



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

**Pravilnost poslovanja
Informacijskega pooblaščenca**



INFORMACIJSKI
POOBLAŠČENEC

2026



CILJI
TRAJNOSTNEGA
RAZVOJA

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

**Pravilnost poslovanja
Informacijskega pooblaščenca**

Številka: 320-7/2025-21

Ljubljana, 10. aprila 2026

Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja **Informacijskega pooblaščenca**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Informacijskega pooblaščenca v letu 2024.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Informacijskega pooblaščenca v letu 2024 izreklo **pozitivno mnenje**.

Računsko sodišče od Informacijskega pooblaščenca ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Informacijski pooblaščenec med revizijskim postopkom sprejel ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

Kazalo

| | |
|--|-----------|
| 1. Uvod | 6 |
| 1.1 Predstavitev Informacijskega pooblaščenca | 6 |
| 1.2 Obrazložitev revizije | 7 |
| 2. Ugotovitve | 9 |
| 2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim | 9 |
| 2.1.1 Sistemizacija delovnih mest | 9 |
| 2.1.2 Izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnega mesta | 10 |
| 2.1.3 Dodatek za delovno dobo | 11 |
| 2.1.4 Razporejanje delovnega časa | 12 |
| 2.1.5 Priznavanje ur na službenih poteh | 13 |
| 2.2 Delni tekoči in investicijski odhodki | 14 |
| 2.2.1 Najem in stroški poslovnih prostorov | 14 |
| 2.2.2 Evidenčno javno naročilo | 17 |
| 2.2.3 Študentsko delo | 17 |
| 2.2.4 Prezemanje obveznosti brez ustrezne podlage | 18 |
| 2.2.5 Objava posamezne pogodbe | 18 |
| 3. Mnenje | 20 |

1. Uvod

Revizijo pravilnosti poslovanja Informacijskega pooblaščenca v letu 2024 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 6. 5. 2025.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja Informacijskega pooblaščenca. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Predstavitev Informacijskega pooblaščenca

Informacijski pooblaščenec je samostojen in neodvisen državni organ, ki je bil ustanovljen na podlagi Zakona o Informacijskem pooblaščenču⁵. Informacijski pooblaščenec izvaja številne pristojnosti na področju dostopa do informacij javnega značaja in na področju varstva osebnih podatkov, ki so opredeljene v različnih predpisih.

Na dan 1. 1. 2024 je bilo pri Informacijskem pooblaščenču zaposlenih 48 oseb, od tega 1 funkcionar ter 47 javnih uslužbencev (40 uradnikov in 7 strokovno-tehničnih uslužbencev). Na dan 31. 12. 2024 je bilo pri Informacijskem pooblaščenču zaposlenih 45 javnih uslužbencev, od tega 1 funkcionar ter 44 javnih uslužbencev (38 uradnikov in 6 strokovno-tehničnih uslužbencev). Na 31. 12. 2024 je bilo sistemiziranih 61 delovnih mest, v veljavnem kadrovskem načrtu je bilo za leto 2024 določeno 51 delovnih mest.

Informacijski pooblaščenec je v letu 2024 izkazal porabo v znesku 2.759.028 EUR, kar je 4 % več kot v letu poprej. Podatke o realizaciji finančnega načrta za leti 2023 in 2024 prikazuje Tabela 1. Več proračunskih sredstev je Informacijski pooblaščenec porabil zaradi večjih izdatkov za blago in storitve, ki so bili v primerjavi z letom poprej višji za 56.810 EUR oziroma 15 %, ter višjih izdatkov za investicijske odhodke, ki so se glede na porabo v letu 2023 zvišali za 30.479 EUR oziroma 359 %, medtem ko so bili izdatki za plače in drugi izdatki zaposlenim ter prispevki delodajalca v primerjavi z letom 2023 minimalno višji, in sicer za 10.261 EUR, kar je manj kot 1 %. V letu 2024 je Informacijski pooblaščenec realiziral 103 % sprememb proračuna ter 99 % veljavnega proračuna.

¹ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12 in 57/25-ZF.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 320-7/2025-2.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

⁵ Uradni list RS, št. 113/05 in 51/07 – ZUstS-A.

Tabela 1 Finančni načrt Informacijskega pooblaščenca za leto 2024 in realizacija finančnega načrta za leti 2023 in 2024

| Odhodki | Realizacija 2023 v EUR | Spremembe proračuna 2024 v EUR | Veljavni proračun 2024 v EUR | Realizacija 2024 | Indeks | Indeks | Indeks |
|------------------------------------|---------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6)=(5)/(2)*100 | (7)=(5)/(3)*100 | (8)=(5)/(4)*100 |
| Plače in drugi odhodki zaposlenim | 2.280.884 | 2.260.410 | 2.318.551 | 2.291.145 | 100 | 101 | 99 |
| Izdatki za blago in storitve | 372.095 | 370.020 | 431.362 | 428.905 | 115 | 116 | 99 |
| Nakup in gradnja osnovnih sredstev | 8.499 | 24.000 | 39.014 | 38.978 | 459 | 162 | 100 |
| Namenska sredstva kupnine | 0 | 15.000 | 7.318 | 0 | / | 0 | 0 |
| Donacije – EU projekti | 0 | 0 | 3 | 0 | / | / | 0 |
| Skupaj | 2.661.478 | 2.669.430 | 2.796.248 | 2.759.028 | 104 | 103 | 99 |

Vir: Izkaz prihodkov in odhodkov Informacijskega pooblaščenca v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2023, Izkaz prihodkov in odhodkov Informacijskega pooblaščenca v obdobju od 1. 1. do 31. 12. 2024 ter Poslovno poročilo za leto 2024 (št. 410-1/2025/10 z dne 21. 1. 2025) in podatki glavne knjige za leto 2024.

Odgovorni osebi za poslovanje Informacijskega pooblaščenca v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili:

- Mojca Prelesnik, informacijska pooblaščenka, do 17. 7. 2024 in
- dr. Jelena Virant Burnik, informacijska pooblaščenka⁶, od 18. 7. 2024.

1.2 Obrazložitev revizije

V reviziji smo preverili skladnost poslovanja revidiranca s predpisi. Sodila za oblikovanje mnenja so bili predpisi, ki urejajo njegovo poslovanje. Preverili smo predvsem pravilnost porabe javnih sredstev za:

- določanje, obračunavanje in izplačevanje plač in drugih stroškov, povezanih z delom,
- nabave blaga, materiala in storitev ter osnovnih sredstev.

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem dokumentacije ter z analiziranjem in s podrobnim preizkušanjem podatkov. Preveritve smo opravili na nestatistično določenem vzorcu odhodkov, postopkov oziroma poslovnih dogodkov. V preveritev so bili vključeni izvedeni postopki

⁶ Državni zbor je 10. 7. 2024 sprejel Sklep o imenovanju informacijske pooblaščenke (št. 010-01/24-36/8) s pričetkom mandata 18. 7. 2024 (Uradni list RS, št. 59/24).

in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2024, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje Informacijskega pooblaščenca v letu 2024. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v neskladju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

2. Ugotovitve

2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

V letu 2024 je Informacijski pooblaščenec za plače in druge izdatke zaposlenim namenil 2.291.145 EUR, kar predstavlja 83 % vseh realiziranih odhodkov v letu 2024. Največji del sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim predstavljajo osnovne plače (1.954.591 EUR), dodatek za delovno dobo (81.414 EUR), nadomestila zaposlenim za prehrano na delu (61.951 EUR), regres za letni dopust (58.512 EUR) ter sredstva za redno delovno uspešnost in za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela (48.550 EUR).

2.1.1 Sistemizacija delovnih mest

2.1.1.a Zakon o javnih uslužbencih⁷ je v 21. členu določal, da mora imeti vsak državni organ, uprava lokalne skupnosti in oseba javnega prava, razen če poseben zakon ne določa drugače, akt o sistemizaciji delovnih mest, v katerem so v skladu z notranjo organizacijo določena delovna mesta, potrebna za izvajanje nalog. Informacijski pooblaščenec je v Aktu o notranji organizaciji in sistematizaciji delovnih mest pri Informacijskem pooblaščenecu⁸ s prilogami (v nadaljevanju: akt o sistemizaciji) določil, da se razporeditev in število javnih uslužbencev, zaposlenih na posameznih delovnih mestih, določi s prilogo 1 akta o sistemizaciji, pri čemer Informacijski pooblaščenec lahko po lastni presoji določi tudi drugačno razporeditev pod pogojem, da skupine delovnih mest ne presežejo določenega števila⁹. Ugotovili smo, da Informacijski pooblaščenec v prilogi 1 ni določil potrebnega števila javnih uslužbencev za izvajanje nalog na posameznih delovnih mestih. Akt o sistemizaciji delovnih mest je akt, ki mora odražati notranjo organizacijo Informacijskega pooblaščenca, saj se v njem določijo delovna mesta, ki so potrebna za izvajanje njegovih nalog. Za ustrezno določitev notranje organizacije, ki bo omogočala učinkovito izvajanje nalog, je treba v aktu o sistemizaciji predvideti tudi število javnih uslužbencev na posameznem delovnem mestu oziroma v posamezni notranji organizacijski enoti, ki so glede na obseg dela potrebni za učinkovito izvajanje nalog. Določitev potrebnega števila javnih uslužbencev na posameznih delovnih mestih je pomembna zaradi vzpostavitve vodenja evidence o dejanski zasedenosti delovnih mest, iz katere mora biti razvidno

⁷ Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPVDVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb.

⁸ Št. 100-6/2007/45 z dne 1. 4. 2023 s spremembami.

⁹ Skupno število vseh zaposlenih za nedoločen čas pri Informacijskem pooblaščenecu na delovnih mestih: višji nadzornik pooblaščenca, nadzornik pooblaščenca I, nadzornik pooblaščenca II, nadzornik pooblaščenca informatik, informatik pooblaščenca, svetovalec pooblaščenca za varstvo osebnih podatkov in svetovalec pooblaščenca za preventivo ne sme presegati 21;

skupno število vseh zaposlenih za nedoločen čas pri Informacijskem pooblaščenecu na delovnih mestih: samostojni svetovalec pooblaščenca, svetovalec pooblaščenca I in svetovalec pooblaščenca II, svetovalec pooblaščenca za mednarodne odnose in asistent svetovalca ne sme presegati 13;

skupno število vseh zaposlenih za nedoločen čas pri Informacijskem pooblaščenecu na delovnih mestih: raziskovalec pooblaščenca ne sme presegati 2;

skupno število vseh zaposlenih za nedoločen čas v Administrativno-tehnični službi ne sme presegati skupnega števila 7.

tudi potrebno število javnih uslužbencev po posameznih delovnih mestih, da se lahko ugotovi, koliko od teh delovnih mest je dejansko zasedenih in koliko je prostih. Opisani način sistemiziranja delovnih mest je tudi pogoj za objavo prostega delovnega mesta in za izračun prihrankov sredstev za plače, ki nastanejo zaradi nezasedenih delovnih mest ter se lahko namenijo za plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela. Ker Informacijski pooblaščenec v svojih aktih ni določil potrebnega števila javnih uslužbencev na posameznih delovnih mestih, razen za delovno mesto raziskovalec pooblaščenca, je ravnal v nasprotju z 21. členom Zakona o javnih uslužbencih.

Ukrep Informacijskega pooblaščenca

Informacijski pooblaščenec je 15. 12. 2025 sprejel nov Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest pri Informacijskem pooblaščenču skupaj s prilogo Sistemizacija delovnih mest pri Informacijskem pooblaščenču, v kateri je določil število javnih uslužbencev na posameznih delovnih mestih.

2.1.2 Izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnega mesta

2.1.2.a Informacijski pooblaščenec je imel v letu 2024 pogoje za zasedbo delovnih mest javnih uslužbencev določene v aktu o sistemizaciji in prilogi 1 akta o sistemizaciji. Ugotovili smo, da sta 2 javna uslužbenca del leta 2024 zasedala delovni mesti, za kateri nista izpolnjevala vseh s sistemizacijo določenih pogojev, in sicer:

- Akt o sistemizaciji v 13. členu določa delovna mesta javnih uslužbencev, na katerih zaposleni opravljajo naloge državnih nadzornikov za varstvo osebnih podatkov, kot jih določa zakon, ki ureja informacijskega pooblaščenca, določa pa tudi, da državne nadzornike za varstvo osebnih podatkov imenuje Informacijski pooblaščenec s sklepom. Zakon o Informacijskem pooblaščenču v drugem odstavku 8. člena določa, da je za nadzornika lahko imenovana oseba, ki ima univerzitetno izobrazbo, najmanj 5 let delovnih izkušenj in opravljen strokovni izpit za inšpektorja po zakonu, ki ureja inšpekcijski nadzor. V skladu z 12. členom Zakona o inšpekcijskem nadzoru¹⁰ je lahko za inšpektorja imenovana oseba, ki ima predpisano izobrazbo v skladu z zakonom, ki ureja sistem javnih uslužbencev, ustrezne delovne izkušnje, določene s predpisi, ki urejajo notranjo organizacijo in sistemizacijo v organih državne uprave, in strokovni izpit za inšpektorja. Izjemoma se za inšpektorja lahko imenuje oseba, ki nima strokovnega izpita za inšpektorja, vendar mora ta izpit opraviti najkasneje v 6 mesecih od dneva imenovanja za inšpektorja. Informacijski pooblaščenec je z dnem 1. 4. 2023 spremenil prilogo 1 k aktu o sistemizaciji tako, da je za vsa delovna mesta iz 13. člena akta o sistemizaciji kot pogoj za opravljanje nalog na teh delovnih mestih določil opravljen izpit za inšpektorja, ter 1. 4. 2023 izdal sklep o imenovanju državnih nadzornikov za varstvo osebnih podatkov. Ugotovili smo, da javni uslužbenec, ki je zasedal delovno mesto svetovalec pooblaščenca za varstvo osebnih podatkov, za katerega je bil določen pogoj opravljen izpit za inšpektorja, ni opravil strokovnega izpita za inšpektorja v roku 6 mesecev, zaradi česar ni izpolnjeval pogojev za zasedbo delovnega mesta.

¹⁰ Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14.

Ukrep Informacijskega pooblaščenca

Informacijski pooblaščenec je 27. 11. 2024 z javnim uslužbencem sklenil novo pogodbo o zaposlitvi, s katero ga je premestil na delovno mesto svetovalec pooblaščenca I, za katero strokovni izpit za inšpektorja ni potreben.

- Akt o sistemizaciji v 12. členu določa delovna mesta javnih uslužbencev, na katerih imajo zaposleni zaradi opravljanja funkcij ali izvajanja nalog dostop do tajnih podatkov ali so seznanjeni z njihovo vsebino oziroma se z njo lahko seznanijo pri svojem delu, ter stopnjo tajnosti podatkov, s katerimi se lahko pri svojem delu seznanijo oziroma do njih dostopajo. Informacijski pooblaščenec je v aktu o sistemizaciji za delovno mesto namestnik pooblaščenca določil pogoj, da mora imeti javni uslužbenec, ki zaseda to delovno mesto, dovoljenje za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "STROGO TAJNO". Ugotovili smo, da javni uslužbenec v obdobju od 31. 7. 2024 do 26. 11. 2024 ni imel dovoljenja za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "STROGO TAJNO" in v tem obdobju ni izpolnjeval vseh pogojev za zasedbo tega delovnega mesta. Po navedbah Informacijskega pooblaščenca javni uslužbenec v času od poteka dovoljenja do izdaje novega dovoljenja za dostop do podatkov s stopnjo "STROGO TAJNO" ni obravnaval nobenih tajnih podatkov.

Informacijski pooblaščenec je s tem, ko sta javna uslužbenca del leta 2024 zasedala delovni mesti, za kateri nista izpolnjevala vseh pogojev, ravnal v nasprotju s prvim odstavkom 22. člena Zakona o delovnih razmerjih¹¹ (v nadaljevanju: ZDR-1), ki določa, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati predpisane, s kolektivno pogodbo ali splošnim aktom delodajalca določene oziroma s strani delodajalca zahtevane pogoje za opravljanje dela.

2.1.3 Dodatek za delovno dobo

2.1.3.a Dodatek za delovno dobo je javnemu uslužbencu v letu 2024 pripadal na podlagi prvega odstavka 23. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju¹² (v nadaljevanju: ZSPJS). V skladu s prvim odstavkom 25. člena ZSPJS je bil dodatek za delovno dobo del plače, s katerim se vrednotijo delovne izkušnje, pridobljene v celotni delovni dobi javnega uslužbenca ali funkcionarja v obdobjih opravljanja dela v delovnem razmerju in opravljanja samostojne dejavnosti oziroma poklicnega opravljanja funkcije doma ali v tujini. Višino dodatka za delovno dobo je v skladu z drugim odstavkom 25. člena ZSPJS določala Kolektivna pogodba za javni sektor¹³ (v nadaljevanju: KPJS). KPJS je v 35. členu določala, da javnemu uslužbencu pripada dodatek za delovno dobo v višini 0,33 % od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe. Ugotovili smo, da je Informacijski

¹¹ Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPdVE, 119/21 – ZČmiS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23 in 136/23 – ZIUZDS.

¹² Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS.

¹³ Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17, 80/18, 136/22, 12/24 in 99/24.

pooblaščenec v letu 2024 v 3 primerih izplačal prenizek dodatek za delovno dobo zaradi upoštevanja sorazmernega dela in ne celotnega obdobja zaposlitve za krajši delovni čas:

- javni uslužbenki na delovnem mestu namestnik pooblaščenca ni upošteval skupaj 1 leta, 3 mesecev in 28 dni delovne dobe, ko je bila zaposlena za krajši delovni čas pri prejšnjem delodajalcu;
- javni uslužbenki na delovnem mestu nadzornik pooblaščenca I ni upošteval 2 mesecev in 13 dni delovne dobe, ko je bila zaposlena za krajši delovni čas pri prejšnjem delodajalcu;
- javni uslužbenki na delovnem mestu svetovalac pooblaščenca za varstvo osebnih podatkov ni upošteval 12 dni delovne dobe, ko je bila zaposlena za krajši delovni čas pri prejšnjem delodajalcu.

Poleg tega smo ugotovili, da Informacijski pooblaščenec v letu 2024 javni uslužbenki na delovnem mestu nadzornik pooblaščenca II ni pravilno vnesel delovne dobe, saj ni upošteval 1 leta delovne dobe, zaradi česar ji je v letu 2024 izplačal premalo dodatka za delovno dobo.

Informacijski pooblaščenec je v letu 2024 navedenim 4 javnim uslužbenkam izplačal prenizek dodatek za delovno dobo v skupnem znesku 287 EUR, s čimer je ravnal v nasprotju s prvim in drugim odstavkom 25. člena ZSPJS v povezavi s 35. členom KPJS.

Ukrep Informacijskega pooblaščenca

Informacijski pooblaščenec je v sistem MFERAC vnesel pravilne podatke glede delovne dobe javnih uslužbenk ter v letu 2025 vsem 4 javnim uslužbenkam poračunal in izplačal prenizko obračunan dodatek za delovno dobo iz leta 2024.

Po podatkih Informacijskega pooblaščenca je bilo v letu 2024 poleg omenjenih javnih uslužbenk še 6 zaposlenih, ki so bili pred sklenitvijo pogodbe o zaposlitvi z Informacijskim pooblaščencom zaposleni s krajšim delovnim časom in ki jim je bil prav tako nepravilno obračunan in izplačan dodatek za delovno dobo v letu 2024.

2.1.4 Razporejanje delovnega časa

2.1.4.a Informacijski pooblaščenec je delovni čas uredil v Pravilniku o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času Informacijskega pooblaščenca (v nadaljevanju: pravilnik o delovnem času). Ta v 6. členu določa, da polni delovni čas, ki ne sme biti daljši od 40 ur, razporeja predstojnik ali po njegovem pooblastilu druga oseba. Informacijski pooblaščenec je imel v letu 2024 v skladu s 13. členom pravilnika o delovnem času določene ure obvezne prisotnosti¹⁴ in določen premakljiv¹⁵ začetek in konec delovnega časa. Pravilnik o delovnem času v 9. členu dopušča tudi odreditev neenakomerne razporeditve in začasne prerazporeditve polnega delovnega časa, ki se lahko odredita

¹⁴ Obvezna prisotnost javnega uslužbenca na delu je od 9.30 do 14.00, v petek pa do 13.00.

¹⁵ Premakljiv začetek delovnega časa pri Informacijskem pooblaščenca je med 6.00 in 9.30, premakljiv konec delovnega časa pa med 14.00 in 20.00, oziroma v petek med 13.00 in 18.00.

v primerih, ko mora biti delo opravljeno brez prekinitve oziroma določenega dne ali v določenem roku ali v izjemnih okoliščinah ali če to zahteva boljše izkoriščanje delovnih sredstev ali smotrnejša izraba delovnega časa. V skladu z 10. členom pravilnika o delovnem času mora biti javni uslužbenec z neenakomerno razporeditvijo in začasno prerazporeditvijo seznanjen najmanj 3 dni pred njenim začetkom, v primeru začasne prerazporeditve pri opravljanju dela v izjemnih okoliščinah pa se lahko seznanitev opravi 1 dan pred začasno prerazporeditvijo. V skladu s četrtem odstavkom 148. člena ZDR-1 mora delodajalec pisno obvestiti delavce o začasni prerazporeditvi delovnega časa najmanj 1 dan pred razporeditvijo delovnega časa na pri delodajalcu običajen način. V več primerih smo ugotovili, da so javni uslužbenci opravljali delo tudi čez vikend, ne da bi jim Informacijski pooblaščenec predhodno začasno prerazporedil delovni čas. Informacijski pooblaščenec je za opravljeno delo javnim uslužbencem priznal ure opravljenega dela, ki so jih javni uslužbenci lahko koristili kot viške ur v okviru premakljivega delovnega časa. To smo ugotovili v naslednjih primerih:

- javna uslužbenka na delovnem mestu generalni sekretar pooblaščenca je opravila delo v soboto¹⁶ zaradi nujnosti priprave in sprejemanja aktov zaradi prenove plačnega sistema;
- javni uslužbenec na delovnem mestu sistemski administrator VII/1 je v okviru dela na domu zaradi kratkih rokov za izvedbo in ostalih delovnih obveznosti v soboto¹⁷ razvijal nadgradnjo aplikacije za evidentiranje in upravljanje sestankov ter predavanj na intranetu;
- javni uslužbenec na delovnem mestu svetovalec pooblaščenca za varstvo osebnih podatkov je službeno pot na sestanke Evropskega odbora za varstvo podatkov v Bruselj pričel v nedeljo¹⁸.

Informacijski pooblaščenec javnih uslužbencev ni pisno obvestil o prerazporeditvi delovnega časa vsaj 1 dan pred dejansko prerazporeditvijo, kar ni v skladu s četrtem odstavkom 148. člena ZDR-1.

2.1.5 Priznavanje ur na službenih poteh

2.1.5.a Informacijski pooblaščenec je v pravilniku o delovnem času v 25. členu določil, da se javnemu uslužbencu v primeru službene poti prizna toliko ur prisotnosti na delu, kolikor sta trajala pot in dejansko opravljanje dela. Ugotovili smo, da je Informacijski pooblaščenec javnim uslužbencem za opravljene službene poti priznal 8 ur prisotnosti na dan, ne glede na to, ali je njihov čas potovanja oziroma opravljanje dela na službeni poti dejansko trajalo 8 ur.¹⁹ Informacijski pooblaščenec je s tem,

¹⁶ Javna uslužbenka je v soboto 23. 11. 2024 opravila 4 ure in 1 minuto dela.

¹⁷ Javni uslužbenec pa je 14. 9. 2024 opravil 8 ur in 29 minut dela.

¹⁸ Na dan 30. 6. 2024. Potovanje je trajalo 4 ure in 10 minut.

¹⁹ Javna uslužbenka na delovnem mestu namestnik pooblaščenca je bila 7. in 8. 10. 2024 na službeni poti, za katero ji je Informacijski pooblaščenec evidencialno priznal 8 ur prisotnosti za vsak dan, čeprav sta službena pot in izobraževanje 7. 10. 2024 skupaj znašala 9 ur in 45 minut, 8. 10. 2024 pa 7 ur in 45 minut. Javni uslužbenki na delovnem mestu strokovni sodelavec za finančne in kadrovske zadeve VI je Informacijski pooblaščenec evidencialno priznal skupaj 3 ure in 25 minut premalo (za 5. 9. 2024 je evidencialno priznal 3 ure premalo, za 6. 9. 2024 pa 25 minut premalo prisotnosti), javni uslužbenki na delovnem mestu namestnik pooblaščenca je evidencialno priznal skupaj 1 uro in 50 minut premalo (za 5. 9. 2024 je evidencialno priznal 2 uri in 35 minut premalo, za 6. 9. 2024 pa je evidencialno priznal 45 minut preveč prisotnosti), javni uslužbenki na delovnem mestu generalni sekretar pooblaščenca je evidencialno priznal skupaj 2 uri in 40 minut premalo (za 5. 9. 2024 je evidencialno priznal 2 uri in 50 minut premalo, za 6. 9. 2024 pa je evidencialno priznal 10 minut preveč prisotnosti).

ko je javnim uslužbencem za opravljene službene poti priznal 8 ur prisotnosti na dan, ne pa dejanske prisotnosti, ravnal v nasprotju s prvim odstavkom 25. člena pravilnika o delovnem času.²⁰

Ukrep Informacijskega pooblaščenca

Informacijski pooblaščenec je 14. 11. 2025 sprejel interni akt Pojasnila glede evidentiranja delovnega časa v zvezi s službenimi potmi ter Postopkovnik v zvezi z izvajanjem službenih poti zaposlenih pri Informacijskem pooblaščenecu, ki natančneje opredeljujeta način beleženja dejansko opravljenih ur na službeni poti zaposlenih pri Informacijskem pooblaščenecu.

2.2 Delni tekoči in investicijski odhodki

Delni tekoči in investicijski odhodki so v letu 2024 znašali 467.883 EUR oziroma 17 % vseh realiziranih odhodkov, glede na leto 2023 so se povečali za 23 %. V primerjavi z letom poprej se je najbolj povečal nakup opreme za 25.231 EUR, izdatki za poslovne najemnine in zakupnine za 17.427 EUR, drugi operativni odhodki za 12.486 EUR in izdatki za službena potovanja za 8.961 EUR.

Informacijski pooblaščenec je v letu 2024 blago in storitve naročal na podlagi 33 pogodb, ki jih je sklenil po izvedbi postopkov oddaje skupnih²¹ javnih naročil po Zakonu o javnem naročanju²² (v nadaljevanju: ZJN-3) oziroma neposredno z dobavitelji oziroma izvajalci brez izvedbe postopkov oddaje javnih naročil po ZJN-3. Informacijski pooblaščenec v letu 2024 ni samostojno izvedel nobenega postopka oddaje javnega naročila.

2.2.1 Najem in stroški poslovnih prostorov

Informacijski pooblaščenec je v letu 2024 uporabljal poslovne in skladiščne prostore ter parkirna mesta v poslovni stavbi DC22 na naslovu Dunajska cesta 22, Ljubljana na podlagi najemne pogodbe, sklenjene 15. 12. 2017 z najemodajalcem družbo Zavarovalnico Triglav, d.d.²³ (v nadaljevanju: zavarovalnica Triglav) za določen čas 10 let z možnostjo podaljšanja. K najemni pogodbi je bilo sklenjenih več aneksov, in sicer aneks št. 1, sklenjen 6. 9. 2018, s katerim se je med drugim spremenila višina najemnine zaradi spremembe površine poslovnih in skladiščnih prostorov²⁴,

²⁰ Pravilnik o delovnem času je veljal do 15. 11. 2024. Informacijski pooblaščenec je 16. 11. 2024 sprejel nov Pravilnik o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času Informacijskega pooblaščenca, ki je priznavanje opravljenih ur za službeno pot uredil na povsem enak način kot v prejšnjem pravilniku o delovnem času v prvem odstavku 27. člena.

²¹ Postopke oddaje javnih naročil je izvedlo Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: MJU).

²² Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F.

²³ Iz 3. člena najemne pogodbe med drugim izhaja, da je vključeno 777 m² poslovnih prostorov (delovni prostori oziroma pisarne, sejne sobe s pripadajočimi balkoni in teraso) po ceni 12,95 EUR na kvadratni meter, 78 m² skladiščnih prostorov po ceni 6 EUR na kvadratni meter, 1 stalni parkirni prostor po ceni 100 EUR brez DDV oziroma 122 EUR z DDV in 5 nestalnih parkirnih prostorov po ceni 80 EUR brez DDV oziroma 97,60 EUR z DDV. Fiksni tekoči obratovalni stroški se obračunavajo mesečno fiksno po ceni 5 EUR na kvadratni meter (brez DDV).

²⁴ Spremenil se je 3. člen najemne pogodbe, s katerim je bila kvadratura poslovnih prostorov določena v obsegu 765 m², spremenila se je tudi kvadratura skladiščnih prostorov, ki obsega 50 m².

aneks št. 2, sklenjen 21. 12. 2018 zaradi najema dodatnega skladiščnega prostora²⁵, ter aneks št. 3, sklenjen 15. 3. 2024 zaradi dopolnitve medsebojnih pravic in obveznosti.

V letu 2024 je Informacijski pooblaščenec na podlagi najemne pogodbe uporabljal 765 m² poslovnih prostorov, 109 m² skladiščnih prostorov ter 1 stalno in 5 nestalnih parkirnih prostorov. Informacijski pooblaščenec je v letu 2024 na podlagi najemne pogodbe za najem poslovnih in skladiščnih prostorov najemodajalcu zavarovalnici Triglav plačal 152.481 EUR, za najem parkirnih prostorov 8.949 EUR ter za fiksne tekoče obratovalne stroške 68.230 EUR, kar skupaj znaša 229.660 EUR.

2.2.1.a Najemna pogodba v tretjem odstavku 3. člena med drugim določa, da najemnik ne nosi nobenih drugih stroškov razen najemnine in fiksnih tekočih obratovalnih stroškov, ki so opredeljeni v prilogi 6 najemne pogodbe. V 4. členu najemne pogodbe je določeno, da se skupna mesečna najemnina in fiksni tekoči obratovalni stroški valorizirajo enkrat letno v skladu z indeksom cen življenjskih potrebščin za preteklo leto, objavljenem v januarju na spletnih straneh Statističnega urada Republike Slovenije, pri čemer se valorizacija izvede avtomatično vsako leto pri obračunu najemnine za februar, zato pogodbeni stranki ne bosta sklepali dodatnih aneksov.

Pravilnik o načinih valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah dogovarjajo pravne osebe javnega sektorja²⁶ (v nadaljevanju: pravilnik o načinih valorizacije), določa načine valorizacije denarnih obveznosti, ki jih v večletnih pogodbah lahko dogovarjajo uporabniki državnega proračuna, in velja za pogodbe, s katerimi subjekti prevzemajo denarne obveznosti, razen če ni z drugimi predpisi, kolektivno pogodbo oziroma dogovorom s socialnimi partnerji o usklajevanju plač drugače določeno.²⁷ V 4. členu pravilnika o načinih valorizacije je določeno, da se morajo subjekti v pogodbah, ki so sklenjene za obdobje daljše od leta dni, dogovarjati, da se denarne obveznosti v prvem letu ne smejo valorizirati. Če je valorizacija utemeljena, se denarne obveznosti po preteku tega obdobja lahko valorizirajo na način, določen s tem pravilnikom. V 6. členu je določeno, da se valorizacija denarnih obveznosti, ki temelji na povišanju indeksa cen iz 1. točke prvega odstavka 5. člena, lahko prvič izvede po preteku enega leta od sklenitve pogodbe in ko kumulativno povečanje dogovorjenega indeksa cen preseže 4 % vrednosti, šteto od preteka enega leta od sklenitve pogodbe. Nadaljnja povišanja se lahko izvedejo, ko kumulativno povečanje dogovorjenega indeksa cen ponovno preseže 4 % vrednosti od zadnjega povišanja denarnih obveznosti. Povišanje denarnih obveznosti lahko znaša največ 80 % povišanja indeksa cen iz prvega in drugega odstavka tega člena. V skladu s sodno prakso so določbe pogodb, ki presegajo stopnjo valorizacije iz navedenega pravilnika, nične.²⁸

Ugotovili smo, da je s povišanjem cene najemnine za poslovne in skladiščne prostore, vseh 6 parkirnih mest ter povišanjem cene fiksnih tekočih obratovalnih stroškov, pri čemer so povišanja navedenih cen znašala 100 % povišanja indeksa cen življenjskih potrebščin za preteklo leto, Informacijski pooblaščenec v letu 2024 plačeval za najemnino in fiksne tekoče obratovalne stroške

²⁵ 3. člen najemne pogodbe se je dopolnil zaradi najema dodatnega skladiščnega prostora 59 m²; skupna izmera skladiščnih prostorov obsega 109 m².

²⁶ Uradni list RS, št. 1/04.

²⁷ 1. in 2. člen pravilnika o načinih valorizacije.

²⁸ Sodba Vrhovnega sodišča Republike Slovenije III Ips 49/2019 z dne 19. 5. 2020.

skupaj ocenjeno 8.705 EUR več²⁹ (od tega 6.008 EUR za najemnino za poslovne in skladiščne prostore, 125 EUR za najem 6 parkirnih mest in 2.572 EUR za fiksne tekoče obratovalne stroške), kot če bi povišanje cen znašalo 80 % kumulativnega povišanja indeksa cen življenjskih potrebščin, ki presega 4 % vrednosti, in kot določa tretji odstavek 6. člena pravilnika o načinih valorizacije. Informacijski pooblaščenec je višjo ceno najemnine in obratovalnih stroškov na podlagi letne uskladitve cen z indeksom cen življenjskih potrebščin za preteklo leto prvič po sklenitvi najemne pogodbe plačal v letu 2019, ko se je izvedla uskladitev cen, s katero so bile cene za 1,4 % višje kot v letu poprej, nato v letu 2020 z 1,8 % višjo uskladitvijo cen, v letu 2021 so se cene zaradi uskladitve znižale za 1,1 % glede na preteklo leto, v letu 2022 so bile cene zaradi uskladitve višje za 4,9 %, v letu 2023 so bile višje za 10,3 % in v letu 2024 je bila uskladitev cen višja za 4,2 % glede na prejšnje leto. Upoštevajoč prvi odstavek 6. člena pravilnika o načinih valorizacije bi Informacijski pooblaščenec lahko prvič izvedel valorizacijo, ko bi skupno povečanje cen od preteka enega leta od sklenitve pogodbe preseglo 4 %, kar je najprej v februarju 2022. Takrat je, šteto od preteka enega leta od sklenitve pogodbe, kumulativno zvišanje cen znašalo 7 %, pri čemer bi takratno zvišanje cene lahko znašalo največ 5,6 %. V letih 2023 in 2024 je bil indeks cen življenjskih potrebščin višji od 4 % (10,3 % in 4,2 %), vendar bi v letu 2023, upoštevajoč največji obseg povišanja, lahko znašal največ 8,24 % povišanja cen in v letu 2024 največ 3,36 % povišanja cen.

Informacijski pooblaščenec je v najemni pogodbi dogovoril način valorizacije najemnine in fiksnih obratovalnih stroškov, ki je v nasprotju s prvim, drugim in tretjim odstavkom 6. člena pravilnika o načinih valorizacije, zaradi česar je v letu 2024 preplačal stroške najemnine in fiksne tekoče obratovalne stroške v ocenjenem znesku 8.705 EUR.

Ukrep Informacijskega pooblaščenca

Informacijski pooblaščenec je 20. 3. 2026 zavarovalnico Triglav pozval k sklenitvi aneksa, s katerim bi uskladila pogodbeno določila o načinih valorizacije z veljavno pravno ureditvijo, ter k sklenitvi ustreznega dogovora o odpravi ugotovljenih nepravilnosti glede preplačanih najemnin in obratovalnih stroškov.

²⁹ Ob upoštevanju 80 % povišanja indeksa cen življenjskih potrebščin, bi tako cena:

- najemnine za poslovne prostore za december 2023 in januar 2024 znašala 14,80 EUR na kvadratni meter oziroma 11.322 EUR mesečno (ob upoštevanju dobropisa najemodajalca v znesku 1.219 EUR mesečno) in od februarja do novembra 2024 bi znašala 15,30 EUR na kvadratni meter oziroma 11.705 EUR mesečno;
- najemnine za skladiščne prostore za december 2023 in januar 2024 znašala 6,86 EUR na kvadratni meter oziroma 748 EUR mesečno in od februarja do novembra 2024 bi znašala 7,09 EUR na kvadratni meter oziroma 773 EUR mesečno;
- najemnine za stalno parkirno mesto za december 2023 in januar 2024 znašala 114,30 EUR brez DDV na parkirno mesto oziroma 139 EUR z DDV mesečno in od februarja do novembra 2024 bi znašala 118,14 EUR brez DDV na parkirno mesto oziroma 144 EUR z DDV mesečno;
- najemnine za nestalno parkirno mesto za december 2023 in januar 2024 znašala 91,44 EUR brez DDV na parkirno mesto oziroma 112 EUR z DDV mesečno na parkirno mesto, kar bi za 5 parkirnih mest znašalo 558 EUR mesečno, in od februarja do novembra 2024 bi znašala 94,51 EUR brez DDV na parkirno mesto oziroma 115 EUR z DDV mesečno na parkirno mesto, kar bi za 5 parkirnih mest znašalo 577 EUR mesečno;
- za fiksne tekoče obratovalne stroške za november in december 2023 ter januar 2024 znašala 5,72 EUR brez DDV na kvadratni meter oziroma 5.338 EUR z DDV mesečno, od februarja do oktobra 2024 bi znašala 5,91 EUR brez DDV na kvadratni meter oziroma 5.516 EUR z DDV mesečno.

2.2.2 Evidenčno javno naročilo

2.2.2.a Informacijski pooblaščenec je 16.1.2023 s ponudnikom Telekom Slovenije, d.d. (v nadaljevanju: družba Telekom) sklenil pogodbo o naročniškem razmerju za storitev Poslovnih multimedijskih komunikacij³⁰. Ugotovili smo, da Informacijski pooblaščenec pred sklenitvijo pogodbe za storitve fiksne telefonije ni izvedel evidenčnega javnega naročila na način, da bi pridobil ponudbe tudi morebitnih drugih ponudnikov tovrstnih storitev ali na drugačen način preveril cene na trgu. Informacijski pooblaščenec je med razlogi za izbiro družbe Telekom sicer navedel, da Informacijski pooblaščenec že razpolaga z vsoto potrebno strojno opremo za delovanje telekomunikacijskega sistema³¹, ki je last družbe Telekom, pri čemer bi menjava ponudnika pomenila vračilo starih in dobavo ter priklop novih aparatov ter demontažo in vračilo omrežnih stikal in montažo ter konfiguracijo novih omrežnih stikal, vendar ni izvedel primerjave stroškov, ki bi nastali zaradi menjave opreme ob izbiri drugega ponudnika, na podlagi katere bi lahko preveril, kateri ponudniki so najugodnejši. ZJN-3 sicer ne določa, da je treba v primeru naročil pod mejno vrednostjo za uporabo ZJN-3 zbrati več ponudb, vendar preveritev cen na trgu vpliva na gospodarnost izvedbe naročila, kar je splošno načelo, ki ga je treba spoštovati pri tovrstnih primerih oddaje javnega naročila. Informacijski pooblaščenec ni izvedel aktivnosti, na podlagi katerih bi bilo mogoče oceniti gospodarnost izvedbe javnega naročila. Zato ni bilo mogoče ugotoviti, ali je Informacijski pooblaščenec pri oddaji naročila za storitve fiksne telefonije v letu 2023 ravnal v skladu z drugim odstavkom 21. člena ZJN-3, ki od naročnika zahteva, da v tovrstnih primerih pri oddaji naročila upošteva načelo gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Informacijski pooblaščenec je v letu 2024 izvajalcu po tej pogodbi plačal 5.448 EUR.

2.2.3 Študentsko delo

2.2.3.a ZDR-1 v 4. členu opredeljuje delovno razmerje kot razmerje med delavcem in delodajalcem, v katerem se delavec prostovoljno vključi v organiziran delovni proces delodajalca in v njem za plačilo, osebno in nepretrgano opravlja delo po navodilih in pod nadzorom delodajalca. Ugotovili smo, da je študentka na podlagi študentske napotnice 11 mesecev zapored opravljala administrativna dela³², nepretrgano v enakem oziroma večjem obsegu kot redno zaposleni ter po navodilih in nadzorom Informacijskega pooblaščenca. Ker je študentka opravljala delo osebno in nepretrgano ter po navodilih in pod nadzorom Informacijskega pooblaščenca ter za delo prejela plačilo, so bili izpolnjeni elementi delovnega razmerja. Informacijski pooblaščenec je s tem, ko je za opravljanje dela sklenil pogodbo civilnega prava, ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 13. člena ZDR-1, ki določa, da če obstajajo elementi delovnega razmerja v skladu s 4. členom, v povezavi z 22. oziroma 54. členom ZDR-1, se delo ne sme opravljati na podlagi pogodb civilnega prava, razen v primerih, ki jih določa ZDR-1. Informacijski pooblaščenec je študentki v letu 2024 izplačal skupaj 14.209 EUR.

³⁰ Za dobo 5 let v skupni pogodbeni vrednosti 22.993 EUR brez DDV. Sestavni del pogodbe sta tudi prilogi št. 1 in št. 2 z navedbo lokacije, števila priključkov ter vrstami naročniške terminalske opreme.

³¹ Stacionarni telefoni, vgrajena stikala v strežniških sobah.

³² Študentka je pripravljala spisovno dokumentacijo za upravne spore pred Upravnim sodiščem, nudila sodelavcem področja administrativno pomoč (fotokopiranje, priprava, evidentiranje in odprema lažjih dopisov in pozivov v pritožbenih zadevah, arhiviranje dokumentacije) ter sodelovala pri sprejemanju in obravnavi klicev strank v dežurstvu.

2.2.4 Prevzemanje obveznosti brez ustrezne podlage

2.2.4.a Informacijski pooblaščenec je v več primerih prevzel in plačal obveznosti, za katere ni bila sklenjena ustrezna pogodba oziroma so bile presežene pogodbeno dogovorjene vrednosti:

- Informacijski pooblaščenec je za izvedbo team buildinga³³ za zaposlene pri Informacijskem pooblaščenecu na podlagi pridobljene ponudbe za gostinske storitve, izvedbo team buildinga Zdrava ekipa za 40 oseb ter najem prostora in opreme izvajalcu Proactivita, inštitut za proaktivno življenje 7. 5. 2024 izdal naročilnico v znesku 1.837 EUR brez DDV oziroma 2.205 EUR. Za opravljene storitve (gostinske storitve, izvedba team buildinga Zdrava ekipa za 45 oseb, najem prostora in opreme) je izvajalcu na podlagi računa plačal 2.397 EUR. Ugotovili smo, da je Informacijski pooblaščenec plačal gostinske storitve ter izvedbo team buildinga za dodatnih 5 zaposlenih v znesku 192 EUR, ne da bi storitve pred tem naročil z naročilnico ali pogodbo.
- Informacijski pooblaščenec je imel v letu 2024 z družbo Telekom sklenjeno pogodbo o naročniškem razmerju za storitev Poslovnih multimedijskih komunikacij, v kateri je bilo v prilogah 1 in 2 k pogodbi določeno, da pogodba zajema 51 paketov poslovnih MM komunikacij, 51 paketov klicne opcije Slovenija 100 minut in 1 razširjen paket telefonskih storitev. Iz računa za januar 2024 pa izhaja, da je izvajalec zaračunal 53 paketov poslovnih MM komunikacij, 53 paketov klicne opcije 100 minut in 3 razširjene pakete, kar je Informacijski pooblaščenec tudi plačal. Ugotovili smo, da je imel Informacijski pooblaščenec še pred sklenitvijo pogodbe v letu 2023 zakupljena 2 dodatna paketa poslovnih MM komunikacij in 2 dodatna paketa klicne opcije Slovenija 100 minut ter 2 razširjena paketa, in sicer na podlagi pogodbe, ki je bila sklenjena 14. 12. 2022.³⁴ Za te pakete je v letu 2024 plačal 190 EUR, pri čemer je pogodba za navedene pakete prenehala veljati.

Informacijski pooblaščenec je s tem, ko je prevzel obveznosti oziroma izvedel plačila za dodatne storitve, ki niso bile predmet sklenjenih pogodb ali naročilnic, ravnal v nasprotju s 50. členom Zakona o javnih financah³⁵, ki določa, da lahko neposredni uporabnik prevzema obveznosti le na podlagi pisne pogodbe.

2.2.5 Objava posamezne pogodbe

2.2.5.a V petem odstavku 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja³⁶ je določeno, da naročniki v roku 48 dni od oddaje javnega naročila, na podlagi postopka, ki ga urejajo zakoni, ki urejajo javno naročanje, objavijo javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe o izvedbi javnega naročila. Te informacije se objavijo na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju

³³ Skupek športnih in družabnih programov, ki so namenjeni spodbujanju motivacije skupine.

³⁴ Pogodba, sklenjena v letu 2022, se z dnem sklenitve nove pogodbe o naročniškem razmerju za storitev poslovnih multimedijskih komunikacij ni več uporabljala.

³⁵ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23.

³⁶ Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15, 7/18 in 141/22.

elektronskega javnega naročanja, v strojno-berljivem formatu. Ugotovili smo, da Informacijski pooblaščenec ni objavil:

- posameznih neposrednih okvirnih sporazumov za nakup letalskih vozovnic, ki jih je 18. 1. 2023 sklenil³⁷ z družbami Navigatio d.o.o., Promo Global d.o.o., Agencija Oskar, d.o.o. in Airpass d.o.o. v skupni okvirni pogodbeni vrednosti 126.000 EUR;
- posameznega okvirnega sporazuma, ki ga je 5. 1. 2024 sklenil z dobaviteljem MOL Slovenija d.o.o.³⁸, ki se nanaša na nakup goriva za vozila na bencinskih servisih dobavitelja ter nakup določenih izdelkov za nego in vzdrževanje vozil in osnovnih nadomestnih delov na bencinskih servisih dobavitelja v skupni okvirni pogodbeni vrednosti 13.120 EUR za sklop 1;
- neposredne pogodbe za izvajanje poštnih storitev, ki jo je 16. 3. 2023 sklenil s Pošto Slovenije d.o.o.³⁹ v skupni okvirni pogodbeni vrednosti 58.206 EUR za sklope 1, 2, 3, 4, 5 in 6;
- neposredne pogodbe za izvajanje storitev vzdrževanja informacijskega sistema SPIS za obdobje 24 mesecev⁴⁰, ki jo je 17. 3. 2023 sklenil z družbo SRC systemske integracije d.o.o. v skupni okvirni pogodbeni vrednosti 12.030 EUR,

kar je v neskladju s petim odstavkom 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja.

Ukrep Informacijskega pooblaščenca

Informacijski pooblaščenec je posamezne neposredne okvirne sporazume, sklenjene 18. 1. 2023 z družbami Navigatio d.o.o., Promo Global d.o.o., Agencija Oskar, d.o.o. in Airpass d.o.o., ter posamezni okvirni sporazum, sklenjen 5. 1. 2024 z družbo MOL Slovenija d.o.o., 20. 5. 2025 objavil na portalu javnih naročil.

³⁷ Informacijski pooblaščenec je na podlagi 33. člena ZJN-3 izdal pooblastilo MJU za izvedbo postopka oddaje javnega naročila. MJU je postopek oddaje skupnega javnega naročila izvedlo po odprtem postopku in podpisalo več posameznih krovnih okvirnih sporazumov.

³⁸ Informacijski pooblaščenec je na podlagi 33. člena ZJN-3 izdal pooblastilo MJU za izvedbo postopka oddaje javnega naročila v 2 sklopih. MJU je postopek oddaje skupnega javnega naročila izvedlo po odprtem postopku in podpisalo krovna okvirna sporazuma.

³⁹ Informacijski pooblaščenec je na podlagi 33. člena ZJN-3 izdal pooblastilo MJU za izvedbo postopka oddaje javnega naročila v 10 sklopih po postopku za oddajo javnih naročil za socialne in druge posebne storitve.

⁴⁰ Informacijski pooblaščenec je na podlagi 33. člena ZJN-3 izdal pooblastilo MJU za izvedbo postopka oddaje javnega naročila za "Izvajanje storitev vzdrževanja informacijskega sistema SPIS za obdobje 24 mesecev".

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Informacijskega pooblaščenca** v letu 2024.

Pozitivno mnenje

Menimo, da je Informacijski pooblaščenec v letu 2024 v vseh pomembnih pogledih posloval v skladu s predpisi.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Informacijskemu pooblaščenцу,
2. Mojci Prelesnik,
3. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si