REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Učinkovitost Ministrstva za vzgojo in izobraževanje pri zagotavljanju podpore digitalizaciji izobraževanja



2026

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.

REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Učinkovitost Ministrstva za vzgojo in izobraževanje pri zagotavljanju podpore digitalizaciji izobraževanja

Številka: 320-6/2025-32
Ljubljana, 11. novembra 2026

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo poslovanje **Ministrstva za vzgojo in izobraževanje** (v nadaljevanju: ministrstvo) *pri zagotavljanju podpore digitalizaciji izobraževanja v obdobju od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2025.* Po mnenju računskega sodišča ministrstvo pri tem **ni bilo učinkovito.**

V obdobju, na katero se nanaša revizija, je v Republiki Sloveniji v povprečju delovalo 1.082 javnih in zasebnih vzgojno-izobraževalnih zavodov, v katere je bilo v povprečju vključenih 377.951 otrok, učencev, dijakov in študentov višjega strokovnega izobraževanja (v nadaljevanju: učeči se).

Ministrstvo je zaznalo vrsto pomanjkljivosti tako pri uporabi digitalnih orodij pri pouku kot tudi na področju temeljnih znanj računalništva in informatike. Zato je leta 2022 sprejelo Akcijski načrt digitalnega izobraževanja ANDI 2021–2027 s 150 izvedbenimi ukrepi. V številnih primerih pa ministrstvo pri ukrepih ni opredelilo razumljive vsebine, jasnih ciljev, nosilcev, časovnice in izvedbenih korakov, zato ni bilo jasno, kako namerava z njimi doseči zastavljene cilje.

Ministrstvo je na področju digitalizacije izobraževanja vzpostavilo 27 investicijskih projektov in sodelovalo še v 10 projektih drugih organizacij, ki naj bi bili večinoma zaključeni do 30. 6. 2026. Investicijski ukrepi ministrstva niso izhajali iz načrtovanih 150 ukrepov za dosego ciljev Akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ANDI 2021–2027. Skupna načrtovana vrednost teh projektov je znašala skoraj 84 milijonov EUR, pri čemer je do konca obdobja, na katero se nanaša revizija, porabilo skoraj 39 milijonov EUR. Projekte je na ravni ministrstva izvajalo med 12 in 16 zaposlenih, od katerih se jih je v 4 letih 11 zamenjalo.

Ministrstvo pri večini investicijskih projektov ni sistematično proučilo, kaj ciljne skupine pravzaprav potrebujejo. Tako je leta 2022 začelo projekt uvedbe različnih *informacijskih rešitev in elektronskih storitev za šolstvo*, šele leta 2025 pa je opredelilo, katere dejavnosti naj bi rešitve podpirale in koliko rešitev naj bi uvedlo. Do takrat je v projekt vložilo že 800.000 EUR od načrtovanih 5,9 milijona EUR. Pri izboru rešitev ni upoštevalo potreb, ki so jih izrazili vzgojno-izobraževalni zavodi.

Ministrstvo je poleg tega *prekinilo* investicijski projekt *izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev o temah s področja digitalnega izobraževanja Digitrajni učitelj*, in sicer po tem, ko je zanj že porabilo skoraj 5 milijonov od načrtovanih 17,5 milijona EUR. Za ponujena izobraževanja namreč ni bilo zanimanja, ker so bili vzgojno-izobraževalni zavodi v preteklosti že vključeni v podobne projekte, na voljo so bila druga, vsebinsko sorodna izobraževanja, strokovni delavci pa so bili preobremenjeni.

Po drugi strani pa je ministrstvo že leta 2022 prekinilo investicijski projekt razvoja lastne *informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov* v načrtovani vrednosti 2,3 milijona EUR, ki naj bi nadomestila obstoječe komercialne rešitve, ki jih uporabljajo vzgojno-izobraževalni zavodi ter učeči se in njihovi starši. Ministrstvo je namreč na podlagi podrobno izvedenih analiz ugotovilo, da obstoječe stanje predstavlja pomembno organizacijsko pomanjkljivost predvsem z vidika varstva osebnih podatkov, upravljanja podatkov in stroškov. Ministrstvo je nato med izvajanjem revizije projekt razvoja lastne *informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov* ponovno vzpostavilo.

Ministrstvo je vzpostavilo tudi 17 investicijskih projektov *didaktike digitalnega izobraževanja*, v okviru katerih naj bi nastali novi pristopi k poučevanju, učna orodja in učni scenariji. Njihova načrtovana vrednost je znašala več kot 20 milijonov EUR, do konca obdobja, na katero se nanaša revizija, pa je ministrstvo zanje porabilo nekaj več kot 14 milijonov EUR. Čeprav je sočasno potekala obsežna prenova programov predšolskega, osnovnošolskega in srednješolskega izobraževanja, ministrstvo ni zagotovilo, da bi vanje vključilo v projektih nastale didaktične vsebine. Prav tako ni določilo oblike in standardov za rezultate projektov ter tako tudi ni zagotovilo, da bi bile nastale didaktične vsebine poenotene in medsebojno primerljive.

Nekateri investicijski projekti *didaktike digitalnega izobraževanja* naj bi izboljšali znanja učečih se na področju računalništva in informatike. Pri tem pa ministrstvo ni vnaprej opredelilo, katere učne vsebine naj bi učeči se usvojili, pri katerih predmetih in na katerih ravneh izobraževanja. Zato bo ministrstvo ob zaključku projektov težko ocenilo, ali je doseglo zastavljene cilje.

Izvedba projektov na področju *komunikacijske in strojne infrastrukture ter računalniške opreme za končne uporabnike* je bila konkretneje opredeljena. Ministrstvo je namreč za posodobitev internih omrežij 663 vzgojno-izobraževalnih zavodov načrtovalo okoli 30 milijonov EUR vlaganj, predvidelo je zagotovitev *optične povezljivosti* za 204 zavode ter nabavo več kot 7.000 kompletov različne *računalniške strojne opreme* za več kot 1.000 zavodov. Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je za te namene porabilo okoli 12,5 milijona EUR.

Poleg tega je ministrstvo do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, zaključilo tudi nadgradnje informacijskih rešitev za urejanje in objavo elektronskih gradiv ter posodobilo 40 obstoječih *elektronskih učnih vsebin*, v kar je vložilo nekaj več kot 1,5 milijona EUR.

Ministrstvo je projekte na področju digitalizacije izobraževanja izvajalo s številnimi zunanjimi izvajalci in sodelavci, pri čemer ni pripravilo interne metodologije, ki bi zagotavljala strukturirano in sledljivo izvajanje projektov. Programski svet, ki naj bi nadzoroval izvajanje Akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ANDI 2021–2027, se je med njegovim izvajanjem sestal le na ustanovni seji, kar pa ni zadostovalo za učinkovit nadzor nad tako kompleksnimi projekti.

Računsko sodišče je ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino med drugim priporočilo, naj pred začetkom prihodnjih večjih investicijskih projektov na področju digitalizacije izobraževanja vzpostavi celovito metodologijo projektnega vodenja, ki bo določala obvezno vsebino projektne dokumentacije in jasne postopke.

Kazalo

1. Uvod 8

1.1 Opredelitev revizije 8

1.2 Predstavitev revidiranca 9

1.2.1 Služba za digitalizacijo izobraževanja 10

1.2.2 Programski svet za digitalno izobraževanje 10

1.3 Revizijski pristop 11

1.4 Področje revizije 11

1.4.1 Vzgojno-izobraževalni sistem v Republiki Sloveniji in uporaba informacijskih tehnologij 11

1.4.1.1 Vzgojno-izobraževalni zavodi in učeči se 11

1.4.1.2 Uporaba informacijskih tehnologij v vzgojno-izobraževalnih zavodih 13

1.4.2 Digitalizacija izobraževanja 14

1.4.2.1 Akcijski načrt za digitalno izobraževanje Evropske komisije 15

1.4.2.2 Akcijski načrt digitalnega izobraževanja Republike Slovenije 15

1.4.2.3 Predlog Nacionalnega programa vzgoje in izobraževanja za obdobje 2023 do 2033 in Programski dokument za razvojno načrtovanje do 2033 20

1.4.2.4 Investicijski projekti ministrstva na področju digitalnega izobraževanja 21

1.4.2.5 Druge aktivnosti ministrstva na področju digitalnega izobraževanja 24

2. Ugotovitve 25

2.1 Vsebinska zasnova in izbor aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja 25

2.1.1 Analiza in naslavljanje potreb ključnih deležnikov na področju digitalizacije izobraževanja 25

2.1.1.1 Priprava akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in načrtovanje ukrepov za njegovo izvedbo 26

2.1.1.2 Izbor investicijskih projektov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja 29

2.1.2 Doseganje ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja 33

2.1.2.1 Področje 1: Nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja 34

2.1.2.2 Področje 2: Didaktika digitalnega izobraževanja 36

2.1.2.3 Področje 3: Sprememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest 41

2.1.2.4 Področje 4: Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev ter vseživljenjsko učenje 44

2.1.2.5 Področje 5: Ekosistem digitalnega izobraževanja 45

2.1.2.6 Področje 6: Protokoli za izobraževanje v posebnih okoliščinah 56

2.2 Izvajanje aktivnosti za doseganje ciljev 57

2.2.1 Notranji postopki in orodja za upravljanje investicijskih projektov 57

2.2.1.1 Vodenje investicijskih projektov na področju digitalnega izobraževanja 57

2.2.1.2 Dokumentacija po uredbi o enotni investicijski dokumentaciji 61
2.2.1.3 Metodologija razvoja in uvajanja informacijskih rešitev 64
2.2.2 Spremljanje izvajanja aktivnosti 65
2.2.2.1 Obdobno spremljanje in evalvacija aktivnosti 65
2.2.2.2 Notranjerevizijski pregledi in priporočila 66
2.2.2.3 Programski svet za digitalno izobraževanje 67
2.2.3 Vzpostavitev notranjih kontrol pri izplačilih, spremljanju projektov in upravljanju kupljene opreme 68
2.2.4 Kadrovski viri za izvajanje aktivnosti 72

3. Mnenje 75

4. Priporočila 77

Priloga 1: Seznam investicijskih projektov ministrstva 79

1. Uvod

Izvedli smo revizijo učinkovitosti poslovanja Ministrstva za vzgojo in izobraževanje[1] v delu, ki se nanaša na zagotavljanje podpore digitalizaciji izobraževanja. Revizija je bila izvedena na podlagi Zakona o računskem sodišču[2] in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije[3]. Sklep o izvedbi revizije[4] je bil izdan 2. 6. 2025, sklep o spremembi sklepa o izvedbi revizije[5] pa 14. 3. 2026.

Naša pristojnost je na podlagi izvedene revizije podati mnenje o učinkovitosti poslovanja ministrstva pri zagotavljanju podpore digitalizaciji izobraževanja v obdobju od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2025.

Revizijo smo načrtovali in izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij[6], tako da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Revizija je bila opredeljena kot revizija smotrnosti. Predmet revizije je bilo poslovanje ministrstva v delu, ki se nanaša na *zagotavljanje podpore digitalizaciji izobraževanja*. Kot *digitalizacijo izobraževanja* v reviziji razumemo aktivnosti, ki jih je ministrstvo izvajalo v okviru Akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ANDI 2021–2027 (v nadaljevanju: akcijski načrt digitalnega izobraževanja), in sicer tako ukrepe, ki jih je načrtovalo, kot tudi investicijske projekte[7] in druge aktivnosti, ki jih je dejansko izvajalo. Akcijski načrt digitalnega izobraževanja podrobneje predstavljamo v točki 1.4.2.2.

---

1 Zaradi uskladitve ureditve državne uprave z ureditvijo, določeno z Zakonom o spremembah Zakona o Vladi Republike Slovenije (v nadaljevanju: ZVRS-K; Uradni list RS, št. 555/26), je bil sprejet Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o državni upravi (Uradni list RS, št. 979/26), s katerim so bili poimenovanje ministrstev, njihova organizacija in razporeditev delovnih področij usklajeni z ZVRS-K. Delovno področje Ministrstva za vzgojo in izobraževanje je v skladu 2. členom ZVRS-K nadaljevalo z delom kot Ministrstvo za izobraževanje, znanost in mladino. z delovnim področjem Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, kot ga je določal 39. člen Zakona o državni upravi (v nadaljevanju: ZDU-1; Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21, 189/21, 153/22, 18/23 in 83/25 – ZOUL), in delovnim področjem Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in inovacije, kot ga je določal 38.č člen Zakona o državni upravi.

2 Uradni list RS, št. 11/01, 109/12 in 57/25 – ZF.

3 Uradni list RS, št. 91/01.

4 Št. 320-6/2025/4.

5 Št. 320-6/2025/11.

6 Uradni list RS, št. 122/22.

7 Kot *investicijski projekt* v reviziji razumemo časovno omejen in organiziran sklop aktivnosti, s katerim ministrstvo načrtuje in izvede vlaganje v določeno tehnološko infrastrukturo, informacijsko rešitev, didaktično metodologijo, elektronsko vsebino ali drugo razvojno izboljšavo. Namen takšnega projekta je doseči določene koristi v prihodnosti, na primer večjo učinkovitost, boljšo kakovost storitev ali nižje stroške na področju *didaktika digitalnega izobraževanja*. Investicijski projekti se morajo med drugim izvajati v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (v nadaljevanju: uredba o enotni investicijski dokumentaciji; Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16), ki jih v 21. točki 2. člena opredeljuje kot "skupek vseh aktivnosti v okviru neke investicije, pri katerem se uporabljajo omejeni viri za pridobivanje koristi".

Cilj revizije je bil izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja ministrstva pri zagotavljanju podpore digitalizaciji izobraževanja v obdobju od 1. 1. 2022 do 31. 12. 2025.

Da bi lahko izrekli mnenje, smo si zastavili glavno revizijsko vprašanje, *ali je bilo ministrstvo učinkovito pri zagotavljanju podpore digitalizaciji izobraževanja.*

Odgovor na glavno revizijsko vprašanje smo dobili z odgovori na naslednji revizijski podvprašanji:

- ali je ministrstvo vsebinsko zasnovalo in izbralo ukrepe, investicijske projekte in druge aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja tako, da naslavljajo dejanske potrebe ključnih deležnikov, in jih vsebinsko povezalo s cilji akcijskega načrta digitalnega izobraževanja;
- ali je ministrstvo investicijske projekte in druge aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja izvajalo tako, da bi z njimi lahko doseglo cilje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, vključno z vzpostavitvijo postopkov in orodij za upravljanje projektov, sistema spremljanja izvajanja, notranjih kontrol ter z upravljanjem kadrovskih virov.

Mnenje o učinkovitosti poslovanja ministrstva pri zagotavljanju podpore digitalizaciji izobraževanja smo oblikovali na podlagi vnaprej določenih sodil za presojo učinkovitosti, ki so predstavljena v ugotovitvenem delu tega poročila (povezava s točko 2). Opredelili smo, da bomo poslovanje ministrstva ocenili kot učinkovito, če bo v pretežnem delu v skladu s sodili za presojo učinkovitosti, oziroma kot neučinkovito, če bo v pretežnem delu v neskladju s sodili za presojo učinkovitosti. V vseh ostalih primerih smo opredelili, da je poslovanje ministrstva delno učinkovito.

1.2 Predstavitev revidiranca

Ministrstvo na podlagi 39. člena ZDU-1 opravlja naloge na področju predšolske vzgoje, osnovnega, srednjega in višjega strokovnega šolstva, izobraževanja odraslih, mladine ter športne vzgoje otrok in mladine, kar je v obdobju, na katero se nanaša revizija, vključevalo tudi zagotavljanje podpore digitalizaciji izobraževanja.

Tabela 1 prikazuje odgovorne osebe ministrstva v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije.

Tabela 1 Odgovorne osebe ministrstva v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

Odgovorna oseba	Obdobje odgovornosti
dr. Simona Kustec Lipicer, ministrica za izobraževanje, znanost in šport	od 13. 3. 2020 do 1. 6. 2022
dr. Igor Papič, minister za izobraževanje, znanost in šport	od 1. 6. 2022 do 24. 1. 2023
dr. Darjo Felda, minister za vzgojo in izobraževanje	od 24. 1. 2023 do 7. 10. 2024[8]
dr. Vinko Logaj, minister za vzgojo in izobraževanje	od 7. 10. 2024 do 4. 6. 2026
dr. Borut Rončević, minister za izobraževanje, znanost in mladino	od 4. 6. 2026 dalje

[8] Od 23. 9. 2024 do 7.10.2024 je opravljal tekoče posle.

1.2.1 Služba za digitalizacijo izobraževanja

Do julija 2021 sta naloge digitalizacije izobraževanja na ministrstvu izvajala Urad za razvoj in kakovost izobraževanja in Služba za investicije. Sredi leta 2021 je ministrstvo ustanovilo Službo za digitalizacijo izobraževanja, ki naj bi med drugim usmerjala strokovni dialog, sodelovala pri pripravi smernic, akcijskih načrtov, normativnih aktov in drugih strateških dokumentov ter koordinirala sodelovanje z notranjimi enotami ministrstva, drugimi ministrstvi in mednarodnimi organizacijami. Skrbela naj bi tudi za načrtovanje, izvajanje in spremljanje razvoja ter uvajanja informacijskih rešitev[9] po celotni vertikali vzgoje in izobraževanja od predšolske do višješolske ravni. Pripravljala naj bi načrte digitalne preobrazbe vzgojno-izobraževalnih zavodov, spodbujala digitalno pedagogiko in digitalne kompetence, podpirala pripravo elektronskih vsebin[10] in digitalnih učnih orodij ter skrbela za vzpostavitev enotnega digitalnega učnega prostora za učeče se[11] in učitelje ter druge strokovne delavce (v nadaljevanju: strokovni delavci).

Služba za digitalizacijo izobraževanja naj bi poleg tega razvijala podporne informacijske rešitve za izvajanje učnega procesa, spodbujala dobre prakse ter pripravljala finančne načrte in poslovna poročila o doseženih rezultatih. Sodelovala naj bi pri zagotavljanju povezljivosti in dostopa do interneta v šolah ter pri načrtovanju nakupa in uporabe digitalne opreme, informacijskih rešitev in platform, vključno s spodbujanjem vzpostavitve središč za digitalno izobraževanje. Pomembno vlogo naj bi imela tudi pri oblikovanju sistemskih rešitev za uporabo umetne inteligence v izobraževanju ter pri drugih razvojnih nalogah digitalizacije izobraževanja.

V posameznem letu obdobja, na katero se nanaša revizija, se je število zaposlenih v Službi za digitalizacijo izobraževanja gibalo med 12 in 16, od tega jih je med 10 in 15 delalo predvsem na projektih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Ob zaključku obdobja, na katero se nanaša revizija, je imela Služba za digitalizacijo izobraževanja 11 zaposlenih.

1.2.2 Programski svet za digitalno izobraževanje

Na področju digitalizacije izobraževanja od leta 2006 v različnih oblikah deluje Programski svet za digitalno izobraževanje[12], ki ga je imenoval vsakokratni minister, odgovoren za izobraževanje (v nadaljevanju: minister). Ključne naloge Programskega sveta za digitalno izobraževanje so spremljanje izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in potrjevanje poročila o realizaciji, poleg tega pa naj bi dajal pobude za razvoj ter se opredeljeval do pripomb in predlogov strokovne javnosti.

---

9 Ministrstvo za pojem "informacijske rešitve" uporablja izraze "aplikacija", "aplikativna rešitev", "informacijska aplikacija" in druge izraze, ki smo jih v reviziji poenotili na skupni izraz "informacijske rešitve".

10 Ministrstvo za pojem "elektronske vsebine" uporablja izraze "elektronska gradiva", "e-gradiva", "e-vsebine", "e-učbeniki" in druge izraze, ki smo jih v reviziji poenotili na skupni izraz "elektronske vsebine".

11 Izraz "učeči se" ministrstvo uporablja za skupno poimenovanje otrok, ki obiskujejo programe vrtcev, učencev, dijakov, študentov in vseh drugih udeležencev izobraževalnih programov.

12 Ob zaključku obdobja, na katero se nanaša revizija, so Programski svet za digitalno izobraževanje poleg predstavnikov ministrstva sestavljali tudi predstavniki drugih institucij s področja informatike in izobraževanja. Skupaj je svet sestavljalo 30 članov.

Programski svet za digitalizacijo izobraževanja, ki je deloval ob zaključku obdobja, na katero se nanaša revizija, je bil imenovan maja 2024 za 5-letno obdobje.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, se je Programski svet za digitalno izobraževanje sestal dvakrat[13].

1.3 Revizijski pristop

Z revizijskim pristopom smo opredelili, na kakšen način bomo pridobili ustrezne in zadostne revizijske dokaze za izrek mnenja oziroma da bi lahko odgovorili na glavno revizijsko vprašanje in revizijski podvprašanji.

Za oceno učinkovitosti poslovanja ministrstva v obdobju, na katero se nanaša revizija, smo uporabili revizijske metode kvalitativne in kvantitativne analize.

Na posamezna vprašanja revizije smo odgovorili z uporabo predvsem naslednjih kvalitativnih in kvantitativnih metod in tehnik revidiranja:

- proučevanje pravnih in drugih podlag,
- pregled in ocena pridobljenih podatkov in informacij od ministrstva,
- pregled in ocena pridobljenih podatkov in informacij iz javno dostopnih virov,
- intervjuji z zaposlenimi in odgovornimi osebami pri ministrstvu in pri drugih osebah, ki so povezane s predmetom revidiranja (na primer Združenje ravnateljev in pomočnikov ravnateljev, šole),
- analiziranje vseh pridobljenih podatkov in informacij, povezanih s področjem revidiranja.

1.4 Področje revizije

1.4.1 Vzgojno-izobraževalni sistem v Republiki Sloveniji in uporaba informacijskih tehnologij

1.4.1.1 Vzgojno-izobraževalni zavodi in učeči se

V Republiki Sloveniji je vzgojno-izobraževalni proces organiziran na podlagi Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja[14] (v nadaljevanju: ZOFVI). Vzgojno-izobraževalni zavodi so lahko ustanovljeni kot javni ali zasebni, organizirajo pa programe za predšolske otroke, osnovno,

13 Pred sprejetjem akcijskega načrta digitalnega izobraževanja 20. 4. 2022 in 17. 5. 2024 na ustanovni seji programskega sveta v novi sestavi.

14 Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21, 207/21, 105/22 – ZZNŠPP, 141/22, 158/22 – ZDoh-2AA, 71/23, 22/25 – ZZZRO-1 in 48/25.

srednje in višje strokovno izobraževanje, prilagojene programe za otroke s posebnimi potrebami ter vzgojne programe domov za učence in dijake.[15]

V obdobju, na katero se nanaša revizija, je v Republiki Sloveniji v povprečju delovalo 1.082 javnih in zasebnih vzgojno-izobraževalnih zavodov, v katere je bilo v povprečju vključenih 377.951 otrok, učencev, dijakov in študentov višjega strokovnega izobraževanja.[16]

Na področju predšolske vzgoje je v šolskih letih od 2022/2023 do 2025/2026 v povprečju delovalo 408 javnih ter zasebnih vrtcev, ki jih je povprečno obiskovalo 88.639 otrok.

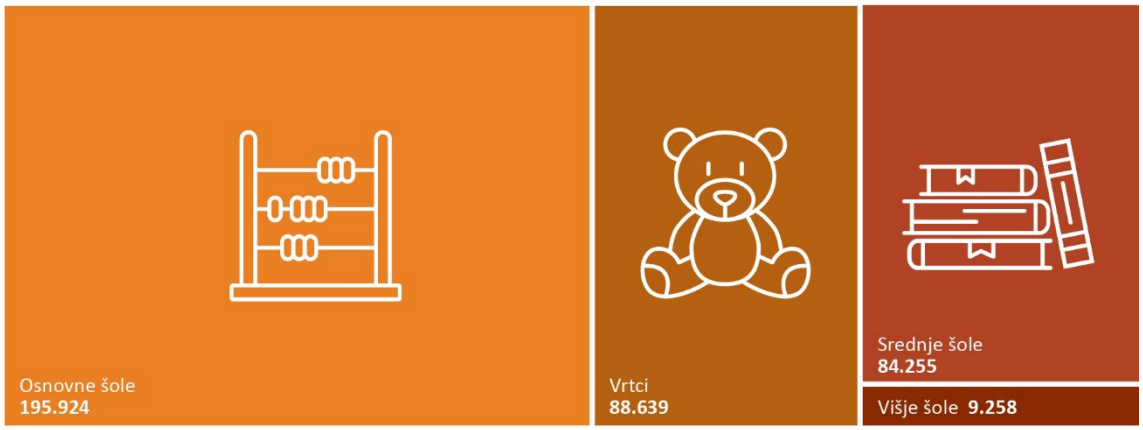
Na področju osnovnošolskega izobraževanja je v tem obdobju delovalo 463 javnih in zasebnih osnovnih šol s povprečno 192.437 vpisanimi učenci, dodatno pa je 3.364 učencev obiskovalo 28 osnovnih šol s prilagojenim programom.

Na področju srednješolskega izobraževanja bilo v 123 javnih in zasebnih srednjih šolah vpisanih povprečno 82.466 dijakov. Poleg tega je bilo v povprečju 1.788 otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami vključenih v 15 javnih zavodov za mladostnike s posebnimi potrebami.

Na področju višjega strokovnega izobraževanja pa je v tem obdobju delovalo 45 javnih in zasebnih višjih strokovnih šol, ki jih je obiskovalo povprečno 9.257 študentov.

Podatke o učečih se v Republiki Sloveniji v šolskih letih od 2022/2023 do 2025/2026 prikazuje Slika 1.

Slika 1 Povprečno število učečih se v Republiki Sloveniji v šolskih letih od 2022/2023 do 2025/2026 glede na vrsto vzgojno-izobraževalnega zavoda



Vir: podatki ministrstva.

15 7. in 8. člen ZOFVI.

16 Podatki se nanašajo na učeče se, vpisane v šolskih letih 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025 in 2025/2026.

1.4.1.2 Uporaba informacijskih tehnologij v vzgojno-izobraževalnih zavodih

Ministrstvo je v letu 2022 kot ključne izzive in izhodišča za pripravo akcijskega načrta digitalnega izobraževanja izpostavilo omejene digitalne kompetence in temeljna znanja s področja računalništva in informatike pri učečih se, velike razlike v digitalni usposobljenosti učiteljev, pomanjkanje celovitih in utemeljenih didaktičnih pristopov k uporabi digitalnih tehnologij pri pouku, razpršenost projektov ob hkratnem pomanjkanju sodelovanja, nacionalne koordinacije in jasno določenih prioritet, naraščajočo neenakost ter digitalni razkorak med ključnimi deležniki, pomanjkanje ustrezne infrastrukture in potrebo po večjih projektih, usmerjenih v razvoj pedagoških digitalnih kompetenc učiteljev.

1.4.1.2.1 Uporaba informacijskih tehnologij pri pouku

Leta 2021 je v Republiki Sloveniji računalnik pri pouku vsaj enkrat tedensko uporabljalo le 32 % učečih se, medtem ko je povprečje držav Evropske unije znašalo približno 52 %.[17] Analize Zavoda Republike Slovenije za šolstvo so dodatno pokazale, da kljub številnim strateškim dokumentom, strategijam, smernicam, projektom, usposabljanjem in drugim pobudam problem smiselne rabe digitalne tehnologije v slovenskem šolskem prostoru še vedno ostaja[18].[19]

Po podatkih Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj[20] sta bili glavni orodji za podporo poučevanju in učenju v Republiki Sloveniji v letu 2023 platformi Slovensko izobraževalno omrežje SIO, ki omogoča brezplačne spletne učilnice za različne skupnosti in namene ter ga upravlja ARNES, in Microsoft Teams, ki ga upravlja podjetje Microsoft.[21]

Ministrstvo je izvedlo tudi več investicijskih projektov na področju elektronskih vsebin in je do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, objavilo 44 različnih elektronskih učnih gradiv. Vsa objavljena gradiva so bila strokovno pregledana in so bodisi že potrjena bodisi v postopku potrditve na pristojnem strokovnem svetu.

1.4.1.2.2 Uporaba informacijskih tehnologij pri vodenju vzgojno-izobraževalnih zavodov

Temeljni organizacijski procesi v vzgojno-izobraževalnih zavodih, na primer vodenje evidenc in dokumentacije, priprava urnikov, vpis in napredovanje učencev, kadrovsko-finančna administracija ter komunikacija s starši in učenci, so pogosto vsaj deloma informacijsko podprti s komercialnimi

17 Navedba v Nacionalnem načrtu za okrevanje in odpornost Vlade Republike Slovenije in Službe Vlade Republike Slovenije za razvoj in evropsko kohezijsko politiko (SVRK), št. C(2021) 5573 z dne 15. 7. 2021.

18 Publikacija Projekt Dvig digitalne kompetentnosti se predstavi, Zavod Republike Slovenije za šolstvo, 2023.

19 Ministrstvo ne zbira natančnih podatkov o tehnološki infrastrukturi vzgojno-izobraževalnih zavodov, na primer o številu in starosti računalnikov za končne uporabnike, o interaktivnih tablah in drugi tehnični opremi (v nadaljevanju: računalniška strojna oprema v vzgojno-izobraževalnih zavodih), o informacijskih rešitvah, ki jih zavodi uporabljajo, o digitalnih kompetencah in temeljnih znanjih računalništva in informatike strokovnih delavcev in učečih se ali o didaktičnih pristopih vzgojno-izobraževalnih zavodov (povezava s točko 2.1.1). Podatki v tem poglavju so zato deloma povzeti po navedbah ministrstva, deloma pa so dopolnjeni z drugimi viri.

20 Angl.: *Organisation for Economic Co-operation and Development*.

21 Študija OECE Country Digital Education Ecosystems and Governance: A Companion to Digital Education Outlook 2023, december 2023, [URL: https://www.oecd.org/content/dam/oecd/en/publications/reports/2023/12/country-digital-education-ecosystems-and-governance_5d74ae40/906134d4-en.pdf], oktober 2026.

informacijskimi rešitvami (v nadaljevanju je za rešitve, ki združujejo funkcionalnosti vodenja evidenc in dokumentacije ter komunikacijo s starši, uporabljen izraz *informacijska rešitev za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov*).

Raziskava o stroških licenc in vzdrževanja informacijskih rešitev, ki jo je septembra 2024 izvedlo Združenje ravnateljev in pomočnikov ravnateljev (v nadaljevanju: združenje ravnateljev), je pokazala, da so imeli vzgojno-izobraževalni zavodi[22] v povprečju približno 521 EUR[23] mesečnih stroškov za informacijske rešitve za vodenje šolske dokumentacije, elektronsko hrambo oziroma arhiviranje ter pripravo šolskih urnikov.[24] Če podatke, ki jih je zbralo združenje ravnateljev, ekstrapoliramo na vse vzgojno-izobraževalne zavode v Republiki Sloveniji, je letni strošek teh informacijskih rešitev v letu 2024 znašal več kot 6,7 milijona EUR.[25]

Raziskava o stroških informacijskih rešitev v vzgoji in izobraževanju je poleg tega pokazala, da vključeni vzgojno-izobraževalni zavodi v povprečju mesečno plačujejo približno 380 EUR za informacijske rešitve za vodenje financ in računovodstva. Če podatke, ki jih je zbralo združenje ravnateljev, ekstrapoliramo na vse vzgojno-izobraževalne zavode v Republiki Sloveniji, je letni strošek teh informacijskih rešitev v letu 2024 znašal skoraj 5 milijonov EUR.[26]

Vzgojno-izobraževalni zavodi poleg tega posredujejo podatke v nekatere centralne evidence ministrstva in druge centralne informacijske sisteme.

1.4.2 Digitalizacija izobraževanja

Digitalizacija izobraževanja v Republiki Sloveniji se je začela leta 1994 s programom *Računalniško opismenjevanje*. V letu 2006 je takratni Programski svet za digitalno izobraževanje pripravil prvi formalni *Akcijski načrt nadaljnjega preskoka informatizacije šolstva,* ki je predvideval celovito vključitev informacijsko-komunikacijske tehnologije v poučevanje, učenje in upravljanje šol ter razvoj digitalnih kompetenc, elektronskih vsebin, raziskovalno-razvojnega dela, sodobne infrastrukture in varnih omrežij za vse vzgojno-izobraževalne zavode.

V obdobju 2008–2013 je ministrstvo izvedlo projekt *e-Šolstvo*, v katerem je bil prvič razvit slovenski okvir digitalnih kompetenc izobraževalcev.

22 Raziskava je zajela 152 vzgojno-izobraževalnih zavodov, v katere je bilo povprečno vključenih 426 otrok na zavod.

23 Natančneje 270 EUR za najem informacijskih rešitev za vodenje šolske dokumentacije, 111 EUR za elektronsko hrambo oziroma arhiviranje dokumentacije in 140 EUR za informacijske rešitve za pripravo šolskih urnikov.

24 Funkcionalnosti teh rešitev praviloma najdemo tudi kot del informacijskih rešitev za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov.

25 V obdobju, na katero se nanaša revizija, je v Republiki Sloveniji v povprečju delovalo 1.082 javnih in zasebnih vzgojno-izobraževalnih zavodov. Ekstrapolirano na vse zavode, bi povprečni mesečni strošek za vse zavode znašal 563.722 EUR, povprečni letni strošek pa 6.764.664 EUR.

26 Skupni povprečni mesečni strošek teh informacijskih rešitev na posamezen vključeni zavod znaša 380 EUR. V obdobju, na katero se nanaša revizija, je v Republiki Sloveniji v povprečju delovalo 1.082 javnih in zasebnih vzgojno-izobraževalnih zavodov. Ekstrapolirano na vse zavode, bi povprečni mesečni strošek za vse zavode znašal 411.604 EUR, povprečni letni strošek pa 4.939.248 EUR.

Po letu 2015 so bili nacionalni projekti usmerjeni predvsem v razvoj digitalnih pristopov in kompetenc[27], optično povezljivost vzgojno-izobraževalnih zavodov[28] ter nakup strojne opreme[29].

V letu 2016 so nastale nove *Strateške usmeritve nadaljnjega uvajanja informacijsko-komunikacijskih tehnologij v slovenske vzgojno-izobraževalne zavode do leta 2020*. Te so med drugim predvidevale razvoj inovativnih pedagoških pristopov, elektronskih vsebin, nadgradnjo Slovenskega izobraževalnega omrežja SIO, nadaljnjo krepitev digitalnih kompetenc ter informatizacijo ustanov. Iz razpoložljivih informacij in odzivov strokovne javnosti izhaja, da nekateri pretekli ukrepi in investicijski projekti ministrstva na področju digitalizacije izobraževanja niso bili dobro sprejeti.[30]

1.4.2.1 Akcijski načrt za digitalno izobraževanje Evropske komisije

Evropska komisija je v Akcijskem načrtu za digitalno izobraževanje 2021–2027[31] opredelila 2 strateški usmeritvi. Prva je vzpostavitev visokozmogljivega digitalnega izobraževalnega ekosistema, ki vključuje povezljivost, opremo, kakovostne digitalne vsebine ter platforme in orodja za vključujoče in hibridno poučevanje. Druga je krepitev digitalnih znanj in spretnosti, torej digitalne pismenosti, naprednih informacijsko-komunikacijskih kompetenc, računalništva in umetne inteligence, posodobljeno vrednotenje znanj ter zagotavljanje enakih možnosti. Namen ukrepov je povečati pripravljenost učiteljev in učečih se ter strokovnih delavcev, poleg tega pa naj bi ukrepi okrepili odpornost, vključenost in prilagodljivost izobraževalnih sistemov.

1.4.2.2 Akcijski načrt digitalnega izobraževanja Republike Slovenije

Ministrstvo je v letu 2022 na podlagi Akcijskega načrta za digitalno izobraževanje 2021–2027 Evropske komisije pripravilo *akcijski načrt digitalnega izobraževanja*, ki podaja vsebino in usmeritve

---

27 Gre za projekt *Inovativna učna okolja – Pedagogika 1 : 1*, zaključen v letu 2015 v realizirani vrednosti 1.791.195 EUR.

28 Projekt *Vzpostavitev optične povezljivosti za zavode s področja raziskovanja in izobraževanja – IR optika* v realizirani vrednosti 14.557.591 EUR.

29 Projekta *Slovensko izobraževalno omrežje – 2020* ter *Spodbujanje odprave posledic krize v okviru pandemije COVID–19 in priprava zelenega, digitalnega in odpornega okrevanja gospodarstva React-EU* v realizirani vrednosti 50.909.078 EUR.

30 Kot primer navajamo izjavo predsednice združenja ravnateljev v okviru 11. konference ravnateljic in ravnateljev izobraževalnih zavodov o digitalizaciji v šolstvu, v kateri je izpostavila, da so projekti ministrstva v šolskem prostoru dobili slabšalni pomen, ker se je izkazalo, da so namenjeni sami sebi in naj ne bi imeli trajnih učinkov. Prispevek Lonček, kuhaj digitalizacijo (radijska oddaja). Radio Študent, [URL: https://radiostudent.si/univerza/kaj-pa-univerza/loncek-kuhaj-digitalizacijo#], oktober 2026.

Podobno izhaja tudi iz zapisnika delavnice z ravnatelji srednjih šol za pripravo Akcijskega načrta digitalnega izobraževanja 2021–2027 z dne 6. 7. 2020. Ravnatelji so izrazili nezadovoljstvo, ker se v odnosu z ministrstvom ne čutijo dovolj upoštevane in slišane ter da so pri reševanju izzivov pogosto prepuščeni sami sebi. Po njihovem mnenju ministrstvo ni dovolj odzivno in ne zagotavlja pravočasnih povratnih informacij. Opozorili so na številne vprašalnike, ankete in evalvacije učenja na daljavo, pri katerih jim ni jasno, ali in kako se njihovi odgovori upoštevajo. Ukrepe ministrstva so ocenili kot nezadostne ali prepozne, zato so se morali pogosto znajti sami. Izpostavili so tudi negotovost pred začetkom šolskega leta glede organizacije pouka in zagotovitve opreme. Želeli so si več neposrednih srečanj s predstavniki ministrstva. Hkrati so navedli, da gradiva na portalu Slovenskega izobraževalnega omrežja SIO niso usklajena z učnimi načrti, da pogrešajo napovedane elektronske učbenike in jasnejše informacije o porabi sredstev zanje ter da ni jasna stopnja avtonomije pri naročanju potrebne opreme.

31 European Commission. (2020). Digital education action plan 2021–2027: Resetting education and training for the digital age (COM(2020) 624 final). Publications Office of the European Union, [URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52020DC0624], oktober 2026.

digitalnega izobraževanja za Republiko Slovenijo. Ministrstvo je v njem *opredelilo 6 ključnih področij*, in sicer:

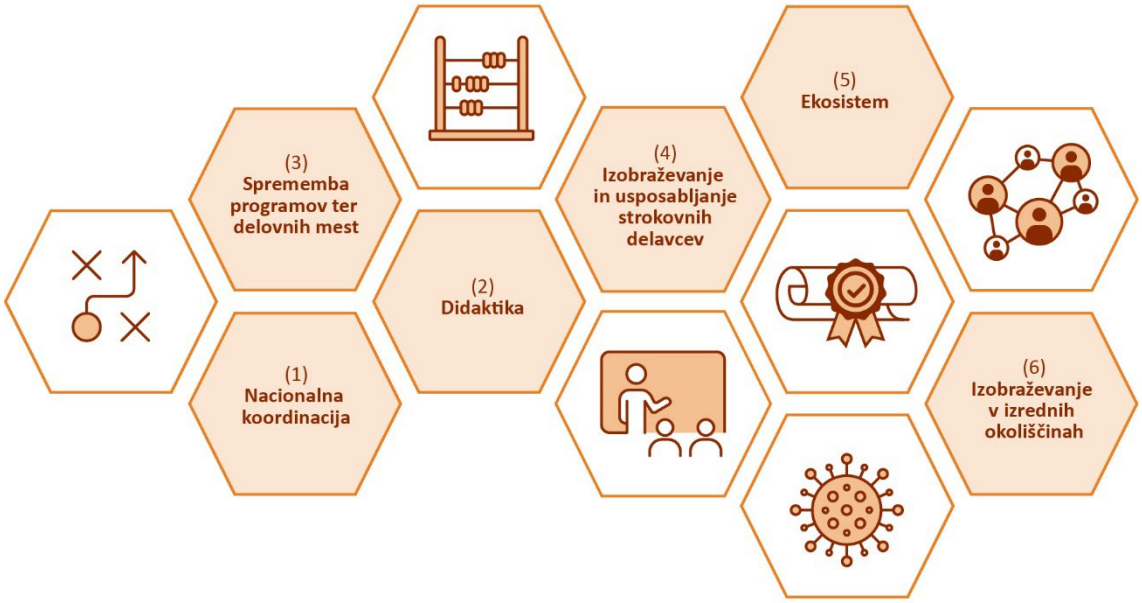
1. vzpostavitev trajne *nacionalne koordinacije digitalnega izobraževanja* ter povezava ključnih nosilcev podpore,
2. razvoj in uveljavitev *didaktičnega okvira digitalnega izobraževanja* ter uveljavitev dobrih praks in raziskovalnih spoznanj,
3. kot del s*premembe izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest* posodobitev učnih programov in predpisov in tako na vseh ravneh izobraževanja vzpostaviti sistematično vključevanje digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin računalništva in informatike[32] v učne načrte, kurikule[33], kataloge znanj in študijske programe,
4. zagotovitev začetnega in nadaljnjega *izobraževanja in usposabljanja strokovnih delavcev, vodstva in drugih izobraževalcev ter vseživljenjskega učenja* ter vzpostavitev sprotne podpore za razvoj pedagoških digitalnih kompetenc v praksi,
5. zagotovitev celovitega *ekosistema digitalnega izobraževanja* in
6. vzpostavitev *protokolov za izobraževanje v posebnih okoliščinah,* torej jasnih protokolov in podpornih mehanizmov za hiter prehod na poučevanje na daljavo ter izobraževanje v izrednih razmerah.

Področja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja prikazuje Slika 2.

32 V dokumentaciji ministrstva je za to področje uporabljana tudi kratica RIN.

33 Kurikulum je načrtno urejen program izobraževanja, ki vključuje vsebino, metode, cilje in ocenjevanje učinkovitosti izobraževanja.

Slika 2 Področja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja



Vir: akcijski načrt digitalnega izobraževanja.

Področje e*kosistem digitalnega izobraževanja* (5) je razdeljeno na 10 podpodročij[34], ki predstavljajo ključne pogoje za izvajanje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Ministrstvo naj bi:

5.1. zagotovilo ustrezno *infrastrukturo*, to je opremljenost učečih se, strokovnih delavcev in drugih izobraževalcev z digitalno tehnologijo, kakovostno povezljivostjo ter zmogljivo in varno omrežno infrastrukturo,

5.2. vzpostavilo povezano okolje *platform*[35], *orodij*[36] in *storitev*[37] ter obstoječe podatke, elektronske storitve, vsebine in orodja združilo v enotno, uporabniku prijazno okolje Slovenskega izobraževalnega omrežja SIO,

34 Ostala področja niso razdeljena na podpodročja.

35 Ministrstvo ni pripravilo poenotenega pojmovnika izrazov, ki jih uporablja pri načrtovanju in organiziranju digitalnega izobraževanja, niti opredelitev teh izrazov ni vključilo v objavljene dokumente. Iz dokumenta akcijski načrt digitalnega izobraževanja izhaja, da ministrstvo v tem kontekstu izraz *platforma* opredeljuje predvsem kot digitalno okolje, ki združuje orodja, vsebine in storitve za podporo poučevanju, učenju ter upravljanju vzgojno-izobraževalnih zavodov. V drugih dokumentih pa ministrstvo ta izraz včasih uporablja nekoliko drugače.

36 Iz akcijskega načrta digitalnega izobraževanja izhaja, da ministrstvo v tem kontekstu izraz *orodja* opredeljuje predvsem kot informacijske rešitve in programe, ki podpirajo poučevanje, učenje ter upravljanje izobraževalnih procesov. Orodja se razumejo kot praktični pripomočki za ustvarjanje, izvajanje in spremljanje učnih dejavnosti. V drugih dokumentih ministrstvo včasih ta izraz uporablja nekoliko drugače.

37 Iz akcijskega načrta digitalnega izobraževanja izhaja, da ministrstvo v tem kontekstu izraz *storitve* opredeljuje predvsem kot podporne dejavnosti in digitalne funkcionalnosti, ki omogočajo uporabo informacijskih rešitev, platform in orodij v izobraževalnem procesu. Storitve lahko zajemajo na primer dostop do e-vsebin, tehnično in pedagoško podporo, varno shranjevanje podatkov ter druge oblike pomoči, ki zagotavljajo nemoteno izvajanje digitalnega izobraževanja.

5.3. skrbelo za razvoj *izobraževalnih elektronskih vsebin*, njihovo nadgradnjo, podporo usposabljanju izobraževalcev ter spodbujanje uporabe prosto dostopnih učnih virov,

5.4. v povezavi z *vodenjem ustanov na področju izobraževanja* vzpostavilo ali nadgradilo e-time[38], pripravilo digitalne strategije ter spremljalo napredek in ozaveščalo deležnike,

5.5. vzpostavilo *notranjo in zunanjo evalvacijo napredka udejanjanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja*, in sicer z rednim spremljanjem, določitvijo kazalnikov uspešnosti ter promocijo rezultatov,

5.6. z zmanjševanjem nedostopnosti tehnologije, upoštevanjem različnih zmožnosti ter razlik med skupinami *zagotavljalo enakost in enake možnosti*, zlasti večjo vključenost deklic, deklet in žensk v naravoslovno-tehnična področja in računalništvo[39],

5.7. z rednim informiranjem in usposabljanji zagotovilo *vključenost staršev*,

5.8. s sodelovanjem in dialogom na lokalni, regionalni, nacionalni, evropski in mednarodni ravni zagotovilo *vključevanje drugih deležnikov*,

5.9. s krepitvijo kompetenc za varno in etično rabo digitalnih tehnologij, izvajanje varnostne politike ter preventivno delovanje izboljšalo *kibernetsko varnost*,

5.10. omogočilo poenotenje in poenostavitev administrativnih in pravnih postopkov, nadgradnjo predpisov ter standardov za gradnjo in opremljanje objektov izobraževalnih ustanov *s pripravo novih pravnih podlag* za pospeševanje digitalnega izobraževanja.

Podpodročja ekosistema akcijskega načrta digitalnega izobraževanja prikazuje Slika 3.

38 Izraz v kontekstu digitalizacije izobraževanja v akcijskem načrtu digitalnega izobraževanja ali prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja ni opredeljen.

39 Angl.: *Science, Technology, Engineering and Mathematics* (v nadaljevanju: STEM).

Slika 3 Podpodročja *ekosistema digitalnega izobraževanja* (5)



Vir: akcijski načrt digitalnega izobraževanja.

V akcijskem načrtu digitalnega izobraževanja je ministrstvo za vsako področje in podpodročje opredelilo namen ter ključne cilje. Poleg tega je navedlo, da je ukrepe za vsako področje opredelilo v prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja, da se bodo ukrepi še dopolnjevali in da bo objavilo tudi konkretne projekte, ki se izvajajo v okviru posameznih ukrepov ali več ukrepov.

Ministrstvo priloge 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja ni objavilo, nam je pa izročilo različico priloge 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja, ki[40] po posameznih področjih načrta predvideva izvedbo 150 ukrepov. Ukrepi so podrobneje predstavljeni v točki 2.1.2.

40 Kjer se v nadaljevanju sklicujemo na ukrepe ministrstva, imamo v mislih ukrepe, opredeljene v dokumentu Priloga 1: Seznam ukrepov po posameznih področjih, ki smo ga od ministrstva prejeli 28. 7. 2025 in ki naj bi po navedbah ministrstva predstavljal potrjeno različico priloge 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja. V nadaljevanju v točkah, kjer se sklicujemo na prilogo 1, navajamo dokument, ki ga je potrdila ministrica. Ministrstvo nam je 10. 9. 2026 izročilo tudi lektorirano različico priloge 1, ki pa se od nelektorirane različice v več primerih tudi vsebinsko razlikuje.

1.4.2.3 Predlog Nacionalnega programa vzgoje in izobraževanja za obdobje 2023 do 2033 in Programski dokument za razvojno načrtovanje do 2033

Ministrstvo je v letu 2024 pripravilo predlog Nacionalnega programa vzgoje in izobraževanja za obdobje 2023 do 2033[41] in v letu 2025 potrdilo na njem temelječ Programski dokument za razvojno načrtovanje do 2033 (v nadaljevanju: dokumenta razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033). Navedena dokumenta naj bi služila kot strateška in programska podlaga za prihodnji razvoj sistema vzgoje in izobraževanja ter tudi kot podpora pripravi zakonodajnih rešitev. Cilji, podcilji in ukrepi, ki jih naštevata dokumenta, so enaki. Programskemu dokumentu za razvojno načrtovanje do 2033 je dodan predgovor ter navedba, da je s sklepom ministra v juliju 2025 postal programski dokument ministrstva. Poleg tega je v njem navedeno še, da naj bi bilo ob njegovem sprejetju 88 ukrepov že umeščenih v obstoječo prakso ali pa so v napredni fazi implementacije.

Ministrstvo si je v dokumentih razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033 zadalo 6 strateških ciljev. Mednje je vključilo *strateški cilj 1.5: Razvoj digitalne pismenosti* s 5 podcilji, ki jih prikazuje Slika 4. Za uresničevanje teh podciljev je predvidelo 23 ukrepov.

Slika 4 Podcilji strateškega cilja 1.5 v dokumentih razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033



Strateški cilji, podcilji in ukrepi v obeh dokumentih razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033 se vsebinsko deloma ujemajo s cilji in predvidenimi ukrepi akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, zlasti z nekaterimi cilji področja s*prememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest (3)*. Dokumenta razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033 izpostavljata prenovo izobraževalnih programov, predvsem kurikularno prenovo in uvedbo vsebin

41 Zadnji predlog dokumenta je bil pripravljen 30. 6. 2024. Pri njegovi pripravi je sodelovalo več kot 50 strokovnjakov, ki so bili zaposleni v več kot 30 institucijah. Dokument do izdaje revizijskega poročila še ni bil potrjen. Objavljen je na spletnem naslovu [URL: https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/prenova-sistema-vzgoje-in-izobrazevanja-v-sloveniji/], oktober 2026.

digitalnih kompetenc[42] ter temeljnih znanj računalništva in informatike[43] v izobraževalne programe. Dodatno načrtovani ukrepi posegajo na nekatera druga področja in podpodročja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, saj med drugim obravnavajo dostop do sodobne opreme (podpodročje *(5.1) infrastruktura*), pripravo digitalnih strategij na ravni vzgojno-izobraževalnih zavodov (podpodročje *(5.4) vodenje ustanov na področju izobraževanja*) in različne preventivne programe za otroke, mladostnike, starše in strokovne delavce (podpodročje *(5.9) kibernetska varnost*).

1.4.2.4 Investicijski projekti ministrstva na področju digitalnega izobraževanja

Ministrstvo je na področju digitalnega izobraževanja od sprejetja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja v aprilu 2022 do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, vzpostavilo 27 investicijskih projektov, katerih načrtovana vrednost je po podatkih ministrstva znašala od približno 400.000 EUR do skoraj 20.000.000 EUR.

Ministrstvo je investicijske projekte vzpostavilo na 2 različna načina. Nekatere projekte, na primer vzpostavitev novih informacijskih rešitev, je vsebinsko pripravilo samo, nato pa je za njihovo izvedbo izbralo izvajalca – bodisi s postopkom javnega naročanja bodisi z neposrednim izborom, kadar so bile za to izpolnjene ustrezne okoliščine. Druge investicijske projekte so na podlagi javnih razpisov ministrstva vsebinsko oblikovali zunanji izvajalci. Ministrstvo je nato izmed prijavljenih projektov izbralo tiste, ki so izpolnjevali razpisne pogoje.

Kot sodelujoči partner je ministrstvo sodelovalo tudi v 10 projektih v okviru programa Erasmus+, kjer je načrtovana finančna udeležba ministrstva znašala med 8.000 EUR in 270.000 EUR.

Skupna načrtovana vrednost vseh 37 investicijskih projektov je znašala 83.924.691 EUR, realizirana vrednost do vključno 31. 12. 2025 pa 38.746.614 EUR[44]. To predstavlja 46,17 % načrtovanih sredstev.[45]

Do konca leta 2025 je bilo zaključenih 9 investicijskih projektov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja v skupni realizirani vrednosti 13.097.039 EUR. V izvajanju je bilo 26 investicijskih

---

42 Digitalne kompetence razumemo kot samozavestno, kritično in odgovorno uporabo digitalnih tehnologij ter njihovo vključevanje pri učenju, delu in družbenem udejstvovanju. Na ravni Evropske unije njihovo opredelitev povzema Dokument DigComp 2.2 (angl.: *Digital Competence Framework for Citizens* – okvir digitalnih kompetenc za državljane DigComp; v nadaljevanju: okvir DigComp). Gre za referenčni okvir Evropske unije, ki ga je izdal Skupni raziskovalni center (angl.: *Joint Research Centre – JRC*) Evropske komisije. Okvir DigComp digitalne kompetence podrobneje pojasnjuje in jih dopolnjuje z več kot 250 posodobljenimi primeri znanj, veščin in stališč, med drugim tudi na področju nastajajočih tehnologij, kot so sistemi, ki jih poganja umetna inteligenca. V slovenskem prevodu je dokument dostopen na spletnem naslovu [URL: https://www.zrss.si/wp-content/uploads/2023/08/DigComp-2-2-Okvir-digitalnih-kompetenc.pdf], oktober 2026.

43 Ministrstvo je poleg tega pripravilo dokument Okvir računalništva in informatike od vrtca do srednje šole, Poročilo strokovne delovne skupine za analizo prisotnosti vsebin računalništva in informatike v programih osnovnih in srednjih šol ter za pripravo študije o možnih spremembah iz decembra 2022 (v nadaljevanju: okvir temeljnih znanj računalništva in informatike). Gre za natančno opredelitev področij znanj računalništva in informatike, ki so urejena po razvojnih stopnjah učečega se od vrtca do konca srednješolskega izobraževanja. Dokument je dostopen na spletnem naslovu [URL: https://redmine.lusy.fri.uni-lj.si/attachments/download/3060/Porocilo_RINOS_10_1_22.pdf], oktober 2026.

44 Projekte v okviru programa Erasmus+ predstavljamo in upoštevamo le v deležu načrtovane in realizirane vrednosti ministrstva.

45 Ker se je obdobje, na katero se nanaša revizija, zaključilo 31. 12. 2025, torej 6 mesecev pred zaključkom investicijskega projekta 30. 6. 2026, podatki niso končni. Zneski vključujejo DDV.

projektov s skupno načrtovano vrednostjo 50.336.699 EUR, za katere je ministrstvo že plačalo 20.294.116 EUR, 2 investicijska projekta v načrtovani vrednosti 19.906.000 EUR pa sta bila predčasno prekinjena, pri čemer je bilo do prekinitve realiziranih 5.355.459 EUR. Vse investicijske projekte ministrstva skupaj z njihovimi skrajšanimi imeni, ocenjenimi vrednostmi in realizacijo na dan 31. 12. 2025 prikazuje Priloga 1 (povezava s točko Priloga 1: Seznam investicijskih projektov ministrstva).

Od investicijskih projektov, ki jih je vzpostavilo ministrstvo, naj bi se 20 investicijskih projektov v izvajanju predvidoma zaključilo do 30. 6. 2026, 1 projekt pa do 31. 10. 2028.

Ministrstvo navaja, da je po posameznih področjih in podpodročjih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja vzpostavilo oziroma izvajalo[46]:

- 1 investicijski projekt[47] na področju *(1) nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja* v načrtovani vrednosti 1.706.996 EUR[48],
- 21 investicijskih projektov na področju *(2) didaktika digitalnega izobraževanja* v načrtovani vrednosti 20.785.348 EUR[49],
- 7 investicijskih projektov na področju *(4) izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev, vodstva in drugih izobraževalcev ter vseživljenjskega učenja* v načrtovani vrednosti 20.176.379 EUR[50],
- 3 investicijske projekte na podpodročju *(5.1) infrastruktura* v načrtovani vrednosti 30.405.442 EUR[51],
- 3 investicijske projekte na podpodročju *(5.2) platforme, orodja in storitve* v načrtovani vrednosti 8.740.000 EUR[52],

46 Investicijske in druge dokumentacije posameznega investicijskega projekta ni mogoče povezati z akcijskim načrtom digitalnega izobraževanja. Ministrstvo nam je tabelo z razporeditvijo investicijskih projektov po posameznih področjih in podpodročjih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja posredovalo naknadno.

47 Ministrstvo za vsak investicijski projekt v lastni dokumentaciji praviloma uporablja različna poimenovanja, ki v več primerih ne odražajo njihove vsebine. Imena investicijskih projektov smo zato v revizijskem poročilu in njegovi prilogi (povezava s točko Priloga 1: Seznam investicijskih projektov ministrstva) poenotili.

48 Investicijski projekt *Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja*.

49 Investicijski projekti *Pedagogika 1 : 1*, *Navidezna in razširjena resničnost v izobraževanju*, *Generativna umetna inteligenca v izobraževanju*, *Inovativna pedagogika 5.0*, *Razvoj temeljnih vsebin in znanj računalništva v vrtcih in osnovnih šolah B-RIN*, *Digitalne kompetence v podporo učenju*, *Vsak naj bo deležen temeljnih znanj računalništva in informatike – KATARINA*, *Digitalne kompetence za dijake in študente Digitalno je zmagovalno*, *Digitalne kompetence za področje posebnih potreb*, *Mladostniki s temeljnimi znanji računalništva in informatike so kreatorji prihodnosti*, *Temeljna znanja informatike v vrtcih Rinko*, *Temeljna znanja računalništva in informatike kot izziv – Utrinki*, *Računalništvo in informatika za otroke*, *Preoblikovanje tradicionalnih metod učenja DigiFit*, *Digitalno državljanstvo v vzgojno-izobraževalnih zavodih*, *STEM kompleti v vrtcih in osnovnih šolah*, *Preplet – Zasavsko učno stičišče*, *ATS Stem, DALI4US*, *DIGITAL FIRST* in *CHALLENGER*.

50 Investicijski projekti *Dvig digitalne kompetentnosti*, *Digitrajni učitelj*, *AI4T, Valiant, VR4Empathy*, *DigiWell* in *AI-DL*.

51 Investicijski projekti *Posodobitev računalniških omrežij na vzgojno-izobraževalnih zavodih*, *Optična povezljivost za vzgojno-izobraževalne zavode 2* in *Informacijsko-telekomunikacijska oprema za vzgojno-izobraževalne zavode*.

52 Investicijski projekt *Informacijska rešitev za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov*, *Informacijske rešitve in elektronske storitve* in *Nadgradnja personaliziranega virtualnega učnega prostora za strokovne delavce.*

- 1 investicijski projekt na podpodročju *(5.3) elektronske vsebine* v načrtovani vrednosti 2.000.000 EUR[53] in
- 1 investicijski projekt na podpodročju *(5.6) notranje in zunanje evalvacije napredka* v načrtovani vrednosti 110.526 EUR[54].

Pri tem so posamezni investicijski projekti lahko naslavljali tudi več kot eno področje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

Razporeditev investicijskih projektov po področjih in podpodročjih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja prikazuje Slika 5.

Slika 5 Razporeditev investicijskih projektov po področjih in podpodročjih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in po njihovi ocenjeni vrednosti



Vir: podatki ministrstva.

53 Investicijski projekt *eTorba*.

54 Investicijski projekt *A-SELFIE.*

Investicijski projekti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja se financirajo iz sredstev proračuna Republike Slovenije, iz evropskih sredstev Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike 2014–2020,[55] programa Erasmus+[56] in Načrta za okrevanje in odpornost[57]. Ob zaključku obdobja, na katero se nanaša revizija, so evropska sredstva predstavljala 88,09 % realiziranih sredstev investicijskih projektov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja oziroma 34.130.586 EUR.

1.4.2.5 Druge aktivnosti ministrstva na področju digitalnega izobraževanja

Ministrstvo navaja, da je pristopilo tudi k nekaterim drugim aktivnostim digitalizacije izobraževanja, kot so na primer različne izobraževalne aktivnosti za starše (povezava s točko 2.1.2.5.7) ter sprememba nekaterih pravnih podlag (povezava s točko 2.1.2.5.10).

55 Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike 2014–2020 je med drugim spodbujal zaposlovanje, socialno vključenost in vseživljenjsko učenje. Predvidel je tudi izrecne ukrepe za izboljšanje kompetenc in dosežkov mladih ter usposabljanje učiteljev z večjo uporabo sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije pri poučevanju in učenju ter pospeševanje digitalne preobrazbe izobraževanja z razvojem e-gradiv, digitalnih učnih okolij in krepitvijo digitalnih kompetenc.

56 Erasmus+ je program Evropske unije, namenjen podpori izobraževanja, usposabljanja, mladih in športa v Evropi, s ciljem izboljšati znanje, spretnosti in zaposljivost državljanov ter okrepiti evropsko identiteto in sodelovanje. Ena od njegovih štirih prednostnih usmeritev je digitalna transformacija, ki spodbuja vključevanje digitalnih tehnologij v poučevanje, učenje in upravljanje izobraževalnih ustanov. Program podpira razvoj digitalnih kompetenc učiteljev in učečih se, uporabo digitalnih orodij in vsebin ter digitalno sodelovanje.

57 Načrt za okrevanje in odpornost predstavlja podlago za koriščenje sredstev evropskega Mehanizma za okrevanje in odpornost. Digitalizacija izobraževanja je ena izmed naložb znotraj razvojnega področja *digitalna preobrazba*. Opredeljeni cilj naložbe je digitalizirati pedagoški proces in vodenje vzgojno-izobraževalnih zavodov na vseh ravneh izobraževanja, zagotoviti ustrezno informacijsko-komunikacijsko infrastrukturo ter razviti e-storitve za krepitev digitalnih kompetenc.

2. Ugotovitve

2.1 Vsebinska zasnova in izbor aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja

V okviru revizijskega podvprašanja, ali je ministrstvo vsebinsko zasnovalo in izbralo ukrepe, projekte in druge aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja tako, da naslavljajo dejanske potrebe ključnih deležnikov, ter jih vsebinsko povezalo s cilji akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, smo preverili:

- ali je ministrstvo v okviru akcijskega načrta digitalnega izobraževanja posamezne ukrepe, investicijske projekte in druge aktivnosti zasnovalo in izbralo tako, da naslavljajo dejanske potrebe ključnih deležnikov[58] digitalizacije izobraževanja;
- ali je ministrstvo načrtovane ukrepe in investicijske projekte vsebinsko povezalo s cilji posameznih področij in podpodročij akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

2.1.1 Analiza in naslavljanje potreb ključnih deležnikov na področju digitalizacije izobraževanja

Pri odgovoru na vprašanje, ali je ministrstvo v okviru akcijskega načrta digitalnega izobraževanja posamezne aktivnosti zasnovalo in izbralo tako, da so naslavljale dejanske potrebe ključnih deležnikov digitalizacije izobraževanja, smo presojali, ali so aktivnosti ministrstva:

- temeljile na sistematično zbranih in analiziranih podatkih o potrebah deležnikov, na tehnični opremljenosti vzgojno-izobraževalnih zavodov ter obstoječi uporabi informacijskih rešitev,
- temeljile na celovitih analizah stroškov in koristi,
- naslavljale ključne pomanjkljivosti na področju digitalizacije izobraževanja, zlasti na področju uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov, uvedbe in uporabe elektronskih učnih gradiv ter razvoja temeljnih znanj iz računalništva in digitalnih kompetenc,
- zmanjševale tveganja, ki so izhajala iz razdrobljenosti informacijskih rešitev.

Poleg tega smo presojali tudi, ali je ministrstvo:

- vzpostavilo pregleden postopek izbire investicijskih projektov in drugih aktivnosti in
- pričelo z izvajanjem projektov šele po tem, ko je bila njihova vsebina natančno določena in potrjena.

---

58 Med ključne deležnike uvrščamo učeče se, njihove starše oziroma skrbnike, pedagoške in druge strokovne delavce vzgojno-izobraževalnih zavodov, zaposlene na ministrstvu in zaposlene v različnih s področjem izobraževanja povezanih organizacijah.

Pri presoji smo se najprej osredotočili na pripravo akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, zlasti na vhodne podatke in izhodišča ministrstva, proučili smo načrtovane ukrepe, s katerimi je ministrstvo nameravalo doseči cilje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, in nazadnje pregledali dejanske investicijske projekte, ki jih je izvedlo ali jih še izvaja.

2.1.1.1 Priprava akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in načrtovanje ukrepov za njegovo izvedbo

2.1.1.1.a Ministrstvo je osnutek akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in ukrepe, s katerimi ga je nameravalo izvesti, pripravilo v letu 2020 v sklopu 6 delavnic z različnimi skupinami deležnikov na področju izobraževanja in 11 delavnic ožje delovne skupine zaposlenih ministrstva.

Čeprav so delavnice ministrstvu omogočile določen vpogled v nekatere potrebe deležnikov in so lahko prispevale k opredelitvi širših vsebinskih področij digitalnega izobraževanja, ocenjujemo, da njihovi zaključki niso predstavljali zadostne podlage za oblikovanje konkretnih ukrepov za izvedbo akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, saj so bili preveč splošni[59], da bi bilo mogoče opredeliti, katere potrebe posameznih skupin deležnikov so ključne, kako izrazite so in kateri ukrepi bi jih prednostno in najustrezneje naslovili.

Ministrstvo je pripravilo tudi nekatere druge analize, ki naj bi bile po njegovih navedbah podlaga za pripravo akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. V enem primeru je šlo za nenaslovljen dokument brez datuma, podpisa, navedenih avtorjev ali oznake različice, ki je vseboval vrsto grafičnih in tabelarnih prikazov podatkov s področja uporabe informacijsko-komunikacijskih tehnologij v izobraževanju v Evropski uniji in v Sloveniji za obdobje od leta 2011 do vključno leta 2018. Podatki niso postavljeni v kontekst in v več primerih niso imeli navedenih virov. V besedilu poleg tega ni bilo mogoče ločiti med dokumentiranimi dejstvi ter osebnimi mnenji anonimnih avtorjev.

Podlaga za akcijski načrt digitalnega izobraževanja naj bi bil po navedbi ministrstva tudi dokument Strokovna izhodišča za akcijski načrt nadaljnjega uvajanja informacijsko-komunikacijskih tehnologij v izobraževanju do leta 2027. Pripravljen je bil v sodelovanju z Zavodom Republike Slovenije za šolstvo in Arnesom, opredeljen pa je bil kot nadgradnja strateških usmeritev in konkretizacija pomembnejših ukrepov.

Ministrstvo za pripravo akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in iz njega izhajajočih aktivnosti ni sistematično zbralo in ni analiziralo podatkov o obstoječih pomanjkljivostih in potrebah deležnikov, tehnični opremljenosti vzgojno-izobraževalnih zavodov,[60] obstoječi uporabi informacijskih rešitev ali o ravni digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike pri učečih se in strokovnih delavcih. Aktivnosti, s katerimi naj bi izvedlo akcijskih načrt

[59] Kot primer navajamo *Delavnico z učitelji za pripravo Akcijskega načrta digitalnega izobraževanja 2021–2027 z uporabo inovativnih metod dela*, na kateri so se vodje delavnice z udeleženci pretežno pogovarjali o njihovih asociacijah ob pojmu digitalno izobraževanje ter o splošnih dobrih praksah in pomanjkljivostih učenja na daljavo. Udeleženci so pripravili tudi plakat s samolepilnimi listki o pomenu digitalnega izobraževanja. Razprava se ni usmerila v konkretne informacijske rešitve, ki jih učitelji potrebujejo pri svojem delu.

[60] Na primer podatki o številu in starosti računalniške strojne opreme v vzgojno-izobraževalnih zavodih, o interaktivnih tablah in drugi obstoječi tehnični opremi v vzgojno-izobraževalnih zavodih.

digitalnega izobraževanja, je zasnovalo brez teh ključnih podatkov. Ministrstvo zato po naši oceni ni ustrezno obvladovalo tveganja, da njegovi investicijski projekti ne bodo naslavljali ključnih pomanjkljivosti. Poleg tega bo po naši oceni težko zanesljivo presoditi, ali so vlaganja dosegla pričakovane učinke, kar povečuje možnost, da investicijski projekti ne bodo primerno sprejeti.

2.1.1.1.b Številni ukrepi v prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalizacije izobraževanja nimajo jasne vsebine in izvedbenih korakov. Čeprav naj bi ministrstvo v njem opredelilo "potrebne in realne" ukrepe, dokument vsebuje številne vsebinske nedoslednosti in slovnične, pravopisne in druge[61] napake. Ukrepi so v številnih primerih zasnovani zelo obsežno, hkrati pa na isti ravni obravnavajo strateške cilje, organizacijske spremembe in kadrovske načrte. V teh primerih ni jasno, kaj predstavlja neposredno izvedljive naloge in kaj dolgoročno vizijo oziroma razvojno usmeritev (povezava s točkami od 2.1.2.1 do 2.1.2.6).

Nejasnosti pri vsebinski opredelitvi ukrepov prikazujemo na primeru 3 ukrepov (od 20) področja *nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja*.

Primer 1: Analiza vsebine 3 ukrepov področja nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja

Ministrstvo je v prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja med drugim oblikovalo ukrep 1.1.1 Ustanovitev nacionalnega koordinacijskega centra za digitalno izobraževanje. Predvidelo je "vzpostaviti entiteto in njeno pravno-formalno obliko", pri čemer naj bi bila ta "čim bolj samostojna, strokovna in finančno neodvisna ter sistemsko financirana". Ukrep pri tem omenja ustanovitev direktorata za digitalno izobraževanje znotraj ministrstva, dolgoročno pa ustanovitev samostojne pravne osebe. Ukrep ne pojasni, kako naj bi bila "entiteta" v vmesnem obdobju, dokler deluje kot notranja organizacijska enota ministrstva, samostojna in finančno neodvisna, niti ne opredeli časovnice oziroma pogojev za prehod v obliko samostojne pravne osebe.

K dodatni nepreglednosti prispeva nedosledna terminologija, saj načrtovani ukrep za isto "entiteto" uporablja več različnih poimenovanj (med drugim Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja, Center za digitalno izobraževanje, Center za celovito nacionalno koordinacijo, Nacionalni center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja, središče) brez jasne opredelitve, ali gre za sinonime ali za različne organizacijske ravni oziroma funkcije.

Nejasen ostaja tudi kadrovski obseg načrtovanega ukrepa: besedilo najprej predvideva 5 novih zaposlitev, nato pa govori o "ustreznem številu strokovnjakov", ne da bi navedlo, kolikšno število delovnih mest se načrtuje po morebitnih fazah ali katere minimalne kadrovske kapacitete so potrebne za izvedbo nalog.

Dodatno k nepreglednosti prispeva vsebina povezanega ukrepa 1.1.2 Delovanje nacionalnega koordinacijskega centra za digitalno izobraževanje, ki o kadrih navaja: "Center mora ustvariti motivacijo za sodelovanje. Vodja naj ima ustrezne kompetence ter samostojen organ v sestavi. Center potrebuje ustrezno strokovne in kompetentne ljudi, ki sodelujejo s strokovnjaki v drugih

[61] Kot primer navajamo, da so podpodročja področja 5 v akcijskem načrtu digitalnega izobraževanja in v prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja številčena različno.

podpornih centrih in zunanjimi." Po naši oceni so take navedbe splošne dobre prakse in ne izvedljiv ukrep.

V več primerih pa je nerazumljiv že naslov načrtovanega ukrepa. Kot primer navajamo naslov še enega področnega ukrepa (povzeto dobesedno po zapisu) "1.2.5.X - Nadgradnja središč na drugih deležniki, ki so jih ustanovili izobraževalni zavodi oz. drugi (Skupnost višjih šol; Združenja ravnateljev, Sindikati, lokalne skupnosti)". Vsebina ukrepa se glasi le "NPR: Skupnost višjih šol pri zbiranju in obdelavi digitalnih podatkov za VSŠ. Če bi okrepili svojo dejavnost na tem področju, bi lahko bolje spremljali, katere kompetence je pomembno razvijati. Če naj bi skupnost imela večjo vlogo, jih je treba finančno in kadrovsko podpreti."

Formulacija naslova ''nadgradnja središč na drugih deležniki'' je slovnično nepravilna in pomensko nejasna (ni jasno na primer, ali gre za središča drugih deležnikov, središča za druge deležnike ali za nadgradnjo središč pri drugih deležnikih). Hkrati ministrstvo ni pojasnilo, kaj pomeni ''nadgradnja'' (na primer širitev obstoječih nalog, razvoj novih vsebin, kadrovska okrepitev, finančna sredstva ali tehnična/informacijska podpora ali kaj drugega).

Tudi vsebina načrtovanega ukrepa ni izvedljivo oblikovana. Pri opisu "NPR: Skupnost višjih šol pri zbiranju in obdelavi digitalnih podatkov za VSŠ" ni jasno opredeljena aktivnost z namenom, pričakovanim rezultatom in nosilcem. Formulacije, kot so "če bi okrepili", "bi lahko bolje spremljali" in "če naj bi imela večjo vlogo", ne izražajo jasno, kaj je konkretna načrtovana aktivnost, kaj je predviden rezultat ter na kakšen način naj bi se ukrep izvajal.

Ne nazadnje v okviru ukrepa niso jasno opredeljeni nosilci in odgovornosti. Iz zadnjega stavka "jih je treba finančno in kadrovsko podpreti" namreč ni razvidno, kdo naj bi podporo zagotovil, komu ter v kakšnem obsegu in časovnem okviru.

Po naši oceni ukrepi ministrstva med drugim tudi zaradi opisanih nejasnosti neustrezno naslavljajo tako ključne pomanjkljivosti na področju digitalizacije izobraževanja kot tudi potrebe deležnikov.

Pojasnilo ministrstva

Priloga 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja je bila zasnovana kot dolgoročnejši strateško-izvedbeni okvir, ki vključuje tako neposredno izvedljive aktivnosti kot tudi ukrepe, ki zahtevajo postopno izvedbo oziroma predhodno vzpostavitev ustreznih sistemskih, organizacijskih in drugih pogojev.

Podrobnejša konkretizacija posameznih ukrepov se izvaja prek izvedbenih instrumentov, projektov, javnih razpisov in druge izvedbene dokumentacije, v okviru katerih se določijo konkretni cilji, aktivnosti, nosilci, časovnica, finančni viri in pričakovani rezultati.

Akcijski načrt digitalnega izobraževanja izrecno določa, da bodo v dokumentu Priloga 1: Seznam ukrepov po posameznih področjih navedeni potrebni ukrepi po posameznih področjih, ki se bodo do leta 2027 dopolnjevali. Zato bi morala priloga 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja po naši oceni vsebovati konkretne ukrepe z jasno vsebino in izvedbenimi koraki.

2.1.1.1.c Dokumenta razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033 (predstavljamo ju v točki 1.4.2.3) sta nastala v obdobju, ko je ministrstvo že izvajalo akcijski načrt digitalnega izobraževanja. Dokumenta navajata, da sta zasnovana na podlagi 132 različnih virov, med katerimi pa ni akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Čeprav vsebinsko posegata na področje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, ju ministrstvo z njim ni uskladilo (povezava s točko 2.1.2.3.b).

2.1.1.2 Izbor investicijskih projektov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja

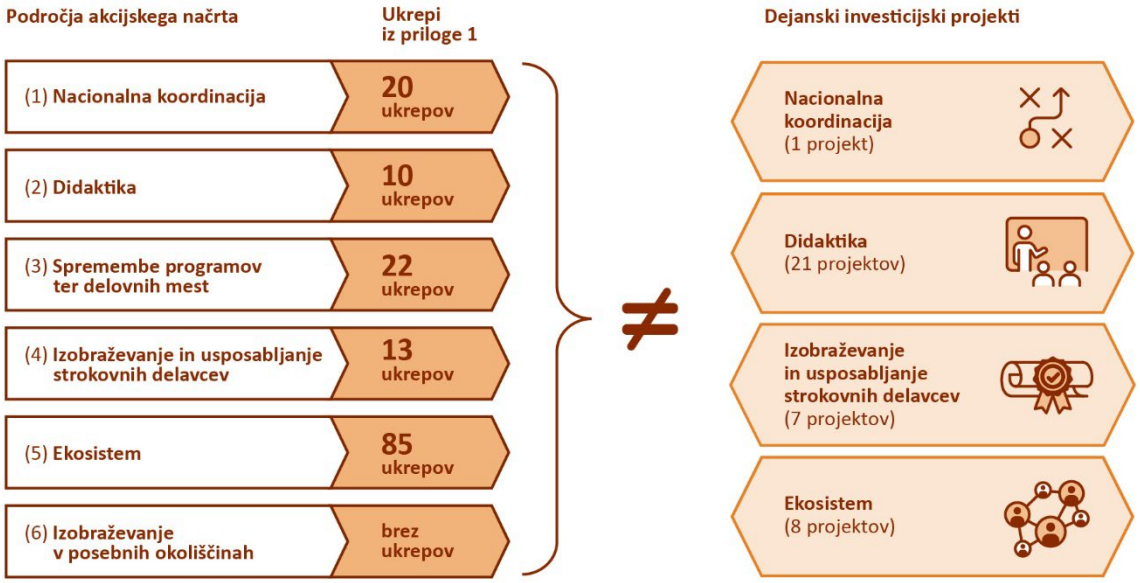
2.1.1.2.a Ministrstvo ni vzpostavilo preglednega postopka primerjave in izbire investicijskih projektov in drugih aktivnosti glede na pričakovane stroške in koristi, stopnjo tveganja, nujnost izvedbe, odvisnosti med posameznimi aktivnostmi ter njihov prispevek k uresničevanju strateških ciljev ministrstva.

2.1.1.2.b Ministrstvo ni objavilo, katere investicijske projekte na področju digitalnega izobraževanja izvaja, kljub temu da se je v akcijskem načrtu digitalnega izobraževanja k temu izrecno zavezalo.

2.1.1.2.c Pri izbiri konkretnih investicijskih projektov ministrstvo ni izhajalo iz načrtovanih ukrepov, po naši oceni med drugim tudi zato, ker so bili ti vsebinsko nejasni in niso vsebovali konkretnih izvedbenih korakov (povezava s točko 2.1.1.1.b).

Razmerje med načrtovanimi ukrepi akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in dejanskimi investicijskimi projekti, ki jih je vzpostavilo in financiralo ministrstvo, prikazuje Slika 6.

Slika 6 Načrtovani ukrepi akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in dejanski investicijski projekti



Investicijski projekti v veliko primerih tudi niso temeljili na sistematično zbranih in analiziranih podatkih o potrebah deležnikov. Poleg tega ministrstvo, razen izjemoma[62], za posamezne investicijske projekte ni izvedlo celovitih analiz stroškov in koristi (povezava tudi s točko 2.2.1.2.b).

62 Izjema je bil investicijski projekt *Vzpostavitev informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov*, ki ga je ministrstvo opustilo, čeprav ga je utemeljilo z analizo stroškov in koristi (povezava s primerom 3: Prekinitev projekta uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov).

Od 27 investicijskih projektov ministrstva v skupni načrtovani vrednosti 82.711.233 EUR[63] jih je le 6 izhajalo iz predhodne analize pomanjkljivosti in potreb. Preostalih 21 projektov ni izhajalo iz sistematične analize potreb ciljne skupine posameznega projekta. Posledice tega pristopa predstavljamo v primeru 2.

Primer 2: Predčasna prekinitev investicijskega projekta *Digitrajni učitelj*

Ministrstvo je v letu 2023 vzpostavilo investicijski projekt *Digitrajni učitelj* v načrtovani vrednosti 17.576.000 EUR. V okviru projekta je želelo najmanj 20.000 strokovnih in vodstvenih delavcev v vzgoji in izobraževanju usposobiti na področju digitalnih kompetenc, temeljnih vsebin računalništva in informatike ter trajnostnega razvoja in finančne pismenosti. Predviden obseg usposabljanja naj bi znašal povprečno 13 izobraževalnih dni na udeleženca.

Na javnem razpisu izbrani konzorcijski partnerji (izvajalci) so od projekta predčasno odstopili, pri čemer so kot razlog navedli nizko zanimanje ciljne skupine za ponujena usposabljanja. Do predčasnega zaključka projekta so izvedli 84 od načrtovanih 273 usposabljanj. Udeležilo se jih je 391 vzgojno-izobraževalnih zavodov s skupno 15.881 udeleženci. Ciljni obseg 13 izobraževalnih dni je zaključilo le 123 udeležencev. Pri nekaterih spletnih izobraževanjih je bila dejanska udeležba bistveno nižja od načrtovane, obstaja pa tudi tveganje nizke motivacije udeležencev.[64]

Do odstopa od investicijskega projekta je ministrstvo izvajalcem izplačalo 4.726.998 EUR.

Ministrstvo je v naknadni analizi vzrokov za nizko zanimanje navedlo, da so bili vzgojno-izobraževalni zavodi v preteklosti že vključeni v podobne projekte in imeli na voljo izobraževanja iz sorodnih vsebin. Izpostavilo je tudi, da ciljev projekta ni bilo mogoče doseči zaradi preobremenjenosti strokovnih in vodstvenih delavcev[65], njihove starostne strukture ter poplav, ki so prizadele del Republike Slovenije v drugi polovici leta 2023.

Po naši oceni bi ministrstvo s predhodno analizo obstoječih okoliščin in dejanskih potreb ciljne skupine lahko že pred vzpostavitvijo investicijskega projekta prepoznalo ključne omejitve za doseganje ciljev (preobremenjenost ciljne skupine in obstoj sorodnih usposabljanj).

Brez sistematično zbranih in analiziranih podatkov o potrebah deležnikov in brez analiz stroškov in koristi investicijskih projektov ministrstvo ne obvladuje tveganja, da odločitve o njihovi izvedbi temeljijo na nezadostnih strokovnih podlagah. To lahko vodi v neučinkovito porabo javnih sredstev, neustrezno določanje prioritet in nedoseganje pričakovanih učinkov.

2.1.1.2.d Kot smo izpostavili v točki 2.1.1.2.a, izbor številnih investicijskih projektov ni temeljil na sistematično zbranih in analiziranih podatkih o potrebah deležnikov. Nasprotje od tega pa predstavlja investicijski projekt *Informacijska rešitev za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov*, za katerega je ministrstvo sistematično zbralo podatke o potrebah

63 V 4 projektih v okviru programa Erasmus+ je ministrstvo sicer sodelovalo, ni pa bilo poslovodeči partner.

64 Končno vsebinsko poročilo projekta V njem je kot primer izpostavljeno, da so bila v obdobju od januarja 2024 do avgusta 2024 "ugotovljena pomembna odstopanja med načrtovanim in dejanskim številom prijav ter med številom prijavljenih in številom opravljenih evalvacij. Primer enega izmed programov, kjer je bilo prijavljenih 1.774 udeležencev, a jih je evalvacijo opravilo le 18, ponazarja razkorak med udeležbo in angažiranostjo, kar je bilo interpretirano kot posledica nejasno predstavljenega evalvacijskega postopka ali nizke motivacije udeležencev".

65 Pri tem je ministrstvo izrecno navedlo, da gre za sistemsko težavo, ki je že znana.

deležnikov in izjemoma pripravilo tudi obširno utemeljitev s celovito analizo stroškov in koristi, česar ni naredilo za noben drug projekt. Kljub temu je projekt že v letu 2022 prekinilo. Projekt je podrobneje predstavljen v primeru 3.

Primer 3: Prekinitev projekta uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov

Ministrstvo je načrtovalo projekt razvoja in uvedbe lastne *informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov* v ocenjeni vrednosti 2.330.000 EUR. V zvezi s tem je objavilo 3 javna naročila, ki pa jih je Državna revizijska komisija zaradi različnih vsebinskih in postopkovnih napak razveljavila[66]. Državna revizijska komisija je razveljavila tudi 2 naknadni javni naročili male vrednosti "Izdelava poslovne analize".

Ministrstvo je investicijski projekt po neuspešno izvedenih javnih naročilih prekinilo, kljub temu da je iz njegovih lastnih analiz izhajalo, da predstavlja uporaba razpršenih komercialnih informacijskih rešitev eno izmed ključnih pomanjkljivosti na področju digitalizacije izobraževanja in da bi investicijski projekt zmanjšal stroške in prinesel številne koristi, med drugim pomembne prihranke časa. Razdrobljenost informacijskih rešitev naj bi povzročala nepovezanost podatkov, podvajanje vnosov in večjo možnost napak. Neenotnost postopkov med vzgojno-izobraževalnimi zavodi naj bi vodila v različne prakse vodenja evidenc in s tem v neprimerljivost podatkov. Omejena interoperabilnost z informacijskimi sistemi ministrstva naj bi oteževala pravočasno in natančno poročanje. Obstoječe okolje naj bi torej ustvarjalo visoko administrativno obremenitev, ki naj bi zmanjševala učinkovitost pedagoškega in vodstvenega dela.

Poleg tega odvisnost od komercialnih ponudnikov povečuje tveganje za nezadostno varstvo osebnih podatkov ter morebitne kršitve varnosti in zaupnosti informacij (povezava s točko 2.1.2.5.9.c). Ne nazadnje komercialne informacijske rešitve predstavljajo pomemben strošek za vzgojno-izobraževalne zavode (povezava s točko 1.4.1.2.2), pa tudi za starše oziroma skrbnike, ki morajo plačevati licence, da lahko elektronsko dostopajo do podatkov svojih otrok, na primer do razporedov ocenjevanja znanj in do ocen.

V povezavi s prekinitvijo investicijskega projekta *Informacijska rešitev za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov* izpostavljamo tudi, da smo v letu 2018 izdali revizijsko poročilo o obvladovanju debelosti otrok[67], v katerem je bilo med revidiranci tudi ministrstvo. Ministrstvo se je v odzivnem poročilu zavezalo, da bo kot del bodoče *informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov* razvilo modul za upravljanje področja šolske prehrane.[68] Ker je ministrstvo investicijski projekt prekinilo, te zaveze iz odzivnega poročila še ni izpolnilo.

66 Pri tretjem javnem razpisu je javno naročilo razveljavila med drugim zaradi: nejasno opredeljenega predmeta javnega naročila, nesorazmerne referenčne zahteve nezakonitega pogoja glede bonitetne ocene, nejasne določbe o možnosti zmanjšanja obsega naročila, nepotrebne in nesorazmerne zahteve glede izobrazbe kadra.

67 Revizijsko poročilo Obvladovanje debelosti otrok, št. 320-9/2016/29 z dne 10. 9. 2018, [URL: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2018/DebelostOtrok/DebelostOtrok_RSP.pdf], oktober 2026.

68 Kot izhaja iz porevizijskega poročila računskega sodišča Popravljalni ukrepi pri reviziji obvladovanja debelosti otrok, št. 320-9/2016/35 z dne 6. 2. 2019, [URL: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2019/DebelostOtrok/DebelostOtrok_RSP_porev.pdf], oktober 2026.

Ukrep ministrstva

Ministrstvo je v letu 2026 ponovno pričelo z izvajanjem aktivnosti za razvoj in uvedbo informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov v okviru projekta Pametna šola.

2.1.1.2.e Ministrstvo vsaj v enem primeru tudi ni pristopilo k vzpostavitvi investicijskega projekta oziroma aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja, čeprav so ga vzgojno-izobraževalni zavodi za to izrecno zaprosili, kar opisujemo v primeru 4.

Primer 4: Neodzivnost ministrstva pri prošnji za objavo informacij v prilagojenem formatu na spletiščih ministrstva

Vzgojno-izobraževalni zavodi morajo v skladu z Zakonom o dostopnosti spletišč in mobilnih aplikacij[69] (v nadaljevanju: ZDSMA) na svojem ali drugem spletišču[70] objaviti osnovne informacije o zavodu, informacije o vpisu in druge upravne informacije, na primer šolski koledar in urnike. Te informacije morajo biti dostopne *vsem uporabnikom*. To pomeni, da morajo biti prikazane na način, ki ga uporabniki lahko zaznajo, da morata biti uporaba in navigacija enostavni, da morajo biti informacije razumljive in da mora biti vsebina prilagojena tudi podporni tehnologiji.[71]

Združenje ravnateljev je ministrstvo zaprosilo[72], naj za vzgojno-izobraževalne zavode te informacije objavi na svojih spletiščih. Poleg tega je opozorilo, da ministrstvo s potrebnimi podatki že razpolaga in jih večinoma že objavlja, zato bi bilo treba predvsem zagotoviti njihov ustrezen prikaz v skladu z zahtevami ZDSMA. Takšna rešitev bi omogočila enotno, organizacijsko manj obremenjujočo in stroškovno ugodnejšo ureditev. Ministrstvo predlogu ni sledilo.

Kljub temu da so vzgojno-izobraževalni zavodi opozorili na dejanske potrebe na področju digitalizacije izobraževanja in da bi po naši oceni prilagoditev njegovih spletnih strani, za ministrstvo pomenila sorazmerno majhna potrebna sredstva, vzgojno-izobraževalnim zavodom pa bi prinesla znatne prihranke, le to teh okoliščin pri izbiri investicijskih projektov ni upoštevalo.

Ne nazadnje ministrstvo kljub znatnim stroškom, ki jih za vzgojno-izobraževalne zavode predstavljajo informacijske rešitve za vodenje financ in računovodstva (povezava s točko 1.4.1.2.2), ni proučilo možnosti za vzpostavitev enotne informacijske rešitve, ki bi poleg potencialnih prihrankov omogočila tudi poenotenje različnih organizacijskih postopkov in postopkov poročanja ministrstvu.

Brez preglednega postopka izbire investicijskih projektov ministrstvo tveganja neenotnega in nepreglednega odločanja ne obvladuje ustrezno. V takih okoliščinah prednosti ne dobijo nujno projekti, ki najbolje odgovarjajo na potrebe deležnikov in najbolj učinkovito prispevajo k doseganju

69 Uradni list RS, št. 30/18, 95/21 – ZInfV-A, 189/21 – ZDU-1M in 18/23 – ZDU-1O.

70 Druga alineja prvega odstavka 3. člena ZDSMA.

71 Prvi odstavek 5. člena ZDSMA.

ciljev ministrstva. To povečuje tveganje neučinkovite porabe javnih sredstev, neizkoriščenosti evropskih sredstev ter slabše preglednosti in sledljivosti odločitev.

2.1.1.2.f Ministrstvo je v najmanj enem primeru pričelo z izvajanjem investicijskega projekta, preden je določilo njegovo vsebino – torej kaj namerava v okviru projekta narediti in kaj bodo njegovi rezultati. Projekt opisujemo v primeru 5.

> **Primer 5: Izbor 11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev**
>
> Ministrstvo je maja 2022 vzpostavilo investicijski projekt *Informacijske rešitve in elektronske storitve*, v okviru katerega je nameravalo do 30. 6. 2026 razviti *11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev* v skupni ocenjeni vrednosti 5.910.000 EUR.[73] Ministrstvo je konkretne informacijske rešitve, ki naj bi v projektu nastale, opredelilo šele 3 leta kasneje, to je junija 2025, in sicer po tem, ko je za investicijski projekt porabilo že več kot 800.000 EUR.
>
> Ministrstvo se je odločilo razviti informacijske rešitve za upravljanje nalog, digitalizacijo učnih načrtov in drugih pedagoških dokumentov, učenje branja, motivacijo učencev, digitalne teste, projektno učenje, digitalno identiteto zaposlenega v izobraževanju in udeleženca izobraževanja, branje elektronskih knjig ter učno analitiko za spremljanje učencev. Pri izbiri teh informacijskih rešitev z eno izjemo ni izhajalo iz sistematično zbranih in analiziranih podatkov o dejanskih potrebah deležnikov. Prav tako ni vzpostavilo preglednega postopka za izbiro informacijskih rešitev med različnimi alternativami. Za posamezne izbrane rešitve je sicer pripravilo kratke utemeljitve, vendar ni pojasnilo, zakaj je njihova uvedba prednostna glede na druge vrzeli področja.

Ocenjujemo, da brez jasne opredelitve vsebine že pred začetkom projekta ministrstvo ne more spremljati, ali projekt sledi zastavljenim ciljem, niti ne more spremljati njihovega izvajanja.

2.1.2 Doseganje ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja

Pri odgovoru na vprašanje, ali je ministrstvo načrtovane ukrepe in dejanske projekte vsebinsko povezalo s cilji posameznih področij in podpodročij akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, smo presojali predvsem:

- ali je ministrstvo na vseh področjih določilo jasne in merljive cilje ter kazalnike uspeha,
- ali je pri vsakem ukrepu jasno opredelilo, kako prispeva k ciljem posameznega področja,
- ali je zagotovilo skladnost med načrtovanimi ukrepi in dejanskimi investicijskimi projekti ter drugimi aktivnostmi ter
- ali je pri izboru projektov zagotovilo jasno povezavo s ključnimi področji akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, kot so kibernetska varnost, vključevanje staršev, pravne podlage, prenova programov in delovnih mest ter protokoli za izobraževanje v posebnih okoliščinah.

[73] Poleg vrednosti informacijskih rešitev je ministrstvo v zneske investicijskega projekta uvrstilo tudi stroške 4 novih zaposlitev.

Pri presoji smo se najprej osredotočili na cilje posameznih področij in podpodročij akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, ki si jih je zastavilo ministrstvo. Na vsakem področju in podpodročju smo proučili, kako je ministrstvo v okviru načrtovanih ukrepov opredelilo vsebino, cilje, nosilce, časovnice in kazalnike uspeha. Nato smo ocenili, ali dejanski investicijski projekti ministrstva izhajajo iz načrtovanih ukrepov ter kako so že prispevali in ali še bodo prispevali k doseganju zastavljenih ciljev.

2.1.2.1 Področje 1: Nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja

Ministrstvo je v okviru področja *nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja* kot cilj določilo vzpostavitev in dolgoročno zagotavljanje celovite finančne, vsebinske in organizacijske koordinacije digitalnega izobraževanja[74]. Za dosego tega cilja je v okviru akcijskega načrta digitalnega izobraževanja predvidelo 20 ukrepov v 3 sklopih: (1) ustanovitev in delovanje centra za digitalno izobraževanje, (2) vzpostavitev oziroma nadgradnja mreže središč pri ključnih deležnikih ter (3) nadgradnja timov[75] na ravni posameznih izobraževalnih ustanov za načrtovanje, spremljanje in evalvacijo dejavnosti digitalnega izobraževanja.[76]

Ministrstvo je na področju *nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja* do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, vzpostavilo investicijski projekt *Center za digitalno izobraževanje* v ocenjeni vrednosti 1.706.996 EUR, katerega zaključek je bil predviden do 30. 6. 2026.

2.1.2.1.a Načrtovani ukrepi ministrstva na tem področju niso izhajali iz jasno opredeljenega izhodiščnega stanja in niso imeli nedvoumno opredeljenih ciljev, vsebine in rezultatov (povezava s primerom 1: Analiza vsebine 3 ukrepov področja nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja). Ministrstvo ni oblikovalo kazalnikov uspeha[77], ni opredelilo nosilcev in ni določilo rokov izvedbe. Zato ni jasno niti, kako naj bi ukrepi prispevali k ciljem tega področja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, niti kako naj bi se operativno izvedli.

Tudi investicijski projekt *Center za digitalno izobraževanje* je vsebinsko nejasen (vsebinske nejasnosti podrobneje predstavljamo v primeru 9: Odmiki Investicijskega dokumenta za projekt – Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja od zahtev uredbe o enotni investicijski dokumentaciji).

Ministrstvo je do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, v okviru investicijskega projekta *Center za digitalno izobraževanje* izvedlo le začasne dodatne zaposlitve v Službi za digitalizacijo izobraževanja. Pri tem ni spremenilo notranjih aktov, ki bi urejali status, pristojnosti ali organizacijsko umeščenost te službe tako, da bi iz njih izhajalo, da v okviru te organizacijske enote

74 V točkah od 2.1.2.1 do 2.1.2.6 cilje področij in podpodročij povzemamo po akcijskem načrtu digitalnega izobraževanja, vsebino ukrepov pa po prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja.

75 Iz dokumentacije ministrstva ne izhaja, za kakšne formalno ali neformalno organizirane skupine gre in kje so organizirane.

76 V vseh točkah, v katerih predstavljamo sklope ukrepov iz priloge 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja, smo jih zaradi boljše berljivosti poročila povzeli.

77 Primeri kazalnikov za to področje bi lahko bili vzpostavitev/delovanje nacionalne koordinacije za digitalno izobraževanje, spremljanje izvajanja ukrepov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, vzpostavitev oziroma nadgradnja središč za digitalno izobraževanje, vzpostavitev timov za digitalizacijo v izobraževalnih ustanovah ter redno načrtovanje, spremljanje in evalviranje dejavnosti digitalnega izobraževanja.

deluje *nacionalni koordinacijski center za digitalno izobraževanje* ali da je kako drugače vzpostavilo samostojne organizacijske entitete s to funkcijo.

Služba za digitalizacijo poleg tega ni sodelovala pri projektih, ki so jih druge organizacijske enote ministrstva izvajale na področju *spremembe izobraževalnih in študijskih programov* oziroma za dopolnitev teh programov z vsebinami s področja digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva (povezava s točko 2.1.2.3), kar je po naši oceni lahko posledica nejasne opredelitve pristojnosti in odgovornosti te službe z vidika njenih nalog kot Centra za digitalno izobraževanje.

Ocenjujemo, da ministrstvo brez jasne opredelitve organizacije, nalog, pristojnosti ter funkcije nacionalne koordinacije digitalnega izobraževanja aktivnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ne bo moglo učinkovito načrtovati in izvajati.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj jasno organizacijsko in vsebinsko vzpostavi funkcijo nacionalne koordinacije digitalnega izobraževanja, določi njene naloge, pristojnosti, nosilce, roke in merljive cilje njenega delovanja.

2.1.2.1.b Ministrstvo ni vzpostavilo namenske spletne strani ali druge oblike enotne kontaktne točke, kjer bi poleg objave nalog in pristojnosti Centra za digitalno izobraževanje zagotovilo področno podporo in koordinacijo. Poleg tega za vzgojno-izobraževalne zavode ni pripravilo in objavilo centralnega seznama projektov s področja digitalnega izobraževanja, v katerih bi lahko sodelovali, skupnih seznamov tematskih izobraževanj za strokovne sodelavce, seznamov razpoložljivih platform, orodij in elektronskih storitev ministrstva in elektronskih vsebin, poleg tega zavodi ne morejo centralno dostopati do priporočil s področja infrastrukture ali podajati predlogov s področja digitalizacije izobraževanja.

Zaradi odsotnosti enotne kontaktne točke in centralno dostopnih informacij obstaja tveganje, da se bodo vzgojno-izobraževalni zavodi v investicijske projekte, usposabljanja in druge aktivnosti vključevali neenakomerno in nepregledno.

Ukrep Ministrstva za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvo je nadgradilo portal Slovenskega izobraževalnega omrežja SIO tako, da omogoča centralno objavo informacij s področja digitalizacije izobraževanja.

2.1.2.1.c Ministrstvo je na področju *nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja* dejansko vzpostavilo le 1 investicijski projekt, ki delno naslavlja le ukrep ustanovitev in delovanje centra za digitalno izobraževanje (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskega investicijskega projekta na začetku te točke ter s točkama 2.1.2.1.a in 2.1.2.1.b.) Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev tega področja.

2.1.2.2 Področje 2: Didaktika digitalnega izobraževanja

Ministrstvo je na področju *didaktika digitalnega izobraževanja* predvidelo razvoj celovite področne didaktike. Ta naj bi služila kot podlaga za *sistemske dokumente* na vseh ravneh formalnega in neformalnega izobraževanja ter hkrati upoštevala in nadgrajevala nacionalne, evropske in mednarodne okvire digitalnih kompetenc.

Ministrstvo je v okviru področja predvidelo izvedbo 10 ukrepov v 3 sklopih: razvoj in uveljavitev didaktičnega okvira, ki naj bi pokrival poučevanje v običajnih okoliščinah, nadaljnji razvoj, celovito uporabo in posodabljanje okvirov digitalnih kompetenc in razvoj, testiranje, pilotiranje in uvajanje didaktičnih pristopov prek razvojno-raziskovalnih aktivnosti.

Ministrstvo je na področju *didaktika digitalnega izobraževanja* vzpostavilo 17 investicijskih projektov v načrtovani vrednosti 20.332.796 EUR, ki naj bi se zaključili najkasneje do 30. 6. 2026. Gre za:

- 1 projekt za uporabo kompletov za razvoj računalniškega mišljenja[78],
- 11 eksperimentalnih projektov[79] in 1 pilotni projekt[80] za razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike učečih se,
- 2 razvojno-raziskovalna projekta[81],
- 1 projekt za nadgradnje digitalne pedagogike[82] in
- 1 projekt vzpostavitve učnega središča[83].

Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je bil zaključen 1 investicijski projekt področja *Pedagogika 1 : 1 2022* v realizirani vrednosti 3.119.903 EUR.

2.1.2.2.a Ministrstvo je pri načrtovanju ukrepov na tem področju za razliko od drugih področij in podpodročij akcijskega načrta digitalnega izobraževanja opredelilo izhodiščno stanje (povezava s točko 2.1.2.2.b). Ministrstvo pa pri načrtovanih ukrepih področja ni opredelilo jasne vsebine in ciljev ali zanje ni oblikovalo kazalnikov uspeha, nosilcev ukrepov in časovnice. Predvsem pa ni opredelilo, ali naj bi se bodoči didaktični pristopi nanašali le na vsebine, povezane z digitalnimi kompetencami in temeljnimi znanji računalništva in informatike, ali pa naj bi zajeli tudi druge predmete, ki naj bi se poučevali z novimi, na digitalnih tehnologijah temelječimi pristopi. Zato ni jasno niti, kako naj bi ministrstvo s temi ukrepi doseglo cilje tega področja, niti kako jih bo operativno izvedlo.

78 *STEM kompleti v vrtcih in osnovnih šolah*.

79 *Pedagogika 1:1 5.0*, *Razvoj temeljnih vsebin in znanj računalništva v vrtcih in osnovnih šolah B-RIN*, *Digitalne kompetence v podporo učenju*, *Vsak naj bo deležen temeljnih znanj računalništva in informatike – KATARINA*, *Digitalne kompetence za dijake in študente Digitalno je zmagovalno*, *Digitalne kompetence za področje posebnih potreb*, *Mladostniki s temeljnimi znanji računalništva in informatike so kreatorji prihodnosti*, *Temeljna znanja informatike v vrtcih – Rinko*, *Temeljna znanja računalništva in informatike kot izziv – Utrinki*, *Računalništvo in informatika za otroke* in *Preoblikovanje tradiconalnih metod učenja DigiFit.*

80 *Digitalno državljanstvo v vzgojno-izobraževalnih zavodih*.

81 *Navidezna in razširjena resničnost v izobraževanju, Generativna umetna inteligenca v izobraževanju*.

82 *Pedagogika 1 : 1 2022*.

83 *Preplet – Zasavsko učno središče*.

2.1.2.2.b Ministrstvo je 16 investicijskih projektov področja *didaktika digitalnega izobraževanja* izbralo z javnimi razpisi[84], v okviru katerih pa po naši oceni ni jasno opredelilo ne ciljev ne pričakovanih izročkov ali drugih rezultatov, kar ima pomemben vpliv na uporabnost njihovih rezultatov v dejanski pedagoški praksi.

Vprašanje uporabnosti rezultatov se postavlja med drugim zato, ker je ministrstvo v letu 2022, ko je načrtovalo ukrepe akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, v prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja navedlo, da v obstoječi praksi "ni skoraj nikakršnih izhodišč digitalnega izobraževanja". Pri tem je ministrstvo prvi projekt področja *didaktika digitalnega izobraževanja* zaključilo že leta 2015[85], njegovi rezultati pa naj bi bili "inovativni izvedbeni kurikuli", ki naj bi "temeljili na sodobnih pedagoških paradigmah in metodah ter podpirali individualizacijo in personalizacijo pouka ob uporabi sodobne informacijsko-komunikacijske tehnologije". Poleg tega naj bi izvajalci v okviru projekta preizkusili "inovativne strategije, modele ter pristope poučevanja in učenja v razredu". Ministrstvo ni pojasnilo, zakaj plačanih gradiv ni uporabilo kot izhodišče za načrtovanje področja *didaktika digitalnega izobraževanja*.

Tudi pri novejšem investicijskem projektu *Pedagogika 1 : 1 2022*, ki je del akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in katerega realizirana vrednost je znašala 3.119.903 EUR, ocenjujemo, da ministrstvo razpisnih pogojev ni oblikovalo tako, da bi z investicijo pridobilo *uporabna gradiva in rezultate*[86], kar predstavljamo v primeru 6.

Primer 6: Zahteve javnega razpisa Razvoj in udejanjanje inovativnih učnih okolij in prožnih oblik učenja za dvig splošnih kompetenc in doseženi cilji ter rezultati investicijskega projekta Pedagogika 1 : 1 2022

Cilji in zahtevani izročki in drugi rezultati javnega razpisa

Ministrstvo je leta 2016 izvedlo javni razpis *Razvoj in udejanjanje inovativnih učnih okolij in prožnih oblik učenja za dvig splošnih kompetenc*. Kot "specifični cilj" bodočega investicijskega projekta je določilo: "Razvijati oziroma nadgrajevati in preizkusiti didaktične pristope in pedagoške strategije, v katerih bo pouk prilagojen individualnim potrebam učencev in timskemu delu. Učitelji in učenci naj pri tem uporabljajo dosedanje rezultate projektov (e-gradiva, e-učbeniki, e-storitve)."

Pričakovane rezultate je opredelilo kot:

- "izdelani preverjeni izvedbeni kurikulumi, v katerih so uporabljena praktična in teoretična izhodišča obstoječih sodobnih modelov oziroma konceptov poučevanja in učenja ter pri tem razvidni didaktični pristopi in pedagoške prakse, ki jih omogočajo in zagotavljajo sodobne prenosne naprave";

84 Izjema je projekt *Preplet – Zasavsko učno središče.*

85 Šlo je za projekt *Inovativna učna okolja – Pedagogika 1 : 1 2015* v realizirani vrednosti 1.791.195 EUR. Projekt *Pedagogika 1 : 1* je ministrstvo izvedlo najmanj dvakrat, enkrat z zaključkom v letu 2015 in enkrat z zaključkom v letu 2022. Poleg tega projekt *Pedagogika 1 : 1* izvaja (tretjič) tudi kot enega izmed eksperimentalnih projektov s predvidenim zaključkom 30. 6. 2026. Ministrstvo je za izvedbo projekta vsakokrat izbralo istega izvajalca.

86 Čeprav je bil javni razpis izveden leta 2016, se je investicijski projekt zaradi različnih razlogov zaključil šele v drugi polovici leta 2022 in ga je ministrstvo zato že uvrstilo med projekte akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

- "priporočila za širitev oziroma posodobitev metodologije uvajanja pedagogike 1:1 preko 21 korakov".

Ministrstvo je zahtevalo še, da je v investicijski projekt vključenih najmanj 75 vzgojno-izobraževalnih zavodov iz najmanj 8 statističnih regij, od tega najmanj 38 iz manj razvitih regij. Drugih izrecnih ali vsebinsko natančneje opredeljenih zahtev javni razpis ni vseboval.

Iz tako opredeljenih ciljev in predvidenih rezultatov investicijskega projekta ni bilo jasno:

- katere konkretne vsebine in znanja naj bi učeči se pridobili,
- pri katerih predmetih, v kakšnem obsegu in na katerih ravneh izobraževanja naj bi se aktivnosti izvajale,
- koliko izvedbenih kurikulov naj bi nastalo ter v kakšni obliki in obsegu,
- kateri didaktični pristopi in pedagoške strategije naj bi bili preizkušeni,
- kaj naj bi se štelo kot ustrezen dokaz, da so bili pristopi dejansko preizkušeni,
- kaj pomeni pouk, prilagojen individualnim potrebam, ter
- kako naj bi izvajalec uporabil metodologijo "21 korakov".

Doseženi cilji in rezultati investicijskega projekta v zaključnem in evalvacijskem poročilu

Zaključno poročilo investicijskega projekta navaja, da je v projektu nastalo 1 poročilo o preizkušenih didaktičnih pristopih in pedagoških strategijah, 6 priporočil za razvoj podpornega okolja ter 1 evalvacijsko poročilo o napredku kompetenc. Iz zaključnega poročila pa ni razvidno:

- koliko vzgojno-izobraževalnih zavodov in iz katerih statističnih regij je bilo v projekt dejansko vključenih[87],
- katere vsebine s področja digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike so učeči se obravnavali ter v kakšnem obsegu, torej kaj naj bi učeči se s projektom pridobili,
- ali so nastali tudi v razpisu zahtevani izvedbeni kurikuli,
- katere didaktične pristope in pedagoške strategije so izvajalci "preizkusili",
- kako je bil "pouk prilagojen individualnim potrebam" ter
- na kakšen način je izvajalec upošteval "21 korakov".

Tudi iz elevacijskega poročila o investicijskem projektu rezultati niso celovito razvidni.

Digitalne kompetence učečih se[88] naj bi se na podlagi samoocene napredka na lestvici od 1 do 5 povprečno zvišale s 3,25 na 3,63, torej za malo manj kot 12 %. Takšen rezultat lahko nakazuje na izboljšanje znanj, vendar brez dodatnih pojasnil ne omogoča presoje, katere konkretne vsebine

87 Čeprav je bil to edini jasno merljivi pogoj iz javnega razpisa. Izvajalec v povezavi z rezultati in izročki navaja le število vključenih učečih se in strokovnih delavcev.

88 Šlo je za digitalne kompetence: *iskanje informacij*, *vrednotenje informacij*, *sporazumevanje z uporabo računalnika*, *deljenje z uporabo računalnika*, *sodelovanje z uporabo računalnika*, *razvoj in poustvarjanje digitalnih vsebin* ter *poznavanje in upoštevanje avtorskih pravic in licenc*. Izbrane kompetence ne izhajajo iz okvira DigComp.

so učeči se usvojili in v katerih učnih situacijah, niti kateri pedagoški pristopi, gradiva ali organizacijske rešitve so k morebitnemu napredku najbolj prispevali – torej kako je investicijski projekt pripeval k področju *digitalna pedagogike*. To omejuje možnosti za prihodnjo uporabo dobrih praks in drugih rezultatov investicijskega projekta.

Evalvacija povzema tudi rezultate fokusnih skupin z 20 učiteljskimi timi. V zvezi s prispevkom investicijskega projekta k osebnemu in strokovnemu razvoju je le 10 fokusnih skupin navedlo, da so sodelujoči spoznali nove informacijske rešitve in orodja, le 9 jih je ocenilo, da je projekt prispeval k njihovi osebni oziroma strokovni rasti, in le 6 jih je izpostavilo spoznavanje novih oblik dela. Osredotočenost na razvoj kompetenc 21. stoletja pri učencih in dijakih so poudarile 3 fokusne skupine, 2 pa boljše razumevanje pojma digitalne kompetence. Le 3 fokusne skupine so ocenile, da je projekt povečal motivacijo učečih se, 5 jih je menilo, da je prispeval k učenju o informacijskih rešitvah, 2 skupini sta bili mnenja, da je povečal možnosti za razvoj in vseživljenjsko učenje v najširšem smislu, 1 pa, da je izboljšal formativno spremljanje. Le 2 fokusni skupini sta ocenili, da so bila izobraževanja, izvedena v okviru projekta, kakovostna.

Javni razpis *Razvoj in udejanjanje inovativnih učnih okolij in prožnih oblik učenja za dvig splošnih kompetenc* je bil izveden pred vzpostavitvijo akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. A tudi javni razpisi, ki jih je ministrstvo izvedlo po sprejetju akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, nimajo jasno opredeljenih ciljev in pričakovanih rezultatov. Pristop ministrstva k opredelitvi razpisnih ciljev in pričakovanih rezultatov opisujemo v primeru 7.

Primer 7: Opredelitev razpisnih ciljev, izročkov in drugih rezultatov ter kazalnikov v javnem razpisu *Eksperimentalni projekti 2023*

Na primeru javnega razpisa *Eksperimentalni projekti* 2023 smo analizirali predvidene cilje in rezultate enega izmed projektnih sklopov – sklopa 1 "Transformacija poučevanja in učenja za življenje v digitalni dobi". Zanj je ministrstvo določilo 5 specifičnih ciljev in 6 zahtevanih rezultatov.

Z eno izjemo, ki predstavlja jasno operativno zahtevo, so preostali cilji v več primerih opisani z izrazi, ki nimajo enotnega pomena, ali pa so zastavljeni zelo široko.

V Prilogi 1 – Specifikacije je ministrstvo podrobneje opisalo aktivnosti v okviru sklopa 1, vendar so tudi ti opisi pogosto nenatančni. Tako so na ravni projekta predvideni "oblikovanje in nadgradnje kataloga kompetenc", pri čemer ministrstvo ne pojasni, ali gre za oblikovanje novega kataloga kompetenc, za nadgradnjo splošno sprejetih kompetenčnih okvirov ali za drugo vsebinsko aktivnost.

Tudi naloge vzgojno-izobraževalnih zavodov so v več primerih opisane tako splošno, da ni mogoče natančno opredeliti, kaj ministrstvo dejansko pričakuje, v kakšnem obsegu in s katerimi preverljivimi rezultati.

Čeprav je ministrstvo med zahtevanimi rezultati navedlo tudi nekatere konkretne izročke, ni določilo, koliko tovrstnih izročkov mora pripraviti posamezen vključen vzgojno-izobraževalni zavod, niti ni zahtevalo standardnega formata, strukture, najmanjšega obsega in ravni

podrobnosti. Že pripravljeni izročki so zato med zavodi zelo različni in težko primerljivi in bodo tako potencialno le deloma uporabni.[89]

Dodatno nejasnost javnega razpisa predstavljajo tako imenovani "drugi projektno specifični kazalniki", ki so določeni le na ravni javnega razpisa in ne opredeljujejo, kaj naj bi posamezen vključen vzgojno-izobraževalni zavod dejansko dosegel. Rezultatov aktivnosti posameznih zavodov zato ni mogoče meriti na enoten in primerljiv način.

Ministrstvo je v obdobju, na katero se nanaša revizija, izven akcijskega načrta digitalnega izobraževanja pričelo 2 projekta obsežne prenove učnih načrtov in katalogov znanja na vseh ravneh izobraževanja (povezava s področjem (3) *sprememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest* in s točko 2.1.2.3). V okviru teh projektov naj bi bile v nove učne načrte, kurikule in kataloge znanja za izobraževalne programe od vrtca do zaključka srednješolskega izobraževanja med drugim vključene tudi nove digitalne kompetence in temeljna znanja računalništva in informatike.

Ministrstvo pa razpisov za investicijske projekte na področju *didaktika digitalnega izobraževanja* ni zasnovalo tako, da bi lahko izročke in druge rezultate, nastale v okviru teh projektov, neposredno uporabilo pri prenovi učnih načrtov, kurikulov in katalogov znanja. Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, teh rezultatov tudi ni vključilo v izhodiščna gradiva za prenovo (povezava s točko 2.1.2.3.d).

Ministrstvo brez opredelitve minimalnega zahtevanega obsega in kakovosti izročkov ter drugih rezultatov in brez jasno opredeljenega postopka za prenos teh rezultatov v sistemske dokumente ne bo moglo zagotoviti njihove uporabe v bodočih izobraževalnih programih.

2.1.2.2.c Izmed javnih razpisov ministrstva na področju *didaktika digitalnega izobraževanja* naj bi 2 med drugim prispevala k celovitemu razvoju digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike. Čeprav se je ministrstvo v razpisih sklicevalo na okvire DigComp, DigCompEdu in okvir temeljnih znanj računalništva in informatike, ni opredelilo učnih vsebin, znanj, predmetov in ravni izobraževanja, na katere naj bi se novi didaktični pristopi nanašali, in v 1 razpisu od izvajalcev projektov ni zahtevalo niti poročanja o tem, katere digitalne kompetence in temeljna znanja računalništva in informatike so učeči se dejansko pridobili.

Ministrstvo po naši oceni za tako zasnovane investicijske projekte ne bo moglo izkazati, da so dejansko prispevali k doseganju zastavljenih ciljev.

2.1.2.2.d Vzpostavljeni investicijski projekti na področju *didaktika digitalnega izobraževanja* le deloma naslavljajo načrtovane ukrepe področja. Ministrstvo poleg tega v javnih razpisih, na podlagi katerih je izbralo investicijske projekte, ni dovolj jasno opredelilo ciljev, pričakovanih rezultatov, obravnavanih učnih vsebin in znanj ter predmetov in ravni izobraževanja, na katere naj bi se novi didaktični pristopi nanašali. Prav tako ni zagotovilo pogojev za učinkovito uporabo rezultatov projektov v praksi, na primer pri spreminjanju izobraževalnih in študijskih programov (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskih investicijskih projektov na začetku te točke ter s točkami 2.1.2.2.a, 2.1.2.2.b in 2.1.2.1.b). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev področja.

[89] Ministrstvo nam je posredovalo 7 različnih učnih scenarijev, ki imajo različne formate in različne vključene vsebine.

Pojasnilo ministrstva

Ministrstvo pojasnjuje, da so bili projekti na področju didaktika digitalnega izobraževanja zasnovani kot razvojno-raziskovalni in eksperimentalni projekti, katerih namen je bil razvoj, preizkušanje in vrednotenje različnih didaktičnih pristopov v dejanskih vzgojno-izobraževalnih okoljih. Metodologija projektov je vključenim vzgojno-izobraževalnim zavodom omogočala možnost razvijanja in preizkušanja različnih pristopov glede na njihove značilnosti, potrebe in ciljne skupine. Konkretne učne vsebine, predmeti in načini izvedbe zato niso bili vnaprej enotno določeni za vse vključene zavode, temveč so se oblikovali v okviru izvajanja projektov ob upoštevanju vsebinskih in strokovnih zahtev javnih razpisov.

Ministrstvo bi moralo po naši oceni glede to, da je načrtovana vrednost projektov na področju *didaktika digitalnega izobraževanja* presegala 20 milijonov EUR, natančneje določiti, katere vsebine naj projekti obravnavajo glede na raven izobraževanja in značilnosti učečih se. Določiti bi moralo tudi minimalne zahteve glede strukture in kakovosti izročkov ter načina poročanja o rezultatih. Brez tega ministrstvo ne more primerljivo presoditi dosežkov projektov ali zagotoviti uporabe njihovih rezultatov.

2.1.2.3 Področje 3: Sprememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest

Ministrstvo si je na področju *sprememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest* zadalo prenovo programov in predpisov, da bi na vseh ravneh izobraževanja omogočilo sistematično vključevanje digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin računalništva in informatike v učne načrte, kurikule, kataloge znanj in študijske programe. Hkrati naj bi prilagodilo tudi katalog delovnih mest in pogoje za opravljanje nalog računalnikarja organizatorja informacijskih dejavnosti[90], s čimer je želelo zagotoviti organizacijsko in tehnično podporo pedagoškim procesom ter vzdrževanje digitalne tehnologije v ustanovah.

Za dosego teh ciljev je ministrstvo v prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja predvidelo 21 ukrepov v 4 sklopih: (1) kurikularno prenovo z uvedbo ali nadgradnjo vsebin digitalnih kompetenc ter temeljnih znanj računalništva in informatike, prenovo neformalnega izobraževanja, nadgradnjo nacionalnih poklicnih kvalifikacij in specialnih znanj; (2) prenovo študijskih programov z vključevanjem vsebin računalništva in informatike ter krepitvijo preverjanja digitalnih kompetenc študentov; (3) ureditev pogojev za delovna mesta učiteljev računalništva in informatike ter drugih strokovnih delavcev, nadgradnjo in širitev delovnega mesta računalnikarja organizatorja informacijskih dejavnosti ter (4) nadgradnjo predpisov za karierni razvoj strokovnih delavcev in drugih izobraževalcev z obveznimi vsebinami pedagoških digitalnih kompetenc.

Ministrstvo je v obdobju, na katero se nanaša akcijski načrt digitalnega izobraževanja (torej obdobje od leta 2022 do vključno 2027), pripravilo tudi dokumenta razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033, ki sta vključevala tudi 23 ukrepov v okviru strateškega cilja Razvoj digitalne pismenosti (povezava s točko 1.4.2.3). Ukrepi so bili enako kot priloga 1 k akcijskemu načrtu

90 Zanj ministrstvo uporablja kratico ROID. Ministrstvo je izrecno predvidelo nadgradnjo predpisov in opis nalog za delovno mesto računalnikarja organizatorja informacijskih dejavnosti na osnovnih šolah ter trajno uvedbo novega delovnega mesta na srednjih šolah in drugih vzgojno-izobraževalnih zavodih.

digitalnega izobraževanja usmerjeni v kurikularno prenovo ter uvedbo vsebin digitalnih kompetenc ter temeljnih znanj računalništva in informatike v izobraževalne programe, niso pa obravnavali drugih vsebin, ki jih obravnavajo ukrepi področja 3.

Ministrstvo je pripravilo 3 investicijske projekte v skupni načrtovani vrednosti 11.713.828 EUR, namenjene posodobitvi izobraževalnih in študijskih programov. Ti projekti se nanašajo na izobraževalne in študijske programe kot celoto, vendar pa obravnavajo tudi vsebine in pristope za dvig digitalnih kompetenc in znanj s področja računalništva in informatike.

Ministrstvo je:

- za študente pedagoških smeri študijskih programov vzpostavilo investicijski projekt *Posodobitev pedagoških študijskih programov*, ki ga je dalo v izvajanje konzorciju slovenskih univerz in v okviru katerega je med drugim potekalo 130 pilotnih projektov, osredotočenih na digitalne in trajnostne kompetence,
- za učeče se in za aktivne pedagoške in strokovne delavce vzpostavilo investicijska projekta *Prenova izobraževalnih programov s prenovo ključnih programskih dokumentov* (kurikuluma za vrtce, učnih načrtov ter katalogov znanj) in *Kurikularna prenova – nove poti do znanja*[91], ki ju je dalo v izvedbo Zavodu Republike Slovenije za šolstvo in v okviru katerih so se v učne načrte in kataloge znanj med drugim vključile nove digitalne kompetence in temeljna znanja računalništva in informatike.

Ob zaključku obdobja, na katero se nanaša revizija, so bili vsi 3 investicijski projekti še v fazi izvajanja, a so imeli že nekatere konkretne rezultate. Z vidika digitalizacije izobraževanja je posebej pomembno, da sta Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje in Strokovni svet Republike Slovenije za poklicno in strokovno izobraževanje v letu 2025 sprejela 250 sistemskih dokumentov, od tega 2 kurikuluma za vrtce, 60 učnih načrtov za programe osnovnošolskega in 140 za programe srednjega splošnega izobraževanja, 48 katalogov znanja za splošno izobraževalne predmete nižjega in srednjega poklicnega in strokovno-tehničnega izobraževanja. Vsi sprejeti sistemski dokumenti so vključevali tudi vsebine s področja digitalizacije izobraževanja.[92]

Poleg tega je ministrstvo pripravilo predlog sprememb Zakona o osnovni šoli[93], s katerimi je med obvezne predmete programa osnovne šole vključilo nov obvezni predmet Informatika in digitalne tehnologije.[94]

2.1.2.3.a Ministrstvo pri načrtovanih ukrepih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja za področje *sprememba izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest* ni opredelilo jasne

91 Projekt podpira uvajanje prenovljenih kurikularnih dokumentov, razvoj kompetenc ter posodabljanje didaktičnih pristopov, pri čemer se pričakuje vključitev 15.000 strokovnih in vodstvenih delavcev v programe kariernega razvoja, od katerih naj bi jih vsaj 14.250 program uspešno zaključilo.

92 Kot primer navajamo, da Kurikulum za vrtce in Kurikulum za vrtce v prilagojenem programu, ki ju je Strokovni svet Republike Slovenije za splošno izobraževanje sprejel na 241. seji 20. 2. 2025, vključujeta tudi vsebine za spodbujanje algoritmičnega mišljenja. V delu, ki se nanaša na sodelovanje s starši, izpostavljata pomen izobraževanja staršev o ustrezni uporabi digitalnih naprav v družinskem okolju glede na starost otroka. Pri tem poudarjata tudi vlogo staršev kot zgleda otroku pri uporabi digitalnih naprav.

93 Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o osnovni šoli (v nadaljevanju: ZOsn-L; Uradni list RS, št. 54/25).

94 2. člen ZOsn-L.

vsebine in ciljev ali zanje ni oblikovalo kazalnikov uspeha,[95] nosilcev ukrepov in časovnice. Zato ni bilo jasno, kako naj bi ti ukrepi prispevali k *posodobitvi izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest* in ali bi njihova izvedba dejansko omogočila sistematično vključevanje digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin računalništva in informatike v izobraževalni proces.

2.1.2.3.b Ministrstvo je tako v okviru akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in njegove priloge 1 kot tudi v okviru dokumentov za razvojno načrtovanje do leta 2033 oblikovalo ukrepe za kurikularno prenovo in za uvedbo vsebin digitalnih kompetenc ter temeljnih znanj računalništva in informatike v izobraževalne programe. Ukrepi, ki jih je ministrstvo predvidelo v obeh sklopih dokumentov, pa se, kljub temu da se nanašajo na isto vsebinsko področje, pomembno razlikujejo.

Če ministrstvo svojih strateških in načrtovalnih dokumentov v delih, ki se nanašajo na ista področja, ne bo medsebojno uskladilo, lahko po naši oceni pride do delnega podvajanja ukrepov in hkrati do vsebinskih vrzeli. Hkrati bo ministrstvo težje spremljalo, kateri ukrepi še veljajo in kako naj bi se ukrepi iz različnih dokumentov medsebojno dopolnjevali.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj strateške in načrtovalne dokumente, ki se nanašajo na ista področja digitalnega izobraževanja, medsebojno vsebinsko uskladi. Pri tem naj jasno določi, kateri ukrepi iz posameznih dokumentov ostajajo veljavni, kateri so bili nadomeščeni z novejšimi ukrepi in kako se ukrepi iz različnih dokumentov medsebojno dopolnjujejo.

2.1.2.3.c Kljub temu da so investicijski projekti za posodobitev izobraževalnih in študijskih programov kot ključno sestavino vključevali tudi vsebine na področju digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike, Služba za digitalizacijo izobraževanja v teh projektih ni sodelovala ne v svetovalni vlogi, ne s konkretnimi vsebinskimi predlogi[96] (povezava s točko 2.1.2.1). Poleg tega ni vodila evidenc vsebin s področja digitalizacije izobraževanja, ki so bile vključene v posodobljene izobraževalne programe. Ocenjujemo, da Služba za digitalizacijo izobraževanja v tem delu ni opravljala funkcije nacionalne koordinacije digitalnega izobraževanja ali svojih nalog, kot so opredeljene v aktu o notranji organizaciji ministrstva.[97]

2.1.2.3.d Posodobitev izobraževalnih programov v delu, ki se nanaša na digitalno izobraževanje, ni bila izvedena v skladu z akcijskim načrtom digitalnega izobraževanja. Predvsem ministrstvo ni zagotovilo, da bi Zavod Republike Slovenije za šolstvo, ki je koordiniral naloge *posodobitve*

95 Primeri kazalnikov uspeha na tem področju bi bili lahko na primer število prenovljenih učnih načrtov in katalogov znanj, ki vključujejo vsebine s področja digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike, delež izobraževalnih programov z vključenimi digitalnimi kompetencami, število študijskih programov z vključenimi temeljnimi vsebinami računalništva in informatike, število dopolnjenih predpisov za delovna mesta strokovnih delavcev, delež ciljnih skupin, ki so vključene v prenovljene izobraževalne programe, in drugi.

96 Za izvedbo in vsebinsko vodenje aktivnosti je bila pristojna organizacijska enota Urad za razvoj in kakovost izobraževanja znotraj ministrstva.

97 V skladu s katerim naj bi na področju digitalnega izobraževanja med drugim usmerjala strokovni dialog, sodelovala pri pripravi smernic, akcijskih načrtov, normativnih aktov in drugih strateških dokumentov ter se usklajevala z notranjimi enotami ministrstva, drugimi ministrstvi in mednarodnimi organizacijami, pripravljala načrte digitalne preobrazbe vzgojno-izobraževalnih zavodov in spodbujala digitalno pedagogiko ter digitalne kompetence (povezava s točko 1.2.1).

izobraževalnih programov, izhajal iz gradiv, ki so že ali pa naj bi nastala v okviru investicijskih projektov s področja *didaktika digitalnega izobraževanja* (povezava s točko 2.1.2.2). Pri tem je bil en investicijski projekt že zaključen[98], ostalih 16 pa realiziranih do vrednosti 63 %[99], zato bi bilo mogoče pričakovati, da so z njimi že nastali neposredno uporabni rezultati.[100]

2.1.2.3.e Kljub temu da je ministrstvo v akcijskem načrtu digitalnega izobraževanja na področju *posodobitve izobraževalnih in študijskih programov ter delovnih mest* izrecno predvidelo nadgradnjo predpisov za trajno uvedbo delovnega mesta računalnikar organizator informacijskih dejavnosti v srednjih šolah in drugih vzgojno-izobraževalnih zavodih, je na vprašanje o statusu predvidenih sprememb povezanih predpisov odgovorilo, da to delovno mesto za srednje šole "ni relevantno", ker ga ZOFVI ne predvideva.

Ocenjujemo, da dejstvo, da ZOFVI tega delovnega mesta ne predvideva, ne more biti ustrezna utemeljitev za opustitev cilja, ki ga je ministrstvo samo predhodno vključilo v akcijski načrt digitalnega izobraževanja.

2.1.2.4 Področje 4: Izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev ter vseživljenjsko učenje

Ministrstvo je nameravalo v okviru področja *izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev ter vseživljenjsko učenje* prenoviti in nadgraditi sistema začetnega in nadaljnjega izobraževanja na področjih pedagoških digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin računalništva in informatike.

Za uresničitev navedenih ciljev je ministrstvo predvidelo 13 ukrepov v 3 sklopih: začetno izobraževanje strokovnih delavcev, nadaljnje izobraževanje in usposabljanje ter sistemska didaktična podpora v obliki svetovanja in pomoči.

Ministrstvo je na področju *izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev ter vseživljenjsko učenje* vzpostavilo 2 investicijska projekta: *Dvig digitalne kompetentnosti* v realizirani vrednosti 1.949.987 EUR in *Digitrajni učitelj* v realizirani vrednosti 4.726.998 EUR. Projekt *Digitrajni učitelj* se je zaradi majhnega zanimanja strokovnih delavcev *predčasno zaključil* (povezava s primerom 2: Predčasna prekinitev investicijskega projekta *Digitrajni učitelj*).

2.1.2.4.a Ministrstvo pri načrtovanih ukrepih ni opredelilo jasne vsebine in ciljev ali zanje ni določilo kazalnikov uspeha[101], izvedbenih korakov, sistema potrjevanja načrtovanih usposabljanj (na primer načrtovane vsebine, metodologije podajanja in kriterijev kakovosti) ali načina spremljanja učinkov na ravni vzgojno-izobraževalnih zavodov. Ministrstvo poleg tega ni opredelilo časovnice ukrepov,

98 *Pedagogika 1 : 1* v realizirani vrednosti 3.119.903,22 EUR.

99 Ostalih 16 projektov področja je bilo od skupne načrtovane vrednosti 17.052.796 EUR realiziranih v znesku 10.751.491 EUR.

100 *Preplet – Zasavsko učno središče*, ki je bil vzpostavljen šele konec leta 2025.

101 Primeri kazalnikov uspeha na tem področju bi bili lahko delež ciljnih skupin, ki so vključene v usposabljanja, število in delež udeležencev, ki usposabljanja uspešno zaključijo, sprememba ravni pedagoških digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin računalništva in informatike pred/po preverjanju, število enotnih programov usposabljanj ter število izvedenih ciklov in drugi.

nosilce ukrepov pa je opredelilo nejasno. Zato ni jasno, kako naj bi načrtovani ukrepi prispevali k ciljem akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

2.1.2.4.b Udeleženci izobraževanj, ki so potekala v sklopu investicijskega projekta *Digitrajni učitelj*, naj bi po 13 dneh izobraževanja pridobili status tako imenovanega digitrajnega učitelja, pri čemer pa ministrstvo ni opredelilo, kaj ta naziv pravzaprav pomeni in čemu naj bi služil.

S spletne strani projekta je razvidno, da je izvajalec ponujal vsaj 36 različnih izobraževanj, od katerih pa nekatera niso bila izvedena niti enkrat. Ponudba je bila vsebinsko zelo raznolika, vendar ni bila zasnovana kot enoten in strukturiran program usposabljanja z jasno vsebinsko zasnovo, učnim načrtom, minimalnim obveznim jedrom znanj in enotnimi merili za preverjanje znanj.

2.1.2.4.c Ministrstvo v javnem razpisu, v katerem je izbralo projekt *Digitrajni učitelj*, ni opredelilo načina spremljanja kakovosti ali naknadnega spremljanja učinkov na ravni vzgojno-izobraževalnih zavodov.

2.1.2.4.d Iz zaključnih poročil investicijskega projekta *Digitrajni učitelj* ni bilo mogoče ugotoviti, katere vsebine so obravnavala izobraževanja, ki jih je financiralo ministrstvo, koliko izobraževanj je bilo izvedenih, koliko oseb se jih je udeležilo, kako so bila ocenjena in kateri učni izidi so bili doseženi. Poročevalci so navedli le, da naj bi ciljne skupine pridobile "znanja s področij digitalnih kompetenc, kompetenc za trajnostni razvoj in finančne pismenosti", ministrstvo pa ni zahtevalo dodatnih informacij. Brez njih ministrstvo po naši oceni ni moglo oceniti, ali je vložilo sredstva v kakovostna in dejansko potrebna izobraževanja in usposabljanja.

2.1.2.4.e Ministrstvo je na področju *izobraževanje in usposabljanje strokovnih delavcev, vodstva in drugih izobraževalcev ter vseživljenjsko učenje* vzpostavilo 2 investicijska projekta. Projekt *Digitrajni učitelj* je nato predčasno prekinilo. Ministrstvo v okviru projekta ni predpisalo zahtevanih izobraževalnih vsebin ali usposabljanj in ni opredelilo minimalnih učnih izidov ali standardiziranega preverjanja znanja. Prekinjeni investicijski projekt ne naslavlja načrtovanih ukrepov področja (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskega investicijskega projekta na začetku te točke ter s točkami 2.1.2.4.a, 2.1.2.4.b, 2.1.2.4.c in 2.1.2.4.d). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev področja.

2.1.2.5 Področje 5: Ekosistem digitalnega izobraževanja

Namen področja *ekosistem digitalnega izobraževanja* je zagotoviti celovit, zmogljiv, delujoč, varen in motivacijski podporni ekosistem za vse deležnike v izobraževanju. Ministrstvo je v okviru področja predvidelo 86 ukrepov po 10 podpodročjih.

Ministrstvo je področje *ekosistem digitalnega izobraževanja* naslovilo s 7 različnimi investicijskimi projekti v skupni načrtovani vrednosti 41.255.968 EUR. To je vključevalo:

- 3 projekte s podpodročja platforme, orodja in storitve[102],

[102] *Upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov in komunikacija s straši*, *Informacijske rešitve in elektronske storitve* in *Nadgradnja personaliziranega virtualnega učnega prostora za strokovne delavce.*

- 3 projekte s podpodročja infrastruktura[103] in
- 1 projekt s podpodročja elektronskih vsebin.[104]

Vsi investicijski projekti naj bi se zaključili najkasneje do 30. 6. 2026. Nekateri investicijski projekti so vsebinsko segali na več področij in podpodročij *akcijskega načrta digitalnega izobraževanja*, na drugih področjih in podpodročjih pa je ministrstvo izvajalo tudi druge aktivnosti.

Ukrepi in investicijski projekti po podpodročjih so podrobneje predstavljeni v točkah od 2.1.2.5.1 do 2.1.2.5.10 revizijskega poročila, kjer poleg tega izpostavljamo tudi podpodročja, kjer ministrstvo do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, še ni pričelo z izvedbo aktivnosti[105].

2.1.2.5.1 Podpodročje 5.1: Infrastruktura

Ministrstvo je v akcijskem načrtu digitalnega izobraževanja na podpodročju *infrastrukture* želelo zagotoviti sodobno digitalno opremljenost učečih se, strokovnih delavcev in drugih izobraževalcev na vseh ravneh izobraževanja, kakovostno širokopasovno povezljivost ter zmogljivo in varno omrežno infrastrukturo v izobraževalnih ustanovah. Pri tem je kot cilj izpostavilo tudi upoštevanje sodobnih standardov in smernic pri opremljanju, gradnji in prenovi ustanov v skladu z njihovo digitalno strategijo. Za dosego teh ciljev je predvidelo 18 ukrepov v 6 sklopih, ki so se nanašali na digitalno opremljenost, centralno in lokalno omrežno ter strežniško infrastrukturo, upoštevanje sodobnih standardov pri gradnji, prenovi in opremljanju vzgojno-izobraževalnih zavodov, usklajevanje opremljanja z digitalnimi strategijami posameznih ustanov ter opredelitev pogojev za nabavo, vzdrževanje in upravljanje digitalne infrastrukture.

Ministrstvo je na podpodročju *infrastruktura* vzpostavilo in že v veliki meri *zaključilo 2 investicijska projekta s področja posodobitve omrežij in optičnih dostopov*[106] v skupni ocenjeni vrednosti 10.505.647 EUR in realizirani vrednosti 11.123.667 EUR. Oba investicijska projekta sta bila usmerjena v vzgojno-izobraževalne zavode, ki niso imeli ustrezne omrežne povezljivosti. Ministrstvo navaja, da je nameravalo v 663 vzgojno-izobraževalnih zavodih posodobiti interna računalniška omrežja, v 204 vzgojno-izobraževalnih zavodih pa vzpostaviti optično povezavo z internetom.

Ministrstvo je vzpostavilo tudi investicijski projekt za nabavo računalniške strojne opreme v vzgojno-izobraževalnih zavodih v ocenjeni vrednosti 19.899.795 EUR. Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je bilo porabljenih 1.556.962 EUR[107]. Ministrstvo je vzgojno-izobraževalnim zavodom dodelilo pavšalna sredstva za nakup računalniške opreme za končne uporabnike, izračunana glede na število učencev, vzgojno-izobraževalni zavodi pa so lahko v okviru

103 *Posodobitev računalniških omrežij na vzgojno-izobraževalnih zavodih*, *Optična povezljivost za vzgojno-izobraževalne zavode 2* in *Informacijsko-telekomunikacijska oprema za vzgojno-izobraževalne zavode*.

104 *eTorba*.

105 Obdobje, na katero se nanaša revizija, se je zaključilo z 31. 12. 2025, akcijski načrt digitalnega izobraževanja pa naj bi se iztekel na neopredeljen datum v letu 2027.

106 Gre za projekta *Posodobitev računalniških omrežij na VIZ (Posodobitev LAN)* in *IR Optika 2 – 1. faza NOO*.

107 Gre za projekt *Informacijske rešitve in elektronske storitve*.

dodeljenega zneska izbrali opremo z vnaprej pripravljenega seznama. Načrtovalo je nabavo 7.341 različnih paketov računalniške strojne opreme za 1.066 vzgojno-izobraževalnih zavodov.

2.1.2.5.1.a Ministrstvo pri načrtovanih ukrepih podpodročja v večini primerov ni opredelilo jasne vsebine in ciljev ali zanje ni določilo kazalnikov uspeha[108], nosilcev ter časovnice, zato ni bilo jasno, kako naj bi prispevali k ciljem akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ali kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.1.b Ministrstvo je v okviru podpodročja infrastruktura za vzgojno-izobraževalne zavode pripravilo dokument Priporočila o standardih in normativih programa Računalniško opismenjevanje in informatika za leti 2025 in 2026.

Ministrstvo je v dokumentu priporočeno računalniško opremo za vzgojno-izobraževalne zavode opisalo le na splošni ravni, in sicer po tipih prostorov in uporabnikov ter s seznamom tipičnih sestavnih delov. Konfiguracije je opredelilo zgolj kot "optimalne glede na ceno", ne da bi določilo merljive minimalne tehnične zahteve[109]. Prav tako ni določilo standardov in normativov glede na število učečih se, oddelkov ali učilnic, zahtevanih kapacitet brezžičnega omrežja glede na število hkratnih uporabnikov ali drugih kvantitativnih meril za načrtovano in primerljivo opremljanje. Ker je ministrstvo standarde in normative opredelilo preveč splošno, dokument po naši oceni ni bil ustrezna podlaga za načrtovanje opremljanja vzgojno-izobraževalnih zavodov. Prav tako ni omogočal primerjave opremljenosti med zavodi, preverjanja ustreznosti izvedenih nabav niti presoje, ali je zagotovljena oprema po obsegu in tehničnih lastnostih zadostovala za doseganje ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj standarde in normative za opremljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov opredeli jasno, merljivo in operativno, tako da bodo uporabni za načrtovanje nabav, spremljanje njihove ustreznosti ter presojo ustreznosti kupljene opreme.

2.1.2.5.1.c Kljub pomanjkljivostim, ki smo jih našteli v točkah 2.1.2.5.1.a in 2.1.2.5.1.b, bodo izvedeni investicijski projekti ministrstva po naši oceni izboljšali tehnično opremljenost številnih vzgojno-izobraževalnih zavodov. Ti investicijski projekti pa le deloma naslavljajo načrtovane ukrepe ministrstva. Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev področja.

---

108 Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili delež učečih se z dostopom do sodobne digitalne tehnologije, delež strokovnih delavcev z dostopom do sodobne digitalne tehnologije, delež izobraževalnih ustanov s kakovostno širokopasovno povezavo, delež izobraževalnih ustanov z varno omrežno infrastrukturo ter število izvedenih posodobitev opreme v skladu s sodobnimi standardi in smernicami.

109 Kot primer navajamo, da dokument pri razrednem in samostojnem računalniku opredeli le, da naj ima trdi disk, zvočno in mrežno kartico, priključke USB/HDMI, po potrebi DVD-RW ter osnovno periferijo, kot so zaslon velikosti 22–27”, tipkovnica, miška, zvočniki in mikrofon oziroma slušalke z mikrofonom, spletna kamera in zunanji pomnilnik.

2.1.2.5.2 Podpodročje 5.2: Platforme, orodja in storitve

Na podpodročju *platforme, orodja in storitve* je ministrstvo načrtovalo poenotenje in povezovanje vsebin, katalogov in orodij v celovito okolje Slovenskega izobraževalnega omrežja, virtualno okolje posameznika za personalizirano in sodelovalno učenje in poučevanje ter platformo za vnos in celovito obdelavo podatkov za potrebe vodenja in administracijo vzgojno-izobraževalnih zavodov.

Ministrstvo ni pripravilo sistematičnega popisa orodij in vsebin, ki so naštete v prejšnjem odstavku, je pa predvidelo 14 ukrepov v 6 sklopih. Poleg povezovanja različnih zbirk podatkov, elektronskih storitev, vsebin in orodij v okolje Slovenskega izobraževalnega omrežja je želelo vzpostaviti tudi informacijske rešitve za vodenje in administracijo vzgojno-izobraževalnih zavodov ter za izmenjavo podatkov z ministrstvom. Prav tako je želelo zagotoviti celovito pedagoško platformo, platformo za sodelovalno in individualno učenje ter urediti področje izobraževanja odraslih.

Ministrstvo je maja 2022 na podpodročju *platforme, orodja in storitve* vzpostavilo investicijski projekt *Digitalizacija izobraževanja na ravni OŠ, SŠ in izobraževanja odraslih (aplikacije in storitve)*, v okviru katerega je nameravalo do 30. 6. 2026 razviti 11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev v skupni načrtovani vrednosti 5.910.000 EUR. Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je eno med njimi že vzpostavilo.

Podpodročje *platforme, orodja in storitve* je poleg tega predvidevalo celovito pedagoško platformo za individualno sodelovalno učenje. Ministrstvo je zato vzpostavilo investicijski projekt *Nadgradnja personaliziranega virtualnega učnega prostora za strokovne delavce* v načrtovani vrednosti 345.010 EUR.

2.1.2.5.2.a Ministrstvo pri načrtovanih ukrepih v večini primerov ni opredelilo jasne vsebine in ciljev ali zanje ni določilo kazalnikov uspeha[110], nosilcev in časovnice. Zato ni jasno niti, kako naj bi ukrepi prispevali k ciljem tega podpodročja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, niti kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.2.b Ministrstvo pri izvajanju projekta *11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev* za 10 od 11 rešitev ni zadostno utemeljilo, čemu potrebuje prav te informacijske rešitve (povezava s *primerom 5: Izbor 11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev*) in ne drugih, na primer *informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov* (povezava s *primerom 3: Prekinitev projekta uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov*) ali vzgojno-izobraževalnim zavodom prilagojene skupne rešitve za finančno računovodstvo (povezava s točko 2.1.1.2.f).

110 Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili število povezanih vsebin, katalogov, orodij in e-storitev v celovito digitalno okolje, število uporabnikov virtualnega okolja za učenje in poučevanje, delež izobraževalnih ustanov, ki uporabljajo skupne digitalne storitve, število vzpostavljenih ali nadgrajenih digitalnih orodij za personalizirano in sodelovalno učenje ter delež ustanov, ki uporabljajo platformo za vodenje in administracijo.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj pred vsako odločitvijo za novo informacijsko rešitev pripravi utemeljitev, ki naj vsebuje najmanj opis problema oziroma potrebe, ki naj bi jo informacijska rešitev naslovila, opredelitev ciljnih uporabnikov in predvidenega števila uporabnikov, oceno pričakovanih učinkov in prihrankov, primerjavo z drugimi možnimi informacijskimi rešitvami oziroma zaznanimi potrebami uporabnikov, merila za določitev prednostnega vrstnega reda razvoja, oceno stroškov razvoja, uvedbe, vzdrževanja, nadgradenj in podpore uporabnikom, oceno izvedljivosti ter kazalnike, na podlagi katerih bo spremljalo, ali informacijska rešitev dosega predvidene cilje.

2.1.2.5.2.c Investicijska projekta, ki ju je ministrstvo izvajalo na podpodročju *platforme, orodja in storitve*, sta le delno naslavljala načrtovane področne ukrepe (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskih investicijskih projektov na začetku te točke ter s točkama 2.1.2.5.2.a in 2.1.2.5.2.b). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev podpodročja.

2.1.2.5.3 Podpodročje 5.3: Izobraževalne elektronske vsebine

Ministrstvo je na podpodročju *izobraževalne elektronske vsebine* načrtovalo nadgradnjo obstoječih in razvoj novih elektronskih vsebin ter njihovo redno vzdrževanje. Ob tem je želelo zagotoviti elektronske vsebine za podporo izobraževanju in nadaljnjemu usposabljanju strokovnih delavcev ter spodbujati izdelavo in uporabo prosto dostopnih učnih virov in uravnoteženo uporabo odprtih ter licenčnih gradiv. Za uresničitev teh ciljev je predvidelo 8 ukrepov v 2 sklopih, ki sta se nanašala na zagotavljanje elektronskih vsebin za različne ciljne skupine ter na podporo izobraževanju in usposabljanju strokovnih delavcev.

Ministrstvo je na podpodročju *izobraževalne elektronske vsebine* zaključilo investicijski projekt *eTorba*, kar je vključevalo nadgradnjo informacijske rešitve za pripravo in objavo elektronskih gradiv[111] in informacijske rešitve za urejanje elektronskih gradiv[112] ter posodobitev 40 obstoječih elektronskih učnih vsebin v skupni realizirani vrednosti 1.525.707 EUR. Ob zaključku obdobja, na katero se nanaša revizija, so bila vsa navedena gradiva javno objavljena in dostopna na spletni strani eTorba[113].

2.1.2.5.3.a Ministrstvo pri načrtovanih ukrepih ni opredelilo jasne vsebine in ciljev in zanje ni oblikovalo kazalnikov uspeha[114], nosilcev ukrepov in časovnice. Zato ni bilo jasno, kako naj bi prispevali k uresničevanju ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

111 Ministrstvo jo imenuje e-storitev Edustore (platforma za izdelavo, objavo in dostopnost e-vsebin).

112 Ministrstvo jo imenuje e-urejevalnik (orodje za izdelavo in nadgradnjo e-vsebin).

113 [URL: https://etorba.sio.si/etorba/sl/home], oktober 2026.

114 Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili število nadgrajenih elektronskih vsebin, število novih elektronskih vsebin, delež elektronskih vsebin, ki se redno vzdržujejo, število prosto dostopnih učnih virov ter število elektronskih vsebin za podporo izobraževanju in nadaljnjemu usposabljanju strokovnih delavcev.

2.1.2.5.3.b Kljub temu da je ministrstvo investicijski projekt podpodročja *eTorba* zaključilo, ta le delno naslavlja načrtovane ukrepe podpodročja (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskega investicijskega projekta na začetku te točke in s točko 2.1.2.5.3.a). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev podpodročja.

2.1.2.5.4 Podpodročje 5.4: Vodenja ustanov na področju izobraževanja

Ministrstvo je na podpodročju *vodenja ustanov na področju izobraževanja* nameravalo okrepiti zmogljivosti ustanov za načrtovanje, izvajanje in spremljanje digitalnega izobraževanja, predvsem z vzpostavitvijo oziroma nadgradnjo "e-timov" in pripravo in nadgradnjami digitalnih strategij.[115] Predvidelo je 8 ukrepov v 3 sklopih. Zagotovili naj bi celovito in učinkovito vodenje ustanov na področju izobraževanja in raziskovanja ter osveščanje izobraževalcev, raziskovalcev, učečih se, staršev in drugih o smiselni, učinkoviti, potrebni in varni rabi informacijsko-komunikacijske tehnologije. Poleg tega naj bi nadgradili sodelovanje različnih deležnikov na področju vodenja "digitalne ustanove"[116].

Ministrstvo do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, *ni izvedlo* investicijskih projektov ali drugih aktivnosti, ki bi naslavljali podpodročje *vodenja ustanov na področju izobraževanja*.

2.1.2.5.4.a Ministrstvo pri ukrepih podpodročja ni opredelilo jasne vsebine in ciljev ali zanje ni določilo kazalnikov uspeha, nosilcev ter rokov izvedbe. Zato ni jasno niti, kako naj bi ukrepi prispevali k ciljem tega podpodročja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, niti kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.4.b Brez investicijskih projektov ali drugih prihodnjih aktivnosti ministrstvo ne bo doseglo zastavljenih ciljev podpodročja ali izvedlo načrtovanih ukrepov (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskega investicijskega projekta na začetku te točke ter s točko 2.1.2.5.4.a).

2.1.2.5.5 Podpodročje 5.5: Notranja in zunanja evalvacija napredka udejanjanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja

Na podpodročju *notranja in zunanja evalvacija napredka udejanjanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja* je ministrstvo med drugim načrtovalo redno spremljanje izvajanja dejavnosti na 2 leti, določitev kazalnikov uspešnosti ukrepov ter sistematično pridobivanje in uporabo podatkov za presojo učinkov digitalnega izobraževanja. Predvidelo je 11 ukrepov, ki so zajemali določitev kazalnikov uspešnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja do leta 2027 in redno spremljanje njegovega udejanjanja najmanj vsaki dve leti, izvajanje in uporabo nacionalnih ter mednarodnih raziskav znanja, kompetenc, spretnosti in stališč različnih ciljnih skupin, raziskovanje tehnične podpore in opremljenosti, primerjalne analize politik digitalnega izobraževanja, sodelovanje pri razvoju evalvacijskih orodij, sofinanciranje raziskav ter promocijo rezultatov evalvacij in spremljanja.

115 Pri tem ministrstvo ne vodi podatka o številu zavodov z že uvedenimi digitalnimi strategijami.

116 Ministrstvo ni opredelilo, kaj naj bi predstavljal izraz *digitalna ustanova*.

Ministrstvo v okviru programa Erasmus+ sodeluje v enem investicijskem projektu na podpodročju *notranje in zunanje evalvacije napredka*.[117] Projekt je osredotočen na samoocenjevanje vzgojno-izobraževalnih zavodov in ne spremlja neposredno napredka udejanjanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Ministrstvo ni vzpostavilo drugih aktivnosti na podpodročju *notranja in zunanja evalvacija napredka udejanjanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja*.

2.1.2.5.5.a Ministrstvo je načrtovanim ukrepom na podpodročju *notranje in zunanje evalvacije napredka* v primerjavi z drugimi področji oziroma podpodročji opredelilo bolj jasno vsebino in cilje, poleg tega pa je za različne vidike akcijskega načrta digitalnega izobraževanja predlagalo tudi uporabne in konkretne kazalnike uspeha[118]. Predvidelo je aktivno sodelovanje v nacionalnih in mednarodnih raziskavah znanja in kompetenc učečih se, primerjalno mednarodno raziskovanje politik digitalnega izobraževanja ter druge aktivnosti, ki bi po naši oceni lahko pomembno prispevale k uresničevanju ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Ministrstvo pa ni opredelilo nosilcev ukrepov in časovnice. Zato ni jasno, kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.5.b Ministrstvo v praksi ni določilo kazalnikov uspešnosti, ne za akcijski načrt digitalnega izobraževanja kot celoto ne za izvedbene ukrepe po posameznih področjih in podpodročjih (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov na začetku te točke in s točkami od 2.1.2.1 do 2.1.2.5.10). Prav tako ni vzpostavilo formalnega in rednega postopka za spremljanje izvajanja ukrepov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja (povezava s točko 2.2.2).

Ker je treba kazalnike uspešnosti ter formalne postopke spremljanja in evalvacije vzpostaviti že pred začetkom izvajanja načrtov in posameznih ukrepov, ocenjujemo, da ministrstvo ciljev podpodročja *notranja in zunanja evalvacija napredka udejanjanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja* ne bo doseglo. Ministrstvo namreč ni zagotovilo pogojev za redno spremljanje izvajanja ukrepov, presojo doseženega napredka in pravočasno prilagajanje aktivnosti na ravni posameznih področij in podpodročij akcijskega načrta digitalnega izobraževanja (povezava s točko 2.1.2.5.5.a).

2.1.2.5.6 Podpodročje 5.6: Zagotavljanje enakih možnosti

Cilj ministrstva na podpodročju *zagotavljanje enakih možnosti* je bil, da digitalno izobraževanje učinkovito prispeva k enakim možnostim za vse skupine učečih se. Predvidelo je 8 ukrepov v 6 sklopih, zajemali pa so spremljanje učinkov digitalnega izobraževanja z vidika enakih možnosti, upoštevanje razlik med spoloma, zmanjševanje nedostopnosti digitalne tehnologije za učeče se ter zagotavljanje enakih možnosti za različne skupine izobraževalcev, svetovalcev, raziskovalcev in drugih deležnikov.

Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je ministrstvo na tem področju vzpostavilo eksperimentalni investicijski projekt *digitalne kompetence za področje posebnih potreb* v načrtovani

---

117 Investicijski projekt *A-SELFIE.*

118 Kot primer navajamo nekatere primere kazalnikov za spremljanje izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, ki jih je predlagalo ministrstvo: *delež učiteljev, ki dosegajo določeno raven po okviru DigCompEdu oziroma so opravili usposabljanje za dvig digitalne kompetentnosti*, delež *učencev z ustrezno opremo oziroma dostopom do digitalne tehnologije*, *kazalniki neenakosti pri dostopu in rabi*, *delež digitalno pismenih šol*, *pridobljene značke e-varna šola, priznanje digitalna šola, ki se razvija v projektu A-SELFIE*, *delež otrok z nizkimi dosežki v raziskavi ICILS*, *delež odraslih, ki dosegajo vsaj osnovno raven digitalnih spretnosti po podatkih Eurostata in vprašalnika o rabi interneta v gospodinjstvih,* in *delež otrok, učencev in dijakov v vrtcih in šolah s širokopasovno povezavo.*

vrednosti 591.000 EUR, ki ga je do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, realiziralo do vrednosti 318.825 EUR.

2.1.2.5.6.a Ministrstvo pri načrtovanih ukrepih tega podpodročja ni opredelilo jasne vsebine in ciljev, niti zanje ni določilo kazalnikov uspeha[119], nosilcev in časovnice. Zato ni jasno niti, kako naj bi ukrepi prispevali k ciljem tega podpodročja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, niti kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.6.b Izbrani izvajalec eksperimentalnega investicijskega projekta *digitalne kompetence za področje posebnih potreb* je pregledno in strukturirano opredelil, katere konkretne digitalne kompetence strokovnih delavcev in učečih se glede na okvir DigComp namerava s svojimi aktivnostmi izboljšati, in je s tem po naši oceni pripravil primerno izhodišče za presojo uspešnosti investicijskega projekta ob njegovem zaključku (ki je bil predvidoma 30. 6. 2026).

2.1.2.5.6.c Ministrstvo do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, ni vzpostavilo drugih investicijskih projektov ali drugih aktivnosti, s katerimi bi naslavljalo druge cilje, v podpodročju izpostavljene cilje, zlasti:

- zmanjševanje razlik med spoloma in
- spodbujanje večje vključenosti deklic na področjih znanosti, tehnologije, inženirstva, matematike ter računalništva in informatike

(povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskega investicijskega projekta na začetku te točke in s točkama 2.1.2.5.6.a in 2.1.2.5.6.b). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev podpodročja.

2.1.2.5.7 Podpodročje 5.7: Vključenost staršev

V okviru podpodročja *vključenost staršev* je ministrstvo načrtovalo predvsem obveščanje staršev o digitalnih strategijah šol, organizacijo usposabljanj ter spodbujanje njihovega sodelovanja v elektronskih skupnostih. Določilo je 4 ukrepe v 4 sklopih: pripravo celovite strategije vključevanja staršev v digitalno izobraževanje, usposabljanja za starše, opredelitev smiselne vloge staršev oziroma skrbnikov ter oblikovanje skupnosti staršev.

V praksi je ministrstvo po lastnih navedbah to podpodročje naslovilo predvsem s pripravo in objavo 17 podkastov o temah digitalne pismenosti, varne rabe interneta, umetne inteligence, kritičnega vrednotenja informacij ter vloge staršev pri podpori otrok v digitalnem učnem okolju.

[119] Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili delež učečih se z dostopom do digitalnega izobraževanja, delež učečih se brez ustreznega dostopa do digitalne tehnologije, število ukrepov za zmanjševanje digitalnega razkoraka, število aktivnosti za večje vključevanje deklic, deklet in žensk v področja STEM ter računalništva ter število prilagoditev digitalnega izobraževanja različnim zmožnostim učečih se.

2.1.2.5.7.a Ministrstvo pri načrtovanih ukrepih ni opredelilo jasne vsebine in ciljev ali zanje ni oblikovalo kazalnikov uspeha[120], zaradi česar ni jasno, kako naj bi prispevali k uresničevanju ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Poleg tega ni opredelilo nosilcev ukrepov in časovnice. Zato ni jasno niti, kako naj bi ukrepi prispevali k ciljem tega podpodročja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, niti kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.7.b Obstoječe aktivnosti na podpodročju *vključenost staršev* ne naslavljajo načrtovanih ukrepov (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov na začetku te točke in s točko 2.1.2.5.7.a). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev podpodročja.

2.1.2.5.8 Podpodročje 5.8: Vključevanje drugih deležnikov

Na podpodročju *vključevanje drugih deležnikov* je ministrstvo kot cilja določilo stalno sodelovanje med izobraževalnimi ustanovami ter kulturnimi, izobraževalnimi in raziskovalnimi ustanovami, hkrati pa spodbujanje dialoga in povezovanja deležnikov na vseh ravneh izobraževanja, od lokalne in regionalne do nacionalne, evropske in mednarodne ravni. Predvidelo je 6 ukrepov v 2 sklopih. Vključevali so sodelovanje in mreženje izobraževalnih ustanov ter ustanov s področja izobraževanja in raziskovanja z zunanjimi izvajalci ter vključevanje različnih deležnikov na vseh ravneh izobraževanja ter raziskav in razvoja.

Po navedbah ministrstva je *vključevanje drugih deležnikov* spodbudilo v okviru razpisov za eksperimentalne projekte, sistematičnih podatkov o tem pa do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, ni zbralo, saj se projekti še niso zaključili.

2.1.2.5.8.a Ministrstvo pri številnih ukrepih podpodročja ni opredelilo jasne vsebine in ciljev in zanje ni določilo kazalnikov uspeha[121], nosilcev ter časovnice. Zato ni jasno niti, kako naj bi ukrepi prispevali k ciljem tega podpodročja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, niti kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.8.b Ministrstvo ni zbralo sistematičnih podatkov ali drugače popisalo aktivnosti, ki jih je izvajalo na podpodročju *vključevanje drugih deležnikov*, zato ni podatkov, kaj oziroma ali je na tem podpodročju dejansko kaj naredilo.

2.1.2.5.8.c Obstoječe aktivnosti ministrstva na podpodročju *vključevanje drugih deležnikov* ne naslavljajo načrtovanih ukrepov (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov in dejanskega investicijskega projekta na začetku te točke in s točkama 2.1.2.5.8.a in 2.1.2.5.8.b). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev podpodročja.

---

120 Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili število izvedenih obveščanj staršev o digitalni strategiji ustanove, delež staršev, vključenih v obveščanje o prioritetah digitalnega izobraževanja, število izvedenih usposabljanj za starše, število staršev, vključenih v elektronske skupnosti, ter število izvedenih aktivnosti za dialog med starši o digitalnem izobraževanju.

121 Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili število sodelovanj izobraževalnih ustanov z zunanjimi deležniki, število sodelovanj s kulturnimi ustanovami, število sodelovanj z raziskovalnimi ustanovami, število izvedenih dogodkov za dialog deležnikov na lokalni in regionalni ravni ter število izvedenih aktivnosti sodelovanja na nacionalni, evropski in mednarodni ravni.

2.1.2.5.9 Podpodročje 5.9: Kibernetska varnost

Na podpodročju *kibernetska varnost* se je ministrstvo usmerilo v krepitev kompetenc deležnikov, zagotavljanje varnega okolja, izvajanje varnostne politike, učinkovito preventivo na področju kibernetske varnosti ter aktivno sodelovanje v Sloveniji, Evropski uniji in mednarodnem prostoru.

Za dosego teh ciljev je predvidelo 5 ukrepov, ki so se nanašali na krepitev znanj vseh deležnikov, zagotavljanje varnega okolja, pripravo smernic in priporočil, izvajanje preventivnih in kurativnih aktivnosti ter promocijo in sodelovanje v slovenskem, evropskem in mednarodnem prostoru.

Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, ministrstvo podpodročja *kibernetska varnost* ni naslovilo s posebnimi investicijskimi projekti, navedlo pa je, da naj bi se vsebine s podpodročja *kibernetska varnost* pojavljale v eksperimentalnih projektih. Vsebin s področja kibernetske varnosti, ki se pojavljajo v drugih projektih ministrstva, ni popisalo.

Ministrstvo se je informacijske in kibernetske varnosti dotaknilo tudi v dokumentu Priporočila o standardih in normativih programa Računalniško opismenjevanje in informatika za leti 2025 in 2026 (podrobneje ga predstavljamo v točki 2.1.2.5.1.b), namenjenem vzgojno-izobraževalnim zavodom. V njem je med drugim opozorilo na nujnost upoštevanja varnostnih standardov, ni pa podalo konkretnih tehničnih usmeritev ali minimalnih zahtev glede varnostnih orodij in upravljavskih ukrepov.

2.1.2.5.9.a Ministrstvo je ukrepe podpodročja *kibernetska varnost* z vidika vsebine in ciljev opredelilo *jasneje* kot na nekaterih drugih podpodročjih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja[122], vendar tudi zanje ni določilo kazalnikov uspeha[123], nosilcev in rokov izvedbe. Zato ni jasno, kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.9.b Ministrstvo za vzgojno-izobraževalne zavode ni pripravilo temeljnih smernic in priporočil na področju informacijske varnosti, na primer minimalnih varnostnih zahtev za računalniško strojno opremo in informacijske rešitve, vzorčnih varnostnih politik ali minimalnih zahtev glede uporabe ključnih orodij informacijske varnosti, kot so upravljanje identitet in dostopov, zaščita končnih točk, varnostno kopiranje, beleženje dogodkov in odziv na incidente. Ministrstvo bi po naši oceni s takimi smernicami vzgojno-izobraževalne zavode ustrezneje podprlo pri zagotavljanju varnega okolja in izvajanju varnostne politike. Ta dokumentacija bi bila po naši oceni prvi korak k zagotavljanju varnega okolja in pomembna sestavina izvajanja preventivnih aktivnosti.

122 Na primer zahteve za centralno upravljanje končnih naprav, šifriranje prenosnikov, segmentacijo omrežja, standarde varnostnih kopij in redno testiranje obnovitev, informacijske rešitve za zaščito pred zlonamerno programsko opremo, informacijske rešitve za omejevanje dostopa do nedovoljenih vsebin in podobno.

123 Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili število izvedenih usposabljanj za varno in etično rabo digitalnih tehnologij, delež izobraževalnih ustanov z vzpostavljeno varnostno politiko, število izvedenih preventivnih aktivnosti na področju kibernetske varnosti, število varnostnih preverjanj digitalnega okolja ter število sodelovanj na področju kibernetske varnosti v Sloveniji, Evropski uniji in mednarodnem prostoru.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj za vzgojno-izobraževalne zavode pripravi temeljne usmeritve in minimalne zahteve s področja informacijske in kibernetske varnosti, vključno z zahtevami za strojno opremo, informacijske rešitve ter uporabo ključnih varnostnih orodij in ukrepov.

2.1.2.5.9.c Dodatno posebno okoliščino na področju informacijske in zlasti kibernetske varnosti v slovenskih vzgojno-izobraževalnih zavodih predstavlja dejstvo, da vzgojno-izobraževalni zavodi pri izvajanju temeljnih organizacijskih procesov, kot so vodenje evidenc in dokumentacije, ocenjevanje, vpis in napredovanje, priprava urnikov, kadrovsko-finančni procesi, elektronska hramba ter komunikacija s starši in učenci, uporabljajo komercialne informacijske rešitve (povezava s točkama 1.4.1.2.2 in 2.1.1.2). Ministrstvo ni zbralo podatkov o tem, katere informacijske rešitve posamezni vzgojno-izobraževalni zavodi uporabljajo in pod kakšnimi pogodbenimi pogoji, zato med drugim ne razpolaga niti s pregledom, kakšna zagotovila so ponudniki podali glede varovanja osebnih podatkov učencev in drugih informacij o učečih se. Kljub temu da interne analize ministrstva opozarjajo, da raba komercialnih rešitev lahko povečuje tveganja za varnost informacij o učečih se, ministrstvo ni oblikovalo nabora osnovnih funkcionalnih zahtev, niti ni določilo minimalnih kriterijev kakovosti in informacijske varnosti, ki bi jih morale takšne rešitve izpolnjevati. Prav tako vzgojno-izobraževalnih zavodov ni sistematično podprlo z enotnimi temeljnimi varnostnimi usmeritvami, priporočili ali vzorčnimi zahtevami za nabavo in upravljanje teh rešitev, kar bi jim po naši oceni olajšalo zagotavljanje varnega okolja in izvajanje varnostne politike in jih hkrati podprlo pri zagotavljanju varnosti osebnih podatkov o učečih se.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj vzpostavi pregled nad komercialnimi informacijskimi rešitvami, ki jih uporabljajo vzgojno-izobraževalni zavodi, ter nad njihovimi pogodbenimi zavezami glede varovanja osebnih podatkov uporabnikov, nadaljnje uporabe, anonimizacije, psevdonimizacije in morebitne preprodaje podatkov, lokacije hrambe podatkov, vključevanja podizvajalcev, varnostnih incidentov ter pravic zavodov glede dostopa, prenosa in izbrisa podatkov. Ob tem naj pripravi enotne minimalne funkcionalne in varnostne zahteve ter osnovne usmeritve za nabavo, uporabo in upravljanje teh rešitev.

2.1.2.5.9.d Obstoječe aktivnosti na podpodročju *kibernetska varnost* ne naslavljajo načrtovanih ukrepov (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov na začetku te točke in s točkami 2.1.2.5.9.a, 2.1.2.5.9.b in 2.1.2.5.9.c). Ministrstvo po naši oceni brez drugih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev podpodročja.

2.1.2.5.10 Podpodročje 5.10: Pravne podlage za pospeševanje digitalnega izobraževanja

Na podpodročju *pravne podlage za pospeševanje digitalnega izobraževanja* je ministrstvo želelo s spremembami predpisov pospešiti digitalizacijo izobraževanja na ravni vzgojno-izobraževalnih zavodov, visokošolskih in javnih zavodov ter njihovih ustanoviteljev, poenotiti in poenostaviti administrativne in pravne postopke v šolstvu, posodobiti predpise o evidencah učečih se in zaposlenih ter učiteljem omogočiti avtonomno izbiro učinkovitih in varnih digitalnih orodij, hkrati pa posodobiti standarde izgradnje in opremljanja objektov izobraževalnih ustanov ter zagotoviti

trajnost rezultatov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. V ta namen je predvidelo 2 skupini ukrepov, ki so bili usmerjeni predvsem v spremembe in dopolnitve predpisov glede digitalne infrastrukture, uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije, evidenc, kadrovskih pogojev, napredovanja, vrednotenja pedagoškega dela na ravni vzgojno-izobraževalnih zavodov, ministrstva ter občin, in nekatere druge sistemske spremembe za dodatno spodbujanje digitalnega izobraževanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, je ministrstvo pripravilo predlog sprememb ZOsn, s katerimi je med obvezne predmete programa osnovne šole vključilo nov obvezni predmet Informatika in digitalne tehnologije.[124] Poleg tega je zakon uvedel jasnejšo pravno podlago za omejevanje uporabe mobilnih telefonov in drugih elektronskih naprav v času vzgojno-izobraževalnih dejavnosti, vključno z obvezno ureditvijo pravil v pravilih šolskega reda.[125]

2.1.2.5.10.a Ministrstvo je v okviru ukrepov vsebinsko opredelilo vrsto konkretnih pravnih podlag, v katere je nameravalo poseči, ni pa opredelilo nosilcev ukrepov in časovnice, zato ni jasno, kako naj bi spremembe predpisov operativno potekale. Ministrstvo za ukrepe tudi ni oblikovalo kazalnikov uspeha.[126] Zato ni jasno niti, kako naj bi načrtovani ukrepi prispevali k ciljem tega podpodročja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, niti kako naj bi se operativno izvedli.

2.1.2.5.10.b Obstoječe aktivnosti na podpodročju *pravne podlage* le delno naslavljajo načrtovane ukrepe (povezava s predstavitvijo načrtovanih ukrepov na začetku te točke in s točko 2.1.2.5.10.a). Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, ministrstvo med drugim ni začelo aktivnosti za poenotenje in poenostavitev administrativnih ter pravnih postopkov v šolstvu, nadgradnjo predpisov o evidencah učečih se in zaposlenih, posodobitev standardov izgradnje in opremljanja objektov izobraževalnih ustanov ter zagotavljanje trajnosti rezultatov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Ministrstvo po naši oceni brez dodatnih aktivnosti ne bo doseglo zastavljenih ciljev področja.

2.1.2.6 Področje 6: Protokoli za izobraževanje v posebnih okoliščinah

Ministrstvo si je v okviru področja *protokoli za izobraževanje v posebnih okoliščinah* zadalo cilj pripraviti protokole za hiter in usklajen prehod na poučevanje na daljavo ter za odzivanje v drugih posebnih okoliščinah. Ta cilj vključuje zlasti vzpostavitev kriznega centra kot enotne informacijske in koordinacijske točke na lokalni ali nacionalni ravni, vzpostavitev kontaktnih točk v izobraževalnih ustanovah ter pripravo prilagojenih začasnih predpisov.

V prilogi 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja ministrstvo konkretnih ukrepov za to področje ni navedlo niti ni začelo investicijskih projektov ali drugih v to področje usmerjenih aktivnosti.

---

124 2. člen ZOsn-L.

125 16. člen ZOsn-L.

126 Primeri kazalnikov uspeha za to podpodročje bi lahko bili število pripravljenih predlogov za spremembo pravnih podlag za digitalizacijo izobraževanja, število poenostavljenih administrativnih in pravnih postopkov, število nadgrajenih predpisov o evidencah učečih se in zaposlenih, število nadgrajenih standardov za izgradnjo in opremljanje objektov ter število sprejetih ukrepov za zagotavljanje trajnosti rezultatov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

2.1.2.6.a Ocenjujemo, da ministrstvo brez sprejetja konkretnih ukrepov in izvedbenih aktivnosti na področju *priprave protokolov za izobraževanje v posebnih okoliščinah* ne bo doseglo predvidenih ciljev področja. Ob morebitnih prihodnjih posebnih okoliščinah bi lahko prehod na poučevanje na daljavo potekal neenotno in z zamudami, brez jasno opredeljenih odgovornosti in z neusklajeno komunikacijo med ministrstvom in vzgojno-izobraževalnimi zavodi. Ker ministrstvo ni vzpostavilo enotnih protokolov za ravnanje, bi lahko to v posebnih okoliščinah privedlo tudi do neenotnega ravnanja vzgojno-izobraževalnih zavodov in s tem do neenake obravnave učečih se, neenotne kakovosti izvajanja pouka na daljavo ter poglabljanja razlik med učečimi se.

2.2 Izvajanje aktivnosti za doseganje ciljev

V povezavi z revizijskim podvprašanjem, ali je ministrstvo investicijske projekte in druge aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja *izvajalo* tako, da bi z njimi lahko doseglo cilje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, smo obravnavali 4 vidike izvajanja aktivnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja:

- ali je ministrstvo vzpostavilo ustrezne notranje postopke in orodja za upravljanje kompleksnih projektov na področju digitalizacije izobraževanja;
- ali je ministrstvo vzpostavilo sistem spremljanja projektov in drugih aktivnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja;
- ali je ministrstvo vzpostavilo ustrezne notranje kontrole za spremljanje izvajanja in rezultatov digitalizacije izobraževanja;
- ali je ministrstvo ustrezno upravljalo *kadrovske vire* na področju digitalizacije izobraževanja.

2.2.1 Notranji postopki in orodja za upravljanje investicijskih projektov

Pri odgovoru na vprašanje, ali je ministrstvo vzpostavilo *ustrezne notranje postopke in orodja za upravljanje kompleksnih projektov na področju digitalizacije izobraževanja*, smo presojali predvsem:

- ali je ministrstvo vzpostavilo strukturirano in sledljivo interno projektno metodologijo,
- ali je vodilo centralni portfelj projektov, ki omogoča pregled nad vsemi načrtovanimi, tekočimi in zaključenimi projekti, posamičnimi nalogami v teh projektih ter statusom teh nalog,
- ali je uporabljalo primerno informacijsko rešitev za upravljanje projektov, ki omogoča spremljanje napredka, rokov, človeških in drugih virov ter stroškov projektov, ter
- ali je ravnalo v skladu z veljavnimi predpisi in navodili.

Pri presoji nas je zanimalo zlasti, ali je ministrstvo vzpostavilo izvedbeno okolje, v katerem bi bilo mogoče izvesti načrtovane ukrepe in dejanske investicijske projekte.

2.2.1.1 Vodenje investicijskih projektov na področju digitalnega izobraževanja

2.2.1.1.a Kljub temu da je ministrstvo na področju digitalnega izobraževanja do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, vzpostavilo 27 investicijskih projektov in sodelovalo v 10 projektih v

okviru programa Erasmus+ v skupni načrtovani vrednosti več kot 80 milijonov EUR, *ni vzpostavilo strukturirane in sledljive interne projektne metodologije za vodenje velikih investicijskih projektov na področju digitalizacije izobraževanja*.

Ministrstvo je objavilo 2 akta, povezana z izvajanjem projektov[127], vendar pa sta bila oba usmerjena predvsem na pravno skladnost črpanja evropskih sredstev[128].

Prvi akt navodila Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za izvajanje operacij evropske kohezijske politike sploh ne vsebuje izvedbenih pravil za vodenje velikih investicijskih projektov. Novejši akt postopkovnik za izvajanje in spremljanje projektov Mehanizma za okrevanje in odpornost[129] obravnava nekatere vidike projektnega vodenja, vendar predvsem v kontekstu nadzora nad porabo sredstev. Nekatere pomanjkljivosti postopkovnika, zaradi katerih ta, po naši oceni, ne more predstavljati celovitega izvedbenega okvira za vodenje investicijskih projektov, so:

- postopkovnik sicer prepozna vlogo projektnega vodje, katerega naloge med drugim vključujejo pripravo dokumentacije za uvrstitev investicijskega projekta v načrt razvojnih programov, finančno spremljanje, izvedbo postopkov javnega naročanja, usklajevanje izvajalskih pogodb ter pripravo poročil o napredku in doseganju kazalnikov; vodja projekta kljub tem zahtevnim nalogam nima izrecno določenih pristojnosti za sestavo in vodenje projektne ekipe ter razporejanje nalog, kar bi mu omogočalo, da v projekte pritegne sodelavce z vsemi potrebnimi strokovnimi znanji in dodeljenim delovnim časom za delo na projektu; postopkovnik poleg tega ne določa jasno, o čem lahko vodja projekta samostojno odloča, katere zadeve lahko le predlaga in katere mora obvezno predložiti v potrditev drugim nosilcem odločanja; ključne odločitve glede začetka postopkov, potrjevanja dokumentacije, oddaje javnih naročil in podpisovanja pogodb so formalno določene drugim vlogam, pri čemer pa so naloge večkrat tudi neskladno opisane;[130]
- postopkovnik predvideva, da se na ravni projekta določijo trajanje projekta, terminski načrt, mejniki, cilji, kazalniki in tveganja, ne določa pa, kako naj se projekt razdeli na obvladljive faze ali naloge, kako se osnovni terminski načrt med izvajanjem operativno vodi, kako naj se

127 Navodila Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za izvajanje operacij evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020 št. 544-10/2015/31 z dne 16. 5. 2019 (v nadaljevanju: navodila Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport za izvajanje operacij evropske kohezijske politike) in Postopkovnik za izvajanje in spremljanje projektov Mehanizma za okrevanje in odpornost Ministrstva za vzgojo in izobraževanje št. 0070-157/2022/5 z dne 17. 8. 2023 (v nadaljevanju: postopkovnik za izvajanje in spremljanje projektov Mehanizma za okrevanje in odpornost).

128 Torej iz evropskih skladov Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike 2014–2020 in Načrta za okrevanje in odpornost.

129 Mehanizem za okrevanje in odpornost je osrednji finančni instrument EU za podporo reformam in naložbam, ki spodbujajo okrevanje držav članic po pandemiji covida-19 ter krepijo njihovo odpornost. [URL: https://www.gov.si/zbirke/projekti-in-programi/nacrt-za-okrevanje-in-odpornost/dokumenti/], oktober 2026.

130 Kot primer navajamo, da postopkovnik za izvajanje in spremljanje projektov Mehanizma za okrevanje in odpornost na strani 18 vodji projekta pripisuje izvedbo postopka oddaje javnega naročila in uskladitev izvajalske pogodbe, na strani 34 pa isti nalogi pripisuje tudi sodelavcu na projektu, članu projektne skupine oziroma skrbniku izvajalske pogodbe. Zato iz postopkovnika ni jasno razvidno, kdo je za izvedbo teh nalog v posameznem projektu dejansko pristojen in odgovoren.

spremljajo ključne odvisnosti[131] med aktivnostmi, kdo odloča o sprotnih prilagoditvah in kako se ukrepa ob zamudah, še preden te vplivajo na mejnike, cilje in črpanje sredstev;

- čeprav zelo natančno opredeljuje administrativno preverjanje izvajanja projektov, postopkovnik ne določa pravil za preverjanje kakovosti vsebinskih rezultatov, prevzemnih meril[132], potrjevanja rezultatov, odprave vsebinskih napak ali formalni prevzem posameznih izročkov in drugih rezultatov investicijskih projektov;
- čeprav investicijski projekti ministrstva pogosto zahtevajo sodelovanje velikega števila deležnikov, postopkovnik ne opredeljuje, katere temeljne elemente projektnega vodenja morajo upoštevati zunanji izvajalci in drugi sodelujoči ter kako morajo sproti poročati o svojem delu.

Ker ministrstvo ni vzpostavilo strukturirane in sledljive interne metodologije za vodenje velikih investicijskih projektov, številni projekti na področju digitalizacije izobraževanja niso imeli jasno opredeljenega obsega, ciljev, zahtevanih rezultatov in izročkov, nalog deležnikov, vlog in odgovornosti, faz, rokov, kazalnikov, tveganj ter načina spremljanja napredka in kakovosti. Primer nejasnosti glede temeljnih vidikov projekta predstavljamo v primeru 8.

Primer 8: Zasnova in izvajanje investicijskega projekta *Informacijske rešitve in elektronske storitve*

Ministrstvo je za investicijski projekt *informacijske rešitve in elektronske storitve* (predstavljamo ga v točki 2.1.2.5.2 in v *primeru 5: Izbor 11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev*) ključne vidike vsebine in izvajanja projekta opredelilo[133] na naslednji način:

- **Nosilci in izvajalci**: ministrstvo je navedlo, da naj bi pri investicijskem projektu sodelovale različne notranje organizacijske enote ministrstva in zunanji strokovnjaki, ki pa jih ministrstvo ni natančneje določilo; ministrstvo ni opredelilo aktivnosti, nalog in odgovornosti posameznih deležnikov na projektu, zato dokument ne zagotavlja zadostne podlage za usklajevanje in spremljanje dela projektne ekipe;
- **Vsebina**: ministrstvo je sicer splošno opredelilo cilje in namen investicijskega projekta, ni pa navedlo, katere informacijske rešitve in elektronske storitve bo uvedlo, komu bodo namenjene, koliko jih bo[134] ali zakaj se je prednostno odločilo zanje (povezava s točko 2.1.1.2); zato iz dokumenta ni jasno razvidno, kaj naj bi bili konkretni rezultati investicijskega projekta;
- **Časovnica in faze**: ministrstvo je časovnico izvedbe aktivnosti opredelilo le na visoki ravni, pri čemer je v nekaj besedah splošno opisalo 5 projektnih aktivnosti; iz načrta ni izhajala

131 Projektne odvisnosti so razmerja med projektnimi aktivnostmi, nalogami, odločitvami, viri ali zunanjimi pogoji, pri katerih začetek, izvedba ali zaključek ene aktivnosti vpliva na začetek, izvedbo ali zaključek druge aktivnosti oziroma sta drug od drugega odvisna.

132 Prevzemna merila so vnaprej določeni kriteriji, po katerih se preveri, ali rezultat projekta izpolnjuje dogovorjene zahteve in je primeren za formalni prevzem.

133 Ministrstvo za investicijski projekt *informacijske rešitve in elektronske storitve* ni pripravilo dokumentacije po uredbi o enotni investicijski dokumentaciji – torej dokumenta identifikacije investicijskega projekta, investicijskega programa in predinvesticijske zasnove (povezava s točko 2.2.1.2.b), je pa ključne vidike zasnove in izvajanja projekta obravnavalo v posebnem investicijskem dokumentu, ki ga je zasnovalo samo. Navedbe se nanašajo na prvo različico dokumenta, ki naj bi bila podlaga za izvedbo investicijskega projekta.

134 Število informacijskih rešitev je ministrstvo opredelilo šele 2 leti kasneje.

razdelitev kompleksnega in obsežnega investicijskega projekta na manjše, vsebinsko zaokrožene in obvladljive faze ali naloge; pripravljena časovnica po naši oceni ni mogla predstavljati podlage za dodelitev nalog posameznim deležnikom oziroma izvajalcem, spremljanje odvisnosti med aktivnostmi in operativno upravljanje projektne časovnice;

- **Kazalniki izvajanja**: kot projektne kazalnike na ravni investicijskega projekta je ministrstvo opredelilo "razvoj informacijskih rešitev in elektronskih storitev" z merilom "delujoče informacijske rešitve in elektronske storitve" in "objava javnih naročil za informacijske rešitve in elektronske storitve" z merilom "objavljena javna naročila za informacijske rešitve in elektronske storitve"; cilji niso bili merljivo določeni na način, da bi bila določena izhodiščna in ciljna vrednost, zato z navedenimi kazalniki ni bilo mogoče meriti doseganja opredeljenih ciljev;
- **Tveganja**: ministrstvo je kot tveganje izpostavilo potencialno zamudo pri zaposlitvi strokovnjakov, druga tveganja pa je povzelo z generično navedbo, da so "tehnične narave, povezane z razvojem in uvedbo informacijskih rešitev in elektronskih storitev v izobraževanju"; taka opredelitev je po naši oceni presplošna, saj ne omogoča presoje, katera konkretna tveganja lahko vplivajo na izvedbo investicijskega projekta, kolikšna je verjetnost njihove uresničitve, kakšen bi bil njihov vpliv ter kateri ukrepi so potrebni za njihovo obvladovanje.

Po naši oceni odsotnost celovite interne metodologije projektnega vodenja poleg tega zmanjšuje možnosti preglednega sodelovanja z zunanjimi izvajalci, otežuje usklajevanje dela med različnimi deležniki in onemogoča sistematičen prenos znanja med investicijskimi projekti. Ker ministrstvo ni jasno določilo pravil o ključnih vidikih projektnega vodenja, je po naši oceni projekte vodilo predvsem administrativno, ne pa tudi vsebinsko in organizacijsko učinkovito. Zato ocenjujemo, da ni ustrezno obvladovalo tveganja, da bo prepozno prepoznalo težave in odstopanja od načrtov. Tveganje je po naši oceni še večje pri projektih, ki jih izvajajo zunanji izvajalci, saj ministrstvo zanje ni določilo enotnih pravil dela, poročanja, spremljanja rezultatov in prevzema izročkov.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj pred vzpostavitvijo prihodnjih velikih investicijskih projektov na področju informacijskih tehnologij vzpostavi celovito interno metodologijo projektnega vodenja za investicijske projekte na področju digitalizacije izobraževanja, kjer naj določi obvezne podatke, ki jih mora vsebovati dokumentacija posameznega projekta, ter jasno opredeljen postopek.

2.2.1.1.b Ministrstvo je plačalo vzpostavitev informacijske rešitve oziroma orodja za upravljanje projektov, podporo projektnemu sodelovalnemu delu in vodenje projektne dokumentacije *Microsoft Project*[135] v vrednosti 30.256 EUR, ki pa ga do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, še ni

135 Microsoft Project je informacijska rešitev za načrtovanje, vodenje in spremljanje projektov. Omogoča pripravo časovnic, določanje nalog, rokov, virov, odvisnosti med aktivnostmi ter spremljanje napredka, obremenjenosti sodelavcev in stroškov projekta.

operativno uporabljalo. Ministrstvo poleg tega ni načrtovalo, da bi vanj poročali njegovi zunanji izvajalci ter zunanji sodelujoči na investicijskih projektih.

Ministrstvo ni imelo preglednega centralnega portfelja investicijskih projektov na področju digitalizacije izobraževanja, ki bi mu omogočal, da lahko v vsakem trenutku vsakdo natančno vidi status vseh projektnih aktivnosti, načrtovane aktivnosti, delež izvedbe posameznih faz projekta in na enem mestu dostopa do vse projektne dokumentacije, vključno z dokumentacijo, ki naj bi jo pripravljali zunanji izvajalci investicijskih projektov in drugi sodelujoči na investicijskih projektih.

Pri tovrstnih projektih je praviloma treba hkrati usklajevati veliko število izvajalcev, dokumentov, pogodbenih obveznosti, rokov, sprememb, tveganj, odvisnosti med investicijskimi projekti in velike količine dokumentacije. Brez ustreznih orodij se podatki o projektih lahko upravljajo razpršeno, nepovezano ali neenotno, na primer v ločenih preglednicah, elektronski pošti ali različnih mapah. To otežuje sproten pregled nad stanjem projektov in sledljivost projektnih odločitev ter zmanjšuje zmožnost pravočasnega ukrepanja ob zamudah, odstopanjih ali težavah pri izvedbi. Ob prenosih projektnih nalog med zaposlenimi je celovitost predane projektne dokumentacije prepuščena vestnosti posameznih zaposlenih.

Brez orodja za podporo projektnemu delu je praviloma tudi težje zagotoviti enotne pristope pri načrtovanju, spremljanju in poročanju, zlasti zanesljive, ažurne in primerljive podatke o napredku, porabi sredstev, doseganju mejnikov in odprtih tveganjih. Če ministrstvo teh podatkov nima na enem mestu, se povečuje tveganje, da vodstvo odločitve sprejema na podlagi nepopolnih ali zastarelih informacij.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj vzpostavi orodje za upravljanje projektov in v njem vodi centralni portfelj vseh investicijskih projektov na področju digitalizacije izobraževanja.

2.2.1.2 Dokumentacija po uredbi o enotni investicijski dokumentaciji

2.2.1.2.a Ministrstvo pred objavo posameznih javnih razpisov[136] za financiranje 18 investicijskih projektov v skupni ocenjeni vrednosti 36.858.796,17 EUR ni pripravilo investicijske dokumentacije, ki bi utemeljevala izvedbo posameznega javnega razpisa, temveč je kot investicijsko dokumentacijo upoštevalo prijavne obrazce prijaviteljev investicijskih projektov.

Pojasnilo ministrstva

V primeru projektov, financiranih iz Mehanizma za okrevanje in odpornost, je treba upoštevati specifičen pravni in izvedbeni okvir tega vira. Ti projekti oziroma ukrepi so bili namreč vsebinsko

136 Razpisi *Eksperimentalni projekti 2023, Eksperimentalni projekti 2024*, *Razvojni projekt – Uporaba generativne umetne inteligence za in v izobraževanju*, *Razvoj računalniškega mišljenja z vključevanjem STEM kompletov v vrtcih in osnovnih šolah od 1. do 5. razreda*, *Razvojni projekt – Navidezna, obogatena in razširjena resničnost v izobraževanju*, *Digitalno državljanstvo v vzgojno-izobraževalnih zavodih – krepitev kompetenc za digitalno družbo* in *Usposabljanje strokovnih in vodstvenih delavcev v vzgoji in izobraževanju za krepitev digitalnih kompetenc, kompetenc za trajnostni razvoj ter finančne pismenost.*

opredeljeni že v izhodišču, in sicer v samem Mehanizmu za okrevanje in odpornost, ki ga je uradno potrdila Evropska komisija.

Ministrstvo v skladu s pojasnili Ministrstva za finance[137] *za projekte s tovrstnimi vsebinami (tako imenovani ''mehki'' projekti) kot ustrezen investicijski dokument upošteva podpisani Prijavni obrazec, s katerim se prejemniki sredstev prijavijo na razpise. Prijavni obrazec namreč vsebuje vse prvine in elemente, na podlagi katerih je mogoče ustrezno oceniti oziroma se odločiti o nameravanem projektu, kar je v skladu tudi z zahtevo po ekonomski upravičenosti podrobnosti dokumentacije. Skladno z navedenimi pojasnili so možna določena odstopanja od določb uredbe o enotni investicijski dokumentaciji. Vsebino investicijske dokumentacije določajo vrsta in namen investicije ter pravila stroke in mora biti izdelana tako podrobno, kot je še ekonomsko upravičeno.*

Opozarjamo, da tudi financiranje iz Mehanizma za okrevanje in odpornost še vedno zahteva uporabo nacionalnih javnofinančnih predpisov.[138]

Ministrstvo bi moralo po naši oceni še pred začetkom javnih razpisov za investicijske projekte tega vrednostnega obsega v skladu z uredbo o enotni investicijski dokumentaciji opredeliti vse bistvene elemente investicije. Utemeljitev izvedbe javnega razpisa oziroma skupna utemeljitev na razpisu izbranih investicijskih projektov bi morala vključevati najmanj jasno opredelitev ciljev, ki jih ministrstvo z javnim razpisom zasleduje, ovrednotenje stroškov in koristi razpisa ter izvedbo analize občutljivosti in analize tveganj. Brez tega ministrstvo ne more določiti kazalnikov uspeha ne na ravni javnega razpisa ne za bodoče investicijske projekte, niti zanesljivo spremljati, ali investicija dosega načrtovane učinke, hkrati pa se povečata tveganje za neprimerljivo poročanje in tveganje za neučinkovito porabo sredstev.

Prijavni obrazci prejemnikov sredstev utemeljitve javnega razpisa ne morejo nadomestiti, ker nastanejo šele po njegovi objavi in temeljijo na že določenih razpisnih pogojih. Utemeljitev javnega razpisa in s tem investicije kot celote pa bi morala izhajati iz analize stanja in potreb ter ovrednotenja stroškov in koristi, iz katere bi izhajalo, kaj bo ministrstvo z vloženimi sredstvi predvidoma doseglo.

Ministrstvo je od investicijskih projektov, izbranih na tovrstnih javnih razpisih, do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija:

- zaradi majhnega zanimanja ciljne skupine 1 projekt[139] predčasno prekinilo (povezava s primerom 2: Predčasna prekinitev investicijskega projekta *Digitrajni učitelj* in točko 2.1.2.4.c),

137 Pojasnila k načrtovanju, potrjevanju in evidentiranju projektov ter ukrepov, ki se financirajo s sredstvi državnega proračuna, Verzija 1.1, avgust 2018.

138 Priročnik o načinu financiranja iz sredstev Mehanizma za okrevanje in odpornost, verzija 1.2 (Ministrstvo za finance, Urad Republike Slovenije za okrevanje in odpornost, februar 2023), poglavje 4.3 Ukrepi iz načrta v NRP, str. 25. Priročnik določa, da je treba pri načrtovanju in izvrševanju projektov upoštevati javnofinančne predpise ter uveljavljeno prakso na področju vodenja projektov. Metodološke podlage predpisuje uredba o enotni investicijski dokumentaciji oziroma izvedene področne uredbe. Dostopno na: [URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavi/URSOO/Dokumenti/Sistem-izvajanja/Prirocnik-o-nacinu-financiranja-iz-sredstev-Mehanizma-za-okrevanje-in-odpornost_Verzija1.2-februar_2023.pdf.]. Sklic se nanaša na verzijo, ki je bila objavljena v času, ko je ministrstvo načrtovalo investicijske projekte na področju digitalizacije izobraževanja.

139 *Digitrajni učitelj*.

- 1 projekt[140] zaključilo, ne da bi uporabilo v tem okviru ustvarjena gradiva za njihov temeljni namen (povezava s točko 2.1.2.3.d),
- 16 projektov zaključilo do realizirane vrednosti 63 %[141], ne da bi uporabilo v tem okviru ustvarjena gradiva za njihov temeljni namen (povezava s točko 2.1.2.3.d).

Ocenjujemo, da so bile omejene koristi, ki jih je ministrstvo doseglo z navedenimi investicijskimi projekti, med drugim posledica pomanjkljive investicijske priprave, saj ministrstvo pred začetkom investicij ni opredelilo ciljev investicije, ovrednotilo stroškov in koristi v celotnem investicijskem ciklu ter izvedlo analize občutljivosti in analize tveganj, kot to zahteva uredba o enotni investicijski dokumentaciji.

2.2.1.2.b Ministrstvo je pri 6 investicijskih projektih v skupni načrtovani vrednosti 36.916.790 EUR pripravilo investicijsko dokumentacijo, ki je vsebovala nekatere, ne pa tudi vseh zahtevanih dokumentov[142] in vsebin po uredbi o enotni investicijski dokumentaciji:

- v 1 primeru ministrstvo, kljub temu da je ocenjena vrednost projekta presegala 2.500.000 EUR, ni pripravilo dokumenta predinvesticijske zasnove[143],
- v 5 primerih je ministrstvo, pred odločitvijo za investicijski projekt, pripravilo le 1 skupni investicijski dokument, ki je vseboval nekatere, ne pa vseh elementov, ki jih pred odločitvijo o investiciji predvideva uredba o enotni investicijski dokumentaciji.

Tudi elementi, ki jih je ministrstvo vključilo v investicijsko dokumentacijo, pogosto niso bili analizirani ter predstavljeni dosledno, sistematično in strukturirano, kar predstavljamo v primeru 9, kjer obravnavamo odmike Investicijskega dokumenta za projekt – *Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja* od zahtev uredbe o enotni investicijski dokumentaciji.

> **Primer 9: Odmiki Investicijskega dokumenta za projekt – *Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja* od zahtev uredbe o enotni investicijski dokumentaciji**
>
> Investicijski dokument za projekt – Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja, s katerim naj bi se vzpostavila centralna točka za koordinacijo digitalnega izobraževanja v ocenjeni vrednosti 1.706.995,60 EUR (podrobneje ga predstavljamo v primeru 1: Analiza vsebine 3 ukrepov področja nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja in v točki 2.1.2.1) sicer vsebuje nekatere elemente po uredbi o enotni investicijski dokumentaciji, ki pa po naši oceni niso ustrezno predstavljeni. Tako dokument na primer vsebuje analizo "varianta z investicijo" v primerjavi z "varianto brez investicije", vendar brez primerljive in metodološko urejene obravnave vprašanja. Poleg tega ne vsebuje jasne analize stroškov in koristi, iz katere bi bila razvidna stroškovna učinkovitost po variantah.

140 *Pedagogika 1 : 1 2022.*

141 Ostalih 16 projektov področja je bilo od skupne načrtovane vrednosti 17.052.796 EUR realiziranih v znesku 10.751.491 EUR.

142 Uredba o enotni investicijski dokumentaciji za investicijske projekte glede na njihovo vrednost zahteva pripravo dokumenta identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijske zasnove in investicijskega programa.

143 Uredba o enotni investicijski dokumentaciji za investicijske projekte v 4. členu določa mejne vrednosti, glede na katere je treba pripraviti posamezne vrste investicijske dokumentacije, in sicer dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijsko zasnovo in investicijski program.

> Terminski načrt izvedbe aktivnosti je nedorečen, saj ne vsebuje jasno opredeljenih mejnikov in kriterijev dokončanja investicijskega projekta, na podlagi katerih bi bilo mogoče zanesljivo spremljati napredek.
>
> Tudi ocenjeni stroški projekta so bili predstavljeni nedosledno, kar otežuje razumevanje finančnega okvira in primerjavo med posameznimi prikazi stroškov. Poleg tega ga je moralo ministrstvo približno mesec dni po potrditvi že spremeniti, ker se je izkazalo, da v prvotno potrjeni različici pri določenih upravičenih stroških ni upoštevalo davka na dodano vrednost. Tudi spremenjena različica dokumenta ne odpravlja vseh pomanjkljivosti, saj ministrstvo tudi tu ni bilo dosledno pri uporabi izrazov in ker ohranja nekatere nedoslednosti v terminskem načrtu izvedbe aktivnosti.
>
> Iz investicijske dokumentacije prav tako ni jasno razvidno, kaj naj bi bil dosežen končni rezultat projekta in na podlagi katerih meril bi bilo mogoče ugotoviti, da je bil ta rezultat dosežen.

V skladu s 5. členom uredbe o enotni investicijski dokumentaciji naj bi se pri ocenjevanju investicij določili preverljivi cilji, pripravile in primerjale izvedljive variante ter utemeljil izbor optimalne variante. Ministrstvo bi moralo pred začetkom tovrstnih investicijskih projektov najmanj jasno opredeliti cilje investicije, predlagati izvedbene variante, jasno vsebinsko utemeljiti, strukturirano prikazati in ovrednotiti stroške in koristi ter izvesti analizo občutljivosti in analizo tveganj.

Poleg tega bi moralo, po naši oceni, jasno opredeliti temeljne projektne elemente, na primer kadrovsko-organizacijsko shemo in časovni načrt izvedbe.[144] Pred podpisom odgovornih oseb bi moralo ministrstvo vsak investicijski dokument pregledati z vidika kakovosti, notranje skladnosti in vsebinske smiselnosti.

2.2.1.3 Metodologija razvoja in uvajanja informacijskih rešitev

2.2.1.3.a Ministrstvo je v okviru 4 investicijskih projektov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja skupaj predvidevalo uvedbo 17 informacijskih rešitev in elektronskih storitev (predstavljamo jih v *primeru 3: Prekinitev projekta uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov* in *primeru 4: Izbor 11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev*).[145]

Ministrstvo za informacijske rešitve, ki jih je nameravalo kupiti na trgu, ni določilo najmanjših sprejemljivih standardov kakovosti, uporabnosti, dostopnosti, interoperabilnosti, varstva podatkov in informacijske varnosti, ki bi jih te rešitve in storitve morale izpolnjevati.

Prav tako ministrstvo za informacijske rešitve in elektronske storitve, ki jih je nameravalo razviti samo ali katerih razvoj je nameravalo naročiti na trgu, ni uporabljalo enotne metodologije razvoja in uvajanja. Taka metodologija bi morala določiti najmanjši sprejemljiv obseg funkcionalnih in

144 6. točka tretjega odstavka 11. člena uredbe o enotni investicijski dokumentaciji.

145 Gre za projekte *Upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov in komunikacija s starši*, *Informacijske rešitve in elektronske storitve*, *Nadgradnja personaliziranega virtualnega učnega prostora za strokovne delavce* in *eTorba* (v okviru katere sta bili nadgrajeni 2 orodji za upravljanje elektronskih vsebin).

tehničnih specifikacij, prevzemna merila, dobre prakse razvoja, pravila za upravljanje sprememb med razvojem, obseg in postopke predprodukcijskih testiranj, postopke potrditve in prenosa v produkcijsko delovanje ter postopke spremljanja delovanja, obravnave incidentov in odpravljanja napak.

Ocenjujemo, da ministrstvo ni zagotovilo enotnega in nadzorovanega pristopa k razvoju in uvajanju informacijskih rešitev in elektronskih storitev. To predstavlja neustrezno obvladovano tveganje neenotne kakovosti rešitev, pomanjkljive informacijske varnosti, slabše uporabniške izkušnje, težav pri povezovanju z drugimi informacijskimi sistemi, nezadostnega testiranja pred uvedbo, slabše sledljivosti sprememb, težav pri uvedbi v produkcijsko okolje ter višjih stroškov vzdrževanja in odpravljanja napak.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, da vzpostavi in dosledno uporablja enoten interni okvir za razvoj, naročanje, testiranje, uvajanje in spremljanje informacijskih rešitev, ki bo določal najmanjše sprejemljive zahteve glede kakovosti in informacijske varnosti ter najmanjši obseg funkcionalnih in tehničnih specifikacij, predprodukcijskih testiranj, postopkov potrditve in prenosa v produkcijsko delovanje ter postopkov spremljanja delovanja in odpravljanja napak.

2.2.2 Spremljanje izvajanja aktivnosti

Pri odgovoru na vprašanje, ali je ministrstvo vzpostavilo sistem spremljanja projektov in drugih aktivnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, smo presojali:

- ali je ministrstvo določilo način rednega spremljanja izvajanja aktivnosti,
- ali je opredelilo odgovornosti za pravočasno odzivanje v primeru zamud in drugih težav ter
- ali je vzpostavilo mehanizme za ukrepanje ob odstopanjih od načrtovane časovnice.

Pri presoji nas je zanimalo zlasti, ali sta imela ministrstvo in Programski svet za digitalno izobraževanje na voljo orodja za sprotno spremljanje izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in za ustrezno odzivanje.

2.2.2.1 Obdobno spremljanje in evalvacija aktivnosti

2.2.2.1.a Akcijski načrt digitalnega izobraževanja je v okviru podpodročja *notranje in zunanje evalvacije napredka njegovega udejanjanja* predvidel redno spremljanje izvajanja načrta na dve leti in druge mehanizme spremljanja izvajanja (povezava s točko 2.1.2.5.5). Do konca obdobja, na katero se nanaša revizija, ministrstvo predvidenih mehanizmov ni vzpostavilo, kar pomeni, da ni določilo odgovornega nosilca za pripravo poročil, ni opredelilo, komu naj bi se poročila predložila, v kakšnih rokih in v kakšnem obsegu naj bi nastala ali kako naj bi se prejemniki poročil odzvali na odstopanja. O poteku aktivnosti se je sicer po navedbah ministrstva redno razpravljalo na različnih sestankih kabineta ministra, vendar tak način obravnave, po naši oceni, ne more nadomestiti strukturiranega, sledljivega in odgovornostno jasno opredeljenega sistema spremljanja in ukrepanja.

2.2.2.1.b V obdobju, na katero se nanaša revizija, je Služba za digitalizacijo izobraževanja na zahtevo Službe za notranjo revizijo (povezava s točko 2.2.2.2) dvakrat pripravila Excelovi preglednici, ki naj bi po njihovih navedbah prikazovali status izvajanja ukrepov. Obe tabeli sta predvsem ponavljali vsebino priloge 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja, vključno z njenimi strukturnimi, vsebinskimi in slovničnimi napakami. Druge v tabelo dodane informacije so bile pogosto kontradiktorne. Po naši oceni so k temu pomembno prispevale vsebinske nejasnosti in nedoslednosti pri opredelitvi ukrepov ter nejasno določeni cilji, roki, nosilci in predvideni rezultati (povezava s točko 2.1.2). Pri več ukrepih namreč ni jasno, kaj želi ministrstvo z njimi doseči in kako bo torej spremljalo, ali je to neopredeljeno stanje dejansko doseglo.

Po naši oceni zaradi nevzpostavljenega formalnega in rednega sistema spremljanja izvajanja ukrepov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ministrstvo ni oziroma ne bo moglo pravočasno in zanesljivo ugotoviti, ali se ukrepi in investicijski projekti izvajajo skladno z načrti, ali dosegajo predvidene rezultate ter ali so ob odstopanjih potrebni pravočasni korektivni ukrepi. To povečuje tveganje zamud, neenotnega in kontradiktornega poročanja, neodzivanja na težave v času njihovega nastanka, slabše sledljivosti odgovornosti ter neučinkovite porabe sredstev, hkrati pa tudi tveganje, da akcijski načrt digitalnega izobraževanja kljub izvajanju posameznih aktivnosti ne bo dosegel načrtovanih učinkov.

2.2.2.2 Notranjerevizijski pregledi in priporočila

2.2.2.2.a V obdobju, na katero se nanaša revizija, je Služba za notranjo revizijo ministrstva izvedla 2 reviziji izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, v katerih je razkrila vrsto nepravilnosti in nesmotrnosti. Ker smo v tej reviziji ugotovili podobne pomanjkljivosti, pri posameznih ugotovitvah Službe za notranjo revizijo ministrstva navajamo sklice na ustrezne točke tega poročila, v katerih so naše ugotovitve podrobneje predstavljene.

Služba za notranjo revizijo je že v novembru 2023 opozorila, da:

- cilji akcijskega načrta digitalnega izobraževanja nimajo kazalnikov za spremljanje doseganja ciljev, zato doseganja ciljev ne bo mogoče preveriti; ukrepi niso časovno opredeljeni in nimajo določenih nosilcev ukrepov (povezava s točko 2.1.2),
- Programski svet za digitalno izobraževanje se ni sestal že od zadnje spremembe članstva v aprilu 2022, zato se naloge, za katere je odgovoren, ne izvajajo (povezava s točko 2.2.2.3),
- ni določenih okvirnih ocen potrebnih virov (finančnih, kadrovskih in drugih) za uspešno izvedbo akcijskega načrta digitalnega izobraževanja (povezava s točko 2.2.4),
- sistem spremljanja izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ni vzpostavljen, saj ni jasno določeno, kdo je odgovoren za spremljanje, prav tako pa niso jasno določeni postopki, roki in vsebine pridobivanja informacij o uresničevanju akcijskega načrta digitalnega izobraževanja oziroma ukrepov (povezava s točko 2.2.2.1.a),
- sistem poročanja o uresničevanju akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ni vzpostavljen, saj ni določeno, kdo in kdaj pripravlja poročila ter komu poroča (povezava s točko 2.2.2.3.a),
- celovita pisna poročila o uresničevanju akcijskega načrta digitalnega izobraževanja še niso bila pripravljena (povezava s točkama 2.1.2.5.5 in 2.2.2.1.a),
- ocena tveganj, ki ogrožajo uspešno uresničitev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, je pomanjkljiva, prav tako pa so pomanjkljivi tudi ukrepi za zmanjšanje teh tveganj.

Minister je na podlagi priporočil Službe za notranjo revizijo zahteval izvedbo 7 ukrepov z rokom do 31. 12. 2024. Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je ministrstvo izvedlo 1 ukrep, 2 je izvedlo delno, 4 ukrepov pa ni izvedlo.

Služba za notranjo revizijo je v notranjerevizijskem poročilu o upravljanju projektov Načrta za okrevanje in odpornost, junija 2025, ponovno opozorila, da zaradi premalo podrobnih terminskih načrtov ni mogoče zagotoviti učinkovitega vodenja in nadzora nad projekti. To hkrati onemogoča oziroma bistveno otežuje sprotno spremljanje napredka, pravočasno prepoznavanje zamud in težav ter učinkovito upravljanje virov. Med drugim je izpostavila tudi, da:

- veljavni investicijski dokument za projekt i*nformacijske rešitve in elektronske storitve* v delu, ki se nanaša na cilje in kazalnike, ni skladen s ciljem v načrtu za okrevanje odpornost, saj določa razvoj 6 informacijskih rešitev, medtem ko iz cilja izhaja razvoj 9 (kasneje 11 informacijskih rešitev – povezava s primerom 4: Izbor 11 novih informacijskih rešitev in elektronskih storitev in točko 2.1.2.5.2),
- ni jasno, s katerim dokumentom bo možno dokazovanje doseženega kazalnika Vzpostavitev centra za digitalno izobraževanje pri investicijskem projektu c*enter za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja* (povezava s primerom 1: Analiza vsebine 3 ukrepov področja nacionalna koordinacija digitalnega izobraževanja in točko 2.1.2.1),
- struktura poročil, s katerimi izvajalci projektov zahtevajo izplačila, ni skladna s terminskim načrtom aktivnosti, zato ni mogoče na hiter, enostaven in pregleden način ugotoviti, ali so bile načrtovane aktivnosti izvedene ter kakšen je napredek oziroma zaostanek pri projektu.

Minister je na podlagi priporočil Službe za notranjo revizijo zahteval izvedbo 7 ukrepov z različnimi roki. Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je ministrstvo izvedlo 4 ukrepe, 2 ni izvedlo, enemu pa rok za izvedbo še ni potekel.

Ker ministrstvo pri izvajanju akcijskega načrta digitalnega izobraževanja ni upoštevalo vseh ugotovitev in priporočil Službe za notranjo revizijo, po naši oceni ni v celoti izkoristilo možnosti za pravočasno odpravo ugotovljenih nepravilnosti in nesmotrnosti ter zmanjšanje z njimi povezanih tveganj, kar je lahko vplivalo na doseganje ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

2.2.2.3 Programski svet za digitalno izobraževanje

2.2.2.3.a Programski svet za digitalno izobraževanje (predstavljamo ga v točki 1.2.2) ni spremljal izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, kljub temu da je bila to ena izmed njegovih najpomembnejših nalog. V obstoječi sestavi se je sestal le na ustanovni seji, ki je potekala na daljavo prek platforme Zoom 17. 5. 2024.[146]

Da bi Programski svet za digitalno izobraževanje pravočasno zaznaval izzive pri izvajanju akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, bi se moral po naši oceni redno in dovolj pogosto sestajati. Tako bi lahko ugotavljal pomanjkljivosti in neskladnosti pri izvajanju akcijskega načrta, nanje pravočasno

[146] V obdobju, na katero se nanaša revizija, pa se je sestal dvakrat – enkrat še v prejšnji sestavi pred sprejemom akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

opozarjal ministrstvo ter predlagal ustrezne ukrepe za njihovo odpravo. Tako bi lahko med drugim ugotovil tudi nekatere pomanjkljivosti, ki smo jih v tej reviziji ugotovili, na primer:

- nejasna opredelitev funkcije nacionalne koordinacije centra digitalnega izobraževanja (povezava s točko 2.1.2.1),
- neusklajenost med akcijskim načrtom digitalnega izobraževanja in njegovo prilogo 1 ter dokumentoma razvojnega načrtovanja vzgoje in izobraževanja do leta 2033 (povezava s točko2.1.1.1.c),
- nejasna vsebina ukrepov priloge 1 k akcijskemu načrtu digitalnega izobraževanja (povezava s točkama 2.1.1.1.b in 2.1.2),
- težave pri izvajanju projekta Digitrajni učitelj (povezava s primerom 2: Predčasna prekinitev investicijskega projekta Digitrajni učitelj),
- posledice prekinitve investicijskega projekta uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov (povezava s primerom 3: Prekinitev projekta uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov in točko 2.1.2.5.4),
- odsotnost strukturirane in sledljive interne metodologije za vodenje velikih investicijskih projektov na področju digitalizacije izobraževanja in s tem povezane posledice (povezava s točko 2.2.1.1),
- nezadostne aktivnosti na nekaterih področjih in podpodročjih akcijskega načrta digitalnega izobraževanja (povezava s točkami 2.1.2.5.7, 2.1.2.5.8, 2.1.2.5.9 in 2.1.2.6) in druga tveganja za dosego ciljev akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

Programski svet za digitalno izobraževanje bi poleg tega lahko obravnaval razkritja in priporočila Službe za notranjo revizijo (povezava s točko 2.2.2.2) in spremljal njihovo izvajanje.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj ponovno ovrednoti vlogo Programskega sveta za digitalno izobraževanje. V primeru, da bo njegovo vlogo obdržalo v obstoječi obliki, naj vzpostavi postopek rednega spremljanja ukrepov, investicijskih projektov in drugih aktivnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in poročanja z jasno določeno časovnico.

2.2.3 Vzpostavitev notranjih kontrol pri izplačilih, spremljanju projektov in upravljanju kupljene opreme

Pri odgovoru na vprašanje, ali je ministrstvo vzpostavilo ustrezne notranje kontrole za spremljanje izvajanja in rezultatov digitalizacije izobraževanja, smo presojali:

- ali ima vzpostavljene analitične postopke, ki omogočajo podrobno in redno analizo izplačil ter pregledno preverjanje pravilnosti, namenskosti in popolnosti porabe,
- ali redno spremlja izvajanje in dosežene rezultate projektov in drugih aktivnosti ter

- ali je vzpostavilo postopke za sledljivost razdeljevanja kupljene opreme, vključno z evidencami, ki omogočajo nadzor od nabave do dejanske uporabe pri končnih uporabnikih ter podpirajo prihodnje analize opremljenosti prejemnikov opreme.

Pri presoji nas je zanimalo zlasti, kako je ministrstvo vzpostavilo notranje kontrole v okviru izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.

2.2.3.a Notranje kontrole investicijskih projektov ministrstva so bile usmerjene predvsem v preverjanje pravilnosti izplačil evropskih sredstev. Ministrstvo namreč pomemben del investicijskih projektov s področja digitalizacije izobraževanja financira iz evropskih skladov. Da bi zagotovilo pravilnost, namenskost in popolnost porabe sredstev, je sprejelo 2 interna akta, ki predstavljata podlago za natančno spremljanje in podrobno ter redno analizo projektnih izplačil, za vsak investicijski projekt pa je pripravilo ločeno metodologijo za obračun in priznavanje stroškov. S tem je ministrstvo vzpostavilo pogoje za enotno, sistematično in sledljivo preverjanje plačil.

2.2.3.b Notranje kontrole investicijskih projektov ministrstva niso zagotavljale učinkovitega *izvajanja* investicijskih projektov, na primer formalnega postopka za periodično spremljanje statusa investicijskih projektov, njihovih faz, mejnikov, vmesnih in zaključnih rezultatov, rokov, tveganj, odprtih vprašanj, sprememb obsega, medsebojnih odvisnosti, statusa javnih naročil, izvedbe testiranj, potrditev posameznih faz, doseganja pričakovanih učinkov ali zagotavljanja skladnosti z zahtevami uredbe o enotni dokumentaciji (povezava s točkama 2.2.1.1 in 2.2.1.2). Ministrstvo prav tako ni vzpostavilo učinkovitih notranjih kontrol na področju nabave, uvajanja in razvoja informacijskih rešitev, saj za te aktivnosti ni razvilo ustrezne metodologije (povezava s točko 2.2.1.3).

2.2.3.c Ministrstvo tudi ni vzpostavilo notranjih kontrol za celovito spremljanje in evalvacijo aktivnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja (povezava s točko 2.2.2.1) in ni zagotovilo učinkovitega nadzora nad izvajanjem akcijskega načrta s strani Programskega sveta za digitalno izobraževanje (povezava s točko 2.2.2.3).

2.2.3.d Ministrstvo poleg tega do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, za zaključene investicijske projekte ni vzpostavilo niti temeljne notranje kontrole na *področju zaključevanja investicijskih projektov, to je celovitega zaključnega poročanja o doseženih rezultatih.*

Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je ministrstvo prekinilo 2 investicijska projekta in zaključilo 4 investicijske projekte. O enem prekinjenem investicijskem projektu v realizirani vrednosti 628.461 EUR ministrstvo ni pripravilo zaključnega poročila ali drugega dokumenta, iz katerega bi izhajala utemeljitev porabljenih sredstev ali utemeljitev prekinitve projekta. O drugih zaključenih in prekinjenih projektih je ministrstvo od izvajalcev projektov zahtevalo zaključna poročila, v 2 primerih pa tudi evalvacijski poročili. Zaradi nejasnosti, ki so nastale že pri pripravi javnih razpisov, pa ta poročila ne omogočajo osnovne notranje kontrole, saj iz njih ni mogoče nedvoumno ugotoviti niti, katere projektne cilje je ministrstvo doseglo, niti katere izročke oziroma druge rezultate je pridobilo (povezava s *primerom 2: Predčasna prekinitev investicijskega projekta Digitrajni učitelj* in *primerom 6: Zahteve javnega razpisa Razvoj in udejanjanje inovativnih učnih okolij in prožnih oblik učenja za dvig splošnih kompetenc in doseženi cilji ter rezultati investicijskega projekta Pedagogika 1 : 1 2022).*

Ker ministrstvo ni vzpostavilo notranjih kontrol na področju izvajanja investicijskih projektov, to je celovitega zaključnega poročanja, obstaja neobvladovano tveganje, da nima zanesljive, sledljive in

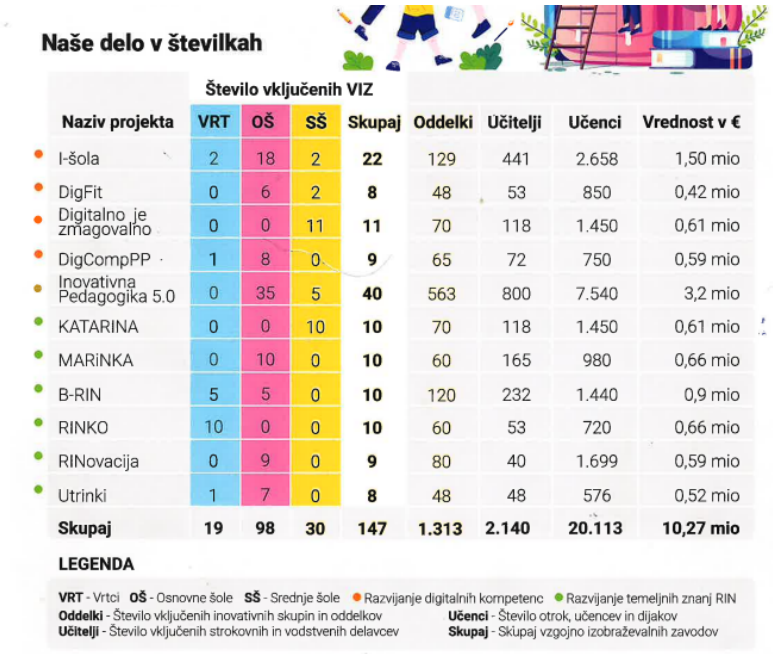
preverljive podlage za presojo, katere cilje, izročke in druge rezultate je s projekti dejansko doseglo in zakaj so bili nekateri projekti predčasno prekinjeni. Posledično ministrstvo ne more učinkovito preverjati uspešnosti izvedenih projektov, ugotavljati razlogov za odstopanja in uporabiti pridobljenih izkušenj pri načrtovanju prihodnjih ukrepov digitalizacije izobraževanja.

2.2.3.e Ministrstvo ni vzpostavilo učinkovitih notranjih kontrol za spremljanje in javno poročanje o vmesnih rezultatih investicijskega projekta. Ker ministrstvo že pri načrtovanju projekta ni dovolj jasno opredelilo ciljev, vsebine, pričakovanih rezultatov, izročkov in kazalnikov, tudi ni vzpostavilo kontrol, ki bi zagotavljale, da so podatki o izvajanju projektov zbrani, preverjeni, pojasnjeni in predstavljeni na enoten, sledljiv in razumljiv način. S tem je bilo ministrstvo omejeno pri sprotnem spremljanju izvajanja projektov, predvsem pa pri zanesljivem poročanju o tem, kaj je bilo s projekti dejansko doseženo. Pomanjkljivost prikazujemo v primeru 10.

Primer 10: Neučinkovite notranje kontrole pri objavi vmesnih rezultatov 11 investicijskih projektov na področju *Didaktika digitalnega izobraževanja*

Ministrstvo je izdalo tiskano brošuro, s katero je želelo strokovni javnosti predstaviti vmesne rezultate 11 investicijskih projektov na področju *didaktika digitalnega izobraževanja* (povezava s točko 2.1.2.2). V brošuri je navedlo, da naj bi se v projekte vključilo 147 vzgojno-izobraževalnih zavodov s 1.313 oddelki in 20.113 učečimi se. Promocijsko gradivo ministrstva prikazuje Slika 7.

Slika 7 Brošura o rezultatih investicijskih projektov na področju *didaktika digitalnega izobraževanja*



Naše delo v številkah

Naziv projekta	Število vključenih VIZ: VRT	OŠ	SŠ	Skupaj	Oddelki	Učitelji	Učenci	Vrednost v €
I-šola	2	18	2	**22**	129	441	2.658	1,50 mio
DigFit	0	6	2	**8**	48	53	850	0,42 mio
Digitalno je zmagovalno	0	0	11	**11**	70	118	1.450	0,61 mio
DigCompPP	1	8	0	**9**	65	72	750	0,59 mio
Inovativna Pedagogika 5.0	0	35	5	**40**	563	800	7.540	3,2 mio
KATARINA	0	0	10	**10**	70	118	1.450	0,61 mio
MARiNKA	0	10	0	**10**	60	165	980	0,66 mio
B-RIN	5	5	0	**10**	120	232	1.440	0,9 mio
RINKO	10	0	0	**10**	60	53	720	0,66 mio
RINovacija	0	9	0	**9**	80	40	1.699	0,59 mio
Utrinki	1	7	0	**8**	48	48	576	0,52 mio
Skupaj	**19**	**98**	**30**	**147**	**1.313**	**2.140**	**20.113**	**10,27 mio**

LEGENDA

VRT - Vrtci **OŠ** - Osnovne šole **SŠ** - Srednje šole ● Razvijanje digitalnih kompetenc ● Razvijanje temeljnih znanj RIN
Oddelki - Število vključenih inovativnih skupin in oddelkov **Učenci** - Število otrok, učencev in dijakov
Učitelji - Število vključenih strokovnih in vodstvenih delavcev **Skupaj** - Skupaj vzgojno izobraževalnih zavodov

Vir: podatki ministrstva.

Čeprav ti podatki dajejo vtis, da je bilo v investicijske projekte vključenih več kot 20.000 učečih se, ministrstvo ni vzpostavilo ustreznih notranjih kontrol, ki bi zagotavljale, da so podatki jasno opredeljeni, preverljivi in razumljivo predstavljeni. Iz objave ni razvidno, kaj ministrstvo s prikazanimi številkami dejansko meri. Ni jasno, ali število učečih se pomeni skupno število otrok,

učencev in dijakov v oddelkih vključenih vzgojno-izobraževalnih zavodov ali pa število tistih, ki so se dejansko udeležili projektnih aktivnosti.

Ministrstvo prav tako ni navedlo merila, po katerem je posameznega učečega se štelo kot vključenega v projekt. Zato ni jasno, ali je za vključitev zadoščala udeležba pri posamični krajši aktivnosti, na primer poslušanje 15-minutne vsebine, ali pa bi morala vključitev pomeniti izvedbo vsebinsko zaokroženega in časovno opredeljenega usposabljanja oziroma pouka, na primer več ur aktivnosti s področja digitalnih kompetenc ter temeljnih znanj računalništva in informatike.

Zaradi odsotnosti kontrol iz prikazanih podatkov ni mogoče zanesljivo ugotoviti, kaj je posamezni učeči se za ocenjeni strošek več kot 500 EUR na udeleženca dejansko pridobil. Objavljeni podatki zato ne omogočajo preverljive presoje doseženih rezultatov, temveč predvsem promocijsko predstavitev obsega projektov, brez jasne povezave med porabljenimi sredstvi, izvedenimi aktivnostmi in doseženimi učinki.

Ocenjujemo, da bi moralo ministrstvo pred javno objavo podatkov o rezultatih investicijskih projektov zagotoviti notranje kontrole, ki bi potrjevale, da so objavljeni podatki relevantni, preverljivi, metodološko pojasnjeni in neposredno povezani z jasno opredeljenimi cilji, vsebino, pričakovanimi rezultati in izročki projektov. Podatki o dosežkih projektov bi morali biti predstavljeni tako, da lahko bralec nedvoumno razume, kaj je ministrstvo merilo, kako je podatke zbralo in kaj ti podatki pomenijo za presojo uspešnosti projektov.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj pred začetkom investicijskih projektov jasno opredeli njihove cilje, vsebino, pričakovane rezultate in izročke ter določi merila in kazalnike, ki bodo omogočali sprotno spremljanje izvajanja ter zanesljivo presojo doseženih učinkov ob zaključku projektov, ter naj v primerih, kjer vsebino investicijskega projekta deloma ali v celoti določa zunanji izvajalec, določi tudi postopke predhodnega potrjevanja načrtovanih vsebin in pristopov.

2.2.3.f Ministrstvo ni vzpostavilo notranjih kontrol, ki bi zagotavljale sledljivost razdeljevanja kupljene opreme, na primer evidenc, ki bi omogočale nadzor nad opremo od nabave do njene dejanske uporabe pri končnih uporabnikih ter podpirale prihodnje analize opremljenosti prejemnikov.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, je ministrstvo izvajalo en investicijski projekt nakupa računalniške opreme za končne uporabnike v načrtovani vrednosti 19.899.795 EUR, v okviru katerega je do konca tega obdobja realiziralo 2.915.446 EUR. Vodilo je evidence vrednostnih vlaganj v posamezne vzgojno-izobraževalne zavode, prav tako je imelo pregled nad tem, katere komplete računalniške opreme je posamezen zavod prejel, ni pa zagotovilo evidenc, ki bi omogočale sledljivost konkretnih kosov razdeljene opreme, kar je po naši oceni pomembna osnovna notranja kontrola za nadzor nad inventarjem osnovnih sredstev.

Ukrep ministrstva

Ministrstvo je v letu 2026 ponovno pričelo z izvajanjem aktivnosti za razvoj in uvedbo informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov v okviru projekta Pametna šola. Končna različica nove informacijske rešitve bo predvidoma vsebovala modul za vodenje inventarne opreme vzgojno-izobraževalnih zavodov, kar bo omogočalo pregled nad vso njihovo opremo.

2.2.4 Kadrovski viri za izvajanje aktivnosti

Pri odgovoru na vprašanje, ali je ministrstvo ustrezno upravljalo kadrovske vire na področju digitalizacije izobraževanja, smo presojali:

- ali je ministrstvo zagotovilo zadostno število zaposlenih glede na obseg, vrednost in zahtevnost projektov ter glede na obseg projektnega portfelja, ki ga je posamezen zaposleni vodil oziroma pokrival,
- ali je za vodenje projektov vzpostavilo ustrezno informacijsko podporo, ki zaposlenim omogoča sodelovalno delo ter enoten in ažuren pregled nad projektnim portfeljem, standardizirane projektne postopke in dokumentacijo, jasno dodelitev nalog in odgovornosti, sledljivost odločitev in sprememb, upravljanje rokov, stroškov, obsega, kakovosti, tveganj in odvisnosti, pregled nad obremenjenostjo virov ter avtomatizirano poročanje za projektne vodje in vodstvo, in
- ali je redno spremljalo obremenjenost zaposlenih ter ali je imelo pripravljen načrt za nadomeščanje, prenos znanja med zaposlenimi in kontinuiteto izvajanja nalog ob odsotnostih ali kadrovskih spremembah.

Pri presoji nas je zanimalo zlasti, ali je ministrstvo zagotovilo dovolj kadrovskih virov za izvedbo načrtovanih ukrepov in dejanskih investicijskih projektov ter ali je zaposlene pri njihovem delu ustrezno podprlo.

2.2.4.a Izvajanje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja je bilo v obdobju, na katero se nanaša revizija, *kadrovsko nestabilno*. V Službi za digitalizacijo izobraževanja je bilo zaposlenih med 12 in 16 oseb.[147] V posameznem letu je organizacijsko enoto zapustilo od 1 do 7 zaposlenih, v celotnem obdobju, na katero se nanaša revizija, skupaj 11, enota pa je v istem obdobju zaposlila 11 novih oseb. Čeprav je bilo število zaposlenih ob koncu prvega in zadnjega leta obdobja, na katero se nanaša revizija, enako, to je 12, podatki kažejo na izrazito fluktuacijo zaposlenih.

Več zaposlitev v organizacijski enoti je bilo poleg tega sklenjenih za določen čas, in sicer do 30. 6. 2026.[148]

147 Podatek se nanaša na 31. 12. posameznega revidiranega leta.

148 Natančnega števila izteklih zaposlitev ne moremo oceniti, ker se bodo določeni zaposleni predvidoma prerazporedili v druge organizacije enote ministrstva.

Ministrstvo ni imelo interne metodologije projektnega vodenja, ki bi predpisovala temeljno projektno dokumentacijo (povezava s točko 2.2.1.1.a) ter s tem prenos znanja med zaposlenimi in kontinuiteto izvajanja nalog ob odsotnostih ali kadrovskih spremembah.

Ministrstvo poleg tega izven rednih letnih razgovorov z zaposlenimi ni spremljalo delovne obremenitve zaposlenih, navaja pa, da je na predlog izvajalca medicine dela zaposlenim omogočilo delo na domu in da je velika večina zaposlenih prejemala del plače za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela.".

Po naši oceni to predstavlja neustrezno obvladovana tveganja, povezana s kontinuiteto vodenja projektov, izgubo institucionalnega znanja ter manj učinkovitim spremljanjem investicijskih projektov; ob menjavi zaposlenih se tveganje za napake pri izvajanju in nadzoru investicijskih projektov še dodatno povečuje.

2.2.4.b Ob koncu obdobja, na katero se nanaša revizija, je bilo v izvajanju še 21 investicijskih projektov na področju digitalizacije izobraževanja v skupni načrtovani vrednosti 49.675.233 EUR. Vodilo jih je 12 zaposlenih. Ti zaposleni so ob vodenju investicijskih projektov hkrati izvajali še druge aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja ter opravljali tudi številne druge naloge.

Na posameznem investicijskem projektu ministrstva je sodelovalo od 2 do 7 zaposlenih, in sicer v vlogah vodij projektov, skrbnikov pogodb ter pripravljavcev javnih naročil. Čeprav so investicijske projekte v praksi izvajali zunanji izvajalci, izbrani v postopkih javnega naročanja in javnih razpisov, so bile naloge zaposlenih na ministrstvu tudi v teh primerih po naši oceni obsežne.

V vlogi vodij projektov naj bi skladno s postopkovnikom za izvajanje in spremljanje projektov Mehanizma za okrevanje in odpornost zaposleni med drugim vsebinsko spremljali projekte, pripravljali dokumentacijo za uvrstitev projektov v načrt razvojnih programov, finančno spremljali projekte, obveščali kontrolorja administrativnega preverjanja o oddanem računu, po prejemu obvestila potrjevali ali zavračali račune, izvajali postopke oddaje naročil, usklajevali izvajalske pogodbe s pravnikom notranje organizacijske enote in finančno službo ter pridobivali potrebne potrditve in podpise, preprečevali, odkrivali, evidentirali in odpravljali nepravilnosti, sodelovali pri pripravi poročil o nepravilnostih, tekoče posredovali dokumente v Službo za evropska sredstva za objavo na mrežnem strežniku, pripravljali četrtletna poročila o napredku in poročila o zaključku izvajanja projektov ter arhivirali dokumentacijo, poročali o izvajanju ukrepov, napredku, doseganju mejnikov, ciljev in kazalnikov, se udeleževali usposabljanj ter izvajali komunikacijske aktivnosti.

V vlogi skrbnikov pogodb pa so isti zaposleni ministrstva poleg zgoraj naštetega med drugim usklajevali pogodbe s pravnikom notranje organizacijske enote in finančno službo ter pridobivali potrebne potrditve in podpise, posredovali in pojasnjevali navodila ministrstva končnim prejemnikom, vsebinsko in finančno spremljali projekte, pridobivali ustrezno dokumentacijo za soglasje Ministrstva za finance k predplačilu ali za instrumente finančnega zavarovanja, izdajali vloge za izplačilo in vloge za izplačilo predplačila ter jih posredovali v izplačilo finančni službi, zavračali vloge za izplačilo, kadar niso bile skladne s pogodbo, vodili evidence vlog za izplačilo, spremljali izvajanje projektov na terenu in jih preverjali na kraju samem, preprečevali, odkrivali, evidentirali in odpravljali nepravilnosti, sodelovali pri pripravi poročil o nepravilnostih, tekoče posredovali dokumente v Službo za evropska sredstva za objavo na mrežnem strežniku, pripravljali pozive za vračilo sredstev, pripravljali poročila o zaključku izvajanja projektov ter arhivirali dokumentacijo, obveščali Službo za evropska sredstva o odstopih od pogodbe, spremljali projekte tudi po njihovem

zaključku, poročali o izvajanju ukrepov, napredku, doseganju mejnikov, ciljev in kazalnikov, se udeleževali usposabljanj ter izvajali komunikacijske aktivnosti.

Ministrstvo z internimi pravilniki ni predpisalo metodologije vodenja investicijskih projektov, ki bi določala (med drugim) jasno dodelitev nalog in odgovornosti ter pregled nad obremenjenostjo virov (povezava s točko 2.2.1.1.a). Poleg tega za vodenje projektov ni uporabljalo ustrezne informacijske podpore, ki bi zaposlenim omogočala sodelovalno delo ter enoten in ažuren pregled nad projektnim portfeljem (povezava s točko 2.2.1.1.b), kar je po naši oceni dodatno prispevalo k večji obremenjenosti zaposlenih. Ti so bili namreč v veliki meri sami odgovorni za vodenje ažurnega pregleda nad lastnimi projekti in nad celotnim projektnim portfeljem.

Ministrstvo ni določilo največjega dopustnega obsega investicijskih projektov, ki ga lahko vodi posamezen zaposleni, niti najmanjšega števila zaposlenih, ki bi morali glede na vrednost, obseg ter tehnično in organizacijsko zahtevnost sodelovati pri posameznem projektu. Ob tem tudi ni imelo strukturiranega pristopa k načrtovanju potrebnega števila zaposlenih glede na obseg investicijskih projektov, njihovo finančno vrednost ter tehnično in organizacijsko zahtevnost, ampak je načrtovanje temeljilo predvsem na izkustvenih ocenah.

Takšen način organizacije dela kaže, da ministrstvo ni obvladovalo tveganja preobremenjenosti zaposlenih, neenakomerne razporeditve nalog, pomanjkljivega spremljanja posameznih investicijskih projektov in projektnega portfelja kot celote ter nepravočasnega zaznavanja odstopanj, zamud, tveganj in medsebojnih odvisnosti med projekti. Prav tako ni obvladovalo tveganja manj učinkovitega vodenja projektov, slabše koordinacije ter nedoseganja načrtovanih rezultatov in učinkov investicij.

Priporočilo Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino

Ministrstvu priporočamo, naj določi kadrovske normative in merila za vodenje investicijskih projektov glede na njihovo vrednost, obseg ter tehnično in organizacijsko zahtevnost, v okviru metodologije projektnega vodenja vzpostavi postopke za enotno razporejanje nalog in odgovornosti ter redno spremlja obremenjenost zaposlenih, da zagotovi učinkovito vodenje posameznih projektov in projektnega portfelja kot celote.

3. Mnenje

Revidirali smo učinkovitost poslovanja **Ministrstva za vzgojo in izobraževanje** v delu, ki se nanaša na zagotavljanje podpore digitalizaciji izobraževanja v obdobju od 1. 1. 2022 do vključno 31. 12. 2025.

Menimo, da poslovanje ministrstva v delu, ki se nanaša na zagotavljanje podpore digitalizaciji izobraževanja v obdobju od 1. 1. 2022 do vključno 31. 12. 2025, **ni bilo učinkovito.**

Ministrstvo je leta 2022 sprejelo Akcijski načrt digitalnega izobraževanja ANDI 2021–2027 (akcijski načrt digitalnega izobraževanja), v katerem je obravnavalo 6 področij digitalizacije izobraževanja. Da bi doseglo cilje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, je oblikovalo 150 področnih ukrepov, vzpostavilo 27 investicijskih projektov in sodelovalo še v 10 investicijskih projektih drugih partnerjev. Skupna načrtovana vrednost vseh investicijskih projektov je znašala 83.924.691 EUR, realizirana vrednost do vključno 31. 12. 2025 pa 38.746.614 EUR, kar predstavlja 46 % načrtovanih sredstev. Ob zaključku leta 2025 je bilo zaključenih 9 investicijskih projektov, v izvajanju je bilo 26 projektov, 2 projekta pa sta bila predčasno prekinjena.

Preverili smo, ali je ministrstvo vsebinsko zasnovalo in izbralo ukrepe, investicijske projekte in druge aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja tako, da naslavljajo dejanske potrebe ključnih deležnikov, ter jih vsebinsko povezalo s cilji akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in ali je investicijske projekte in druge aktivnosti na področju digitalizacije izobraževanja izvajalo tako, da bi z njimi lahko doseglo cilje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, vključno z vzpostavitvijo postopkov in orodij za upravljanje projektov, sistema spremljanja izvajanja, notranjih kontrol ter z upravljanjem kadrovskih virov.

Ministrstvo posameznih aktivnosti v okviru akcijskega načrta digitalnega izobraževanja **ni zasnovalo in izbralo na podlagi dejanskih potreb ključnih deležnikov** in **jih vsebinsko povezalo s cilji akcijskega načrta digitalnega izobraževanja**.

Načrtovani ukrepi in dejanski investicijski projekti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja razen izjemoma niso izhajali iz sistematično zbranih podatkov o obstoječem stanju digitalizacije izobraževanja v vzgojno-izobraževalnih zavodih oziroma iz celovitih analiz stroškov in koristi. Številni načrtovani ukrepi in dejanski investicijski projekti zato niso ustrezno naslavljali ključnih pomanjkljivosti na področju digitalizacije izobraževanja.

Ministrstvo ni vzpostavilo preglednega postopka izbire investicijskih projektov akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, zato ni bilo jasno, zakaj je nekatere projekte izvedlo, druge pa prekinilo. Tako je med drugim prekinilo investicijski projekt uvedbe informacijske rešitve za vodenje in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov, kljub temu da je iz njegovih lastnih analiz izhajalo, da gre za eno izmed ključnih pomanjkljivosti na področju digitalizacije izobraževanja. V več primerih je poleg tega pričelo z investicijskimi projekti, preden je sploh natančno določilo njihovo vsebino. Ministrstvo tako ni zmanjšalo tveganj, ki izhajajo iz obstoječe razdrobljenosti informacijskih rešitev na področju izobraževanja.

Ministrstvo načrtovanih ukrepov in izbranih projektov ni vsebinsko povezalo s cilji posameznih področij in podpodročij akcijskega načrta digitalnega izobraževanja. Načrtovanih ukrepov za dosego ciljev ni vsebinsko doreklo in ni opredelilo, kako prispevajo k ciljem akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, ali jim opredelilo kazalnikov uspeha, rokov izvedbe in nosilcev.

Dejanski investicijski projekti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja posledično niso izhajali iz predhodno jasno opredeljenih izvedbenih ukrepov in so zasledovali le nekatere v akcijskem načrtu opredeljene cilje.

Ministrstvo projektov in drugih aktivnosti digitalizacije izobraževanja, z izjemo nadzora nad projektnimi izplačili, **ni izvajalo tako, da bi z njimi lahko doseglo cilje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja.**

Ministrstvo ni vzpostavilo ustreznih notranjih postopkov in orodij za upravljanje kompleksnih projektov na področju digitalizacije izobraževanja, saj ni vzpostavilo strukturirane in sledljive interne metodologije za vodenje velikih investicijskih projektov, ni vodilo centralnega portfelja projektov, ni uporabljalo uvedene informacijske rešitve za upravljanje projektov in ni ravnalo v skladu z nekaterimi predpisi in navodili s področja javnega naročanja in vodenja investicijske dokumentacije. Pred začetkom številnih investicijskih projektov ministrstvo ni pripravilo investicijske dokumentacije, ki bi opredeljevala bistvene elemente investicije v smislu Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ.

Ministrstvo tudi ni vzpostavilo ustreznega spremljanja izvajanja aktivnosti digitalizacije izobraževanja. Ni namreč določilo postopkov rednega spremljanja izvajanja akcijskega načrta digitalnega izobraževanja, odgovornosti za pravočasno odzivanje ob zamudah in drugih težavah ter mehanizmov za ukrepanje ob odstopanjih od načrtovane časovnice. Kljub opozorilom Službe za notranjo revizijo, ki je izvajanje akcijskega načrta digitalnega izobraževanja dvakrat revidirala, ministrstvo ni izvedlo vseh zahtevanih ukrepov in ni upoštevalo danih priporočil. Tudi Programski svet za digitalno izobraževanje, ki bi moral spremljati izvajanje akcijskega načrta, se je v času njegovega izvajanja sestal zgolj enkrat, in sicer na ustanovni seji.

Ministrstvo je vzpostavilo nekatere notranje kontrole za spremljanje izvajanja in rezultatov digitalizacije izobraževanja, saj je spremljalo in redno analiziralo izplačila ter preverjalo pravilnost, namenskost in popolnost porabe. Ministrstvo pa ni vzpostavilo ustreznega notranjega kontrolnega okolja za spremljanje vsebinskih rezultatov investicijskih projektov, poleg tega ni vzpostavilo postopkov, ki bi zagotavljali natančno sledljivost razdeljevanja kupljene opreme od nabave do njene dejanske uporabe pri končnih uporabnikih.

Ministrstvo ni ustrezno upravljalo kadrovskih virov na področju digitalizacije izobraževanja. Ob zaključku obdobja, na katero se nanaša revizija, je bilo za investicijske projekte v načrtovani vrednosti več kot 83 milijonov EUR odgovornih 12 zaposlenih, ki so poleg vodenja projektov opravljali še številne druge naloge. Pri svojem delu so se morali opirati na različne ročno vodene evidence, kar je dodatno prispevalo k večji obremenjenosti zaposlenih. Ministrstvo ni določilo največjega dopustnega obsega investicijskih projektov, ki jih lahko vodi posamezen zaposleni, niti najmanjšega števila zaposlenih, ki bi morali glede na vrednost, obseg ter tehnično in organizacijsko zahtevnost sodelovati pri posameznem projektu, oziroma ni izvedlo sistematične analize obremenjenosti zaposlenih. Poleg tega ni redno spremljalo obremenjenosti zaposlenih in kljub veliki fluktuaciji zaposlenih ni imelo pripravljenega načrta za prenos znanja med zaposlenimi in kontinuiteto izvajanja nalog.

4. Priporočila

Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino priporočamo, naj:

- jasno organizacijsko in vsebinsko vzpostavi funkcijo nacionalne koordinacije digitalnega izobraževanja, določi njene naloge, pristojnosti, nosilce, roke in merljive cilje njenega delovanja;
- medsebojno vsebinsko uskladi strateške in načrtovalne dokumente, ki se nanašajo na ista področja digitalnega izobraževanja, in pri tem naj jasno določi, kateri ukrepi iz posameznih dokumentov ostajajo veljavni, kateri so bili nadomeščeni z novejšimi ukrepi in kako se ukrepi iz različnih dokumentov medsebojno dopolnjujejo;
- standarde za opremljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov opredeli jasno, merljivo in operativno, tako da bodo uporabni za načrtovanje nabav, spremljanje njihove ustreznosti ter presojo ustreznosti kupljene opreme;
- pred vsako odločitvijo za novo informacijsko rešitev pripravi ustrezno utemeljitev, ki naj vsebuje najmanj opis problema oziroma potrebe, ki naj bi jo informacijska rešitev naslovila, opredelitev ciljnih uporabnikov in predvidenega števila uporabnikov, oceno pričakovanih učinkov in prihrankov, primerjavo z drugimi možnimi informacijskimi rešitvami oziroma zaznanimi potrebami uporabnikov, merila za določitev prednostnega vrstnega reda razvoja, oceno stroškov razvoja, uvedbe, vzdrževanja, nadgradenj in podpore uporabnikom, oceno izvedljivosti ter kazalnike, na podlagi katerih bo spremljalo, ali informacijska rešitev dosega predvidene cilje;
- za vzgojno-izobraževalne zavode pripravi temeljne usmeritve in minimalne zahteve s področja informacijske in kibernetske varnosti, vključno z zahtevami za strojno opremo, informacijske rešitve ter uporabo ključnih varnostnih orodij in ukrepov;
- vzpostavi pregled nad komercialnimi informacijskimi rešitvami, ki jih uporabljajo vzgojno-izobraževalni zavodi, ter nad njihovimi pogodbenimi zavezami glede varovanja osebnih podatkov uporabnikov, nadaljnje uporabe, anonimizacije, psevdonimizacije in morebitne preprodaje podatkov, lokacije hrambe podatkov, vključevanja podizvajalcev, varnostnih incidentov ter pravic zavodov glede dostopa, prenosa in izbrisa podatkov; ob tem naj pripravi enotne minimalne funkcionalne in varnostne zahteve ter osnovne usmeritve za nabavo, uporabo in upravljanje teh rešitev;
- pred vzpostavitvijo prihodnjih velikih investicijskih projektov na področju informacijskih tehnologij vzpostavi celovito interno metodologijo projektnega vodenja za investicijske projekte na področju digitalizacije izobraževanja, kjer naj določi obvezne podatke, ki jih mora vsebovati dokumentacija posameznega projekta, ter jasno opredeljen postopek;
- vzpostavi orodje za upravljanje projektov in v njem vodi centralni portfelj vseh investicijskih projektov na področju digitalizacije izobraževanja;
- vzpostavi in dosledno uporablja enoten interni okvir za razvoj, naročanje, testiranje, uvajanje in spremljanje informacijskih rešitev, ki bo določal najmanjše sprejemljive zahteve glede kakovosti in informacijske varnosti ter najmanjši obseg funkcionalnih in tehničnih specifikacij, predprodukcijskih testiranj, postopkov potrditve in prenosa v produkcijsko delovanje ter postopkov spremljanja delovanja in odpravljanja napak;
- ponovno ovrednoti vlogo Programskega sveta za digitalno izobraževanje; če bo njegovo vlogo obdržalo v obstoječi obliki, naj vzpostavi postopek rednega spremljanja ukrepov, investicijskih

projektov in drugih aktivnosti akcijskega načrta digitalnega izobraževanja in poročanja z jasno določeno časovnico;

- pred začetkom investicijskih projektov jasno opredeli njihove cilje, vsebino, pričakovane rezultate in izročke ter določi merila in kazalnike, ki bodo omogočali sprotno spremljanje izvajanja ter zanesljivo presojo doseženih učinkov ob zaključku projektov, ter naj v primerih, kjer vsebino investicijskega projekta deloma ali v celoti določa zunanji izvajalec, določi tudi postopke predhodnega potrjevanja načrtovanih vsebin in pristopov;
- določi kadrovske normative in merila za vodenje investicijskih projektov glede na njihovo vrednost, obseg ter tehnično in organizacijsko zahtevnost, v okviru metodologije projektnega vodenja vzpostavi postopke za enotno razporejanje nalog in odgovornosti ter redno spremlja obremenjenost zaposlenih, da zagotovi učinkovito vodenje posameznih projektov in projektnega portfelja kot celote.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.



Digitalno podpisal Jana Ahčin
Datum: 2026.11.11 08:57:54 +01'00'

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Ministrstvu za izobraževanje, znanost in mladino,
2. dr. Simoni Kustec,
3. dr. Igorju Papiču,
4. dr. Darju Feldi,
5. dr. Vinku Logaju,
6. Državnemu zboru Republike Slovenije.

Priloga 1: Seznam investicijskih projektov ministrstva

Poimenovanje ministrstva	Krajše ime	Načrtovani znesek v EUR	Realizacija do vključno 31. 12. 2025 v EUR
Pedagogika 1 : 1 za udejanjanje personaliziranega in sodelovalnega učenja ter formativnega ocenjevanja (2017– 2022)	Pedagogika 1 : 1	3.280.000	3.119.903
Posodobitev organizacije vodenja in upravljanja s podatki v inovativnih učnih okoljih (2017–2022) Pametna šola	Informacijska rešitev za vodenje vzgojno-izobraževalnih zavodov in komunikacijo s starši in skrbniki in upravljanje vzgojno-izobraževalnih zavodov	2.330.000	628.461
Dvig digitalne kompetentnosti (2022–2023)	Dvig digitalne kompetentnosti	1.950.000	1.949.987
Projekt E-vsebine, e-storitve za podporo uvajanju novih pristopov v vzgoji in izobraževanju (E-TORBA 2023) (2022–2023), EKP	eTorba	2.000.000	1.525.707
Posodobitev računalniških omrežij na VIZ (Posodobitev LAN)	Posodobitev računalniških omrežij na vzgojno-izobraževalnih zavodih	4.605.647	4.928.887
IR Optika 2 – 1. faza NOO	Optična povezljivost za vzgojno-izobraževalne zavode 2	5.900.000	6.194.780
Digitalizacija izobraževanja na ravni OŠ, SŠ in izobraževanja odraslih (oprema), IKT Oprema	Informacijsko-telekomunikacijska oprema za vzgojno-izobraževalne zavode	19.899.795	1.556.962
Digitalizacija izobraževanja na ravni OŠ, SŠ in izobraževanja odraslih (aplikacije in storitve)	Informacijske rešitve in elektronske storitve	5.910.000	1.793.370
Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja	Center za celovito koordinacijo digitalnega izobraževanja	1.706.996	992.540
Digitrajni učitelj – Usposabljanje strokovnih in vodstvenih delavcev v vzgoji in izobraževanju za krepitev digitalnih kompetenc, kompetenc za trajnostni razvoj ter finančne pismenosti	Digitrajni učitelj	17.576.000	4.726.998
Nadgradnja personaliziranega virtualnega učnega prostora	Nadgradnja personaliziranega virtualnega učnega prostora za strokovne delavce	500.000	0
Razvojno-raziskovalni projekt Navidezna, obogatena in razširjena resničnost v izobraževanju – TeachXR	Navidezna in razširjena resničnost v izobraževanju	848.656	579.616
Razvojno-raziskovalni projekt Uporaba generativne umetne inteligence za in v izobraževanju	Generativna umetna inteligenca v izobraževanju	1.000.000	723.421
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Inovativna pedagogika 5.0 – ZAMS	Inovativna pedagogika 5.0	3.300.000	2.813.048
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Razvoj temeljnih vsebin in znanj v VIZ (B-RIN) – UP	Razvoj temeljnih vsebin in znanj računalništva v vrtcih in osnovnih šolah B-RIN	900.000	693.656
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Digitalne kompetence v podporo učenju – OŠ Hajdina	Digitalne kompetence v podporo učenju	1.500.000	1.151.675
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Temeljna znanja RIN FRI	Vsak naj bo deležen temeljnih znanj računalništva in informatike – KATARINA	900.000	605.681
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike 2024–2026 – Digitalno je zmagovalno	Digitalne kompetence za dijake in študente Digitalno je zmagovalno	612.857	412.004

Poimenovanje ministrstva	Krajše ime	Načrtovani znesek v EUR	Realizacija do vključno 31. 12. 2025 v EUR
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike 2024–2026 – Digitalne kompetence za področje posebnih potreb	Digitalne kompetence za področje posebnih potreb	591.000	318.825
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike 2024–2026 – Temeljna znanja RIN – Marinka	Mladostniki s temeljnimi znanji računalništva in informatike so kreatorji prihodnosti	657.143	364.786
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj - Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike 2024–2026 – Temeljna znanja RIN v vrtcih – Rinko	Temeljna znanja informatike v vrtcih Rinko	657.120	392.970
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike 2024–2026 – Temeljna znanja RIN kot izziv – Utrinki	Temeljna znanja računalništva in informatike kot izziv – Utrinki	523.000	317.004
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj – Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike 2024–2026 – Računalništvo in informatika za otroke	Računalništvo in informatika za otroke	591.399	413.955
Eksperimentalni projekti na področju temeljnih znanj računalništva in informatike ter digitalnih kompetenc ter kompetenc za trajnostni razvoj - Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih znanj računalništva in informatike 2024–2026- Digitalno fit VIZ	Preoblikovanje tradicionalnih metod učenja DigiFit	421.621	239.429
Pilotni projekti razvoja digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin računalništva in informatike ter kompetenc za trajnostni razvoj – Digitalno državljanstvo v VIZ – krepitev kompetenc za digitalno družbo	Digitalno državljanstvo v vzgojno-izobraževalnih zavodih	850.000	460.663
Razvoj digitalnih kompetenc in temeljnih vsebin računalništva in informatike ter kompetenc za trajnostni razvoj – Razvoj računalniškega mišljenja z vključevanjem STEM kompletov v vrtcih in osnovnih šolah od 1. do 5. razreda (RAČek)	STEM kompleti v vrtcih in osnovnih šolah	700.000	464.761
Preplet – Zasavsko učno stičišče	Preplet – Zasavsko učno stičišče	3.000.000	800.000
A-SELFIE	A-SELFIE	110.526	61.403
AI4T	AI4T	193.682	107.601
ATS Stem	ATS Stem	183.804	102.113
Valiant	Valiant	45.564	25.314
VR4Empathy – Uporaba virtualne resničnosti za vključujočo in k dejanjem usmerjeno empatijo v šolah	VR4Empathy	268.384	124.200
DALI4US – Podatkovna pismenost v višjih razredih osnovne šole	DALI4US	187.169	81.193
DIGITAL FIRST – Digitalna tehnologija kot prvi jezik: Računalništvo in informatika za digitalne domorodce	DIGITAL FIRST	63.164	32.441
CHALLENGER – Poti do sistemskih rešitev za aplikativne raziskave v AR	CHALLENGER	18.415	10.231
A whole-school approach to digital well-being in a digital world DigiWell – Šolski pristop k dobrobiti v digitalnem svetu	DigiWell	29.818	5.707
Data Literacy in the age of Artificial inteligence in Education | AI-DL	AI-DL	112.931	27.326
Skupaj		**83.924.690**	**38.746.614**

Bdimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si