



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Ivančna Gorica



2025

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Ivančna Gorica

Številka: 324-3/2025-28

Ljubljana, 18. decembra 2025

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost poslovanja **Občine Ivančna Gorica** v letu 2024. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Ivančna Gorica v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter druga področja poslovanja (uresničevanje posebnih pravic pripadnikov romske skupnosti).

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Ivančna Gorica v letu 2024 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in določili objave javnega razpisa v naslednjih primerih:

- ob razporeditvi na delovno mesto in imenovanju v naziv ni preverila, ali ima javna uslužbenka opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka, oziroma ni zagotovila, da bi javna uslužbenka pristopila k opravljanju strokovnega izpita iz upravnega postopka; javni uslužbenki je obračunala in izplačala 275 EUR preveč dodatka za delovno dobo; 3 javnim uslužbencem je obračunala in izplačala skupaj 124 EUR preveč dodatka za delo v šestem oziroma sedmem zaporednem delovnem dnevu in 175 EUR premalo dodatka za delo po posebnem razporedu; 6 javnim uslužbencem ni obračunala in izplačala skupaj 504 EUR dodatka za delo v nedeljo in skupaj 185 EUR dodatka za delo na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan ali praznik; 5 javnim uslužbencem pri izračunu bruto urne postavke za opravljeno delo preko polnega delovnega časa ni upoštevala položajnega dodatka;
- za 1 projekt ni pripravila investicijskega programa; ni sprejela odločitve o oddaji javnega naročila po postopku s pogajanji brez predhodne objave; v 1 primeru je prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost v objavo na portal javnih naročil posredovala prepozno; seznam oddanih javnih naročil, katerih vrednost je nižja od vrednosti iz prvega odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju, ni popoln; v 3 primerih je aneks za izvedbo dodatnih del oziroma dobavo in montažo dodatne opreme v skupnem znesku 110.034 EUR sklenila po zaključku opravljenih del oziroma po opravljeni dobavi in montaži;
- v pozivih k dopolnitvam vlog javnega razpisa na področju kulture je določila rok za dopolnitev vlog, ki je daljši od zakonsko predpisanega; komisija za vodenje postopka javnega razpisa na področju kulture je pri vrednotenju programov in projektov kulturnih društev razpoložljiva sredstva za sofinanciranje programov in projektov kulturnih društev razdelila na več področij in zaradi tega določila različno vrednost točk za posamezna področja, čeprav takšen način razdelitve sredstev ni bil predviden v objavi javnega razpisa na področju kulture; v razpisni

dokumentaciji na področju mladine in razpisni dokumentaciji za sofinanciranje drugih programov in projektov oziroma v Pravilniku za sofinanciranje mladinskih programov in projektov iz proračuna Občine Ivančna Gorica in v Pravilniku o sofinanciranju programov in projektov izvajalcev, ki niso predmet drugih javnih razpisov, iz proračuna Občine Ivančna Gorica ni navedla načina uporabe vseh meril; iz predložene dokumentacije ni razvidno, kako sta komisiji, imenovani za vodenje postopkov javnega razpisa na področju mladine in javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov, dodelili točke na podlagi meril, za katera ni bil določen način njihove uporabe, za nekatera merila pa sta komisiji upoštevali način uporabe oziroma novo merilo in način njegove uporabe, kot sta to določili sami; javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov ni objavila v Uradnem listu RS oziroma v drugih sredstvih javnega obveščanja; na svetovni splet ni posredovala javno dostopnih informacij javnega značaja iz 2 pogodb o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa.

Računsko sodišče je Občini Ivančna Gorica podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	8
1.1 Opredelitev revizije	8
1.2 Predstavitev občine	9
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	9
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine	10
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine	10
1.2.4 Odgovorna oseba	11
1.3 Revizijski pristop	11
2. Ugotovitve	12
2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim	12
2.1.1 Posebni pogoji za zasedbo delovnega mesta	12
2.1.2 Dodatek za delovno dobo	13
2.1.3 Dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času	14
2.1.4 Dodatek za delo v nedeljo in na dela prost dan	15
2.1.5 Delo preko polnega delovnega časa	16
2.1.6 Odpravnina ob upokojitvi	17
2.2 Vzdrževanje občinskih cest	18
2.2.1 Lastništvo občinskih cest	19
2.2.2 Izkazovanje odhodkov za vzdrževanje občinskih cest	19
2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih	20
2.3.1 Rekonstrukcija ceste Kriška vas–Nova vas	20
2.3.2 Modernizacija ceste Spodnja Draga	22
2.3.3 Rekonstrukcija in dozidava osnovne šole	22
2.3.4 Dobava in montaža opreme za osnovno šolo	22
2.3.5 Izdelava projektne dokumentacije za kulturno-upravni center	23
2.3.6 Evidenca oddanih javnih naročil	24
2.4 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	25
2.4.1 Tekoči transferi na področju kulture	25
2.4.2 Tekoči transferi na področju mladine	27
2.4.3 Tekoči transferi za sofinanciranje drugih programov in projektov	28
2.4.4 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	30

2.5	Druga področja poslovanja	31
2.5.1	Uresničevanje posebnih pravic pripadnikov romske skupnosti	31
3.	Mnenje	32
4.	Priporočila	34

1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Ivančna Gorica (v nadaljevanju: občina) v letu 2024 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 19. 3. 2025.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je pravilnost dela poslovanja občine v letu 2024. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2024.

Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2024.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili napake pri izkazovanju odhodkov, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

¹ Uradni list RS, št. 11/01, 109/12 in 57/25 – ZF.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-3/2025-3.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

Tabela 1 Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev s stalnim prebivališčem ¹⁾	17.810
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2024:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan ²⁾	1 (poklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	21 članov
• nadzorni odbor	5 članov
Občinska uprava ³⁾ na dan 31. 12. 2024:	
• sistemizirana delovna mesta	37
• zasedena delovna mesta	31

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/>], stanje na dan 1. 1. 2025, 8. 10. 2025.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 11/14 – popr., 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A, 80/20 – ZIUOOPE, 62/24 – odl. US in 102/24 – ZLV-K) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

³⁾ Upoštevana so uradniška in strokovno-tehnična delovna mesta.

Na dan 31. 12. 2024 je imela občina 12 krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava. Bila je ustanoviteljica 6 javnih zavodov ter soustanoviteljica 3 javnih zavodov⁵ in 1 javnega podjetja.

⁵ Evropsko združenje za teritorialno sodelovanje "Poti prihodnosti – Ljubljana – Novo mesto – Karlovec – Zagreb" z omejeno odgovornostjo je na podlagi prvega odstavka 4. člena Uredbe o izvajanju Uredbe (ES) o ustanovitvi evropskega združenja za teritorialno sodelovanje (Uradni list RS, št. 24/15) ustanovljeno kot javni zavod s statusom pravne osebe, katerega članica je med drugimi tudi občina.

1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine

Podatke o prihodkih in odhodkih v bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) ter dolgu občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine za leto 2024 in primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Prihodki in odhodki v BPO ter dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2024 in 2023

Postavka	Leto 2024 v EUR	Leto 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Prihodki v BPO	21.465.294	22.965.095	93
Odhodki v BPO	19.489.528	23.208.281	84
Proračunski presežek, primanjkljaj	1.975.766	(243.185) ¹⁾	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12.	768.244 ²⁾	832.321 ³⁾	92

Opomba: ¹⁾ Znesek se zaradi zaokroževanja razlikuje za 1 EUR.
²⁾ Od tega znaša dolg občine 466.364 EUR in dolg pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine 301.880 EUR.
³⁾ Od tega znaša dolg občine 598.143 EUR in dolg pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine 234.178 EUR.

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2023⁶ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2023), Zaključni račun proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2024⁷ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2024) in podatki Ministrstva za finance.

1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2024 prikazuje Tabela 3.

Tabela 3 Sprejem proračunskih dokumentov za leto 2024

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem glasilu e-občina, št.
Odlok o proračunu Občine Ivančna Gorica za leto 2024	13. 12. 2023	42/23
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ivančna Gorica za leto 2024	4. 7. 2024	27/24
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Ivančna Gorica za leto 2024	23. 9. 2024	37/24
Zaključni račun proračuna občine za leto 2024	26. 3. 2025	13/25

⁶ Uradno glasilo e-občina, št. 14/24.

⁷ Uradno glasilo e-občina, št. 13/25.

1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba občine Dušan Strnad, župan občine.

1.3 Revizijski pristop

Da bi izrekli mnenje o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2024 smo preverili skladnost poslovanja s predpisi na 5 podsegmentih:

- plače in drugi izdatki zaposlenim;
- vzdrževanje občinskih cest;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam;
- druga področja poslovanja (uresničevanje posebnih pravic pripadnikov romske skupnosti).

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije in s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2024, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2024. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

2. Ugotovitve

2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

Odhodki za plače in druge izdatke zaposlenim⁸ so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v skupnem znesku 1.073.662 EUR.

Tabela 4 prikazuje realizirane odhodke za plače in druge izdatke zaposlenim v letu 2024 ter primerjavo z letom 2023.

Tabela 4 Realizirani odhodki za plače in druge izdatke zaposlenim v letu 2024 ter primerjava z letom 2023

Vrsta odhodka	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Plače in dodatki	976.130 ¹⁾	894.253	109
Regres za letni dopust	42.182	38.137	111
Sredstva za delovno uspešnost	23.110 ²⁾	35.205	66
Sredstva za nadurno delo	8.190	4.988	164
Drugi izdatki zaposlenim	24.050 ³⁾	8.630	279
Skupaj	1.073.662	981.213	109

Opomba: ¹⁾ Osnovne plače v znesku 912.674 EUR, dodatek za delovno dobo in stalnost v znesku 54.790 EUR, položajni dodatek v znesku 7.813 EUR in drugi dodatki v znesku 853 EUR.

²⁾ Sredstva za redno delovno uspešnost v znesku 16.422 EUR in sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v znesku 6.688 EUR.

³⁾ Jubilejne nagrade v znesku 2.611 EUR in odpravnine v znesku 21.439 EUR.

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

2.1.1 Posebni pogoji za zasedbo delovnega mesta

Zakon o splošnem upravnem postopku⁹ je v tretjem odstavku 31. člena določal, da mora oseba strokovni izpit iz upravnega postopka opraviti najkasneje v 3 mesecih¹⁰ od sklenitve delovnega razmerja za delovno mesto, kjer je strokovni izpit iz upravnega postopka določen kot pogoj za zasedbo delovnega mesta.

⁸ Brez prispevkov delodajalcev za socialno varnost ter brez povračil stroškov prehrane med delom in stroškov prevoza na delo in z dela.

⁹ Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – ZDeb.

¹⁰ Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP-I; Uradni list RS, št. 85/25) se je rok za opravo strokovnega izpita iz upravnega postopka podaljšal na 6 mesecev.

Občina je v Pravilniku o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Občinski upravi Občine Ivančna Gorica¹¹ sistemizirala uradniško delovno mesto C027010 višji svetovalec – vodja pisarne župana, ki se lahko opravlja v nazivih višji svetovalec I in višji svetovalec II. Kot posebni pogoj za zasedbo tega delovnega mesta je med drugim določila strokovni izpit iz upravnega postopka.

2.1.1.a Javna uslužbenka je bila 18. 3. 2016 imenovana v naziv višji svetovalec I, 23. 12. 2016 pa je sklenila pogodbo o zaposlitvi za delo na delovnem mestu višji svetovalec – vodja pisarne župana v nazivu višji svetovalec I od 1. 1. 2017 dalje¹². Javna uslužbenka je bila imenovana v naziv in razporejena na položajno uradniško delovno mesto C027010 višji svetovalec – vodja pisarne župana, kjer je kot pogoj določen strokovni izpit iz upravnega postopka, vendar v 3 mesecih po zasedbi delovnega mesta tega izpita ni opravila. V letu 2024 je javna uslužbenka prejela 43.802 EUR plače. Občina ob razporeditvi na delovno mesto in imenovanju v naziv ni preverila, ali ima javna uslužbenka strokovni izpit iz upravnega postopka morda že opravljen, oziroma v 3 mesecih po razporeditvi na delovno mesto ni zagotovila, da bi javna uslužbenka pristopila k opravljanju strokovnega izpita iz upravnega postopka, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 31. člena Zakona o splošnem upravnem postopku.

Ukrep občine

Občina je 3. 12. 2025 javno uslužbenko prijavila k strokovnemu izpitu iz splošnega upravnega postopka, pri čemer je izpitni rok določen za 23. 2. 2026, na priprave na strokovni izpit pa je javno uslužbenko prijavila 4. 12. 2025.

2.1.2 Dodatek za delovno dobo

Dodatek za delovno dobo je pripadal javnim uslužbencem na podlagi druge alineje prvega odstavka 23. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju¹³ (v nadaljevanju: ZSPJS). V skladu s prvim odstavkom 25. člena ZSPJS je bil dodatek za delovno dobo del plače, s katerim se vrednotijo delovne izkušnje, pridobljene v celotni delovni dobi javnega uslužbenca ali funkcionarja v obdobjih opravljanja dela v delovnem razmerju in opravljanja samostojne dejavnosti oziroma poklicnega opravljanja funkcije doma ali v tujini. Višino dodatka za delovno dobo je v skladu z drugim odstavkom 25. člena ZSPJS določala Kolektivna pogodba za javni sektor¹⁴ (v nadaljevanju: KPJS). KPJS je v 35. členu določala, da javnemu uslužbencu pripada dodatek za delovno dobo v višini 0,33 % od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe.

¹¹ Št. 007-0012/2016-1 z dne 29. 11. 2016 s spremembami.

¹² Javna uslužbenka je v delovnem razmerju za nedoločen čas od 1. 9. 1995 dalje. Na delovno mesto višji svetovalec – vodja pisarne župana v nazivu višji svetovalec II je bila premeščena 1. 7. 2011.

¹³ Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZD0dv, 67/17, 84/18, 204/21, 139/22, 38/24, 48/24 – odl. US in 95/24 – ZSTSPJS. ZSPJS je prenehal veljati z dnem uveljavitve Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), to je 1. 1. 2025.

¹⁴ Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17, 80/18, 136/22, 12/24 in 99/24. KPJS je prenehala veljati z dnem uveljavitve nove Kolektivne pogodbe za javni sektor (Uradni list RS, št. 99/24), to je 1. 1. 2025.

2.1.2.a Občina je javni uslužbenki v letu 2024 obračunala dodatek za delovno dobo do septembra za dopolnjenih 28 let delovne dobe v višini 9,24 % od osnovne plače in od oktobra dalje za dopolnjenih 29 let delovne dobe v višini 9,57 % od osnovne plače. Javna uslužbenka je imela do februarja 2024 dopolnjenih 25 let delovne dobe, od marca 2024 dalje pa 26 let delovne dobe in bi ji pripadal dodatek za delovno dobo v višini 8,25 % oziroma 8,58 % od osnovne plače.

Občina je v letu 2024 javni uslužbenki obračunala in izplačala 275 EUR preveč dodatka za delovno dobo, kar je bilo v neskladju s prvim in drugim odstavkom 25. člena ZSPJS v povezavi s 35. členom KPJS.

Ukrep občine

Občina je predložila plačilno listo za september 2025, iz katere izhaja, da je začela javni uslužbenki obračunavati in izplačevati dodatek za delovno dobo v ustrezni višini. Občina in javna uslužbenka sta se 3. 10. 2025 dogovorili o vračilu preveč izplačanega dodatka za delovno dobo, zato je občina previsok dodatek za delovno dobo poračunala pri obračunu plače za september 2025.

2.1.3 Dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času

Razporejanje delovnega časa določa 148. člen Zakona o delovnih razmerjih¹⁵. Zaradi narave ali organizacije dela ali potreb uporabnikov je delovni čas v skladu s šestim odstavkom 148. člena Zakona o delovnih razmerjih lahko neenakomerno razporejen.

V skladu s prvim odstavkom 32. člena ZSPJS je pripadal javnim uslužbencem dodatek za delo v delovnem času, ki je zanje manj ugoden, med drugim dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času. V 42. členu KPJS je bilo določeno, da znaša dodatek 10 % urne postavke osnovne plače za vse ure, ki so opravljene v šestem, sedmem in v vsakem naslednjem zaporednem delovnem dnevu, če je polni delovni čas javnega uslužbenca razporejen na več kot 5 zaporednih dni v tednu.¹⁶ Javni uslužbenci so upravičeni tudi do dodatka za delo po posebnem razporedu, za kar se šteje delovni čas, ko se prisotnost delavca načrtuje za 2 dni vnaprej in ta zahteva prisotnost delavca ne glede na običajni delovni čas proračunskega uporabnika ter ga ni mogoče opredeliti z delovnim časom, definiranim v ostalih členih KPJS. V tem primeru delavcu pripada dodatek v višini 20 % urne postavke osnovne plače za dejansko opravljene ure po posebnem razporedu.¹⁷

2.1.3.a V letu 2024 so 3 javni uslužbenci opravljali delo v neenakomerno razporejenem delovnem času, in sicer so v šestem oziroma sedmem zaporednem delovnem dnevu skupaj opravili 107 ur dela in 142 ur dela po posebnem razporedu dela. Občina je javnim uslužbencem, ki so delo opravljali šesti oziroma sedmi zaporedni delovni dan, obračunavala dodatek za delo v neenakomerno razporejenem

¹⁵ Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 119/21 – ZČmIS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23 in 136/23 – ZIUZDS.

¹⁶ Drugi odstavek 42. člena KPJS.

¹⁷ Četrty odstavek 42. člena KPJS.

delovnem času v višini 20 % urne postavke osnovne plače, za delo po posebnem razporedu dela pa v višini 10 % urne postavke osnovne plače. Občina bi morala javnim uslužbencem za delo v šestem oziroma sedmem zaporednem delovnem dnevu obračunati dodatek v višini 10 % urne postavke osnovne plače, za dejansko opravljene ure po posebnem razporedu pa dodatek v višini 20 % urne postavke osnovne plače.

Občina je 3 javnim uslužbencem v letu 2024 obračunala in izplačala skupaj 124 EUR preveč dodatka za delo v šestem oziroma sedmem zaporednem delovnem dnevu in 175 EUR premalo dodatka za delo po posebnem razporedu, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZSPJS v povezavi z 42. členom KPJS.

Ukrep občine

Občina je 3 javnim uslužbencem pri plači za september 2025 izplačala premalo izplačan dodatek za delo po posebnem razporedu v skupnem znesku 175 EUR. Občina in 3 javni uslužbenci so se 3. 10. 2025 dogovorili o vračilu preveč izplačanega dodatka za delo v šestem oziroma sedmem zaporednem delovnem dnevu, zato je občina previsok dodatek v skupnem znesku 124 EUR poračunala pri obračunu plač za september 2025.

Občina je 15. 11. 2024 sprejela Pravilnik o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času v Občini Ivančna Gorica, št. 007-0013/2024 z namenom podrobnejše ureditve delovnega časa, prisotnosti na delu in odsotnosti z dela, poslovnega časa in uradnih ur ter posledično obračunavanja delovnega časa.

2.1.4 Dodatek za delo v nedeljo in na dela prost dan

ZSPJS je v prvem odstavku 23. člena določal vrste dodatkov, ki so pripadali javnim uslužbencem, med temi tudi dodatki za delo v manj ugodnem delovnem času. V skladu s prvim odstavkom 32. člena ZSPJS je pripadal javnim uslužbencem za delo v delovnem času, ki je zanje manj ugoden, med drugim dodatek za delo v nedeljo in na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan ali praznik. V 44. členu KPJS je bilo določeno, da višina dodatka za delo v nedeljo znaša 90 % urne postavke osnovne plače javnega uslužbenca, višina dodatka za delo na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan, pa 120 % urne postavke osnovne plače javnega uslužbenca, obračunavata pa se le za čas, ko javni uslužbenec dela v nedeljo in na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan.

2.1.4.a V letu 2024 je 6 javnih uslužbencev opravljalo delo v nedeljo in na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan, in sicer so skupaj opravili 50 ur dela v nedeljo in 10 ur dela na dela prost dan ali praznik.

Občina 6 javnim uslužbencem ni obračunala in izplačala dodatka za delo v nedeljo, ki bi za leto 2024 skupaj znašal 504 EUR, in dodatka za delo na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan ali praznik, ki bi za leto 2024 skupaj znašal 185 EUR, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZSPJS v povezavi s 44. členom KPJS.

Ukrepi občine

Občina je 6 javnim uslužbencem pri plači za september 2025 izplačala premalo izplačan dodatek za delo v nedeljo v skupnem znesku 504 EUR in dodatek za delo na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan ali praznik, v skupnem znesku 185 EUR.

Občina je 15. 11. 2024 sprejela Pravilnik o poslovnem času, uradnih urah in delovnem času v Občini Ivančna Gorica, št. 007-0013/2024 z namenom podrobnejše ureditve delovnega časa, prisotnosti na delu in odsotnosti z dela, poslovnega časa in uradnih ur ter posledično obračunavanja delovnega časa.

2.1.5 Delo preko polnega delovnega časa

V skladu s prvim odstavkom 32. člena ZSPJS je pripadal javnim uslužbencem za delo v delovnem času, ki je zanje manj ugoden, med drugim dodatek za delo preko polnega delovnega časa. Opravljeno delo preko polnega delovnega časa se je obračunavalo po določilih 45. člena KPJS, ki je določala, da znaša dodatek za delo preko polnega delovnega časa 30 % urne postavke osnovne plače javnega uslužbenca, obračunava pa se le za čas, ko javni uslužbenec dela preko polnega delovnega časa. Uredba o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju¹⁸ je v 3. členu določala, da se pri izračunu plače za delo preko polnega delovnega časa upošteva bruto urna postavka, ki vključuje osnovno plačo za obračun, položajni dodatek, dodatek za delovno dobo, dodatek za specializacijo, magisterij in doktorat, dodatek za dvojezičnost, dodatek za stalnost, dodatek zaradi prepovedi stavke in dodatek za delo preko polnega delovnega časa.

2.1.5.a Občina pri izračunu bruto urne postavke za opravljeno delo preko polnega delovnega časa ni upoštevala položajnega dodatka, kar je bilo v neskladju s 3. členom Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju. Posledično je občina 5 javnim uslužbencem obračunala in izplačala premalo plače za delo preko polnega delovnega časa.

Ukrepi občine

Občina je v računovodskem programu odpravila napako pri izračunu bruto urne postavke za obračun dodatka za delo preko polnega delovnega časa.

Občina je javnim uslužbencem pri plači za september 2025 izplačala premalo izplačano plačilo za delo preko polnega delovnega časa.

¹⁸ Uradni list RS, št. 14/09, 23/09, 48/09, 113/09, 25/10, 67/10, 105/10, 45/12, 24/13, 51/13, 12/14, 24/14, 52/14, 59/14, 24/15, 3/16, 70/16, 14/17, 68/17, 6/19, 51/19, 59/19, 78/19, 157/20, 191/20, 13/21, 101/21, 122/21, 145/21, 194/21, 15/22, 99/22, 117/22, 151/22, 127/23, 6/24, 22/24, 44/24, 95/24 – ZSTSPJS in 109/24. Uredba je prenehala veljati z dnem uveljavitve Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju, vendar se do začetka uporabe ustreznih predpisov, izdanih na podlagi tega zakona, uporablja še naprej.

2.1.6 Odpravnina ob upokojitvi

Aneks h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji¹⁹ v prvem odstavku 4. člena določa, da odpravnina ob odhodu v pokoj znaša 3 povprečne mesečne plače zaposlenega v Republiki Sloveniji za pretekle 3 mesece oziroma 3 zadnje mesečne plače javnega uslužbenca, če je to zanj ugodneje.

2.1.6.a Občina je pri izračunu odpravnine ob upokojitvi za javnega uslužbenca, ki mu je delovno razmerje prenehalo 5. 4. 2024, upoštevala 3-kratnik preračunane plače za april 2024, kot če bi javni uslužbenec delal cel mesec, namesto 3-kratnika njegove zadnje plače za marec 2024 in mu tako izplačala 1.380 EUR premalo odpravnine ob upokojitvi. S tem je občina ravnala v neskladju s prvim odstavkom 4. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji.

Pojasnilo občine

Občina je pri izračunu odpravnine ob upokojitvi upoštevala navodila Ministrstva za javno upravo²⁰, Ministrstva za pravosodje in javno upravo²¹ ter Ministrstva za notranje zadeve²², iz katerih izhaja, da se pri izračunu odpravnine ob upokojitvi upošteva delavčeva zadnja plača, ne pa nadomestilo plače, ki ga je javni uslužbenec prejemal zaradi odsotnosti z dela, ter dodatek za delo preko polnega delovnega časa.

Iz sodne prakse izhaja, da je pri izračunu odpravnine ob upokojitvi treba upoštevati zadnjo mesečno plačo za polni mesec dela²³, pri čemer se pri osnovi za izračun upoštevajo vsi dodatki (tudi dodatek za delo preko polnega delovnega časa)²⁴, ter da se kot osnova upošteva zadnja mesečna plača, ki bi jo javni uslužbenec prejel, če bi delal, kamor sodi osnovna plača, del plače za delovno uspešnost in vsi dodatki, ki so bili del plače za zadnji (polni) mesec dela javnega uslužbenca²⁵.

Ukrep občine

Občina je 5. 12. 2025 fizični osebi izplačala razliko premalo plačane odpravnine ob upokojitvi.

¹⁹ Uradni list RS, št. 80/18.

²⁰ Št. 1002-259/2025-3130-2 z dne 10. 10. 2025.

²¹ Št. 007-1055/2012/1 z dne 21. 6. 2012 in št. 007-1080/2012/2 z dne 11. 6. 2012.

²² Št. 012-04-327/2004-2 z dne 11. 10. 2004.

²³ VDSS Sodba Pdp 522/2023.

²⁴ VDSS Sodba Pdp 111/2022.

²⁵ VDSS Sodba Pdp 337/2024.

2.2 Vzdrževanje občinskih cest

Odhodki za tekoče vzdrževanje občinskih cest so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v skupnem znesku 797.318 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo odhodke za tekoče vzdrževanje občinskih cest, so v letu 2024 znašali 778.636 EUR. Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.2.2.

Podatke o realiziranih odhodkih za vzdrževanje občinskih cest za leto 2024 ter primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 5.

Tabela 5 Realizirani odhodki za vzdrževanje občinskih cest za leto 2024 ter primerjava z letom 2023

Vzdrževanje cest	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)/(3)*100
Redno	621.984	402.263	155
Zimska služba	156.652	338.819	46
Skupaj	778.636	741.082	105

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023, zaključni račun proračuna občine za leto 2024 in podatki občine.

V letu 2024 je občina zagotavljala redno vzdrževanje občinskih cest, in sicer:

- do 16. 9. 2024 na podlagi Pogodbe za redno vzdrževanje in zimsko službo na lokalnih cestah v Občini Ivančna Gorica²⁶, ki jo je po odprtem postopku javnega naročanja sklenila z družbo Komunalne Gradnje d.o.o. (v nadaljevanju: družba Komunalne Gradnje) v vrednosti 1.628.388 EUR za obdobje 2 let;
- od 17. 9. 2024 dalje na podlagi Pogodbe za redno vzdrževanje in zimsko službo na lokalnih cestah v Občini Ivančna Gorica²⁷, ki jo je po odprtem postopku javnega naročanja sklenila z družbo Komunalne Gradnje v vrednosti 1.649.624 EUR za obdobje 2 let.

V letu 2024 je občina za vzdrževanje občinskih cest plačala družbi Komunalne Gradnje skupaj 778.636 EUR, in sicer za izvajanje rednega vzdrževanja občinskih cest 621.984 EUR, za zimsko službo pa 156.652 EUR.

²⁶ Št. 430-0017/2022-22 z dne 19. 9. 2022 in aneks št. 430-0017/2022-23 z dne 26. 9. 2022.

²⁷ Št. 430-0014/2024-17 z dne 17. 9. 2024.

2.2.1 Lastništvo občinskih cest

Zakon o cestah²⁸ v prvem in drugem odstavku 49. člena med drugim določa, da so javne ceste državne in občinske ceste ter da so občinske ceste v lasti občin.

Tabela 6 prikazuje podatke glede lastništva in dolžine kategoriziranih cest, ki jih vzdržuje občina, na dan 31. 12. 2024.

Tabela 6 Lastništvo in dolžina kategoriziranih cest, ki jih vzdržuje občina, na dan 31. 12. 2024

Lastništvo kategoriziranih cest	Dolžina	
	v metrih	v %
Občina	202.300	59,1
Zasebna last	110.300	32,2
Javno dobro	920	0,3
Republika Slovenija	28.577	8,4
Skupaj	342.097	100,0

Vir: podatki občine.

Občina je glede urejanja lastništva kategoriziranih cest, ki jih vzdržuje, a niso v njeni lasti, navedla, da občina lastništvo kategoriziranih cest ureja postopoma, glede na razpoložljive finančne zmožnosti občine in pripravljenost lastnikov zemljišč na sklenitev pogodb. Dolgoročni cilj občine je urediti lastništvo vseh kategoriziranih občinskih cest, ki so v zasebni lasti. V letu 2024 je občina izvedla 74 postopkov za odkup 6.600 m² zemljišč pod občinskimi cestami in za ta namen lastnikom zemljišč plačala skupaj 161.649 EUR.

2.2.2 Izkazovanje odhodkov za vzdrževanje občinskih cest

Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje tekočih odhodkov in investicijskih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024, in sicer je občina izplačana sredstva za ureditev pešpoti na Krki ob lokalni cesti v znesku 18.682 EUR napačno izkazala na kontu 4025 – Tekoče vzdrževanje namesto na kontih skupine 42 – Investicijski odhodki. Zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 investicijski odhodki podcenjeni za 18.682 EUR, tekoči odhodki pa precenjeni za enak znesek. Napačno izkazovanje tekočih odhodkov ne vpliva na skupni obseg izkazanih odhodkov občine, vpliva pa na napačno izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev. Navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava²⁹ (v nadaljevanju: PEKN), ki med drugim določa, da neposredni uporabniki izkazujejo prihodke in druge prejemke, odhodke in druge izdatke, sredstva in obveznosti do virov sredstev na kontih, predpisanih v enotnem kontnem načrtu, ki je priloga PEKN, v skladu z vsebino

²⁸ Uradni list RS, št. 132/22, 140/22 – ZSDH-1A, 29/23 in 78/23 – ZUNPEOVE.

²⁹ Uradni list RS, št. 133/23 in 81/24.

kontov, predpisano s PEKN, v povezavi z določili 41. in 43. člena PEKN, ki določata izkazovanje tekočih odhodkov oziroma investicijskih odhodkov³⁰.

2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki³¹ so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 5.874.487 EUR.

Podatke o realiziranih investicijskih odhodkih v letu 2024 in primerjavo z letom 2023 prikazuje Tabela 7.

Tabela 7 Realizirani investicijski odhodki v letu 2024 in primerjava z letom 2023

Vrsta investicijskih odhodkov	Realizacija v letu 2024 v EUR	Realizacija v letu 2023 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)/(3)*100
Nakup prevoznih sredstev	57.717	0	/
Nakup opreme	481.018	66.328	725
Nakup drugih osnovnih sredstev	0	25.170	/
Novogradnje, rekonstrukcije in adaptacije	4.198.358	6.098.962	69
Investicijsko vzdrževanje in obnove	735.772	730.754	101
Nakup nematerialnega premoženja	3.397	18.585	18
Študije o izvedljivosti projektov, projektna dokumentacija, nadzor in investicijski inženiring	398.225	506.078	79
Skupaj	5.874.487	7.445.877	79

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2023 in zaključni račun proračuna občine za leto 2024.

2.3.1 Rekonstrukcija ceste Kriška vas–Nova vas

Občina je v letu 2024 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 24. 12. 2024 z izvajalcem Eltim d.o.o. sklenila gradbeno pogodbo za rekonstrukcijo ceste Kriška vas–Nova vas v vrednosti 829.880 EUR. V letu 2024 na podlagi sklenjene pogodbe ni bilo izplačil.

³⁰ Po določilih 41. člena PEKN se na kontih skupine 40 izkazujejo odhodki, ki zajemajo plačila stroškov dela, stroškov materiala in drugih stroškov za blago in storitve, obresti za servisiranje domačega in tujega dolga ter sredstva, izločena v rezerve, proračunske sklade in rezervacije za kreditna tveganja v javnih skladih ter splošno proračunsko rezervacijo. Po določilih 43. člena PEKN pa se na kontih skupine 42 izkazujejo plačila, namenjena pridobitvi ali nakupu opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev, ter tudi izdatki za rekonstrukcije in adaptacije, za investicijsko vzdrževanje in obnove zgradb ter za obnove osnovnih sredstev.

³¹ Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

2.3.1.a Zakon o javnih financah³² (v nadaljevanju: ZJF) v drugem odstavku 22. člena med drugim določa, da je pri pripravi skupnega načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP) treba upoštevati, da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove. Tudi Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ³³ (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji) v prvem odstavku 24. člena določa, da se investicijski projekt uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje, določene v ZJF in drugih, na njegovi podlagi izdanih predpisih. V tretjem odstavku 24. člena uredbe o enotni metodologiji je določeno, da je temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP), s katerim se med drugim določi izhodiščna vrednost projekta. Uredba o enotni metodologiji v prvem odstavku 4. člena določa mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije, in sicer v 2. točki prvega odstavka 4. člena določa za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR pripravo DIIP in investicijskega programa.

Občina je novembra 2021 pripravila DIIP za projekt umestitve mešane površine ob lokalni cesti v Kriški vasi z ocenjeno vrednostjo 692.500 EUR. Novembra 2022 je občina pripravila dokument Novelacija investicijskega programa za projekt obnove ceste v Kriški vasi z ocenjeno vrednostjo 1.109.404 EUR, ki po vsebini predstavlja spremembo DIIP, saj je občina s tem dokumentom v primerjavi z DIIP spremenila le ocenjeno vrednost. Navedeni dokument tudi ne vsebuje vseh obveznih sestavin, ki jih za investicijski program določa četrti odstavek 13. člena uredbe o enotni metodologiji³⁴.

Ob upoštevanju ocenjene vrednosti 1.882.145 EUR³⁵ bi morala občina poleg DIIP pripraviti tudi investicijski program. Občina za projekt obnove ceste v Kriški vasi z ocenjeno vrednostjo 1.109.404 EUR ni pripravila investicijskega programa, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi z 2. točko prvega odstavka 4. člena uredbe o enotni metodologiji.

³² Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23.

³³ Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

³⁴ Obvezna vsebina investicijskega programa vključuje: navedbo izdelovalca investicijske dokumentacije; cilje investicije v obliki fizičnih in finančnih kazalnikov, potrebnih za spremljanje njihovega uresničevanja; spisek strokovnih podlag; predvideno organizacijo in druge potrebne prvine za izvedbo in spremljanje učinkov investicije; zbirni prikaz rezultatov izračunov ter utemeljitev upravičenosti investicijskega projekta; tehnično-tehnološki del; analizo zaposlenih za scenarij "z" investicijo glede na scenarij "brez" investicije in/ali minimalno alternativo; analizo lokacije, ki vsebuje tudi imenovanje prostorskih aktov in glasil, v katerih so objavljeni; projekcije prihodkov in stroškov poslovanja po vzpostavitvi delovanja investicije za obdobje ekonomske dobe investicijskega projekta; vrednotenje drugih stroškov in koristi ter presojo upravičenosti (ex-ante) v ekonomski dobi z izdelavo finančne in ekonomske ocene ter izračunom finančnih in ekonomskih kazalnikov po statični in dinamični metodi (doba vračanja investicijskih sredstev, neto sedanja vrednost, interna stopnja donosnosti, relativna neto sedanja vrednost in/ali količnik relativne koristnosti) skupaj s predstavitev učinkov, ki se ne dajo ovrednotiti z denarjem; analizo tveganj in analizo občutljivosti; predstavitev in razlago rezultatov.

³⁵ Ocenjena vrednost 1.882.145 EUR je navedena v dokumentu Izračun ocenjene vrednosti, ki ga je občina pripravila aprila 2024 in temelji na projektantski oceni.

2.3.2 Modernizacija ceste Spodnja Draga

Občina je v letu 2023 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 28. 9. 2023 z izvajalcem družbo Komunalne gradnje sklenila gradbeno pogodbo za modernizacijo ceste Spodnja Draga v vrednosti 228.106 EUR. K pogodbi sta bila sklenjena 2 aneksa, in sicer 12. 12. 2023 aneks št. 1 zaradi podaljšanja roka za izvedbo del ter 31. 5. 2024 aneks št. 2 za dodatna dela in več dela v skupni vrednosti 237.485 EUR³⁶. Skupna pogodbeni vrednost po sklenitvi aneksa št. 2 je znašala 465.591 EUR. V letu 2024 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 237.917 EUR.

2.3.2.a Iz gradbenega dnevnika je razvidno, da je izvajalec z deli zaključil 18. 1. 2024, primopredaja del pa je bila izvedena 22. 4. 2024. Občina in izvajalec sta aneks št. 2 za dodatna dela v vrednosti 68.244 EUR sklenila 31. 5. 2024 oziroma 134 dni po zaključku opravljenih del, kar je v neskladju s 142. členom Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije³⁷ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), ki določa, da morajo neposredni uporabniki skleniti pogodbo pred začetkom opravljanja storitve ali nabave blaga.

2.3.3 Rekonstrukcija in dozidava osnovne šole

Občina je v letu 2024 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 19. 3. 2024 z izvajalcem GPI Tehnika d.o.o. sklenila pogodbo za rekonstrukcijo in dozidavo Osnovne šole Ferda Vesela Šentvid pri Stični v vrednosti 1.888.638 EUR. K pogodbi sta bila sklenjena 2 aneksa, in sicer 13. 9. 2024 aneks št. 1 zaradi podaljšanja roka izvedbe del in dodatnih del v vrednosti 16.547 EUR ter 15. 11. 2024 aneks št. 2 zaradi dodatnih del v vrednosti 40.390 EUR. Skupna pogodbeni vrednost po sklenitvi obeh aneksov je znašala 1.945.575 EUR. V letu 2024 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 1.937.834 EUR.

2.3.3.a Iz gradbenega dnevnika je razvidno, da je izvajalec z deli zaključil 15. 10. 2024, primopredaja del pa je bila izvedena 28. 10. 2024. Občina in izvajalec sta aneks št. 2 za dodatna dela v vrednosti 40.390 EUR sklenila 15. 11. 2024 oziroma 31 dni po zaključku opravljenih del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

2.3.4 Dobava in montaža opreme za osnovno šolo

Občina je v letu 2024 izvedla postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku in 3. 7. 2024 z izvajalcem HI-PO, d.o.o., Grosuplje sklenila pogodbo za dobavo in montažo pohištvene opreme za Osnovno šolo Ferda Vesela Šentvid pri Stični v vrednosti 157.924 EUR. K pogodbi je bil 9. 10. 2024 sklenjen aneks št. 1 zaradi podaljšanja roka za dobavo in montažo opreme ter dodatna dela v vrednosti 10.233 EUR. Skupna pogodbeni vrednost po sklenitvi aneksa št. 1 je znašala 168.157 EUR. V letu 2024 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 167.435 EUR.

³⁶ Za dodatna dela v vrednosti 68.244 EUR in za več dela v vrednosti 169.241 EUR.

³⁷ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 –ZZNŠPP, 149/22, 106/23 in 88/24.

2.3.4.a Iz 1. začasne situacije z dne 29. 8. 2024 je razvidno, da je izvajalec do 29. 8. 2024 dobavil in montiral ter zaračunal dodatno opremo³⁸ v skupni vrednosti 1.400 EUR. Dobavo in montažo dodatne opreme sta občina in izvajalec dogovorila z aneksom št. 1, ki je bil sklenjen 9. 10. 2024 oziroma najmanj 41 dni po opravljeni dobavi in montaži, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

2.3.5 Izdelava projektne dokumentacije za kulturno-upravni center

Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla postopek s pogajanjem brez predhodne objave in k pogajanjem povabila zmagovalca natečaja izvajalca Multiplan arhitekti d.o.o. ter 7. 8. 2019 z njim sklenila pogodbo za izdelavo projektne dokumentacije za Kulturno upravni center Ivančna Gorica v vrednosti 449.170 EUR. K pogodbi je bil 21. 3. 2023 sklenjen aneks št. 1 za dodatna dela pri pripravi projektne dokumentacije in revalorizacije v skupni vrednosti 58.931 EUR. Skupna pogodbeni vrednost po sklenitvi aneksa št. 1 je znašala 508.101 EUR. V letu 2024 je občina za izvedene storitve izvajalcu plačala 65.212 EUR.

2.3.5.a Zakon o javnem naročanju³⁹ (v nadaljevanju: ZJN-3) v drugem odstavku 90. člena med drugim določa, da naročnik v roku 5 dni po končanem preverjanju in ocenjevanju obvesti vsakega kandidata in ponudnika o sprejeti odločitvi v zvezi z oddajo javnega naročila. Tretji odstavek 90. člena ZJN-3 določa, da naročnik sprejme odločitev iz drugega odstavka 90. člena ZJN-3 najpozneje v roku 90 dni od roka za oddajo ponudb, in določa vsebino odločitve o oddaji javnega naročila. Deseti odstavek 90. člena ZJN-3 med drugim določa, da naročnik o vseh odločitvah v skladu s tem členom obvesti ponudnike in kandidate na način, da podpisano odločitev iz tega člena objavi na portalu javnih naročil.

Občina ni sprejela odločitve o oddaji javnega naročila po postopku s pogajanjem brez predhodne objave, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 90. člena ZJN-3. Posledično občina kandidata ni obvestila o sprejeti odločitvi in je tudi ni objavila na portalu javnih naročil.

2.3.5.b V času oddaje javnega naročila je ZJN-3 v prvem odstavku 57. člena določal, da naročnik objavi prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost, kadar oddaja javno naročilo po postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali po konkurenčnem postopku s pogajanjem, če na portalu javnih naročil in, če je to glede na vrednost primerno, v Uradnem listu EU ni objavil obvestila o naročilu. Prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost se posreduje v objavo isti dan, ko naročnik posreduje ponudnikom odločitev iz drugega odstavka 90. člena ZJN-3.

Občina na portalu javnih naročil ni objavila obvestila o naročilu, je pa prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost posredovala v objavo na portal javnih naročil 4. 4. 2023, torej po sklenitvi aneksa oziroma več kot 3 leta po sklenitvi pogodbe, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 57. člena ZJN-3.

³⁸ 4 kose pisarniških omar (Om.12 – Dvodelna omara s polnimi enokrillnimi vrati in s 4 po višini nastavljivimi policami).

³⁹ Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F.

Pojasnilo občine

Občina je ob ugotovljeni nepravilnosti v letu 2023 nemudoma pristopila k objavi obvestil oziroma dokumentov, ki jih je bilo mogoče objaviti za nazaj.

2.3.6 Evidenca oddanih javnih naročil

ZJN-3 v drugem odstavku 21. člena določa, da mora naročnik vsako leto do zadnjega dne februarja na portalu javnih naročil objaviti seznam javnih naročil, ki so bila oddana preteklo leto in katerih vrednost brez DDV je nižja od mejnih vrednosti iz prvega odstavka tega člena⁴⁰ ter enaka ali višja od 10.000 EUR brez DDV, z opisom predmeta, vrsto predmeta in vrednostjo oddanega naročila brez DDV ter nazivom gospodarskega subjekta, ki mu je bilo naročilo oddano.

2.3.6.a Občina je za leto 2024 na portalu javnih naročil objavila seznam javnih naročil, katerih vrednost je nižja od vrednosti iz prvega odstavka 21. člena ZJN-3, vendar seznam ni popoln, saj ne vsebuje podatkov najmanj 2 javnih naročil, in sicer glede:

- gradnje montažnega krožnega križišča, za kar je občina 31. 1. 2024 z izvajalcem Eltim d.o.o. sklenila gradbeno pogodbo v vrednosti 92.086 EUR (75.480 EUR brez DDV); v letu 2024 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 92.086 EUR;
- deviacije javnih poti ob Osnovni šoli Stična, za kar je občina 16. 2. 2024 z izvajalcem Milanom Pušljajem s.p. sklenila gradbeno pogodbo v vrednosti 65.552 EUR (53.731 EUR brez DDV), h kateri so bili sklenjeni 3 aneksi, in sicer 29. 2. 2024 aneks št. 1 zaradi prekinitev del, 5. 7. 2024 aneks št. 2 zaradi določitve nadaljevanja del in 30. 7. 2024 aneks št. 3 zaradi več del v vrednosti 18.655 EUR (15.291 EUR brez DDV) in dodatnih del v vrednosti 12.307 EUR (10.087 EUR brez DDV); skupna pogodbeni vrednost je po sklenitvi aneksa št. 3 znašala 96.514 EUR (79.110 EUR brez DDV); v letu 2024 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 96.514 EUR.

S tem je občina ravnala v neskladju z drugim odstavkom 21. člena ZJN-3.

Pojasnilo občine

Nepopolna objava seznama evidenčnih naročil je posledica napačno vnesenih predmetnih gradbenih pogodb v sistem Pergament, in sicer pod vrsto naročila "storitev" namesto "gradnja". To pomeni, da na seznam vseh evidenčnih naročil predmetni pogodbi nista bili uvrščeni oziroma izpisani in posledično nista bili objavljeni. Ob izpisu seznama za vsa evidenčna naročila se naročila gradenj izpišejo do vrednosti 80.000 EUR brez DDV, medtem ko se naročila storitve izpišejo le do vrednosti 40.000 EUR brez DDV.

⁴⁰ Za javna naročila na splošnem področju, katerih ocenjena vrednost je nižja od 40.000 EUR za javna naročila blaga, storitev ali projektne natečaje oziroma nižja od 80.000 EUR za javna naročila gradenj, ter za javna naročila na infrastrukturnem področju, katerih ocenjena vrednost je nižja od 50.000 EUR za javna naročila blaga, storitev ali projektne natečaje oziroma nižja od 100.000 EUR za javna naročila gradenj.

2.4 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v skupnem znesku 729.843 EUR.

Občina je v letu 2024 izvedla 8 javnih razpisov za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

2.4.1 Tekoči transferi na področju kulture

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 125.200 EUR.

Občina je 3. 7. 2024 na svoji spletni strani⁴¹ objavila Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov na področju kulture v Občini Ivančna Gorica za leto 2024 (v nadaljevanju: javni razpis na področju kulture). Na podlagi tega javnega razpisa je občina z 19 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 125.200 EUR.

2.4.1.a Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo⁴² (v nadaljevanju: ZUJIK) v šestem odstavku 117. člena v povezavi s tretjim odstavkom 100. člena ZUJIK⁴³ med drugim določa, da če je vloga formalno nepopolna, se stranko pozove, da jo dopolni, in sicer mora stranka vlogo dopolniti v 5 dneh. V prvem odstavku 17. člena Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulture v Občini Ivančna Gorica⁴⁴ (v nadaljevanju: pravilnik za kulturo) je med drugim določeno, da rok za dopolnitev vlog, ki formalno niso popolne, ne sme biti krajši od 8 dni in ne daljši od 15 dni od prejema poziva. Pravilnik za kulturo v tretjem odstavku 17. člena med drugim določa, da občinska uprava izda sklep o zavrženju vlog, ki niso dopolnjene v roku.

Občina je v objavi javnega razpisa na področju kulture določila, da je rok za dopolnitev vloge 5 dni od prejema pisnega poziva za dopolnitev. Iz zapisnika o odpiranju vlog je razvidno, da je komisija za vodenje postopka javnega razpisa na področju kulture sprejela sklep, da morajo prijavitelji nepopolne vloge dopolniti v skladu s pravilnikom za kulturo v roku 8 dni od prejema pisnega obvestila za dopolnitev.

Občina je v pozivih k dopolnitvam nepopolnih vlog na predlog komisije za vodenje postopka javnega razpisa na področju kulture določila 8-dnevni rok za dopolnitev vlog, ki je daljši od zakonsko predpisanega, kar je sicer v skladu s pravilnikom za kulturo, vendar v neskladju s šestim odstavkom

⁴¹ [URL: <https://www.ivancna-gorica.si/objava/953623>], 4. 8. 2025.

⁴² Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP.

⁴³ Tretji odstavek 100. člena ZUJIK določa, da se postopki za financiranje javnega razpisa in javnega poziva uporabljajo tudi za lokalne skupnosti, s tem da pristojnosti ministra izvršuje župan oziroma drug organ, ki je po zakonu pooblaščen zastopati in predstavljati lokalno skupnost.

⁴⁴ Uradno glasilo e-občina, št. 34/23.

117. člena v povezavi s tretjim odstavkom 100. člena ZUJIK in določili objave javnega razpisa na področju kulture.

Ukrep občine

Občinski svet je 26. 11. 2025 sprejel Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov na področju kulture v Občini Ivančna Gorica⁴⁵, s katerim je občina določila, da mora stranka vlogo dopolniti v roku 5 dni od prejema poziva.

2.4.1.b V skladu z drugim odstavkom 26. člena pravilnika za kulturo je višina sofinanciranja posameznega kulturnega programa in kulturnega projekta odvisna od skupnega števila zbranih točk in vrednosti točke, vrednost točke pa se določi za vsako leto posebej v skladu s proračunskimi sredstvi za razpisano leto. V skladu z objavo javnega razpisa na področju kulture se vrednost točke določi tako, da se višina razpoložljivih sredstev deli s seštevkom vseh ocen izbranih prijaviteljev, vrednost odobrenih sredstev posameznemu prijavitelju pa se določi tako, da se število točk prijavljenega programa in/ali projekta pomnoži z vrednostjo točke.

V objavi javnega razpisa na področju kulture je bilo določeno, da znaša okvirna višina sredstev za sofinanciranje programov in projektov kulturnih društev 98.000 EUR, za posamezno področje programov in projektov pa okvirna višina sredstev ni bila posebej določena. Prijavitelji so za sofinanciranje programov in projektov kulturnih društev na podlagi točkovanja vlog prejeli skupaj 25.613 točk, kar pomeni, da bi morala vrednost točke za dodelitev sredstev znašati 3,8 EUR.

Pri vrednotenju programov in projektov kulturnih društev je komisija za vodenje postopka javnega razpisa na področju kulture:

- vsa razpoložljiva sredstva za sofinanciranje (98.000 EUR) programov in projektov kulturnih društev razdelila na 4 področja, in sicer na področje kulturnih programov v znesku 78.400 EUR (od tega se 650 EUR nameni za obletnice društev⁴⁶), na področje prireditev in projektov v znesku 13.720 EUR, na področje festivalov v znesku 2.940 EUR in na področje publikacij v znesku 2.940 EUR;
- ocenila prijavljene programe in projekte kulturnih društev tako, da je posameznim prijaviteljem določila število točk, in sicer na področju kulturnih programov 23.556 točk, na področju prireditev in projektov 1.457 točk, na področju festivalov 440 točk in na področju publikacij 160 točk;
- določila vrednost točke po posameznih področjih, in sicer na področju kulturnih programov 3,3 EUR, na področju prireditev in projektov 9,42 EUR, na področju festivalov 6,68 EUR in na področju publikacij 18,38 EUR.

⁴⁵ Uradno glasilo e-občina, št. 43/25.

⁴⁶ Na podlagi meril in kriterijev, določenih v pravilniku za kulturo in v objavi javnega razpisa na področju kulture, se obletnice kulturnih društev in sekcij v kulturnih društvih ne točkujejo, ampak dodelijo v znesku.

Ob upoštevanju teh vrednosti točk je bilo 9 prejemnikom⁴⁷ (6 prejemnikom za področje prireditev in projektov, 1 prejemniku za področje festivalov, 1 prejemniku za področje publikacij, 1 prejemniku pa za področje prireditev in projektov ter za področje publikacij) skupaj dodeljeno 11.782 EUR več, 18 prejemnikom⁴⁸ za področje kulturnih programov pa 11.782 EUR manj sredstev, kot bi jim lahko bilo ob upoštevanju pravilnika za kulturo in določil javnega razpisa na področju kulture⁴⁹.

Komisija za vodenje postopka javnega razpisa na področju kulture je pri vrednotenju programov in projektov kulturnih društev razpoložljiva sredstva za sofinanciranje razdelila na več področij in zaradi tega določila različno vrednost točke za posamezno področje, s čimer je vplivala tudi na dodeljena sredstva prejemnikom po posameznih področjih (izplačana sredstva za programe in projekte kulturnih društev v letu 2024 v skupnem znesku 97.350 EUR). Takšen način razdelitve sredstev je v neskladju z drugim odstavkom 26. člena pravilnika za kulturo in določili objave javnega razpisa na področju kulture.

2.4.2 Tekoči transferi na področju mladine

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju mladine so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 4.000 EUR.

Občina je 28. 3. 2024 na svoji spletni strani⁵⁰ in v občinskem časopisu Klasje, št. 3/24 objavila Javni razpis za sofinanciranje mladinskih programov in projektov iz proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2024 (v nadaljevanju: javni razpis na področju mladine). Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 7 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 4.000 EUR.

2.4.2.a Pravilnik o postopkih v tretjem odstavku 220. člena določa obvezne sestavine razpisne dokumentacije, med drugim tudi navedbo vrste meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev, način njihove uporabe in pomen posameznih meril (6. točka tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih).

Občina je v Pravilniku za sofinanciranje mladinskih programov in projektov iz proračuna Občine Ivančna Gorica⁵¹ in v razpisni dokumentaciji na področju mladine določila ista merila za izbor programov in projektov ter pomen posameznih meril. Pri večini meril je navedla možno število točk v razponu⁵², ki jih vlagatelji lahko dosežejo pri posameznem merilu, ni pa navedla načina uporabe teh meril, kar je v neskladju s 6. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih.

⁴⁷ Vsem 9 prejemnikom je bilo tudi premalo dodeljenih sredstev za področje kulturnih programov.

⁴⁸ Od tega je bilo 9 prejemnikom preveč dodeljenih sredstev za področje prireditev in projektov oziroma za področje festivalov oziroma za področje publikacij.

⁴⁹ 1 prejemniku so bila sredstva dodeljena in izplačana v skladu z merili in kriteriji, določenimi v pravilniku za kulturo in v objavi javnega razpisa na področju kulture.

⁵⁰ [URL: <https://www.ivancna-gorica.si/objava/908743>], 5. 8. 2025.

⁵¹ Uradni list RS, št. 92/05, 31/07 in 26/14.

⁵² Pri 5 merilih (preglednost, ciljna populacija, reference, dostopnost, kontinuiranost) do 5 točk, pri 2 merilih (inovativnost, ekonomičnost) pa do 10 točk.

Ukrep občine

Občinski svet je 19. 2. 2025 sprejel Pravilnik o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Ivančna Gorica⁵³, v katerem je med drugim naveden način uporabe večine meril (razen za merilo preglednost).

Občinski svet je 26. 11. 2025 sprejel Pravilnik o spremembi Pravilnika o sofinanciranju mladinskih programov in projektov v Občini Ivančna Gorica⁵⁴, s katerim je občina za merilo preglednost določila način njegove uporabe.

2.4.2.b Pravilnik o postopkih v prvem odstavku 225. člena med drugim določa, da komisija opravi strokovni pregled popolnih vlog ter jih oceni na podlagi pogojev in meril, ki so bila navedena v javnem razpisu oziroma razpisni dokumentaciji.

Iz predložene dokumentacije ni razvidno, kako je komisija za vodenje postopka javnega razpisa na področju mladine ocenila vloge oziroma dodelila točke na podlagi 3 meril⁵⁵, za katera ni bil določen način uporabe. Za 4 merila⁵⁶ pa je navedena komisija pri ocenjevanju vlog upoštevala način uporabe meril⁵⁷, kot ga je določila sama in ni bil določen v javnem razpisu oziroma razpisni dokumentaciji javnega razpisa na področju mladine. Navedena ravnanja so v neskladju s prvim odstavkom 225. člena pravilnika o postopkih.

2.4.3 Tekoči transferi za sofinanciranje drugih programov in projektov

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam za sofinanciranje drugih programov in projektov so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2024 izkazani v znesku 16.000 EUR.

Občina je 19. 7. 2024 na svoji spletni strani⁵⁸ objavila Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov izvajalcev, ki niso predmet drugih javnih razpisov, iz proračuna Občine Ivančna Gorica za leto 2024 (v nadaljevanju: javni razpis za sofinanciranje drugih programov in projektov). Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 14 prejemniki sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2024 dodelila in izplačala 16.000 EUR.

⁵³ Uradno glasilo e-občina, št. 8/25.

⁵⁴ Tako kot opomba 45.

⁵⁵ Preglednost, ciljna populacija in ekonomičnost.

⁵⁶ Reference, dostopnost, inovativnost in kontinuiranost.

⁵⁷ Na primer: za merilo dostopnost je komisija za vodenje postopka javnega razpisa na področju mladine določila, da se programi/projekti točkujejo na naslednji način:

- a) program/projekt je dostopen samo določenim mladim občanom: 0 točk;
- b) program/projekt je delno dostopen mladim občanom: 3 točke;
- c) program/projekt je dostopen vsem mladim občanom: 5 točk;

⁵⁸ [URL: <https://www.ivancna-gorica.si/objava/960258>], 6. 8. 2025.

2.4.3.a Občina je v Pravilniku o sofinanciranju programov in projektov izvajalcev, ki niso predmet drugih javnih razpisov, iz proračuna Občine Ivančna Gorica⁵⁹ (v nadaljevanju: pravilnik za sofinanciranje drugih programov in projektov) in v razpisni dokumentaciji za sofinanciranje drugih programov in projektov določila ista merila in pomen posameznih meril, in sicer za področje programov in projektov ter za področje izobraževanja odraslih. Pri večini meril za področje programov in projektov⁶⁰ ter pri nekaterih merilih za področje izobraževanja odraslih⁶¹ je občina navedla možno število točk v razponu, ki jih vlagatelji lahko dosežejo pri posameznem merilu, ni pa navedla načina uporabe teh meril, kar je v neskladju s 6. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih.

Ukrep občine

Občinski svet je 26. 11. 2025 sprejel Pravilnik o spremembah Pravilnika o sofinanciranju programov in projektov izvajalcev, ki niso predmet drugih javnih razpisov, iz proračuna Občine Ivančna Gorica⁶², s katerim je občina določila način uporabe vseh meril.

2.4.3.b Iz predložene dokumentacije ni razvidno, kako je komisija za vodenje postopka javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov ocenila vloge oziroma dodelila točke na podlagi 5 meril za področje programov in projektov⁶³ in na podlagi 2 meril za področje izobraževanja odraslih⁶⁴, za katera ni bil določen način uporabe.

Iz zapisnika o ocenjevanju vlog je razvidno, da je komisija za vodenje postopka javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov sprejela odločitev, da bo pri 1 merilu na področju programov in projektov (reference) poleg merila reference upoštevala tudi obdobje let izvajanja programa/projekta in določila tudi način uporabe merila⁶⁵. To pomeni, da navedena komisija pri ocenjevanju vlog ni upoštevala merila reference, ampak je določila novo merilo (obdobje let izvajanja programa/projekta) in način njegove uporabe, ki nista bila določena v javnem razpisu oziroma

⁵⁹ Uradni list RS, št. 20/17.

⁶⁰ Pri 4 merilih (preglednost, realizacija, sodelovanje, reference) od 0 do 5 točk, pri 2 merilih (promocija, inovativnost in nadgradnja obstoječih programov/projektov) pa od 0 do 10 točk.

⁶¹ Pri 2 merilih (zagotovljeno je kontinuirano izvajanje programov in njihova nadgradnja, predstavljanje dosežkov in sodelovanje s sorodnimi organizacijami) od 0 do 5 točk.

⁶² Tako kot opomba 45.

⁶³ Preglednost, realizacija, sodelovanje, promocija ter inovativnost in nadgradnja obstoječih programov/projektov.

⁶⁴ Zagotovljeno je kontinuirano izvajanje programov in njihova nadgradnja ter predstavljanje dosežkov in sodelovanje s sorodnimi organizacijami.

⁶⁵ Programi/projekti se točkujejo na naslednji način:

- a) od 0 do 1 leta izvajanja programa/projekta: 0 točk;
- b) 2 leti izvajanja programa/projekta: 1 točka;
- c) od 3 do 5 let izvajanja programa/projekta: 2 točki;
- d) od 6 do 10 let izvajanja programa/projekta: 3 točke;
- e) od 11 do 20 let izvajanja programa/projekta: 4 točke;
- f) 21 in več let izvajanja programa/projekta: 5 točk.

razpisni dokumentaciji javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov. Navedena ravnanja so v neskladju s prvim odstavkom 225. člena pravilnika o postopkih.

2.4.3.c Pravilnik o postopkih v prvem odstavku 219. člena med drugim določa, da mora biti javni razpis za dodelitev sredstev objavljen v Uradnem listu RS. Pravilnik za sofinanciranje drugih programov in projektov v prvem odstavku 5. člena med drugim določa, da se javni razpis objavi na spletni strani občine in v drugih sredstvih javnega obveščanja.

Občina javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov ni objavila v Uradnem listu RS oziroma v drugih sredstvih javnega obveščanja, temveč samo na svoji spletni strani, kar je v neskladju s prvim odstavkom 219. člena pravilnika o postopkih in prvim odstavkom 5. člena pravilnika za sofinanciranje drugih programov in projektov.

2.4.4 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja⁶⁶ v tretjem odstavku 10. člena določa, da če so bile sklenjene neposredne pogodbe o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, kot jih opredeljuje zakon, ki ureja javne finance, se javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe objavijo najpozneje v 14 dneh od sklenitve pogodbe.

2.4.4.a Občina na svetovnem spletu ni objavila javno dostopnih informacij javnega značaja iz 2 pogodb⁶⁷ o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa v skupnem znesku 171.700 EUR, sklenjenih v letu 2024, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

Ukrepi občine

Občina je 7. 11. 2025 na svoji spletni strani⁶⁸ objavila seznam neposrednih pogodb o dodelitvi javnih sredstev, ki so bile sklenjene brez predhodno izvedenega javnega razpisa v letu 2024.

⁶⁶ Uradni list RS, št. 24/16 in 146/22.

⁶⁷ Pogodbi, sklenjeni z Gasilsko zvezo Ivančna Gorica v znesku 370.000 EUR in Rdečim križem Slovenije – Območnim združenjem Grosuplje v znesku 11.700 EUR.

⁶⁸ [URL: <https://www.ivancna-gorica.si/katalogjavnegaznacaja>], 11. 11. 2025.

2.5 Druga področja poslovanja

2.5.1 Uresničevanje posebnih pravic pripadnikov romske skupnosti

Zakon o romski skupnosti v Republiki Sloveniji⁶⁹ (v nadaljevanju: ZRomS-1) v prvem odstavku 6. člena določa, da za usklajeno uresničevanje posebnih pravic pripadnikov romske skupnosti Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) v sodelovanju s samoupravnimi lokalnimi skupnostmi in Svetom romske skupnosti Republike Slovenije sprejme program ukrepov, s katerim se skladno s tem zakonom in področno zakonodajo določijo obveznosti in naloge iz 4. in 5. člena tega zakona, ki jih izvajajo pristojna ministrstva, drugi državni organi in organi samoupravnih lokalnih skupnosti⁷⁰, v drugem odstavku tega člena pa določa, da organi iz prvega odstavka 6. člena tega zakona sprejmejo podrobne področne programe in ukrepe ter v svojih finančnih načrtih predvidijo za to potrebna sredstva. ZRomS-1 v tretjem odstavku 6. člena določa, da vlada imenuje posebno delovno telo, ki spremlja uresničevanje programa iz prvega odstavka tega člena, ter da pristojni državni organi in organi samoupravnih lokalnih skupnosti najmanj enkrat letno poročajo delovnemu telesu o uresničevanju programa iz tega člena. ZRomS-1 v prvem odstavku 7. člena določa, da se v občinah, v katerih se v skladu z zakonom, ki ureja lokalno samoupravo, voli predstavnik romske skupnosti v mestni oziroma občinski svet, v občinskem svetu ustanovi posebno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti.

Občina v skladu s šestim odstavkom 39. člena Zakona o lokalni samoupravi ni navedena med občinami, ki bi morale imeti ustanovljeno delovno telo za spremljanje položaja romske skupnosti, vendar pa je občina za krepitev medsebojnega sodelovanja pristojnih institucij, ki delujejo na področju romske tematike v lokalnem okolju, vzpostavila multidisciplinarni tim, katerega naloge so:

- kontinuirano spremljanje romske tematike v občini na ravni institucij, ki delujejo v občini;
- medsebojno obveščanje predstavnikov pristojnih institucij in izmenjava informacij;
- povezovanje institucij z namenom sodelovanja pri vključevanju romske skupnosti v družbo oziroma njihove aktivacije;
- pravočasno in celovito ukrepanje v primeru, da katerakoli od pristojnih institucij zazna določen izziv oziroma oviro, ki bi lahko preprečevala ali upočasnjevala vključevanje pripadnikov romske skupnosti v družbo oziroma njihovo aktivacijo.

Občinski svet je 30. 3. 2022 sprejel Akcijski načrt Občine Ivančna Gorica za vključevanje pripadnikov romske skupnosti na območju Občine Ivančna Gorica v širšo družbeno skupnost za obdobje 2021–2030. Občina je Uradu Vlade Republike Slovenije za narodnosti, ki je posebno delovno telo iz tretjega odstavka 6. člena ZRomS-1, 11. 2. 2025 poročala o uresničevanju 6. člena ZRomS-1 in izvedenih ukrepih v letu 2024.

⁶⁹ Uradni list RS, št. 33/07.

⁷⁰ Trenutno veljavni Nacionalni program ukrepov Vlade Republike Slovenije za Rome za obdobje 2021–2030 je vlada sprejela 23. 12. 2021.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost dela poslovanja **Občine Ivančna Gorica** v letu 2024.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Ivančna Gorica v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter druga področja poslovanja (uresničevanje posebnih pravic pripadnikov romske skupnosti), ni poslovala v skladu s predpisi in določili objave javnega razpisa v naslednjih primerih:

plače in drugi izdatki zaposlenim:

- ob razporeditvi na delovno mesto in imenovanju v naziv ni preverila, ali ima javna uslužbenka opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka, oziroma ni zagotovila, da bi javna uslužbenka pristopila k opravljanju strokovnega izpita iz upravnega postopka (izplačana plača v letu 2024 v znesku 43.802 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o splošnem upravnem postopku – točka 2.1.1.a
- javni uslužbenki je obračunala in izplačala 275 EUR preveč dodatka za delovno dobo; 3 javnim uslužbencem je obračunala in izplačala skupaj 124 EUR preveč dodatka za delo v šestem oziroma sedmem zaporednem delovnem dnevu in 175 EUR premalo dodatka za delo po posebnem razporedu; 6 javnim uslužbencem ni obračunala in izplačala skupaj 504 EUR dodatka za delo v nedeljo in skupaj 185 EUR dodatka za delo na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan ali praznik; navedena ravnanja so bila v neskladju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju v povezavi s Kolektivno pogodbo za javni sektor – točke 2.1.2.a, 2.1.3.a in 2.1.4.a;
- 5 javnim uslužbencem pri izračunu bruto urne postavke za opravljeno delo preko polnega delovnega časa ni upoštevala položajnega dodatka, kar je bilo v neskladju z Uredbo o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju – točka 2.1.5.a;

javna naročila pri investicijskih odhodkih:

- za 1 projekt ni pripravila investicijskega programa, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah v povezavi z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točka 2.3.1.a;
- ni sprejela odločitve o oddaji javnega naročila po postopku s pogajanjem brez predhodne objave (izplačila v letu 2024 v skupnem znesku 65.212 EUR); v 1 primeru je prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost v objavo na portal javnih naročil posredovala prepozno; seznam oddanih javnih naročil, katerih vrednost je nižja od vrednosti iz prvega odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju, ni popoln; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točke 2.3.5.a, 2.3.5.b in 2.3.6.a;
- v 3 primerih je aneks za izvedbo dodatnih del oziroma dobavo in montažo dodatne opreme v skupnem znesku 110.034 EUR sklenila po zaključku opravljenih del oziroma po opravljeni dobavi in montaži; navedena ravnanja so v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točke 2.3.2.a, 2.3.3.a in 2.3.4.a;

tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam:

- v pozivih k dopolnitvam vlog javnega razpisa na področju kulture je določila rok za dopolnitev vlog, ki je daljši od zakonsko predpisanega, kar je v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo in z objavo javnega razpisa na področju kulture – točka 2.4.1.a;
- komisija za vodenje postopka javnega razpisa na področju kulture je pri vrednotenju programov in projektov kulturnih društev razpoložljiva sredstva za sofinanciranje programov in projektov kulturnih društev razdelila na več področij in zaradi tega določila različno vrednost točk za posamezna področja (izplačana sredstva za programe in projekte kulturnih društev v letu 2024 v skupnem znesku 97.350 EUR), čeprav takšen način razdelitve sredstev ni bil predviden v objavi javnega razpisa na področju kulture, kar je v neskladju s Pravilnikom o sofinanciranju programov in projektov na področju kulture v Občini Ivančna Gorica in z objavo javnega razpisa na področju kulture – točka 2.4.1.b;
- v razpisni dokumentaciji na področju mladine in razpisni dokumentaciji za sofinanciranje drugih programov in projektov oziroma v Pravilniku za sofinanciranje mladinskih programov in projektov iz proračuna Občine Ivančna Gorica in v Pravilniku o sofinanciranju programov in projektov izvajalcev, ki niso predmet drugih javnih razpisov, iz proračuna Občine Ivančna Gorica ni navedla načina uporabe vseh meril; iz predložene dokumentacije ni razvidno, kako sta komisiji, imenovani za vodenje postopkov javnega razpisa na področju mladine in javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov, dodelili točke na podlagi meril, za katera ni bil določen način njihove uporabe, za nekatera merila pa sta komisiji upoštevali način uporabe oziroma novo merilo in način njegove uporabe, kot sta to določili sami (izplačila v letu 2024 v skupnem znesku 20.000 EUR); navedena ravnanja so v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točke 2.4.2.a, 2.4.2.b, 2.4.3.a in 2.4.3.b;
- javnega razpisa za sofinanciranje drugih programov in projektov ni objavila v Uradnem listu RS oziroma v drugih sredstvih javnega obveščanja, kar je v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije in Pravilnikom o sofinanciranju programov in projektov izvajalcev, ki niso predmet drugih javnih razpisov, iz proračuna Občine Ivančna Gorica – točka 2.4.3.c;
- na svetovni splet ni posredovala javno dostopnih informacij javnega značaja iz 2 pogodb o sofinanciranju oziroma dodelitvi javnih sredstev brez razpisa, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.4.4.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2024 v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, javna naročila pri investicijskih odhodkih ter tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki jih navajamo v prejšnjih odstavkih, menimo, da je Občina Ivančna Gorica v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

4. Priporočila

Občini Ivančna Gorica priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
 - javnega naročanja,
 - dodeljevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam,
- več pozornosti nameni:
 - pripravi predpisane investicijske dokumentacije,
 - pravilnemu izkazovanju tekočih in investicijskih odhodkov,
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri pravočasnosti sklepanja morebitnih aneksov k pogodbam.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Občini Ivančna Gorica,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si