



Pravilnost poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence



2025

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence

Številka: 326-1/2024-24
Ljubljana, 19. maja 2025

Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja **Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence v letu 2023.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence v letu 2023 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker je ugotovilo, da je v naslednjih primerih poslovala v neskladju s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili:

- javna uslužbenca je nepravilno uvrstila v plačni razred oziroma napredovala ter obračunala in izplačala za 3.911 EUR previsoko bruto plačo;
- javnim uslužbencem je izplačala za 11.713 EUR prenizka bruto nadomestila plač;
- javnemu uslužbencu je napačno obračunala in izplačala stroške prevoza na delo in z dela;
- javnemu uslužbencu je obračunala previsoko akontacijo dohodnine zaradi uporabe avtomobila za osebne namene;
- s 6 javnimi uslužbenci ni opredelila možnosti opravljanja dela na domu v pogodbi o zaposlitvi oziroma je to možnost opredelila le za del leta 2023;
- z izvajalci ni sklenila pogodb oziroma ni izdala naročilnic za izvedbo storitev v vrednosti 13.308 EUR, plačala je stroške v skupnem znesku 4.290 EUR, za katere ni prejela ustreznih knjigovodskih listin, in plačala je stroške storitve v znesku 732 EUR, ne da bi od izvajalca zahtevala, da izpolni obveznost iz pogodbe;
- ni izdelala programa promocije zdravja na delovnem mestu;
- javnim uslužbencem je neupravičeno obračunala in izplačala kilometrino za uporabo lastnega avtomobila, javno uslužbenko pa napotila na službeno potovanje, ne da bi potni nalog podpisala odgovorna oseba;
- v dogovor o izvajanju storitev podporne službe s področja informatike in pogodbo za čiščenje poslovnih prostorov ni vključila protikorupcijske klavzule;
- plačila obveznosti ni izvedla v predpisanem roku;
- članom sveta agencije je sejnine obračunavala in izplačevala nepravočasno;
- javnemu uslužbencu je izplačala sejnine, pri tem pa je čas udeležbe na seji upoštevala tudi kot čas opravljanja dela v okviru rednega delovnega časa.

Računsko sodišče od agencije ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

Kazalo

1. Uvod	7
1.1 Predstavitev agencije	7
1.2 Obrazložitev revizije	8
2. Ugotovitve	9
2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim	9
2.1.1 Določitev osnovne plače javnih uslužbencev	9
2.1.2 Izplačevanje nadomestil javnim uslužbencem	11
2.1.3 Povračilo stroškov prevoza	11
2.1.4 Obračun bonitete za uporabo službenega avtomobila	12
2.1.5 Dogovor o delu na domu	13
2.2 Nabava osnovnih sredstev ter stroški blaga, materiala in storitev	14
2.2.1 Prezemanje obveznosti	14
2.2.2 Svetovalne storitve	15
2.2.3 Stroški za promocijo zdravja na delovnem mestu	16
2.2.4 Potni nalogi	16
2.2.5 Protikorupcijska klavzula	18
2.2.6 Plačilni roki	18
2.2.7 Sejnine	19
3. Mnenje	21

1. Uvod

Revizijo pravilnosti poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: agencija) v letu 2023 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 4. 6. 2024.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja agencije. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Predstavitev agencije

Agencija je bila ustanovljena leta 2012 s Sklepom o ustanovitvi Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence⁵ na podlagi Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence⁶ (v nadaljevanju: ZPOMK-1) kot pravni naslednik Urada Republike Slovenije za varstvo konkurence. Ustanovljena je bila za izvajanje nalog in pristojnosti nadzora nad izvajanjem in administrativnim sankcioniranjem kršitev ZPOMK-1⁷ oziroma Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence⁸ (v nadaljevanju: ZPOMK-2) ter 101. in 102. člena Pogodbe delovanju Evropske unije⁹. Ustanoviteljica agencije je Republika Slovenije, ustanoviteljske pravice in obveznosti pa uresničuje Vlada Republike Slovenije. Organa agencije sta svet agencije in direktor agencije.

Agencija je v letu 2023 izkazala odhodke v znesku 1.747.306 EUR, kar je 10 % več v primerjavi z letom 2022. Podatke o prihodkih in odhodkih agencije prikazuje Tabela 1.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 326-1/2024-5.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

⁵ Uradni list RS, št. 64/12 in 37/18.

⁶ Uradni list RS, št. 36/08, 40/09, 26/11, 87/11, 57/12, 39/13 – odl. US, 63/13 – ZS-K, 33/14, 76/15, 23/17 in 130/22 – ZPOMK-2.

⁷ Uporaba do 25. 1. 2023.

⁸ Uradni list RS, št. 130/22 (uporaba od 26. 1. 2023).

⁹ Prečiščena različica Pogodbe o delovanju Evropske unije, UL C št. 202 z dne 7. 6. 2016, str. 1.

Tabela 1 Prihodki in odhodki agencije v letih 2022 in 2023

Ekonomska kategorija	Leto 2023 v EUR	Leto 2022 v EUR	Indeks 2023/2022
	(1)	(2)	(3)=(1)/(2)*100
Prihodki	1.740.853	1.594.423	109
Odhodki	1.747.306	1.590.301	110
- stroški blaga, materiala in storitev	414.736	337.384	123
- stroški dela	1.332.570	1.252.917	106
Presežek prihodkov nad odhodki	(6.453)	4.122	/
Nabave osnovnih sredstev	14.831	28.160	53

Vir: letni poročili agencije za leti 2022 in 2023.

Na dan 1. 1. 2023 je bilo na agenciji zaposlenih 31 javnih uslužbencev, na dan 31. 12. 2023 pa 32 oseb.

Odgovorna oseba agencije v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije je Andrej Matvoz.

1.2 Obrazložitev revizije

Da bi izrekli mnenje o pravilnosti poslovanja agencije v letu 2023, smo preverili skladnost poslovanja s predpisi, ki veljajo za agencijo kot posrednega proračunskega uporabnika, in internimi akti agencije na področjih:

- določanja in obračunavanja plač in drugih stroškov, povezanih z delom,
- nabav blaga, materiala in storitev ter osnovnih sredstev.

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem dokumentacije ter z analiziranjem in s podrobnim preizkušanjem podatkov. Preveritve smo opravili na nestatistično določenem vzorcu odhodkov, postopkov oziroma poslovnih dogodkov. V preveritev so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2023, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje agencije v letu 2023. Pri preizkušanju posameznih zneskov so bili ti obravnavani kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim zneskom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeni znesek šteli za nepravilen.

2. Ugotovitve

2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

Stroški dela na agenciji so v letu 2023 znašali 1.332.570 EUR, kar predstavlja 76 % vseh odhodkov v tem letu, in so bili za 79.654 EUR višji v primerjavi z letom 2022. Največji del stroškov plač (poleg prispevkov za plače) in drugih z delom povezanih stroškov predstavljajo osnovne plače (928.575 EUR), sledijo dodatek za delovno dobo (45.577 EUR), sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela (40.189 EUR) in povračila stroškov prehrane med delom (38.376 EUR).

2.1.1 Določitev osnovne plače javnih uslužbencev

2.1.1.a Na podlagi drugega in tretjega odstavka 3. člena Zakona o sistemu plač v javnem sektorju¹⁰ (v nadaljevanju: ZSPJS) se je plača določila s pogodbo o zaposlitvi, odločbo oziroma sklepom in ni smela biti določena v drugačni višini, kot je bila določena z zakonom, predpisi in drugimi akti, izdanimi na njihovi podlagi ter kolektivnimi pogodbami. Osnovna plača javnega uslužbenca je bila v skladu s prvim odstavkom 9. člena ZSPJS določena s plačnim razredom, v katerega je uvrščeno delovno mesto, na katero je bil javni uslužbenec razporejen oziroma ki ga je pridobil z napredovanjem. Na podlagi prvega odstavka 19. člena ZSPJS se je javni uslužbenec ob zaposlitvi uvrstil v plačni razred, v katerega je bilo uvrščeno delovno mesto, za katero je javni uslužbenec sklenil delovno razmerje. Kadar je javni uslužbenec ponovno sklenil pogodbo o zaposlitvi v javnem sektorju na delovnem mestu v nižjem ali istem tarifnem razredu, je tretji odstavek 20. člena ZSPJS določal, da se šteje, kot da se delovno razmerje nadaljuje brez prekinitve, plačni razred pa se je ob ponovni sklenitvi pogodbe o zaposlitvi določil pod pogoji iz prvega odstavka 20. člena ZSPJS. Ta je določal, da javni uslužbenec obdrži število plačnih razredov napredovanja, ki jih je dosegel na prejšnjem delovnem mestu. Ohranitev plačnih razredov napredovanja je bila možna pri istem ali drugem delodajalcu v javnem sektorju v isti plačni podskupini ali na istovrstnih oziroma sorodnih delovnih mestih v različnih plačnih podskupinah.

Javni uslužbenec je bil do septembra 2019 zaposlen na agenciji na delovnem mestu področni sekretar. Za to delovno mesto je bil v letu 2019 na podlagi 4. člena Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede¹¹ (v nadaljevanju: uredba o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah) določen 45. plačni razred, javni uslužbenec pa je bil na podlagi predhodnih napredovanj uvrščen v 47. plačni razred. Javni uslužbenec je s septembrom 2019 prekinil delovno razmerje na agenciji.

¹⁰ Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17, 84/18, 204/21 in 139/22. Pretežni del določb ZSPJS je prenehal veljati z dnem uveljavitve Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), pri čemer so se uporabljale še do 31. 12. 2024.

¹¹ Uradni list RS, št. 69/08, 73/08, 6/11, 46/17, 80/18 in 157/22.

Agencija je januarja 2023 objavila prosto delovno mesto področni sekretar, na katero se je prijavil tudi navedeni javni uslužbenec in bil tudi izbran. Z njim je agencija 6. 3. 2023 sklenila pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas, in sicer na istem delovnem mestu ter za opravljanje enakih delovnih nalog, kot jih je opravljal pred prekinitvijo delovnega razmerja na agenciji leta 2019. Za to delovno mesto je bil v 4. členu uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah v času zaposlitve javnega uslužbenca določen 45. izhodiščni plačni razred, agencija pa je javnega uslužbenca uvrstila v 50. plačni razred. Po spremembah uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah¹² (v nadaljevanju: spremembe uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah), ki je začela veljati aprila 2023, je bil za to delovno mesto določen 46. izhodiščni plačni razred, agencija pa je s 1. 4. 2023 javnega uslužbenca z aneksom k pogodbi o zaposlitvi uvrstila v 51. plačni razred. Ob upoštevanju prvega in tretjega odstavka 20. člena ZSPJS bi morala agencija pri uvrstitvi javnega uslužbenca v plačni razred upoštevati število plačnih razredov napredovanj, ki jih je dosegel pred prekinitvijo delovnega razmerja v letu 2019 pri istem delodajalcu na istem delovnem mestu, kar pomeni, da bi morala pri uvrstitvi javnega uslužbenca v plačni razred upoštevati 2 plačna razreda napredovanj. Ker je agencija pri uvrstitvi javnega uslužbenca v plačni razred upoštevala 5 plačnih razredov napredovanj, namesto 2 doseženih plačnih razredov napredovanj na prejšnjem delovnem mestu, je javnega uslužbenca s 6. 3. 2023 uvrstila v 50. namesto 47. plačni razred, s 1. 4. 2023 pa v 51. namesto 48. plačni razred. Agencija javnega uslužbenca ni uvrstila v plačni razred v skladu s prvim odstavkom v povezavi s tretjim odstavkom 20. člena ZSPJS. Ocenjujemo, da je agencija javnemu uslužbencu od 6. 3. 2023 do decembra 2023 izplačala za 3.730 EUR previsoko bruto plačo.

2.1.1.b Javni uslužbenci so lahko na podlagi tretjega odstavka 16. člena ZSPJS napredovali vsaka 3 leta za 1 ali 2 plačna razreda, če so izpolnjevali predpisane pogoje. Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede¹³ je v prvem odstavku 3. člena določala, da se preverjanje izpolnjevanja pogojev izvede na osnovi 3 letnih ocen delovne uspešnosti, tretji odstavek 4. člena uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede pa je določal, da se ocenijo javni uslužbenci, ki so v prejšnjem koledarskem letu opravljali delo najmanj 6 mesecev.

Agencija je 16. 10. 2020 z javnim uslužbencem sklenila pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas za delovno mesto višji svetovalac področja II in ga uvrstila v izhodiščni 37. plačni razred. 6. 4. 2022 je z javnim uslužbencem sklenila novo pogodbo o zaposlitvi in ga razporedila na delovno mesto višji svetovalac področja I in ga uvrstila v izhodiščni 39. plačni razred. Po spremembah uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah ga je z aneksom k pogodbi o zaposlitvi s 1. 4. 2023 uvrstila v 40. plačni razred. S 1. 12. 2023 je javni uslužbenec napredoval za 2 plačna razreda in bil uvrščen v 42. plačni razred. Pri napredovanju je agencija upoštevala ocene za leta 2020, 2021 in 2022, na podlagi katerih je javni uslužbenec dosegel 15 točk. Agencija je javnega uslužbenca ocenila tudi za leto 2020, čeprav je to leto opravljal delo v agenciji manj kot 6 mesecev, kar ni bilo v skladu s tretjim odstavkom 4. člena uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede. Agencija javnega uslužbenca za leto 2020 ne bi smela oceniti, posledično pa ta v letu 2023 ne bi izpolnjeval pogojev za napredovanje, saj ne bi razpolagal s tremi letnimi ocenami. Ker je agencija javnega uslužbenca v

¹² Uredba o spremembah Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede (Uradni list RS, št. 157/22).

¹³ Uradni list RS, št. 51/08, 91/08, 113/09, 22/19, 43/21 in 121/21.

letu 2023 napredovala za 2 plačna razreda, čeprav ta do takrat še ne bi smel prejeti 3 letnih ocen, mu je za december 2023 izplačala za 181 EUR previsoko bruto plačo.

Ukrepi agencije

Agencija je marca 2024 z javnim uslužbencem sklenila aneks št. 3 k pogodbi o zaposlitvi in ga uvrstila v 40. plačni razred.

2.1.2 Izplačevanje nadomestil javnim uslužbencem

2.1.2.a Agencija je morala plače na podlagi prvega odstavka 40. člena ZSPJS obračunavati in izplačevati na podlagi Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju¹⁴ (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji za obračun plač). Uredba o enotni metodologiji za obračun plač v 2. členu je določala, da bruto osnova za izračun nadomestila plače v breme delodajalca za pretekli mesec zajema osnovno plačo javnega uslužbenca, ki je določena s plačnim razredom, dodatke in delovno uspešnost.

Ugotovili smo, da je agencija pri obračunu in izplačilih nadomestil javnih uslužbencev (letni dopust, praznik, bolniška odsotnost in druga nadomestila) kot bruto osnovo upoštevala le osnovno plačo javnega uslužbenca in dodatke, ne pa tudi redne delovne uspešnosti in delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela¹⁵. Zaradi tega je v letu 2023 v nasprotju z 2. členom uredbe o enotni metodologiji za obračun plač v povezavi s 40. členom ZSPJS javnim uslužbencem obračunala in izplačala za 11.713 EUR prenizka bruto nadomestila plač.

Ukrepi agencije

Agencija je v letu 2025 javnim uslužbencem obračunala in izplačala razliko med izplačanimi nadomestili plače za leto 2023 ter nadomestili plače, kot bi jim pripadala v skladu z uredbo o enotni metodologiji za obračun plač.

2.1.3 Povračilo stroškov prevoza

2.1.3.a Prvi odstavek 5. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji¹⁶ (v nadaljevanju: aneks h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti) določa, da povračilo stroškov prevoza na delo in z dela pripada javnemu uslužbencu glede na razdaljo od naslova bivališča do delovnega mesta po najkrajši varni poti, če ta razdalja, upošteva tudi pešpoti,

¹⁴ Uradni list RS, št. 14/09, 23/09, 48/09, 113/09, 25/10, 67/10, 105/10, 45/12, 24/13, 51/13, 12/14, 24/14, 52/14, 59/14, 24/15, 3/16, 70/16, 14/17, 68/17, 6/19, 51/19, 59/19, 78/19, 157/20, 191/20, 13/21, 101/21, 122/21, 145/21, 194/21, 15/22, 99/22, 117/22, 151/22 in 127/23.

¹⁵ Zaposleni na agenciji so v letu 2023 za obdobje od junija do decembra 2022 in januarja do junija 2023 prejeli redno delovno uspešnost v skupnem znesku 19.475 EUR, za povečan obseg dela pa v znesku 40.189 EUR.

¹⁶ Uradni list RS, št. 88/21.

znaša več kot 2 km. Aneks h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v šestem odstavku 5. člena določa, katere poti se štejejo za varne.

Agencija je javnemu uslužbencu, razporejenemu na delovno mesto področni podsekretar, nepravilno obračunala in izplačala povračila stroškov za prevoz na delo in z dela, ker v primerih prevoza iz naslova stalnega bivališča do delovnega mesta in obratno ni upoštevala najkrajše varne poti¹⁷. Agencija je zaradi napačno obračunanih in izplačanih povračil stroškov prevoza na delo in z dela v skupni ocenjeni vrednosti 408 EUR ravnala v neskladju s prvim odstavkom 5. člena aneksa h kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti.

Ukrep agencije

Agencija je v letu 2025 javnemu uslužbencu na delovnem mestu področni podsekretar pričela obračunavati povračilo stroškov prevoza ob upoštevanju najkrajše varne razdalje.

2.1.4 Obračun bonitete za uporabo službenega avtomobila

2.1.4.a Agencija je 18. 5. 2020 kupila osebno vozilo Renault Talisman Grandtour v vrednosti 17.200 EUR z DDV. Svet agencije je službeni avtomobil od 20. 5. 2020 dodelil¹⁸ v stalno osebno uporabo direktorju agencije, v službene in zasebne namene. Pravico do stalne osebne uporabe službenega avtomobila ureja Pravilnik o uporabi službenega avtomobila Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki v tretjem odstavku 8. člena določa, da direktor uporablja službeni avtomobil v službene namene, za privatne namene pa le za vožnjo na delo in z dela.

Zakon o dohodnini¹⁹ (v nadaljevanju: ZDoh-2) v prvem odstavku 36. člena določa, da dohodek iz zaposlitve vključuje vsako izplačilo in boniteto, ki sta povezana z zaposlitvijo. Boniteta je v skladu s prvim odstavkom 39. člena ZDoh-2 vsaka ugodnost v obliki proizvoda, storitve ali druge ugodnosti v naravi, ki jo delojemalcu ali njegovemu družinskemu članu zagotovi delodajalec ali druga oseba v zvezi z zaposlitvijo in v skladu z drugim odstavkom istega člena med drugim vključuje tudi uporabo osebnega vozila za privatne namene.

ZDoh-2 v 43. členu določa vrednotenje bonitet in vštevanje v osnovo za dohodnino (v nadaljevanju: davčna osnova). Po drugem odstavku 43. člena ZDoh-2 se v primeru, če delodajalec zagotovi delojemalcu osebno motorno vozilo za privatne namene, ne glede na dejansko uporabo vozila za privatne namene in ne glede na način, kako je delodajalec pridobil vozilo, v davčno osnovo delojemalca všteva 1,5 % nabavne vrednosti vozila mesečno, za vsak začetni koledarski mesec uporabe vozila. V drugem letu se nabavna vrednost vozila, ki se upošteva pri izračunu davčne osnove, zniža za 15 %, v naslednjih letih do vključno četrtega leta še vsako leto za 15 %, v petem letu še za

¹⁷ Agencija je upoštevala skupno razdaljo 346 km namesto skupne razdalje 328 km.

¹⁸ Potni nalog za uporabo službenega avtomobila v službene in osebne namene od 20. 5. 2020 do preklica je izdal namestnik predsednika sveta.

¹⁹ Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 9/12 – odl. US, 24/12, 30/12, 40/12 – ZUJF, 75/12, 94/12, 52/13 – odl. US, 96/13, 29/14 – odl. US, 50/14, 23/15, 55/15, 63/16, 69/17, 21/19, 28/19, 66/19, 39/22, 132/22 – odl. US, 158/22 in 131/23 – ZORZFS.

10 % in v naslednjih letih do vključno osmega leta še vsako leto za 10 %, v vseh naslednjih letih pa je enaka 10 %. Če delodajalec zagotovi gorivo za privatno uporabo vozila, se davčna osnova mesečno poveča za 25 %.

Agencija je direktorju v letu 2023 obračunala boniteto za uporabo avtomobila za osebne namene v znesku 3.290 EUR, in sicer mesečno 274 EUR. Pri izračunu davčne osnove direktorja je agencija vštela 1,5 % nabavne vrednosti vozila z DDV, znižane za 15 %, kot naj bi se znižala davčna osnova v drugem letu, in povečane za 25 %, ker agencija zagotovi gorivo za privatno uporabo vozila. Agencija pri izračunu v tretjem letu, kar v obdobju, na katero se nanaša revizija, predstavlja obdobje od januarja do maja 2023, ni upoštevala znižanja nabavne vrednosti vozila za dodatnih 15 %, torej za skupaj 30 %, pri izračunu v četrtem letu, kar v obdobju, na katero se nanaša revizija, predstavlja obdobje od maja do decembra 2023, pa ni upoštevala znižanja nabavne vrednosti vozila še za 15 %, torej za skupaj 45 %. Zaradi navedenega je agencija direktorju obračunala za 968 EUR previsoko akontacijo dohodnine in pripadajoče prispevke, s čimer ni ravnala v skladu z drugim odstavkom 43. člena ZDoh-2.

2.1.5 Dogovor o delu na domu

2.1.5.a Tretji odstavek 68. člena Zakona o delovnih razmerjih²⁰ določa, da se delodajalec in delavec s pogodbo o zaposlitvi lahko dogovorita, da bo delavec opravljal delo na domu za celotno trajanje ali le del delovnega časa delavca. Agencija je v 4. členu Pravilnika o delu na domu določila, da direktor agencije ponudi zaposlenemu sklenitev aneksa k pogodbi o zaposlitvi, s katerim se dogovorita o pravicah, trajanju, obveznostih in pogojih, ki so odvisni od narave dela na domu, ter da je trajanje opravljanja dela na domu časovno omejeno za največ 3 mesece z enim aneksom k pogodbi o zaposlitvi z možnostjo podaljševanja.

Agencija možnosti opravljanja dela na domu v letu 2023 s 4 zaposlenimi ni opredelila v pogodbah o zaposlitvi oziroma aneksih k pogodbi o zaposlitvi, z 2 zaposlenima pa je to možnost opredelila le za del leta 2023²¹, čeprav so vsi v celotnem letu 2023 delo opravljali tudi na domu. S tem ni ravnala v skladu s tretjim odstavkom 68. člena Zakona o delovnih razmerjih in 4. členom Pravilnika o delu na domu.

Ukrep agencije

Agencija je januarja 2025 z javnimi uslužbenci sklenila anekse k pogodbam o zaposlitvi in v njih opredelila možnost opravljanja dela na domu.

²⁰ Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 119/21 – ZČmIS-A, 202/21 – odl. US, 15/22, 54/22 – ZUPŠ-1, 114/23 in 136/23 – ZIUZDS.

²¹ Agencija z enim zaposlenim ni uredila opravljanja dela na domu v pogodbi o zaposlitvi za obdobje od 1. 1. 2023 do 19. 3. 2023 ter od 21. 6. 2023 do 31. 12. 2023, z drugim zaposlenim pa za obdobje od 1. 1. 2023 do 28. 2. 2023 in od 1. 6. 2023 do 19. 6. 2023, čeprav sta oba v tem času delo opravljala tudi na domu.

2.2 Nabava osnovnih sredstev ter stroški blaga, materiala in storitev

Nabave osnovnih sredstev so v letu 2023 znašale 14.831 EUR in so bile za 13.329 EUR oziroma za 47 % manjše v primerjavi z letom 2022. Stroški blaga, materiala in storitev so v letu 2023 znašali 414.736 EUR oziroma 24 % vseh odhodkov, glede na leto 2022 pa so bili večji za 77.352 EUR oziroma za 23 %. Najvišje stroške blaga, materiala in storitev v letu 2023 so predstavljali stroški najemnin in zakupnin za poslovne prostore (103.860 EUR oziroma 25 %) ter ostale najemnine in licenčnine (38.193 EUR oziroma 9 %).

2.2.1 Prevzemanje obveznosti

2.2.1.a Na podlagi drugega odstavka 14. člena Pravilnika o finančnem poslovanju, notranjih kontrolah in računovodstvu Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence (v nadaljevanju: pravilnik o finančnem poslovanju) lahko agencija obveznosti prevzema s sklepanjem pisnih pogodb, s podpisovanjem drugih listin, ki imajo značaj pogodbe (naročilnica in podobno), in z izdajo posamičnih pravnih aktov (upravne odločbe, sklepi). Agencija v naslednjih primerih z izvajalci ni sklenila pogodb o izvedbi storitev oziroma ni izdala naročilnic pred izvedbo storitev:

- agencija je junija 2023 plačala račun izvajalca Egon Brundula s.p. z dne 16. 6. 2023 v vrednosti 7.300 EUR za popravilo službenega vozila agencije, ki je bilo udeleženo v škodnem dogodku; agencija z izvajalcem ni sklenila pogodbe ali mu izdala naročilnice za izvedbo omenjene storitve;
- agencija je v oktobru 2023 s službeno plačilno kartico plačala račun izvajalca Klančar d.o.o., Ljubljana z dne 9. 10. 2023 v vrednosti 358 EUR za izvedbo rednega servisa avtomobila; agencija z izvajalcem ni sklenila pogodbe ali mu izdala naročilnice za izvedbo omenjene storitve;
- agencija je 16. 6. 2023 družbi Divo d.o.o. izdala naročilnico za najem vozila Škoda Octavia za 11 dni z zavarovanjem; družba Divo d.o.o. je storitve, navedene v naročilnici, opravila že pred izdajo naročilnice, saj je vozilo agenciji oddajala v najem od 29. 5. 2023 do 9. 6. 2023; agencija ji je za opravljene storitve plačala 500 EUR;
- agencija je 24. 10. 2023 družbi Hotel Slon d.d. izdala naročilnico za najem in pogostitev ter nočitve govorcev dogodka Slovenski dan varstva konkurence 2023; družba Hotel Slon d.d. je storitve, navedene v naročilnici, opravila že pred izdajo naročilnice, saj je dogodek potekal 3. 10. 2023; agencija ji je za opravljene storitve plačala 5.150 EUR.

Agencija navedenih obveznosti ni prevzela z izdajo naročilnice ali s sklenitvijo pogodb z izbranimi izvajalci, s čimer je ravnala v nasprotju z 14. členom pravilnika o finančnem poslovanju.

2.2.1.b Na podlagi 13. člena in prvega odstavka 14. člena pravilnika o finančnem poslovanju poslovne dogodke agencije, ki povzročijo nastanek odhodkov ali prihodkov, izkazujejo knjigovodske listine, njihov vpis v poslovne knjige agencije pa je dopusten na podlagi verodostojne in pravilne knjigovodske listine. Takšna knjigovodska listina mora po prvem odstavku 16. člena pravilnika o finančnem poslovanju vsebovati ime, šifro in zaporedno številko listine, podatke o izdajatelju in prejemniku, vsebino poslovnega dogodka, količino in mersko enoto, ceno in znesek oziroma vrednost, datum nastanka poslovnega dogodka in datum ter kraj izstavitve listine ter podpis oseb, sodelujočih pri poslovnih dogodkih.

Agencija je v letu 2023 poravnala in v poslovne knjige na podlagi prejetih ponudb evidentirala naslednje stroške storitev, za katere ni prejela ustreznih knjigovodskih listin (računov):

- za plačilo kotizacije za udeležbo 2 javnih uslužbencev na dogodku CRESSE-OECD Competition Agency Leaders Executive Programme (CALEP) julija 2023 v Grčiji, kamor ju je agencija prijavila januarja 2023, v znesku 2.940 EUR; agencija je znesek poravnala 16. 1. 2023;
- za plačilo kotizacije za udeležbo javne uslužbenke na strokovnem izobraževanju Quantitative Methods for Competition Analysis Executive Education course maja 2023 v Španiji, kamor jo je agencija prijavila marca 2023, v znesku 1.350 EUR; agencija je znesek poravnala 21. 4. 2023.

Agencija bi morala izvajalce pozvati k izstavitvi računov oziroma ustreznih knjigovodskih listin, ki predstavljajo podlago za plačilo obveznosti in za evidentiranje poslovnih dogodkov v poslovne knjige agencije. Ker tega ni storila, je ravnala v nasprotju s 13. členom, prvim odstavkom 14. člena ter prvim odstavkom 16. člena pravilnika o finančnem poslovanju.

2.2.2 Svetovalne storitve

2.2.2.a Agencija je 24. 11. 2022 z izvajalcem zavodom Idealis za obdobje od 21. 11. 2022 do 31. 12. 2023 sklenila pogodbo o sodelovanju za izvajanje storitev s področja kadrov in plač, svetovanje v zvezi s splošnimi akti agencije, nudenje strokovne pomoči, drugo kadrovsko svetovanje ter storitve po dogovoru z mesečnim pavšalom 600 EUR brez DDV za kvoto 10 ur mesečno. Strošek opravljenih storitev izvajalca na podlagi sklenjene pogodbe je v letu 2023 za agencijo znašal 8.748 EUR.

Na podlagi 2. člena pogodbe o sodelovanju bi moral izvajalec agencijo, praviloma skupaj z mesečnim računom, seznaniti s številom opravljenih ur v preteklem mesecu ter s specifikacijo opravljenih storitev za posamezni mesec.

Na podlagi drugega in tretjega odstavka 10. člena ter šestega odstavka 34. člena pravilnika o finančnem poslovanju račun pregleda skrbnik pogodbe oziroma predlagatelj naročila, ki potrdi, da je bila pogodbeni obveznost opravljena v skladu s pogodbo oziroma naročilnico, ter v primeru skladnosti potrdi izvedeno kontrolo računa. Pri tem mora opozoriti na neizpolnitev pogodbenih obveznosti in pravočasno ukrepati za njihovo odpravo. V primeru reklamacije račun pisno zavrne. Plačila po prvem odstavku 12. člena pravilnika o finančnem poslovanju odredijo direktor agencije in drugi delavci agencije.

Izvajalec pri posredovanju računa za plačilo pavšala za opravljene storitve v maju 2023 ni seznanil agencije s številom opravljenih ur v tem mesecu, prav tako ni predložil specifikacije opravljenih storitev za ta mesec, kot je določal 2. člen pogodbe o sodelovanju. Ne glede na to je skrbnica pogodbe račun potrdila, agencija pa je po odredbi direktorja račun tudi plačala. Ker agencija od izvajalca ni zahtevala, da izpolni obveznost iz 2. člena pogodbe o sodelovanju, torej da jo seznani s številom opravljenih ur v maju 2023 in predloži specifikacijo opravljenih storitev v tem mesecu, pri plačilu računa v znesku 732 EUR ni ravnala v skladu z drugim in tretjim odstavkom 10. člena ter šestim odstavkom 34. člena pravilnika o finančnem poslovanju.

2.2.3 Stroški za promocijo zdravja na delovnem mestu

2.2.3.a Agencija je novembra 2023 z naročilnico pri družbi Medex Trade d.o.o. v okviru promocije zdravja na delovnem mestu naročila in kupila 32 škatel z ampulami matičnega mlečka v znesku 470 EUR.

V skladu s prvim odstavkom 32. člena Zakona o varnosti in zdravju pri delu²² (v nadaljevanju: ZVZD-1) mora delodajalec promocijo zdravja na delovnem mestu načrtovati ter zanjo zagotoviti potrebna sredstva, pa tudi način spremljanja njenega izvajanja. Iz 27. točke prvega odstavka 76. člena ZVZD-1 pa izhaja, da bi delodajalec moral promocijo zdravja na delovnem mestu načrtovati in določiti v izjavi o varnosti z oceno tveganja. Ugotovili smo, da agencija ni izdelala načrta promocije zdravja na delovnem mestu, kar ni v skladu s prvim odstavkom 32. člena ZVZD-1.

2.2.4 Potni nalogi

Uredba o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino²³ v prvem odstavku 11. člena določa, da se stroški za prevoz na službenem potovanju v tujino v primeru uporabe prevoznega sredstva obračunavajo v višini stroškov za prevoz s prevoznim sredstvom, določenim v potnem nalogu. Na podlagi prvega odstavka 15. člena Uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino je uporaba lastnega motornega vozila za službeno potovanje v tujino izjemoma mogoča samo na podlagi naloga za službeno potovanje, če drugače službenega potovanja ni mogoče opraviti. Pravilnik o finančnem poslovanju v drugem odstavku 30. člena določa, da se za prevoz do in od letališča oziroma prevoz za službene poti v domovini obračuna kilometrina ob predhodni odobritvi direktorja agencije, in sicer v primeru, ko v času službene poti ni na voljo javnega prevoza ali službenega avtomobila in javni uslužbenec uporabi lastni avtomobil. Nalog za službeno potovanje mora javni uslužbenec po prvem odstavku 28. člena pravilnika o finančnem poslovanju prejeti pred začetkom potovanja v pisni obliki, v skladu z drugim odstavkom 29. člena pravilnika o finančnem poslovanju pa mora biti v specifikaciji predvidenih stroškov jasno označena vrsta prevoza, ki jo bo uporabil javni uslužbenec.

2.2.4.a Agencija je:

- javnima uslužbencema, razporejenima na delovno mesto področni sekretar, na potnih nalogih²⁴ za vožnjo od doma do Bruslja in obratno kot prevozno sredstvo določila le letalo, poleg plačila stroškov letalskega prevoza pa je po povratku obračunala in izplačala še kilometrino za uporabo lastnega avtomobila za prevoz od doma do Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana in obratno;
- javnemu uslužbencu, razporejenemu na delovno mesto višji svetovalec področja I, na potnem nalogu za vožnjo od doma prek letališča Zagreb do Barcelone in obratno kot prevozno sredstvo določila le letalo, poleg plačila stroškov letalskega prevoza pa je po povratku obračunala in

²² Uradni list RS, št. 43/11.

²³ Uradni list RS, št. 76/19, 180/20 in 116/21.

²⁴ Pri tem potnega naloga za javno uslužbenko ni podpisala odgovorna oseba (več o tem v točki 2.2.4.c).

izplačala še kilometrino za uporabo lastnega avtomobila za prevoz od doma do letališča Zagreb in obratno;

- javnemu uslužbencu, razporejenemu na delovno mesto področni sekretar, na potnem nalogu za vožnjo od doma do Amsterdama in obratno kot prevozno sredstvo določila le letalo, poleg plačila stroškov letalskega prevoza pa je po povratku obračunala in izplačala še kilometrino za uporabo lastnega avtomobila za prevoz od doma do Letališča Jožeta Pučnika Ljubljana in obratno.

Agencija v navedenih primerih v potnih nalogih ni določila načina prevoza od doma do letališča in obratno. Navedeno ni v skladu s prvim odstavkom 11. člena Uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino in drugim odstavkom 29. člena pravilnika o finančnem poslovanju. Agencija tudi ni izkazala, da je ravnala v skladu s prvim odstavkom 15. člena Uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino in drugim odstavkom 30. člena pravilnika o finančnem poslovanju, po katerih je uporaba lastnega avtomobila za tovrstne poti dopustna le, če službenega potovanja drugače ni mogoče opraviti oziroma ni na voljo javni prevoz ali službeni avtomobil. Agencija je izplačala kilometrino javnim uslužbencem in povračilo stroškov parkiranja lastnega avtomobila v skupnem znesku 381 EUR.

2.2.4.b Agencija je javnemu uslužbencu, razporejenemu na delovno mesto direktor, na potnem nalogu za vožnjo od Ljubljane do Dubrovnika in obratno kot prevozno sredstvo določila službeni avtomobil, čeprav je bilo službeno vozilo v času izdaje potnega naloga nevozno, saj je bilo udeleženo v prometni nesreči. Agencija je nato obračunala in izplačala kilometrino za uporabo lastnega avtomobila za prevoz od Ljubljane do Dubrovnika in obratno ter nato še do doma.

Ker je agencija direktorju obračunala in izplačala kilometrino za uporabo lastnega avtomobila, čeprav je na potnem nalogu kot prevozno sredstvo določila službeni avtomobil, poleg tega pa odobrila in izplačala še del poti do doma, ki je v potnem nalogu ni določila, je ravnala v neskladju s prvim odstavkom 11. člena in prvim odstavkom 15. člena Uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino ter drugim odstavkom 29. člena pravilnika o finančnem poslovanju. Agencija je izplačala kilometrino direktorju v znesku 630 EUR.

2.2.4.c Na podlagi prvega odstavka 2. člena Uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino je zaposleni upravičen do povračila stroškov za službeno potovanje v tujino, če potuje na podlagi naloga za službeno potovanje, na podlagi prvega odstavka 19. člena te uredbe pa nalog za službeno potovanje podpisuje oseba, ki izvršuje pravice in dolžnosti delodajalca, oziroma druga pooblaščen oseba. Prvi odstavek 29. člena pravilnika o finančnem poslovanju določa, da ga podpiseta neposredni vodja in direktor agencije.

Javna uslužbenka se je udeležila dogodka v Bruslju maja 2023 brez veljavnega potnega naloga, ker ga neposredni vodja in direktor agencije nista podpisala, zato ne bi smela na službeno potovanje. Agencija je s tem, ko je javno uslužbenko napotila na službeno potovanje, ne da bi potni nalog podpisala odgovorna oseba, nato pa poravnala stroške službenega potovanja javne uslužbenke v skupnem znesku 877 EUR²⁵, ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 19. člena Uredbe o povračilu

²⁵ Znesek vključuje plačilo 176 EUR javni uslužbenki na podlagi obračuna potnega naloga (dnevnice, kilometrina, parkirnine, javni prevoz v Bruslju), plačilo letalske karte v znesku 618 EUR in plačilo nočitve v znesku 83 EUR.

stroškov za službena potovanja v tujino ter prvim odstavkom 29. člena pravilnika o finančnem poslovanju.

2.2.5 Protikorupcijska klavzula

2.2.5.a Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije²⁶ v drugem odstavku 14. člena določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000 EUR brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, vključiti protikorupcijsko klavzulo.

Agencija v:

- dogovor o izvajanju storitev podporne službe s področja informatike, ki ga je z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in Ministrstvom za javno upravo z vrednostjo 977 EUR na mesec z DDV sklenila 21. 5. 2015, in v dodatek št. 1 z dne 18. 3. 2016, ki je bil sklenjen do polnega prehoda agencije v državni računalniški oblak pod pristojnostjo Ministrstva za javno upravo, ter
- pogodbo za čiščenje poslovnih prostorov agencije, ki jo je v vrednosti 28.800 EUR brez DDV²⁷ 1. 12. 2023 sklenila z izvajalcem JS Julija Stil, Djulija Maletić s.p.,

ni vključila protikorupcijske klavzule, kar ni v skladu z drugim odstavkom 14. člena Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije. Strošek izvajanja storitev podporne službe s področja informatike za agencijo je v letu 2023 znašal 11.729 EUR, strošek čiščenja poslovnih prostorov pa 968 EUR.

Ukrepi agencije

Agencija je oktobra 2024 z izvajalcem z JS Julija Stil, Djulija Maletić s.p. sklenila aneks k pogodbi za čiščenje poslovnih prostorov agencije in vanjo vključila protikorupcijsko klavzulo.

2.2.6 Plačilni roki

2.2.6.a Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2023 in 2024²⁸ (v nadaljevanju: ZIPRS2324) v prvem odstavku 32. člena določa, da so plačilni roki za posredne uporabnike državnega proračuna za plačilo vseh obveznosti največ 30 dni. Agencija je:

- 22. 9. 2023 plačala Kapitalski družbi, d.d. račun v znesku 8.499 EUR za najem poslovnih prostorov agencije za julij 2023, ki ga je prejela 4. 8. 2023;

²⁶ Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo, 158/20, 3/22 – ZDeb in 16/23 – ZZPri.

²⁷ Izvajalec je izjavil, da ni zavezanec za DDV.

²⁸ Uradni list RS, št. 150/22, 65/23, 76/23 – ZJF-I, 97/23 in 123/23 – ZIPRS2425.

- 22. 1. 2024 predsedniku in članoma prekrškovnega senata²⁹ izplačala sejnine v skupnem znesku 251 EUR za udeležbo na 5. seji, ki je potekala 6. 11. 2023.

Agencija je račun plačala 49. dan po prejemu, sejnine pa 77. dan po seji prekrškovnega senata, s čimer je ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2324.

2.2.7 Sejnine

2.2.7.a Uredba o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih³⁰ (v nadaljevanju: uredba o sejinah) v tretjem odstavku 13. člena določa, da se članom sveta sejnine in povračila stroškov izplačajo v 15 dneh po opravljenem delu v organu oziroma po prejemu pisnega zahtevka za povračilo stroškov. Agencija članom sveta agencije ni pravočasno obračunala in izplačala sejin, in sicer je:

- predsedniku in članoma sveta agencije 22. 11. 2024 izplačala sejnine v skupnem znesku 281 EUR za 2. sejo sveta, ki je potekala 2. 2. 2023;
- predsedniku in članom sveta agencije 24. 7. 2023 izplačala sejnine v skupnem znesku 225 EUR za 3. dopisno sejo sveta, ki je potekala med 12. in 13. 6. 2023;
- predsedniku in članom sveta agencije 24. 7. 2023 izplačala sejnine v skupnem znesku 451 EUR za 9. sejo sveta, ki je potekala 22. 6. 2023.

Navedena ravnanja niso v skladu s tretjim odstavkom 13. člena uredbe o sejinah.

2.2.7.b ZPOMK-2 v drugem odstavku 25. členu določa, da so člani sveta agencije upravičeni do sejin in povračil stroškov, člani sveta, ki so obenem javni uslužbenec agencije, pa svoje delo v okviru sveta agencije opravljajo zunaj svojega rednega delovnega časa. Javni uslužbenec, član sveta agencije, se je 2. 2. 2023 udeležil 2. seje sveta agencije, 16. 2. 2023 udeležil 3. seje sveta agencije, 30. 3. 2023 udeležil 5. seje sveta agencije, 12. 4. 2023 udeležil 6. seje sveta agencije, 6. 11. 2023 pa 12. seje sveta agencije, pri tem pa je iz izpisa prisotnosti na delovnem mestu razvidno, da se je sej udeležil znotraj svojega rednega delovnega časa oziroma v okviru časa opravljanja dela. Agencija je javnemu uslužbencu za navedene seje izplačala za 425 EUR sejin. Agencija je poleg izplačila sejnine čas udeležbe na seji upoštevala tudi kot čas opravljanja dela v okviru rednega delovnega časa in ga obračunala pri izplačilu plače, kar ni skladno z drugim odstavkom 25. člena ZPOMK-2.

2.2.7.c Na podlagi prvega odstavka 13. člena uredbe o sejinah agencija sejnine članom sveta izplačuje na podlagi dejansko opravljenega dela v svetu, ki se izkaže s podpisom na seznamu prisotnih, ki je obvezna priloga zapisnika redne ali izredne seje, ali s podpisom na glasovnici dopisne seje. Podobno tudi 5. člen Pravilnika o sejinah in povračilih stroškov v Javni agenciji Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki ureja izplačevanje sejin in povračil stroškov članov sveta, senata in prekrškovnega senata agencije in način njihovega izplačila, določa, da se sejnina izplača na podlagi

²⁹ Prekrškovni senat agencije odloča v prekrškovnih postopkih po ZPOMK-1. 141. člen ZPOMK-2 je določil, da se prekrškovni postopki, ki do začetka uporabe ZPOMK-2 še niso bili pravnomočno končani, končajo v skladu z določbami ZPOMK-1.

³⁰ Uradni list RS, št. 16/09, 107/10, 66/12, 51/13 in 6/15.

podpisanega seznama prisotnih na seji sveta, senata ali prekrškovnega senata. Iz obračunov agencije za izplačilo sejin za opravljeno delo v okviru sej:

- sveta agencije, in sicer na 2. seji 2. 2. 2023, 3. seji 16. 2. 2023, 5. seji 30. 3. 2023, 9. seji 22. 6. 2023 in 12. seji 6. 11. 2023, ter
- prekrškovnega senata agencije, in sicer na 4. seji 13. 6. 2023, 11. seji 22. 6. 2023 in 5. seji 6. 11. 2023,

izhaja, da so člani sveta agencije in prekrškovnega senata agencije na sejah sodelovali prek video klica. Njihova prisotnost na seji ni bila dokumentirana, zaradi česar ni bilo mogoče preveriti, ali so bili prisotni na seji. Agencija je članom sveta in prekrškovnega senata agencije za opravljeno delo na navedenih sejah obračunala in izplačala sejnine v skupnem znesku 2.474 EUR. Ker agencija ni predložila dokumentacije, s katero bi izkazala, da so bili člani sveta in prekrškovnega senata agencije dejansko prisotni na navedenih sejah, ni bilo mogoče potrditi, da je ravnala v skladu s prvim odstavkom 13. člena uredbe o sejinah in 5. členom Pravilnika o sejinah in povračilih stroškov v Javni agenciji Republike Slovenije za varstvo konkurence.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence** v letu 2023.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence v letu 2023 ni poslovala v skladu s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- javna uslužbenca je uvrstila v plačni razred oziroma napredovala v neskladju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju in Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede ter obračunala in izplačala za 3.911 EUR previsoko bruto plačo – točki 2.1.1.a in 2.1.1.b;
- javnim uslužbencem je izplačala za 11.713 EUR prenizka bruto nadomestila plač in s tem ravnala v neskladju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju in Uredbo o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju – točka 2.1.2.a;
- javnemu uslužbencu je obračunala in izplačala previsoke stroške prevoza na delo in z dela v skupnem znesku 408 EUR, kar je v neskladju z Aneksom h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji – točka 2.1.3.a;
- javnemu uslužbencu je obračunala za 968 EUR previsoko akontacijo dohodnine zaradi uporabe avtomobila za osebne namene, kar je v neskladju z Zakonom o dohodnini – točka 2.1.4.a;
- s 6 javnimi uslužbenci ni opredelila možnosti opravljanja dela na domu v pogodbi o zaposlitvi, kot določata Zakon o delovnih razmerjih in Pravilnik o delu na domu, oziroma je to možnost opredelila le za del leta 2023 – točka 2.1.5.a;
- z izvajalci ni sklenila pogodb o izvedbi storitev oziroma ni izdala naročilnic pred izvedbo storitev v vrednosti 13.308 EUR; plačala je in v poslovne knjige evidentirala stroške v skupnem znesku 4.290 EUR, za katere ni prejela ustreznih knjigovodskih listin (računov); plačala je stroške za storitve svetovanja v znesku 732 EUR, ne da bi od izvajalca zahtevala, da izpolni obveznost iz pogodbe o sodelovanju; navedena ravnanja so v neskladju s Pravilnikom o finančnem poslovanju, notranjih kontrolah in računovodstvu Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence – točke 2.2.1.a, 2.2.1.b in 2.2.2.a;
- ni izdelala programa promocije zdravja na delovnem mestu, kar je v neskladju z Zakonom o varnosti in zdravju pri delu – točka 2.2.3.a;
- 5 javnim uslužbencem je v skupnem znesku 1.011 EUR obračunala in izplačala kilometrino za uporabo lastnega avtomobila, pri čemer 4 javnim uslužbencem v potnih nalogih ni določila načina prevoza od doma do letališča in obratno, direktorju pa je določila uporabo službenega avtomobila, obračunala in izplačala pa uporabo lastnega avtomobila ter poleg tega obračunala in izplačala še del poti, ki je v potnem nalogu ni določila; javno uslužbenko je napotila na službeno potovanje, ne da bi potni nalog podpisala odgovorna oseba, in nato poravnala stroške službenega potovanja v znesku 877 EUR; navedena ravnanja so v neskladju z Uredbo o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino in Pravilnikom o finančnem poslovanju, notranjih kontrolah in računovodstvu Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence – točke 2.2.4.a, 2.2.4.b in 2.2.4.c;

- v dogovor o izvajanju storitev podporne službe s področja informatike in pogodbo za čiščenje poslovnih prostorov agencije ni vključila protikorupcijske klavzule, kar je v neskladju z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije – točka 2.2.5.a;
- izvedla je plačila po roku, ki ga za posredne uporabnike državnega proračuna določa Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2023 in 2024 – točka 2.2.6.a;
- članom sveta agencije je sejnine za 3 seje obračunala in izplačala nepravočasno, kar je v neskladju z Uredbo o sejinah in povračilih stroškov v javnih skladih, javnih agencijah, javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih – točka 2.2.7.a;
- javnemu uslužbencu je izplačala za 425 EUR sejin, pri tem pa čas udeležbe na seji upoštevala tudi kot čas opravljanja dela v okviru rednega delovnega časa, kar ni skladno z Zakonom o preprečevanju omejevanja konkurence – točka 2.2.7.b.

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence ni predložila ustreznih in zadostnih dokazov za potrditev, da so bili člani sveta agencije in prekrškovnega senata agencije dejansko prisotni na sejah in tako upravičeni do izplačila sejin – točka 2.2.7.c.

Za nastalo omejitev pri obsegu revidiranja je odgovorna Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence, ki jih navajamo v prvem odstavku, in možnega učinka negotovosti, ki jih navajamo v drugem odstavku, menimo, da je Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Javni agenciji Republike Slovenije za varstvo konkurence,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si