



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti poslovanja
Varuha človekovih pravic Republike Slovenije**



VARUH
ČLOVEKOVIH
PRAVIC

2024

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti poslovanja
Varuha človekovih pravic Republike Slovenije**

Številka: 320-2/2023/34

Ljubljana, 16. januarja 2024

1. Uvod

V revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2022¹, št. 320-2/2023/24 z dne 11. 10. 2023 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Varuhu človekovih pravic Republike Slovenije (v nadaljevanju: Varuh) o pravilnosti poslovanja v letu 2022 izreklo mnenje s pridržkom.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

Varuh je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložil odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki sta ga s podpisom in pečatom potrdili odgovorni osebi Peter Svetina, varuh človekovih pravic, in Tatjana Guštin, generalna sekretarka, je predstavljen popravljalni ukrep.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnost, ki je bila razkrita v revizijskem poročilu in je zahtevala ukrepanje,
- povzemamo popravljalni ukrep in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnega ukrepa.

¹ [URL: <https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/varuh-clovekovih-pravic-2022/>], 9. 1. 2024.

² Št. 0103-29/2023-82-GU z dne 8. 1. 2024.

2. Nepravilnosti in popravljalni ukrepi

2.1 Najem parkirnih mest

2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.2.2.a revizijskega poročila je navedeno, da je imel v letu 2022 Varuh v garažni hiši poslovne stavbe, v kateri opravlja svojo dejavnost, v uporabi 31 parkirnih mest, od katerih je bilo 16 v lasti Varuha, medtem ko jih je 12 najemal pri Kapitalski družbi pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d. na podlagi najemne pogodbe (4 parkirna mesta) in aneksa št. 1 k najemni pogodbi (8 parkirnih mest)³ ter 3 parkirna mesta pri Zvezi ekonomistov Slovenije na podlagi pogodbe o najemu 3 parkirnih mest. Poleg dogovorjene mesečne najemnine za najeta parkirna mesta je Varuh za vseh 31 parkirnih mest na podlagi pogodbe o upravljanju plačeval tudi obratovalne stroške.

Iz prejete dokumentacije in pojasnil revidiranca je razvidno, da je od skupaj 16 lastniških parkirnih mest Varuh 2 parkirni mesti dodelil za službeni vozili ter 2 parkirni mesti funkcionarjema, medtem ko je preostalih 12 parkirnih mest dodelil v brezplačno uporabo javnim uslužbencem. Prav tako je od skupaj 15 najetih parkirnih mest Varuh 2 parkirni mesti dodelil za službeni vozili in 2 parkirni mesti funkcionarjema, medtem ko je preostalih 11 parkirnih mest dodelil v brezplačno uporabo javnim uslužbencem. Varuh je 8 parkirnih mest od skupaj 31 parkirnih mest dodelil službenim vozilom oziroma funkcionarjem, medtem ko je preostalih 23 parkirnih mest dodelil v brezplačno uporabo javnim uslužbencem, zaposlenim pri Varuhu.

Drugi odstavek 2. člena Zakona o javnih financah⁴ določa, da se sredstva proračuna uporabljajo za financiranje funkcij državnih in občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakoni ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov. V letu 2022 je imel Varuh v lasti 16 parkirnih mest, ki so zadostovala za izvajanje njegovih nalog. Kljub temu da bi Varuh potrebno število parkirnih mest za svoje delovanje lahko zagotovil že v okviru parkirnih mest, ki jih je imel v lasti, je z najemnimi pogodbami dodatno najemal 15 parkirnih mest. Ker je Varuh najemal dodatna parkirna mesta, ki niso bila nujna za njegovo delovanje in izvajanje nalog, pri čemer je bil na podlagi pogodbe o upravljanju dolžan za najeta parkirna mesta plačevati tudi mesečne obratovalne stroške, ni ravnal v skladu z drugim odstavkom 2. člena Zakona o javnih financah, ki določa, da se lahko sredstva proračuna uporabljajo le za financiranje delovanja, izvajanje nalog in za druge namene, ki so opredeljeni z ustavo in zakoni, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje nalog in programov. Ocenjujemo, da je v letu 2022 Varuh za 15 navedenih najetih parkirnih mest plačal najemnino v skupnem znesku 15.577 EUR ter 7.611 EUR za pripadajoče obratovalne stroške na podlagi pogodbe o upravljanju. Za najeta parkirna mesta je Varuh v letu 2022 tako skupaj plačal 23.188 EUR.

³ Varuh je v okviru odzivnega poročila predložil tudi najemno pogodbo št. 0403-6/2023 z dne 2. 8. 2023, ki je bila sklenjena z namenom nadaljevanja najema poslovnih prostorov in 12 parkirnih mest ter je nadomestila najemno pogodbo št. 0403-259/2018 z dne 3. 12. 2018 ter aneks št. 1 k najemni pogodbi z dne 25. 8. 2022.

⁴ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

S tem ko je Varuh v breme proračunskih sredstev sklenil najemni pogodbi in aneks za najem 15 parkirnih mest, pri čemer je parkirna mesta v brezplačno uporabo dodelil javnim uslužbencem, je kršil tretji odstavek 16. člena Zakona o javnih uslužbencih⁵, saj je javnim uslužbencem, zaposlenim pri Varuhu, zagotavljal pravice v večjem obsegu, kot jim jih omogočajo predpisi.

Varuh je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je začel postopek za odpoved pogodb s Kapitalsko družbo pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d. in Zvezo ekonomistov Slovenije (v nadaljevanju: najemodajalca) za najeta parkirna mesta oziroma je predložil dokazila, da je pričel z aktivnostmi za ureditev razmerij na način, da stroški najema parkirnih mest (najemnina in obratovalni stroški) ne bremenijo Varuha.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Varuh je v odzivnem poročilu navedel, da je glede na revizijske ugotovitve v revizijskem poročilu in v skladu z zahtevo za predložitev odzivnega poročila opravil razgovor z najemodajalcema parkirnih mest, na katerem ju je neposredno obvestil o nameri za odpoved najemov obstoječih parkirnih mest, za kar je kot dokazilo predložil elektronsko korespondenco. Varuh je oba najemodajalca obvestil o nameravani odpovedi najemov obstoječih parkirnih mest tudi uradno z dopisoma.

Varuh je navedel tudi, da z najemodajalcema preverja tudi možnosti in pogoje oddaje navedenih 15 parkirnih mest neposredno javnim uslužbencem, zaposlenim pri Varuhu, ki bi stroške najema parkirnih mest (najemnina in obratovalni stroški) pokrivali kot fizične osebe. Slednje po navedbah Varuha izhaja iz skrbi za nadaljevanje zagotavljanja varnosti zaposlenih glede na specifične okoliščine, ki so bile podrobneje obrazložene v času izvajanja revizijskega postopka. Oba najemodajalca naj bi izrazila pripravljenost za tovrstno oddajo parkirnih mest v najem. Varuh je navedel, da bo v nadaljevanju preveril pripravljenost javnih uslužbencev, zaposlenih pri Varuhu, za neposredni najem parkirnih mest ter se v naslednji fazi z najemodajalcema dokončno dogovoril o pogojih navedene odpovedi.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

⁵ Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPdVE, 202/21 – odl. US in 3/22 – ZDeb.

3. Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti poslovanja Varuha človekovih pravic Republike Slovenije v letu 2022 izdelal Varuh človekovih pravic Republike Slovenije. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki sta ga s podpisom in pečatom potrdila Peter Svetina, varuh človekovih pravic, in Tatjana Guštin, generalna sekretarka, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepa in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Menimo, da je popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1.2, ki ga je sprejel Varuh človekovih pravic Republike Slovenije, **zadovoljiv**.

Mag. Maja Bilbija,
prva namestnica predsednice

Vročiti:

1. Varuhu človekovih pravic Republike Slovenije, elektronsko;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, elektronsko.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si