



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

### Pravilnost dela poslovanja Občine Kozje



2024

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

# Pravilnost dela poslovanja Občine Kozje

Številka: 324-4/2023/14

Ljubljana, 29. februarja 2024

## Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost dela poslovanja **Občine Kozje** v letu 2022. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Kozje v letu 2022 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja (ustanovitev zasebnega zavoda in upravljanje javnih športnih objektov in površin za šport).

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Kozje v letu 2022 izreklo **negativno mnenje**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- županja je občinskemu svetu prepozno poročala o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2022; Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Kozje v obdobju januar–junij 2022 ni popolno; ni mesečno načrtovala likvidnosti proračuna; ni zagotovila evidentiranja predobremenitev proračuna oziroma ni vzpostavila evidence prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let; ni zagotovila notranje revizije poslovanja za leto 2022;
- evidenca nepremičnega premoženja občine ni vsebovala vseh podatkov; županja za vodenje postopka javnega zbiranja ponudb ni imenovala komisije, temveč je delo komisije opravljala uslužbenka občinske uprave; cenitev nepremičnine, ki je predmet prodaje, je bila na dan sklenitve pravnega posla starejša od 12 mesecev; pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe ni pridobila pisne izjave ponudnika, da ni povezana oseba; za oddajanje prostorov Doma krajanov v Lesičnem v občasno uporabo ni imela sprejetega cenika; sklenila je neposredno pogodbo o brezplačni uporabi prostora, čeprav društvo ni izpolnjevalo nobenega od zakonsko določenih pogojev za sklenitev neposredne pogodbe o brezplačni uporabi prostora; sklenila je neposredno pogodbo o brezplačni uporabi prostora za nedoločen čas; v obdobju od 1. 1. 2022 do 30. 11. 2022 najemnici ni izstavila računov za plačilo najemnine; pred sklenitvijo 3 neposrednih pogodb za oddajo stvarnega premoženja v najem in 1 pogodbe o brezplačni uporabi prostora ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem; v 2 primerih prodaje premoženja in v 11 primerih oddaje prostorov v najem ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi;
- s pogodbo je prevzela več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev; v razpisni dokumentaciji je navedla določilo, ki omejuje konkurenco med ponudniki; sklenila je aneks, s katerim se je dogovorila za dodatna dela, ne da bi ustrezno utemeljila in dokumentirala razloge za spremembo pogodbe; prejete ponudbe, ki je presejala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2022, ni izločila kot nedopustne; aneks zaradi izvedbe dodatnih del

v vrednosti 47.110 EUR je sklenila po zaključku del; v 2 primerih je od izvajalca prepoznala pridobila finančno zavarovanje, ki tudi ni bilo ustrezno (s prekratkim rokom veljavnosti oziroma v prenizki vrednosti), v 1 primeru pa od izvajalca ni pridobila finančnega zavarovanja; pred uvrstitvijo projekta v načrt razvojnih programov ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta; na portalu javnih naročil ni objavila elektronske kopije aneksa k pogodbi; pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskega plačilnega roka;

- predsednik in člani komisije niso podpisali izjave o prepovedi interesne povezanosti; objavi javnih razpisov na področju športa in kulture nista vsebovali vseh obveznih sestavin; 12 uporabnikom je zagotavljala brezplačno uporabo javnega športnega objekta, ne da bi izvedla javni razpis; Športni zvezi Kozje je na podlagi neposredne pogodbe dodelila in izplačala sredstva v znesku 5.000 EUR, ne da bi prej izvedla javni razpis; županja za izvedbo javnega razpisa na področju kulture ni sprejela sklepa o začetku postopka za izbiro kulturnih programov in projektov; komisija za vodenje postopka javnega razpisa ni pripravila skupnega poročila o ustreznih vlogah; ni sprejela lokalnega programa za kulturo oziroma ni opredelila javnega interesa na področju kulture, prioritet, ukrepov ter ciljev in kazalcev za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti; ni predložila ovojnic vlagateljev, ki so se prijavili na javna razpisa na področju športa in kulture, prav tako prejem vlog ni razviden iz dokumentarnega sistema občine, zaradi česar ni bilo mogoče preveriti pravočasnosti prejetja vlog; na svetovni splet ni posredovala vseh dokumentov javnih razpisov na področju športa in kulture;
- Prostovoljnemu gasilskemu društvu Lesično - Pilštanj - Zagorje je zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti iz kreditne pogodbe v znesku 30.800 EUR, kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi za to pridobila soglasje Ministrstva za finance; ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine; od 4 javnih zavodov, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, ni pridobila podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2022;
- s sprejemom Odloka o ustanovitvi zavoda za razvoj Občine Kozje je ustanovila Zavod za razvoj Občine Kozje, za kar ni imela podlage v javnofinančnih predpisih; pred sklenitvijo neposredne pogodbe za upravljanje Večnamenskega centra Kozje in Športnega parka Kozje ni izvedla preverjanja cen na trgu, s čimer bi dokazala, da je spoštovala načelo gospodarnosti.

Računsko sodišče je Občini Kozje podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

# Kazalo

<b>1. Uvod</b>	<b>8</b>
<b>1.1 Opredelitev revizije</b>	<b>8</b>
<b>1.2 Predstavitev občine</b>	<b>9</b>
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	9
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine	9
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine	11
1.2.4 Odgovorna oseba	11
<b>1.3 Revizijski pristop</b>	<b>11</b>
<b>2. Ugotovitve</b>	<b>14</b>
<b>2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine</b>	<b>14</b>
2.1.1 Poročanje o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju	14
2.1.2 Načrtovanje likvidnosti proračuna	14
2.1.3 Prerazporejanje proračunskih sredstev	15
2.1.4 Prevezemanje obveznosti v breme tekočega leta in prihodnjih let	15
2.1.5 Notranja revizija	17
<b>2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem</b>	<b>17</b>
2.2.1 Evidenca nepremičnega premoženja	17
2.2.2 Prodaje nepremičnega premoženja	18
2.2.2.1 Javno zbiranje ponudb	18
2.2.2.2 Skrbnik pravnega posla	19
2.2.3 Oddaje prostorov v najem	19
2.2.3.1 Oddaja premoženja v brezplačno uporabo	19
2.2.3.2 Najemna pogodba za frizerski salon	20
2.2.3.3 Uporaba prostorov Doma krajanov v Lesičnem	21
2.2.3.4 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v najem in v brezplačno uporabo	21
2.2.3.5 Skrbnik pravnega posla	22
2.2.3.6 Izkazovanje prihodkov od oddaje prostorov v najem	22
<b>2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih</b>	<b>23</b>
2.3.1 Izgradnja prizidka k Vrtcu Zmajček Kozje	23
2.3.2 Rekonstrukcija občinskih cest v letu 2022	23
2.3.3 Gradbena dela za preureditev objekta Stadion Kozje	24

2.3.4	Izgradnja nadomestnega mostu čez Bistrico v Podsredi	26
2.3.5	Sanacija plazu pri stanovanjski hiši	27
<b>2.4</b>	<b>Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam</b>	<b>28</b>
2.4.1	Tekoči transferi na področju športa	28
2.4.2	Tekoči transferi na področju kulture	30
2.4.3	Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	31
2.4.4	Izkazovanje tekočih transferov	32
<b>2.5</b>	<b>Zadolževanje</b>	<b>33</b>
2.5.1	Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine	33
2.5.2	Zagotavljanje sredstev za odplačilo obveznosti PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje	36
2.5.3	Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine	37
2.5.4	Poročanje o zadolžitvi	39
2.5.5	Primerjava stanja dolga	39
<b>2.6</b>	<b>Druga področja poslovanja</b>	<b>41</b>
2.6.1	Ustanovitev zasebnega zavoda	41
2.6.2	Upravljanje javnih športnih objektov in površin za šport	42
<b>3.</b>	<b>Mnenje</b>	<b>44</b>
<b>4.</b>	<b>Priporočila</b>	<b>47</b>

# 1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Kozje (v nadaljevanju: občina) v letu 2022 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 7. 6. 2023.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je pravilnost dela poslovanja občine v letu 2022. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2022.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti dela poslovanja občine v letu 2022.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili nesmotrno ravnanje ali napake pri izkazovanju prihodkov in odhodkov, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

Podlago za revidiranje sta predstavljala proračun in zaključni račun proračuna občine za leto 2022.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 324-4/2023/2.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 122/22.



## 1.2 Predstavitev občine

### 1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

**Tabela 1** Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev s stalnim prebivališčem <sup>1)</sup>	3.110
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2022:	
• županja	poklicno opravljanje funkcije
podžupan <sup>2)</sup>	2 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	9 članov
• nadzorni odbor	3 člani

**Opomba:** <sup>1)</sup> Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/si/Data/-/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/>], stanje na dan 1. 1. 2023; 13. 10. 2023.

<sup>2)</sup> Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

Na dan 31. 12. 2022 je občina imela 6 krajevnih skupnosti, ki niso pravne osebe javnega prava. Bila je ustanoviteljica 2 javnih zavodov in 1 zasebnega zavoda ter soustanoviteljica 6 javnih zavodov in 1 javnega podjetja.

### 1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine

Podatke iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 in primerjavo z letom 2021 prikazuje Tabela 2.

**Tabela 2** Primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2021

Postavka	Realizacija v letu 2022		Realizacija v letu 2021		Indeks
	v EUR	v %	v EUR	v %	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)/(4)*100
<b>A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV (v nadaljevanju: BPO)</b>					
Davčni prihodki	3.133.843	60,0	3.079.483	62,7	102
Nedavčni prihodki	619.889	11,9	664.751	13,6	93
Kapitalski prihodki	55.100	1,1	59.853	1,2	92
Prejete donacije	0	0,0	0	0,0	/
Transforni prihodki	1.413.498	27,0	1.106.071	22,5	128
Prejeta sredstva iz Evropske unije	0	0,0	0	0,0	/
<b>Vsi prihodki BPO</b>	<b>5.222.330</b>	<b>100,0</b>	<b>4.910.158</b>	<b>100,0</b>	<b>106</b>
Tekoči odhodki	1.176.266	24,5	1.108.417	23,0	106
Tekoči transferi	1.324.962	27,5	1.304.820	27,1	102
Investicijski odhodki	2.236.469	46,5	2.222.757	46,2	101
Investicijski transferi	70.273	1,5	176.337	3,7	40
<b>Vsi odhodki BPO</b>	<b>4.807.970</b>	<b>100,0</b>	<b>4.812.331</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>
<b>Proračunski presežek, primanjkljaj</b>	<b>414.360</b>	<b>/</b>	<b>97.827</b>	<b>/</b>	<b>424</b>
<b>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>					
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0	/	0	/	/
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0	/	0	/	/
<b>Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev</b>	<b>0</b>	<b>/</b>	<b>0</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>					
Zadolževanje	0	/	0	/	/
Odplačila dolga	249.015	/	250.661	/	99
<b>Saldo računa financiranja</b>	<b>(249.015)</b>	<b>/</b>	<b>(250.661)</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
<b>Sprememba stanja na računih</b>	<b>165.345</b>	<b>/</b>	<b>(152.834)</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

Vir: Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Kozje za leto 2021<sup>5</sup> in Zaključni račun proračuna Občine Kozje za leto 2022<sup>6</sup> (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2022).

<sup>5</sup> Uradno glasilo e-občina, št. 24/22.

<sup>6</sup> Uradno glasilo e-občina, št. 15/23.

### 1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2022 prikazuje Tabela 3.

**Tabela 3** Proračunski dokumenti za leto 2022

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem glasilu e-občina, št.
Sklep o začasnem financiranju Občine Kozje za leto 2022	21. 12. 2021	30/21
Odlok o proračunu Občine Kozje za leto 2022 <sup>1)</sup>	18. 1. 2022	2/22
Zaključni račun proračuna občine za leto 2022	20. 4. 2023	15/23

**Opomba:**<sup>1)</sup> V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2022.

### 1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije je bila odgovorna oseba občine Milenca Krajnc, županja občine.

## 1.3 Revizijski pristop

Pravilnost dela poslovanja občine v letu 2022 smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost poslovanja na 6 podsegmentih:

- priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine;
- prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam;
- zadolževanje ter
- druga področja poslovanja (ustanovitev zasebnega zavoda ter upravljanje javnih športnih objektov in površin za šport).

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije in s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi, splošnimi akti občine in pogodbenimi določili. Pri presoji skladnosti poslovanja s predpisi na podsegmentu:

- priprave proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanja proračuna občine smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa Zakon o javnih financah<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZJF), Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2022 in 2023<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS2223) ter podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- prodaj nepremičnega premoženja in oddaj prostorov v najem smo upoštevali predpise, ki urejajo ali so urejali to področje, predvsem pa Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>9</sup> (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1), Zakon o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin<sup>10</sup> (v nadaljevanju: ZSPDPO) in podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- javnih naročil pri investicijskih odhodkih smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa ZJF, Zakon o javnem naročanju<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZJN-3), ZIPRS2223 in podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa Zakon o športu<sup>12</sup> (v nadaljevanju: ZŠpo-1) in Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo<sup>13</sup> (v nadaljevanju: ZUJIK) ter podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- zadolževanja smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa ZJF in Zakon o financiranju občin<sup>14</sup> (v nadaljevanju: ZFO-1), ZIPRS2223 ter podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- drugih področjih poslovanja (ustanovitev zasebnega zavoda ter upravljanje javnih športnih objektov in površin za šport) pa smo upoštevali predvsem Zakon o zavodih<sup>15</sup> (v nadaljevanju: ZZ) in ZJN-3 ter zadevne podzakonske predpise.

---

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 187/21, 206/21 – ZDUPŠOP, 129/22, 140/22 – ZSDH-1A in 150/22 – ZIPRS2324.

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 14/07 in 86/10 – ZSPDSLS. Zakon je prenehal veljati 17. 11. 2010 z uveljavitvijo Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS; Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I, 14/15 – ZUUJFO, 76/15 in 11/18 – ZSPDSLS-1), ta pa je prenehal veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1.

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US in 100/22 – ZNUZSZS.

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg, 82/20 in 3/22 – ZDeb.

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17, 21/18 – ZNOrg, 3/22 – ZDeb in 105/22 – ZZNŠPP.

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO, 207/21 in 44/22 – ZVO-2.

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP. V skladu z 2. členom ZZ lahko zavode ustanovijo domače in tuje fizične in pravne osebe, če ni za posamezne dejavnosti ali za posamezne vrste zavodov z zakonom drugače določeno.

Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu vplačil in izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2022, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2022. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo vplačilo oziroma izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim vplačilom oziroma izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno vplačilo oziroma izplačilo šteli za nepravilno.

## 2. Ugotovitve

### 2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine

#### 2.1.1 Poročanje o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju

V prvem odstavku 63. člena ZJF je bilo med drugim določeno, da župan v juliju<sup>16</sup> poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta, določena pa je tudi vsebina poročila.

**2.1.1.a** Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Kozje v obdobju januar–junij 2022 je bilo posredovano občinskim svetnikom 29. 9. 2022, kar je 60 dni prepozno. Navedeno ravnanje občine je v neskladju s prvim odstavkom 63. člena ZJF.

**2.1.1.b** Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Kozje v obdobju januar–junij 2022 ni popolno, saj vsebuje samo poročilo o realizaciji prejemkov in izdatkov, presežku, zadolževanju in prerazporejanju proračunskih sredstev, ne vsebuje pa ocene realizacije do konca leta, podatkov o vključitvi novih obveznosti v proračun, prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, plačilu neporavnanih obveznosti iz preteklih let, spremembi neposrednih uporabnikov med letom, uporabi sredstev proračunske rezerve, izdanih in unovčenih poroštvih ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev, razlage glavnih odstopanj v primerjavi s sprejetim proračunom in predloga potrebnih ukrepov, kar je v neskladju z določili prvega odstavka 63. člena ZJF, ki poleg roka za poročanje določa tudi vsebino poročila.

#### 2.1.2 Načrtovanje likvidnosti proračuna

V prvem odstavku 37. člena ZJF je določeno, da občina načrtuje likvidnost proračuna z napovedjo denarnega toka proračuna na podlagi mesečnih načrtov za izvrševanje proračuna.

**2.1.2.a** Občina v letu 2022 ni mesečno načrtovala likvidnosti proračuna, kar je v neskladju s prvim odstavkom 37. člena ZJF.

##### ***Ukrep občine***

*Občina je 30. 8. 2023 pripravila načrt likvidnosti za september 2023.*

<sup>16</sup> Od uveljavitve ZJF-I (Uradni list RS, št. 76/23) 27. 7. 2023 naprej župan občinskemu svetu poroča v avgustu.

### 2.1.3 Prerazporejanje proračunskih sredstev

Po določilih prvega odstavka 38. člena ZJF proračunskih sredstev ni mogoče prerazporejati, razen pod pogoji in na način, ki jih določa odlok, s katerim se sprejme občinski proračun, upošteva strukturo predloga proračuna. V drugem odstavku 38. člena ZJF pa je določeno, da mora župan o izvršenih prerazporeditvah 6-mesečno poročati občinskemu svetu.

**2.1.3.a** Odlok o proračunu občine za leto 2022 v 5. členu določa, da je osnova za prerazporejanje pravic porabe zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna za leto izvrševanja. Dovoljeno je prerazporejanje znotraj proračunskih uporabnikov med proračunskimi področji, glavnimi programi, podprogrami, proračunskimi postavkami in konti. O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna (finančnem načrtu neposrednega uporabnika) odloča na predlog neposrednega uporabnika predstojnik neposrednega uporabnika. Med izvrševanjem proračuna se lahko s sklepom županje ob prerazporeditvi odpre nov konto oziroma poveča obseg sredstev na kontu za izdatke ali se odpre nova proračunska postavka, če pri planiranju proračuna ni bilo mogoče predvideti prejemnika proračunskih sredstev ali načina izvedbe projektov. Prerazporeditev pravic porabe se opravi s pisno odredbo, iz katere je razvidno, na kateri proračunski postavki in podkontu se pravica porabe povečuje in na kateri se zmanjšuje, tako da ostane proračun uravnotežen, oziroma na kateri proračunski postavki se odpira nov konto.

Odlok o proračunu občine za leto 2022 je tako županji omogočal neomejeno prerazporejanje proračunskih sredstev med področji proračunske porabe, glavnimi programi, podprogrami, proračunskimi postavkami in konti.

Ocenjujemo, da so pooblastila za prerazporejanje proračunskih sredstev, dana županji, preširoka in spreminjajo razmerja med organi občine, predvidena s predpisi, ki določajo, da je župan predlagatelj in izvrševalec proračuna, proračun pa sprejme občinski svet.

### 2.1.4 Prevzemanje obveznosti v breme tekočega leta in prihodnjih let

Na podlagi prvega odstavka 51. člena ZJF lahko neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pogodbami, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih, če so za ta namen že načrtovana sredstva v proračunu tekočega leta. V Proračunskem priročniku za pripravo proračunov občine za leti 2022 in 2023, ki ga je oktobra 2021 pripravilo Ministrstvo za finance, je navedeno<sup>17</sup>, da so osnova za določitev obsega prevzetih obveznosti v prihodnjih letih pravice porabe, določene na posameznih proračunskih postavkah – kontih v finančnem načrtu posameznega proračunskega uporabnika za tekoče leto. V odloku o proračunu občine pa se za posamezne namene, opredeljene na proračunskih postavkah – kontih, določi največji možni obseg obveznosti, ki zahtevajo plačilo v prihodnjih letih in jih lahko neposredni uporabnik prevzame v tekočem letu.

Odlok o proračunu občine za leto 2022 v 6. členu določa, da lahko neposredni uporabnik v tekočem letu za projekte, ki so vključeni v veljavni načrt razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP), odda

---

<sup>17</sup> Točka 5.4.2. Izvrševanje proračuna.

javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe na proračunskih postavkah v sprejetem proračunu. Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, za investicijske odhodke in investicijske transfere ne sme presegati 70 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika. Skupni obseg prevzetih obveznosti neposrednega uporabnika, ki bodo zapadle v plačilo v prihodnjih letih, za blago in storitve in za tekoče transfere ne sme presegati 25 % pravic porabe v sprejetem finančnem načrtu neposrednega uporabnika. Omejitve iz naslova prevzemanja tekočih obveznosti ne veljajo za prevzemanje obveznosti z najemnimi pogodbami, razen če na podlagi teh pogodb lastninska pravica preide oziroma lahko preide z najemodajalca na najemnika, in prevzemanje obveznosti za pogodbe za dobavo elektrike, telekomunikacijskih storitev, vode, komunalnih storitev in drugih storitev, potrebnih za operativno delovanje neposrednih uporabnikov, ter prevzemanje obveznosti za pogodbe, ki se financirajo iz namenskih sredstev Evropske unije, namenskih sredstev finančnih mehanizmov in sredstev drugih donatorjev. Prevzete obveznosti se načrtujejo v finančnem načrtu neposrednega uporabnika in NRP.

Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije<sup>18</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), katerega določbe se na podlagi drugega odstavka 1. člena za občine uporabljajo smiselno, v 8. poglavju opredeljuje način in postopke prevzemanja obveznosti in evidentiranja predobremenitev proračuna. Med drugim v prvem odstavku 145. člena določa, da se Ministrstvo za finance o prevzetih obveznostih v breme proračuna obvešča tako, da se prevzete obveznosti zavedejo v enotno bazo predobremenitev s potrditvijo obrazca Finančni elementi predobremenitev. V 9. poglavju pa pravilnik o postopkih določa pravila za spremljanje in spreminjanje podatkov o projektih v NRP in med drugim v prvem odstavku 158. člena določa, da neposredni uporabnik vodi evidenco o izvajanju NRP kot tretjega dela proračuna in o prevzetih obveznostih, prejetih računih in situacijah, odredbah v breme tekočega leta ter v breme proračunov prihodnjih let po projektih in programih v sistemu MFERAC. Občina bi tako morala zaradi zagotovitve izpolnjevanja 51. člena ZJF in določil odloka o proračunu občine za leto 2022, in sicer z namenom, da ne bi prevzela več obveznosti, kot ima na razpolago prostih proračunskih sredstev, zagotoviti evidentiranje predobremenitev proračuna oziroma vzpostaviti evidenco prevzetih obveznosti, ki pa bi morala, glede na to, da se pravilnik o postopkih za občine uporablja zgolj smiselno, zagotavljati vsaj podatke o predmetu prevzete obveznosti, datumu prevzete obveznosti, proračunski postavki, ki jo prevzeta obveznost bremeni, ter višini prevzete obveznosti z opredelitvijo njene zapadlosti.

**2.1.4.a** Občina ni zagotovila evidentiranja predobremenitev proračuna oziroma ni vzpostavila evidence prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let, kar je v neskladju z določili prvega odstavka 145. člena in prvega odstavka 158. člena v povezavi z drugim odstavkom 1. člena pravilnika o postopkih, zato ni obvladovala tveganja prevzemanja večjega obsega obveznosti v breme proračunov prihodnjih let, kot je bil dovoljen v 6. členu odloka o proračunu občine za leto 2022.

---

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13, 81/16, 11/22, 96/22, 105/22 – ZZNŠPP in 149/22.



**Ukrep občine**

*Občina je januarja 2024 vzpostavila sistem spremljanja prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let, tako da spremlja prevzete obveznosti po sklenjenih pogodbah za prihodnja 3 leta.*

**2.1.5 Notranja revizija**

**2.1.5.a** Po določilih drugega odstavka 10. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ<sup>19</sup> morajo proračunski uporabniki, katerih letni proračun presega 500 milijonov SIT<sup>20</sup> (2.086.463 EUR), zagotoviti notranjo revizijo svojega poslovanja vsako leto.

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 so prihodki izkazani v znesku 5.222.330 EUR, odhodki pa v znesku 4.807.970 EUR. Notranja revizija poslovanja občine za leto 2022 ni bila opravljena. Občina je s tem, ko ni zagotovila notranje revizije poslovanja za leto 2022, ravnala v neskladju z drugim odstavkom 10. člena Pravilnika o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ.

**Ukrep občine**

*Občina je 20. 11. 2023 z izbranim izvajalcem sklenila Pogodbo o izvajanju storitev notranjega revidiranja.*

**2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem****2.2.1 Evidenca nepremičnega premoženja**

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 87. člena določa, da samoupravne lokalne skupnosti vzpostavijo evidence nepremičnega premoženja v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti, ki v skladu s četrtem odstavkom 87. člena ZSPDSLS-1 vsebujejo podatke o parcelni številki in šifri katastrske občine, številki stavbe in številki dela stavbe ter šifri katastrske občine, lastniku, upravljavcu, lastniškem deležu, zaznambi javnega dobra, stvarnih pravicah, površini parcele, površini dela stavbe, naslovu stavbe ali dela stavbe in vrsti rabe dela stavbe.

<sup>19</sup> Uradni list RS, št. 72/02.

<sup>20</sup> Kadar je v besedilu revizijskega poročila navedena denarna enota SIT, je hkrati prikazan še preračun v denarni enoti EUR. Preračun je opravljen na podlagi Zakona o uvedbi eura (Uradni list RS, št. 114/06), po tečaju zamenjave 1 EUR je 239,640 SIT.

**2.2.1.a** Občina je v obdobju, na katero se nanaša revizija, vodila evidenco nepremičnega premoženja, ki pa ni vsebovala podatkov o stvarnih pravicah, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 87. člena ZSPDSLS-1.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je decembra 2023 pričela z aktivnostmi za vzpostavitev celovite evidence nepremičnega premoženja in nam 7. 12. 2023 posredovala del evidence nepremičnega premoženja za zemljišča, ki vsebuje tudi podatke o stvarnih pravicah.*

## **2.2.2 Prodaje nepremičnega premoženja**

Prihodki od prodaj nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 izkazani v skupnem znesku 55.100 EUR, kar predstavlja 1,1 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2022.

### **2.2.2.1 Javno zbiranje ponudb**

Občina je v letu 2022 izvedla ponovljeni<sup>21</sup> postopek javnega zbiranja ponudb in 2. 5. 2022 s fizično osebo sklenila kupoprodajno pogodbo za nepremičnino s parcelno št. 1682, k. o. 1245 – Podsreda v vrednosti 25.000 EUR.

**2.2.2.1.a** Županja za vodenje postopka javnega zbiranja ponudb ni imenovala komisije, temveč je delo komisije opravljala uslužbenka občinske uprave, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 49. člena ZSPDSLS-1, ki določa, da postopek prodaje po metodi javne dražbe in javnega zbiranja ponudb vodi komisija, ki jo sestavljajo najmanj 3 člani in jo imenuje predstojnik upravljavca.

**2.2.2.1.b** ZSPDSLS-1 v 40. členu določa, da cenitev stvarnega premoženja na dan sklenitve pravnega posla ne sme biti starejša od 12 mesecev.

Občina je izvedla prodajo nepremičnega premoženja, čeprav je bilo na dan sklenitve kupoprodajne pogodbe cenitveno poročilo staro 16 mesecev, kar je v neskladju s 40. členom ZSPDSLS-1.

**2.2.2.1.c** Občina pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe ni pridobila pisne izjave ponudnika, da ni povezana oseba, kar je v neskladju z devetim odstavkom 51. člena ZSPDSLS-1, ki določa, da mora najugodnejši ponudnik pred sklenitvijo pogodbe podati pisno izjavo, da ni povezana oseba po sedmem odstavku tega člena.

---

<sup>21</sup> Občina je 27. 1. 2022 prvič objavila javno zbiranje ponudb za prodajo nepremičnin, ki je bilo zaključeno kot neuspešno, saj je edini ponudnik ponudil prenizko kupnino.

## 2.2.2.2 Skrbnik pravnega posla

**2.2.2.2.a** ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 33. člena določa, da predstojnik upravljavca za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik ni določen že v pogodbi.

Občina v 2 primerih<sup>22</sup> prodaje premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDSLS-1.

### *Ukrep občine*

*Županja je 1. 8. 2023 izdala sklep, s katerim je zaposleno v občinski upravi določila kot skrbnico vseh pravnih poslov ravnanja s stvarnim premoženjem.*

## 2.2.3 Oddaje prostorov v najem

Prihodki od oddaje prostorov<sup>23</sup> v najem so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 izkazani v skupnem znesku 34.236 EUR. Prihodki, ki po vsebini predstavljajo prihodke od oddaje prostorov v najem, so v letu 2022 znašali 34.024 EUR<sup>24</sup>, kar predstavlja 0,7 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2022. Na napačno izkazovanje opozarjamo v točki 2.2.3.6.a.

### 2.2.3.1 Oddaja premoženja v brezplačno uporabo

Občina je 29. 6. 2009 z Društvom upokojencev Kozje sklenila neposredno pogodbo o brezplačni uporabi prostora v izmeri 29,43 m<sup>2</sup> za nedoločen čas.

**2.2.3.1.a** ZSPDPO je v prvem odstavku 28. člena določal, da se nepremično premoženje, ki ga začasno ne potrebuje noben uporabnik, lahko da v brezplačno uporabo z neposredno pogodbo:

- osebam javnega prava za izvrševanje javnih nalog, razen javnim podjetjem, ali
- nevladnim organizacijam, ki delujejo v javnem interesu, za izvajanje dejavnosti, za katero so ustanovljene.

Občina je z Društvom upokojencev Kozje sklenila neposredno pogodbo o brezplačni uporabi prostora, čeprav ni izpolnjevalo nobenega od zakonsko določenih pogojev za sklenitev neposredne pogodbe o brezplačni uporabi, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 28. člena ZSPDPO.

<sup>22</sup> Pogodba, sklenjena s fizično osebo 28. 10. 2021 (prodaja zemljišč s parcelo št. 380, št. 381, št. 388, št. 269, št. 270, št. 273, št. 294, št. 344/1, št. 368, št. 376, št. 383, št. 384, št. 385, št. 324, št. 328, št. 274/1, št. 344/2 in št. 274/2, vse k. o. 1232 – Dobležiče), in pogodba, sklenjena s fizično osebo 2. 5. 2022 (prodaja nepremičnine s parcelno št. 1682, k. o. 1245 – Podsreda).

<sup>23</sup> Razen stanovanj.

<sup>24</sup> Znesek vključuje tudi obratovalne stroške, saj občina ne razpolaga z ločeno evidenco prihodkov od najemnin in obratovalnih stroškov.

**2.2.3.1.b** Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin<sup>25</sup> (v nadaljevanju: uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007) je v prvem odstavku 60. člena določala, da se stvarno premoženje iz prvega odstavka 59. člena te uredbe lahko odda v brezplačno uporabo za določen čas, v katerem se predvideva, da ga ne potrebuje noben uporabnik, vendar ne za več kot 5 let.

Občina je v letu 2009 z Društvom upokojencev Kozje sklenila neposredno pogodbo o brezplačni uporabi prostora za nedoločen čas, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 60. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2007 v povezavi s prvim odstavkom 59. člena te uredbe.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 11. 12. 2023 Društvu upokojencev Kozje poslala dopis o odpovedi pogodbe o najemu poslovnega prostora zaradi neizpolnjevanja pogojev za brezplačno uporabo.*

### **2.2.3.2 Najemna pogodba za frizerski salon**

Občina je 20. 12. 2018 s Frizerskim salonom Simona Simona Salomon s.p. sklenila pogodbo o najemu poslovnih prostorov za poslovni prostor v izmeri 21,6 m<sup>2</sup> za nedoločen čas in z mesečno najemnino v znesku 100 EUR. Prihodki od najemnine v letu 2022 niso bili realizirani.

**2.2.3.2.a** V drugem odstavku 4. člena pogodbe o najemu poslovnih prostorov je določeno, da bo najemodajalec najemnici vsak mesec do konca meseca izstavil račun za plačilo najemnine za tekoči mesec.

Občina v obdobju od 1. 1. 2022 do 30. 11. 2022 najemnici ni izstavila računov za plačilo najemnine v skupnem znesku 1.000 EUR, kar je v neskladju s pogodbenimi določili in z drugim odstavkom 34. člena ZJF, ki določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 30. 11. 2022 najemnici izdala skupni račun v znesku 2.000 EUR za 8 mesecev najema v letu 2021 in za 12 mesecev najema v letu 2022. Občina je 22. 12. 2023 prejela nakazilo v znesku 2.000 EUR za plačilo zapadle najemnine.*

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 84/07, 94/07, 55/09 – odl. US, 100/09, 49/10 in 34/11. Veljala je do 6. 5. 2011, ko jo je nadomestila Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju: uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011; Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 31/18), ki je prenehala veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1, vendar se je uporabljala do 3. 6. 2018, ko je začela veljati nova Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), izdana na podlagi ZSPDSLS-1, če ni bila z njim v nasprotju.

### 2.2.3.3 Uporaba prostorov Doma krajanov v Lesičnem

Občina je v letu 2022 v občasno uporabo oddajala prostore Doma krajanov v Lesičnem. Prihodki od oddaje prostorov Doma krajanov v Lesičnem v občasno uporabo so v letu 2022 izkazani v skupnem znesku 425 EUR.

**2.2.3.3.a** Po določilih tretjega odstavka 67. člena ZSPDSLS-1 se uporabnina za oddajo nepremičnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti določi s cenikom, ki ga sprejme organ, odgovoren za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti.

Občina je v letu 2022 v občasno uporabo oddala prostore Doma Krajanov v Lesičnem 6 uporabnikom<sup>26</sup>, za kar jim je izdala račune v skupnem znesku 425 EUR. Občina za oddajanje prostorov Doma krajanov v Lesičnem v občasno uporabo ni imela sprejetega cenika, kar je v neskladju z določili tretjega odstavka 67. člena ZSPDSLS-1.

#### **Ukrep občine**

*Občinski svet je 21. 12. 2023 sprejel Cenik uporabe za Kulturno dvorano Lesično.*

### 2.2.3.4 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v najem in v brezplačno uporabo

Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007 je v 61. členu določala, da se namera o oddaji stvarnega premoženja v brezplačno uporabo objavi na enotnem spletnem portalu najmanj 15 dni pred sklenitvijo neposredne pogodbe. Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011 je v 48. členu določala, da se namera o oddaji v najem stvarnega premoženja objavi na spletni strani upravljavca najmanj 15 dni pred sklenitvijo neposredne pogodbe in mora biti objavljena najmanj 15 dni. ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 52. člena določa, da se namera o sklenitvi neposredne pogodbe objavi na spletni strani upravljavca, če se pravni posel razpolaganja z nepremičnim premoženjem sklepa po metodi neposredne pogodbe, če pa je to v skladu z načelom gospodarnosti, se namera lahko objavi tudi na drug, krajevno običajen način ali na drugi spletni strani.

**2.2.3.4.a** Občina pred sklenitvijo 3 neposrednih pogodb za oddajo stvarnega premoženja v najem<sup>27</sup> (od tega je bila 1 pogodba sklenjena, ko je veljala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011, in 2 pogodbi, odkar velja ZSPDSLS-1) in 1 pogodbe o brezplačni uporabi prostora<sup>28</sup> (sklenjena, ko je veljala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007) na enotnem spletnem portalu oziroma spletni strani upravljavca ali na drug, krajevno običajen način ali na drugi spletni strani ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem oziroma brezplačno uporabo, kar je bilo v neskladju z 61. členom uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2007 oziroma 48. členom uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011 oziroma je v neskladju s prvim odstavkom 52. člena ZSPDSLS-1.

<sup>26</sup> 5 fizičnim osebam in družbi Agi plus, d. o. o.

<sup>27</sup> Pogodba, sklenjena z Mihom Zorenčem, s.p. 16. 11. 2015, pogodba, sklenjena s Frizerskim salonom Simona Simona Salomon s.p. 20. 12. 2018, in pogodba, sklenjena s Havzijem Salijijem s.p. 8. 10. 2019.

<sup>28</sup> Pogodba, sklenjena z Društvom upokojencev Kozje.

### 2.2.3.5 Skrbnik pravnega posla

Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007 je v drugem odstavku 31. člena določala, da predstojnik upravljavca za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik ni določen že v pogodbi. Enako je določala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011 v drugem odstavku 24. člena oziroma določa ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 33. člena.

**2.2.3.5.a** Občina v 11 primerih<sup>29</sup> oddaje prostorov v najem (od tega je bila 1 pogodba sklenjena, ko je veljala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007, 4 pogodbe, ko je veljala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011, in 6 pogodb, odkar velja ZSPDSLS-1) ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 31. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2007 oziroma drugim odstavkom 24. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011 oziroma je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDSLS-1.

#### ***Ukrep občine***

*Županja je 1. 8. 2023 izdala sklep, s katerim je zaposleno v občinski upravi določila kot skrbnico vseh pravnih poslov ravnanja s stvarnim premoženjem.*

### 2.2.3.6 Izkazovanje prihodkov od oddaje prostorov v najem

**2.2.3.6.a** Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje prihodkov od oddaje prostorov v najem v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022, in sicer je občina prihodke od zakupnin v skupnem znesku 212 EUR napačno izkazala na podkontu 710399 – Drugi prihodki od premoženja. Iz predložene dokumentacije izhaja, da v navedenem primeru, izhajajoč iz namena oziroma vsebine prihodkov, ne gre za druge prihodke od premoženja, zato jih občina ne bi smela izkazati med drugimi prihodki od premoženja, ampak bi jih morala, upoštevajoč namen oziroma vsebino prihodka, izkazati na drugem vsebinsko ustreznem kontu, saj sicer sporočilna vrednost o obsegu drugih prihodkov od premoženja ni ustrezna. Napačno izkazovanje drugih prihodkov od premoženja ne vpliva na skupni obseg izkazanih prihodkov občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev.

Navedeno ravnanje občine je v neskladju s 1. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava<sup>30</sup> (v nadaljevanju: PEKN), ki določa,

<sup>29</sup> Pogodba o najemu poslovnega prostora, sklenjena z Društvom upokojencev Kozje 29. 6. 2009, pogodba o najemu poslovnih prostorov, sklenjena z Družinsko medicino Bilič, d.o.o. 3. 4. 2015, pogodba, sklenjena z Mihom Zorenčem s.p. 16. 11. 2015, pogodba, sklenjena z javnim zavodom Kozjanski park 29. 6. 2016, pogodba o najemu poslovnih prostorov, sklenjena s Kozjanskim frizerajem Katja Kunej Hercelj s.p. 12. 1. 2017, pogodba o najemu poslovnih prostorov, sklenjena s Patricijo Kovačič s.p. 14. 5. 2018, pogodba o najemu poslovnih prostorov, sklenjena s fizično osebo 30. 9. 2019, pogodba, sklenjena s Havzijem Salijjem s.p. 8. 10. 2019, pogodba o najemu poslovnih prostorov, sklenjena z Novak Marjano, s.p. 9. 10. 2019, pogodba o najemu poslovnih prostorov, sklenjena s Svetlano Lupše s.p. 23. 3. 2022, in pogodba o najemu poslovnih prostorov, sklenjena s fizično osebo 1. 4. 2022.

<sup>30</sup> Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17, 82/18, 79/19, 10/21 203/21 in 158/22.

da neposredni uporabniki izkazujejo javnofinančne prihodke in druge prejemke, odhodke in druge izdatke, sredstva ter obveznosti do virov sredstev na kontih, predpisanih v enotnem kontnem načrtu, ki je priloga PEKN, v skladu z vsebino kontov, predpisano s PEKN.

## 2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki<sup>31</sup> so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 izkazani v znesku 2.236.469 EUR, kar predstavlja 46,5 % vseh izkazanih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022.

### 2.3.1 Izgradnja prizidka k Vrtcu Zmajček Kozje

Občina je v letu 2022 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 9. 6. 2022 z izvajalcem GES, d.o.o. sklenila pogodbo za izgradnjo prizidka k Vrtcu Zmajček Kozje v vrednosti 718.016 EUR. V letu 2022 je občina izvajalcu plačala 231.637 EUR.

**2.3.1.a** Občina je v razpisni dokumentaciji za javno naročilo za izgradnjo prizidka k Vrtcu Zmajček Kozje navedla, da isti podizvajalec lahko nastopa v več ponudbah ob pogoju, da je v vseh ponudbah podizvajalec, v nobeni od ponudb, v katerih nastopa, pa ni glavni izvajalec oziroma partner v skupnem nastopu. Navedeno določilo je v neskladju z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki, ki ga določa drugi odstavek 5. člena ZJN-3, v skladu s katerim naročnik v postopku javnega naročanja ne sme omejevati možnih ponudnikov z izbiro in izvedbo postopka, ki je v nasprotju s tem zakonom, pri izvajanju javnega naročanja pa mora ravnati v skladu s predpisi o varstvu oziroma preprečevanju omejevanja konkurence. Takšno določilo vsebuje domnevo navzkrižja interesov, pri čemer pa ponudniki oziroma gospodarski subjekti nimajo možnosti dokazati, da so njihove ponudbe oblikovane neodvisno in da ne vplivajo negativno na konkurenco med ponudniki<sup>32</sup>.

### 2.3.2 Rekonstrukcija občinskih cest v letu 2022

Občina je v letu 2022 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 28. 6. 2022 z izvajalcem Gradbena mehanizacija, peskokop, prevozi in storitve s kmetijsko mehanizacijo Karl Kunej s.p.<sup>33</sup> sklenila pogodbo za rekonstrukcijo občinskih cest v letu 2022 v vrednosti 267.896 EUR<sup>34</sup>. K pogodbi so bili v letu 2022 sklenjeni še 3 aneksi zaradi več in manj del in s katerimi se je podaljšal

---

<sup>31</sup> Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

<sup>32</sup> Takšno stališče je zavzela tudi Državna revizijska komisija (na primer v odločitvi št. 018-139/2013 in št. 018-191/2013).

<sup>33</sup> Na podlagi pogodbe o prenosu podjetja z dne 23. 3. 2023 se je podjetje preneslo na podjetje AGM, gradbeništvo, Martin Kunej s.p.

<sup>34</sup> Pogodba vključuje rekonstrukcijo 4 odsekov cest, oddanih po sklopih, in sicer: sklop 1: Rekonstrukcija JP 681592 – Gruška jama v vrednosti 61.653 EUR, sklop 2: Rekonstrukcija JP 681381 – bližnjica čez Osredek v vrednosti 50.163 EUR, sklop 3: Rekonstrukcija JP 681471 – Marof-Krivica v vrednosti 79.104 EUR in sklop 4: Rekonstrukcija JP 681441 – rekonstrukcija Gračni vrh-Bračun v vrednosti 76.976 EUR.

rok izvedbe del ter na podlagi katerih se je skupna pogodbeno vrednost znižala na 263.744 EUR. V letu 2022 je občina izvajalcu plačala 263.744 EUR.

**2.3.2.a** V 23. členu pogodbe je določeno, da izvajalec daje 5-letno garancijo za izvedena dela in da garancijski rok teče od uspešno opravljene primopredaje objekta. V 11. členu pogodbe je določeno, da se izvajalec obvezuje, da bo ob dokončanju del, to je ob uspešni primopredaji, predložil garancijo za odpravo napak v garancijski dobi v višini 5 % od potrjene končne situacije izvajalca brez DDV. Iz zapisnika o primopredaji z dne 7. 12. 2022 je razvidno, da je bila na ta dan izvršena uspešna primopredaja cest občini in da je vrednost končne situacije brez DDV znašala 216.184 EUR. Občina je 17. 1. 2023 pridobila bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku v vrednosti 10.809 EUR in z rokom veljavnosti do 7. 11. 2025. Občina je bančno garancijo za odpravo napak v garancijski dobi od izvajalca pridobila prepozno (1 mesec in 10 dni po uspešni primopredaji), obenem je imela garancija 2 leti in 30 dni prekratek rok veljavnosti, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 14. 12. 2023 od izvajalca pridobila novo bančno garancijo za odpravo napak v garancijski dobi z rokom veljavnosti do 8. 12. 2027.*

### **2.3.3 Gradbena dela za preureditev objekta Stadion Kozje**

Občina je v letu 2021 izvedla odprti postopek oddaje javnega naročila in 14. 7. 2021 z izvajalcem Lesnina MG oprema, d.d. sklenila pogodbo za preureditev Stadiona Kozje v vrednosti 564.903 EUR. K pogodbi so bili v letih 2021 in 2022 sklenjeni še 3 aneksi zaradi več in manj del ter dodatnih del in s katerimi se je podaljšal rok izvedbe del ter na podlagi katerih se je skupna pogodbeno vrednost zvišala na 650.832 EUR. V letu 2022 je občina izvajalcu plačala 370.445 EUR.

**2.3.3.a** Občina je 10. 5. 2022 z izvajalcem sklenila aneks št. 3, ki opredeljuje tudi dodatna dela ter več in manj del v skupnem znesku 85.930 EUR. Dodatna dela vključujejo razna gradbena dela, povezana z gradnjo atletskega stadiona, v znesku 47.110 EUR, stroški več in manj del pa znašajo 38.820 EUR. Kot podlago za sklenitev aneksa je občina navedla 2. in 3. točko prvega odstavka 95. člena ZJN-3. V 4. členu aneksa št. 3 je tudi navedeno, da dogovorjena dela obsegajo vsa dela po končni situaciji z dne 10. 5. 2022.

ZJN-3 v prvem odstavku 95. člena določa primere, v katerih se lahko pogodba o izvedbi javnega naročila spremeni brez novega postopka javnega naročanja, med njimi v 2. točki tudi za dodatne gradnje, storitve ali dobave blaga, ki jih izvede prvotni izvajalec, če so potrebne, čeprav niso bile vključene v prvotno javno naročilo, in če zamenjava izvajalca ni mogoča iz ekonomskih ali tehničnih razlogov, kot so zahteve glede zamenljivosti ali interoperabilnosti z obstoječo opremo, storitvami ali inštalacijami, naročenimi v okviru prvotnega javnega naročila, ter bi naročniku povzročila velike nevšečnosti ali znatno podvajanje stroškov, v 3. točki pa, če je sprememba potrebna zaradi okoliščin, ki jih skrben naročnik ni mogel predvideti, in sprememba ne spreminja splošne narave javnega naročila. Pri tem mora naročnik v skladu s šestim odstavkom istega člena dokumentirati razloge za spremembo pogodbe ali okvirnega sporazuma in njihovo utemeljitev ne glede na morebitno objavo obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v skladu s tretjim odstavkom tega člena. V primeru iz 2. točke prvega odstavka tega člena dokumentacija v zvezi s spremembo obsega najmanj



navedbo vseh razlogov, zaradi katerih so potrebne dodatne gradnje, storitve ali dobave blaga, razloge, zakaj dodatne gradnje, storitve ali dobave blaga niso bile vključene v prvotno pogodbo ali okvirni sporazum, ekonomske ali tehnične razloge, zaradi katerih zamenjava prvotnega izvajalca ni mogoča, ter opis oziroma utemeljitev teh razlogov, vključno z obsegom nevšečnosti ali podvajanjem stroškov. V primeru iz 3. točke prvega odstavka tega člena pa dokumentacija obsega opis spremembe, razloge zanjo in okoliščine, zaradi katerih naročnik ni mogel predvideti spremembe pri oddaji prvotnega javnega naročila ali pri sklenitvi okvirnega sporazuma, ter pojasnilo, zakaj sprememba ne spreminja splošne narave javnega naročila.

Občina je v aneksu št. 3 navedla, da je treba izvesti več ter manj del in dodatna dela, kot so bila vključena v gradbeno pogodbo, ter kot razloge za sklenitev aneksa navedla določila 2. in 3. točke prvega odstavka 95. člena ZJN-3. Občina je navedla, da je treba izvesti več ter manj del in dodatna dela, kot so bila vključena v gradbeno pogodbo in ki jih kot skrben gospodar ni mogla predvideti, spremembe pa ne spreminjajo splošne narave javnega naročila ter da zamenjava izvajalca ni mogoča iz ekonomskih in tehničnih razlogov ter bi naročniku povzročila velike nevšečnosti in znatno podvajanje stroškov. Občina ni ustrezno utemeljila in dokumentirala razlogov, zaradi katerih so bila potrebna dodatna dela (z vsebinskim opisom dodatnih del in utemeljitvijo razlogov za navedene spremembe in okoliščine, zaradi katerih ni mogla predvideti sprememb pri oddaji prvotnega javnega naročila), razlogov, zakaj dodatna dela niso bila vključena v prvotno pogodbo, opisa oziroma utemeljitve obsega nevšečnosti ali podvajanja stroškov, kakor tudi ni pojasnila, zakaj spremembe ne spreminjajo splošne narave javnega naročila, kot to med drugim določa šesti odstavek 95. člena ZJN-3 (v letu 2022 je izvajalcu plačala 47.110 EUR). Navedeno ravnanje je v neskladju s šestim odstavkom 95. člena ZJN-3.

**2.3.3.b** Iz primopredajnega zapisnika je razvidno, da je izvajalec z deli zaključil 9. 5. 2022. Občina je aneks št. 3 zaradi izvedbe dodatnih del v skupni vrednosti 47.110 EUR sklenila po zaključku del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih, ki določa, da morajo neposredni uporabniki skleniti pogodbo pred začetkom opravljanja storitve ali nabave blaga.

**2.3.3.c** V aneksu št. 3 je določeno, da pogodbeni dela obsegajo vsa dela po končni situaciji z dne 10. 5. 2022 v skupnem znesku 85.930 EUR. V 3. členu aneksa št. 3 je določeno, da mora izvajalec najkasneje v 10 delovnih dneh od podpisa tega aneksa izročiti naročniku ustrezno menico za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 5 % pogodbene vrednosti brez DDV v skladu s podaljšanim rokom izvedbe. Menica mora biti brezpogojna in nepreklicna z veljavnostjo 30 dni po uspešni primopredaji del. Občina je 12. 5. 2022 od izvajalca pridobila menico za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v vrednosti 23.152 EUR in z rokom veljavnosti do 24. 6. 2022. Vrednost menice za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, ki jo je pridobila občina, je bila po sklenitvi aneksa št. 3, s katerimi se je povečala pogodbena vrednost investicije na 533.469 EUR brez DDV, za 3.521 EUR manjša od zahtevane (26.673 EUR), kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

**2.3.3.d** Občina je račun za 6. začasno situacijo v znesku 10.391 EUR plačala 52 dni po prejemu, račun za končno situacijo v znesku 178.140 EUR pa je plačala 61 oziroma 69 dni po prejemu, kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2223, ki je za plačilo vseh obveznosti določal plačilni rok 30. dan, ki je po določbi drugega odstavka istega člena začel teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za plačilo.

## 2.3.4 Izgradnja nadomestnega mostu čez Bistrico v Podsredi

Občina je v letu 2021 izvedla ponovljeni<sup>35</sup> postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 5. 10. 2021 z izvajalcem ALMA SOL proizvodnja, gradbeništvo, najem, gostinstvo, trgovina in druge storitve d.o.o. sklenila gradbeno pogodbo za izgradnjo nadomestnega mostu čez Bistrico v Podsredi v vrednosti 334.150 EUR. K pogodbi je bil 22. 3. 2022 sklenjen aneks št. 1 zaradi menjave podizvajalca ter 8. 9. 2022 aneks št. 2, 29. 9. 2022 aneks št. 3 in 2. 11. 2022 aneks št. 4, vsi zaradi podaljšanja roka izvedbe del. V letu 2022 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala 218.349 EUR.

**2.3.4.a** ZJF v drugem odstavku 22. člena med drugim določa, da je pri pripravi skupnega NRP treba upoštevati, da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove. Tudi Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ<sup>36</sup> (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji) v prvem odstavku 24. člena določa, da se investicijski projekt uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje, določene v ZJF in drugih, na njegovi podlagi izdanih predpisih. V tretjem odstavku 24. člena uredbe o enotni metodologiji je določeno, da je temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP), s katerim se med drugim določi izhodiščna vrednost projekta. Uredba o enotni metodologiji v 4. točki prvega odstavka 4. člena določa, da je treba za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR, ki se financirajo s proračunskimi sredstvi, zagotoviti DIIP.

Občina pred uvrstitvijo projekta v NRP ni pripravila DIIP (v letu 2022 je izvajalcu plačala 218.349 EUR), kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

**2.3.4.b** V 16. členu gradbene pogodbe je določeno, da mora izvajalec najkasneje 10 delovnih dni od datuma podpisa prevzemnega zapisnika naročniku izročiti garancijo za odpravo napak v garancijski dobi v višini 5 % od potrjene končne situacije izvajalca brez vključenega DDV.

Tehnični in kakovostni prevzem del je bil izveden 26. 10. 2022. Občina od izvajalca ni pridobila garancije za odpravo napak v garancijski dobi, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

### **Ukrep občine**

*Občina je 5. 12. 2023 z izvajalcem in nadzornikom podpisala zapisnik o primopredaji obveznosti in 2. 2. 2024 od izvajalca pridobila overjeno izvršnico v znesku 13.149 EUR, s katero izvajalec jamči za odpravo napak v garancijski dobi.*

<sup>35</sup> Občina je javno naročilo male vrednosti za izgradnjo nadomestnega mostu čez Bistrico v Podsredi prvič objavila 9. 6. 2021, vendar je postopek zaključila kot neuspešen, saj ni prejela nobene dopustne ponudbe.

<sup>36</sup> Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

**2.3.4.c** Pravilnik o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev<sup>37</sup> v sedmem odstavku 3. člena med drugim določa, da zavezanec na portalu javnih naročil objavi elektronsko kopijo dodatka k pogodbi v 8 dneh od sklenitve.

Občina na portalu javnih naročil ni objavila elektronske kopije aneksa št. 4 k pogodbi, kar je v neskladju s sedmim odstavkom 3. člena Pravilnika o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 28. 9. 2023 na portalu javnih naročil objavila elektronsko kopijo aneksa št. 4 k pogodbi.*

### **2.3.5 Sanacija plazu pri stanovanjski hiši**

Občina je v letu 2022 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 22. 9. 2022 z izvajalcem Gradbena mehanizacija, peskokop, prevozi in storitve s kmetijsko mehanizacijo Karl Kunej s.p.<sup>38</sup> sklenila gradbeno pogodbo za sanacijo plazu pri stanovanjski hiši v vrednosti 199.414 EUR. K pogodbi je bil 3. 11. 2022 sklenjen aneks št. 1 zaradi podaljšanja roka izvedbe del. V letu 2022 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala 198.584 EUR.

**2.3.5.a** Občina je v proračunu občine za leto 2022, ki je bil sprejet 18. 1. 2022, na proračunski postavki 23007 – Intervencijski ukrepi po neurju – plazovi (podkonto 420501 – Obnove) načrtovala sredstva za investicijo v znesku 163.589 EUR, s prerazporeditvijo proračunskih sredstev 1. 10. 2022 pa je načrtovana sredstva za investicijo povečala na 198.584 EUR.

Občina je s sklenitvijo pogodbe v vrednosti 199.414 EUR prevzela za 35.825 EUR več obveznosti (občina je v letu 2022 izvajalcu plačala 198.584 EUR), kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev v proračunu občine za leto 2022 ob prevzemu obveznosti, kar je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF, ki določa, da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če z ZJF ni drugače določeno.

**2.3.5.b** V dokumentu Izračun ocenjene vrednosti javnega naročila z dne 5. 9. 2022 je občina navedla ocenjeno vrednost javnega naročila v znesku 175.000 EUR. Občina je za investicijo zagotovila sredstva v proračunu občine za leto 2022 v znesku 163.589 EUR (povezava s točko 2.3.5.a), v postopku oddaje javnega naročila pa je izbrala ponudbo ponudnika Gradbena mehanizacija, peskokop, prevozi in storitve s kmetijsko mehanizacijo Karl Kunej s.p. v vrednosti 199.414 EUR, za katero je komisija ugotovila, da je popolna in najugodnejša.

<sup>37</sup> Uradni list RS, št. 5/15 in 53/22.

<sup>38</sup> Tako kot opomba 33.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Občina prejete ponudbe, ki je za 35.825 EUR presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2022, ni izločila kot nedopustne (za izvršena dela je v letu 2022 plačala 198.584 EUR), kar je v neskladju s točko a) prve alineje prvega odstavka 89. člena ZJN-3, na podlagi katere se lahko izbere ponudba, ki je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

## 2.4 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 izkazani v znesku 81.632 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, so v letu 2022 znašali 82.132 EUR, kar predstavlja 1,7 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2022. Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.4.4.a.

Občina je v letu 2022 za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam izvedla 6 javnih razpisov.

### 2.4.1 Tekoči transferi na področju športa

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 izkazani v znesku 34.303 EUR, kar predstavlja 41,8 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2022, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Tabela 4 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih v letu 2022 na področju športa in načinu njihove dodelitve.

**Tabela 4** Izplačani tekoči transferi na področju športa v letu 2022 in način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Dodelitev z javnim razpisom	14	29.303	85,4
Dodelitev na drugih podlagah <sup>1)</sup>	1	5.000	14,6
<b>Skupaj</b>	<b>15</b>	<b>34.303</b>	<b>100,0</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Na podlagi neposredne pogodbe.

**Vir:** podatki občine.

Občina je v letu 2022 na področju športa dodelila in izplačala skupaj 34.303 EUR, in sicer 85,4 % na podlagi javnega razpisa in 14,6 % na podlagi neposredne pogodbe.

Občina je 1. 2. 2022 na svoji spletni strani<sup>39</sup> in 11. 2. 2022 v lokalnem časopisu Naše oko<sup>40</sup> objavila Javni razpis za sofinanciranje športnih programov v Občini Kozje v letu 2022 (v nadaljevanju: javni razpis na področju športa). Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 14 izvajalci športnih programov sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2022 dodelila 29.300 EUR in izplačala 29.303 EUR<sup>41</sup>.

**2.4.1.a** ZŠpo-1 v četrtem odstavku 20. člena določa, da predsednik in člani komisije podpišejo izjavo o prepovedi interesne povezanosti.

Predsednik in člani komisije niso podpisali izjave o prepovedi interesne povezanosti, kar je v neskladju s četrnim odstavkom 20. člena ZŠpo-1.

**2.4.1.b** Objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala določitve obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva, datuma odpiranja vlog za dodelitev sredstev in roka, v katerem bodo vlagatelji obveščeni o izidu javnega razpisa, kar je v neskladju s prvim odstavkom 21. člena ZŠpo-1, ki določa obvezne sestavine objave javnega razpisa.

**2.4.1.c** V objavi javnega razpisa na področju športa je bilo določeno, da je moral vlagatelj prijavo poslati v zaprti in ustrezno označeni zaprti kuverti na naslov občine do 7. 3. 2022 do 12.00.

Občina nam ni predložila ovojnic vlagateljev, ki so se prijavili na javni razpis na področju športa, prav tako prejem vlog ni razviden iz dokumentarnega sistema občine, zaradi česar nismo mogli preveriti pravočasnosti prejetja vlog. Navedeno je v neskladju s prvim odstavkom 39. člena Uredbe o upravnem poslovanju<sup>42</sup>, ki določa, da se sprejetemu dokumentu v fizični obliki priloži pisemska ovojnica vselej, kadar je datum oddaje na pošti pomemben za ugotavljanje poteka roka ali če iz dokumenta ni mogoče ugotoviti naslova pošiljatelja, pa je ta podatek napisan na ovojnici, v povezavi s prvim odstavkom 35. člena te uredbe, ki določa, da pošto, naslovljeno na organ, glavna pisarna prevzame, odpre, pregleda in evidentira v evidenco dokumentarnega gradiva prek informacijskega sistema za vodenje evidence dokumentarnega gradiva.

**2.4.1.d** Športni objekti in površine za šport v naravi so v skladu s prvim odstavkom 67. člena ZŠpo-1 športni centri, športni objekti, vadbeni prostori, vadbene površine ter površine za šport v naravi. Javni športni objekti in površine za šport v naravi so v skladu s prvim odstavkom 68. člena ZŠpo-1 športni objekti in površine za šport v naravi iz 67. člena istega zakona, ki so v lasti lokalnih skupnosti. Sofinanciranje stroškov uporabe javnih športnih objektov in površin za šport v naravi, ki so v lasti lokalnih skupnosti, se v skladu s četrnim odstavkom 71. člena ZŠpo-1 lahko izvede tudi v obliki brezplačne uporabe javnih športnih objektov in površin za šport v naravi. Sofinanciranje se izvede z javnim razpisom na podlagi prednostnih kriterijev, ki so določeni v prvem, drugem in tretjem odstavku

---

<sup>39</sup> [URL: <https://www.kozje.si/objava/592300>], 13. 10. 2023.

<sup>40</sup> Št. 657.

<sup>41</sup> Znesek se zaradi zaokroževanja razlikuje za 3 EUR.

<sup>42</sup> Uradni list RS, št. 9/18, 14/20, 167/20, 172/21, 68/22, 89/22 in 135/22.

istega člena. Iz navedenega izhaja, da lahko občina oddaja športne objekte in površine za šport v naravi v brezplačno uporabo samo na podlagi javnega razpisa.

V letu 2022 je občina 12 uporabnikom<sup>43</sup> zagotavljala brezplačno uporabo javnega športnega objekta<sup>44</sup>, ne da bi izvedla javni razpis, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 71. člena ZŠpo-1.

**2.4.1.e** Občina je v letu 2022 poleg sredstev, dodeljenih na podlagi javnega razpisa na področju športa, Športni zvezi Kozje na podlagi neposredne pogodbe dodelila in izplačala sredstva v znesku 5.000 EUR, kar je v neskladju z drugim odstavkom 17. člena ZŠpo-1, ki določa, da se postopek sofinanciranja izvajanja letnega programa športa iz javnih sredstev izvede kot javni razpis.

## 2.4.2 Tekoči transferi na področju kulture

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 izkazani v znesku 13.000 EUR, kar predstavlja 15,8 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2022, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

Občina je v letu 2022 na področju kulture izvedla Javni razpis za sofinanciranje kulturnih programov in projektov s področja ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Kozje v letu 2022 (v nadaljevanju: javni razpis na področju kulture), ki ga je 1. 2. 2022 objavila na svoji spletni strani<sup>45</sup> in 11. 2. 2022 v lokalnem časopisu Naše oko<sup>46</sup>. Na podlagi tega javnega razpisa je občina s 7 izvajalci kulturnih programov sklenila pogodbe o sofinanciranju in jim v letu 2022 dodelila in izplačala 13.000 EUR.

**2.4.2.a** ZUJIK v tretjem odstavku 104. člena v povezavi s tretjim odstavkom 100. člena določa, da župan sprejme sklep o začetku postopka za izbiro kulturnih programov in projektov, s katerim določi vrsto postopka, datum objave in besedilo razpisa.

Županja za izvedbo javnega razpisa na področju kulture ni sprejela sklepa o začetku postopka za izbiro kulturnih programov in projektov, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 104. člena ZUJIK.

**2.4.2.b** Objava javnega razpisa na področju kulture ni vsebovala področja oziroma področij kulturnih programov ali projektov, ki so predmet javnega razpisa, kar je v neskladju s prvim odstavkom 114. člena ZUJIK, ki določa obvezne sestavine objave javnega razpisa.

**2.4.2.c** V objavi javnega razpisa na področju kulture je bilo določeno, da je moral vlagatelj prijavo poslati v zaprti in ustrezno označeni zaprti kuverti na naslov občine do 7. 3. 2022 do 12.00.

---

<sup>43</sup> Kulturnemu umetniškemu društvu Kozje, Osnovni šoli Kozje, Prostovoljnemu gasilskemu društvu Kozje, Turističnemu društvu Kozje, Kozjanskemu nogometnemu klubu Odred Kozje, Klubu mladih Kozje, Športnemu društvu Podsreda, Društvu upokojencev Kozje, Športni zvezi Kozje, Športnemu društvu Kozje, Društvu Tenis klub Kozje in Karate klubu "Kozjansko in Obsotelje".

<sup>44</sup> Prostore Večnamenskega centra Kozje.

<sup>45</sup> [URL: <https://kozje.si/objava/592335>], 13. 10. 2023.

<sup>46</sup> Tako kot opomba 40.

Občina nam ni predložila ovojnic vlagateljev, ki so se prijavi na javni razpis na področju kulture, prav tako prejem vlog ni razviden iz dokumentarnega sistema občine, zaradi česar nismo mogli preveriti pravočasnosti prejetja vlog. Navedeno je v neskladju s prvim odstavkom 39. člena Uredbe o upravnem poslovanju v povezavi s prvim odstavkom 35. člena te uredbe.

**2.4.2.d** ZUJIK v prvem odstavku 118. člena določa, da komisija za odpiranje vlog za ustrezne vloge pripravi skupno poročilo, ki vsebuje šifro vloge, prijavitelja in naslov kulturnega programa oziroma projekta.

Komisija za vodenje postopka javnega razpisa ni pripravila skupnega poročila o ustreznih vlogah, kar je v neskladju s prvim odstavkom 118. člena ZUJIK.

**2.4.2.e** ZUJIK v prvem odstavku 14. člena med drugim določa, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje 4 let, pri čemer lahko program vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. V drugem odstavku 14. člena ZUJIK pa je določeno, da lokalnim skupnostim, razen mestnim občinam, ni treba sprejeti lokalnega programa za kulturo, če opredelijo javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti.

Občina ni sprejela lokalnega programa za kulturo, prav tako tudi ni opredelila javnega interesa na področju kulture, prioritet, ukrepov ter ciljev in kazalcev za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, kar je v neskladju s 14. členom ZUJIK.

#### ***Ukrep občine***

*Županja je 17. 10. 2023 izdala Sklep o začetku priprave Lokalnega programa kulture Občine Kozje in imenovala strokovno komisijo za njegovo pripravo.*

### **2.4.3 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet**

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja<sup>47</sup> v prvem in drugem odstavku 10. člena določa, da mora občina v zvezi z javnimi razpisi, ki jih vodi, na svetovni splet posredovati dokumentacijo o najmanj naslednjih javno dostopnih informacijah javnega značaja:

- javni razpis in razpisno dokumentacijo – z dnem objave javnega razpisa;
- dokumentacijo o članih komisij za izvedbo postopkov javnih razpisov ter prejemnikih in višini prejetih sredstev – najpozneje v 7 dneh po izdaji sklepov o izbiri prejemnikov sredstev in
- zaključno poročilo ali povzetek o poteku in rezultatih porabljenih sredstev – najpozneje v 14 dneh od potrditve oziroma sprejetja poročila.

<sup>47</sup> Uradni list RS, št. 24/16 in 146/22.

**2.4.3.a** Občina na svetovni splet ni posredovala dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopka javnega razpisa, prejemnikih in višini prejetih sredstev ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev po javnem razpisu na področju športa in po javnem razpisu na področju kulture, kar je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je decembra 2023 na svoji spletni strani<sup>48</sup> objavila dokumentacijo o članih komisije za izvedbo postopka javnega razpisa, prejemnikih in višini prejetih sredstev ter zaključno poročilo po javnem razpisu na področju športa in po javnem razpisu na področju kulture.*

## **2.4.4 Izkazovanje tekočih transferov**

**2.4.4.a** Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam in tekočih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022, in sicer je občina izplačilo Klubu mladih Kozje za izvedbo mladinskega programa<sup>49</sup> v znesku 500 EUR napačno izkazala na kontu 4029 – Drugi operativni odhodki namesto na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam. Zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2022 tekoči odhodki precejšeni za 500 EUR, tekoči transferi pa podcenjeni za enak znesek. Navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN v povezavi z določili 41. in 42. člena PEKN, ki določata izkazovanje tekočih odhodkov oziroma tekočih transferov<sup>50</sup>.

---

<sup>48</sup> [URL: <https://www.kozje.si/objava/719958> in <https://www.kozje.si/objava/719952>], januar 2024.

<sup>49</sup> Občina je sredstva dodelila in izplačala na podlagi izvedenega Javnega razpisa za dodelitev proračunskih sredstev za mladinske programe in projekte v Občini Kozje v letu 2022.

<sup>50</sup> Po določilih 41. člena PEKN se na kontih skupine 40 med drugim izkazujejo odhodki, ki zajemajo plačila stroškov dela, stroškov materiala in drugih stroškov za blago in storitve. Po določilih 42. člena PEKN se na kontih skupine 41 izkazujejo vsa nepovratna plačila, za katera plačnik od prejemnika sredstev v povračilo ne pridobi nikakršnega materiala ali drugega blaga oziroma prejemnik teh sredstev za plačnika ne opravi nikakršne storitve.



## 2.5 Zadolževanje

Zadolževanje občin urejata ZJF in ZFO-1, ki določata predvsem način, namen in pogoje zadolžitve občine, največji možni obseg zadolževanja občine ter izdajo poroštev občine za zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

### 2.5.1 Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine

Občina se v letu 2022 ni zadolžila, odplačala pa je 260.109 EUR<sup>51</sup> obveznosti iz dolgoročnih posojil in zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti, ki imajo naravo obveznosti iz zadolžitve v znesku 30.800 EUR<sup>52</sup> (povezava s točko 2.5.2.a).

Največji možni obseg zadolževanja občine določa drugi odstavek 10.b člena ZFO-1. Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 10 % realiziranih prihodkov iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

ZFO-1 v prvem odstavku 21. člena določa, da se v državnem proračunu zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, v drugem odstavku 21. člena<sup>53</sup> pa je določal, da se del sredstev iz prejšnjega odstavka občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini 6 % skupne primerne porabe občin.

Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin<sup>54</sup> (v nadaljevanju: ZFO-1C) je v prehodnih in končnih določbah prvega odstavka 10. člena določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ter v četrtem odstavku istega člena, da se v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1 ne vštevata zadolžitve iz prvega odstavka tega člena.

<sup>51</sup> Glavnice v znesku 249.015 EUR in obresti v znesku 11.094 EUR.

<sup>52</sup> Prostovoljnemu gasilskemu društvu Lesično - Pilštanj - Zagorje (v nadaljevanju: PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje) za sofinanciranje odplačila obveznosti iz kreditne pogodbe za nakup gasilskega vozila.

<sup>53</sup> Drugi odstavek 21. člena ZFO-1 je bil črtan z uveljavitvijo Zakona o finančni razbremenitvi občin (Uradni list RS, št. 189/20), ki se je začel uporabljati 1. 1. 2021.

<sup>54</sup> Uradni list RS, št. 71/17 in 21/18 – popr. Velja od 1. 1. 2018. Z uveljavitvijo Zakona o finančni razbremenitvi občin je bil v ZFO-1C 10. člen črtan.

Prvi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017<sup>55</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS1617) je med drugim določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 v letu 2016 sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, zagotavljajo v višini 5 % skupne primerne porabe občin, pri čemer se 2 % sredstev v letu 2016 zagotavljata v obliki transfera iz državnega proračuna, 3 % sredstev pa v obliki odobritve dodatnega zadolževanja občin v proračunu države. Drugi odstavek 56. člena ZIPRS1617 je določal, da se zadolžitev iz prejšnjega odstavka ne všteva v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Enako sta za leto 2018 določala prvi in drugi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018<sup>56</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS1718).

Tabela 5 prikazuje osnovo za zadolžitev<sup>57</sup>, znesek dovoljenega odplačila dolga<sup>58</sup> in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2022.

**Tabela 5** Osnova za zadolžitev, znesek dovoljenega in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2022

Osnova za zadolžitev, v EUR	4.420.454
Znesek dovoljenega odplačila dolga, v EUR	442.045
Znesek dejanskega odplačila dolga, v EUR	290.909 <sup>1)</sup>
• od tega iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C	103.835
<b>Odplačilo dolga glede na osnovo za zadolžitev, v %</b>	<b>4,2</b>
<b>Odplačilo dolga glede na dovoljen znesek odplačila, v %</b>	<b>42,1</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Odplačilo dolga občine v znesku 260.109 EUR in odplačilo obveznosti PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje v znesku 30.800 EUR.

**Vir:** podatki občine.

Tabela 6 prikazuje izračun obsega zadolževanja občine v letu 2022 po določilih 10.b člena ZFO-1.

<sup>55</sup> Uradni list RS, št. 96/15, 46/16 in 80/16 – ZIPRS1718.

<sup>56</sup> Uradni list RS, št. 80/16, 33/17, 59/17 in 71/17 – ZIPRS1819.

<sup>57</sup> Prihodki iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšani za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

<sup>58</sup> Osnova za zadolžitev \* 10 %.

**Tabela 6** Izračun obsega zadolževanja občine v letu 2022 po določilih 10.b člena ZFO-1

Vrsta zadolžitve	Stanje zadolžitve 31. 12. 2022 v EUR	Odplačila obveznosti v letu 2022 v EUR	Delež odplačil obveznosti v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(3/osnova <sup>1)</sup> ) * 100
Dolgoročna posojila	1.061.813	187.074 <sup>2)</sup>	4,2
Finančni najemi	0	0	/
Blagovni krediti <sup>3)</sup>	0	0	/
Izdana poroštva občine	1.905 <sup>4)</sup>	1.524 <sup>4)</sup>	0,03
<b>Skupaj</b>	<b>1.061.813</b>	<b>187.074<sup>2)</sup></b>	<b>4,2</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Osnova znaša 4.420.454 EUR.

<sup>2)</sup> Ni vključeno odplačilo dolga iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C v znesku 103.835 EUR, vključeno pa je odplačilo obveznosti PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje v znesku 30.800 EUR in odplačilo obveznosti javnemu podjetju OKP Rogaška Slatina, d.o.o. (v nadaljevanju: družba OKP) v znesku 1.524 EUR.

<sup>3)</sup> Med blagovne kredite uvrščamo pogodbe z obročnim plačilom obveznosti.

<sup>4)</sup> Izdano poroštvo družbi OKP je upoštevano med dolgoročnimi posojili.

**Vir:** podatki o zadolženosti občine.

Odplačila obveznosti občine niso presegla zakonsko določene meje 10 % po drugem odstavku 10.b člena ZFO-1.

**2.5.1.a** Družba OKP je 3. 9. 2008 z Eko sklantom, j.s. sklenila kreditno pogodbo za izgradnjo Zbirnega centra Tuncovec v znesku 139.452 EUR z odplačilno dobo 15 let<sup>59</sup>. Občinski svet je 28. 2. 2008 izdal poroštvo k najetju kredita v znesku 21.381 EUR za izgradnjo Zbirnega centra Tuncovec<sup>60</sup>.

Z uveljavitvijo Slovenskega računovodskega standarda 35 – Računovodsko spremljanje gospodarskih javnih služb<sup>61</sup> je bilo 31. 12. 2009 odpravljeno računovodsko izkazovanje sredstev v upravljanju pri pravnih osebah, ki opravljajo gospodarske javne službe. S Sporazumom o odplačilu obveznosti iz naslova najetih posojil za gradnjo infrastrukturnih objektov in naprav za gospodarsko javno službo (v nadaljevanju: sporazum o odplačilu obveznosti) z dne 16. 6. 2010 so osnovna sredstva infrastrukture in obveznosti, ki izhajajo iz najetih posojil, prevzele občine soustanoviteljice<sup>62</sup>.

Drugi odstavek 4. člena sporazuma o odplačilu obveznosti določa, da vodenje kreditov ostane v pristojnosti javnega podjetja, prvi odstavek 5. člena pa, da morajo občine javnemu podjetju nakazati sredstva za plačilo obveznosti iz naslova posojil na podlagi zahtevka, ki ga javno podjetje pošlje občini.

<sup>59</sup> V času izdaje poroštva je imela občina v družbi OKP 10,7-odstotni lastniški delež. Iz gradiva občinskega sveta je razvidno, da je bila načrtovana zadolžitev družbe OKP v znesku 200.000 EUR.

<sup>60</sup> Sklep št. 032-0001/2008-13/04.

<sup>61</sup> Uradni list RS, št. 118/05, 10/06 – popr., 58/06, 112/06 – popr., 112/06 – popr., 3/07, 12/08, 119/08, 1/10, 90/10 – popr., 80/11, 2/12, 64/12, 94/14, 2/15 – popr., 95/15 in 98/15. Slovenski računovodski standard 35 – Računovodsko spremljanje gospodarskih javnih služb je prenehal veljati 1. 1. 2016 z uveljavitvijo Slovenskih računovodskih standardov (2016) (Uradni list RS, št. 95/15, 74/16 – popr., 23/17, 57/18 in 81/18).

<sup>62</sup> Občina Bistrica ob Sotli, Občina Kozje, Občina Podčetrtek, Občina Rogaška Slatina, Občina Rogatec in Občina Šmarje pri Jelšah.

V letu 2022 je občina za vračilo kredita nakazala družbi OKP 1.524 EUR. Stanje obveznosti občine iz kredita na dan 31. 12. 2022 znaša 1.905 EUR.

Obveznost, ki jo je občina prevzela s sporazumom o odplačilu obveznosti, po vsebini dejansko predstavlja dolgoročno zadolžitev občine, saj občina sredstva za vračilo kredita, ki ga je najela družba OKP, zagotavlja iz proračuna, odplačuje pa ga posredno prek javnega podjetja. Občina sicer obravnava navedeno obveznost kot dolgoročno zadolžitev občine in o njej poroča Ministrstvu za finance, vendar pa občino kljub temu opozarjamo, da za tak način odplačevanja prevzetih obveznosti, ko javno podjetje še vedno odplačuje posojilo za infrastrukturo, ki je bila prenesena v last občine, občina pa mu za odplačilo zagotavlja transferna sredstva iz proračuna, ni podlage v javnofinančnih predpisih.

## **2.5.2 Zagotavljanje sredstev za odplačilo obveznosti PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje**

Občina je v letu 2022 zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje v znesku 30.800 EUR na podlagi Pogodbe o sofinanciranju nakupa gasilskega vozila<sup>63</sup>, s katero se je občina zavezala, da bo PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje zagotovila finančna sredstva v skupnem znesku 154.000 EUR za odplačilo glavnice za najeti kredit v znesku 154.000 EUR, ki ga je PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje najelo pri Abanki d.d.<sup>64</sup> za nakup gasilskega vozila.

Po določilih 3. člena Pogodbe o sofinanciranju nakupa gasilskega vozila se sredstva nakazujejo mesečno na račun PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje po naslednji dinamiki: v letu 2019 v skupnem znesku 10.267 EUR, v letih 2020, 2021, 2022, 2023 v skupnem znesku vsakič po 30.800 EUR in v letu 2024 v skupnem znesku 20.533 EUR. Zadnji obrok zapade v plačilo 20. 8. 2024. Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2022 znaša 51.333 EUR.

Formalno se je za nakup gasilskega vozila sicer zadolžilo PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje, dejansko pa je njegove obveznosti iz te zadolžitve poravnava občina. Za takšno zagotavljanje sredstev občine za odplačilo obveznosti, ki jih ima PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje na podlagi kreditne pogodbe, ni podlage v javnofinančnih predpisih.

**2.5.2.a** Občina je PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje zagotovila sredstva za sofinanciranje odplačila obveznosti iz kreditne pogodbe, kar pomeni, da gre po vsebini za zadolžitev občine, ne da bi za to pridobila soglasje Ministrstva za finance (občina je v letu 2022 zagotovila sredstva v znesku 30.800 EUR). Navedeno ravnanje občine je v neskladju s šestim odstavkom 10.a člena ZFO-1. Posledično občina Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine ni poročala o tem pravnem poslu, ki po vsebini pomeni zadolžitev občine.

---

<sup>63</sup> Z dne 13. 3. 2019.

<sup>64</sup> Družba je bila 1. 9. 2020 izbrisana iz sodnega registra zaradi pripojitve k prevzemni družbi NOVA KBM d.d.

**Ukrep občine**

Občina je januarja 2024 Ministrstvu za finance poročala o zadolžitvi občine na dan 31. 12. 2022, ki izhaja iz zagotavljanja sredstev za odplačilo dolgoročnih obveznostih iz kreditne pogodbe, ki jo je sklenilo PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje.

**2.5.3 Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine**

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja se lahko v skladu z določili prvega odstavka 88. člena ZJF zadolžujejo in izdajajo poročstva samo, če je z zakonom, ki ureja financiranje občin, to dovoljeno, in pod pogoji, ki jih določi občinski svet. Drugi odstavek 88. člena ZJF pa določa, da se pravne osebe, v katerih ima občina prevladujoč vpliv na upravljanje, lahko zadolžujejo in izdajajo poročstva pod pogoji, ki jih določi občinski svet.

Po določilih prvega odstavka 10.g člena ZFO-1 se lahko posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, zadolžujejo in izdajajo poročstva s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določi občinski svet, in če imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Soglasje na podlagi tretjega odstavka 10.g člena ZFO-1 izda občinski svet. Četrty odstavek 10.g člena ZFO-1 določa, da mora občina v odloku o proračunu določiti obseg zadolževanja in obseg izdanih poroštev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Tabela 7 prikazuje podatke o zadolžitvi pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2022 in odplačila obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letu 2022.

**Tabela 7** Zadolžitev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2022 in odplačila obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letu 2022

Vrsta zadolžitve	Stanje dolga 31. 12. 2022 v EUR	Odplačilo dolga v letu 2022 v EUR
Zadolžitev na podlagi soglasij občine	47.392	4.633
Zadolžitev brez soglasij občine	16.723	1.494
Izdana poročstva	0	0
<b>Skupaj zadolžitev javnega sektorja na ravni občine</b>	<b>64.115</b>	<b>6.127</b>

Vir: podatki občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev brez soglasij občine je na dan 31. 12. 2022 znašalo 16.723 EUR, od tega se nanaša na zadolžitev:

- javnega zavoda Celjske lekarne v znesku 8.283 EUR iz pogodbe o dolgoročnem kreditu v znesku 500.000 EUR<sup>65</sup>; glede na lastniški delež občine<sup>66</sup> v Celjskih lekarnah se na občino nanaša zadolžitev v znesku 10.650 EUR (odplačilo dolga je v letu 2022 znašalo 111.111 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 2.367 EUR<sup>67</sup>); Celjske lekarne so se brez izrecnega soglasja občin ustanoviteljic zadolžile na podlagi prvega odstavka 20. člena Odloka o ustanovitvi javnega lekarniškega zavoda Celjske lekarne<sup>68</sup>, ki določa, da se zavod lahko zadolži brez soglasja občin ustanoviteljic do višine 500.000 EUR, če ima zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov;
- družbe OKP v skupnem znesku 8.440 EUR, in sicer:
  - v letu 2018 pri DH d.d. za poplačilo najetega dolgoročnega kredita pri Abanki d.d.<sup>69</sup> za nakup poslovnega prostora v znesku 117.857 EUR; glede na lastniški delež občine<sup>70</sup> v družbi OKP se na občino nanaša zadolžitev v znesku 9.664 EUR (odplačilo dolga je v letu 2022 znašalo 12.667 EUR, od tega se glede na njen lastniški delež na občino nanaša 1.039 EUR<sup>71</sup>) in
  - v letu 2018 pri DH d.d. za poplačilo najetega dolgoročnega kredita pri Abanki d.d.<sup>72</sup> za izgradnjo kompostarne v znesku 57.400 EUR; glede na lastniški delež občine<sup>73</sup> v družbi OKP se na občino nanaša zadolžitev v znesku 4.707 EUR (odplačilo dolga je v letu 2022 znašalo 5.547 EUR, od tega se glede na njen lastniški delež na občino nanaša 455 EUR<sup>74</sup>).

**2.5.3.a** Kljub temu da občinski svet v Odloku o proračunu Občine Kozje za leto 2018<sup>75</sup> in v Odloku o proračunu Občine Kozje za leto 2021<sup>76</sup> ni določil pogojev, pod katerimi se pravne osebe javnega sektorja na ravni občine lahko zadolžijo, in v Odloku o proračunu Občine Kozje za leto 2018 ni določil obsega zadolževanja, kot to določata prvi in četrti odstavek 10.g člena ZFO-1, so se družba OKP in Celjske lekarne v letih 2018 in 2021 zadolžile, kar kaže na pomanjkljiv nadzor občine nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Občina zato ni ravnala v skladu s prvim odstavkom 71. člena ZJF, ki določa, da za finance pristojen organ občinske uprave izvaja tudi nadzor nad zadolževanjem pravnih oseb.

---

<sup>65</sup> Celjske lekarne so 8. 9. 2021 sklenile pogodbo o dolgoročnem kreditu z Novo KBM d.d. za nakup poslovnih prostorov.

<sup>66</sup> Občina ima v Celjskih lekarnah 2,13-odstotni lastniški delež.

<sup>67</sup> Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2022 znaša 388.889 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 8.283 EUR.

<sup>68</sup> Uradni list RS, št. 121/20.

<sup>69</sup> Tako kot opomba 64.

<sup>70</sup> Občina ima v družbi OKP 8,2-odstotni lastniški delež.

<sup>71</sup> Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2022 znaša 67.562 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 5.540 EUR.

<sup>72</sup> Tako kot opomba 64.

<sup>73</sup> Tako kot opomba 70.

<sup>74</sup> Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2022 znaša 35.364 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 2.900 EUR.

<sup>75</sup> Uradni list RS, št. 6/18.

<sup>76</sup> Uradno glasilo e-občina, št. 2/21.

## 2.5.4 Poročanje o zadolžitvi

Obveznost občin, da obveščajo ministrstvo, pristojno za finance, o zadolževanju občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, izhaja iz določil tretjega odstavka 85. člena in četrtega odstavka 88. člena ZJF. Način in roke poročanja o zadolževanju ureja Pravilnik o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin<sup>77</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o pošiljanju podatkov), ki v 8. členu določa, da morajo občine poročati o zadolževanju občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Pravilnik o pošiljanju podatkov v prvem odstavku 9. člena določa, da mora občina najkasneje do 31. 1. tekočega leta prek aplikacije e-Dolg-občine Ministrstvu za finance poslati podatke o stanju zadolženosti občine in pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega koledarskega leta. Pravilnik o pošiljanju podatkov v 10. členu določa, da mora občina najkasneje do 15. 1. tekočega leta pridobiti podatke o stanju zadolženosti vseh pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega leta ne glede na to, ali so te izkazovale kakršnokoli zadolženost.

**2.5.4.a** Občina bi morala od 8 javnih zavodov in 1 javnega podjetja, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, do 15. 1. 2023 pridobiti podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2022.

Podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2022 občina ni pridobila od 4 javnih zavodov, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, kar je v neskladju z 10. členom pravilnika o pošiljanju podatkov. Posledično občina Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine ni celovito poročala o stanju zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2022.

### **Ukrep občine**

*Občina je 15. 12. 2023 pisno pozvala vse pravne osebe javnega sektorja na ravni občine k pravočasni predložitvi podatkov o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2023 in januarja 2024 od vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, pridobila podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2023.*

## 2.5.5 Primerjava stanja dolga

Tabela 8 prikazuje nekaj kazalnikov, ki prikazujejo stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2022, in primerjavo s stanjem dolga vseh občin v Republiki Sloveniji.

<sup>77</sup> Uradni list RS, št. 3/13.

**Tabela 8** Stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2022 in primerjalni podatki za vse občine v Republiki Sloveniji

	Občina	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Dolg občin/-e, v EUR	1.061.813 <sup>1)</sup>	885.718.073	0,1
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin/-e, v EUR	1.125.928 <sup>1)</sup>	1.159.773.508	0,1
Število prebivalcev s stalnim prebivališčem	3.110	2.042.919	0,2
Dolg občine na prebivalca občin/-e, v EUR	341	434	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občin/-e, v EUR	362	568	/
Prihodki BPO, v EUR	5.222.330	2.785.628.136	0,2
Dolg občin/-e glede na prihodke v BPO proračuna tekočega leta, v %	20,3	31,8	/

**Opomba:** <sup>1)</sup> Stanje zadolžitve PGD Lesično - Pilštanj - Zagorje za nakup gasilskega vozila v znesku 51.333 EUR je upoštevano pri dolgu občine.

**Vir:** podatki občine, Ministrstva za finance in Statističnega urada Republike Slovenije.

Iz kazalnikov zadolžitve je razvidno:

- zadolženost občine na dan 31. 12. 2022 pomeni 0,1 % zadolženosti vseh občin v Republiki Sloveniji, prihodki BPO predstavljajo 0,2 % prihodkov BPO vseh občin v Republiki Sloveniji;
- dolg občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2022 je za 93 EUR oziroma 21,4 % manjši od dolga vseh občin v Republiki Sloveniji na prebivalca;
- dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2022 je za 206 EUR oziroma 36,3 % manjši od dolga vseh občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin na prebivalca v Republiki Sloveniji;
- delež dolga občine v prihodkih BPO proračuna je na dan 31. 12. 2022 za 11,5 odstotne točke manjši od povprečja tega kazalca za vse občine v Republiki Sloveniji.



## 2.6 Druga področja poslovanja

### 2.6.1 Ustanovitev zasebnega zavoda

V zvezi z ustanovitvijo zasebnega zavoda smo preverili dopustnost ustanovitve zasebnega zavoda.

Občinski svet je 23. 11. 2000 sprejel Odlok o ustanovitvi zavoda za razvoj Občine Kozje<sup>78</sup> in 5. 7. 2001 Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o ustanovitvi zavoda za razvoj Občine Kozje<sup>79</sup>. Zavod je bil v sodni register vpisan 28. 8. 2001, njegova glavna dejavnost pa je obdelava podatkov. Organi zavoda so svet zavoda<sup>80</sup>, direktor zavoda<sup>81</sup> in strokovni svet<sup>82</sup>. Iz akta o ustanovitvi zavoda je razvidno, da je registriran za opravljanje 20 gospodarskih dejavnosti<sup>83</sup>. S spremembo akta o ustanovitvi zavoda je občina črtala 4 dejavnosti in jih nadomestila z drugimi<sup>84</sup>.

Iz gradiva za sejo občinskega sveta ob sprejemu akta o ustanovitvi zavoda je razvidno, da je bil namen ustanovitve zavoda vodenje razvojnih projektov občine, kandidiranje na javnih razpisih za pridobitev sredstev in povezovanje z drugimi razvojnimi organizacijami v regiji.

Po pojasnilu občine zavod ni nikoli začel, ni imel zaposlenih, sedež ima na istem naslovu kot občina. Direktorica zavoda je bila imenovana začasno z nalogo vodenja postopka vpisa v sodni register. Občina od ustanovitve zavoda do 31. 12. 2022 ni financirala zasebnega zavoda.

---

<sup>78</sup> Uradni list RS, št. 113/00.

<sup>79</sup> Uradni list RS, št. 61/01.

<sup>80</sup> Ima 7 članov, od katerih so 4 predstavniki ustanovitelja, 1 predstavnik projektne skupine partnerstva Obsotelje in Kozjansko in 1 predstavnik Kozjanskega invalidskega podjetja KIP Vizija d.o.o. ter 1 predstavnik javnega zavoda Kozjanski park.

<sup>81</sup> Direktorja imenuje in razrešuje občinski svet, imenovan je za dobo 4 let.

<sup>82</sup> Sestavljajo ga člani, ki jih imenuje svet zavoda izmed delavcev zavoda in zunanjih strokovnih delavcev.

<sup>83</sup> 72.300 Obdelava podatkov, 72.400 Dejavnosti, povezane s podatkovnimi bazami, 72.600 Druge računalniške dejavnosti, 73.101 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju naravoslovja, 73.102 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju tehnologije, 73.103 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju kmetijstva in sorodnih dejavnosti, 73.200 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju družboslovja in humanistike, 74.110 Pravno svetovanje, 74.120 Računovodske, knjigovodske in revizijske dejavnosti, davčno svetovanje, 74.130 Raziskovanje trga in javnega mnenja, 74.140 Podjetniško in poslovno svetovanje, 74.200 Projektiranje in tehnično svetovanje, 74.400 Ekonomsko propagiranje, 74.830 Tajniška dela in prevajanje, 74.832 Fotokopiranje in drugo razmnoževanje, 74.833 Druga splošna in tajniška dela, 74.840 Druge raznovrstne poslovne dejavnosti, 74.841 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov, 80.422 Drugo izobraževanje in 92.400 Dejavnost tiskovnih agencij.

<sup>84</sup> Dejavnost 73.200 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju družboslovja in humanistike je nadomestila z dejavnostma 73.201 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju družboslovja in 73.202 Raziskovanje in eksperimentalni razvoj na področju humanistike, dejavnost 74.200 Projektiranje in tehnično svetovanje je nadomestila z dejavnostmi 74.201 Geodetsko, geološko, geofizikalno, geokemično in drugo opazovanje, meritve in kartiranje, 74.202 Prostorsko planiranje in urbanistično načrtovanje, 74.203 Arhitekturno in gradbeno projektiranje in z njim povezano tehnično svetovanje in 74.204 Drugo projektiranje in tehnično svetovanje, dejavnost 74.830 Tajniška dela in prevajanje je nadomestila z dejavnostmi 74.831 Prevajanje, 74.832 Fotokopiranje in drugo razmnoževanje in 74.833 Druga splošna tajniška dela ter dejavnost 74.841 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov je nadomestila z dejavnostmi 74.841 Prirejanje razstav, sejmov in kongresov, 74.842 Oblikovanje, aranžerstvo, dekoraterstvo in 74.843 Druge poslovne dejavnosti.

**2.6.1.a** ZZ v drugem odstavku 1. člena določa, da so zavodi organizacije, ki se ustanovijo za opravljanje dejavnosti vzgoje in izobraževanja, znanosti, kulture, športa, zdravstva, socialnega varstva, otroškega varstva, invalidskega varstva, socialnega zavarovanja ali drugih dejavnosti, če cilj opravljanja dejavnosti ni pridobivanje dobička. V 18. členu ZZ pa je določeno, da zavod lahko opravlja eno ali več dejavnosti, pri čemer lahko opravlja gospodarsko dejavnost, če je ta namenjena opravljanju dejavnosti, za katero je zavod ustanovljen. ZZ v 23. členu tudi določa, da javne službe opravljajo javni zavodi, javno službo pa lahko opravlja tudi drug zavod na podlagi koncesije.

Nadalje Zakon o gospodarskih javnih službah<sup>85</sup>, ki ureja dopustne oblike izvajanja gospodarskih javnih služb (to pa so dejavnosti, s katerimi se zagotavljajo materialne javne dobrine kot proizvodi in storitve, katerih trajno in nemoteno proizvodnje v javnem interesu zagotavlja bodisi Republika Slovenija bodisi občina ali druga lokalna skupnost zaradi zadovoljevanja javnih potreb, kadar in kolikor jih ni mogoče zagotavljati na trgu), predvideva ustanovitev javnega gospodarskega javnega zavoda, vendar pod pogojem, da gre za opravljanje ene ali več gospodarskih javnih služb, ki jih zaradi njihove narave ni mogoče opravljati kot profitne oziroma če to ni njihov cilj.

ZJF v prvem in drugem odstavku 67. člena opredeljuje splošna pravila glede finančnega premoženja občin in določa, da so finančno premoženje po tem zakonu denarna sredstva, terjatve, dolžniški vrednostni papirji ter delnice in deleži na kapitalu pravnih oseb in druge naložbe v pravne osebe ter da lahko občina za opravljanje javnih služb in dejavnosti v javnem interesu občinsko premoženje organizira v obliki javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij.

Občina je ustanovila zavod, katerega namen ni izvajanje javne službe (niti gospodarske niti negospodarske), pač pa opravljanje dejavnosti, ki se opravljajo na trgu in pod pogoji trga, po načelih ponudbe in povpraševanja. Takega namena ustanovitve zavoda pa 67. člen ZJF ne predvideva, zato občina za ustanovitev zavoda ni imela podlage v javnofinančnih predpisih.

#### ***Ukrep občine***

*Občinski svet je 21. 12. 2023 sprejel Odlok o prenehanju Zavoda za razvoj Občine Kozje<sup>86</sup>.*

## **2.6.2 Upravljanje javnih športnih objektov in površin za šport**

Občina je 23. 6. 2021 z družbo ABH ŠPORT športne storitve d.o.o. sklenila neposredno Pogodbo o določitvi pravic in obveznosti pri upravljanju z Večnamenskim centrom Kozje ter Športnim parkom Kozje, s katero je občina upravljanje Večnamenskega centra Kozje in Športnega parka Kozje prenesla na družbo ABH ŠPORT športne storitve d.o.o. za obdobje 2 let za ceno 1.600 EUR mesečno. Občina je v letu 2022 družbi ABH ŠPORT športne storitve d.o.o. za upravljanje Večnamenskega centra Kozje in Športnega parka Kozje plačala 19.200 EUR.

<sup>85</sup> Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP0, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40.

<sup>86</sup> Uradno glasilo e-občina, št. 45/23.

**2.6.2.a** Občina pred sklenitvijo neposredne pogodbe za upravljanje Večnamenskega centra Kozje in Športnega parka Kozje (izplačilo v letu 2022 v znesku 19.200 EUR) ni izvedla preverjanja cen na trgu, s čimer bi dokazala, da je spoštovala načelo gospodarnosti, h kateremu jo zavezuje drugi odstavek 21. člena ZJN-3 za javna naročila, katerih ocenjena vrednost je nižja od mejnih vrednosti iz prvega odstavka 21. člena ZJN-3.

***Ukrep občine***

*Občina je 14. 12. 2023 na podlagi izvedenega evidenčnega postopka oddaje javnega naročila z zbiranjem ponudb z izbranim izvajalcem sklenila Pogodbo o določitvi pravic in obveznosti pri upravljanju z Večnamenskim centrom Kozje ter Športnim parkom Kozje.*

### 3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost dela poslovanja **Občine Kozje** v letu 2022.

#### Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Občina Kozje pri poslovanju v letu 2022 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja (ustanovitev zasebnega zavoda ter upravljanje javnih športnih objektov in površin za šport), ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

#### **priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine:**

- županja je občinskemu svetu prepozno poročala o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2022; Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Kozje v obdobju januar–junij 2022 ni popolno; likvidnosti proračuna ni mesečno načrtovala; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 2.1.1.a, 2.1.1.b in 2.1.2.a;
- ni zagotovila evidentiranja predobremenitev proračuna oziroma ni vzpostavila evidence prevzetih obveznosti v breme proračunov prihodnjih let, kar je v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točka 2.1.4.a;
- ni zagotovila notranje revizije poslovanja za leto 2022, kar je v neskladju s Pravilnikom o usmeritvah za usklajeno delovanje sistema notranjega nadzora javnih financ – točka 2.1.5.a;

#### **prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem:**

- evidenca nepremičnega premoženja občine ne vsebuje vseh podatkov; županja za vodenje postopka javnega zbiranja ponudb ni imenovala komisije, temveč je delo komisije opravljala uslužbenka občinske uprave (prihodki v letu 2021 v znesku 25.000 EUR); cenitev nepremičnine, ki je predmet prodaje, je bila na dan sklenitve pravnega posla starejša od 12 mesecev (prihodki v letu 2021 v znesku 25.000 EUR); pred sklenitvijo kupoprodajne pogodbe ni pridobila pisne izjave ponudnika, da ni povezana oseba (prihodki v letu 2021 v znesku 25.000 EUR); za oddajanje prostorov Doma krajanov v Lesičnem v občasno uporabo ni imela sprejetega cenika; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točke 2.2.1.a, 2.2.2.1.a, 2.2.2.1.b, 2.2.2.1.c in 2.2.3.3.a;
- sklenila je neposredno pogodbo o brezplačni uporabi prostora, čeprav društvo ni izpolnjevalo nobenega od zakonsko določenih pogojev za sklenitev neposredne pogodbe o brezplačni uporabi prostora, kar je bilo v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin – točka 2.2.3.1.a;
- sklenila je neposredno pogodbo o brezplačni uporabi prostora za nedoločen čas, kar je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin – točka 2.2.3.1.b;
- v obdobju od 1. 1. 2022 do 30. 11. 2022 najemnici ni izstavila računov za plačilo najemnine, kar je v neskladju s pogodbenimi določili in Zakonom o javnih financah – točka 2.2.3.2.a;

- pred sklenitvijo 3 neposrednih pogodb za oddajo stvarnega premoženja v najem in 1 pogodbe o brezplačni uporabi prostora ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem; v 2 primerih prodaje premoženja in v 11 primerih oddaje prostorov v najem ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi; navedeno je v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin oziroma z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točke 2.2.2.2.a, 2.2.3.4.a in 2.2.3.5.a;

#### **javna naročila pri investicijskih odhodkih:**

- s pogodbo je prevzela več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev (izplačila v letu 2022 v znesku 35.825 EUR); navedeno ravnanje je v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točka 2.3.5.a;
- v razpisni dokumentaciji je navedla določilo, ki omejuje konkurenco med ponudniki; sklenila je aneks, s katerim se je dogovorila za dodatna dela, ne da bi ustrezno utemeljila in dokumentirala razloge za spremembo pogodbe (v letu 2022 je izvajalcu plačala za dodatna dela skupaj 47.110 EUR); prejete ponudbe, ki je presejala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2022, ni izločila kot nedopustne (izplačila v letu 2022 v znesku 198.584 EUR); navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točke 2.3.1.a, 2.3.3.a in 2.3.5.b;
- aneks zaradi izvedbe dodatnih del v vrednosti 47.110 EUR je sklenila po zaključku del, kar je v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točka 2.3.3.b;
- bančno garancijo za odpravo napak v garancijski dobi je od izvajalca pridobila prepozno (1 mesec in 10 dni po uspešni primopredaji), obenem je imela garancija za 2 leti in 30 dni prekratek rok veljavnosti; menico za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti je pridobila po sklenitvi aneksa, in sicer v vrednosti, ki je bila za 3.521 EUR manjša od zahtevane; od izvajalca ni pridobila garancije za odpravo napak v garancijski dobi; navedena ravnanja so v neskladju s pogodbenimi določili – točke 2.3.2.a, 2.3.3.c in 2.3.4.b;
- pred uvrstitvijo projekta v načrt razvojnih programov ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta (v letu 2022 je izvajalcu plačala 218.349 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah in Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točka 2.3.4.a;
- na portalu javnih naročil ni objavila elektronske kopije aneksa k pogodbi, kar je v neskladju s Pravilnikom o objavah pogodb s področja javnega naročanja, koncesij in javno-zasebnih partnerstev – točka 2.3.4.c;
- pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskega plačilnega roka, kar je bilo v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2022 in 2023 – točka 2.3.3.d;

#### **tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam:**

- predsednik in člani komisije niso podpisali izjave o prepovedi interesne povezanosti; objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala vseh obveznih sestavin; 12 uporabnikom je zagotavljala brezplačno uporabo javnega športnega objekta, ne da bi izvedla javni razpis; Športni zvezi Kozje je na podlagi neposredne pogodbe dodelila in izplačala sredstva v znesku 5.000 EUR, ne da bi prej izvedla javni razpis; vse navedeno je v neskladju z Zakonom o športu – točke 2.4.1.a, 2.4.1.b, 2.4.1.d in 2.4.1.e;

- županja za izvedbo javnega razpisa na področju kulture ni sprejela sklepa o začetku postopka za izbiro kulturnih programov in projektov; objava javnega razpisa na področju kulture ni vsebovala vseh obveznih sestavin; komisija za vodenje postopka javnega razpisa ni pripravila skupnega poročila o ustreznih vlogah; ni sprejela lokalnega programa za kulturo oziroma ni opredelila javnega interesa na področju kulture, prioritet, ukrepov ter ciljev in kazalcev za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa na področju kulture – točke 2.4.2.a, 2.4.2.b, 2.4.2.d in 2.4.2.e;
- ni predložila ovojnic vlagateljev, ki so se prijavi na javna razpisa na področju športa in kulture, prav tako prejem vlog ni razviden iz dokumentarnega sistema občine, zaradi česar ni bilo mogoče preveriti pravočasnosti prejetja vlog; navedeni ravnanji občine sta v neskladju z Uredbo o upravnem poslovanju – točki 2.4.1.c in 2.4.2.c;
- na svetovni spleti ni posredovala dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopka javnega razpisa, prejemnikih in višini prejetih sredstev ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev po javnih razpisih na področju športa in kulture, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.4.3.a;

#### **zadolževanje:**

- Prostovoljnemu gasilskemu društvu Lesično - Pilštanj - Zagorje je zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti iz kreditne pogodbe v znesku 30.800 EUR, kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi za to pridobila soglasje Ministrstva za finance; ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine; navedeni ravnanji občine sta v neskladju z Zakonom o javnih financah – točki 2.5.2.a in 2.5.3.a;
- od 4 javnih zavodov, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, ni pridobila podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2022, kar je v neskladju s Pravilnikom o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin – točka 2.5.4.a;

#### **druga področja poslovanja:**

- s sprejemom Odloka o ustanovitvi zavoda za razvoj Občine Kozje je ustanovila Zavod za razvoj Občine Kozje, za kar ni imela podlage v javnofinančnih predpisih – točka 2.6.1.a;
- pred sklenitvijo neposredne pogodbe za upravljanje Večnamenskega centra Kozje in Športnega parka Kozje (izplačilo v letu 2022 v znesku 19.200 EUR) ni izvedla preverjanja cen na trgu, s čimer bi dokazala, da je spoštovala načelo gospodarnosti, kar je v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točka 2.6.2.a.

Menimo, da je bilo poslovanje Občine Kozje v letu 2022 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja (ustanovitev zasebnega zavoda ter upravljanje javnih športnih objektov in površin za šport), zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo zgoraj, v pomembnem neskladju s predpisi in pogodbenimi določili.

## 4. Priporočila

Občini Kozje priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
  - priprave polletnega poročanja;
  - oddaj prostorov v najem in v občasno uporabo;
  - javnega naročanja;
  - dodeljevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter
  - zadolževanja;
- prouči vsebino pooblastila za prerazporejanje sredstev in po potrebi spremeni vsebino pooblastila;
- zagotovi pravilno izkazovanje prihodkov od oddaje prostorov v najem ter tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

### Vročiti:

1. Občini Kozje,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si