



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# REVIZIJSKO POROČILO

## Obvladovanje in poslovanje DRI kot notranjega izvajalca za državne organe in druge osebe javnega prava

Revizija smotrnosti poslovanja  
Revizijsko obdobje: 1. 1. 2020 do 31. 12. 2020



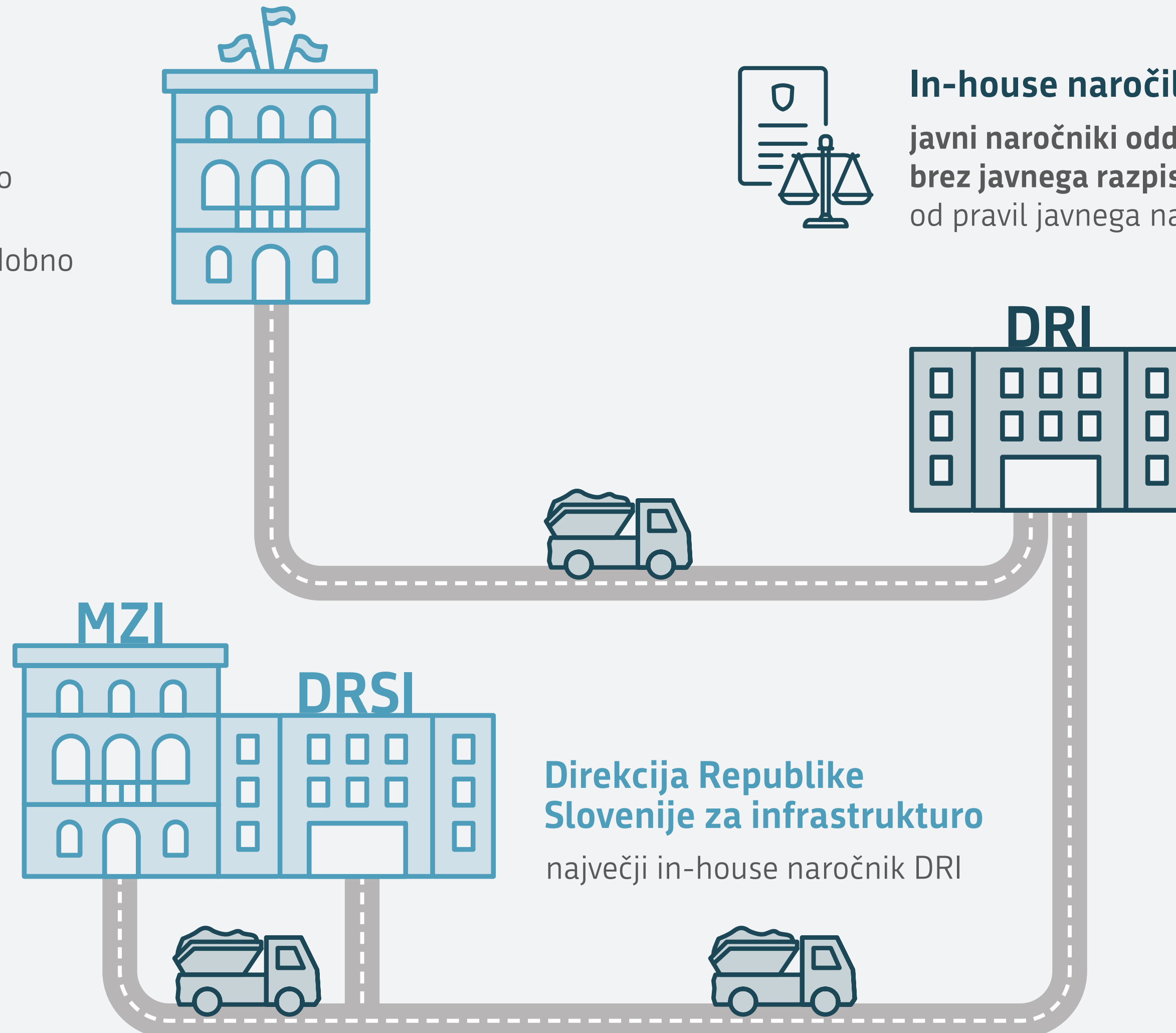
# DRI upravljanje investicij, d.o.o. je notranji (in-house) izvajalec inženirskih storitev

## Vlada Republike Slovenije

- upravlja kapitalsko naložbo v DRI
- obvladuje DRI podobno kot svoje službe

## Ministrstvo za infrastrukturo

- spremlja kapitalsko naložbo v DRI
- in-house naročnik DRI



**Namen DRI**  
opravljanje storitev investicijskega inženiringa kot in-house izvajalec za državo, njene organe in pravne osebe javnega prava

## DRI upravljanje investicij, d.o.o.

družba v 100-% državni lasti

izvaja inženirske storitve na javni železniški in cestni infrastrukturi



# Izbor modela za zagotavljanje inženirskih storitev državi ni bil premišljen

Država bi morala proučiti več možnih modelov in njihovih kombinacij:

lastna izvedba  
v javni upravi

družba v državni lasti  
kot in-house izvajalec

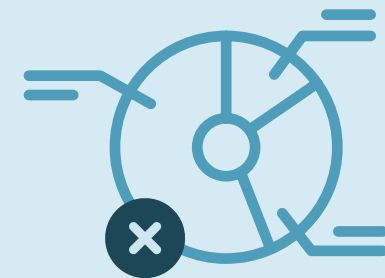
podelitev  
koncesije

javno  
naročilo



Odločitev vlade v letu 2010: **DRI bo in-house izvajalec za širši javni sektor**

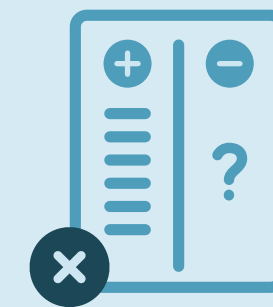
odločitev  
brez  
strokovnih  
podlag



**odsotnost analiz**  
trga in primerjalnih  
ureditev v tujini



**odsotnost**  
**primerjave**  
alternativ



pavšalno poudarjanje  
prednosti in **ignoriranje**  
**slabosti** izbranega modela



**neomejen**  
**nabor nalog DRI**  
Kaj in za koga dela DRI?

**Prepoznana**  
**tveganja**

– **onemogočanje**  
**trga** in tržnih  
vzpodbud

– problem  
določitve  
**cene**

– nevarnost  
**državne**  
**pomoči**

– problem  
**korporativnega**  
**upravljanja**  
(vpliv politike)

– **odvisnost**  
naročnikov  
od enega  
**ponudnika**

# DRI kot in-house izvajalec države ni izpolnjeval vseh pogojev, zato namen delovanja DRI ni bil dosežen

## Izpolnjevanje pogojev za in-house naročila

- ✗ **organizacijska odvisnost**  
vsi naročniki ne obvladujejo DRI podobno kot svoje službe
- ✗ **gospodarska odvisnost**  
DRI ne opravlja vsaj 80 % dejavnosti za naročnike
- ✓ **neudeležba zasebnega kapitala**
- ? **konkurenčnost**  
ni izkazano, da so cene enake ali nižje kot na trgu

! **ureditev ne dopušča oddaje in-house naročil vsem naročnikom, ki so del države, njenih organov in drugih oseb javnega prava**

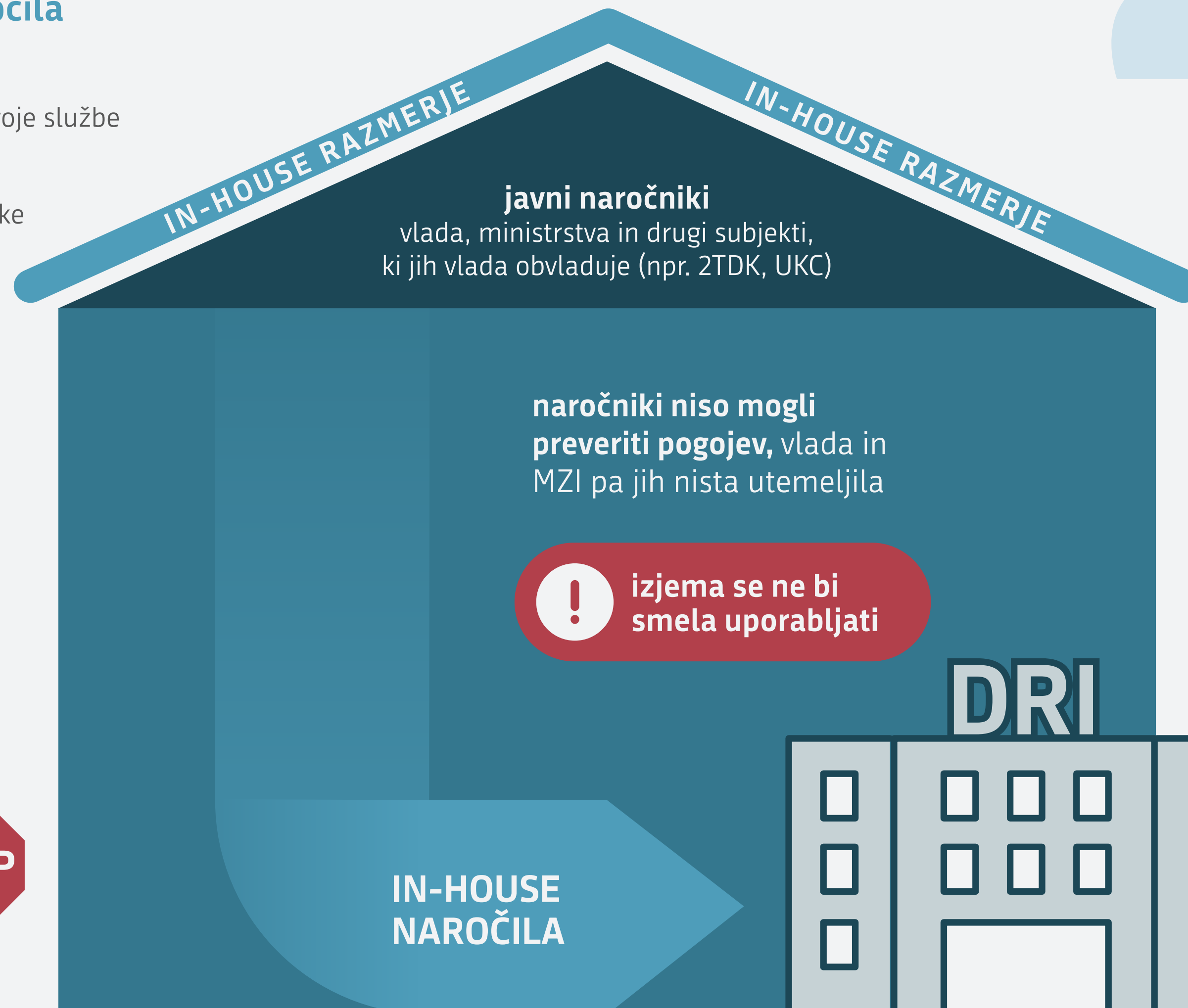
drugi javni naročniki  
(npr. sodstvo, DARS ...)



IN-HOUSE  
NAROČILA



IN-HOUSE  
NAROČILA



drugi poslovni subjekti

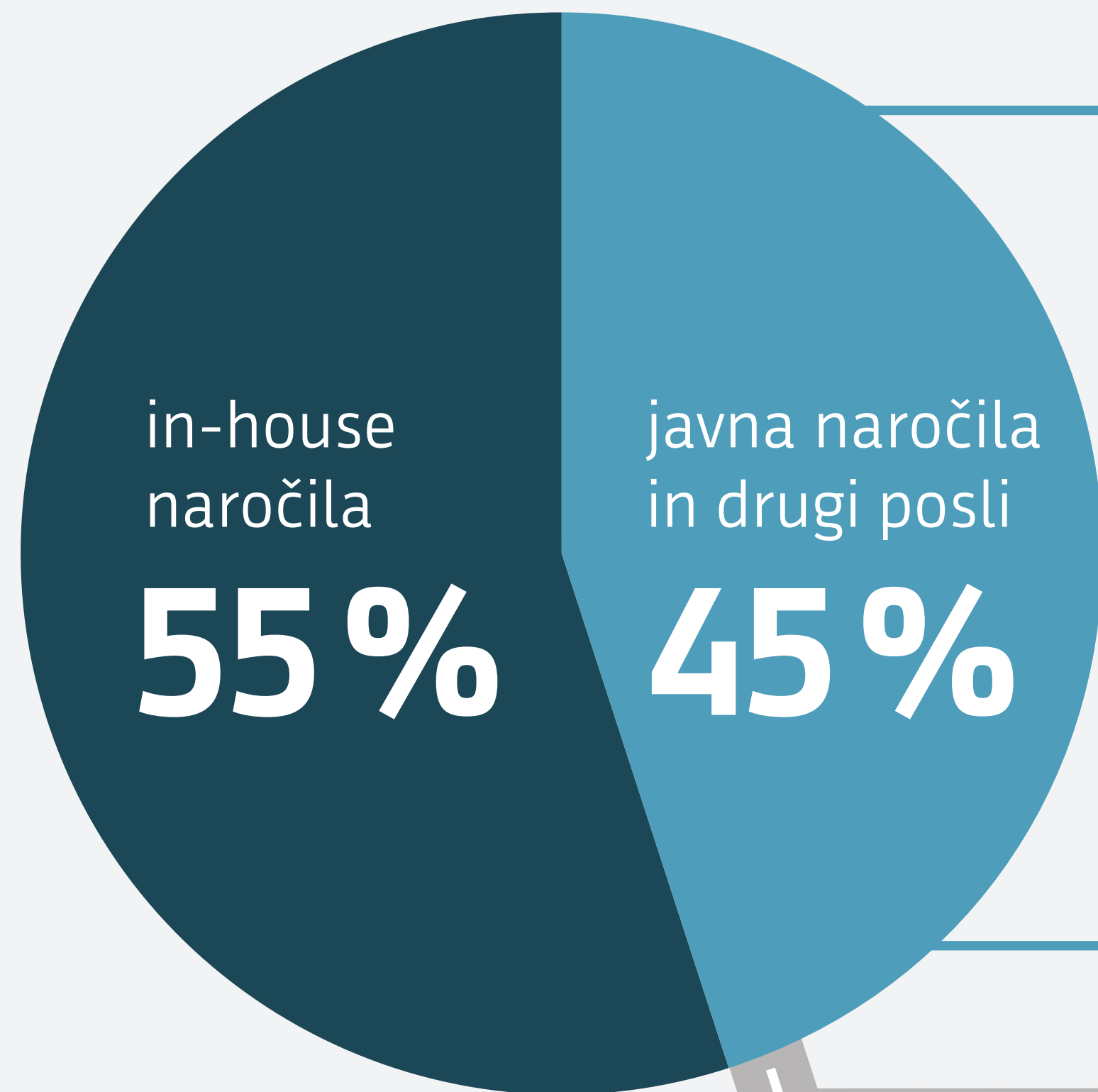
TRŽNI  
POSLO



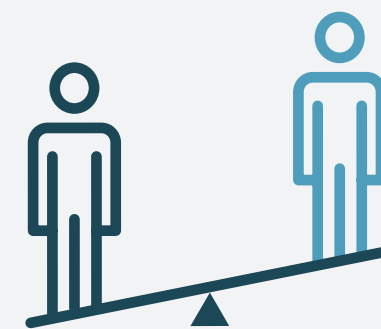
# Osrednje poslanstvo DRI je in-house status, v praksi pa deluje tudi na trgu



Več zakonov in ustanovitveni akt poudarjajo **in-house status DRI** kot njeno **osrednje poslanstvo**



● DRI se prijavlja na razpise javnih naročnikov, ki DRI oddajajo tudi in-house naročila



● ? privilegirana obravnava DRI

● drugi poslovni subjekti



preveč tržna usmeritev DRI

! ni smiselno glede na vlogo DRI kot in-house izvajalca



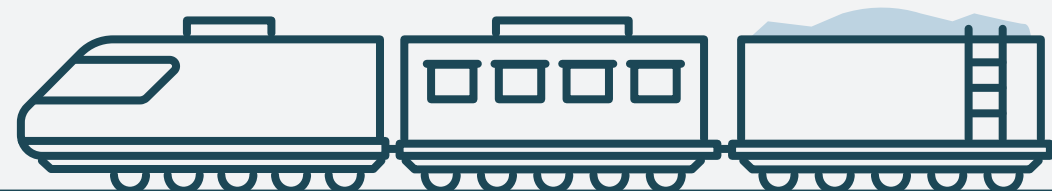
DRI ne vodi ločenega računovodstva

> ni mogoče ugotavljati dobička po posameznih dejavnostih (in-house posli in tržna dejavnost)

> tveganje za državno pomoč in navzkrižno subvencioniranje dejavnosti

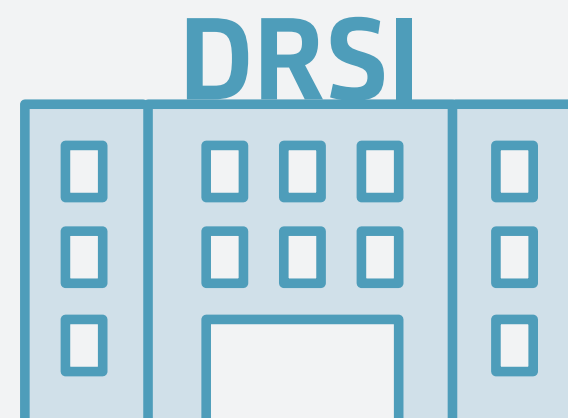


# DRSI pri izvajanju nalog ni ustrezno uporabljala in-house modela



**98 %**

poslov izvaja DRI kot in-house izvajalec na železniški infrastrukturi



**54 %**

poslov izvaja DRI kot in-house izvajalec na cestni infrastrukturi



## neenotna vloga DRI na železniškem in cestnem področju



**prenos velikega obsega nalog z DRSI na DRI**

- > **čeprav je bila prav za te naloge ustanovljena DRSI** (npr. priprava pogodb s koncesionarji, prostorsko načrtovanje in umeščanje v prostor, upravne naloge ...)
- > **vse naloge ne sodijo med osnovne naloge za izpolnjevanje namena DRI** (npr. sodelovanje pri postopkih oddaje javnih naročil, odnosi z javnostmi, mednarodno sodelovanje)



**odsotnost pravil glede izvajanja nalog**

- > **katere naloge** izvesti **z lastnimi viri** in katere prenesti na zunanjega izvajalca?
- > **kdaj** in v kakšnem obsegu neposredno angažirati **DRI kot notranjega izvajalca** in kdaj izvesti **javni razpis?**



**nezmožnost učinkovitega nadzora nad DRI**

- > **vprašljivo poročanje DRI** (odkrita ni bila nobena napaka pri obračunih in nobena napaka ali zamuda pri delu)
- > **informacijski sistem** vodenja investicij v infrastrukturo **ni vzpostavljen**
- > **pomanjkanje kadrov na DRSI** (23 vodij projektov skrbi za 3.174 pogodb)

# MNENJE RAČUNSKEGA SODIŠČA

— **Vlada in Ministrstvo za infrastrukturo** sta bila pri zagotavljanju pogojev za učinkovito opravljanje nalog DRI **neučinkovita.**

● **Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo** je bila pri izvedbi, spremljanju in nadzoru nad in-house naročili DRI **delno učinkovita.**

● **DRI upravljanje investicij, d.o.o.** je bila kot notranji izvajalec **delno učinkovita.**

## Zahteve za popravljalne ukrepe:

**Vlada** mora pripraviti **načrt aktivnosti** za:



**oceno primernosti** izvajanja inženirskih storitev s strani notranjega izvajalca



**strateško odločitev** glede najboljšega modela za izvajanje javnih investicij v infrastrukturo



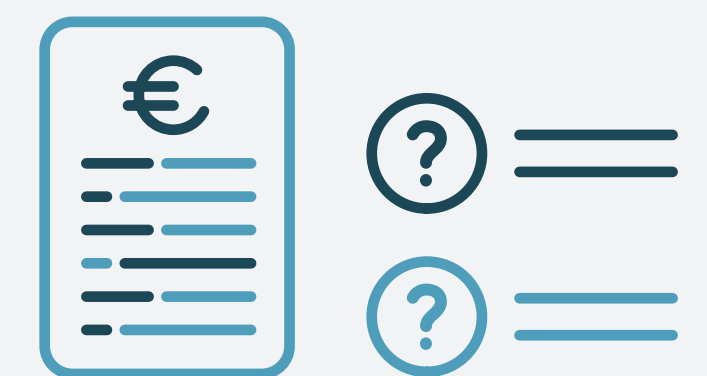
**opredelitev** vloge notranjega izvajalca v predpisih

**Ministrstvo in DRSI** morata:



**proučiti možnosti za izboljšanje** sistema določanja, vrednotenja in obračunavanja storitev notranjega izvajalca

**DRI** mora pripraviti **načrt aktivnosti** za:



**vzpostavitev sistema** ločenega računovodstva

**Računsko sodišče je revidirancem podalo tudi več priporočil.**

# Dogodki po obdobju revizije so pomembno vplivali na upravljavski okvir DRI

