



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

30 1994 2024 RS RS

REVIZIJSKO POROČILO

Uresničevanje javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo

Investicija Mestne občine Slovenj Gradec



2024



CILJI
TRAJNOSTNEGA
RAZVOJA

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

**Uresničevanje javnega interesa na področju
investicij v javno bazensko infrastrukturo**

Investicija Mestne občine Slovenj Gradec

Številka: 320-3/2022-88

Ljubljana, 19. decembra 2024

Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo smotrnosti **Mestne občine Slovenj Gradec** (v nadaljevanju: občina) pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v obdobju od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2023 in pri tem preverilo, ali je občina določila in dosegla cilje, povezane z uresničevanjem javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo, ter navedene investicije strateško in operativno načrtovala in izvedla v skladu z načrtom.

Računsko sodišče je podalo mnenje, da je bila občina pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo **uspešna in delno učinkovita**.

Revizija občine je ena izmed prečnih revizij smotrnosti pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo izbranih občin, ki so bile opravljene vzporedno z revizijo učinkovitosti ministrstva, pristojnega za šport, in Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji z namenom opozoriti na problematiko uresničevanja javnega interesa na področju investicij v športno infrastrukturo.

Izgradnja novega bazena je bila izvedena v okviru projekta sanacije degradiranega območja, ki je vključevalo nekdanje letno kopališče. Občina je projekt načrtovala v okviru trajnostne strategije ter za njegovo izvedbo pridobila tudi evropska sredstva.

Projekt sanacije degradiranega območja je bil opredeljen v sklopu strateškega cilja "privlačno mesto" in med prednostnimi usmeritvami "oblikovanje novih zelenih javnih odprtih površin v mestu" ter "izboljšanje možnosti za kakovostno preživljanje prostega časa". Za projekt so bili opredeljeni splošni, specifični in operativni cilji, za njihovo merjenje in spremljanje uresničenosti pa so bili določeni ustrezno ovrednoteni kazalniki. Doseganje njihove ciljne vrednosti je bilo pogoj za pridobitev evropskih sredstev.

Občina ni pripravila posebne strategije športa, je pa to področje obravnavala v okviru trajnostne strategije. Stanje na področju športa in športne infrastrukture je analizirala obdobjno, vsakih 5 let. Potreb na področju športa in športne infrastrukture ob pripravi analiz stanja na področju športa ni ocenjevala. Z zainteresiranimi deležniki, uporabniki športne infrastrukture, je sodelovala po potrebi, ob pripravi letnih načrtov športa in na neformalen način.

Projekt sanacije degradiranega območja je bil načrtovan v letnih proračunih in tudi v načrtu razvojnih programov, za proračunska leta od 2017 do 2023. Iz slednjih niso bile razvidne

obrazložitve vrednosti investicije v posameznem letu. Finančni prikaz investicij v športno infrastrukturo, tako tudi projekt izgradnje bazenov, ni bil vključen v letne programe športa.

Za izvedbo investicije je občina zagotovila celotno investicijsko dokumentacijo, ki je vsebovala podatke in analize za sprejem odločitve o izvedbi investicije. Investicijska dokumentacija je bila ustrezno novelirana ob vseh ključnih spremembah, povezanih z investicijo.

Pogodbena vrednost za izvedbo investicije sklopa 1, ki obsega izgradnjo zimskega in letnega bazenskega kompleksa z opremo, je znašala 9.737.586 EUR z DDV. Med izvajanjem projekta so bili zaradi dodatnih dogovorjenih del h gradbeni pogodbi sklenjeni ustrezni aneksi, tako da je pogodbena vrednost investicije znašala 10.364.490 EUR z DDV.

Rok zaključka projekta je bil prvotno načrtovan leta 2020, ki pa se je zaradi zahtevnih postopkov izvedbe javnega naročila ter vpliva epidemije covid-19 premaknil v leto 2022. O izvedbi investicije je občina sprotno poročala v poslovnih poročilih v okviru zaključnih računov proračuna, vendar pri tem ni v celoti sledila zahtevam po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Julija 2022 je bilo pridobljeno uporabno dovoljenje in s tem je bila investicija v vrednosti 9.908.771 EUR zaključena. Doseženi so bili vsi predvideni operativni cilji, s čimer je občina prispevala tudi k uresničitvi specifičnih in splošnih ciljev projekta. Občina je o doseganju ciljev ob zaključku projekta ustrezno poročala.

Računsko sodišče je občini podalo **priporočila**, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila.

Kazalo

1. Uvod	7
1.1 Opredelitev revizije	7
1.2 Predstavitev občine	8
1.3 Predstavitev področja revizije	9
2. Ugotovitve	11
2.1 Strateško načrtovanje investicije v javno bazensko infrastrukturo	11
2.1.1 Ugotavljanje potreb po javni bazenski infrastrukturi	11
2.1.2 Analiza stanja javne bazenske infrastrukture	13
2.1.3 Vključenost projektov javne bazenske infrastrukture v strateške dokumente in cilji na področju javne bazenske infrastrukture	14
2.2 Načrtovanje investicije v javno bazensko infrastrukturo	17
2.2.1 Investicijska dokumentacija	17
2.3 Izvajanje investicije v javno bazensko infrastrukturo	26
2.3.1 Izvajanje aktivnosti	26
2.3.2 Realizacija ciljev investicije	28
3. Mnenje	30
4. Priporočila	32

1. Uvod

Revizijo smotrnosti Mestne občine Slovenj Gradec pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v obdobju od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2023 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 31. 3. 2022, sklep o spremembi navedenega sklepa⁴ pa 2. 11. 2023.

Naša pristojnost je na podlagi izvedene revizije podati mnenje o učinkovitosti in uspešnosti občine pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v obdobju od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2023.

Revizijo smo načrtovali in izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁵, tako da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije so bile aktivnosti občine pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o uspešnosti in učinkovitosti občine pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v obdobju, na katero se nanaša revizija.

V reviziji smo zato preverili:

- ali je občina določila cilje, povezane z uresničevanjem javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo, in te cilje tudi dosegla in
- ali je občina strateško in operativno načrtovala investicijo v javno bazensko infrastrukturo in investicijo izvedla v skladu z načrtom.

Mnenje o uspešnosti in učinkovitosti občine pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo smo izrekli na podlagi vnaprej določenih sodil. Ocenili smo, da je bila občina učinkovita, če je aktivnosti načrtovala in jih izvajala v predvidenih vsebinskih, finančnih in časovnih okvirih. Občina je bila uspešna, če je na podlagi ugotovljenih potreb in vnaprej izdelane analize stanja določila cilje na področju javne bazenske infrastrukture in če je te cilje tudi dosegla.

Ravnanje občine smo ocenili kot učinkovito oziroma uspešno, če je bilo to v pretežnem delu skladno s sodili za presojo učinkovitosti oziroma uspešnosti občine pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo. Nasprotno smo ravnanje občine ocenili kot

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 320-3/2022/17.

⁴ Št. 320-3/2022/29.

⁵ Uradni list RS, št. 122/22.

neučinkovito oziroma neuspešno, če v pretežnem delu ni bilo skladno s sodili za presojo učinkovitosti oziroma uspešnosti občine pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo. V ostalih primerih smo ravnanje občine ocenili kot delno učinkovito oziroma uspešno.

Revizija občine je ena izmed prečnih revizij smotrnosti pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo izbranih občin, ki so bile opravljene vzporedno z revizijo učinkovitosti Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport ter Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo, v obdobju od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2023. Namen revizij je bil opozoriti na problematiko uresničevanja javnega interesa na področju investicij v športno infrastrukturo, in sicer na primeru investicij v gradnjo bazenov, na ravni države in lokalnih skupnosti.

1.2 Predstavitev občine

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

Tabela 1 Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ¹⁾	17.062
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2023:	
župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan ²⁾	2 (nepoklicno opravljanje funkcije)
občinski svet	25 članov
nadzorni odbor	5 članov

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px>], stanje na dan 1. 7. 2023, 1. 9. 2024.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

Na dan 31. 12. 2023 je imela občina 10 krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava. Bila je ustanoviteljica 7 javnih zavodov in soustanoviteljica 10 javnih zavodov ter 9 javnih podjetij.

Občine, kot temeljne samoupravne lokalne skupnosti, ureja ZLS⁶. ZLS določa, da občina samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom občine, ali

so določene z zakonom.⁷ Pospeševanje razvoja športa in rekreacije je ena izmed nalog, ki jo opravlja občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev v skladu z ZLS.⁸

Občina ima v okviru pospeševanja razvoja športa in rekreacije vlogo tudi pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo. Prihodke in odhodke občine v bilanci prihodkov in odhodkov, odhodke za izvajanje športnih programov in za investicije v šport za obdobje od leta 2018 do leta 2023 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Prihodki in odhodki občine ter odhodki za športne programe in investicije v šport od leta 2018 do leta 2023

v EUR						
Opis	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Prihodki občine	17.188.276	17.268.489	19.101.135	23.838.177	29.349.679	55.720.832
Odhodki občine	17.810.334	17.283.924	20.895.808	24.192.830	34.130.437	37.820.988
- za športne programe	616.941	662.673	619.389	670.594	1.484.465	1.754.625
- za investicije v šport	311.061	121.892	1.108.711	3.183.131	5.217.661	2.019.863

Opomba: investicija v projekt sanacije degradiranega območja, v okviru katerega je občina zgradila nov bazenski kompleks, ni vključena v tabelo, saj je občina investicijo načrtovala izven področja športa, kar podrobneje predstavljamo v točki 2.2.3.

Vir: zaključni račun proračuna občine za leta 2023, 2022, 2021, 2020, 2019 in 2018.

Odgovorni osebi občine v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili Andrej Čas, župan od 1. 1. 2018 do 18. 12. 2018, in Tilen Klugler, župan od 18. 12. 2018 dalje.

1.3 Predstavitev področja revizije

Športni objekti, kamor uvrščamo tudi javno bazensko infrastrukturo, omogočajo izvajanje športnih programov. Športni programi vključujejo prostočasno športno vzgojo otrok in mladine, športno vzgojo otrok in mladine s posebnimi potrebami, občstudijske športne dejavnosti, športno vzgojo otrok in mladine, usmerjenih v kakovostni in vrhunski šport, kakovostni šport, vrhunski šport, šport invalidov, športno rekreacijo in šport starejših.⁹

V športnih programih ima visoko pozitiven zdravstveni učinek gibalna vadba, redna in strokovno vodena, katere osnovni namen je izboljšanje telesne pripravljenosti in zmogljivosti, kar se kaže v večji aerobni zmogljivosti oziroma moči, večji mišični moči posameznih mišičnih skupin, večji gibljivosti, boljši skladnosti gibanja in izboljšanju drugih komponent telesne zmogljivosti. Zaradi navedenih vplivov je šport del javnega interesa, zato se financira iz javnih sredstev, za njegov razvoj pa je treba

⁷ 21. člen ZLS.

⁸ Enajsta alineja drugega odstavka 21. člena ZLS.

⁹ 6. člen Zakona o športu (v nadaljevanju: ZŠpo-1), Uradni list RS, št. 29/17, 21/18-ZNOrg, 82/20 in 3/22 – ZDeb.

zagotoviti ustrezne pogoje.¹⁰ Ti se zagotavljajo tudi z infrastrukturnimi pogoji za izvajanje športnih dejavnosti. V povezavi s predmetom revizije se ustrezni pogoji zagotavljajo z izvajanjem investicij v javno bazensko infrastrukturo. Investicije v javno bazensko infrastrukturo so povezane z zimsko pokrito bazensko infrastrukturo, ki je poleg letnih odprtih bazenov potrebna za nemoteno delovanje in razvoj dejavnosti vodnih športov.

V prečno revizijo smo vključili občine, ki se že več desetletij soočajo s pomanjkanjem ustreznih kapacitet, predvsem pokritih bazenov, namenjenih tako vrhunskemu športu kot rekreativcem v zimskem času, in ki so načrtovale investicije v javno bazensko infrastrukturo. Med njimi je tudi Mestna občina Slovenj Gradec.

V občini je pred izgradnjo novega bazenskega kompleksa delovalo letno kopališče z večjim in manjšim zunanjim bazenom, staro več kot 50 let. Obnovljeno je bilo v letih 1984 in 1996. Projekt izgradnje novega bazenskega kompleksa se je začel leta 2015, zaradi možnosti črpanja evropskih sredstev za trajnostni urbani razvoj.

Občina je investicijski projekt gradnje bazenskega kompleksa izvajala v okviru celostne ureditve degradiranega območja, ki je imel za cilj preoblikovanje območja v javno površino urbanega parka. Ta bi skupaj z novim kompleksom javnega zimskega in letnega bazena pripomogel k obnovi neizkoriščenega prostora znotraj urbanega območja občine.

Na problem nerevitaliziranih oziroma degradiranih območij je opozorilo Sporočilo Komisije Evropskemu parlamentu, Svetu, evropskemu Ekonomsko – socialnemu odboru in Odboru regij - Časovni okvir za Evropo, gospodarno z viri¹¹. Do leta 2050 naj bi države članice zagotovile učinkovitejšo rabo prostora, kot neobnovljivega vira. Za revitalizacijo degradiranih območij v mestnih okoljih so bila namenjena sredstva iz evropskega proračuna.

¹⁰ 5. člen ZŠpo-1.

¹¹ Bruselj, 20. 9. 2011, COM(2011) 571 konč.

2. Ugotovitve

2.1 Strateško načrtovanje investicije v javno bazensko infrastrukturo

Zanimalo nas je, ali je občina sprejela strateške dokumente v povezavi z uresničevanjem javnega interesa na področju investicij v bazensko infrastrukturo. Strategija je dolgoročni strateški dokument razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, s katerim občina opredeli javni interes na področju pospeševanja razvoja v občini. To vključuje tudi področje športa, v okviru tega pa tudi investicije v šport, med njimi tudi v javno bazensko infrastrukturo.

Učinkovitost občine pri strateškem načrtovanju smo presojali ob upoštevanju naslednjih sodil:

- ali je občina ustrezno ocenila potrebe po javni bazenski infrastrukturi na svojem območju;
- ali je občina pripravila celovito analizo stanja na področju javne bazenske infrastrukture na svojem območju;
- ali so bili projekti, povezani z investicijami v javno bazensko infrastrukturo, na podlagi opravljenih analiz vključeni v strateške dokumente.

2.1.1 Ugotavljanje potreb po javni bazenski infrastrukturi

Pomemben korak pri odločitvi občine za izvedbo investicije je priprava analize potreb občanov in drugih zainteresiranih deležnikov. Taka analiza omogoča prepoznati področja, kjer je investicija potrebna oziroma želena.

Občina v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni imela posebne strategije, ki bi se nanašala izključno na izvajanje programov športne dejavnosti in bi vključevala načrtovane investicije na področju športa. Ocena stanja in izzivi na področju športa v občini so bili obravnavani v okviru trajnostne strategije.

Občina je leta 2015 sprejela Trajnostno urbano strategijo mesta Slovenj Gradec TUS MSG za obdobje od leta 2015–2030¹² (v nadaljevanju: trajnostna strategija). Priprava trajnostne strategije je bila pogoj za črpanje sredstev za trajnostni urbani razvoj in v tem okviru za revitalizacijo degradiranih območij.¹³

2.1.1.a Posebna analiza potreb občanov po športnih dejavnostih in športni infrastrukturi ni bila izvedena, je pa bila za pripravo trajnostne strategije opravljena anketa o prostorskih in prometnih izzivih mesta Slovenj Gradec (v nadaljevanju: anketa). Obsegala je 31 standardiziranih izbirnih

¹² Sprejeta na 11. seji Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, 21. 10. 2015.

¹³ 7. člen Uredbe (EU) št. 1301/2013 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 17. decembra 2013 o Evropskem skladu za regionalni razvoj in o posebnih določbah glede cilja "naložbe za rast in delovna mesta" ter o razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1080/2006 (UL L št. 347 z dne 20. 12. 2013; str. 289).

vprašanj, od teh 20 s področja prostora in 11 s področja prometa. Nobeno vprašanje se ni neposredno nanašalo na področje športa, je pa anketa omogočala tudi podajanje pripomb in predlogov za izboljšanje kakovosti bivalnega okolja v mestu in za bolj kakovostno preživljanje prostega časa. Odgovore je prispevalo 21% prebivalcev mesta. Odgovori, ki so se nanašali na področje športa, so bili podani v okviru možnosti navajanja pripomb in predlogov. Nekaj občanov je navedlo, da bi si med prostočasnimi dejavnostmi v mestu ali neposredni bližini najbolj želeli naravno kopališče in da bi v občini želeli imeti tudi pokriti bazen.

2.1.1.b Občina navaja, da ob pripravi letnih programov športa sodeluje z različnimi zainteresiranimi deležniki, kot so športni klubi in društva, ki so uporabniki javne športne infrastrukture, vključno z bazensko infrastrukturo. Ti so pripombe in predloge podajali predvsem na neformalen način. O izvedenih kontaktih in opravljenih sestankih ter sprejetih dogovorih z deležniki občina ni vodila uradnih zaznamkov ali zapisov, iz katerih bi bili razvidni prejeti predlogi in formalno sprejeti sklepi.

2.1.1.c Občina je v letih od 2018 do 2022 izvajala redne letne telefonske ankete o zadovoljstvu občanov z različnimi vidiki življenja v občini, med drugim tudi s področjem športa.¹⁴ V obdobju od leta 2019 do 2021, ko je bila investicija v bazenski kompleks v teku, je bilo zaznati povečano zadovoljstvo občanov z investicijo, saj se je z njeno izvedbo strinjalo več kot 85 % anketirancev.

2.1.1.d Občina omogoča občanom, da prek spletne strani občine prijavijo težave in podajo predloge, ki se nanašajo na različne vidike življenja v občini. Pri tem gre za prijavo težav prek spletnega obrazca.¹⁵ Ta je prilagojen predvsem sporočanju težav, ne pa tudi podajanju pobud in predlogov z različnih področij poslovanja občine, na primer tudi s področja športa in športne infrastrukture.

Ugotovili smo, da je občina sicer razpolagala s podatki o željah in potrebah občanov po investicijah v športno infrastrukturo in informacijami o zadovoljstvu z investicijami v teku ali izvedenih investicijah, vendar pa po naši oceni potreb uporabnikov ni zbirala načrtno in jih ni analizirala na način, da bi bila taka analiza lahko podlaga za sprejemanje in utemeljitev odločitve o izvedbi investicij v športno infrastrukturo, med njimi tudi investicije v bazensko infrastrukturo.

Priporočilo občini

Občini priporočamo, naj vzpostavi redno sodelovanje z različnimi profili uporabnikov športne infrastrukture glede potreb, povezanih s športno infrastrukturo, ter njihove predloge in dogovore dokumentira ter redno analizira. Za občane naj vzpostavi možnost podajanja predlogov prek spleta ali družbenih omrežij z uporabo ustrezno strukturiranega obrazca.

¹⁴ Poročila o izvedenih anketah zadovoljstva občanov v letih 2018, 2019, 2020, 2021 in 2022:
[URL: <https://www.slovenjgradec.si/Za-ob%C4%8Dana/Ankete>]; 25. 6. 2024.

¹⁵ [URL: <https://www.slovenjgradec.si/Kontakt/Va%C5%A1i-predlogi/Obrazec-za-prijavo-te%C5%BEav>]; 25. 6. 2024.

2.1.2 Analiza stanja javne bazenske infrastrukture

Analiza stanja področja, ki sledi ugotavljanju potreb, je naslednji korak pri pripravi strategij občin. Cilj analize stanja je pridobiti celovit vpogled v obstoječe razmere, ugotoviti ključne probleme in priložnosti ter na ta način oblikovati temelj za izvedbo investicije.

2.1.2.a Za pripravo trajnostne strategije je bila izvedena Analiza izzivov občine, s poudarkom na mestu Slovenj Gradec (v nadaljevanju: analiza izzivov). Z analizo izzivov so bila ugotovljena degradirana območja¹⁶ v mestu. Med lokacijami obsežnejših degradiranih območij znotraj urbanega dela mesta je bilo prepoznano tudi širše območje nekdanjega letnega kopališča v urbanem delu mesta Slovenj Gradec.

Analiza izzivov je za področje športa opozorila na večje potrebe po pokriti športni infrastrukturi, predvsem zaradi naraščajočega števila rekreativcev, ki se organizirano ukvarjajo s športom, pojava novih športov, boljše organiziranosti klubov, ki v tekmovalnem sistemu panožnih zvez delujejo z večjim številom ekip, višje postavljeni tekmovalni cilji pa zahtevajo večje število treningov po posameznih sekcijah. Splošno stanje športne infrastrukture v Slovenj Gradcu je bilo ocenjeno kot dobro, ponudbo pa bi bilo treba izpopolniti še z možnostjo pokritja bazena. Obstoječe letno kopališče je bilo staro več kot 50 let, kljub nekaj obnovam pa ni več zadostilo potrebam prebivalstva. Področje bazenskega kompleksa je bilo na degradiranem območju, zato je bila potrebna revitalizacija celotnega območja z dodatnimi vsebinami. V okviru izvedene SWOT analize je bil kot prednost prepoznan obstoj letnega bazena, kot slabost pa njegov slab obisk in še, da bi občina za zadovoljitev vse večjih potreb potrebovala pokrit zimski bazen.

2.1.2.b Občina pripravlja obdobje analize športa, običajno za obdobje 4 do 5 let. Za obdobje od leta 2018 do leta 2022¹⁷ je bila pripravljena Analiza športa v Mestni občini Slovenj Gradec, ki je podala splošno oceno, da je šport v občini dobro organiziran in da lokalna skupnost športu namenja potrebno pozornost. Število programov in vsebin, njihovih izvajalcev ter število aktivnih občanov se je v primerjavi s prejšnjim obdobjem povečalo. Kot izhaja iz omenjene analize, je bil cilj na področju investicij v obdobju izvedbe analize realiziran, saj je bila izgradnja pokritega bazena leta 2022 dokončana. Ob tem smo ugotovili, da analiza ni vsebovala podatkov o prepoznanih potrebah občanov in drugih deležnikov na področju športa in investicij v športno infrastrukturo, ki bi lahko podali pomemben vidik o prihodnjem razvoju športa v občini.

Ocenjujemo, da je v okviru trajnostne strategije izvedena analiza izzivov, ki se je med drugim nanašala tudi na področje športa in obstoječih športnih objektov za vodne športe, predstavljala ustrezno podlago za nadaljnjo odločitev o izvedbi investicije. Z obdobjimi analizami športa je občina redno spremljala razvoj športnih dejavnosti v občini ter stanje športne infrastrukture, z vključitvijo predlogov uporabnikov športne infrastrukture in občanov v analizo pa bi občina lahko pripravila še

¹⁶ Zapuščena, neuporabna in manj vredna območja različnih oblik in velikosti, ki so stavbna zemljišča, na katerih bi lahko razvijali mesto znotraj že urbaniziranega prostora in na ta način zavrli širjenje poselitve na kmetijska zemljišča v predmestju. To so praviloma zaokrožena, enovita, v povprečju malo zazidana zemljišča, ki jih je mogoče gospodarno pripraviti in preurediti za poljubno novo rabo.

¹⁷ Viktor Sušec, Slovenj Gradec, 2022.

bolj celovit pregled, ob upoštevanju različnih vidikov športne dejavnosti in športne infrastrukture v občini.

Priporočilo občini

Občini priporočamo, naj v prihodnje analize športa vključi tudi ugotovitve iz analize potreb različnih deležnikov ter opravljenih anket zadovoljstva občanov.

2.1.3 Vključenost projektov javne bazenske infrastrukture v strateške dokumente in cilji na področju javne bazenske infrastrukture

Strategija je podlaga za nadaljnje načrtovanje strateških projektov, med njimi tudi investicije v športno infrastrukturo in javno bazensko infrastrukturo, ki ustvarjajo pogoje za delovanje in razvoj občine. Strategija mora določati dolgoročne strateške cilje občine. Ti cilji so povezani tudi z ukrepi, ki se lahko uresničujejo prek investicij.

Cilji investicijskih projektov so določeni na več ravneh. Splošni cilji predstavljajo širše usmeritve, specifični cilji so bolj natančni in bolj osredotočeni ter merljivi, operativni cilji pa so najbolj podrobni in konkretni. Povezani morajo biti s strateškimi cilji in usmeritvami.

V Izvedbenem načrtu 2016–2020 Novelacija Trajnostne urbane strategije mesta Slovenj Gradec 2015-2030¹⁸ (v nadaljevanju: izvedbeni načrt) so bili določeni prioritetni projekti za izvedbo trajnostne strategije. Izbrani so bili na podlagi ugotovljenih potreb in analize izzivov, ki so jih javnosti, delovna skupina za pripravo trajnostne strategije in občinski svet pri načrtovanju trajnostne strategije izpostavili kot prioritete. Pri izboru projektov so upoštevali dejavnike, kot so zakonodajne podlage, prostorske podlage, tehnična izvedba, finančni viri, kadrovski viri, sprejemljivost projektov za javnost, finančna in ekonomska analiza ter z njo povezana tveganja. Za presojo projektov je bila izvedena analiza učinkov in prispevkov k doseganju ciljev trajnostne strategije ter analiza skladnosti s cilji operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike na najbolj perečih področjih razvoja urbanega okolja. Pri izboru projektov je bila upoštevana metodologija ministrstva, pristojnega za okolje in prostor, za določitev meril in kriterijev za opredelitev degradiranih in nerevitaliziranih urbanih območij. Med petimi projekti, ki jih je občina prepoznala kot prioritete, je bila tudi sanacija degradiranega območja Mercator, ki je vključevala tudi investicijo v javno bazensko infrastrukturo (v nadaljevanju: projekt sanacije degradiranega območja), v ocenjeni vrednosti 4.301.712 EUR. Projekt je predvideval preoblikovanje in aktivacijo zapuščene in neizkoriščene površine v urbanem delu mesta Slovenj Gradec v prostor za zabavo in preživljanje prostega časa za vse starostne skupine prebivalcev. Projekt je vključeval gradnjo zimskega bazena in preureditev degradiranih površin v urbani park za zadovoljitev potreb prebivalcev, kot prispevek k izboljšanju kakovosti življenja v mestu Slovenj Gradec.

¹⁸ Sprejet na 26. seji Občinskega sveta Mestne občine Slovenj Gradec, 31. 5. 2017.

2.1.3.a V trajnostni strategiji so opredeljeni 3 strateški cilji v povezavi s prednostnimi usmeritvami za doseganje trajnostnega razvoja občine, in sicer strateški cilj 1: Privlačno mesto, strateški cilj 2: Konkurenčno mesto in strateški cilj 3: Zeleno mesto. Z revitalizacijo degradiranih območij sta znotraj strateškega cilja 1 povezani prednostni usmeritvi 1.2 oblikovanje novih zelenih javnih odprtih površin v mestu in 1.7 izboljšanje možnosti za kakovostno preživljanje prostega časa.

V trajnostni strategiji in izvedbenem načrtu so opredeljeni ukrepi in kazalniki (Tabela 3), ki so se nanašali na prednostni usmeritvi 1.2 in 1.7.

Tabela 3 Ukrepi in kazalniki, povezani s prednostnimi usmeritvami

Prednostni usmeritvi		
	1.2 oblikovanje novih zelenih javnih odprtih površin v mestu	1.7 izboljšanje možnosti za kakovostno preživljanje prostega časa
Ukrepi	ureditev novih javnih zelenih parkovnih površin znotraj mesta z ureditvijo igral za otroke (v prvi vrsti se izkoristijo opuščena, neizkoriščena ali degradirana območja znotraj urbanega dela mesta)	- razširitev športnega parka na neizkoriščenih degradiranih prostorih znotraj urbanega območja mesta - ureditev dodatnih objektov za šport in površin za športe v naravi za različne športne dejavnosti
Kazalniki	- površina revitaliziranih neuporabljenih ali degradiranih površin – 2.859 m² - površina novih zelenih javnih odprtih površin v mestu – 2.859 m² - površina javnih zunanjih površin, namenjenih za igro otrok – 1.730 m²	- število aktivnega prebivalstva v programih športa – 500 - število športnih prireditev – 10 - število obiskovalcev, ki destinacijo obiščejo zaradi športnih prireditev – 3.500 - površina športnih površin in športnih objektov – 4.112 m² - število novih delovnih mest – 5

Vir: trajnostna strategija in izvedbeni načrt.

S projektom sanacije degradiranega območja so povezani 3 ukrepi, za merjenje doseganja ciljev pa je bilo načrtovanih 8 kazalnikov.

Ugotovili smo, da v trajnostni strategiji in izvedbenem načrtu niso bila opredeljena finančna sredstva za izvedbo načrtovanih ukrepov, prav tako časovnica izvedbe ukrepov ni bila jasno določena, in sicer kdaj naj bi se projekti začeli izvajati ter kdaj naj bi bili zaključeni, medtem ko ocenjujemo, da so bili vsi kazalniki ustrezno vrednostno opredeljeni in je na njihovi podlagi mogoče oceniti stopnjo izvedbe ukrepov ter njihov prispevek k doseganju ciljev.

2.1.3.b Projekt sanacije degradiranega območja in njegove cilje je občina predstavila v okviru izdelave investicijske dokumentacije sanacije degradiranega območja (podrobneje o tem v točki 2.2.1), kjer je občina določila tudi splošne, specifične in operativne cilje projekta sanacije degradiranega območja, kot jih prikazuje Tabela 4.

Tabela 4 Cilji projekta sanacije degradiranega območja

Splošni cilji	Širši vplivi
Učinkovita raba prostora na urbanih območjih.	Revitalizirane površine v mestu 9.600 m ²
Specifični cilji	Rezultati za uporabnike
Degradirano območje uporabiti za povečanje atraktivnosti mesta in mestnega območja.	Število novozaposlenih (ranljive skupine) 5 oseb.
Revitalizirati slabo izkoriščeno degradirano območje v nove javne površine.	Površina novih zelenih javnih površin v mestu ≥ 7.829 m ² .
Izboljšati kakovost urbanega prostora, zmanjšanje poplavne ogroženosti.	Zmanjšanje poplavno ogroženih površin 9.600 m ² .
Degradirano območje uporabiti za izboljšanje kakovosti bivanja.	Površina zunanjih objektov za aktivno preživljanje prostega časa 3.855 m ² , površina notranjih objektov za aktivno preživljanje prostega časa 3.314 m ² , urejen dostop do javnih objektov za invalide.
Degradirano območje uporabiti za povečanje socialne vključenosti in participacijo prebivalcev urbanih središč.	Število prebivalcev, ki živijo na območjih s celostnimi strategijami za urbani razvoj, 16.720 oseb, število športnih, medgeneracijskih prireditev, je 4 na leto, vključena najmanj 4 društva v koriščenje novih javnih površin.
Operativni cilji	Prednostne usmeritve
Oblikovati nove javne površine na neizkoriščenih degradiranih prostorih znotraj urbanega območja mesta – izgradnja urbanega parka, letnega kopališča.	Odprt prostor, ustvarjen ali saniran na urbanih območjih, ≥ 7.829 m ² .
Obnova in izgradnja novih javnih objektov na degradiranem območju – izgradnja zimskega bazena.	Javne ali poslovne stavbe, zgrajene ali prenovljene na urbanih območjih, 3.314 m ² bruto.

Vir: investicijska dokumentacija.

Tabela 5 prikazuje povezavo med prednostnimi usmeritvami iz trajnostne strategije in cilji projekta sanacije degradiranega območja.

Tabela 5 Povezava med prednostnimi usmeritvami iz trajnostne strategije s cilji projekta

Prednostne usmeritve	ID prednostne usmeritve	Naziv prednostne usmeritve	Ciljna vrednost
1.2	1.2.1	Površina revitaliziranih neuporabljenih ali degradiranih površin	9.600 m ²
	1.2.2	Površina novih zelenih javnih odprtih površin v mestu	7.829 m ²
	1.2.3	Površina javnih zunanjih površin, namenjenih za igro otrok	3.855 m ²
1.7	1.7.2	Število športnih, medgeneracijskih prireditev	4/leto
	1.7.3	Število obiskovalcev, ki destinacijo obiščejo zaradi športnih prireditev	1.000/leto
	1.7.4	Športne površine in športni objekti	zunanje površine: 2.529 m ² notranje površine: 3.314 m ²

Vir: trajnostna strategija in investicijska dokumentacija.

Poleg ciljev, je občina v investicijski dokumentaciji navedla tudi 4 kazalnike, kot jih prikazuje Tabela 6, ki jih je nameravala doseči z izvedbo investicije.

Tabela 6 Kazalniki v povezavi s projektom sanacije degradiranega območja

Naziv kazalnika	Načrtovana vrednost	
	Leto	Vrednost
Število prebivalcev na območjih trajnostnih urbanih strategij*	2022	16.720
Urbani razvoj: odprt prostor, ustvarjen ali saniran na urbanih območjih*	2022	9.600 m ²
Urbani razvoj: javne ali poslovne stavbe, zgrajene ali prenovljene na urbanih območjih*	2022	3.314 m ²
Površina nerevitaliziranih površin v mestih, ki izvajajo trajnostne urbane strategije**	2022	0,96 km ²

Opomba: *Kazalniki na podlagi operativnega programa kohezijske politike.

**Kazalnik na podlagi trajnostne urbane strategije.

Vir: investicijska dokumentacija.

Ocenjujemo, da se cilji sanacije degradiranega območja ustrezno vsebinsko navezujejo na strateške cilje in usmeritve iz trajnostne strategije in izvedbenega načrta ter da so bili zanje določeni tudi kazalniki, čeprav pa se ti niso neposredno nanašali na področje športa, kamor sicer sodi javna bazenska infrastruktura.

2.2 Načrtovanje investicije v javno bazensko infrastrukturo

Poleg strateškega načrtovanja je treba izvesti tudi aktivnosti podrobnega načrtovanja investicij. Preverili smo:

- ali je občina za načrtovanje investicij izdelala investicijsko dokumentacijo;
- ali in kako so bile investicije v javno bazensko infrastrukturo načrtovane v proračunskih dokumentih, ki jih je sprejel občinski svet, in so bila zanje zagotovljena ustrezna lastna sredstva;
- ali je občina zagotavljala druge vire financiranja.

2.2.1 Investicijska dokumentacija

V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ¹⁹ (v nadaljevanju: uredba) je treba pred začetkom investicije izdelati investicijsko dokumentacijo.

¹⁹ Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

2.2.1.a Občinski svet je sprejel in potrdil naslednjo investicijsko dokumentacijo za izvedbo projekta sanacije degradiranega območja:

- dokument identifikacije investicijskega projekta sanacije degradiranega območja Mercator, gradnja zimskega bazena in urbanega parka Mestne občine Slovenj Gradec²⁰ (v nadaljevanju: DIIP);
- predinvesticijsko zasnovo sanacije degradiranega območja Mercator, gradnja zimskega bazena in urbanega parka Mestne občine Slovenj Gradec²¹ (v nadaljevanju: PIZ);
- investicijski program sanacije degradiranega območja Mercator, gradnja zimskega bazena in urbanega parka Mestne občine Slovenj Gradec²² (v nadaljevanju: IP);
- novelacijo investicijskega programa sanacije degradiranega območja Mercator, gradnja zimskega bazena in urbanega parka Mestne občine Slovenj Gradec²³ (v nadaljevanju: novelacija 1 IP);
- drugo novelacijo investicijskega programa sanacije degradiranega območja Mercator, gradnja zimskega bazena in urbanega parka Mestne občine Slovenj Gradec²⁴ (v nadaljevanju: novelacija 2 IP).

Ugotovili smo, da je občina zagotovila vso investicijsko dokumentacijo, ki jo zahteva uredba.

2.2.1.b Investicijska dokumentacija mora med drugim vsebovati predstavitev variant izvedbe investicije²⁵. DIIP je poleg variante brez investicije obravnaval še 2 varianti izvedbe investicije, kot prikazuje Tabela 7.

Tabela 7 Obravnavane variante izvedbe investicije v DIIP

Obravnavane variante	Opis variante
Varianta 1A	Realizacije investicije s tehnično-tehnološko rešitvijo, z možnostjo uporabe obstoječega sistema zagotavljanja toplotne in električne energije v mestu.
Varianta 1B	Realizacije investicije s tehnično-tehnološko rešitvijo z možnostjo uporabe novega sistema zagotavljanja energije (toplotne črpalke, kogeneracija, sončni kolektorji).

Vir: DIIP.

2.2.1.c V DIIP sta bili varianti izvedbe investicije obravnavani glede na lokacijo investicije, tehnično-tehnološke rešitve, možnost sofinanciranja z evropskimi sredstvi, časovno usklajenost investicije z izvedbenim načrtom in dinamiko izvedbe. Predlagan je bil izbor variante 1B, ki je obsegala tehnično-tehnološko rešitev z možnostjo uporabe novega sistema zagotavljanja energije (s toplotno črpalko, kogeneracijo in sončnimi kolektorji).

²⁰ Sklep občinskega sveta, št. 032-0002/2017 z dne 2. 2. 2017.

²¹ Sklep občinskega sveta, št. 032-0022/2017 z dne 30. 11. 2017.

²² Sklep občinskega sveta, št. 032-0019/2018 z dne 25. 4. 2018.

²³ Sklep občinskega sveta, št. 032-0066/2019 z dne 24. 10. 2019.

²⁴ Sklep občinskega sveta, št. 032-0004/2020 z dne 12. 3. 2020.

²⁵ Tretji odstavek 11. člena uredbe.

2.2.1.d Iz DIIP izhaja, da je investicija vključevala 2 sklopa, in sicer izgradnjo urbanega parka in zimskega bazena, kot prikazuje Slika 1.

Slika 1 Situacija izvedbe investicije v DIIP



Vir: DIIP.

Ocenjena vrednost projekta v DIIP je znašala 4.301.712 EUR z DDV po tekočih cenah²⁶. Iz predstavljenih izhodišč za opredelitev tekočih cen je razvidno, da so bile ocene pridobljene decembra 2016, med izvajanjem projekta pa so bili pričakovani učinki spremenjenih rasti cen²⁷. Iz DIIP je razvidno, da naj bi se investicija začela izvajati v začetku leta 2017, zaključena pa naj bi bila konec leta 2020.

2.2.1.e PIZ je bil pripravljen tako, da je obravnaval vse variante, za katere je bilo verjetno, da bi ekonomsko, finančno, časovno in tehnično-tehnološko sprejemljivo izpolnile cilje, določene v DIIP. Obravnavane so bile 4 variante izvedbe investicije, in sicer na lokacijah zunaj in znotraj določitve nerevitaliziranih urbanih območij, kar prikazuje Tabela 8.

²⁶ V skladu s 43. točko 2. člena uredbe so tekoče cene tiste cene, kakršne pričakujemo med izvajanjem investicije in vključujejo učinke splošne rasti cen (inflacije).

²⁷ Izhodišče za opredelitev stopnje inflacije je bila Jesenska napoved gospodarskih gibanj 2016, Urad za makroekonomske analize in razvoj (v nadaljevanju: UMAR).

Tabela 8 Obravnavane variante izvedbe investicije v PIZ

Obravnavane variante	Opis variante
1A	Realizacija investicije na lokaciji izven določitve nerevitaliziranih urbanih območij ob uporabi tehnično-tehnološke rešitve obstoječega sistema zagotavljanja toplotne in električne energije v mestu.
1B	Realizacija investicije na lokaciji izven določitve nerevitaliziranih urbanih območij ob uporabi tehnično-tehnološke rešitve investicije novega sistema zagotavljanja energije (toplotne črpalke, kogeneracija, sončni kolektorji).
2A	Realizacije investicije na lokaciji znotraj določitve nerevitaliziranih urbanih območij ob uporabi tehnično-tehnološke rešitve že obstoječega sistema zagotavljanja toplotne in električne energije v mestu.
2B	Realizacija investicije na lokaciji znotraj določitve nerevitaliziranih urbanih območij ob uporabi tehnično-tehnološke rešitve uporabe novega sistema zagotavljanja energije (toplotne črpalke, kogeneracija, sončni kolektorji).

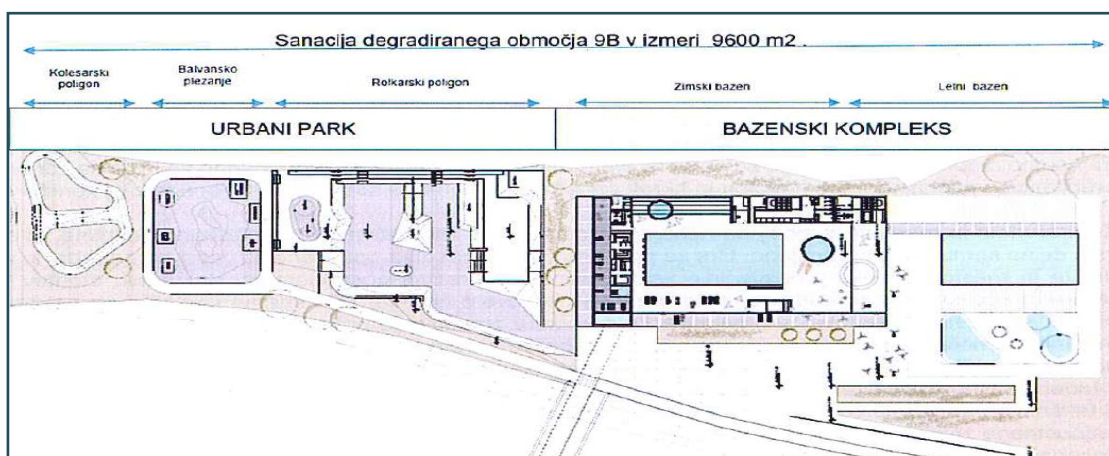
Vir: PIZ.

Kot pri pripravi DIIP, so bile tudi v PIZ predstavljene prednosti in slabosti posamezne variante. Izdelana je bila multikriterijska analiza vrednotenja variant izvedbe investicije z uporabo 4 kriterijev in 19 podkriterijev ter ponderjev vrednotenja, kar je zagotavljalo ustrezno kvantifikacijo ocen. Iz PIZ izhaja, da so bile vse obravnavane variante izvedbe investicije izvedljive. Občina se je odločila za varianto 2B, ker je multikriterijska analiza pokazala, da je ta varianta investicije na lokaciji znotraj določitve nerevitaliziranih urbanih območij ob uporabi tehnično-tehnološke rešitve novega sistema zagotavljanja energije najugodnejša.

2.2.1.f V fazi izdelave PIZ je prišlo do razširitve investicijskega projekta na predlog delovne skupine za pripravo investicijske dokumentacije. Izdelana je bila nova situacija bazenskega kompleksa v idejni zasnovi, ki poleg zimskega bazena vključuje 3 nove zunanje bazene, kar prikazuje Slika 2. Prvi zunanji bazen naj bi bil namenjen rekreaciji in naj bi bil opremljen s tremi skakalnicami višine 1 m, 3 m in 5 m. Drugi zunanji bazen naj bi bil namenjen otrokom in neplavalcem, tretji pa vodnim toboganom.

Zaradi razširitve investicijskega projekta se je načrtovana vrednost investicije glede na DIIP povečala za 2.240.097 EUR oziroma za 52,1 %. Ocenjena vrednost investicije v PIZ je tako znašala 6.541.809 EUR z DDV. V PIZ je bila predstavljena zgolj v tekočih cenah, ne pa tudi v stalnih cenah²⁸, prav tako niso bila predstavljena izhodišča za opredelitev tekočih cen in niso bile navedene podlage za določitev ocenjene vrednosti investicije. Vse navedene sestavine bi PIZ v skladu z uredbo moral vsebovati. Kljub razširitvi investicijskega projekta je časovnica izvedbe projekta ostala nespremenjena; projekt naj bi se začel izvajati v začetku leta 2017 zaključen pa naj bi bil konec leta 2020.

²⁸ V skladu z 42. točko 2. člena uredbe so stalne cene praviloma tiste, ki veljajo, ko se izdeluje investicijska dokumentacija.

Slika 2 Situacija izvedbe investicije v PIZ

Vir: PIZ.

2.2.1.g Po uredbi IP s svojim tehnično-tehnološkim in ekonomskim delom predstavlja strokovno podlago za odločitev, ali naj se investicija izvede ali ne. Obravnava podrobno razčlenjeno optimalno varianto²⁹ in dokončno opredeli bistvene vidike projekta ter predstavlja strokovno oceno oziroma utemeljitev upravičenosti izvedbe investicije. Iz IP izhaja, da je najboljšo oceno dosegla varianta 2B. Občina se je na podlagi značilnosti lokacije, tehnično-tehnoloških rešitev, finančno-ekonomskih kriterijev in kriterijev občutljivosti, tveganj, povezanih s projektom, ter vplivov na okolje odločila za investicijo na degradiranem območju v izvedbi koncepta zelene zgradbe³⁰. Varianta 2B je bila v nadaljevanju obravnavana kot varianta z investicijo, s katero je mogoče doseči najboljše učinke glede na kazalnike degradiranosti. Stopnja tveganja za izvedbo variante 2B je bila ocenjena kot nizka do srednja, skladno s prepoznanimi tveganji pa so bili predvideni tudi ukrepi oziroma aktivnosti za preprečevanje tveganj.

Iz IP izhaja, da je ocenjena vrednost projekta na podlagi projektantskih ocen znašala 6.811.088 EUR z DDV po tekočih cenah. Ocenjena vrednost investicije se je v primerjavi z vrednostjo iz PIZ povečala za 269.279 EUR oziroma za 4 % zaradi uravnavanja gradbenih cen. Tudi v IP je časovnica izvedbe projekta ostala nespremenjena, in sicer naj bi se projekt začel izvajati v začetku leta 2017, zaključil pa bi se konec leta 2020.

2.2.1.h Novelacija 1 IP je bila pripravljena zaradi spremembe ključnih predpostavk iz IP. Vključevala je spremembo ocenjene vrednosti projekta zaradi spremenjenih cen na trgu gradbenih storitev, ki so se v letih 2018 in 2019 povečale med 20 % in 25 %³¹. Ocenjena vrednost investicije iz novelacije 1 IP je znašala 8.615.337 EUR z DDV. Spremenjen je bil terminski plan zaključka projekta, in sicer naj bi

²⁹ 13. člen uredbe.

³⁰ Koncept zelene zgradbe v IP predstavlja integrirano multimodalno rešitev zagotavljanja in ohranjanja energetske oskrbe stavbe. Omogoča visoke prihranke energije, ki za bazenski kompleks pomenijo učinkovitejšo finančno upravljanje investicije. Doba vračanja investicije se zato skrajša, predvideni prihranki energije v primerjavi s klasično stavbo pa znašajo od 30 do 50 % porabe celotne energije.

³¹ Izhodišče za opredelitev stopnje inflacije je bila Spomladanska napoved gospodarskih gibanj 2019, UMAR.

se projekt zaključil najkasneje konec leta 2022. Vključen je bil dodatni vir financiranja Eko sklada v znesku 897.636 EUR. Novelacija 2 IP je bila pripravljena zaradi pridobitve novih virov ministrstva, pristojnega za šport v znesku 409.750 EUR. Ocenjena vrednost investicije in časovnica izvedbe projekta sta ostali nespremenjeni.

Na podlagi navedenega ocenjujemo, da je bila investicijska dokumentacija (DIIP, PIZ in IP ter novelaciji IP) pripravljena tako, da je vsebovala vse potrebne podatke za sprejetje odločitve o izvedbi investicije. PIZ ni bil v celoti pripravljen na način, kot to zahteva uredba, saj ni vseboval prikaza investicije v stalnih cenah, prav tako niso bila predstavljena izhodišča za opredelitev tekočih cen in niso bile navedene podlage za določitev ocenjene vrednosti investicije.

2.2.2 Zagotavljanje sredstev za investicijo

Finančna sredstva za zagotavljanje javnega interesa na področju športa se zagotavljajo iz proračuna lokalnih skupnosti.³² Investicijski projekti so v okviru občinskih proračunov prikazani v ločenem delu, v Načrtu razvojnih programov³³ (v nadaljevanju: NRP). NRP prikazuje projekte in programe proračunskih uporabnikov po programski klasifikaciji, in sicer v skupni vrednosti projekta ter kot plan za naslednja leta, ločeno za proračunske in ostale vire.

2.2.2.a Občina je sredstva za projekt sanacije degradiranega območja načrtovala in realizirala na proračunski postavki 435T "Sanacija degradiranega območja Mercator", v okviru proračunske porabe 16 *Prostorsko planiranje in stanovanjska komunalna dejavnost*, glavni program 1603 *Komunalna dejavnost*, podprogram 16039003 *Objekti za rekreacijo*. Sredstva je načrtovala v proračunih in rebalansih proračuna za leta 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023. Podatke o načrtovanih in realiziranih odhodkih za izvedbo projekta prikazuje Tabela 9.

Tabela 9 Podatki o načrtovanih in realiziranih odhodkih za projekt sanacije degradiranega območja

v EUR							
Akt	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Leto 2021	Leto 2022	Leto 2023
Odlok o proračunu	495.725	176.000	923.457	3.131.910	4.241.600	3.348.211	366.438
Veljavni proračun	375.000	221.220	13.703	1.277.014	4.099.018	5.062.169	366.438
Zaključni račun proračuna	105.721	221.218	13.703	1.030.624	3.108.896	5.062.169	366.438

Vir: zaključni računi proračuna in proračuni občine za leta od 2017 do leta 2023.

V skladu z drugim odstavkom 13. člena Zakona o javnih financah³⁴ župan pripravi in predloži občinskemu svetu predlog proračuna z obrazložitvami. V skladu s 16. členom Zakona o javnih financah mora obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi predstavitev ciljev, strategij in programov na posameznem področju, zakonske in druge podlage, na

³² 4. odstavek 5. člena ZŠpo-1.

³³ NRP je poleg splošnega in posebnega dela eden od treh sestavnih delov proračuna.

³⁴ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18, 195/20 – odl. US, 18/23 – ZDU-10 in 76/23.

katerih temeljijo predvidene strategije in programi, ter izhodišča in kazalce, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. Iz 2. člena Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti³⁵ (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja) izhaja, da je glavni program splošni program, ki je del področja proračunske porabe, kamor so razvrščeni izdatki v finančnih načrtih uporabnikov proračuna. Glavni program ima določene splošne cilje, s katerimi se izvajajo cilji področja proračunske porabe, in kazalnike učinkovitosti ter uspešnosti. V 41. členu uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja je določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta vsebovati povzetek ciljev iz dokumentov razvojnega načrtovanja in glavnih programov in podprogramov na posameznih področjih proračunske porabe, prikaz ciljev projektov in programov v okviru NRP, fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter izhodišča in kazalnike, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V skladu s proračunskimi priročniki za pripravo občinskih proračunov za leta od 2018 do 2023 naj bi bila obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika pripravljena za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah).

Obrazložitve finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračuna za leta 2018 do 2023, v katerih je občina načrtovala investicijo v projekt sanacije degradiranega območja, ne vsebujejo vseh zahtevanih sestavin, in sicer

- vsebujejo opis projekta oziroma proračunske postavke, vendar pa ne vsebujejo ciljev projekta oziroma ti niso dovolj jasno opredeljeni za presojo, ali projekt izpolnjuje vsa vnaprej določena merila;
- ne vsebujejo prikaza ciljev projektov in programov v okviru NRP, fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter izhodišč in kazalnikov, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev.

Obrazložitve finančnih načrtov občine v proračunih in rebalansih proračuna od leta 2018 do leta 2023 zato niso popolne, kar pomeni, da občina ni v celoti sledila zahtevam iz uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja.

2.2.2.b Načrtovane zneske vrednosti investicije v projekt sanacije degradiranega območja po NRP prikazuje 2.2.2.b. Uredba določa, da je DIIP temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP. Občina je 1. 1. 2017 prvič uvrstila projekt sanacije degradiranega območja v NRP, medtem ko je bil DIIP obravnavan in sprejet na občinskem svetu 2. 2. 2017. Vrednost projekta po DIIP je znašala 4.301.712 EUR. Ugotovili smo, da NRP za obdobje od leta 2017 do leta 2023 ne vsebujejo obrazložitve, kako so bili določeni zneski za izvedbo investicije v projekt sanacije degradiranega območja, ki so bili vključeni v NRP. Razvidno pa je, da ne izhajajo iz vrednosti, določene v DIIP. Vrednost, ki je bila načrtovana za leto 2018, izhaja iz IP. Za leto 2019 pa načrtovane vrednosti v NRP ne moremo povezati z vrednostmi iz investicijske dokumentacije, niti z obrazložitvami iz sprejetega proračuna oziroma njegovih sprememb. Tudi za leta 2020, 2021, 2022 in 2023 niso razvidne

³⁵ Uradni list RS, št. 44/07 in 54/10. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.

povezave zneskov, prikazanih v NRP, z obrazložitvami zneskov iz sprejetih in veljavnih proračunov. Vrednosti investicije v NRP za obdobje od leta 2017 do leta 2023 prikazuje Tabela 10.

Tabela 10 Načrtovane vrednosti za projekt sanacije degradiranega območja v NRP za leta od 2017 do 2023

v EUR							
Akt	Leto 2017	Leto 2018	Leto 2019	Leto 2020	Leto 2021	Leto 2022	Leto 2023
Vrednost projekta NRP	495.725	6.811.088	4.516.082	9.525.791	10.735.255	8.817.851	9.706.348

Vir: NRP v sprejetih proračunih za leta 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023.

2.2.2.c Iz NRP za leta 2020, 2021 in 2022 je razvidno, da so bili poleg lastnih virov občine načrtovani tudi drugi finančni viri za izvedbo investicije, in sicer 4.147941 EUR sredstev iz evropskega proračuna, 894.492 EUR iz proračuna Republike Slovenije ter 897.636 EUR sredstev Eko sklada, j.s.

2.2.3 Vključenost investicij v letne programe športa

V občinah se javni interes v športu na letni ravni določi z letnim programom športa,³⁶ z določitvijo programov in področij športa ter obsegom javnih sredstev iz proračuna občine za posamezno koledarsko leto, pri čemer se upoštevajo struktura in prednostne naloge, opredeljene v nacionalnem programu športa³⁷.

Tabela 11 prikazuje področja športa in zneske sofinanciranja, ki izhajajo iz letnih programov športa občine v obdobju, na katero se nanaša revizija.

³⁶ Drugi odstavek 4. člena ZŠpo-1.

³⁷ Prvi odstavek 13. člena ZŠpo-1.

Tabela 11 Sofinanciranje športa v občini v obdobju od leta 2018 do leta 2023

v EUR

Področje športa	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Športni programi	328.000	335.000	365.095	358.595	370.744	466.142
Prioritetni izvajalci, posebni in neopredeljeni programi	42.000	42.000	42.000	145.000	75.000	125.000
Razvojne dejavnosti	2.000	7.000	7.000	2.000	2.000	2.000
Športne prireditve	17.700	19.300	19.300	20.300	20.300	39.300
Organiziranost v športu	145.394	154.405	171.545	169.087	176.824	234.790
Športni objekti in naravne površine za šport (vzdrževanje)	70.074	70.074	70.074	70.074	130.074	627.975
Skupaj	605.168	627.779	675.014	765.056	774.942	1.495.207

Vir: letni programi športa.

Ugotovili smo, da so bili v letnih programih športa za obdobje od leta 2018 do leta 2023, ki jih je sprejel občinski svet, opredeljeni zgolj usmeritve in obseg financiranja programov športa, ne pa tudi investicije v športno infrastrukturo. V letnih programih športa za leta 2020, 2021 in 2022 je bilo izpostavljeno, da dokument ne vključuje sredstev investicij v obnove ali novogradnje, ampak le sredstva za vzdrževanje športne infrastrukture, ker so investicije občasnega značaja in naj bi se zato načrtovale izven letnih programov športa.

Pojasnilo občine

Letni programi športa v občini opredeljujejo usmeritve in obseg financiranja za področja športnih programov, športnih objektov in površin, razvojnih dejavnosti, organiziranosti v športu ter športnih prireditev in promocije športa. Področje športnih objektov in površin vključuje le sredstva vzdrževanja, ne pa tudi načrtovanih investicij v športno infrastrukturo, ki so opredeljene v drugih postavkah finančnega načrta in drugih aktih.

Ugotavljamo, da v obdobju, na katero se nanaša revizija, občina ni v celoti sledila določbam ZŠpo-1 in Izvedbenim načrtom Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji 2014–2023³⁸ (v nadaljevanju: Izvedbeni načrt NPŠ). ZŠpo-1 namreč določa, da morajo biti v letnem programu športa na lokalni ravni določeni programi in področja športa, ki se sofinancirajo, kamor se uvrščajo tudi športni objekti in površine za šport v naravi. Izvedbeni načrt NPŠ pa natančneje določa strukturo postavk financiranja v letnih programih športa, med katerimi so tudi novogradnje športnih objektov. Letni programi športa tako niso bili pripravljeni celovito, saj niso vključevali investicij s področja bazenske infrastrukture oziroma investicij s tega področja.

³⁸ Ministrstvo za izobraževanje znanost in šport ter Zavod za šport RS Planica, Ljubljana 2014.

Priporočilo občini

Občini priporočamo, naj zagotovi, da bodo v prihodnje v letne programe športa dosledno vključene tudi vse načrtovane investicije v športno infrastrukturo.

2.3 Izvajanje investicije v javno bazensko infrastrukturo

Za izvajanje investicije je ključno, da poteka v skladu s sprejetim vsebinskim, terminskim in finančnim načrtom ter da se za odmike od načrtov ugotovijo razlogi in sprejmejo ustrezni ukrepi. Preverili smo:

- ali so se aktivnosti izvajale v skladu z načrtovanimi in je o tem občina ustrezno poročala,
- ali je občina realizirala načrtovane cilje investicije in o tem ustrezno poročala.

2.3.1 Izvajanje aktivnosti

2.3.1.a Občina je maja 2018 pridobila gradbeno dovoljenje³⁹, julija 2021 pa je prišlo do spremembe gradbenega dovoljenja⁴⁰ zaradi sprememb dimenzije in lege objekta, odmkov ter pogojev glede konstrukcije.

Občina je marca 2020 z izvajalcem JV Konzorcij⁴¹ (v nadaljevanju: izvajalec) sklenila gradbeno pogodbo za izvedbo del ter dobavo in montažo opreme za projekt sanacije degradiranega območja⁴² (v nadaljevanju: gradbena pogodba). Izvajalec je bil izbran na podlagi izvedenega odprtega postopka po Zakonu o javnem naročanju⁴³ (v nadaljevanju: ZJN-3). Projekt je bil razdeljen na 2 sklopa, pri čemer je bila gradbena pogodba sklenjena samo za sklop 1, ki se nanaša na izgradnjo zimskega in letnega bazenskega kompleksa z opremo. Predmet gradbene pogodbe je bila izvedba gradbeno-obrtniških del ter dobava in montaža bazenske tehnike in ostale opreme, izvedba poskusnega obratovanja in šolanje kadra naročnika ter izvedba drugih potrebnih storitev za pravilno izpolnitev pogodbe ter koordiniranje del med izbranimi izvajalcema sklopa 1 in sklopa 2, ki ga je prevzel izvajalec.

Iz gradbene pogodbe izhaja, da je bila cena pogodbenih del določena po sistemu cena na enoto, na podlagi izvajalčevega ponudbenega predračuna, ki je bil sestavni del izvajalčeve ponudbe. Pogodbena vrednost je bila določena v znesku 9.737.586 EUR z DDV. K pogodbi je bilo sklenjenih 16 aneksov, pri čemer sta imela 2 vpliv na povečanje pogodbene vrednosti, kar prikazuje Slika 3.

³⁹ Št. 351-90/2018-14 z dne 10. 5. 2018.

⁴⁰ Št. 351-114/2021-10 z dne 5. 7. 2021.

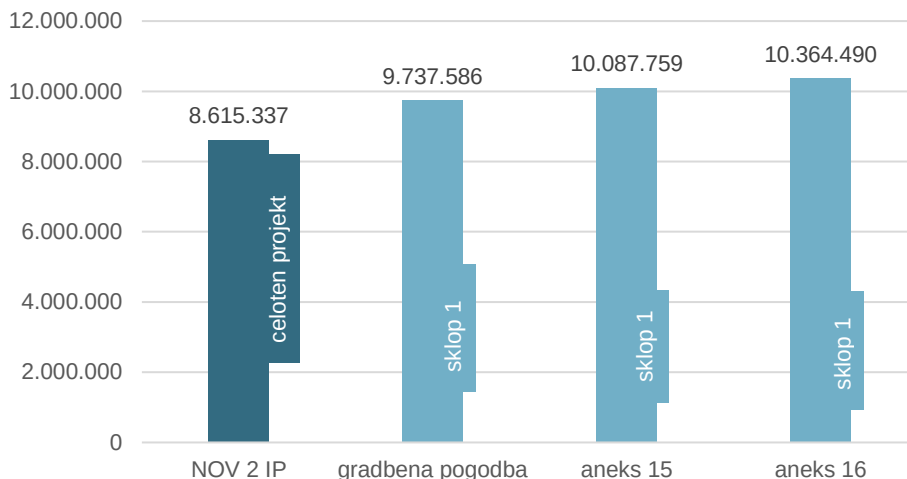
⁴¹ Gre za konzorcij, v katerega so vključeni: Kolektor Koling d.o.o., Kolektor CPG d.o.o. in IVC, d.o.o..

⁴² Št. PG-0039/2020 z dne 24. 3. 2020.

⁴³ Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22, 74/22 – odl. US, 100/22 – ZNUZSZS, 28/23 in 88/23 – ZOPNN-F.

Slika 3 Vrednost investicije v gradbeni pogodbi in aneksih h gradbeni pogodbi

v EUR



Vir: novelacija 2 IP, gradbena pogodba, aneks 15 in aneks 16.

2.3.1.b Vrednost gradbene pogodbe za sklop 1 (izgradnja zimskega in letnega bazenskega kompleksa z opremo) je znašala 9.737.586 EUR z DDV in je presegla zadnjo načrtovano vrednost za celotno investicijo (izgradnja zimskega in letnega bazenskega kompleksa z opremo in urbanega parka), ki izhaja iz zadnje opravljene novelacije 2 IP, in sicer za 13 %. V okviru načrtovanih sredstev je vrednost v NRP za leto 2020 znašala 9.525.791 EUR, vendar iz obrazložitve ni jasno razvidno, da se nanaša na pogodbeno vrednost, razvidne pa tudi niso povezave s sprejetim in veljavnim proračunom. H gradbeni pogodbi je bilo sklenjenih 16 aneksov, od tega za dodatna nepredvidena dela 7 aneksov⁴⁴, ki niso vplivali na povečanje pogodbene vrednosti. Ta se je povečala s sklenitvijo aneksa 15⁴⁵, in sicer za 3,6 % oziroma na 10.087.759 EUR z DDV, in z aneksom 16⁴⁶ za dodatnih 2,7 %, to je na 10.364.490 EUR z DDV. Občini je izvajalec del mesečno pripravljala in ob vsaki začasni situaciji predložil poročilo o napredovanju del.⁴⁷ O izvajanju izvajalskih pogodb in poteku aktivnosti je občina sproti obveščala tudi Ministrstvo za okolje in prostor..

2.3.1.c V investicijski dokumentaciji (DIIP, PIZ in IP) je bilo določeno, da naj bi se investicija pričela izvajati v začetku leta 2017 in naj bi se zaključila konec leta 2020. Enaka časovnica je bila predvidena tudi v odločitvi o podpori Ministrstva za okolje in prostor. V novelaciji 1 IP je bila časovnica spremenjena, in sicer je bilo predvideno, da bo projekt zaključen do konca leta 2022. Ugotovili smo, da se je v obdobju med letoma 2017 in 2020 pripravljala in potrjevala investicijska dokumentacija,

⁴⁴ Aneks z dne 23. 4. 2020, aneks 2 z dne 29. 5. 2020, aneks 3 z dne 22. 7. 2020, aneks 4 z dne 4. 8. 2020, aneks 6 z dne 18. 2. 2021, aneks 9 z dne 26. 8. 2021, aneks 11 z dne 26. 11. 2021.

⁴⁵ Z dne 23. 5. 2022.

⁴⁶ Z dne 30. 6. 2022.

⁴⁷ [URL: <https://www.slovenjgradec.si/Projekti/Celostne-teritorialne-nalo%C5%BEbe-CTN/Urbani-park-in-bazen-Aqualatio/sanacija-degradiranega-obmo%C4%8Dja-mercator-gradnja-zimskega-bazena-in-urbanega-parka>]; 30. 8. 2024.

izveden pa je bil tudi javni razpis⁴⁸ za izbiro izvajalca, ki je bil večkrat popravljen zaradi zahtevkov za revizijo, ki so jih vložili neizbrani ponudniki. Gradbena pogodba je bila tako sklenjena šele marca 2020, ko naj bi se projekt po prvotnih ocenah že zaključeval. Rok za izvedbo pogodbe je bil določen kot obveznost dokončanja pogodbenih del, vključno s pridobitvijo uporabnega dovoljenja v 790 koledarskih dneh od dneva dovoljenja za začetek gradnje,. Na izvajanje gradbene pogodbe je imel vpliv izbruh nalezljive bolezni koronavirusa (epidemija covid-19, zato se je z aneksom 15 h gradbeni pogodbi podaljšal na 15. 9. 2022. Uporabno dovoljenje je bilo pridobljeno 6. 7. 2022, s čimer je bila investicija v sklop I zaključena v znesku 9.980.771 EUR, v okviru časovnice iz novelacije 1 IP.

2.3.1.d Uredba določa, da je treba o izvajanju investicijskega projekta pripraviti poročilo najmanj enkrat letno, najkasneje ob zaključku leta v poslovnem poročilu, pa tudi če se predvideva, da bodo odmiki od investicijskih stroškov večji od 20 % ocenjene vrednosti projekta, ali pa bo časovni načrt izvedbe podaljšan za več kot eno leto. Poročilo mora vsebovati izsledke primerjave uresničevanja časovnega načrta izvedbe investicije s časovnim načrtom, predvidenim v investicijskem programu; primerjavo dejanske vrednosti investicije ter porabe finančnih sredstev s predvideno v investicijskem programu; ugotovitve primerjav dejanskih oziroma spremenjenih predvidenih rezultatov v obliki fizičnih in finančnih kazalnikov s tistimi iz investicijskega programa; opis z razlago vzrokov in posledic morebitnih odmkov in predstavitev ukrepov, s katerimi se bodo odmiki odpravili. Ugotovili smo, da je občina v poslovnih poročilih v okviru zaključnih računov proračunov za leta 2020, 2021 in 2022 izvajanje investicije v sanacijo degradiranega območja sicer zgolj navedla, ni pa predstavila drugih podatkov o izvajanju investicije, kot jih določa uredba. Poročanje o izvajanju investicije je bilo v zaključnem računu proračuna posledično pomanjkljivo in ni dajalo informacij o stanju in napredku projekta.

2.3.2 Realizacija ciljev investicije

Realizacija ciljev investicije, vključno z javno bazensko infrastrukturo, pomeni uresničitev načrtovanih strateških, splošnih, specifičnih in operativnih ciljev, ki so bili določeni ob začetku investicijskega procesa. Zastavljeni cilji morajo biti v procesu izvajanja doseženi, da se investicija šteje za uspešno.

Objekt je julija 2022 pridobil uporabno dovoljenje, s čimer je bila investicija zaključena. Slika 4 prikazuje izvedeno javno bazensko infrastrukturo v občini.

48 JN005221/2019-B01.

Slika 4 Realizirana investicija v (pokrito) javno bazensko infrastrukturo



Vir: računsko sodišče.

2.3.2.a Občina mora v skladu z uredbo pripraviti tudi poročilo o spremljanju rezultatov in učinkov izvedene investicije najmanj v prvih petih letih po predaji projekta v obratovanje in po koncu ekonomske dobe. Občina takega poročila še ni pripravila, je pa glede na to, da je prejela sredstva iz evropskega proračuna, 28. 12. 2023 pripravila Končno poročilo upravičenca, ki ga je posredovala Ministrstvu za okolje in prostor. Občina je ocenila, da je dosegla vse kazalnike učinka, in sicer je z investicijo vplivala na 16.720 prebivalcev, ki živijo na območjih s celostnimi strategijami za urbani razvoj. Sanirala je 9.600 m² območja na urbanih območjih ter zgradila 3.314 m² javnih zgradb na urbanih območjih. Občina je z investicijo tudi sanirala 0,96 ha nerevitaliziranih površin v mestih, ki izvajajo trajnostne urbane strategije.

2.3.2.b V povezavi z operativnimi cilji in s prednostnimi usmeritvami, ki jih predstavlja Tabela 5, ter s ciljnim vrednostmi prednostnih usmeritev, ki jih prikazuje Tabela 6, ocenjujemo, da je občina z izvedbo investicije predvidene cilje uresničila ter tako prispevala tudi k uresničenju specifičnih in splošnih ciljev projekta.

3. Mnenje

Revidirali smo smotrnost poslovanja Mestne občine Slovenj Gradec pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v obdobju od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2023.

Učinkovitost Mestne občine Slovenj Gradec smo presojali tako, da smo ugotavljali, ali je sprejela strateške dokumente, ali je v njih v okviru zastavljenih ciljev na področju športne dejavnosti načrtovala investicije v javno bazensko infrastrukturo ter investicije izvajala v skladu z načrtom. Uspešnost Mestne občine Slovenj Gradec smo presojali tako, da smo ugotavljali, ali je občina načrtovala merljive cilje, povezane z investicijami v javno bazensko infrastrukturo, in jih tudi realizirala.

Menimo, da je bila Mestna občina Slovenj Gradec pri uresničevanju javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v obdobju, na katero se je nanašala revizija, **uspešna in delno učinkovita**.

Mestna občina Slovenj Gradec je sprejela trajnostno strategijo, na podlagi katere je načrtovala sanacijo degradiranih območij, ter za to pridobila tudi evropska sredstva. Med prioritete projekte je uvrstila tudi projekt sanacije degradiranega območja, ki je vključevalo nekdanje letno kopališče. Sprva je bila predvidena zgolj izgradnja notranjega bazena, kasneje pa tudi zunanji bazenov. Na podlagi trajnostne strategije je bil pripravljen izvedbeni načrt, vendar pa v nobenem dokumentu niso bila opredeljena finančna sredstva za izvedbo načrtovanih ukrepov, določena pa tudi ni bila časovnica izvedbe ukrepov, in sicer kdaj naj bi se projekti začeli izvajati ter kdaj naj bi bili zaključeni.

Projekt sanacije degradiranega območja je bil opredeljen v sklopu strateškega cilja "privlačno mesto" in med prednostnimi usmeritvami "oblikovanje novih zelenih javnih odprtih površin v mestu" ter "izboljšanje možnosti za kakovostno preživljanje prostega časa". V povezavi s tem strateškim ciljem ter prednostnima usmeritvama so bili za projekt opredeljeni splošni, specifični in operativni cilji. Za merjenje in spremljanje uresničenosti projekta so bili določeni ustrezno ovrednoteni kazalniki, doseganje njihove ciljne vrednosti pa je bilo pogoj za pridobitev evropskih sredstev.

Posebna strategija športa ni bila pripravljena, je pa bilo to področje obravnavano v okviru trajnostne strategije. Stanje na področju športa in športne infrastrukture na svojem območju je Mestna občina Slovenj Gradec analizirala obdobjno, vsakih 5 let. Potreb na področju športa in športne infrastrukture, vključno s potrebami po pokriti javni bazenski infrastrukturi na območju občine, ni ocenjevala ob pripravi analiz stanja na področju športa. Z zainteresiranimi deležniki, uporabniki športne infrastrukture, je sodelovala po potrebi, ob pripravi letnih načrtov športa, predvsem na neformalen način.

Projekt sanacije degradiranega območja je bil načrtovan v letnih proračunih in tudi v načrtu razvojnih programov, za proračunska leta od 2017 do 2023. Iz slednjih niso bile razvidne obrazložitve vrednosti investicije v posameznem letu. Finančni prikaz investicij v športno infrastrukturo, tako tudi projekta izgradnje bazenov, pa ni bil vključen v letne programe športa.

Mestna občina Slovenj Gradec je za izvedbo investicije zagotovila celotno investicijsko dokumentacijo. Ta je vsebovala ustrezne podatke in analize, na podlagi katerih je bilo mogoče sprejeti odločitve o izvedbi investicije. Prišlo je do razširitve projekta z dodatnimi zunanjimi bazeni,

zaradi česar se je investicijska dokumentacija ustrezno spremenila. V investicijskem procesu se je dvakrat spremenil tudi investicijski program zaradi sprememb gradbenih cen in zaradi vključitve dodatnih virov financiranja. Načrtovana vrednost projekta sanacije degradiranega območja je v zadnji novelaciji investicijskega programa znašala 8.615.337 EUR z DDV.

Pogodbena vrednost za izvedbo investicije sklopa 1, ki obsega izgradnjo zimskega in letnega bazenskega kompleksa z opremo, je znašala 9.737.586 EUR z DDV in presegla v investicijski dokumentaciji načrtovano vrednost projekta sanacije degradiranega območja za 13 %, bila pa je v okviru načrtovanih sredstev v proračunu. Med izvajanjem projekta so bili zaradi dodatnih dogovorjenih del h gradbeni pogodbi sklenjeni ustrezni aneksi, tako da je pogodbena vrednost investicije znašala 10.364.490 EUR z DDV

Kljub razširitvi projekta občina prvotno ni spremenila časovnice projekta, ki naj bi se zaključil leta 2020, jo je pa prilagodila ob izdelavi prve novelacije investicijskega programa leta 2019, in sicer je predvidela, da naj bi bil projekt zaključen konec leta 2022, saj je bila zaradi zahtevnega postopka javnega naročanja gradbena pogodba sklenjena leta šele 2020. V času gradnje je na dinamiko izvedbe del vplivala epidemija covida-19. Mestna občina Slovenj Gradec je o izvedbi investicije sprotno poročala v poslovnih poročilih v okviru zaključnih računov proračuna, vendar pri tem ni v celoti sledila zahtevam po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ. Mestna občina Slovenj Gradec je za objekt julija 2022 pridobila uporabno dovoljenje, s čimer je bila investicija v realizirani vrednosti 9.908.771 EUR zaključena. Doseženi so bili vsi predvideni operativni cilji, s čimer je občina prispevala tudi k uresnitvi specifičnih in splošnih ciljev projekta. Občina je o doseganju ciljev ob zaključku projekta ustrezno poročala.

4. Priporočila

Mestni občini Slovenj Gradec priporočamo, naj:

- vzpostavi redno sodelovanje z različnimi profili uporabnikov športne infrastrukture glede potreb, povezanih s športno infrastrukturo, ter njihove predloge in dogovore dokumentira ter redno analizira; za občane naj vzpostavi možnost podajanja predlogov prek spleta ali družbenih omrežij z uporabo ustrezno strukturiranega obrazca;
- v prihodnje analize športa vključi tudi ugotovitve iz analize potreb različnih deležnikov ter opravljenih anket zadovoljstva občanov in drugih deležnikov;
- zagotovi, da bodo v prihodnje v letne programe športa dosledno vključene tudi vse načrtovane investicije v športno infrastrukturo.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Mestni občini Slovenj Gradec;
2. Andreju Času;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si