



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji podeljevanja statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področjih športa, socialnega varstva, varstva okolja, ohranjanja narave in razvoja nevladnih organizacij

2024



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji podeljevanja statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področjih športa, socialnega varstva, varstva okolja, ohranjanja narave in razvoja nevladnih organizacij

Številka: 320-2/2022/46

Ljubljana, 8. januarja 2024

1. Uvod

V revizijskem poročilu o učinkovitosti podeljevanja statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področjih športa, socialnega varstva, varstva okolja, ohranjanja narave in razvoja nevladnih organizacij¹, št. 320-2/2022-38 z dne 12. 9. 2023 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Ministrstvu za javno upravo (v nadaljevanju: MJU) podalo mnenje, da je bilo delno učinkovito pri podeljevanju statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področju razvoja nevladnih organizacij.

Ker vse razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu od MJU zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

MJU je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo², ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba mag. Franc Props, minister za javno upravo, v katerem so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ [URL: https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/podeljevanje-statusa-nevladne-organizacije-v-javnem-interesu-na-podrocjih-sporta-socialnega-varstva/?no_cache=1&tab=%23tabs-4742#tabs-4742], 4. 1. 2024

² Št. 060-23/2022-3130-31 z dne 18. 12. 2023.

2. Nesmotrnosti in popravljalni ukrepi

2.1 Seznanjanje Ministrstva za javno upravo s težavami pri izvajanju Zakona o nevladnih organizacijah

2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.6.5.a revizijskega poročila je navedeno, da so ministrstva v obdobju, na katero se nanaša revizija, na MJU naslavljala več vprašanj v zvezi z izvajanjem posameznih določb Zakona o nevladnih organizacijah³ (v nadaljevanju: ZNOrg). MJU je v reviziji izkazalo, da je ministrstvom nudilo podporo pri izvajanju ZNOrg, saj jim je podajalo različna pojasnila, navodila in usmeritve⁴, odgovarjalo na njihova vprašanja, jih pozvalo, da določijo kontaktne osebe, ki pokrivajo področje podeljevanja statusa nevladne organizacije v javnem interesu na določenem področju, in organiziralo skupni delovni sestanek s predstavniki ministrstev.

MJU je bilo seznanjeno s težavami, ki so jih imela druga ministrstva, v primeru, da so jih ta naslovila nanj, česar pa ministrstva niso vedno storila. MJU je bilo z nekaterimi težavami seznanjeno tudi s strani posameznih nevladnih organizacij⁵.

MJU je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je pozvalo vsa ministrstva, ki so pristojna za podeljevanje statusa nevladne organizacije v javnem interesu, naj mu sporočijo pomanjkljivosti in slabosti, s katerimi se srečujejo v postopkih, povezanih s podeljevanjem in odvzemanjem statusa nevladne organizacije v javnem interesu, in v postopkih preverjanja izpolnjevanja nadaljnjih (2-letnih) obveznosti nevladnih organizacij, ki so ta status pridobile, in izhajajo iz določb ZNOrg.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

MJU je dne 18. 10. 2023 posredovalo dopis vsem ministrstvom, ki so pristojna za podeljevanje statusa nevladne organizacije v javnem interesu, in Uradu RS za mladino ter jih pozvalo, da sporočijo svoje poglede na pomanjkljivosti in slabosti pri izvajanju določil ZNOrg. MJU je ministrstva zaprosilo naj mu posredujejo:

- opis pomanjkljivosti in slabosti, s katerimi se srečujejo v postopkih:
 - povezanih s podeljevanjem statusa nevladne organizacije v javnem interesu;
 - povezanih z odvzemanjem statusa nevladne organizacije v javnem interesu in

³ Uradni list RS, št. 21/18.

⁴ Na primer glede vnosa podatkov v Evidenco nevladnih organizacij in medsebojnega obveščanja ministrstev o izdanih odločbah o podelitvi statusa nevladne organizacije v javnem interesu.

⁵ Na primer s težavo glede neusklajenosti Zakona o humanitarnih organizacijah (Uradni list RS, št. 98/03, 61/06 – ZDru-1) in ZNOrg.

- preverjanja izpolnjevanja nadaljnjih (2-letnih) obveznosti nevladnih organizacij, ki so ta status pridobile.

MJU je zaprosilo ministrstva, naj mu odgovore posredujejo do vključno 17. 11. 2023.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

2.2 Vzpostavitev informacijske rešitve

2.2.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.1.b revizijskega poročila je navedeno, da je prenos dokumentacije med ministrstvi v obravnavanih primerih pri podeljevanju statusa in pri 2-letnem poročanju potekal v fizični in v elektronski obliki. Glede na to, da je v primeru, ko ima nevladna organizacija podeljen status na več področjih, zaradi obveznosti poročanja potrebno sodelovanje med ministrstvi vsaki 2 leti in da je pri tem potreben prenos večjega obsega dokumentacije (poročil o delu in o porabi sredstev, dokazil o pomembnejših dosežkih, programov bodočega delovanja), bi bilo po naši oceni smiselno, da MJU skupaj z ostalimi ministrstvi prouči možnosti za vzpostavitev informacijske rešitve, ki bo podprla proces sodelovanja med ministrstvi in druge procese v postopku podeljevanja statusa v javnem interesu.

MJU je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je pozvalo vsa ministrstva, ki so pristojna za podeljevanje statusa nevladne organizacije v javnem interesu, naj mu sporočijo potrebe po informacijski podpori v postopkih, povezanih s podeljevanjem in odvzemom statusa nevladne organizacije v javnem interesu, in v postopkih preverjanja izpolnjevanja nadaljnjih (2-letnih) obveznosti nevladnih organizacij s statusom v javnem interesu.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

MJU je dne 18. 10. 2023 posredovalo dopis vsem ministrstvom, ki so pristojna za podeljevanje statusa nevladne organizacije v javnem interesu, in Uradu RS za mladino ter jih pozvalo, da sporočijo svoje poglede na pomanjkljivosti in slabosti pri izvajanju določil ZNOrg. MJU je ministrstva zaprosilo, naj mu posredujejo potrebe po informacijski podpori v postopkih:

- povezanih s podeljevanjem statusa nevladne organizacije v javnem interesu;
- povezanih z odvzemom statusa nevladne organizacije v javnem interesu in
- preverjanja izpolnjevanja nadaljnjih (2-letnih) obveznosti nevladnih organizacij, ki so ta status pridobile.

MJU je zaprosilo ministrstva, naj mu odgovore posredujejo do vključno 17. 11. 2023.

2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

2.3 Analiza obstoječega sistema podeljevanja statusa nevladne organizacije v javnem interesu

2.3.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.6.5.a revizijskega poročila je navedeno, da je MJU izpostavilo, da se določene težave pri izvajanju ZNOrg pojavljajo, kadar ima ali želi nevladna organizacija pridobiti status v javnem interesu na več področjih in je zato potrebno sodelovanje več ministrstev. Da bi bili postopki izvedeni skladno z ZNOrg in da bi odločbe izdajalo za to pristojno ministrstvo, je MJU ministrstvom posredovalo navodilo, naj se odločbe, ki so izdane na podlagi predhodnega soglasja ministrstva, ki je pristojno za določeno področje, pošljejo v vednost ministrstvu, ki je izdalo predhodno soglasje. MJU je ministrstvom posredovalo tudi seznam nevladnih organizacij, ki imajo podeljen status na več področjih.

MJU do konca obdobja, na katero se nanaša revizija, še ni sprejelo ukrepov, ki bi preprečili vsakoletno poročanje nevladnih organizacij, ki imajo podeljen status nevladne organizacije v javnem interesu na več področjih. Nevladna organizacija mora namreč poročati vsako drugo leto od podelitve statusa, če ima status podeljen na več področjih, predloži poročilo in program ministrstvu, ki je nevladni organizaciji podelilo status v javnem interesu. To pomeni, da nevladne organizacije lahko poročajo 1 leto za 1 področje, naslednje leto pa za drugo področje.

Do konca obdobja, na katero se nanaša revizija, MJU še ni izvedlo evalvacije izvajanja ZNOrg. MJU je bilo seznanjeno s težavami, ki so jih imela druga ministrstva, v primeru, da so jih ta naslovila nanj, česar pa ministrstva niso vedno storila.

MJU je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravilo načrt aktivnosti za izvedbo analize izvajanja določil ZNOrg glede na pridobljene informacije od ministrstev, s katero bo opredelilo pomanjkljivosti in slabosti pri izvajanju določil ZNOrg v praksi, vključno s časovnico za pripravo in izvedbo ukrepov za odpravo z analizo ugotovljenih slabosti in pomanjkljivosti.

2.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

Za pripravo načrta aktivnosti za izvedbo analize izvajanja ZNOrg je MJU pridobilo in proučilo odgovore ministrstev, ki jih je prejelo na podlagi poziva, naj posredujejo:

- opis pomanjkljivosti in slabosti, s katerimi se srečujejo v postopkih, povezanih s podeljevanjem in odvzemom statusa nevladne organizacije v javnem interesu ter s preverjanjem izpolnjevanja nadaljnjih (2-letnih) obveznosti nevladnih organizacij, ki so ta status pridobile, in
- potrebe po informacijski podpori v navedenih postopkih.

Na poziv MJU se je od skupaj 19 pozvanih ministrstev in Urada RS za mladino odzvalo 14 ministrstev⁶. Ministrstva so podala svoja mnenja o pomanjkljivostih in slabostih izvajanja ZNOrg v praksi, s katerimi se srečujejo na navedenih področjih, nekatera pa so podala tudi predloge rešitev. MJU se je v ločenem gradivu opredelilo do mnenj in predlogov ministrstev. MJU je proučilo njihove odgovore kot tudi revizijske ugotovitve, zahtevane popraviljalne ukrepe in priporočila za izboljšanje njihovega poslovanja. MJU je v nadaljevanju identificiralo ključne slabosti izvajanja ZNOrg in hkrati oblikovalo usmeritve ali konkretne rešitve za njihovo odpravo. Identificiralo je tudi minimalne potrebe oziroma predloge za nadgradnjo informacijske podpore v teh postopkih.

MJU je v okviru analize izvajanja ZNOrg v praksi predstavilo ključna problematična področja in svoje predloge rešitev. Predlagane rešitve MJU, ki se nanašajo na spreminjanje določil ZNOrg kot normativnega okvira za podeljevanje statusa nevladne organizacije v javnem interesu in na nadgradnjo aplikacije Evidenca nevladnih organizacij v javnem interesu (v nadaljevanju: ENO), ki jo vodi Ajpes, so naslednje:

1. MJU bo ob pripravi novele ZNOrg podrobno proučilo potrebo po spremembi 31. člena ZNOrg, ki se nanaša na uskladitev temeljnih aktov nevladnih organizacij za izpolnjevanje pogoja neprofitnosti⁷. MJU ugotavlja, da v zvezi s pogojem neprofitnosti izstopa zahteva, da se v primeru prenehanja premoženje organizacije prenese na drugo nevladno organizacijo z enakim ali podobnim namenom ali nepridobitno pravno osebo javnega prava. Veliko vlagateljev vlog ima namesto tega v temeljnem aktu navedeno, da se premoženje prenese na drugo društvo (ustanovo ali zavod) z enakim ali podobnim namenom. Posledično prihaja do pogostih zahtev po spremembi temeljnih aktov, kar je za prijavitelje in za postopek zelo zamudno.
2. MJU bo pripravilo spremembe prvega in petega odstavka 7. člena ZNOrg, če je izdajatelj odločbe organ v sestavi ministrstva. MJU ugotavlja, da je treba v primeru, ko odloča o podelitvi statusa nevladne organizacije v javnem interesu organ v sestavi ministrstva, spremeniti prvi odstavek 7. člena tako, da se doda besedilo, da o podelitvi statusa nevladne organizacije v javnem interesu odloča tudi organ v sestavi ministrstva. Peti odstavek je treba spremeniti tako, da se doda besedilo, da o pritožbi zoper odločbo ministrstva in organa v sestavi odloči Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada).
3. MJU bo pripravilo spremembo tretje alineje četrtega odstavka 6. člena ZNOrg⁸ v izogib morebitni večpomenski razlagi tega določila. MJU ugotavlja, da navedena določba za razliko od pogojev iz četrte in pete alineje četrtega odstavka 6. člena ZNOrg, ki se oba navezujeta na predhodno 2-letno delovanje nevladne organizacije v javnem interesu pred vložitvijo vloge (torej zadnji 2 leti), ne vsebuje dodatne zahteve, da mora nevladna organizacija delovati tudi v tem predhodnem obdobju kot nevladna organizacija; torej v pomenu, da morajo biti pogoji, ki jih

⁶ Na poziv se niso odzvala Ministrstvo za finance, Ministrstvo za kohezijo in regionalni razvoj, Ministrstvo za solidarno prihodnost ter Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo.

⁷ V šestem odstavku 31. člena ZNOrg je določeno, da pristojno ministrstvo izda odločbo iz prejšnjega odstavka tudi, če društvo ali ustanova v izjavi iz tretjega odstavka tega člena navede, da v ustanovitvenem aktu nima navedeno, da se v primeru prenehanja premoženje prenese na drugo nevladno organizacijo ali nepridobitno pravno osebo javnega prava, ki ima enak ali podoben namen, če v izjavi navede tudi, da bo to uskladitev ustanovitvenega akta izpolnila ob prvi spremembi po podaji izjave.

⁸ ZNOrg v tretji alineji četrtega odstavka 6. člena določa, da se nevladni organizaciji podeli status nevladne organizacije v javnem interesu, če deluje najmanj 2 leti pred vložitvijo vloge za podelitev statusa.

določa 2. člen ZNOrg izpolnjeni tudi že skozi celotno 2-letno obdobje pred oddajo vloge za pridobitev statusa v javnem interesu.

4. MJU bo pripravilo dopolnitev 7. člena⁹ oziroma drugega odstavka 20. člena ZNOrg¹⁰ in predlaga, da ima možnost vnosa statusa nevladne organizacije v javnem interesu v ENO poleg pristojnega ministrstva tudi ministrstvo, ki je pristojno za izdajo soglasja. MJU izpostavlja, da se dogaja, da ministrstvo, ki je podalo soglasje, od pristojnega ministrstva ni prejelo v vednost odločbe, s katero je to podelilo status na določenem področju. Prav tako je zaznalo pomanjkljivosti pri vnosu statusa nevladne organizacije v javnem interesu v ENO, saj pristojno ministrstvo vnosa ni opravilo.
5. MJU bo ob pripravi novele ZNOrg proučilo možnost spremembe določil prve in četrte alineje drugega odstavka 8. člena ZNOrg ter prve in druge alineje prvega odstavka 11. člena ZNOrg zaradi jasnosti določil glede vlaganja vlog v začetku ali na koncu (koledarskega) leta za pridobitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu ter poročanja o preteklem letu in programu o bodočem delovanju. MJU izpostavlja pomanjkljivosti, ki se pojavljajo v praksi glede poročanja o delu nevladnih organizacij s statusom v javnem interesu v zadnjih 2 (koledarskih) letih in sprejetem programu bodočega delovanja za najmanj 2 koledarski leti. Več ministrstev je opozorilo na nerazumevanje omenjenih določil ZNOrg, ker se v 8. členu pojavlja termin "leto", v 11. členu pa termin "koledarsko leto".
6. MJU bo ob pripravi novele ZNOrg proučilo možnost spremembe ureditve poročanja po 11. členu ZNOrg. MJU ugotavlja, da se ministrstva srečujejo s težavami glede poročanja. Nevladna organizacija, ki ima ta status na več področjih iz pristojnosti različnih ministrstev, poroča le enemu ministrstvu vsaki 2 leti. Pri tem ni nujno, da je to obdobje identično za vsa ministrstva, kar pripelje do položaja, da morajo take nevladne organizacije dejansko poročati vsako leto, pristojno ministrstvo pa mora poročilo pošiljati v mnenje drugim ministrstvom, s čimer se povečuje administrativno breme vseh vpletenih.
7. MJU bo za ureditev uvedbe časovnega obdobja za nevladno organizacijo, ki ji je bil odvzet status nevladne organizacije v javnem interesu in ki ponovno zaproša za isti status, v predlog novele ZNOrg dodalo novo določbo. MJU ocenjuje, da je veljavna ureditev pomanjkljiva, ker ni zakonske omejitve, ki bi nevladni organizaciji, ki ji je ministrstvo odvzelo status, za določeno časovno obdobje preprečevala vložitev vloge za ponovno pridobitev statusa.
8. MJU bo predlagalo spremembo 19. člena ZNOrg, ki ureja vodenje ENO in vrste podatkov, ki se vanjo vpisujejo. MJU bo Ajpes predlagalo, da se v ENO dodata 2 polji, v kateri se bo lahko vpisal podatek o tem, ali je oziroma kdaj je nevladna organizacija, ki ima status v javnem interesu,

⁹ Drugi odstavek 7. člena ZNOrg določa, če nevladna organizacija zaprosi za podelitev statusa nevladne organizacije v javnem interesu na več področjih, ki so v pristojnosti več ministrstev, o podelitvi statusa odloči ministrstvo, pristojno za področje, na katerem nevladna organizacija pretežno deluje, po predhodnem soglasju ministrstev, pristojnih za ostala področja. Ministrstvo, pristojno za področje, kjer nevladna organizacija ne deluje pretežno, soglasje izda, če nevladna organizacija na tem področju izpolnjuje pogoje iz druge, četrte in šeste alineje četrtega odstavka prejšnjega člena.

¹⁰ Drugi odstavek 20. člena ZNOrg določa, da ministrstvo, ki organizaciji, ki že ima status nevladne organizacije v javnem interesu, podeli status v javnem interesu še na drugem področju ali ji odvzame status v javnem interesu, z dnem dokončnosti odločbe o podelitvi ali odvzemu vpiše v evidenco spremembe podatkov o podeljenem statusu oziroma podatke o odvzemu statusa.

predložila poročilo iz prvega odstavka 11. člena ZNOrg¹¹ ter za katero področje je podala ta poročila. Navedena nadgradnja bi omogočila, da bi bil podatek o tem, ali nevladna organizacija izpolnjuje svoje obveznosti, javen in pristojnim ministrstvom ne bi bilo treba voditi posebne evidence o tem, kdaj mora posamezna nevladna organizacija predložiti poročilo, prav tako pa bi lahko ministrstva, ki so podala predhodno soglasje, lahko razbrala, ali je nevladna organizacija predložila poročilo tudi za področje, za katero je bilo izdano predhodno soglasje (in posledično zaprosilo pristojno ministrstvo, naj mu posreduje poročila za navedeno področje, oziroma pozvalo nevladno organizacijo, da posreduje poročila tudi za področje, za katero je bilo izdano predhodno soglasje).

- Širša medresorska razprava glede podeljevanja statusa nevladnim organizacijam na različnih pravnih podlagah, in sicer po ZNOrg, Zakonu o humanitarnih organizacijah¹² (v nadaljevanju: ZHO) in Zakonu o invalidskih organizacijah¹³ (v nadaljevanju: ZInvO). Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti navaja, da podeljuje tudi status nevladne organizacije v javnem interesu za opravljanje humanitarne dejavnosti na področju socialnega varstva ter status nevladne organizacije v javnem interesu na področju invalidskega varstva. Na obeh področjih se statusi podeljujejo na podlagi ZNOrg in tudi ZHO in ZInvO. Podvajanje statusov prinaša dodatno in nepotrebno administrativno delo, pridobivanje statusov poteka po različnih postopkih, za pridobitev veljajo različni pogoji pa tudi različne obveznosti glede poročanja in ugodnosti. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti meni, da bi morali opraviti širšo medresorsko razpravo o smiselnosti vzdrževanja takšnega stanja ter doreči dolgoročneje rešitve. MJU se strinja, da se opravi širša medresorska razprava, saj je že v preteklosti ter ob sprejemanju ZNOrg večkrat opozarjalo, da je potrebna uskladitev ZHO in ZNOrg. Dogovorjeno je bilo, da bo na Ministrstvu za zdravje ustanovljena medresorska skupina, v okviru katere bi se pripravile spremembe ZHO.

MJU je pripravilo načrt aktivnosti, ki vsebuje aktivnosti za odpravo pomanjkljivosti in slabosti izvajanja ZNOrg, nosilce aktivnosti in časovnico za njihovo izvedbo. Pri pripravi novele ZNOrg bodo upoštevane predlagane spremembe ZNOrg in predlogi za nadgradnjo ENO, kot so predstavljeni v okviru analize izvajanja ZNOrg. Načrt aktivnosti predstavlja Tabela 1.

¹¹ Poročilo o delu, iz katerega so razvidni programi, projekti ali druge aktivnosti z navedbo pomembnejših dosežkov, ki jih je organizacija izvajala v javnem interesu na področju v zadnjih 2 letih; poročilo o porabi sredstev za izvajanje aktivnosti v javnem interesu in program bodočega delovanja za najmanj 2 koledarski leti.

¹² Uradni list RS, št. 98/03 in 61/06 – ZDru-1.

¹³ Uradni list RS, št. 108/02 in 61/06 – ZDru-1

Tabela 1 Načrt aktivnosti MJU za odpravo pomanjkljivosti in slabosti izvajanja ZNOrg

Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
Posredovanje predloga novele ZNOrg v obravnavo na vlado	Generalna direktorica Direktorata za lokalno samoupravo, nevladne organizacije in politični sistem (v nadaljevanju: DLSNOPS)	Skladno z normativnim programom vlade vendar najkasneje do 31. 12. 2025
Dosežen predhodni dogovor z Ajpes, da nadgradi aplikacijo ENO, kot bo urejena z novelo ZNOrg	Generalna direktorica DLSNOPS	Najkasneje 1 leto po posredovanju odzivnega poročila
MJU bo v sodelovanju z ministrstvi proučilo kriterije za izkazovanje pomembnejših dosežkov nevladnih organizacij, ki so jih določila posamezna ministrstva v svojih pravilnikih (uresničitev priporočila računskega sodišča)	Generalna direktorica DLSNOPS	V okviru medresorskega usklajevanja delovnega gradiva novele ZNOrg
Implementacija nadgradnje aplikacije ENO	Generalna direktorica DLSNOPS	1 leto po uveljavitvi novele ZNOrg

Vir: odzivno poročilo MJU.

2.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

3. Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti podeljevanja statusa nevladne organizacije v javnem interesu na področjih športa, socialnega varstva, varstva okolja, ohranjanja narave in razvoja nevladnih organizacij izdelalo Ministrstvo za javno upravo. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba mag. Franc Props, minister za javno upravo, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Menimo, da so popravljalni ukrepi, opisani v točkah 2.1.2, 2.2.2, 2.3.2, ki jih je sprejelo Ministrstvo za javno upravo za odpravo nesmotrnosti, ugotovljenih v revizijskem poročilu, ki se nanašajo na pomanjkljivosti in slabosti sistema podeljevanja statusa nevladne organizacije v javnem interesu, **zadovoljivi**.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Ministrstvu za javno upravo,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si