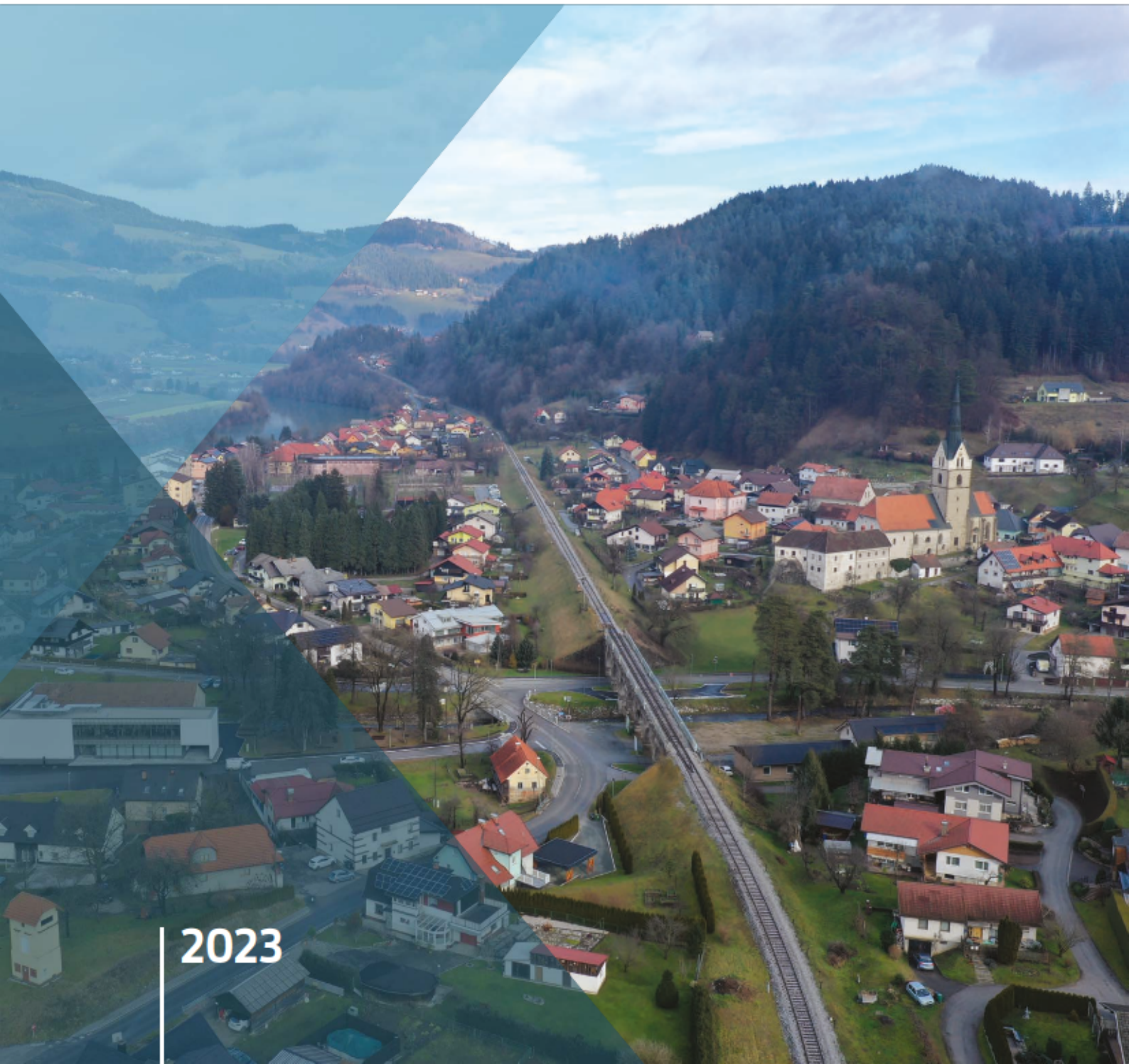




REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Vuzenica



2023

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Občine Vuzenica

Številka: 324-10/2022/19

Ljubljana, 24. marca 2023

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost poslovanja Občine Vuzenica v letu 2021 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja (odhodke za dodatke za delo v posebnih pogojih in odhodke za povračilo stroškov za službena potovanja župana). Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Vuzenica v letu 2021 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja (odhodke za dodatke za delo v posebnih pogojih in odhodke za povračilo stroškov za službena potovanja župana).

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Vuzenica v letu 2021 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- obrazložitve proračuna občine za leto 2021, kadrovskega načrta za leto 2021 in obrazložitve posebnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 niso popolni; župan je občinskemu svetu prepozno poročal o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2021 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2021 občinskemu svetu ni poročal o izvršenih prerazporeditvah, ki so bile izvedene v drugi polovici proračunskega leta 2021;
- evidenca nepremičnega premoženja občine ni popolna; v prodajni pogodbi je določila rok za plačilo dela kupnine, ki je bil daljši od 30 dni od sklenitve pogodbe; ni poskrbela za popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna; v najemni pogodbi je določila in uporabniku zaračunala za 3.875 EUR prenizko uporabnino;
- v razpisni dokumentaciji je za javno naročilo navedla določilo, ki ni v skladu z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki; gradbene pogodbe in aneksa št. 1 ni objavila v 48 dneh od oddaje javnega naročila na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja; bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti z novim rokom za izvedbo del je pridobila prepozno; od izvajalca je pridobila bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku v prenizkem znesku; s sklenitvijo pogodbe je prevzela za 5.533 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v proračunu občine za leto 2021 ob prevzemu obveznosti;

- ni sprejela sklepa o začetku postopka javnega razpisa na področju športa in na področju kulture; predsednik in člani komisije po javnem razpisu na področju športa niso podpisali izjave o prepovedi interesne povezanosti; javnega razpisa na področju športa ni objavila v uradnem glasilu lokalne skupnosti; objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala vseh obveznih sestavin; komisija pri javnem razpisu na področju športa za vsako posamezno vlogo ni ugotavljala, ali je pravočasna, ali jo je vložila upravičena oseba in ali je popolna; ni imela sprejetega lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let; iz dokumentacije javnega razpisa na področju kulture ni razvidno, da bi odbor za šolstvo, otroško varstvo, socialo, kulturo za vsako vlogo ugotovil, ali je pravočasna, ali jo je podala oseba, ki izpolnjuje v javnem razpisu določene pogoje (upravičena oseba), in ali je popolna glede na besedilo javnega razpisa; poleg tega odbor za šolstvo, otroško varstvo, socialo, kulturo ni pripravil skupnega poročila o ustreznih vlogah; na svetovni splet ni posredovala vseh dokumentov javnih razpisov na področju športa in kulture;
- Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vuzenica in Osnovni šoli Vuzenica je zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti iz kreditne pogodbe in iz pogodbe o finančnem leasingu (v letu 2021 v skupnem znesku 25.062 EUR), kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi občina pridobila soglasje Ministrstva za finance; občinski svet je izdal soglasje za zadolžitev Osnovne šole Vuzenica, ne da bi občina predhodno preverila oziroma ni pridobila izjave, da ima javni zavod zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov; v odloku o proračunu občine za leto 2021 ni določila obsega zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine; prevzela je obveznosti Osnovne šole Vuzenica za poplačilo obveznosti iz pogodbe o finančnem leasingu (izplačilo v letu 2021 v znesku 5.616 EUR), ne da bi z Osnovno šolo Vuzenica sklenila pogodbo o zagotavljanju sredstev za poplačilo obveznosti; posodila je denarna sredstva Javnemu komunalnemu podjetju Radlje ob Dravi d.o.o., za kar ni imela podlage v javnofinančnih predpisih; od javnega zavoda, katerega ustanoviteljica je, podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2021 ni pridobila pravočasno.

Računsko sodišče je Občini Vuzenica podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	8
1.1 Opredelitev revizije	8
1.2 Predstavitev občine	9
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	9
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine	9
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine	11
1.2.4 Odgovorna oseba	11
1.3 Obrazložitev revizije	11
2. Ugotovitve	14
2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine	14
2.1.1 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine	14
2.1.2 Poročanje o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju	15
2.1.3 Prerazporejanje proračunskih sredstev	15
2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem	16
2.2.1 Evidenca nepremičnega premoženja	16
2.2.2 Prodaje nepremičnega premoženja	16
2.2.2.1 Plačilo kupnine	16
2.2.3 Oddaje prostorov v najem	17
2.2.3.1 Oddaja prostorov v Kulturnem domu Vuzenica v občasno uporabo	17
2.2.3.2 Prihodki od najemnin, ki jih zaračunava javni zavod	18
2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih	19
2.3.1 Izgradnja sekundarnega voda za odvajanje odpadnih voda za industrijsko cono Vuzenica	20
2.3.2 Asfaltiranje parkirišča pri tenis igrišču	21
2.4 Tekoči transferi	22
2.4.1 Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole	22
2.4.2 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	23
2.4.2.1 Tekoči transferi na področju športa	24
2.4.2.2 Tekoči transferi na področju kulture	25
2.4.2.3 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	26
2.4.2.4 Izkazovanje tekočih transferov	27
2.5 Zadolževanje	28

2.5.1	Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine	28
2.5.2	Zagotavljanje sredstev za odplačilo obveznosti PGD Vuzenica in OŠ Vuzenica	31
2.5.3	Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine	32
2.5.4	Poročanje o zadolžitvi	35
2.5.5	Primerjava stanja dolga	36
2.6	Druga področja poslovanja	37
2.6.1	Odhodki za dodatke za delo v posebnih pogojih	37
2.6.2	Odhodki za povračilo stroškov za službena potovanja župana	38
3.	Mnenje	40
4.	Priporočila	43

1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Vuzenica (v nadaljevanju: občina) v letu 2021 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 21. 6. 2022.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja (odhodke za dodatke za delo v posebnih pogojih in odhodke za povračilo stroškov za službena potovanja župana). Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2021.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v letu 2021 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja (odhodke za dodatke za delo v posebnih pogojih in odhodke za povračilo stroškov za službena potovanja župana).

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili nesmotrno ravnanje, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

Podlago za revidiranje sta predstavljala proračun in zaključni račun proračuna občine za leto 2021.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-10/2022/3.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

Tabela 1 Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ¹⁾	2.706
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2021:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan ²⁾	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	11 članov
• nadzorni odbor	3 člani

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:
[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px>], stanje na dan 1. 1. 2022;
6. 1. 2023.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

Na dan 31. 12. 2021 občina ni imela krajevnih skupnosti. Bila je ustanoviteljica 2 javnih zavodov ter soustanoviteljica 5 javnih zavodov in 2 javnih podjetij.

1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine

Podatke iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 in primerjavo z letom 2020 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2020

Postavka	Realizacija v letu 2021		Realizacija v letu 2020		Indeks
	v EUR	v %	v EUR	v %	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)/(4)*100
A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV (v nadaljevanju: BPO)					
Davčni prihodki	2.162.732	53,3	2.163.136	65,8	100
Nedavčni prihodki	516.492	12,7	469.416	14,3	110
Kapitalski prihodki	5.470	0,1	9.865	0,3	55
Prejete donacije	0	/	0	/	/
Transforni prihodki	1.375.278	33,9	642.528	19,6	214
Prejeta sredstva iz Evropske unije	0	/	0	/	/
Vsi prihodki BPO	4.059.971¹⁾	100,0	3.284.945	100,0	124
Tekoči odhodki	811.221	19,0	876.255	27,4	93
Tekoči transferi	1.405.530	32,9	1.256.660	39,2	112
Investicijski odhodki	1.980.147	46,3	983.949	30,7	201
Investicijski transferi	78.723	1,8	85.530	2,7	92
Vsi odhodki BPO	4.275.622¹⁾	100,0	3.202.395¹⁾	100,0	134
Proračunski presežek, primanjkljaj	(215.651)	/	82.550	/	/
B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB					
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	29.034	/	29.252	/	99
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0	/	0	/	/
Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev	29.034	/	29.252	/	99
C. RAČUN FINANCIRANJA					
Zadolževanje	758.049	/	77.600	/	/
Odplačila dolga	94.887	/	106.274	/	89
Saldo računa financiranja	663.162	/	(28.674)	/	/
Sprememba stanja na računih	476.545	/	83.128	/	/

Opomba: ¹⁾ Znesek se zaradi zaokroževanja razlikuje za 1 EUR.

Vir: Zaključni račun proračuna Občine Vuzenica za leto 2020⁵ in Zaključni račun proračuna Občine Vuzenica za leto 2021⁶ (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2021).

⁵ Medobčinski uradni vestnik, št. 10/21; objavljena je samo informacija o skupnih prejemkih in izdatkih po posameznih računih.

⁶ Medobčinski uradni vestnik, št. 7/22. Objavljena je samo informacija o skupnih prejemkih in izdatkih po posameznih računih.

1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2021 prikazuje Tabela 3.

Tabela 3 Proračunski dokumenti za leto 2021

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Medobčinskem uradnem vestniku, št.
Odlok o proračunu Občine Vuzenica za leto 2021 ¹⁾	22. 12. 2020	34/20
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Vuzenica za leto 2021 ²⁾	11. 3. 2021	6/21
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Vuzenica za leto 2021 ³⁾	29. 4. 2021	10/21
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Vuzenica za leto 2021 ⁴⁾	23. 12. 2021	31/21
Zaključni račun proračuna občine za leto 2021	14. 4. 2022	7/22

Opomba: ¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2021.

²⁾ V nadaljevanju: rebalans 1 proračuna.

³⁾ V nadaljevanju: rebalans 2 proračuna.

⁴⁾ V nadaljevanju: rebalans 3 proračuna.

1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Franc Golob, župan občine.

1.3 Obrazložitev revizije

Pravilnost dela poslovanja občine v letu 2021 smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost poslovanja na 6 področjih:

- priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine;
- prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi (tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole in tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam);
- zadolževanje ter
- druga področja poslovanja (odhodki za dodatke za delo v posebnih pogojih in odhodki za povračilo stroškov za službena potovanja župana).

Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije in s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi, splošnimi akti občine in pogodbenimi določili. Pri presoji skladnosti poslovanja s predpisi na področju:

- priprave proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanja proračuna občine smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa Zakon o javnih financah⁷ (v nadaljevanju: ZJF), Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2021 in 2022⁸ (v nadaljevanju: ZIPRS2122) in Zakon o javnih uslužbencih⁹ (v nadaljevanju: ZJU) ter podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- prodaj nepremičnega premoženja in oddaj prostorov v najem smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti¹⁰ (ZSPDSLS), Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti¹¹ (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1), Zakon o kmetijskih zemljiščih¹² ter zakone o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije covid-19¹³ in podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- javnih naročil pri investicijskih odhodkih smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa ZJF, Zakon o javnem naročanju¹⁴ (v nadaljevanju: ZJN-3), ZIPRS2122, zakone o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije covid-19 in podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- tekočih transferov smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa Zakon o osnovni šoli¹⁵ (v nadaljevanju: ZOsn), ZJN-3, ZJF, Zakon o športu¹⁶ (v nadaljevanju: ZŠpo-1) in Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo¹⁷ (v nadaljevanju: ZUJIK) ter podzakonske predpise, ki urejajo to področje;

⁷ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

⁸ Uradni list RS, št. 174/20, 15/21 – ZDUOP, 74/21, 172/21, 187/21 – ZIPRS2223 in 206/21 – ZDUPŠOP.

⁹ Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C, 203/20 – ZIUPOPĐVE in 202/21 – odl. US.

¹⁰ Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-11, 14/15 – ZUUJFO, 76/15 in 11/18 – ZSPDSLS-1. Zakon je prenehal veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1.

¹¹ Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

¹² Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – ZKme-1D in 79/17.

¹³ Zakon o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 80/20, 152/20 – ZZUOP, 175/20 – ZIUOPĐVE in 203/20 – ZIUPOPĐVE) – velja od 31. 5. 2020, Zakon o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20, 175/20 – ZIUOPĐVE, 82/21 – ZNB-C, 112/21 – ZNUPZ, 167/21 – odl. US in 206/21 – ZDUPŠOP) – velja od 24. 10. 2020 in Zakon o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 175/20, 203/20 – ZIUPOPĐVE, 15/21 – ZDUOP, 51/21 – ZZVZZ-O, 57/21 – odl. US in 112/21 – ZIUOPGT) – velja od 28. 11. 2020.

¹⁴ Uradni list RS, št. 91/15, 14/18 in 121/21.

¹⁵ Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K.

¹⁶ Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg in 82/20.

¹⁷ Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg.

- zadolževanja smo upoštevali predpise, ki urejajo to področje, predvsem pa ZJF in Zakon o financiranju občin¹⁸ (v nadaljevanju: ZFO-1), ZIPRS2122 ter podzakonske predpise, ki urejajo to področje;
- drugih področjih poslovanja pa smo upoštevali Kolektivno pogodbo za javni sektor¹⁹ (v nadaljevanju: KPJS), Zakon o nujnih ukrepih na področju zdravstva²⁰, ZJF ter podzakonske predpise, ki urejajo to področje.

Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu vplačil in izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2021, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2021. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo vplačilo oziroma izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim vplačilom oziroma izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno vplačilo oziroma izplačilo šteli za nepravilno.

¹⁸ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO in 207/21.

¹⁹ Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17 in 80/18.

²⁰ Uradni list RS, št. 112/21, 189/21 in 206/21 – ZDUPŠOP.

2. Ugotovitve

2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine

2.1.1 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine

Proračun je v skladu z 10. členom ZJF sestavljen iz splošnega in posebnega dela ter načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP). Splošni del proračuna sestavljajo skupna BPO, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, posebni del proračuna pa finančni načrti neposrednih uporabnikov. V NRP se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih.

Pri sestavi zaključnega računa proračuna občine se upošteva členitev, ki je predpisana za sestavo proračuna. Po določilih 96. člena ZJF zaključni račun proračuna vključuje tudi obrazložitev zaključnega računa. Podrobneje vsebino in strukturo zaključnega računa proračuna občine predpisuje Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna²¹ (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna).

2.1.1.a V skladu s 1. točko drugega odstavka 13. člena ZJF župan predloži občinskemu svetu predlog proračuna z obrazložitvami. V skladu z drugim odstavkom 16. člena ZJF mora obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika med drugim vsebovati tudi predstavitev ciljev, strategij in programov na posameznem področju, usklajenost ciljev, strategij in programov z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja in proračunskim memorandumom ter izhodišča in kazalce, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V 41. členu Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti²² je določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta med drugim vsebovati tudi povzetek ciljev iz dokumentov razvojnega načrtovanja in glavnih programov ter podprogramov na posameznem področju proračunske porabe, fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter izhodišča in kazalnike, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev.

Obrazložitve proračuna občine za leto 2021 niso popolne, saj ne vsebujejo predstavitev ciljev, strategij in programov na posameznem področju, usklajenosti ciljev, strategij in programov z dokumenti dolgoročnega razvojnega načrtovanja in proračunskim memorandumom ter izhodišč in kazalcev, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, povzetka ciljev iz dokumentov

²¹ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

²² Uradni list RS, št. 44/07 in 54/10. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.

razvojnega načrtovanja in glavnih programov ter podprogramov na posameznem področju proračunske porabe, fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, ter izhodišč in kazalnikov, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, kar je v neskladju z drugim odstavkom 16. člena ZJF in 41. členom Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti.

2.1.1.b V četrtem odstavku 13. člena ZJF je določeno, da je sestavni del obrazložitve predloga proračuna občine tudi kadrovski načrt. V drugem odstavku 42. člena ZJU je določeno, da se s kadrovskim načrtom prikažejo dejansko stanje zaposlenosti in načrtovane spremembe v številu javnih uslužbencev za obdobje 2 let.

Občina je v kadrovskem načrtu za leto 2021 prikazala dejansko število zasedenih delovnih mest na dan 31. 12. 2019 in 31. 12. 2020 ter predvideno število zasedenih delovnih mest na dan 31. 12. 2021, ni pa prikazala predvidenega števila zasedenih delovnih mest v letu 2022. Navedeno ravnanje je v neskladju z drugim odstavkom 42. člena ZJU.

2.1.1.c V skladu z 8. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna obrazložitev posebnega dela zaključnega računa proračuna vključuje obrazložitev realizacije finančnega načrta neposrednega uporabnika, in sicer poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika ter poslovno poročilo, ki vključuje poročilo o doseženih ciljih in rezultatih.

Občina v okviru obrazložitve posebnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 ni pripravila obrazložitve realizacije finančnih načrtov neposrednih uporabnikov, kar je v neskladju z 8. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

2.1.2 Poročanje o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju

V prvem odstavku 63. člena ZJF je med drugim določeno, da župan v juliju poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju tekočega leta, določena pa je tudi vsebina poročila.

2.1.2.a Poročilo o realizaciji plana proračuna za obdobje januar–junij 2021 je bilo posredovano občinskemu svetniku 28. 10. 2021, kar je 89 dni prepozno, občinski svet pa se je z njim seznanil na 21. redni seji 4. 11. 2021. Navedeno ravnanje občine je v neskladju s prvim odstavkom 63. člena ZJF.

2.1.3 Prerazporejanje proračunskih sredstev

Po določilih prvega odstavka 38. člena ZJF proračunskih sredstev ni mogoče prerazporejati, razen pod pogoji in na način, ki jih določa odlok, s katerim se sprejme občinski proračun, upošteva strukturo predloga proračuna. V drugem odstavku 38. člena ZJF pa je določeno, da mora župan o izvršenih prerazporeditvah 6-mesečno poročati občinskemu svetu.

2.1.3.a Župan v zaključnem računu proračuna občine za leto 2021 ni poročal o izvršenih prerazporeditvah, ki so bile izvedene v drugi polovici proračunskega leta 2021, kar je v neskladju z drugim odstavkom 38. člena ZJF.

2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem

2.2.1 Evidenca nepremičnega premoženja

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 87. člena določa, da samoupravne lokalne skupnosti vzpostavijo evidence nepremičnega premoženja v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti, ki v skladu s četrtem odstavkom 87. člena ZSPDSLS-1 vsebujejo podatke o parcelni številki in šifri katastrske občine, številki stavbe in številki dela stavbe ter šifri katastrske občine, lastniku, upravljavcu, lastniškem deležu, zaznambi javnega dobra, stvarnih pravicah, površini parcele, površini dela stavbe, naslovu stavbe ali dela stavbe in vrsti rabe dela stavbe.

2.2.1.a Občina je v obdobju, na katero se nanaša revizija, vodila evidenco nepremičnega premoženja, ki pa ni vsebovala podatkov o številki stavbe in številki dela stavbe s šifro katastrske občine, lastniku, upravljavcu, zaznambi javnega dobra, stvarnih pravicah, površini dela stavbe, naslovu stavbe ali dela stavbe in vrsti rabe dela stavbe, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 87. člena ZSPDSLS-1.

Ukrep občine

Občina je 5. 10. 2022 predložila evidenco nepremičnega premoženja, ki vsebuje tudi podatke o številki stavbe in številki dela stavbe s šifro katastrske občine, lastniku, upravljavcu, zaznambi javnega dobra, stvarnih pravicah, površini dela stavbe, naslovu stavbe ali dela stavbe in vrsti rabe dela stavbe.

2.2.2 Prodaje nepremičnega premoženja

Prihodki od prodaj nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 izkazani v skupnem znesku 5.470 EUR, kar predstavlja 0,1 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2021.

2.2.2.1 Plačilo kupnine

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 48. člena določa, da rok za plačilo kupnine ne sme biti daljši kot 30 dni od sklenitve pogodbe ali izdaje računa ali od odobritve pravnega posla s strani pristojnega organa.

Občina je 21. 12. 2020 s fizično osebo sklenila neposredno pogodbo za prodajo nezazidanega stavbnega zemljišča v izmeri 170 m² in v vrednosti 2.074 EUR. V 4. členu pogodbe je določeno, da se plačilo kupnine izvede po naslednji dinamiki:

- za 792 EUR se izvede kompenzacija s sredstvi, odobrenimi s sklepom o dodelitvi sredstev ob izgradnji protipoplavnega zidu,
- 582 EUR v roku 8 dni od podpisa pogodbe,
- 350 EUR do 31. 1. 2021 in
- 350 EUR do 28. 2. 2021.

Kupec je del kupnine v znesku 282 EUR²³ plačal 3. 3. 2021, del kupnine v znesku 1.000 EUR pa je v letu 2021 ostal neporavnan²⁴.

2.2.2.1.a Občina je v prodajni pogodbi določila rok za plačilo dela kupnine v znesku 700 EUR, ki je bil daljši od 30 dni od sklenitve pogodbe, kar je v neskladju s prvim odstavkom 48. člena ZSPDSLS-1.

2.2.2.1.b Kupec dela kupnine v znesku 1.000 EUR ni plačal do 31. 12. 2021. Občina kupca ni pozvala k plačilu neplačanega dela kupnine, zato je ravnanje občine v neskladju z drugim odstavkom 34. člena ZJF, ki določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun.

2.2.3 Oddaje prostorov v najem

Prihodki od oddaje prostorov²⁵ v najem so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 izkazani v skupnem znesku 4.649 EUR, kar predstavlja 0,1 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2021.

2.2.3.1 Oddaja prostorov v Kulturnem domu Vuzenica v občasno uporabo

Občina je v letu 2021 oddajala v občasen najem Modro dvorano v Kulturnem domu Vuzenica na podlagi Pravilnika o uporabi prostorov Kulturnega doma Vuzenica²⁶ (v nadaljevanju: pravilnik o uporabi prostorov) ter sklenjene najemne pogodbe za občasno uporabo s Plesno-rekreacijskim klubom Harmonija. Prihodki od oddaje teh prostorov v občasno uporabo so v letu 2021 izkazani v znesku 775 EUR.

V skladu s tretjim odstavkom 67. člena ZSPDSLS-1 se uporabnina za oddajo nepremičnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti določi s cenikom, ki ga sprejme organ, odgovoren za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti. V četrtem odstavku 67. člena ZSPDSLS-1 pa je določeno, da uporabnina, ki se določi s cenikom, predstavlja tržno odmero, ki se določi izkustveno ali s cenitvijo tako, da se z uporabnino pokrijejo obratovalni stroški in stroški manjših vzdrževalnih del. Uporabnina se plača na podlagi izstavljenega računa.

2.2.3.1.a Pravilnik o uporabi prostorov v 10. členu določa, da uporabnina za Modro dvorano Kulturnega doma Vuzenica za uporabo do 4 ure znaša 75 EUR. Občina je 4. 1. 2021 s Plesno-rekreacijskim klubom Harmonija sklenila najemno pogodbo za uporabo dvorane za izvedbo vadbe članov kluba za obdobje 1 leta z možnostjo podaljšanja oziroma do preklica za največ 10 terminov v mesecu za uporabnino 97 EUR mesečno. Uporabnik je v letu 2021 prostore uporabljal 10 mesecev, in sicer 62-krat, za kar mu je občina zaračunala uporabnino v znesku 775 EUR. Občina je v najemni pogodbi določila

²³ Prihodki v znesku 231 EUR so evidentirani na kontu 7221 – Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč, prihodki v znesku 51 EUR pa na kontu 7040 – Davek na dodano vrednost.

²⁴ Plačan je bil 19. 1. 2022.

²⁵ Razen stanovanj.

²⁶ Medobčinski uradni vestnik, št. 6/07.

uporabnino, ki ni v skladu s pravilnikom o uporabi prostorov, in uporabniku zaračunala za 3.875 EUR preizkusno uporabnino, kar je v neskladju z 10. členom pravilnika o uporabi prostorov.

2.2.3.2 Prihodki od najemnin, ki jih zaračunava javni zavod

ZSPDSLS-1 v 19. členu določa, da so upravljavci stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti samoupravne lokalne skupnosti in osebe javnega prava, ki jih za upravljavca določa ustanovitveni akt ali akt organa, odgovornega za izvrševanje proračuna. Po opredelitvi upravljanja stvarnega premoženja v 5. točki 3. člena ZSPDSLS-1 je to med drugim tudi oddajanje v najem in dajanje stvarnega premoženja v uporabo.

Občina je soustanoviteljica Zdravstvenega doma Radlje ob Dravi²⁷ (v nadaljevanju: ZD Radlje), ki je upravljavec stvarnega premoženja, ki ga je občina v skladu z aktom o ustanovitvi zagotovila za njegovo delovanje (6. točka 3. člena ZSPDSLS-1).

ZD Radlje je v letu 2021 oddajal poslovne prostore v najem, od česar je prejel skupaj 4.668 EUR prihodkov od najemnin.

2.2.3.2.a Prvi in drugi odstavek 80. člena ZJF med drugim določata, da je najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem prihodek proračuna občine, ki je lastnica premoženja²⁸, in se lahko uporabi samo za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine. Drugi odstavek 34. člena ZJF določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun.

Občina v letu 2021 ni zagotovila izvajanja 80. člena ZJF, ker ni zagotovila pravočasnega in popolnega pobiranja prihodkov od najemnin, ki jih je realiziral ZD Radlje, ter izločanja teh prejemkov v proračun. Občina od ZD Radlje ni zahtevala, da prihodke od najemnin v skupnem znesku 2.192 EUR, ki jih je ZD Radlje realiziral v letu 2021 (zavod je v proračun občine nakazal le 2.476 EUR), nakaže v proračun občine, oziroma jih ni prikazala v zaključnem računu proračuna občine za leto 2021, kar je v neskladju z drugim odstavkom 34. člena ZJF.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 zagotovila pravočasno in popolno pobiranje prihodkov od najemnin, ki jih je realiziral ZD Radlje, ter izločanje teh prejemkov v proračun.

²⁷ Odlok o ustanovitvi Zdravstvenega doma Radlje ob Dravi (Medobčinski uradni vestnik, št. 28/98, 3/01 in 18/19).

²⁸ Ta določba se nanaša tudi na najemnino stvarnega premoženja ustanovitelja javnega zavoda, če ni s posebnim zakonom drugače določeno.

2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki²⁹ so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 izkazani v znesku 1.970.234 EUR, kar predstavlja 46,1 % vseh izkazanih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021.

Tabela 4 prikazuje načrtovane in realizirane zneske v letu 2021 ter pogodbene vrednosti javnih naročil pri investicijskih odhodkih, vključenih v preveritev.

Tabela 4 Načrtovani in realizirani zneski ter pogodbene vrednosti javnih naročil, vključenih v preveritev

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek ¹⁾	Realizirani znesek	Vrednost po osnovni pogodbi/naročilnici	Aneksi ²⁾		Skupna vrednost pogodbe/naročilnice
	v letu 2021	v letu 2021		vrednost	delež ³⁾	
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v %	v EUR
Izgradnja sekundarnega voda za odvajanje odpadnih voda za industrijsko cono Vuzenica ^{4), 5)}	198.000	168.221	219.567	/	/	219.567
Oskrba s pitno vodo v porečju Drave – 3. sklop ^{5), 6)}	1.709.000	446.489	39.953.925 ⁷⁾	416.414	1,04	40.370.339
Kulturno-upravni center Vuzenica ⁸⁾	1.834.472	612.808	1.766.031	/	/	1.766.031
Urejanje vasi Sveti Primož na Pohorju	51.750	49.995	49.995	/	/	49.995
Obnova gozdnih cest	94.100	84.452	85.382	/	/	85.382
Asfaltiranje parkirišča pri tenis igrišču	18.000	22.387	23.533	/	/	23.533

Opomba: ¹⁾ V veljavnem proračunu občine na dan sklenitve pogodbe/aneksa k pogodbi oziroma izdaje naročilnice, za pogodbe, ki so bile sklenjene pred letom 2021, pa v prvem sprejetem proračunu občine za leto 2021.

²⁾ Sklenjeni do 31. 12. 2021.

³⁾ Delež glede na osnovno vrednost pogodbe.

⁴⁾ Javno naročilo je bilo oddano v letu 2020.

⁵⁾ Brez DDV na podlagi točke a) prvega odstavka 76.a člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 18/11, 78/11, 38/12, 83/12, 86/14, 90/15, 77/18, 59/19, 72/19 in 196/21 – ZDOsk).

⁶⁾ Pogodba je bila sklenjena v letu 2013, investicija v letu 2021 še ni bila zaključena.

⁷⁾ Pogodbo je sklenilo 5 občin investitor z različnimi pogodbenimi deleži plačil (javno naročilo je po pooblastilu za vodenje skupnega javnega naročila občin Muta, Vuzenica, Radlje ob Dravi in Podvelka izvedla Občina Dravograd). Pogodbena vrednost za občino je znašala 11,37 % celotne pogodbene vrednosti. Preverili smo, če je imela občina v letu 2021 v proračunu zagotovljenih dovolj sredstev za ta namen in pravilnost plačil v letu 2021.

⁸⁾ Investicija v letu 2021 še ni bila zaključena.

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2021, pogodbe, aneksi in konto kartice.

²⁹ Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

2.3.1 Izgradnja sekundarnega voda za odvajanje odpadnih voda za industrijsko cono Vuzenica

Občina je v letu 2020 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in na podlagi skupne ponudbe z izvajalcema Kuster invest d.o.o.³⁰ ter Javnim komunalnim podjetjem Radlje ob Dravi d.o.o.³¹ (v nadaljevanju: JKP Radlje) 10. 9. 2020 sklenila gradbeno pogodbo za izgradnjo sekundarnega voda za odvajanje odpadnih voda za industrijsko cono Vuzenica v vrednosti 219.567 EUR brez DDV. K pogodbi je bil 16. 10. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi podaljšanja roka končanja del in menjave odgovornega vodje del izvajalca. V letu 2021 je občina izvajalcema za izvedena dela plačala 168.221 EUR brez DDV.

2.3.1.a Občina je v razpisni dokumentaciji za javno naročilo za izgradnjo sekundarnega voda za odvajanje odpadnih voda za industrijsko cono Vuzenica navedla, da lahko ponudnik v postopku javnega naročila predloži samo eno ponudbo. V primeru, da bi ponudnik predložil več kot eno ponudbo bodisi samostojno bodisi kot ponudnik v ponudbi skupine ponudnikov, naročnik vse prejete ponudbe takega ponudnika zavrne. Navedena določila so v neskladju z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki, ki ga določa drugi odstavek 5. člena ZJN-3, v skladu s katerim naročnik v postopku javnega naročanja ne sme omejevati možnih ponudnikov z izbiro in izvedbo postopka, ki je v nasprotju s tem zakonom, pri izvajanju javnega naročanja pa mora ravnati v skladu s predpisi o varstvu oziroma preprečevanju omejevanja konkurence. Takšna določila vsebujejo domnevo navzkrižja interesov, pri čemer pa ponudniki oziroma gospodarski subjekti nimajo možnosti dokazati, da so njihove ponudbe oblikovane neodvisno in da ne vplivajo negativno na konkurenco med ponudniki³².

2.3.1.b Občina gradbene pogodbe in aneksa št. 1 ni objavila v 48 dneh od oddaje javnega naročila³³ na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja, kar je v neskladju s petim odstavkom 10.a člena Zakona o dostopu do informacij javnega značaja³⁴, ki določa, da morajo registrirani zavezanci v roku 48 dni od oddaje javnega naročila, podelitve koncesije ali izbire izvajalca javno-zasebnega partnerstva na podlagi postopka, ki ga urejajo zakoni, ki urejajo javno naročanje, koncesije ali javno-zasebno partnerstvo, objaviti javno dostopne informacije javnega značaja iz pogodbe o izvedbi javnega naročila, koncesijske pogodbe oziroma pogodbe o javno-zasebnem partnerstvu na spletnih straneh, ki so namenjene izvajanju elektronskega javnega naročanja, v strojno berljivem formatu.

Ukrep občine

Občina je 19. 5. 2021 gradbeno pogodbo in aneks št. 1 objavila na portalu javnih naročil.

³⁰ Kot vodilni partner v skupni ponudbi.

³¹ Kot partner v skupni ponudbi.

³² Takšno stališče je zavzela tudi Državna revizijska komisija (na primer v odločitvah št. 018-139/2013 in št. 018-191/2013).

³³ Odločitev o oddaji javnega naročila z dne 13. 8. 2020 je bila objavljena na portalu javnih naročil 14. 8. 2020.

³⁴ Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 117/06 – ZDavP-2, 23/14, 50/14, 19/15 – odl. US, 102/15 in 7/18.

2.3.1.c V 16. členu gradbene pogodbe je določeno, da mora izvajalec v roku 15 dni od sklenitve pogodbe naročniku izročiti bančno garancijo ali kavcijsko zavarovanje pri zavarovalnici za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 % pogodbene vrednosti z veljavnostjo najmanj 60 dni po poteku roka za dokončanje vseh pogodbenih del. Če se med trajanjem izvedbe pogodbe spremenijo rok za izvedbo pogodbenih del, kakovost in količina, mora izvajalec v roku 10 dni od sklenitve aneksa k pogodbi predložiti novo finančno zavarovanje z novim rokom trajanja v skladu s spremembo pogodbenega roka za izvedbo del oziroma novo finančno zavarovanje s spremenjeno višino garantiranega zneska v skladu s spremembo pogodbene vrednosti.

Občina je bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti z novim rokom trajanja za izvedbo del pridobila 97 dni po sklenitvi aneksa št. 1, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

2.3.1.d V 18. členu gradbene pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec ob končnem prevzemu pogodbenih del izročiti naročniku nepreklicno in brezpogojno bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku ali kavcijsko zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku, plačljivo na prvi poziv v višini 5 % od končne pogodbene cene z DDV. Rok za predajo bančne garancije je 14 dni od izvedenega prevzema pogodbenih del oziroma najkasneje 8 dni pred iztekom finančnega zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti. Primopredaja izvedenih del je bila opravljena 20. 4. 2021, bančna garancija za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti pa se je iztekla 31. 5. 2021. Občina je 29. 4. 2021 od izvajalca pravočasno pridobila bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku, vendar v 2.417 EUR prenizkem znesku, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

2.3.2 Asfaltiranje parkirišča pri tenis igrišču

Občina je v letu 2021 izvedla evidenčni postopek oddaje javnega naročila z zbiranjem ponudb in 2. 3. 2021 z izvajalcem Zdenkom Ramšakom s.p. sklenila gradbeno pogodbo za asfaltiranje parkirišča pri tenis igrišču v vrednosti 23.533 EUR. V letu 2021 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala 22.387 EUR.

2.3.2.a V skladu z enajstim odstavkom 2. člena ZJF lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če z ZJF ni drugače določeno.

Občina je v proračunu občine za leto 2021 načrtovala sredstva za investicijo v znesku 18.000 EUR³⁵, v rebalansu 3 proračuna, ki je bil sprejet 23. 12. 2021, pa je načrtovana sredstva za investicijo povečala na 22.387 EUR.

Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 5.533 EUR več obveznosti (občina je v letu 2021 izvajalcu plačala 22.387 EUR), kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v proračunu ob prevzemu obveznosti, kar je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF.

³⁵ V enakem znesku je občina načrtovala sredstva za investicijo v rebalansu 1 proračuna in v rebalansu 2 proračuna.

2.4 Tekoči transferi

2.4.1 Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole

Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 izkazani v skupnem znesku 119.619 EUR, kar predstavlja 2,8 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2021.

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja³⁶ v 82. členu določa, da se iz sredstev lokalne skupnosti v skladu z normativi in standardi zagotavljajo med drugim tudi sredstva za prevoze učencev osnovne šole v skladu s 56. členom ZOsn, razen za prevoze učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih.

ZOsn v 56. členu med drugim določa, da ima učenec pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo prebivališče od osnovne šole oddaljeno več kot 4 km. Učenec ima pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njegovega prebivališča od osnovne šole v prvem razredu, v ostalih razredih pa, če pristojni organ za preventivo v cestnem prometu ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo. Učenec, ki obiskuje osnovno šolo zunaj šolskega okoliša, v katerem prebiva, ima pravico do povračila stroškov prevoza v višini, ki bi mu pripadala, če bi osnovno šolo obiskoval v šolskem okolišu, v katerem prebiva. Pravico do brezplačnega prevoza ima tudi učenec, ki se prešola, če je njegovo prebivališče od osnovne šole, v katero je prešolan, oddaljeno več kot 4 km.

Prav tako imajo otroci s posebnimi potrebami na podlagi 56. člena ZOsn pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njihovega prebivališča od osnovne šole, če je tako določeno v odločbi o usmeritvi. Otroci s posebnimi potrebami, ki imajo z odločbo o usmeritvi določeno izvajanje dodatne strokovne pomoči v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, imajo pravico do povračila stroškov prevoza do zavoda, v katerem se ta pomoč izvaja, če je njihovo prebivališče od tega zavoda oddaljeno več kot 4 km.

O načinu prevoza se osnovna šola dogovori s starši in občino. Če pa učencu ni mogoče zagotoviti prevoza, ima pravico do brezplačne oskrbe v kraju izobraževanja in pravico do brezplačnega prevoza domov ob pouka prostih dnevih.

Tabela 5 prikazuje podatke o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leto 2021.

³⁶ Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr., 25/17 – ZVaj, 123/21, 172/21 in 207/21.

Tabela 5 Podatki o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leto 2021

Izvajalec storitev	Način izbire izvajalca	Šolsko leto	Realizacija v letu 2021 v EUR
Avtoprevoznništvo Jože Topler s.p.	javno naročilo – odprti postopek ¹⁾	2020/2021	60.973
Avtoprevoznništvo Jože Topler s.p.	javno naročilo – odprti postopek ²⁾	2021/2022	38.682
Šolski kombi	/	2020/2021 2021/2022	19.964
Skupaj		2020/2021 2021/2022	119.619

Opomba: ¹⁾ Javno naročilo je bilo oddano v letu 2018 za obdobje 3 šolskih let (2018/2019, 2019/2020 in 2020/2021).

²⁾ Javno naročilo je bilo oddano v letu 2021 za obdobje 3 šolskih let (2021/2022, 2022/2023 in 2023/2024).

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2021 storitve prevozov učencev osnovne šole zagotavljala z 1 izvajalcem na podlagi izvedenih postopkov oddaje javnih naročil po odprtem postopku v letih 2018 in 2021 ter s šolskim kombijem.

2.4.2 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 izkazani v znesku 111.709 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, so v letu 2021 znašali 82.906 EUR, kar predstavlja 1,9 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2021. Na napačno izkazovanje teh odhodkov opozarjamo v točki 2.4.2.4.a.

Najpomembnejši tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2021 so bili tekoči transferi na področju športa v znesku 23.020 EUR, tekoči transferi na področju zaščite in reševanja v znesku 12.399 EUR, na področju kulture v znesku 11.609 EUR in tekoči transferi na področju sociale in zdravstva v znesku 9.565 EUR.

Pri dodeljevanju transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam mora občina upoštevati določila 12. poglavja Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije³⁷ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), po katerih se sredstva praviloma dodeljujejo z javnim razpisom, razen če so izpolnjeni pogoji za sklenitev neposredne pogodbe. V 215. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se določbe 12. poglavja pravilnika o postopkih ne uporabljajo, če je postopek za dodelitev sredstev tekočih transferov urejen s posebnim zakonom ali podzakonskim predpisom.

Občina je v letu 2021 za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam izvedla 7 javnih razpisov.

³⁷ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

2.4.2.1 Tekoči transferi na področju športa

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 izkazani v znesku 23.020 EUR, kar predstavlja 27,8 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2021.

Občina je 19. 1. 2021 na svoji spletni strani objavila³⁸ Javni razpis za sofinanciranje programov na področju športa v Občini Vuzenica za leto 2021 (v nadaljevanju: javni razpis na področju športa). Na podlagi javnega razpisa na področju športa in na njegovi podlagi sklenjenih pogodb o sofinanciranju je občina 12. izvajalcem v letu 2021 dodelila 24.149 EUR in izplačala 23.020 EUR³⁹.

2.4.2.1.a ZŠpo-1 v prvem odstavku 19. člena določa, da izvajalec razpisa sprejme sklep o začetku postopka javnega razpisa za izbiro in sofinanciranje izvajanja letnega programa športa, s katerim določi predmet sofinanciranja, predviden obseg javnih sredstev, cilje, ki se jih da doseči z javnim razpisom, in besedilo javnega razpisa.

Občina ni sprejela sklepa o začetku postopka javnega razpisa za izbiro in sofinanciranje izvajanja letnega programa športa, kar je v neskladju s prvim odstavkom 19. člena ZŠpo-1.

2.4.2.1.b ZŠpo-1 v četrtem odstavku 20. člena določa, da predsednik in člani komisije podpišejo izjavo o prepovedi interesne povezanosti.

Predsednik in člani komisije niso podpisali izjave o prepovedi interesne povezanosti, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 20. člena ZŠpo-1.

2.4.2.1.c ZŠpo-1 v tretjem odstavku 19. člena med drugim določa, da se javni razpis lokalne skupnosti objavi v uradnem glasilu lokalne skupnosti in tudi na spletni strani izvajalca razpisa. Odlok o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Vuzenica⁴⁰ v tretjem odstavku 9. člena določa, da se javni razpis z razpisno dokumentacijo objavi na spletni strani občine.

Občina je javni razpis na področju športa objavila samo na svoji spletni strani, kar je sicer v skladu z Odlokom o postopku in merilih za sofinanciranje letnega programa športa v Občini Vuzenica, ni pa ga objavila tudi v uradnem glasilu lokalne skupnosti, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 19. člena ZŠpo-1.

2.4.2.1.d Objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala predvidenega obsega javnih sredstev za sofinanciranje, določitve obdobja, v katerem morajo biti porabljena dodeljena sredstva, in datuma odpiranja vlog za dodelitev sredstev, kar je v neskladju s prvim odstavkom 21. člena ZŠpo-1, ki določa obvezne sestavine objave javnega razpisa.

³⁸ Objava na spletni strani ni več aktivna.

³⁹ Razliko v znesku 1.129 EUR predstavljajo sredstva, ki niso bila izplačana, ker prijavitelji niso izvedli vseh predvidenih aktivnosti.

⁴⁰ Medobčinski uradni vestnik, št. 5/19.

2.4.2.1.e ZŠpo-1 v tretjem odstavku 25. člena določa, da komisija za vsako vlogo ugotovi, ali je pravočasna, ali jo je podala upravičena oseba in ali je popolna, ter da o odpiranju vlog vodi zapisnik.

Komisija za vodenje postopka za izbor izvajalcev letnega programa športa je v zapisniku o delu strokovne komisije navedla samo datum odpiranja vlog in da so bile vse vloge ocenjene kot formalno popolne, ni pa razvidno, da bi za vsako posamezno vlogo ugotavljala, ali je bila pravočasna, ali jo je podala upravičena oseba in ali je popolna, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 25. člena ZŠpo-1.

2.4.2.2 Tekoči transferi na področju kulture

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 izkazani v znesku 11.609 EUR, kar predstavlja 14 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2021.

Tabela 6 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih v letu 2021 na področju kulture in načinu njihove dodelitve.

Tabela 6 Izplačani tekoči transferi na področju kulture v letu 2021 in način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Dodelitev z javnim razpisom	8	10.049	86,6
Dodelitev brez javnega razpisa (dopustne izjeme)	1	1.560	13,4
Skupaj	9	11.609	100,0

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2021 na področju kulture izplačala skupaj 11.609 EUR, in sicer 86,6 % na podlagi javnega razpisa ter 13,4 % brez javnega razpisa (dopustne izjeme).

Občina je 19. 1. 2021 na svoji spletni strani⁴¹ objavila Javni razpis za sofinanciranje programov na področju kulture v Občini Vuzenica za leto 2021 (v nadaljevanju: javni razpis na področju kulture). Na podlagi javnega razpisa na področju kulture in na njegovi podlagi sklenjenih pogodb o sofinanciranju je občina 8 izvajalcem v letu 2021 dodelila 10.844 EUR in izplačala 10.049 EUR⁴².

2.4.2.2.a ZUJIK v prvem odstavku 14. člena med drugim določa, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje 4 let, pri čemer lahko program vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. V drugem odstavku 14. člena ZUJIK pa je določeno, da lokalnim skupnostim, razen mestnim občinam, ni treba sprejeti lokalnega progama za kulturo, če opredelijo

⁴¹ Objava na spletni strani ni več aktivna.

⁴² Razliko v znesku 795 EUR predstavljajo sredstva, ki niso bila izplačana, ker prijavitelji niso izvedli vseh predvidenih aktivnosti.

javni interes na področju kulture, prioritete, ukrepe ter cilje in kazalce za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti.

Občinski svet je 22. 12. 2020 sprejel Letni program za kulturo v Občini Vuzenica za leto 2021, občina pa ni imela sprejetega lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let, prav tako tudi javnega interesa na področju kulture, prioritete, ukrepov ter ciljev in kazalcev za njihovo doseganje ni opredelila v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti, kar je v neskladju s 14. členom ZUJIK.

Ukrep občine

Župan je 4. 10. 2022 izdal sklep o imenovanju delovne skupine za pripravo Lokalnega programa za kulturo Občine Vuzenica za obdobje 2023–2026.

2.4.2.2.b ZUJIK v tretjem odstavku 104. člena v povezavi s tretjim odstavkom 100. člena določa, da župan sprejme sklep o začetku postopka za izbiro kulturnih programov in projektov, s katerim določi vrsto postopka, datum objave in besedilo razpisa.

Župan za izvedbo javnega razpisa na področju kulture za leto 2021 ni sprejel sklepa o začetku postopka za izbiro kulturnih programov in projektov, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 104. člena ZUJIK.

2.4.2.2.c ZUJIK v četrtem odstavku 117. člena določa, da komisija za odpiranje vlog za vsako vlogo ugotovi, ali je pravočasna, ali jo je podala oseba, ki izpolnjuje v javnem razpisu določene pogoje (upravičena oseba), in ali je popolna glede na besedilo javnega razpisa. V prvem odstavku 118. člena ZUJIK pa je določeno, da komisija za odpiranje vlog za ustrezne vloge pripravi skupno poročilo, ki vsebuje šifro vloge, prijavitelja in naslov kulturnega programa oziroma projekta.

Iz dokumentacije javnega razpisa ni razvidno, da bi odbor za šolstvo, otroško varstvo, socialo, kulturo, ki je v skladu z določili 9. člena Pravilnika za vrednotenje ljubiteljskih kulturnih dejavnosti v Občini Vuzenica⁴³ opravljal naloge komisije za odpiranje vlog, za vsako vlogo ugotovil, ali je pravočasna, ali jo je podala oseba, ki izpolnjuje v javnem razpisu določene pogoje (upravičena oseba), in ali je popolna glede na besedilo javnega razpisa. Poleg tega odbor za šolstvo, otroško varstvo, socialo, kulturo ni pripravil skupnega poročila o ustreznih vlogah. Navedeno je v neskladju s četrtem odstavkom 117. člena in prvim odstavkom 118. člena ZUJIK.

2.4.2.3 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja⁴⁴ v prvem in drugem odstavku 10. člena določa, da mora občina v zvezi z javnimi razpisi, ki jih vodi, na svetovni splet posredovati dokumentacijo o najmanj naslednjih javno dostopnih informacijah javnega značaja:

- javni razpis in razpisno dokumentacijo – z dnem objave javnega razpisa;

⁴³ Medobčinski uradni vestnik, št. 31/09, 33/10, 5/11, 28/11 in 22/13.

⁴⁴ Uradni list RS, št. 24/16.

- dokumentacijo o članih komisij za izvedbo postopkov javnih razpisov ter prejemnikih in višini prejetih sredstev – najpozneje v 7 dneh po izdaji sklepov o izbiri prejemnikov sredstev in
- zaključno poročilo ali povzetek o poteku in rezultatih porabljenih sredstev – najpozneje v 14 dneh od potrditve oziroma sprejetja poročila.

2.4.2.3.a Občina na svetovnem spletu ni objavila dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopka javnega razpisa, prejemnikih in višini prejetih sredstev ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev po javnih razpisih na področju športa in kulture, kar je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

Ukrep občine

Občina je 7. 10. 2022 na svetovnem spletu objavila vse predpisane dokumente o izvedenih javnih razpisih na področju športa in kulture za leto 2021.

2.4.2.4 Izkazovanje tekočih transferov

2.4.2.4.a Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, drugih operativnih odhodkov ter subvencij privatnim podjetjem in zasebnikom v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021, in sicer:

- izplačana sredstva različnim prejemnikom za povračilo materialnih stroškov za izvedbo občinskih prireditev v skupnem znesku 40.663 EUR je občina napačno izkazala na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam; iz predložene dokumentacije izhaja, da v navedenem primeru, izhajajoč iz namena oziroma vsebine odhodka, ne gre za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam⁴⁵, zato jih občina ne bi smela izkazati med tekočimi transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ampak bi jih morala, upoštevajoč namen oziroma vsebino posameznega odhodka, izkazati na drugih vsebinsko ustreznih kontih, saj sicer sporočilna vrednost o obsegu sredstev, ki jih občina porabi za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ni ustrezna; zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam precejšeni za 40.663 EUR; navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN, ki določa, da neposredni uporabniki izkazujejo javnofinančne prihodke in druge prejemke, odhodke in druge izdatke, sredstva ter obveznosti do virov sredstev na kontih, predpisanih v enotnem kontnem načrtu, ki je priloga PEKN, v skladu z vsebino kontov, predpisano s PEKN;

⁴⁵ Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (v nadaljevanju: PEKN; Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17, 82/18, 79/19, 10/21 in 203/21) v 42. členu določa, da se na kontih skupine 41 izkazujejo vsa nepovratna plačila, za katera plačnik od prejemnika sredstev v povračilo ne pridobi nikakršnega materiala ali drugega blaga oziroma prejemnik teh sredstev za plačnika ne opravi nikakršne storitve.

- izplačana sredstva različnim prejemnikom na podlagi izvedenega Javnega razpisa za sofinanciranje pokroviteljstva Občine Vuzenica za leto 2021 v skupnem znesku 7.371 EUR je občina napačno izkazala na kontu 4029 – Drugi operativni odhodki namesto na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam; zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 tekoči odhodki precenjeni za 7.371 EUR, tekoči transferi pa podcenjeni za enak znesek; navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN v povezavi z določili 41. in 42. člena PEKN, ki določata izkazovanje tekočih odhodkov oziroma tekočih transferov⁴⁶;
- izplačana sredstva različnim prejemnikom za delovanje društev na področju kmetijstva na podlagi izvedenega Javnega razpisa za dodelitev pomoči za ohranjanje in razvoj kmetijstva in podeželja v Občini Vuzenica v letu 2021 v skupnem znesku 4.489 EUR je občina napačno izkazala na kontu 4102 – Subvencije privatnim podjetjem in zasebnikom namesto na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam; napačno razvrščanje tekočih transferov ne vpliva na skupni obseg izkazanih transferov občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev; navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN v povezavi z določili 42. člena PEKN, ki določa izkazovanje tekočih transferov.

2.5 Zadolževanje

Zadolževanje občin urejata ZJF in ZFO-1, ki določata predvsem način, namen in pogoje zadolžitve občine, največji možni obseg zadolževanja občine ter izdajo poroštev občine za zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

2.5.1 Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine

Občina se je v letu 2021 dolgoročno zadolžila za investicije, predvidene v občinskem proračunu, in sicer je 30. 9. 2021 z NLB d.d. sklenila pogodbo o kreditu za financiranje investicij, predvidenih v občinskem proračunu, v vrednosti 1.334.472 EUR⁴⁷ in z rokom vračila do 30. 6. 2041. Za zadolžitve je pridobila soglasje Ministrstva za finance. Občina je v letu 2021 črpala tudi 88.039 EUR iz dolgoročne zadolžitve v letu 2017 za oskrbo s pitno vodo pri Eko skladu, j.s.

V letu 2021 je občina odplačala 102.858 EUR⁴⁸ obveznosti iz dolgoročnih posojil ter zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti⁴⁹ v skupnem znesku 25.062 EUR (povezava s točko 2.5.2).

Največji možni obseg zadolževanja občine določa drugi odstavek 10.b člena ZFO-1. Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz posojil (glavnice in obresti),

⁴⁶ Po določilih 41. člena PEKN se na kontih skupine 40 med drugim izkazujejo odhodki, ki zajemajo plačila stroškov dela, stroškov materiala in drugih stroškov za blago in storitve.

⁴⁷ Občina je v letu 2021 črpala 670.010 EUR.

⁴⁸ Glavnice v znesku 94.887 EUR in obresti v znesku 7.971 EUR.

⁴⁹ Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vuzenica (v nadaljevanju: PGD Vuzenica) v znesku 19.446 EUR za nakup gasilskega vozila in javnemu zavodu Osnovna šola Vuzenica (v nadaljevanju: OŠ Vuzenica) v znesku 5.616 EUR za nakup šolskega kombija.

finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 10 % realiziranih prihodkov iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

ZFO-1 v prvem odstavku 21. člena določa, da se v državnem proračunu zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, v drugem odstavku 21. člena pa je določal⁵⁰, da se del sredstev iz prejšnjega odstavka občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini 6 % skupne primerne porabe občin.

Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin⁵¹ (v nadaljevanju: ZFO-1C) v prehodnih in končnih določbah prvega odstavka 10. člena določa, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ter v četrtem odstavku istega člena, da se v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1 ne všteva zadolžitev iz prvega odstavka tega člena.

Prvi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017⁵² (v nadaljevanju: ZIPRS1617) je med drugim določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 v letu 2016 sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, zagotavljajo v višini 5 % skupne primerne porabe občin, pri čemer se 2 % sredstev v letu 2016 zagotavljata v obliki transfera iz državnega proračuna, 3 % sredstev pa v obliki odobritve dodatnega zadolževanja občin v proračunu države. Drugi odstavek 56. člena ZIPRS1617 je določal, da se zadolžitev iz prejšnjega odstavka ne všteva v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Enako sta za leto 2018 določala prvi in drugi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018⁵³ (v nadaljevanju: ZIPRS1718).

Tabela 7 prikazuje osnovo za zadolžitev⁵⁴, znesek dovoljenega odplačila dolga⁵⁵ in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2021.

⁵⁰ Drugi odstavek 21. člena ZFO-1 je bil črtan z uveljavitvijo Zakona o finančni razbremenitvi občin (Uradni list RS, št. 189/20) in se je začel uporabljati 1. 1. 2021.

⁵¹ Uradni list RS, št. 71/17; velja od 1. 1. 2018.

⁵² Uradni list RS, št. 96/15, 46/16 in 80/16 – ZIPRS1718.

⁵³ Uradni list RS, št. 80/16, 33/17, 59/17 in 71/17 – ZIPRS1819.

⁵⁴ Prihodki iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšani za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

⁵⁵ Osnova za zadolžitev * 10 %.

Tabela 7 Osnova za zadolžitev, znesek dovoljenega in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2021

Osnova za zadolžitev, v EUR	2.728.300
Znesek dovoljenega odplačila dolga, v EUR	272.830
Znesek dejanskega odplačila dolga, v EUR	127.920
<ul style="list-style-type: none"> od tega iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C 	23.120
Odplačilo dolga glede na osnovo za zadolžitev, v %	3,8
Odplačilo dolga glede na dovoljen znesek odplačila, v %	38,4

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Tabela 8 prikazuje izračun obsega zadolževanja občine v letu 2021 po določilih 10.b člena ZFO-1.

Tabela 8 Izračun obsega zadolževanja občine v letu 2021 po določilih 10.b člena ZFO-1

Vrsta zadolžitve	Stanje zadolžitve 31. 12. 2021 v EUR	Odplačila obveznosti v letu 2021 v EUR	Delež odplačil obveznosti v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(3/osnova ¹)*100
Dolgoročna posojila	1.727.513	104.800 ²	3,8
Finančni najemi	0	0	/
Blagovni krediti ³	0	0	/
Izdana poročstva občine	0	0	/
Skupaj	1.727.513	104.800²	3,8

Opomba: ¹) Osnova znaša 2.728.300 EUR.

²) Ni vključeno odplačilo dolga iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C v znesku 23.120 EUR.

³) Med blagovne kredite uvrščamo pogodbe z obročnim plačilom obveznosti.

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Odplačila obveznosti občine niso presegla zakonsko določene meje 10 % po drugem odstavku 10.b člena ZFO-1.

2.5.2 Zagotavljanje sredstev za odplačilo obveznosti PGD Vuzenica in OŠ Vuzenica

Občina je v letu 2021 zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti v skupnem znesku 25.062 EUR, in sicer:

- PGD Vuzenica v znesku 19.446 EUR na podlagi dogovora o načinu financiranja nakupa gasilskega vozila GV-1 (v nadaljevanju: dogovor), ki sta ga 18. 6. 2019 sklenila občina in PGD Vuzenica za poplačilo obveznosti iz kreditne pogodbe⁵⁶ v znesku 89.659 EUR za nakup gasilskega vozila, s katero se je PGD Vuzenica zadolžilo pri DH d.d.; v 3. členu dogovora je med drugim navedeno, da bo za poravnavanje mesečnih obveznosti občina PGD Vuzenica vsak mesec nakazala 1.621 EUR⁵⁷ in bo v celoti zagotovila sredstva za nakup gasilskega vozila; občina je 19. 8. 2019 podpisala pooblastilo pravne osebe za otvoritev internega kreditnega trajnega naloga pri DH d.d. za mesečno poravnavanje obveznosti iz kreditne pogodbe; obveznosti PGD Vuzenica po kreditni pogodbi so na dan 31. 12. 2021 znašale 49.597 EUR;
- OŠ Vuzenica v znesku 5.616 EUR na podlagi prejetih zahtevkov OŠ Vuzenica, katere ustanoviteljica je občina, za poplačilo obveznosti iz pogodbe o finančnem leasingu⁵⁸ v znesku 31.950 EUR za nakup šolskega kombija; občinski svet je 26. 11. 2020 dal javnemu zavodu soglasje za najem finančnega leasinga v znesku 31.950 EUR (povezava s točko 2.5.3.a); obveznosti OŠ Vuzenica po pogodbi o finančnem leasingu so na dan 31. 12. 2021 znašale 20.034 EUR.

Obveznosti iz kreditne pogodbe oziroma pogodbe o finančnem leasingu je mesečno odplačevalo PGD Vuzenica oziroma OŠ Vuzenica, sredstva za plačilo teh obveznosti pa jima je zagotavljala občina.

Za zagotavljanje sredstev občine za odplačilo obveznosti, ki jih ima PGD Vuzenica oziroma OŠ Vuzenica na podlagi kreditne pogodbe oziroma pogodbe o finančnem leasingu, ni podlage v javnofinančnih predpisih. Za nakup vozila za delovanje gasilstva⁵⁹ in za nakup šolskega kombija⁶⁰ bi se lahko zadolžila občina (v odloku o proračunu občine bi morala načrtovati obseg zadolževanja ter pridobiti soglasje Ministrstva za finance, kot določata tretji in šesti odstavek 10.a člena ZFO-1).

2.5.2.a Občina je prevzela obveznosti OŠ Vuzenica za poplačilo obveznosti iz pogodbe o finančnem leasingu (izplačilo v letu 2021 v znesku 5.616 EUR), ne da bi z OŠ Vuzenica sklenila pogodbo o zagotavljanju sredstev za poplačilo obveznosti iz pogodbe o finančnem leasingu, kar je v neskladju s

⁵⁶ PGD Vuzenica je 19. 8. 2019 sklenilo kreditno pogodbo z DH d.d. za nakup gasilskega vozila.

⁵⁷ Občina je v letu 2019 plačala tudi 3.821 EUR za plačilo prvega obroka za nakup vozila.

⁵⁸ OŠ Vuzenica je 23. 11. 2020 sklenila pogodbo o finančnem leasingu s Porsche leasing SLO d.o.o. za nakup šolskega kombija.

⁵⁹ Zakon o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo in 23/19) v prvem odstavku 6. člena določa, da občina v skladu s svojimi pristojnostmi zagotavlja organiziranost, opremljanje in delovanje gasilstva, v drugem odstavku 6. člena pa določa, da na podlagi načrta varstva pred požarom zagotavlja sredstva tudi za gradnjo in vzdrževanje objektov in prostorov za delovanje gasilstva ter za vzdrževanje in obnavljanje gasilskih sredstev in opreme.

⁶⁰ Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja v 82. členu določa, da se iz sredstev lokalne skupnosti v skladu z normativi in standardi zagotavljajo med drugim tudi sredstva za prevoze učencev osnovne šole v skladu s 56. členom ZOsn, razen za prevoze učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih.

50. členom ZJF, ki določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pisno pogodbo, če ni z zakonom drugače določeno.

Ukrep občine

Občina je 27. 9. 2022 z OŠ Vuzenica sklenila dogovor o načinu financiranja nakupa vozila Volkswagen GV transporter kombi.

2.5.2.b Občina PGD Vuzenica in OŠ Vuzenica na podlagi dogovora oziroma zahtevkov zagotavlja sredstva za odplačilo obveznosti iz kreditne pogodbe oziroma pogodbe o finančnem leasingu (občina je v letu 2021 zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti v skupnem znesku 25.062 EUR), in sicer od sklenitve kreditne pogodbe oziroma pogodbe o finančnem leasingu, kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi občina pridobila soglasje Ministrstva za finance. Navedeno ravnanje občine je v neskladju s šestim odstavkom 10.a člena ZFO-1. Posledično občina tudi Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine ni poročala o teh pravnih poslih, ki po vsebini pomenita zadolžitev občine.

Ukrep občine

Občina je oktobra 2022 Ministrstvu za finance poročala o zadolžitvi občine na dan 31. 12. 2021, ki izhaja iz zagotavljanja sredstev za odplačilo dolgoročnih obveznostih iz kreditne pogodbe oziroma pogodbe o finančnem leasingu, ki jo je sklenilo PGD Vuzenica oziroma OŠ Vuzenica.

Občina je 9. 3. 2023 družbama DH d.d. in Porsche leasing SLO d.o.o. poslala dopis o možnosti in stroških vstopa v pogodbeno razmerje kot kreditojemalec oziroma leasingojemalec.

2.5.3 Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja se lahko v skladu z določili prvega odstavka 88. člena ZJF zadolžujejo in izdajajo poročstva samo, če je z zakonom, ki ureja financiranje občin, to dovoljeno, in pod pogoji, ki jih določi občinski svet. Drugi odstavek 88. člena ZJF pa določa, da se pravne osebe, v katerih ima občina prevladujoč vpliv na upravljanje, lahko zadolžujejo in izdajajo poročstva pod pogoji, ki jih določi občinski svet.

Po določilih prvega odstavka 10.g člena ZFO-1 se lahko posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, zadolžujejo in izdajajo poročstva s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določi občinski svet, in če imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Soglasje na podlagi tretjega odstavka 10.g člena ZFO-1 izda občinski svet. Četrty odstavek 10.g člena ZFO-1 določa, da mora občina v odloku o proračunu določiti obseg zadolževanja in obseg izdanih poročstev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Tabela 9 prikazuje podatke o zadolžitvi pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2021 in odplačila obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letu 2021.

Tabela 9 Zadolžitev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2021 in odplačila obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letu 2021

Vrsta zadolžitve	Stanje dolga 31. 12. 2021 v EUR	Odplačilo dolga v letu 2021 v EUR
Zadolžitev na podlagi soglasij občine	121.651	34.650
Zadolžitev brez soglasij občine	8.253	5.001
Izdana poročstva	/	/
Skupaj zadolžitev javnega sektorja na ravni občine	129.904	39.651

Vir: podatki občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev s soglasjem občine je na dan 31. 12. 2021 znašalo 121.651 EUR in se nanaša na zadolžitev:

- OŠ Vuzenica v znesku 31.950 EUR iz pogodbe o finančnem leasingu za nakup šolskega kombija; odplačilo dolga je v letu 2021 znašalo 5.616 EUR; stanje obveznosti na dan 31. 12. 2021 znaša 20.034 EUR; občinski svet je 26. 11. 2020 dal soglasje k pogodbi o finančnem leasingu;
- JKP Radlje, katerega soustanoviteljica je občina, v skupnem znesku 290.335 EUR iz kreditne pogodbe in aneksa h kreditni pogodbi, ki sta jo 27. 10. 2014 oziroma 23. 6. 2015 sklenila občina kot kreditodajalec in JKP Radlje kot kreditojemalec; odplačilo dolga je v letu 2021 znašalo 29.034 EUR; stanje obveznosti na dan 31. 12. 2021 znaša 101.617 EUR; občinski svet je 20. 11. 2014 dal soglasje h kreditni pogodbi, ni pa dal soglasja k aneksu h kreditni pogodbi.

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev brez soglasij občine je na dan 31. 12. 2021 znašalo 8.253 EUR in se nanaša na zadolžitev:

- Zdravstvenega reševalnega centra Koroške (v nadaljevanju: ZRCK) v znesku 270.000 EUR iz dolgoročnega kredita⁶¹; glede na lastniški delež občine⁶² v ZRCK se na občino nanaša zadolžitev v znesku 10.295 EUR (odplačilo dolga je v letu 2021 znašalo 54.000 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 2.059 EUR⁶³); ZRCK za soglasje k zadolžitvi ni zaprosil občine, ampak skupni organ⁶⁴, ki ga sestavljajo župani občin soustanoviteljic; čeprav Poslovnik o delu Sveta Koroške regije⁶⁵ med njegovimi pristojnostmi izrecno ne določa izdajanja soglasja k zadolžitvi, pa v zadnji alineji 2. člena določa, da Svet Koroške regije opravlja tudi druge naloge skupnega značaja iz pristojnosti lokalne samouprave, za katere se župani dogovorijo;

⁶¹ ZRCK je 1. 3. 2019 sklenil pogodbo z DH d.d. za nakup reševalnih vozil.

⁶² Občina ima v ZRCK 3,8129-odstotni lastniški delež.

⁶³ Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2021 znaša 121.500 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 4.633 EUR.

⁶⁴ Svet Koroške regije, ki je 10. 9. 2018 izdal soglasje k zadolžitvi.

⁶⁵ Z dne 25. 1. 2011.

- JKP Radlje v skupnem znesku 62.173 EUR iz dolgoročnega kredita⁶⁶ in finančnega najema⁶⁷; glede na lastniški delež občine⁶⁸ v JKP Radlje se na občino nanaša zadolžitev v skupnem znesku 11.322 EUR (odplačilo dolga je v letu 2021 skupaj znašalo 16.157 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 2.942 EUR⁶⁹); JKP Radlje za soglasje k zadolžitvi ni zaprosilo občine, ampak skupščino družbenikov⁷⁰, ki jo sestavljajo župani občin soustanoviteljic; Statut družbe Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi v 20. členu določa, da skupščina družbe med drugim odloča o letnem gospodarskem načrtu, ki ga pripravi direktor⁷¹.

2.5.3.a Občinski svet je 26. 11. 2020 izdal soglasje za zadolžitev OŠ Vuzenica, ne da bi občina predhodno preverila oziroma ni pridobila izjave, da ima javni zavod zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov, kar je v neskladju s prvim odstavkom 10.g člena ZFO-1.

2.5.3.b Občina je 27. 10. 2014 z JKP Radlje sklenila kreditno pogodbo, s katero je javnemu podjetju odobrila kredit v znesku 285.736 EUR z rokom vračila do 28. 2. 2023⁷². Pogodbeni stranki sta 23. 6. 2015 sklenili aneks h kreditni pogodbi zaradi povečanja zneska kredita za 4.599 EUR in podaljšanja roka odplačila do 30. 6. 2025. V 2. členu kreditne pogodbe je določeno, da kreditodajalec zagotovi kreditojemalcu dolgoročna sredstva po obrestni meri 2,55 % + 3-mesečni euribor⁷³, v 4. členu pa, da prva mesečna anuiteta zapade 31. 3. 2015. Občina je za namen kreditiranja javnega podjetja najela 2 kredita za izgradnjo sistema daljinskega ogrevanja v skupnem znesku 259.435 EUR⁷⁴, in sicer:

- 29. 12. 2014 je podpisala kreditno pogodbo v znesku 129.717 EUR pri Eko skladu, j.s. po obrestni meri 1,5 % + 3-mesečni euribor in
- 30. 12. 2014 je podpisala pogodbo o dolgoročnem kreditu v znesku 129.718 EUR pri DH d.d. po obrestni meri 2,5 % + 3-mesečni euribor.

Občina je kreditni pogodbi v celoti odplačala v letu 2020. Za obe zadolžitvi je pridobila soglasje Ministrstva za finance.

ZLS v 2. členu določa, da občina v okviru ustave in zakonov samostojno ureja in opravlja svoje zadeve in izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni. V 21. členu ZLS določa, da občina samostojno

⁶⁶ 31. 7. 2019 je JKP Radlje sklenilo pogodbo z Lon d.d., Kranj za nakup mini bagra v znesku 44.000 EUR.

⁶⁷ 28. 8. 2018 je JKP Radlje sklenilo pogodbo s Summit leasing Slovenija d.o.o. za nakup terenskega vozila v znesku 18.173 EUR.

⁶⁸ Občina ima v JKP Radlje 18,21-odstotni lastniški delež.

⁶⁹ Stanje obveznosti na dan 31. 12. 2021 znaša 19.879 EUR, od tega se na občino glede na njen lastniški delež nanaša 3.620 EUR.

⁷⁰ Statut družbe Javno komunalno podjetje Radlje ob Dravi z dne 12. 2. 2002 v 19. členu določa, da ima skupščina družbenikov 5 članov, ki jo sestavljajo zakoniti zastopniki ali pooblaščenec družbenikov. Družbeniki so občine Radlje ob Dravi, Muta, Vuzenica, Podvelka in Ribnica na Pohorju.

⁷¹ Skupščina družbenikov na sejah potrdi poslovne načrte za posamezno poslovno leto, prav tako jih na sejah potrdijo občinski sveti soustanoviteljic.

⁷² Predmet pogodbe je financiranje izvedbe investicije v javno infrastrukturo – izgradnja daljinskega ogrevanja na lesno biomaso v občini.

⁷³ Angl.: Euro Interbank Offered Rate – medbančna ponujena obrestna mera znotraj območja evra.

⁷⁴ Občina se je zadolžila za 89,4 % sredstev, ki jih je posodila JKP Radlje.

opravlja lokalne zadeve javnega pomena (izvirne naloge), ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakonom. V ZLS med nalogami občine posojanje sredstev ni opredeljeno.

Tudi predpisi, ki urejajo finančno poslovanje pravnih oseb javnega prava, občinam ne dajejo možnosti opravljanja nalog posojilodajalca. ZJF v 68. členu ureja le upravljanje denarnih sredstev sistema enotnega zakladniškega računa, v katerega se poleg občine vključijo posredni uporabniki občinskega proračuna in v okviru katerega je upravljavcu enotnega zakladniškega računa dana možnost dajanja likvidnostnih posojil, vendar zgolj subjektom, ki so vključeni v sistem.

V navedenem primeru občina ni posodila prostih denarnih sredstev, s katerimi bi razpolagala v okviru upravljanja denarnih sredstev sistema enotnega zakladniškega računa, temveč se je sama dolgoročno zadolžila, da je JKP Radlje zagotovila sredstva za sofinanciranje investicije v izgradnjo javne infrastrukture. Občina bi lahko sklenila kreditno pogodbo in izplačala sredstva iz občinskega proračuna zgolj v primeru, če bi bilo takšno posojanje opredeljeno v predpisih. Občina je JKP Radlje posodila denarna sredstva, za kar ni imela podlage v javnofinančnih predpisih.

2.5.3.c ZFO-1 v četrtem odstavku 10.g člena določa, da se obseg zadolževanja in obseg izdanih poroštev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine določita z odlokom, s katerim se sprejme občinski proračun.

Občina v odloku o proračunu občine za leto 2021 ni določila obsega zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 10.g člena ZFO-1.

2.5.4 Poročanje o zadolžitvi

Obveznost občin, da obveščajo ministrstvo, pristojno za finance, o zadolževanju občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, izhaja iz določil tretjega odstavka 85. člena in četrtega odstavka 88. člena ZJF. Način in roke poročanja o zadolževanju ureja Pravilnik o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin⁷⁵ (v nadaljevanju: pravilnik o pošiljanju podatkov), ki v 8. členu določa, da morajo občine poročati o zadolževanju občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Pravilnik o pošiljanju podatkov v prvem odstavku 9. člena določa, da mora občina najkasneje do 31. 1. tekočega leta prek aplikacije e-Dolg-občine Ministrstvu za finance poslati podatke o stanju zadolženosti občine in pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega koledarskega leta. Pravilnik o pošiljanju podatkov v 10. členu določa, da mora občina najkasneje do 15. 1. tekočega leta pridobiti podatke o stanju zadolženosti vseh pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega leta ne glede na to, ali so te izkazovale kakršnokoli zadolženost.

2.5.4.a Občina bi morala od 7 javnih zavodov in 2 javnih podjetij, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, do 15. 1. 2022 pridobiti podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2021.

⁷⁵ Uradni list RS, št. 3/13.

Občina podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2021 od 1 javnega zavoda, katerega ustanoviteljica je, ni pridobila pravočasno, kar je v neskladju z 10. členom pravilnika o pošiljanju podatkov.

Ukrep občine

Občina je do 15. 1. 2023 od vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine pridobila podatke o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2022.

2.5.4.b Občina je od OŠ Vuzenica, katere ustanoviteljica je, pridobila podatke o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2021, iz katerih izhaja, da javni zavod ni zadolžen. OŠ Vuzenica je 23. 11. 2020 z družbo Porsche leasing SLO d.o.o. sklenila pogodbo o finančnem leasingu za nakup šolskega kombija v znesku 31.950 EUR, za kar ji je občinski svet 26. 11. 2020 dal soglasje. Občina pridobljenih podatkov ni preverjala, kar kaže na pomanjkljivo vzpostavitev in delovanje notranjih kontrol, kot so opredeljene v drugem odstavku 100. člena ZJF.

2.5.5 Primerjava stanja dolga

Tabela 10 prikazuje nekaj kazalnikov, ki prikazujejo stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2021, in primerjavo s stanjem dolga vseh občin v Republiki Sloveniji.

Tabela 10 Stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2021 in primerjalni podatki za vse občine v Republiki Sloveniji

	Občina	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(2/3)*100
Dolg občin/-e, v EUR	1.727.513 ¹⁾	816.409.497	0,2
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin/-e, v EUR	1.837.383 ¹⁾	1.046.634.055	0,2
Število prebivalcev	2.706	2.044.447	0,1
Dolg občine na prebivalca občin/-e, v EUR	638	399	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občin/-e, v EUR	679	512	/
Prihodki BPO, v EUR	4.059.971	2.498.125.299	0,2
Dolg občin/-e glede na prihodke v BPO proračuna tekočega leta, v %	42,5	32,7	/

Opomba: ¹⁾ Stanje zadolžitve OŠ Vuzenica za nakup šolskega kombija je upoštevano pri dolgu občine.

Vir: podatki občine, Ministrstva za finance in Statističnega urada Republike Slovenije.

Iz kazalnikov zadolžitve je razvidno:

- zadolženost občine na dan 31. 12. 2021 pomeni 0,2 % zadolženosti vseh občin v Republiki Sloveniji, prihodki BPO pa predstavljajo 0,2 % prihodkov BPO vseh občin v Republiki Sloveniji;
- dolg občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2021 je za 239 EUR oziroma 59,9 % večji od dolga vseh občin v Republiki Sloveniji na prebivalca;
- dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2021 je za 167 EUR oziroma 32,6 % večji od dolga vseh občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin na prebivalca v Republiki Sloveniji;
- delež dolga občine v prihodkih BPO proračuna je na dan 31. 12. 2021 za 9,8 odstotne točke večji od povprečja tega kazalca za vse občine v Republiki Sloveniji.

2.6 Druga področja poslovanja

2.6.1 Odhodki za dodatke za delo v posebnih pogojih

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 so odhodki za dodatke za delo v posebnih pogojih izkazani v skupnem znesku 17.096 EUR, kar predstavlja 0,4 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2021.

KPJS v 11. točki prvega odstavka 39. člena določa, da znaša dodatek za delo v rizičnih razmerah (območje vojne nevarnosti, nevarnosti terorističnih napadov z biološkimi agensi, demonstracij, naravnih nesreč, epidemij in epizootij) 65 % urne postavke osnovne plače javnega uslužbenca. V drugem odstavku 39. člena KPJS je določeno, da dodatek pripada javnemu uslužbencu samo za čas, ko dela v nevarnih pogojih in pod posebnimi obremenitvami.

Razlaga KPJS⁷⁶ določa, da javnemu uslužbencu pripada dodatek za delo v rizičnih razmerah v obdobju epidemije, če sta kumulativno izpolnjena pogoja, da je razglašena epidemija v skladu z Zakonom o nalezljivih boleznih⁷⁷ in da javni uslužbenec opravlja delo v nevarnih pogojih. Do dodatka je upravičen le za ure, ko je opravljal delo v nevarnih pogojih.

Zakon o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo⁷⁸ v prvem odstavku 71. člena določa, da je zaposleni, ki je pri svojem delu nadpovprečno izpostavljen tveganju za svoje zdravje oziroma prekomerno obremenjen zaradi obvladovanja epidemije, upravičen do dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije, ki znaša največ 100 % urne postavke osnovne plače zaposlenega. V tretjem odstavku 71. člena pa določa, da zaposleni v javnem sektorju, ki so upravičenci do dodatka iz 11. točke prvega odstavka 39. člena KPJS, lahko iz naslova tega dodatka in dodatka iz prvega odstavka tega

⁷⁶ Uradni list RS, št. 48/20.

⁷⁷ Uradni list RS, št. 33/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/20 – ZIUZEOP, 142/20, 175/20 – ZIUOPDVE, 15/21 – ZDUOP, 82/21 in 178/21 – odl. US.

⁷⁸ Uradni list RS, št. 49/20, 61/20, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE, 15/21 – ZDUOP in 206/21 – ZDUPŠOP.

člena za delo v času epidemije prejmejo skupaj največ 100 % urne postavke osnovne plače zaposlenega.

Zakon o nujnih ukrepih na področju zdravstva v prvem odstavku 42. člena med drugim določa, da županom in podžupanom, ki funkcijo opravljajo nepoklicno, v času razglašene epidemije covid-19 pripada dodatek za nevarnost in posebne obremenitve v znesku 200 EUR mesečno. Če funkcije ne opravljajo ves koledarski mesec oziroma če epidemija covid-19 ni razglašena za ves koledarski mesec, so upravičeni do sorazmernega dela dodatka, in sicer glede na število dni opravljanja funkcije v posameznem koledarskem mesecu in glede na število dni razglašene epidemije covid-19 v posameznem koledarskem mesecu. V drugem odstavku 42. člena Zakona o nujnih ukrepih na področju zdravstva pa je določeno, da dodatek v isti višini in pod enakimi pogoji pripada tudi direktorjem občinskih uprav in načelnikom upravnih enot.

Župan je:

- 20. 10. 2020 sprejel Sklep o določitvi del in nalog, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, in časovnega obdobja opravljanja del in nalog v nevarnih pogojih⁷⁹ in
- 3. 2. 2021 sprejel Sklep o določitvi del in nalog, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, in časovnega obdobja opravljanja del in nalog v nevarnih pogojih⁸⁰.

V vsakem sklepu je župan določil delovna mesta, na katerih se delo opravlja v nevarnih pogojih, ter delež delovnega časa, v katerem se opravljajo dela in naloge v nevarnih pogojih.

Občina je v letu 2021 javnim uslužbencem dodatek za delo v rizičnih razmerah po 39. členu KPJS izplačala v skupnem znesku 13.020 EUR, in sicer:

- 5. 2. 2021 za oktober, november in december 2020 v skupnem znesku 2.525 EUR,
- 16. 6. 2021 za januar, februar in marec 2021 v skupnem znesku 6.611 EUR,
- 5. 7. 2021 za april 2021 v skupnem znesku 1.728 EUR in
- 5. 8. 2021 za maj in junij 2021 v skupnem znesku 2.156 EUR.

Občina je 11. 8. 2021 izplačala dodatek za nevarnost in posebne obremenitve po 42. členu Zakona o nujnih ukrepih na področju zdravstva za obdobje od 19. 10. 2020 do 15. 6. 2021 v skupnem znesku 4.076 EUR, in sicer županu v znesku 1.825 EUR, podžupanu v znesku 437 EUR in direktorju občinske uprave v znesku 1.814 EUR.

2.6.2 Odhodki za povračilo stroškov za službena potovanja župana

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 so odhodki za povračilo stroškov za službena potovanja župana izkazani v skupnem znesku 998 EUR, kar predstavlja 0,02 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2021.

⁷⁹ Št. 102-01/2021-1. Uporablja se od 19. 10. 2020.

⁸⁰ Št. 1006-0001/2020-8. Uporablja se od 1. 1. 2021.

Občina je 1. 12. 2020 z županom sklenila dogovor o uporabi lastnega vozila za službene namene, s katerim sta se pogodbeni stranki dogovorili, da bo župan uporabljal lastno vozilo v službene namene za naloge, ki se opravljajo v okviru nalog župana. V letu 2021 je občina županu za uporabo lastnega vozila v službene namene izplačala 998 EUR.

Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter povračilih stroškov Občine Vuzenica⁸¹ v 13. členu določa, da imajo občinski funkcionarji pravico do povračil, nadomestil in drugih prejemkov v skladu s predpisi, ki urejajo te pravice. Občinski funkcionar ima pravico do povračila stroškov prevoza na službeni poti, ki nastanejo pri opravljanju funkcije ali v zvezi z njo. Pravico do povračila potnih stroškov lahko občinski funkcionar uveljavlja, če gre za službeno potovanje izven območja občine.

V skladu s 14. členom Pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta in članov drugih občinskih organov ter povračilih stroškov Občine Vuzenica pravico do potnih stroškov občinski funkcionar uveljavlja na podlagi naloga za službeno potovanje. Nalog za službeno potovanje izda župan, če gre za službeno potovanje župana, pa potni nalog izda tajnik občinske uprave ali druga za to pooblaščen oseba.

Zakon za uravnoteženje javnih financ⁸² v 173. členu določa, da je uporaba lastnega avtomobila v službene namene izjemoma, če drugače ni možno opraviti službene poti oziroma rednega dela, mogoča samo na podlagi dogovora med delodajalcem in zaposlenim. V obdobju od sklenitve dogovora do 31. 12. 2021 je občina županu za uporabo lastnega vozila v službene namene izplačala skupaj 998 EUR. Direktor občinske uprave je 16. 6. 2021 županu izdal potna naloga za 1 službeno pot na relaciji Vuzenica–Ljubljana–Čatež ob Savi–Vuzenica, in sicer za relacijo:

- Vuzenica–Ljubljana–Vuzenica; iz obračuna potnega naloga je razvidno, da se je službena pot pričela 16. 6. 2021 ob 7.00 in zaključila ob 15.00, da je bilo opravljeno 260 km ter da so bili obračunani in izplačani potni stroški za uporabo lastnega vozila v službene namene v znesku 94 EUR, in
- Vuzenica–Čatež ob Savi–Vuzenica; iz obračuna potnega naloga je razvidno, da se je službena pot pričela 16. 6. 2021 ob 7.00 in zaključila ob 15.00, da je bilo opravljeno 280 km ter da so bili obračunani in izplačani potni stroški za uporabo lastnega vozila v službene namene v znesku 101 EUR.

Občino opozarjamo, da bi:

- direktor občinske uprave moral županu izdati potni nalog za službeno pot na relaciji Vuzenica–Ljubljana–Čatež ob Savi–Vuzenica, s čimer bi se zmanjšalo število kilometrov službene poti;
- občina morala županu v skladu s 4. točko dogovora o uporabi lastnega vozila v službene namene izplačati kilometrino hkrati z izplačilom plače v naslednjem mesecu po opravljenem delu; občina pa je županu potne stroške za uporabo lastnega vozila v službene namene izplačevala za več mesecev skupaj.

⁸¹ Medobčinski uradni vestnik, št. 9/07 in 12/13.

⁸² Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNep, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14, 24/15 – odl. US, 90/15, 102/15, 63/16 – ZDoh-2R, 77/17 – ZMVN-1, 33/19 – ZMVN-1A, 72/19 in 174/20 – ZIPRS2122.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Občine Vuzenica** v letu 2021 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja (odhodke za dodatke za delo v posebnih pogojih in odhodke za povračilo stroškov za službena potovanja župana).

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Vuzenica pri poslovanju v letu 2021 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja (odhodke za dodatke za delo v posebnih pogojih in odhodke za povračilo stroškov za službena potovanja župana), ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine:

- obrazložitve proračuna občine za leto 2021 niso popolne, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah in Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.1.1.a;
- v kadrovskega načrtu za leto 2021 ni prikazala načrtovanih sprememb v številu javnih uslužbencev za leto 2022, kar je v neskladju z Zakonom o javnih uslužbencih – točka 2.1.1.b;
- v okviru obrazložitve posebnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2021 ni pripravila obrazložitve realizacije finančnih načrtov neposrednih uporabnikov, kar je v neskladju z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – točka 2.1.1.c;
- župan je občinskemu svetu prepozno poročal o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2021; župan v zaključnem računu proračuna občine za leto 2021 ni poročal občinskemu svetu o izvršenih prerazporeditvah, ki so bile izvedene v drugi polovici proračunskega leta 2021; navedeni ravnanji sta v neskladju z Zakonom o javnih financah – točki 2.1.2.a in 2.1.3.a;

prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem:

- evidenca nepremičnega premoženja občine ne vsebuje vseh podatkov; v prodajni pogodbi je določila rok za plačilo dela kupnine, ki je bil daljši od 30 dni od sklenitve pogodbe; navedeni ravnanji sta v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točki 2.2.1.a in 2.2.2.1.a;
- ni poskrbela za popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točki 2.2.2.1.b in 2.2.3.2.a;
- v najemni pogodbi je določila in uporabniku zaračunala za 3.875 EUR prenizko uporabnino, kar je v neskladju s Pravilnikom o uporabi prostorov Kulturnega doma Vuzenica – točka 2.2.3.1.a;

javna naročila pri investicijskih odhodkih:

- v razpisni dokumentaciji je za javno naročilo navedla določilo, ki ni v skladu z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki, kar je bilo v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točka 2.3.1.a;
- gradbene pogodbe in aneksa št. 1 ni objavila v 48 dneh od oddaje javnega naročila na spletni strani, namenjeni izvajanju elektronskega javnega naročanja, kar je v neskladju z Zakonom o dostopu do informacij javnega značaja – točka 2.3.1.b;
- bančno garancijo za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti z novim rokom za izvedbo del je pridobila prepozno; od izvajalca je pridobila bančno garancijo za odpravo napak v garancijskem roku v prenizkem znesku; navedeni ravnanji sta v neskladju s pogodbenimi določili – točki 2.3.1.c in 2.3.1.d;
- s sklenitvijo pogodbe je prevzela za 5.533 EUR več obveznosti (občina je v letu 2021 izvajalca plačala 22.387 EUR), kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v proračunu občine za leto 2021 ob prevzemu obveznosti, kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točka 2.3.2.a;

tekoči transferi:

- ni sprejela sklepa o začetku postopka javnega razpisa na področju športa; predsednik in člani komisije niso podpisali izjave o prepovedi interesne povezanosti; javnega razpisa na področju športa ni objavila v uradnem glasilu lokalne skupnosti; objava javnega razpisa na področju športa ni vsebovala vseh obveznih sestavin; komisija za vsako posamezno vlogo ni ugotavljala, ali je pravočasna, ali jo je vložila upravičena oseba in ali je popolna; vsa navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o športu – točke 2.4.2.1.a, 2.4.2.1.b, 2.4.2.1.c, 2.4.2.1.d in 2.4.2.1.e;
- ni imela sprejetega lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let; ni sprejela sklepa o začetku postopka javnega razpisa za izbiro kulturnih programov in projektov; iz dokumentacije javnega razpisa ni razvidno, da bi odbor za šolstvo, otroško varstvo, socialo, kulturo za vsako vlogo ugotovil, ali je pravočasna, ali jo je podala oseba, ki izpolnjuje v javnem razpisu določene pogoje (upravičena oseba), in ali je popolna glede na besedilo javnega razpisa; poleg tega odbor za šolstvo, otroško varstvo, socialo, kulturo ni pripravil skupnega poročila o ustreznih vlogah; vsa navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo – točke 2.4.2.2.a, 2.4.2.2.b in 2.4.2.2.c;
- na svetovni splet ni posredovala vseh dokumentov javnih razpisov na področju športa in kulture, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.4.2.3.a;

zadolževanje:

- Prostovoljnemu gasilskemu društvu Vuzenica in Osnovni šoli Vuzenica je zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti iz kreditne pogodbe in iz pogodbe o finančnem leasingu (v letu 2021 v skupnem znesku 25.062 EUR), kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi občina pridobila soglasje Ministrstva za finance; občinski svet je izdal soglasje za zadolžitev Osnovne šole Vuzenica, ne da bi občina predhodno preverila oziroma ni pridobila izjave, da ima javni zavod zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov; v odloku o proračunu občine za leto 2021 ni določila obsega zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o financiranju občin – točke 2.5.2.b, 2.5.3.a in 2.5.3.c;

- prevzela je obveznosti Osnovne šole Vuzenica za poplačilo obveznosti iz pogodbe o finančnem leasingu (izplačilo v letu 2021 v znesku 5.616 EUR), ne da bi z Osnovno šolo Vuzenica sklenila pogodbo o zagotavljanju sredstev za poplačilo obveznosti, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.5.2.a;
- posodila je denarna sredstva Javnemu komunalnemu podjetju Radlje ob Dravi d.o.o., za kar ni imela podlage v javnofinančnih predpisih – točka 2.5.3.b;
- od javnega zavoda, katerega ustanoviteljica je, podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2021 ni pridobila pravočasno, kar je v neskladju s Pravilnikom o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin – točka 2.5.4.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2021 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter zadolževanje, kar navajamo v prejšnjem odstavku, menimo, da je Občina Vuzenica v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili.

4. Priporočila

Občini Vuzenica priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
 - priprave proračuna, polletnega poročanja ter zaključnega računa proračuna občine,
 - prodaj nepremičnega premoženja in oddaj prostorov v najem,
 - javnega naročanja in
 - zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine;
- več pozornosti nameni pravilnemu izkazovanju tekočih transferov;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri pridobivanju podatkov o stanju zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Občini Vuzenica,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si