



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## POREVIZIJSKO POROČILO

### **Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti dela poslovanja Občine Komenda**



2023

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## POREVIZIJSKO POROČILO

### **Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti dela poslovanja Občine Komenda**

Številka: 324-7/2022/41

Ljubljana, 9. oktobra 2023

# 1. Uvod

V revizijskem poročilu o pravilnosti dela poslovanja Občine Komenda v letu 2021<sup>1</sup>, št. 324-7/2022/30 z dne 19. 6. 2023 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Občini Komenda (v nadaljevanju: občina) izreklo **negativno mnenje**.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu občini podalo zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo. V odzivnem poročilu in njegovi dopolnitvi<sup>2</sup>, ki ju je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Jurij Kern, župan občine, je predstavljen popravljalni ukrep.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki sta bili razkriti v revizijskem poročilu in sta zahtevali ukrepanje,
- povzemamo popravljalni ukrep in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnega ukrepa.

---

<sup>1</sup> [URL: <https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/pravilnost-dela-poslovanja-obcine-komenda-v-letu-2021-2981/>], 18. 9. 2023.

<sup>2</sup> Št. 060-0001/2022-90 z dne 15. 9. 2023 in dopolnitev št. 060-0001/2022-92 z dne 29. 9. 2023.

## 2. Nepravilnosti in popravljalni ukrepi

### 2.1 Ustanovitev družbe PC Komenda in zadolžitev pri družbi PC Komenda

#### 2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.5.2.a revizijskega poročila je navedeno, da je Zakon o financiranju občin<sup>3</sup> v času sklenitve pogodbe o posojilu v prvem odstavku 10.a člena določal, da se za izvrševanje občinskega proračuna v tekočem proračunskem letu občina lahko zadolži samo s črpanjem posojila doma, za investicije, predvidene v občinskem proračunu. Pravilnik o postopkih zadolževanja občin<sup>4</sup> je v drugem odstavku 2. člena določal, da občine lahko najemajo posojila ali kredite le pri bankah in skladih, katerih dejavnost je med drugim tudi dajanje posojil, pri posrednih uporabnikih občinskega proračuna in ožjih delih občin, ki so pravne osebe, v skladu z zakonom, ki ureja javne finance, ter pri javnih podjetjih, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina.

Občina se je dolgoročno zadolžila pri gospodarski družbi zasebnega prava, katere soustanoviteljica je, za kar ni imela podlage v javnofinančnih predpisih (povezava s točko 2.6.2.a revizijskega poročila), in katere dejavnost ni dajanje posojil, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 2. člena Pravilnika o postopkih zadolževanja občin.

V točki 2.6.2.a revizijskega poročila je navedeno, da Zakon o lokalni samoupravi<sup>5</sup> (v nadaljevanju: ZLS) v 20. členu določa, da lahko občina v skladu z zakoni poseduje, pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja ter ustanavlja in vodi javna podjetja. Občina lahko v skladu z drugim odstavkom 67. člena Zakona o javnih financah<sup>6</sup> (v nadaljevanju: ZJF) za opravljanje javnih služb in dejavnosti v javnem interesu ustanovi oziroma soustanovi pravne osebe, v katerih organizira svoje premoženje, in sicer v obliki javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov, javnih podjetij in javnih agencij. Zakon o gospodarskih javnih službah<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZGJS) je v času ustanovitve gospodarske družbe v prvem odstavku 6. člena določal, da občina zagotavlja izvajanje gospodarskih javnih služb tudi v režijskem obratu, javnem gospodarskem zavodu, javnem podjetju, z dajanjem koncesij osebam zasebnega prava ali z vlaganjem javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava, kadar je takšna oblika primernejša od že navedenih oblik.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE, 189/20 – ZFRO in 207/21.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 108/08 in 49/10.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 32/93, 30/98 – ZZLPP, 127/06 – ZJZP, 38/10 – ZUKN in 57/11 – ORZGJS40.

ZJF v prvem odstavku 73. člena določa, da o ustanavljanju in ukinjanju pravnih oseb, katerih ustanovitelj ali soustanovitelj je občina, odloča občinski svet, razen če ni s področnim zakonom ali z ZLS drugače določeno. ZJF v drugem odstavku 73. člena določa, da se lahko občinski svet na predlog pristojnega občinskega organa odloči za nakup delnic ali deleža v gospodarski družbi, če so za nakup zagotovljena sredstva v proračunu in če se s tem zaščitijo občinski interesi, ki pa so lahko, upoštevaje določilo prvega odstavka 21. člena ZLS, vezani zgolj na opravljanje lokalnih zadev javnega pomena (izvirne naloge)<sup>8</sup>.

Pridobivanje drugih kapitalskih naložb občine je lahko povezano le z uresničevanjem 76. člena ZJF, ki določa konverzijo terjatve v kapitalsko naložbo, če občina presodi, da bo lahko terjatve ali posamezno specifično stvarno premoženje lažje in z večjimi koristmi unovčila prek konverzije v kapital gospodarske družbe in potem s prodajo te kapitalske naložbe.

Občina je soustanovila družbo PC Komenda d.o.o. (v nadaljevanju: družba PC Komenda) z namenom izvedbe investicijskega projekta, ki je namenjen izvajanju tržne dejavnosti in realizaciji dobička na trgu. To ni namen, ki bi ustrezal javnemu interesu, ker ni povezan z izvajanjem nalog občine.

Občina z ustanovitvijo družbe PC Komenda ni ravnala po nobeni izmed dopustnih pravnih podlag za ustanovitev gospodarske družbe ali za nakup delnic ali deleža v gospodarski družbi, saj ne gre za:

- ustanovitev javnega podjetja, ki bi izvajalo javno službo, da bi lahko bila podlaga ustanovitve v določilih ZLS in ZGJS, ter
- nakup delnic ali deleža za zaščito občinskega interesa, da bi ustrezna podlaga lahko bil drugi odstavek 73. člena ZJF,

kar pomeni, da za ustanovitev družbe niso bili izpolnjeni pogoji, ki jih določajo javnofinančni predpisi, in torej občina družbe PC Komenda ne bi smela ustanoviti.

Občina je morala v odzivnem poročilu izkazati začetek aktivnosti za seznanitev občinskega sveta s problematiko ustanovitve in poslovanja družbe PC Komenda in pripravo načrta aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za ugotovitev zakonitih možnosti za najugodnejšo rešitev nastale situacije, v katerem bo opredeljen tudi okvirni rok seznanitve občinskega sveta s predlaganimi zakonitimi možnostmi rešitve nastale situacije.

## 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Občina je v odzivnem poročilu izkazala, da je 21. 9. 2023 občinski svet na njegovi 6. redni seji<sup>9</sup> seznanila z revizijskim poročilom o pravilnosti dela poslovanja občine v delu, ki se nanaša na družbo PC Komenda.

---

<sup>8</sup> Mnenje o javnofinančnem vprašanju glede pridobivanja kapitalskih naložb države in občin ter kapitalskih naložb pravnih oseb v njihovi lasti, ki ga je 21. 12. 2015 sprejel senat računskega sodišča.

<sup>9</sup> Zapisnik 6. redne seje občinskega sveta, št. 032-0002/2022-9 z 21. 9. 2023.

Občina je v odzivnem poročilu predstavila pripravljen načrt aktivnosti, iz katerega izhaja, da:

- bo pridobila dokumentacijo, povezano s stvarnimi vložki občine v družbo PC Komenda (poročilo o stvarnih vložkih, poročilo revizorja o oceni stvarnih vložkov), saj je ta bistvenega pomena za pravilnost presoje nadaljnjih korakov;
- bo izvedla cenitev vrednosti nepremičnin v lasti družbe PC Komenda ter cenitev vrednosti družbe PC Komenda; navedena dokumenta bosta podlaga za pripravo zakonitih možnosti za najugodnejšo rešitev nastale situacije;
- je župan odgovoren za predložitev predstavitve zakonitih možnosti za najugodnejšo rešitev nastale situacije občinskemu svetu v potrditev do konca junija 2024; rok za izvedbo končne rešitve problematike družbe PC Komenda bo odvisen od sprejete odločitve občinskega sveta.

Občina je v povezavi z načrtom aktivnosti že začela s postopkom izvedbe cenitve vrednosti družbe PC Komenda, in sicer je 9. 9. 2023 izdala naročilnico<sup>10</sup> za izvedbo ocene vrednosti družbe PC Komenda na dan 31. 12. 2022.

### 2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

---

<sup>10</sup> Št. 2023/000236.

### 3. Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti dela poslovanja Občine Komenda v letu 2021 izdelala Občina Komenda. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Jurij Kern, župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepa in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je izkazani popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1.2, ki ga je sprejela Občina Komenda za odpravo nepravilnosti, **zadovoljiv**.

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

#### Vročiti:

1. Občini Komenda, elektronsko;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, elektronsko.



*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si