



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti ravnanja  
s stvarnim premoženjem Muzeja za arhitekturo in  
oblikovanje**



2023

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

## POREVIZIJSKO POROČILO

### **Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti ravnanja s stvarnim premoženjem Muzeja za arhitekturo in oblikovanje**

Številka: 322-1/2021/43

Ljubljana, 27. marca 2023

# 1. Uvod

V revizijskem poročilu o pravilnosti ravnanja s stvarnim premoženjem<sup>1</sup>, št. 322-1/2021/30 z dne 17. 11. 2022 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Muzeju za arhitekturo in oblikovanje (v nadaljevanju: muzej) izreklo **mnenje s pridržkom** o pravilnosti poslovanja v delu, ki se nanaša na ravnanje s stvarnim premoženjem v letu 2020.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu muzeju podalo zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Muzej je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložil odzivno poročilo<sup>2</sup>. V odzivnem poročilu in dopolnitvi odzivnega poročila, ki sta ju s podpisom in pečatom potrdili odgovorni osebi dr. Bogo Zupančič, direktor, in Nejc Avbelj, pomočnik direktorja<sup>3</sup>, so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo in dopolnitev odzivnega poročila ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> [URL: [https://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/Datoteke/Revizije/2022/Muzeji/MuzArh\\_PP20\\_RevizijskoP\\_P.pdf](https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2022/Muzeji/MuzArh_PP20_RevizijskoP_P.pdf)], 10. 3. 2023.

<sup>2</sup> Št. 22.2023 z dne 15. 2. 2023 in dopolnitev št. 32.2023 z dne 3. 3. 2023.

<sup>3</sup> Pooblastilo št. 15.2023 z dne 30. 1. 2023.

## 2. Nepravilnosti in popravljalni ukrepi

### 2.1 Stvarno premoženje, prejeto v upravljanje

#### 2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.a revizijskega poročila je navedeno, da je imel muzej v letu 2020 pri zavarovalnici GENERALI d. d. zavarovano premoženje (požarno, potresno in strojelomno zavarovanje, zavarovanje stekla, zavarovanje nevarnosti vloma in ropa) in zavarovanje odgovornosti v znesku 6.405 EUR, oboje v korist muzeja in ne Republike Slovenije, zato je ravnal v nasprotju s 4. členom Pogodbe o prenosu sredstev v upravljanje javnemu zavodu<sup>4</sup>, ki določa, da bo muzej nepremičnine zavaroval za vse običajne rizike v korist Republike Slovenije.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je poskrbel za uskladitev pogojev zavarovanja z določbami pogodbe o prenosu sredstev v upravljanje muzeju.

#### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je po pridobitvi stališča Ministrstva za javno upravo, da je vinkulacija v korist Republike Slovenije možna, in sicer na podlagi posebne zahteve, pri zavarovalnici pridobil ustrezni obrazec in 3. 3. 2023 oddal zahtevo za izdajo potrdila o vinkulaciji pri premoženjskem zavarovanju v korist Republike Slovenije za zavarovalno polico št. 1514562.

#### 2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.2 Zemljiškoknjižna urejenost

#### 2.2.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.1.a revizijskega poročila je navedeno, da služnostna pot preko grajskega dvorišča za Papirnico Vevče za dostop do hidroelektrarne ni dogovorjena s pogodbo niti vpisana v zemljiško knjigo. Papirnica Vevče uporablja tudi prostor v pritličju južnega dela gradu, ki v celoti stoji na zemljišču s parcelno št. 1093/1, k. o. 1772 – Slape in je v upravljanju muzeja. Tudi glede uporabe teh prostorov ni bil sklenjen pisni dogovor oziroma ni bila urejena etažna lastnina. V skladu z 68. členom

---

<sup>4</sup> Brez številke z dne 22. 3. 2012, med Republiko Slovenijo, Ministrstvom za izobraževanje, znanost, kulturo in šport ter muzejem.

Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>5</sup> (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1) se nepremično premoženje, ki ga začasno ne potrebuje noben upravljavec ali uporabnik, lahko da v brezplačno uporabo po metodi javnega zbiranja ponudb ali z neposredno pogodbo, in sicer uporabnikom, ki jih zakon izrecno našteva<sup>6</sup>. Muzej ni ravnal v skladu z 68. členom ZSPDSLS-1, ker pogoji za oddajo prostorov v brezplačno uporabo niso bili izpolnjeni. V 58. členu ZSPDSLS-1 je določeno, da upravljanje nepremičnega premoženja obsega zlasti skrb za pravno in funkcionalno urejenost. V skladu z 59. členom ZSPDSLS-1 skrb za pravno urejenost med drugim obsega tudi urejeno zemljiškoknjižno stanje nepremičnin. Muzej ni ravnal v skladu z 58. in 59. členom ZSPDSLS-1, ker kot upravljavec nepremičnega premoženja ni poskrbel za ustanovitev in vpis služnosti v zemljiško knjigo in sklenitev pisnega dogovora s Papirnico Vevče glede uporabe prostorov oziroma za ureditev etažne lastnine.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je začel ustrezne postopke za ureditev zemljiškoknjižnega stanja nepremičnin in za ureditev odnosov z uporabnikom prostorov.

## 2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu navedel, da do dogovora o ureditvi odnosov z uporabnikom poslovnih prostorov ni prišlo, in izkazal, da je proti Papirnici Vevče 19. 4. 2022 po pooblaščenju na krajevno pristojno Okrožno sodišče v Ljubljani vložil tožbo zaradi izpraznitve in izročitve protipravno zasedenih poslovnih prostorov. Trenutno med strankama poteka mediacija. Pravilna ureditev stvarnopравnih pravic v zvezi z zemljiščem s parcelno št. 1093/1, k. o. – Slape in stavbo št. 2003 (grad Fazine) bo možna šele po razrešitvi spora.

## 2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.3 Popis sredstev in obveznosti do virov sredstev

### 2.3.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.2.a revizijskega poročila je navedeno, da muzej popisa muzejskega gradiva do leta 2020 še ni opravil, niti ga ni opravil v letu 2020, kar je v nasprotju s 36. členom Zakona o računovodstvu<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZR), ki določa, da mora pravna oseba ob koncu leta obvezno uskladiti stanje sredstev

---

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

<sup>6</sup> Osebam javnega prava za opravljanje javnih nalog; nevladnim organizacijam, ki jim je podeljen status delovanja v javnem interesu, za opravljanje tistih dejavnosti, za katere jim je podeljen status; socialnemu podjetju ali nepridobitni pravni osebi, kot je opredeljena v zakonu, ki ureja socialno podjetništvo; mednarodnim organizacijam, katerih članica je Republika Slovenija.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 23/99, 30/02-ZJF-C in 114/06-ZUE.

z dejanskim stanjem, ugotovljenim s popisom, v povezavi z 38. členom ZR, ki določa, da obdobje med zaporednima popisoma predmetov muzejske vrednosti ne sme biti daljše od 5 let.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravil načrt z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti ter začel z aktivnostmi za izvedbo popisa muzejskega gradiva.

### 2.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu predstavil načrt aktivnosti za izvedbo popisa muzejskega gradiva, kar prikazuje Tabela 1, ter odgovorne osebe in roke za izvedbo posameznih dejanj. Muzej je popis muzejskega gradiva razdelil na 2 dela, in sicer posebej popis muzejskega gradiva, ki je že dokumentirano, in posebej tistega, ki še ni. V obeh primerih pa bo moral popis muzejskega gradiva potekati hkrati ob drugih nalogah, ki jih muzej opravlja v okviru javne službe.

**Tabela 1** Akcijski načrt popisa muzejskega gradiva

Aktivnost	Odgovorna oseba	Rok izvedbe
Popis že dokumentiranih enot muzejskega gradiva:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>na podlagi izpisa iz muzejskega programa Kronos bodo pripravljene popisni obrazci kot podlaga za izvedbo popisa; ker gre za inventarizirano muzejsko gradivo, bo ob popisu vselej prisoten najmanj en kustos;</li> </ul>	odgovorni kustos	od 3. 3. 2023 do 30. 6. 2024
<ul style="list-style-type: none"> <li>po popisu bo izvedena tudi uskladitev v poslovnih knjigah.</li> </ul>	računovodkinja	do 31. 12. 2024
Popis nedokumentiranih enot muzejskega gradiva:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>zaradi podobnosti nalog in smiselne organizacije dela bo popis tega dela muzejskega gradiva potekal hkrati z izvajanjem projekta dokumentiranja še ne dokumentiranih enot muzejskega gradiva; pri tem bo sodelovala večina zaposlenih, katerih naloge bodo naslednje: a) ravnanje z gradivom in strokovno presojanje gradiva (izvajalci: kustos); b) nadzor in koordinacija nad dokumentarnimi dejavnostmi (izvajalka: kustosinja dokumentalistka); c) ostale naloge, ki so: administrativne in podporne dejavnosti ter tehnična podpora in logistika;</li> </ul>	direktor muzeja	od 3. 1. do 30. 6. 2024
<ul style="list-style-type: none"> <li>uskladitev v poslovnih knjigah.</li> </ul>	računovodkinja	do 31. 12. 2024

Direktor muzeja je 2. 3. 2013 sprejel sklep o začetku postopka popisa muzejskega gradiva<sup>8</sup>, ki določa, da se je popis že dokumentiranega muzejskega gradiva začel 3. 3. 2023. Sklep določa tudi odgovorne osebe za izvedbo posameznih nalog ter roke za njihovo izvedbo: zbiranje dosedanje popisne dokumentacije ter delni popisi morajo biti pripravljene do 30. 4. 2023, priprava popisnih obrazcev mora biti zaključena do 31. 7. 2023, smernice za enotno določitev enot gradiva morajo biti pripravljene in predložene za usklajevanje do 31. 8. 2023.

<sup>8</sup> Št. 29.2023.

### 2.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.4 Evidentiranje osnovnih sredstev v poslovnih knjigah muzeja – uskladitev vrednosti v glavni knjigi in registru osnovnih sredstev

### 2.4.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.3.1.a revizijskega poročila je navedeno, da je imel muzej na dan 31. 12. 2020 v glavni knjigi izkazana neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva v nabavni vrednosti 5.800.826 EUR, od tega nepremičnine v vrednosti 5.048.019 EUR, opremo in druga opredmetena osnovna sredstva pa v vrednosti 743.106 EUR. V registru osnovnih sredstev<sup>9</sup> pa so bila na dan 31. 12. 2020 izkazana osnovna sredstva s 500 inventarnimi številkami v nabavni vrednosti 5.790.110 EUR, od tega nepremičnine v vrednosti 5.048.019 EUR in oprema ter druga opredmetena osnovna sredstva v vrednosti 732.390 EUR. Razlike med glavno knjigo in registrom osnovnih sredstev se nanašajo na:

- nabavno vrednost opreme, ki je v registru osnovnih sredstev izkazana v znesku 355.725 EUR, kar je za 10.266 EUR več kot v glavni knjigi, kjer je (na kontih 040, 041 in 047) izkazana v skupnem znesku 345.459 EUR,
- nabavno vrednost drugih opredmetenih osnovnih sredstev – muzejskih predmetov, ki je v registru osnovnih sredstev izkazana v znesku 376.665 EUR, kar je za 20.982 EUR manj kot v glavni knjigi, kjer je izkazana v znesku 397.647 EUR.

Muzej ni ravnal v skladu z 29. členom Pravilnika o računovodstvu javnega zavoda Muzej za arhitekturo in oblikovanje<sup>10</sup>, ki določa, da mora zavod najmanj enkrat letno uskladiti podatke v glavni knjigi in pomožnih poslovnih knjigah, kamor v skladu s 7. členom ZR spada tudi register osnovnih sredstev.

Muzej je med izvajanjem revizije razlike med registrom osnovnih sredstev in glavno knjigo pojasnil le delno – v skupnem znesku 16.503 EUR (nepojasnen je ostal znesek 4.479 EUR), ki se nanaša na druga opredmetena osnovna sredstva – muzejske predmete. Razlika v nabavni vrednosti opreme (10.266 EUR) je ostala v celoti nepojasnjena, prav tako tudi za 2.645 EUR nižji popravek vrednosti zgradb in opreme v glavni knjigi glede na register osnovnih sredstev.

---

<sup>9</sup> Muzej je zaradi različnih načinov izvoza podatkov posredoval več različic izpisa registra osnovnih sredstev. V revizijskem poročilu povzemamo podatke po analitični evidenci, ki smo jo prejeli kot zadnjo, to je 19. 5. 2021.

<sup>10</sup> Sprejel direktor dne 1. 1. 2011.



Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je uskladjal vrednosti opreme, drobnega inventarja in drugih opredmetenih osnovnih sredstev v glavni knjigi in registru osnovnih sredstev.

## 2.4.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu izkazal, da je uskladjal vrednosti v glavni knjigi in registru osnovnih sredstev po stanju na dan 31. 12. 2022, in sicer je s temeljnico št. 4-22 zmanjšal vrednost drugih opredmetenih osnovnih sredstev na kontu 0451 za 4.479 EUR ter povečal vrednost opreme na kontu 040101 za 10.266 EUR ter v skladu s tem izkazal tudi vrednost sredstev, danih v upravljanje (konto 980), s temeljnico št. 1-23 pa je po stanju na dan 31. 1. 2023 povečal tudi znesek popravka vrednosti zgradb in opreme v glavni knjigi. Muzej je navedel, da razlogov za ugotovljene razlike med vrednostjo opreme, drobnega inventarja in drugih opredmetenih osnovnih sredstev v glavni knjigi in registru osnovnih sredstev ne more ugotoviti, ker razlike izhajajo iz preteklih let. Pred letom 2011 je imel muzej zunanega izvajalca računovodskih storitev, v letu 2011 pa je prešel na nov računalniški program in lastno računovodstvo, pri tem pa so bila vnesena le otvoritvena stanja, brez ustrezne analitike. Od leta 2018 računovodske storitve ponovno izvaja zunanji izvajalec.

## 2.4.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **delno zadovoljiv**. Muzej je sicer izvedel popravke nabavne vrednosti opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev ter popravka vrednosti zgradb in opreme, tako da so vrednosti v glavni knjigi in registru osnovnih sredstev usklajene, vendar pa pred tem ni ugotovil razlogov za razlike med stanji kontov glavne knjige in registrom osnovnih sredstev, zato pravilnosti izkazanih popravkov ni mogoče potrditi.

## 2.5 Evidentiranje osnovnih sredstev v poslovnih knjigah muzeja – obračun popravka vrednosti

### 2.5.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.3.1.b revizijskega poročila je navedeno, da je bila neodpisana vrednost osnovnih sredstev nepravilno izkazana, ker je muzej v letu 2020 nepravilno obračunal in izkazal popravek vrednosti oziroma amortizacijo. Muzej je televizor, ki ga je nabavil 19. 8. 2020 za 463 EUR<sup>11</sup>, v glavni knjigi in registru osnovnih sredstev izkazal na kontu 041 kot drobni inventar za opravljanje dejavnosti in za leto 2020 obračunal amortizacijo v znesku 154 EUR. Muzej ni ravnal v skladu s 45. členom ZR, ki določa, da se drobni inventar odpiše enkratno v celoti ob nabavi, ker vrednosti nabavljenega drobnega inventarja ni v celoti odpisal ob nabavi. Zato je bila v letu v 2020 amortizacija obračunana previsoko v znesku 154 EUR.

---

<sup>11</sup> Inventarna št. 002719.

V točki 2.1.3.1.d revizijskega poročila je navedeno, da je muzej pri obračunu amortizacije računalnika in strežnika, ki ju je nabavil 5. 6. 2020 (v skupnem znesku 6.126 EUR z DDV), kot osnovo upošteval vrednost, ki ni enaka nabavni vrednosti, kot to določa 7. člen Pravilnika o načinu in stopnjah odpisa neopredmetenih sredstev in opredmetenih osnovnih sredstev<sup>12</sup>. Muzej je nabavo 2 kosov opreme v registru osnovnih sredstev in glavni knjigi izkazal v drugačnem skupnem znesku (6.845 EUR) in na drugačnih (zamenjanih) inventarnih številkah, kot to izhaja iz računa. V obeh zapisnikih o aktiviranju osnovnega sredstva so bili sicer pripisani pravilni zneski in pravilne inventarne številke. Zaradi napačno izkazane nabavne vrednosti v registru osnovnih sredstev in glavni knjigi pri računalniku in strežniku, do katere je po pojasnilu računovodje prišlo zaradi zamenjave 2 inventarnih števil<sup>13</sup> in napačnega vnosa nabavne vrednosti, je bila v letu 2020 za 759 EUR previsoko obračunana amortizacija in prenizko obveznosti za sredstva, prejeta v upravljanje.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je pravilno obračunal popravek vrednosti na inventarnih št. 002717, 002718 in 002719.

## 2.5.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu izkazal, da je popravek vrednosti na inventarnih št. 002717, 002718 in 002719 obračunal pravilno (temeljnica št. 01-21 – popravek v znesku 759 EUR po stanju na dan 1. 6. 2021 in št. 4-22 popravek v znesku 154 EUR po stanju na dan 31. 12. 2022).

## 2.5.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.6 Evidentiranje muzejskega in knjižničnega gradiva – vnos vrednosti muzejskega gradiva v inventarno knjigo

### 2.6.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.3.2.a revizijskega poročila je navedeno, da muzej za skupno 6.605 v inventarni knjigi dokumentiranih enot muzejskega gradiva na dan 31. 12. 2020 ni izkazoval nobene vrednosti. Poleg tega vrednost muzejskih predmetov oziroma zbirk v inventarni knjigi v 35 primerih ni bila izkazana, kljub temu da je bila nabavna vrednost znana in v registru osnovnih sredstev izkazana v znesku 100.358 EUR. Navedeno je v nasprotju s 4. točko 6. člena Pravilnika o vodenju inventarne knjige

---

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 45/05, 138/06, 120/07, 48/09, 112/09, 58/10, 108/13 in 100/15.

<sup>13</sup> Inventarna št. 002717 in št. 002718.

premične kulturne dediščine<sup>14</sup>, ki med drugim določa, da inventarna knjiga med obveznimi podatki vsebuje tudi vrednost predmeta.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravil načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za vnos vrednosti v inventarno knjigo pri 6.605 enotah muzejskega gradiva.

## 2.6.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu navedel, da je problematiko neizkazovanja vrednosti v inventarni knjigi obravnaval na več strokovnih kolegijih in na ožjih sestankih vodstva muzeja z vodjo kustosov. Pri tem je bilo tudi na novo definirano skupno število enot, pri katerih ni bila določena vrednost. Po stanju na dan 12. 1. 2023 je takih enot muzejskega gradiva v inventarni knjigi 7.022, od tega se 6.037 enot nanaša na Plečnikovo zbirko (ki je v lasti javnega zavoda Muzeji in galerije mesta Ljubljana), muzej zato načrtuje izločitev tega dela zbirke iz svoje inventarne knjige, postopek deinventarizacije je določen v Zakonu o varstvu kulturne dediščine<sup>15</sup> (v nadaljevanju: ZVKD-1), preostanek enot pa se nahaja v 4 različnih zbirkah muzeja. Na tej podlagi je muzej zasnoval načrt aktivnosti za vnos vrednosti muzejskih predmetov v inventarno knjigo, ki ga prikazuje Tabela 2. Muzej je navedel tudi odgovorne osebe in roke za izvedbo posameznih dejanj.

**Tabela 2** Akcijski načrt za deinventarizacijo enot Plečnikove zbirke ter vnos manjkajočih vrednosti v inventarno knjigo

Aktivnost	Odgovorna oseba	Rok izvedbe
Izločitev Plečnikove zbirke iz inventarne knjige:	direktor muzeja	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• priprava pravnih in strokovnih podlag za pričetek postopka deinventarizacije;</li> </ul>		31. 3. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>• obravnava predloga deinventarizacije na strokovnem kolegiju muzeja, ki ga sestavljajo vsi kustosi, in sprejem sklepa o začetku postopka deinventarizacije;</li> </ul>		30. 5. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>• obravnava predloga deinventarizacije na seji sveta muzeja v skladu z drugim odstavkom 23. člena ZVKD-1 in sprejem ustreznega sklepa;</li> </ul>		30. 9. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>• pridobitev soglasja Ministrstva za kulturo v skladu z drugim odstavkom 23. člena ZVKD-1;</li> </ul>		30. 11. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>• izbris Plečnikove zbirke iz inventarne knjige muzeja.</li> </ul>		31. 12. 2023
Določitev manjkajočih vrednosti po posameznih zbirkah:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arhitekturna zbirka: identificiranih je bilo 352 enot gradiva, pri katerih vrednost v inventarni knjigi ni bila določena; do navedenega roka je načrtovana določitev vrednosti vsem enotam;</li> </ul>	direktor muzeja (v sodelovanju z 2 kustosoma)	31. 12. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zbirka industrijskega oblikovanja: identificiranih je bilo 87 enot gradiva, pri katerih vrednost v inventarni knjigi ni bila določena; do navedenega roka je načrtovana določitev vrednosti vsem enotam;</li> </ul>	pristojna kustosinja	31. 12. 2023

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 122/04 in 16/08 – ZVKD-1.

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZN0rg.

Aktivnost	Odgovorna oseba	Rok izvedbe
<ul style="list-style-type: none"> <li>Zbirka grafičnega oblikovanja: identificirana je bila 201 enota gradiva, pri katerih vrednost v inventarni knjigi ni bila določena; do navedenega roka je načrtovana določitev vrednosti vsem enotam;</li> </ul>	pristojna kustosinja	31. 12. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>Fotografska zbirka: identificiranih je bilo 345 enot gradiva, pri katerih vrednost v inventarni knjigi ni bila določena; do navedenega roka je načrtovana določitev vrednosti vsem enotam.</li> </ul>	pristojni kustos	31. 12. 2023
Zaključni pregled stanja: na podlagi poročila odgovornega kustosa za posamezno področje bo strokovni kolegij po obravnavi zaključnih poročil sprejel sklep o dokončanju popravilnega ukrepa.		31. 1. 2024

### 2.6.3 Ocena popravilnega ukrepa

Izkazani popravilni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.7 Evidentiranje muzejskega in knjižničnega gradiva – dokumentiranje muzejskega in knjižničnega gradiva

### 2.7.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.3.2.b revizijskega poročila je navedeno, da muzej na dan 31. 12. 2020 ni imel dokumentirane 72.301 enote muzejskega gradiva, kot to določa 69. člen ZVKD-1, po katerem dokumentiranje dediščine vsebuje predvsem evidentiranje gradiva, zbiranje podatkov za inventarizacijo enote dediščine, evidentiranje njenega stanja, ogroženosti ter dokumentiranje posegov, akcesije in premestitve enot.

V točki 2.1.3.2.c revizijskega poročila je navedeno, da knjižnica muzeja na dan 31. 12. 2020 ni imela dokumentiranih 2.400 enot knjižničnega gradiva, kar ni v skladu s 6. členom Pravilnika o pogojih za izvajanje knjižnične dejavnosti kot javne službe<sup>16</sup>, ki določa, da mora vsaka knjižnica imeti katalog knjižničnega gradiva.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravil načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za dokumentiranje muzejskega in knjižničnega gradiva.

### 2.7.2 Izkazani popravilni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu predstavil načrt aktivnosti za dokumentiranje muzejskega gradiva, ki ga prikazuje Tabela 3. Muzej je navedel tudi odgovorne osebe in roke za izvedbo posameznih dejanj.

<sup>16</sup> Uradni list RS, št. 73/03, 70/07 in 80/12.

**Tabela 3** Akcijski načrt dokumentiranja muzejskega gradiva

Aktivnost	Odgovorna oseba	Rok izvedbe
Pregled stanja:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>pregled dosedanje dokumentacije, vključno z zabeležkami o dosednji praksi/metodologiji tovrstnih popisov;</li> </ul>	pomočnik direktorja	30. 4. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>strokovna obravnava teh popisov in strokovno stališče (določitev prioritet/vrstnega reda dokumentiranja).</li> </ul>	odgovorni kustosi za posamezne zbirke	30. 5. 2023
Vzpostavitev enotnega dokumentarnega obrazca:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>priprava predloga enotnega dokumentarnega obrazca, ki bo vseboval vse obvezne kategorije za dokumentiranje gradiva iz 69. člena ZVKD-1, po možnosti pa tudi dodatne kategorije za namen znanstvenega raziskovanja ter kategorije za popis muzejskega gradiva v smislu 36. do 40. člena ZR; predložitev v sprejem strokovnemu kolegiju;</li> </ul>	odgovorna kustosinja	30. 10. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>priprava smernic za enotno določitev enot gradiva, ki bodo namenjene dokumentiranju enot gradiva v primeru, da obstaja več interpretacij, kaj obsega enota gradiva; predložitev v sprejem strokovnemu kolegiju.</li> </ul>	odgovorna kustosinja	31. 12. 2023
Izvedba projekta dokumentiranja še nedokumentiranega muzejskega gradiva:		
<ul style="list-style-type: none"> <li>projekt bo zaradi obsežnega vložka dela nadomestil enega od razstavnih projektov; sodelovala bo večina zaposlenih; naloge, povezane z ravnanjem z gradivom in strokovno presojanje, bodo izvajali kustosi po posameznih področjih, nadzor in koordinacijo bo izvajala kustosinja dokumentalistka, zagotovljena bo tudi administrativna in tehnična podpora.</li> </ul>	direktor muzeja	od 3. 1. 2024 do 30. 6. 2024
Vzpostavitev enotnega dokumentarnega popisa zbirk muzeja: kot končni rezultat vseh navedenih aktivnosti, ki bo informacijska podlaga tako za strokovne funkcije muzeja (načrt inventarizacije, raziskovanje, načrtovanje razstavnih projektov, večanje dostopnosti) kot tudi za poslovne funkcije muzeja (kot je popis muzejskega gradiva v smislu ZR).	skrbnica: kustosinja dokumentalistka	30. 9. 2024

Muzej je v odzivnem poročilu predstavil tudi načrt aktivnosti za dokumentiranje knjižničnega gradiva. Muzej je navedel, da je v obdobju od 1. 11. 2021 do 31. 12. 2022 že dokumentiral 510 publikacij, zato je po stanju na dan 1. 1. 2023 še 1.890 nedokumentiranih enot knjižničnega gradiva. Muzej načrtuje popis približno 500 enot gradiva letno, tako da bi najkasneje v letu 2026 dokumentiral vse enote gradiva. Glede na vsebino gradiva pa je predvideni vrstni red naslednji: najprej se dokumentira knjižno gradivo iz knjižnice E. Ravnikarja (210 enot), sledi knjižno gradivo V. B. Mušiča (600 enot) in nato še preostanek. Predvidoma bo dokumentiranje zaključeno do konca leta 2026, za odgovorno osebo je določena vodja knjižnice.

### 2.7.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.8 Evidentiranje muzejskega in knjižničnega gradiva – vrednotenje podarjenega muzejskega in knjižničnega gradiva

### 2.8.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.3.2.d revizijskega poročila je navedeno, da muzej v poslovnih knjigah na dan 31. 12. 2020 ni izkazoval 87.660 enot podarjenega muzejskega gradiva in 12.831 enot podarjenega knjižničnega gradiva, prav tako pa ni izkazoval 1.131 enot nabavljenega muzejskega gradiva, kar ni v skladu z 28. členom ZR, ki določa, da bilanca stanja vsebuje podatke o stanju sredstev ter obveznosti do virov sredstev pravne osebe ob koncu obračunskega obdobja.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravil načrt aktivnosti z določitvijo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za pripravo metodologije vrednotenja podarjenega muzejskega in knjižničnega gradiva ter za vnos vrednosti podarjenega in nabavljenega gradiva v poslovne knjige.

### 2.8.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu predstavil načrt aktivnosti za pripravo metodologije vrednotenja podarjenega muzejskega in knjižničnega gradiva ter za vnos vrednosti podarjenega in nabavljenega gradiva v poslovne knjige, kar prikazuje Tabela 4, ter odgovorne osebe in roke za izvedbo posameznih dejanj.

**Tabela 4** Akcijski načrt za pripravo metodologije vrednotenja in vnos vrednosti podarjenega muzejskega in knjižničnega gradiva v poslovne knjige

Aktivnost	Odgovorna oseba	Rok izvedbe
Priprava izhodišč za vrednotenje po posameznih zbirkah:	odgovorni kustosi	30. 5. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>odgovorni kustosi skrbniki posameznih zbirk pripravijo izhodišča za vrednotenje podarjenega muzejskega in knjižničnega gradiva v okviru zbirke, za katero so zadolženi.</li> </ul>		
Uskladitev izhodišč za vrednotenje:	direktor muzeja	20. 9. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>obravnava pripravljenih izhodišč vrednotenja po zbirkah iz prejšnje faze, na strokovnem kolegiju z namenom ugotoviti, do kolikšne mere je možno vrednotenje opredeliti s splošnimi pravili in v katerih primerih so potrebna posebna merila; strokovni kolegij sprejme zavezujoče sklepe, ki bodo podlaga za pripravo smernic.</li> </ul>		
Izdelava smernic za vrednotenje:	direktor muzeja	31. 12. 2023
<ul style="list-style-type: none"> <li>direktor muzeja bo imenoval delovno skupino, v kateri bodo skrbniki zbirk in drugi strokovnjaki, z nalogo pripraviti ustrezen dokument v obliki smernic oziroma pravilnika.</li> </ul>		
Vnos vrednosti podarjenega in nabavljenega gradiva v poslovne knjige:	računovodkinja	31. 12. 2024
<ul style="list-style-type: none"> <li>muzej bo še naprej tekoče vnašal v poslovne knjige vrednosti, ki so že določene oziroma znane (na primer na podlagi pogodb); vrednost ostalega gradiva pa na podlagi ocene, ko bo ta opravljena.</li> </ul>		

### 2.8.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.9 Oddaja stvarnega premoženja v najem

### 2.9.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.5.a revizijskega poročila je navedeno, da je muzej najemniku v letu 2020 najemnino zaračunal v nižjem znesku (450 EUR), kot izhaja iz določil v Pogodbi o najemu gostinskega lokala – kavarne MAO<sup>17</sup>, ker najemnine od leta 2017 ni usklajeval z indeksom cen življenjskih potrebščin (v letu 2020 bi najemnina morala znašati 945 EUR), za obdobje od 1. 7. do 18. 10. 2020 pa najemnine niti ni obračunal, zato je v letu 2020 najemniku zaračunal za 3.195 EUR premalo najemnine. V letu 2020 (enako kot tudi v letu pred tem) najemniku tudi ni izstavljal mesečnih računov za obratovalne stroške.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je uredil razmerja z najemnikom poslovnih prostorov, vključno s poplačilom premalo zaračunanih zneskov za leto 2020 glede na sklenjeno najemno pogodbo.

### 2.9.2 Izkazani popravljalni ukrep

Muzej je v odzivnem poročilu izkazal, da je najemniku poslovnega prostora v letu 2021 dodatno zaračunal 522 EUR premalo plačane najemnine v letu 2020, račun št. 21000027 je najemnik tudi poravnal. Razliko do ugotovljenega zneska premalo plačane najemnine je muzej najemniku zaračunal v letu 2023, računa št. 230000001 z dne 13. 2. 2023 v znesku 450 EUR in št. 230000007 z dne 28. 2. 2023 v znesku 2.298 EUR še nista poravnana.

Muzej je v odzivnem poročilu navedel, da je pogodba z najemnikom gostinskega lokala decembra 2021 potekla. V januarju 2022 je bil sicer zaključen postopek izbire novega najemnika gostinskega lokala, vendar pogodba z njim ni bila podpisana, ker Ministrstvo za kulturo ni podalo soglasja, zato bo muzej v letu 2023 postopek izbire ponovil.

### 2.9.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **delno zadovoljiv**. Muzej je izkazal, da je del v letu 2020 premalo zaračunane najemnine najemnik poravnal. Za preostanek v skupnem znesku 2.748 EUR pa je muzej najemniku sicer izstavil 2 računa (z dne 13. 2. 2023 in 28. 2. 2023), vendar tako pozno, da rok za plačilo računov do predložitve dopolnitve odzivnega poročila še ni potekel, zato ne moremo potrditi, da je muzej 2.748 EUR premalo zaračunane najemnine tudi dejansko prejel. Poleg tega pa

---

<sup>17</sup> Št. 2016/1 z dne 7. 12. 2016.

muzej ni izkazal, da je najemniku zaračunal obratovalne stroške, za katere mu v letu 2020 ni izstavil računov.

## **2.10 Stroški storitev, povezani s stvarnim premoženjem – storitve s področja varnosti**

### **2.10.1 Opis nepravilnosti**

V točki 2.2.2.a revizijskega poročila je navedeno, da je muzej v letu 2020 za izvajanje strokovnih nalog s področja požarnega varstva izvajalcu SINTAL d. o. o. plačeval storitve, čeprav z njim ni imel sklenjene veljavne pogodbe. Na izdanih računih v letu 2020 se izvajalec sklicuje na pogodbo št. 01-723/02, ki je bila sklenjena 2. 9. 2002, vendar je muzej 1. 6. 2011 z omenjenim izvajalcem sklenil novo pogodbo o izvajanju strokovnih nalog s področja varnosti in zdravja pri delu ter varstva pred požarom št. 0829-11, v kateri je bilo določeno, da s podpisom te pogodbe preneha veljati pogodba št. 723-02 z dne 2. 9. 2002. Ker je pogodba št. 0829-11 veljala le do 31. 12. 2011, nova pogodba pa od takrat ni bila sklenjena, je muzej v letu 2020 izvajalcu SINTAL d. o. o. plačal storitve izvajanja strokovnih nalog s področja požarnega varstva v znesku 1.208 EUR brez veljavne pogodbe.

Muzej je moral v odzivnem poročilu izkazati, da je uredil razmerja z izvajalcem storitev s področja varnosti.

### **2.10.2 Izkazani popravljalni ukrep**

Muzej je od izvajalca storitev SINTAL d. o. o. prejel dobropis (št. IR230105-00047 z dne 31. 1. 2023) v znesku 1.208 EUR, kolikor je bilo zaračunanih storitev v letu 2020, za katere ni bilo podlage v takrat veljavni pogodbi. Dobropis bo po navedbi muzeja upoštevan pri plačilu prvega naslednjega računa izvajalcu storitev. S SINTAL d. o. o. je muzej sklenil pogodbo (št. 0146-23), ki obsega tudi strokovne storitve s področja požarnega varstva, ki v prej veljavni pogodbi niso bile navedene, in velja od 1. 2. 2023.

### **2.10.3 Ocena popravljalnega ukrepa**

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.



### 3. Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o ravnanju s stvarnim premoženjem izdelal Muzej za arhitekturo in oblikovanje. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki sta ga s podpisom in pečatom potrdila dr. Bogo Zupančič, direktor Muzeja za arhitekturo in oblikovanje, ter Nejc Avbelj, pomočnik direktorja, po pooblastilu, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi, opisani v točkah 2.1.2, 2.2.2, 2.3.2, 2.5.2, 2.6.2, 2.7.2, 2.8.2 in 2.10.2, ki jih je sprejel Muzej za arhitekturo in oblikovanje za odpravo nepravilnosti, **zadovoljivi**.

Izkazana popravljalna ukrepa, predstavljena v točkah 2.4.2 in 2.9.2, sta **delno zadovoljiva**.

## **4. Ovrednotenje nezadovoljivo odpravljenih nepravilnosti**

Nepravilnosti, opisani v točkah 2.4.1 in 2.9.1, za kateri Muzej za arhitekturo in oblikovanje ni izkazal v celoti zadovoljivih popravljalnih ukrepov, se nanašata na nepojasnjeno vsebino ugotovljenih razlik med stanji kontov glavne knjige in registrom osnovnih sredstev in neizvedeno plačilo premalo zaračunane najemnine za poslovne prostore za leto 2020.

Nepravilnosti, ki nista bili v celoti zadovoljivo odpravljeni, ne presegata pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

## 5. Sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja

Muzej za arhitekturo in oblikovanje v odzivnem poročilu ni izkazal v celoti zadovoljivih popravljivih ukrepov za odpravo nepravilnosti, opisanih v točkah 2.4.1 in 2.9.1.

S tem je Muzej za arhitekturo in oblikovanje v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču<sup>18</sup> in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>19</sup> kršil obveznost dobrega poslovanja.

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

### Vročiti:

1. Muzeju za arhitekturo in oblikovanje, navadno elektronsko;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, navadno elektronsko.

---

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

<sup>19</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si