



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## POREVIZIJSKO POROČILO

### Popravljalni ukrepi pri reviziji nove sodne stavbe v Ljubljani



2022

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

## POREVIZIJSKO POROČILO

### **Popravljalni ukrepi pri reviziji nove sodne stavbe v Ljubljani**

Številka: 320-7/2020/41

Ljubljana, 8. avgusta 2022

# 1. Uvod

V revizijskem poročilu o učinkovitosti poslovanja Ministrstva za pravosodje pri realizaciji projekta nove sodne stavbe v Ljubljani v obdobju od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2020<sup>1</sup>, št. 320-7/2020/33 z dne 30. 3. 2022 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Ministrstvu za pravosodje (v nadaljevanju: ministrstvo) izreklo mnenje, da je bilo poslovanje pri realizaciji projekta nove sodne stavbe v Ljubljani **neučinkovito**.

Ker vse razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu ministrstvu podalo zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Ministrstvo je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo<sup>2</sup>, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila Tinka Teržan, namestnica generalnega sekretarja, ki je bila od 2. 2. 2022 po pooblastilu št. 1002-31/2017/573 z dne 2. 2. 2022 pooblaščenca, da izvaja naloge odgovorne osebe ministrstva. Ker ima ministrstvo od 1. 6. 2022 novo odgovorno osebo, je računsko sodišče ministrstvo pozvalo k dopolnitvi odzivnega poročila. Ministrstvo je v zahtevanem roku 15 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo<sup>3</sup>, ki ga je po pooblastilu št. 1002-31/2017/618 z dne 7. 7. 2022 z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba ministrstva dr. Uroš Gojkovič, vršilec dolžnosti generalnega sekretarja, in v katerem je predstavljen popravljalni ukrep.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalni ukrep in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnega ukrepa.

---

<sup>1</sup> [URL: [https://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/Datoteke/Revizije/2022/SodnaStavba/Sodna\\_stavba\\_RSP\\_RevizijskoP.pdf](https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2022/SodnaStavba/Sodna_stavba_RSP_RevizijskoP.pdf)], 3. 8. 2022.

<sup>2</sup> Št. 061-3/2020/49 z dne 24. 6. 2022.

<sup>3</sup> Št. 061-3/2020/51 z dne 7. 7. 2022.

## 2. Nesmotrnosti in popravljalni ukrep

### 2.1 Predstavitev, ocena in odločitev o izvedbi investicije ter terminski načrt projekta nove sodne stavbe v Ljubljani

#### 2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.2.1 revizijskega poročila, ki se nanaša na predstavitev variant izvedbe investicije, je navedeno, da je bil Dokument identifikacije investicijskega projekta za gradnjo nove sodne stavbe v Ljubljani<sup>4</sup> (v nadaljevanju: DIIP2013) izdelan zaradi vključitve variante Bežigrajski dvor v predstavitev možnih variant izvedbe investicije. V predstavitev možnih variant izvedbe investicije, ki je bila narejena v okviru DIIP2013, je bila vključena varianta Bežigrajski dvor, za katero projektna dokumentacija<sup>5</sup> (idejna zasnova) ni bila izdelana. Investicijska dokumentacija DIIP2013 tudi ne zajema vseh vsebinskih delov<sup>6</sup>. Ker je od izdelave investicijske dokumentacije DIIP2013 poteklo časovno obdobje<sup>7</sup>, ko bi bila ta investicijska dokumentacija lahko še ustrezna podlaga za realizacijo investicije v novo sodno stavbo v Ljubljani, smo ocenili, da ministrstvo ob koncu obdobja, na katero se nanaša revizija, ni razpolagalo s predstavitev možnih variant izvedbe investicije, ki bi lahko predstavljala podlago za realizacijo investicije v novo sodno stavbo v Ljubljani.

V točki 2.1.2.2 revizijskega poročila, ki se nanaša na oceno variant izvedbe investicije, je navedeno, da je bila v oceno variant izvedbe investicije, ki je bila narejena v okviru Predinvesticijske zasnove nove sodne stavbe v Ljubljani<sup>8</sup> (v nadaljevanju: PIZ2013), vključena varianta Bežigrajski dvor, za katero smo ugotovili, da projektna dokumentacija (idejna zasnova) do konca obdobja, na katero se nanaša revizija, še ni bila izdelana (povezava s točko 2.1.2.1 revizijskega poročila). Za varianto Masarykova pa je bilo že na podlagi recenzije projektne dokumentacije, izdelane v juliju 2013, torej še pred izdelavo PIZ2013 v novembru 2013, ugotovljeno, da projektna dokumentacija za pridobitev gradbenega dovoljenja ni več ustrezna. Poleg tega je od izdelave PIZ2013 že poteklo časovno obdobje<sup>9</sup>, ko bi bila ta investicijska dokumentacija lahko še ustrezna. Posledično ministrstvo ob koncu obdobja, na katero se nanaša revizija, ni razpolagalo z oceno variant izvedbe investicije, ki bi lahko predstavljala podlago za realizacijo investicije v novo sodno stavbo v Ljubljani.

---

<sup>4</sup> Št. 478-1136/2012/9, maj 2013.

<sup>5</sup> Projektna dokumentacija je dokumentacija, ki se pripravlja za projekte z gradbenimi posegi oziroma gradnjo objektov. S projektno dokumentacijo odgovorni projektanti določijo lokacijske, funkcionalne, oblikovne in tehnične značilnosti predvidene gradnje tako, da ob upoštevanju investitorja zagotovijo skladnost s prostorskimi akti. Dokumenti, ki spadajo pod projektno dokumentacijo, so na primer idejna zasnova, idejni projekt, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, projekt za izvedbo in so ena ključnih podlag za pripravo investicijske dokumentacije.

<sup>6</sup> Na primer za varianto Bežigrajski dvor ni bila ocenjena vrednost investicije.

<sup>7</sup> V tem časovnem obdobju so se spremenile ključne predpostavke, kot na primer sprememba cen, časovnega načrta izvedbe, virov financiranja.

<sup>8</sup> Št. 39/13-IP-LJ, november 2013.

<sup>9</sup> Tako kot opomba 7.

V točki 2.1.2.3 revizijskega poročila, ki se nanaša na odločitev o izvedbi investicije, je navedeno, da investicijski program (v nadaljevanju: IP), ki naj bi najugodnejšo varianto iz PIZ2013 podrobno obdelal, ni bil izdelan. Posledično ni bil sprejet ali zavržen sklep o izvedbi investicije. S potrditvijo IP s strani odgovorne osebe investitorja se šele sprejme odločitev o izvedbi projekta. Pred to potrditvijo projekt nima potrjene vsebine in vodja projekta nima pooblastila, da prične z izvedbo projekta. Zato pred tem datumom ni mogoče objaviti javnega naročila za izbor glavnega izvajalca. Za začetek izvedbe kateregakoli projekta torej obstaja predpogoj, da ima investitor izdelan in potrjen IP ter študijo izvedbe, ki je lahko vključena v IP.

Ministrstvo je glede IP, ki naj bi izbrano varianto iz preinvesticijske zasnove podrobno obdelal, pojasnilo, da IP še ni izdelalo, saj nima izdelane projektne dokumentacije niti izbranega projektanta.

V točki 2.4.1 revizijskega poročila, ki se nanaša na terminski načrt projekta nove sodne stavbe v Ljubljani, je navedeno, da ministrstvo za obdobje od leta 2006 do leta 2013 terminskega načrta aktivnosti na projektu nova sodna stavba v Ljubljani ni pripravilo. Dokument, ki naj bi predstavljal terminski načrt izvedbe aktivnosti na projektu nova sodna stavba v Ljubljani, je bil v letu 2013 izdelan za obdobje od leta 2013 do leta 2017 z zaključkom projekta v letu 2017, sicer določa aktivnosti, termine in trajanje aktivnosti, ne določa pa izvajalcev aktivnosti in nadzora nad izvajalci aktivnosti. Leta 2019 je bil izdelan nov dokument, ki naj bi predstavljal terminski načrt za obdobje od leta 2019 do leta 2027, ki pa ne vsebuje niti podrobnih specifikacij posameznih aktivnosti in je zaključek projekta zgolj podaljšal v leto 2027. Ministrstvo razpolaga z dokumentom, ki naj bi predstavljal terminski načrt projekta nove sodne stavbe v Ljubljani in naj bi pripeljal do realizacije projekta nove sodne stavbe v Ljubljani v letu 2027, vendar ta ne vključuje niti specifikacije izvedbe posameznih aktivnosti, povezanih z izgradnjo nove sodne stavbe v Ljubljani.

Ministrstvo ne razpolaga z IP oziroma s študijo izvedbe investicije, ki je lahko sestavni del IP in jo predpisuje Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ<sup>10</sup> (v nadaljevanju: uredba) kot dokument, ki mora biti pripravljen pred začetkom izvedbe projekta. Posledično ministrstvo ne razpolaga s časovnim načrtom izvedbe investicije s popisom vseh aktivnosti skupaj z organizacijo vodenja projekta in izdelano analizo izvedljivosti, ki po uredbi predstavlja obvezno vsebino IP. Ministrstvo, kljub temu da razpolaga z dokumenti, ki naj bi predstavljali terminski načrt izvedbe aktivnosti na projektu nova sodna stavba v Ljubljani, za obdobje od leta 2013 do leta 2017 in za obdobje od leta 2019 do leta 2027 ne razpolaga s časovnim načrtom projekta nove sodne stavbe v Ljubljani, ki na podlagi uredbe predstavlja podlago za izvedbo investicije.

Ministrstvo je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je začelo s postopki izdelave investicijske dokumentacije v skladu z uredbo.

## 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Ministrstvo je v odzivnem poročilu navedlo, da so v maju 2022 stekli vsi potrebni postopki za izvedbo javnega naročila za sklenitev pogodbe za izdelavo projektne dokumentacije s prvonagrajenim

---

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

natečajnikom po 100. členu Zakona o javnem naročanju<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZJN-3). Z dne 21. 6. 2022 je bila družbi BEVK PEROVIĆ ARHITEKTI, d.o.o. prek e-portala javnih naročil posredovana dokumentacija za pripravo ponudbe za izdelavo projektne dokumentacije za objekt nove sodne stavbe v Ljubljani. Izbor projektanta ministrstvo načrtuje dokončati do jeseni 2022.

Ministrstvo je 23. 6. 2022 z družbo GE PROJEKT d. o. o. podpisalo pogodbo za izvedbo storitev strokovnega svetovanja in priprave ter obdelave dokumentacije v zvezi z izvedbo predhodnega postopka in preizkusa javno-zasebnega partnerstva za projekt izgradnje nove sodne stavbe v Ljubljani<sup>12</sup> (v nadaljevanju: pogodba o preizkusu javno-zasebnega partnerstva). Iz pogodbe o preizkusu javno-zasebnega partnerstva izhaja, da je ministrstvo izvedlo postopek evidenčnega naročila<sup>13</sup>, katerega predmet je izvedba navedenih storitev in priprave dokumentacije v zvezi z izvedbo predhodnega postopka in preizkusa javno-zasebnega partnerstva za projekt izgradnje nove sodne stavbe v Ljubljani, in sicer na podlagi določil Zakona o javno-zasebnem partnerstvu<sup>14</sup> in Pravilnika o vsebini upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva<sup>15</sup>. Pogodbene storitve se izvedejo po naslednjih fazah: faza 1 – poziv promotorjem, faza 2 – izdelava ocene o upravičenosti izvedbe projekta po modelu javno-zasebnega partnerstva z oceno pričakovane stanja objektov, faza 3 – pravna in strokovna pomoč v zvezi z odločitvijo o vlogi o zainteresiranosti ter strokovna pomoč pri izdelavi investicijske dokumentacije, vezano na vprašanja javno-zasebnega partnerstva. Skupna okvirna pogodbena cena znaša 23.424 EUR z DDV, pri čemer je izvajalec upravičen do celotnega plačila faze 1 in faze 2 zgolj v primeru, ko je v okviru faze 1 pridobljena najmanj 1 vloga o zainteresiranosti morebitnega promotorja, sicer je izvajalec upravičen do plačila 70 % vrednosti od z navedeno pogodbo dogovorjene vrednosti za fazo 1 in fazo 2. Cena storitve faze 3 je dogovorjena po sistemu dejansko porabljenih ur. Izvajalec se po pogodbi o preizkusu javno-zasebnega partnerstva zavezuje, da bo pričel z izvajanjem predmetnih storitev takoj po podpisu pogodbe in po zapisniški uvedbi v delo.

Z dne 24. 6. 2022 je ministrstvo z družbo K&Z, Svetovanje za razvoj d. o. o. podpisalo pogodbo za izdelavo investicijskega programa, po potrebi tudi novelacije investicijskega programa, ter strokovno svetovanje s področja finančnega spremljanja projekta izgradnje nove sodne stavbe<sup>16</sup> (v nadaljevanju: pogodba za izdelavo investicijskega programa). Iz uvodnih ugotovitev pogodbe za izdelavo investicijskega programa izhaja, da je ministrstvo izvedlo postopek evidenčnega naročila<sup>17</sup>, katerega predmet je izdelava investicijskega programa, po potrebi tudi novelacije investicijskega programa, ter strokovno svetovanje s področja finančnega spremljanja projekta izgradnje nove sodne stavbe. Pogodbene storitve se bodo izvajale v 2 fazah, in sicer: faza 1 – izdelava investicijskega programa, faza 2 – izdelava novelacije investicijskega programa in faza 3 – strokovno svetovanje s področja finančnega spremljanja projekta v obsegu največ 30 ur. Izdelava novelacije investicijskega programa (faza 2) je pogojena z ugotovitvijo, da so se spremenile ključne predpostavke iz investicijskega programa. Če bo naročnik med izvajanjem te pogodbe ocenil, da niso izpolnjene

---

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 91/15, 14/18, 121/21, 10/22 in 74/22 – odl. US.

<sup>12</sup> Št. C2030-22-298735.

<sup>13</sup> V okviru investicije izgradnje nove sodne stavbe v Ljubljani in na podlagi drugega odstavka 21. člena ZJN-3.

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 127/06.

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 32/07.

<sup>16</sup> Št. C2030-22-298739.

<sup>17</sup> Tako kot opomba 14.

okolščine, ki terjajo novelacijo investicijskega programa, izvajalca za to storitev ne bo uvedel v delo in se bo storitev štela za opuščeno delo. Izvajalec se zavezuje izdelati zahtevano dokumentacijo posamezne faze in jo predati ministrstvu v rokih, določenih v pogodbi za izdelavo investicijskega programa. Izvajalec je dolžan izdelati investicijski program v 45 koledarskih dneh od uvedbe v delo za fazo 1. Novelacijo investicijskega programa je izvajalec dolžan izdelati v 30 koledarskih dneh od uvedbe v delo za fazo 2. Pogodbena cena za izvedbo storitev po pogodbi za izdelavo investicijskega programa znaša 13.877,50 EUR z DDV.

### **2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa**

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.



### 3. Mnenje o izkazanem popravljalnem ukrepu

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti poslovanja Ministrstva za pravosodje pri realizaciji projekta nove sodne stavbe v Ljubljani v obdobju od 1. 1. 2006 do 31. 12. 2020 izdelalo Ministrstvo za pravosodje. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je po pooblastilu št. 1002-31/2017/618 z dne 7. 7. 2022 z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba ministrstva dr. Uroš Gojkovič, vršilec dolžnosti generalnega sekretarja, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepa in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je izkazani popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1.2, ki ga je sprejelo Ministrstvo za pravosodje, **zadovoljiv**.

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

#### Vročiti:

1. Ministrstvu za pravosodje, navadno elektronsko;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, navadno elektronsko.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si