



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti izvedbe investicije v napravo za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov



2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti
izvedbe investicije v napravo za obdelavo
mešanih komunalnih odpadkov**

Številka: 321-2/2019/44
Ljubljana, 8. aprila 2022

1. Uvod

V revizijskem poročilu o učinkovitosti izvedbe investicije v napravo za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v obdobju od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2020¹, št. 321-2/2019/36 z dne 29. 12. 2021 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) izreklo mnenje, da sta bili Mestna občina Maribor (v nadaljevanju: MO Maribor) in Snaga, družba za ravnanje z odpadki in druge komunalne storitve, d.o.o., Maribor (v nadaljevanju: Snaga) **delno učinkoviti**.

Ker vse razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu MO Maribor podalo zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

MO Maribor je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Aleksander Saša Arsenovič, župan, so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ [URL: <https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/ucinkovitost-izvedbe-investicije-v-napravo-za-predobdelavo-mesanih-komunalnih-odpadkov-2779/>], 4. 4. 2022.

² Št. 06002-46/2019-22 z dne 24. 3. 2022 ter dopolnitev št. 06002-46/2019-23 z dne 30. 3. 2022.

2. Nesmotrnosti in popravljalni ukrep

2.1 Status sortirnice v primeru predčasnega prenehanja koncesijskega razmerja

2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.1.1.c revizijskega poročila je navedeno, da je v Odloku o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Mestni občini Maribor³ (v nadaljevanju: odlok o koncesiji) in Koncesijski pogodbi za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov in obdelavo mešanih komunalnih odpadkov brez energetske izrabe v Mestni občini Maribor⁴ (v nadaljevanju: koncesijska pogodba) določeno, da lahko MO Maribor v primeru prenehanja koncesijskega razmerja z odkupom koncesije prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali pridobil za namen izvajanja gospodarske javne službe (v nadaljevanju: GJS). V primeru prenehanja koncesijskega razmerja z odvzgom koncesije, s prevzemom javne službe v režijo ali v kakšnih drugih primerih prenehanja koncesijskega razmerja pa odlok o koncesiji in koncesijska pogodba ne vsebujeta določb, ki bi se nanašale na možnost prevzema objektov in naprav, ki jih je koncesionar zgradil ali pridobil za namen izvajanja GJS. V odloku o koncesiji in koncesijski pogodbi tako ni določeno, da lahko MO Maribor v vseh primerih prenehanja koncesijskega razmerja prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali pridobil za namen izvajanja GJS. V primeru prenehanja koncesijskega razmerja z odkupom koncesije, ki sicer določa prevzem teh objektov in naprav, pa ni določeno, na kakšen način in pod kakšnimi pogoji jih lahko MO Maribor prevzame. Ker MO Maribor v odloku o koncesiji in koncesijski pogodbi ni ustrezno in zadostno zavarovala svojih interesov za zagotovitev neprekinjenega in stroškovno učinkovitega izvajanja GJS v primeru prenehanja koncesijske pogodbe, je glede sortirnice postavljena v podrejen položaj v primerjavi s koncesionarjem kot lastnikom gospodarske javne infrastrukture, zaradi česar je po naši oceni v slabšem položaju, kot bi bila, če bi sama investirala ali pa bi investicijo izvedla v javno-zasebnem partnerstvu. V primeru stečaja koncesionarja pri javno-zasebnem partnerstvu ima koncedent pravico uveljavljati izločitveno pravico na gospodarski javni infrastrukturi, ki je v lasti koncesionarja (81. člen Zakona o javno-zasebnem partnerstvu⁵), medtem ko v primeru morebitnega stečaja Snage takšna zakonska možnost ne obstaja.

MO Maribor je že med revizijo pripravila Odlok o dopolnitvi Odloka o predmetu in pogojih za dodelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe zbiranja in prevoza komunalnih odpadkov v Mestni občini Maribor, ki ga je mestni svet MO Maribor sprejel na 28. redni seji z dne 16. 12. 2021 in s katerim je v 15. členu odloka o koncesiji dodan drugi odstavek, ki določa, da koncedent v vseh primerih prenehanja koncesijskega razmerja prevzame objekte in naprave, ki

³ Medobčinski uradni vestnik, št. 16/10.

⁴ Št. 00700-10/2010 z dne 30. 9. 2010.

⁵ Uradni list RS, št. 127/06.

jih je koncesionar zgradil ali pridobil za namen izvajanja dejavnosti javne službe (sortirnica in podobno), v last in posest.

MO Maribor je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravila dopolnitev koncesijske pogodbe z določbo, da lahko MO Maribor v vseh primerih prenehanja koncesijskega razmerja prevzame sortirnico v last in posest, in sicer kot objekt in napravo, ki jo je koncesionar zgradil za namen izvajanja GJS, ter da je dopolnitev koncesijske pogodbe posredovala Snagi.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

MO Maribor je v odzivnem poročilu predložila Aneks št. 1 h koncesijski pogodbi, ki sta ga MO Maribor in Snaga podpisali 31. 1. 2022.

V 1. členu Aneksa št. 1 h koncesijski pogodbi je navedeno, da je bila 30. 9. 2010 sklenjena koncesijska pogodba ter da se skladno s šestim odstavkom 6. člena ta lahko spremeni z aneksom h koncesijski pogodbi. Aneks št. 1 h koncesijski pogodbi se sklepa zaradi dopolnitve odloka o koncesiji.

V 2. členu Aneksa št. 1. h koncesijski pogodbi je določeno, da se v 58. členu koncesijske pogodbe doda nov drugi odstavek, da koncedent v vseh primerih prenehanja koncesijskega razmerja prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali pridobil za namen izvajanja dejavnosti javne službe (sortirnica in podobno), v last in posest.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

3. Mnenje o izkazanem popravljalnem ukrepu

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti izvedbe investicije v napravo za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov v obdobju od 1. 1. 2016 do 30. 6. 2020 izdelala Mestna občina Maribor. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Aleksander Saša Arsenovič, župan, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je izkazani popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1.2, ki ga je sprejela Mestna občina Maribor za odpravo nesmotrnosti, **zadovoljiv**.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Maribor, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si