



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

### Pravilnost dela poslovanja Občine Žalec



2022

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

## REVIZIJSKO POROČILO

### **Pravilnost dela poslovanja Občine Žalec**

Številka: 324-7/2021/19  
Ljubljana, 11. julija 2022

## Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost poslovanja **Občine Žalec v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Žalec v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja.

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Občine Žalec v letu 2020 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- obrazložitve proračuna občine za leto 2020, obrazložitve splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 in poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za leto 2020 niso popolni; na 2 proračunskih postavkah je izplačala več sredstev, kot jih je načrtovala v veljavnem proračunu občine za leto 2020;
- evidenca nepremičnega premoženja ne vsebuje vseh zahtevanih sestavin; v 2 primerih pred sklenitvijo neposredne pogodbe za prodajo zemljišča na spletni strani ni objavila namere o sklenitvi neposredne pogodbe; v 5 primerih prodaje in v 3 primerih oddaje nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla; zemljišč, ki so bila predmet prodaje, ni vključila v Načrt razpolaganja z zemljišči za leto 2019 oziroma Načrt razpolaganja z zemljišči za leto 2020; postopka javnega zbiranja ponudb ni zaključila kot neuspešnega, v 1 primeru oddaje prostorov v najem pred sklenitvijo neposredne pogodbe z najemnikom na spletni strani upravljavca ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem; ni zagotavljala popolnega in pravočasnega pobiranja prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanja teh prejemkov v proračun;
- v 6 primerih je aneks k pogodbi sklenila po zaključku del; plačala je dodatna dela, ki niso bila dogovorjena s pogodbo; s pogodbo ter aneksom je prevzela več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev; pred izplačilom ni mogla preveriti pravnega temelja in višine obveznosti, ki sta izhajala iz prejetih računov; prejete ponudbe, ki je presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2020, ni izločila kot nedopustne; v naročilnico, ki presega

vrednost 10.000 EUR brez DDV, ni vključila protikorupcijske klavzule in pred izdajo naročilnice ni pridobila izjave oziroma podatkov o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika; v 2 primerih se z izvajalcem ni dogovorila za podaljšanje roka za dokončanje del; v 1 primeru od izvajalca ni pridobila zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v 1 primeru pa je zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti pridobila prepozno in v 2 primerih ni pridobila zavarovanja za odpravo napak v garancijski dobi;

- na svetovni splet ni posredovala dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopkov javnih razpisov ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev po 4 javnih razpisih;
- od javnega zavoda, katerega soustanoviteljica je, ni pridobila pravočasno podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2020;
- v odloku o financiranju ožjih delov občine ni določila načina izvajanja nalog, ki jih je prenesla na krajevne oziroma mestno skupnost, in ni spremljala poslovanja krajevnih in mestne skupnosti oziroma izvrševanja njihovih finančnih načrtov.

Računsko sodišče je Občini Žalec podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

# Kazalo

<b>1. Uvod</b>	<b>8</b>
<b>1.1 Opredelitev revizije</b>	<b>8</b>
<b>1.2 Predstavitev občine</b>	<b>9</b>
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	9
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine	9
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine	11
1.2.4 Odgovorna oseba	11
<b>1.3 Obrazložitev revizije</b>	<b>11</b>
<b>2. Ugotovitve</b>	<b>13</b>
<b>2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine</b>	<b>13</b>
2.1.1 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine	13
2.1.2 Poročanje o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju	14
2.1.3 Prevezemanje obveznosti	15
<b>2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem</b>	<b>15</b>
2.2.1 Evidenca nepremičnega premoženja	15
2.2.2 Prodaje nepremičnega premoženja	16
2.2.2.1 Vključenost nepremičnin v načrt razpolaganja za leto 2020	16
2.2.2.2 Objava namera o sklenitvi neposredne pogodbe	17
2.2.2.3 Protikorupcijska klavzula	17
2.2.2.4 Skrbnik pravnega posla	18
2.2.3 Oddaje prostorov v najem	18
2.2.3.1 Javno zbiranje ponudb za najem cvetličarne na mestnem pokopališču	18
2.2.3.2 Obdobje oddaje v najem	19
2.2.3.3 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v najem	19
2.2.3.4 Skrbnik pravnega posla	19
2.2.3.5 Prihodki od uporabnin, ki jih zaračunavajo javni zavodi	20
<b>2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih</b>	<b>21</b>
2.3.1 Izgradnja fekalne kanalizacije Griže – I. faza II. etapa z obnovo ceste	23
2.3.2 Izgradnja postajališča za avtodome	23
2.3.3 Menjava stavbnega pohištva na upravni stavbi	24
2.3.4 Obnova kanalizacije v Hmeljarski ulici	25

2.3.5	Zunanja ureditev ob Zdravstvenem domu Žalec – 2. faza	26
2.3.6	Parkirišče med sodiščem in centrom za krepitev zdravja	27
2.3.7	Sanacija lokalne ceste Arja vas–Ruše	27
2.3.8	Vzdrževalna dela na lokalni cesti Velika Pirešica–Ponikva	28
2.3.9	Sanacija in ureditev odvajanja meteornih vod	28
2.3.10	Razširitev javne razsvetljave	28
<b>2.4</b>	<b>Tekoči transferi</b>	<b>29</b>
2.4.1	Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole	29
2.4.2	Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	31
2.4.2.1	Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	31
<b>2.5</b>	<b>Zadolževanje</b>	<b>32</b>
2.5.1	Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine	32
2.5.2	Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine	34
2.5.3	Poročanje o zadolžitvi	35
2.5.4	Primerjava stanja dolga	35
<b>2.6</b>	<b>Druga področja poslovanja</b>	<b>36</b>
2.6.1	Nadzor nad poslovanjem krajevnih in mestne skupnosti	36
<b>3.</b>	<b>Mnenje</b>	<b>39</b>
<b>4.</b>	<b>Priporočila</b>	<b>42</b>

# 1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Žalec (v nadaljevanju: občina) v letu 2020 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 13. 10. 2021.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2020.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili nesmotrno ravnanje, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

Podlago za revidiranje sta predstavljala proračun in zaključni račun proračuna občine za leto 2020.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 324-7/2021/3.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 43/13.



## 1.2 Predstavitev občine

### 1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

**Tabela 1** Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev <sup>1)</sup>	21.435
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2020:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan <sup>2)</sup>	3 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	27 članov
• nadzorni odbor	5 članov

**Opombi:** <sup>1)</sup> Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal: [URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05C4003S.px>], stanje na dan 1. 1. 2021, 29. 3. 2022.

<sup>2)</sup> Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07- uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

Na dan 31. 12. 2020 je imela občina 1 mestno in 9 krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava. Bila je ustanoviteljica 7 javnih zavodov ter soustanoviteljica 7 javnih zavodov in javnega podjetja.

### 1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine

Podatke iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 in primerjavo z letom 2019 prikazuje Tabela 2.

**Tabela 2** Primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2019

Postavka	Realizacija v letu 2020		Realizacija v letu 2019		Indeks
	v EUR	v %	v EUR	v %	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)/(4)*100
<b>A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV (v nadaljevanju: BPO)</b>					
Davčni prihodki	15.490.918	76,8	14.048.960	77,0	110
Nedavčni prihodki	3.240.297	16,1	3.295.422	18,1	98
Kapitalski prihodki	30.919	0,2	137.799	0,8	22
Prejete donacije	21.775	0,1	1.420	0,0	1533
Transforni prihodki	1.379.038	6,8	747.971	4,1	184
Prejeta sredstva iz Evropske unije	0	/	0	/	/
<b>Vsi prihodki BPO</b>	<b>20.162.946<sup>1)</sup></b>	<b>100,0</b>	<b>18.231.572</b>	<b>100,0</b>	<b>111</b>
Tekoči odhodki	4.803.272	27,4	4.539.771	26,3	106
Tekoči transferi	8.457.611	48,2	8.561.120	49,5	99
Investicijski odhodki	3.799.758	21,7	3.710.828	21,5	102
Investicijski transferi	476.754	2,7	462.837	2,7	103
<b>Vsi odhodki BPO</b>	<b>17.537.396<sup>1)</sup></b>	<b>100,0</b>	<b>17.274.555<sup>1)</sup></b>	<b>100,0</b>	<b>102</b>
<b>Proračunski presežek, primanjkljaj</b>	<b>2.625.550</b>	<b>/</b>	<b>957.017</b>	<b>/</b>	<b>274</b>
<b>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>					
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	0	/	0	/	/
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0	/	0	/	/
<b>Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev</b>	<b>0</b>	<b>/</b>	<b>0</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>					
Zadolževanje	1.000.000	/	0	/	/
Odplačila dolga	1.092.816	/	1.068.063	/	102
<b>Saldo računa financiranja</b>	<b>(92.816)</b>	<b>/</b>	<b>(1.068.063)</b>	<b>/</b>	<b>9</b>
<b>Sprememba stanja na računih</b>	<b>2.532.734</b>	<b>/</b>	<b>(111.046)</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Vsota zneskov se zaradi zaokroževanja razlikuje za 1 EUR.

**Vira:** Zaključni račun proračuna Občine Žalec za leto 2019<sup>5</sup> in Zaključni račun proračuna Občine Žalec za leto 2020<sup>6</sup>.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 63/20; objavljena je informacija, da je Zaključni račun proračuna Občine Žalec za leto 2019 sprejet.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 70/21.

### 1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu občine

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2020 prikazuje Tabela 3.

**Tabela 3** Proračunski dokumenti za leto 2020

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem listu RS, št.
Odlok o proračunu Občine Žalec za leto 2020	27. 3. 2019	20/19
Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žalec za leto 2020 <sup>1)</sup>	5. 2. 2020	9/20
Zaključni račun proračuna Občine Žalec za leto 2020	21. 4. 2021	70/21

**Opomba:** <sup>1)</sup> V nadaljevanju: rebalans proračuna.

### 1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Janko Kos, župan občine.

## 1.3 Obrazložitev revizije

Pravilnost dela poslovanja občine v letu 2020 smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost poslovanja na 6 področjih:

- priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine;
- prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi (tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole in tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam);
- zadolževanje ter
- druga področja poslovanja.

Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in splošnimi akti občine. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi, in sicer: Zakon o javnih financah<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZJF), ZLS, Zakon o javnem naročanju<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZJN-3),

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021<sup>9</sup>, zakoni o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije covid-19<sup>10</sup>, Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1), Zakon o financiranju občin<sup>12</sup> (v nadaljevanju: ZFO-1), Zakon o športu<sup>13</sup>, Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo<sup>14</sup> ter drugi predpisi in splošni akti občine, ki se nanašajo na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine. Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu vplačil in izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2020, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2020. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo vplačilo oziroma izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušnim vplačilom oziroma izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno vplačilo oziroma izplačilo šteli za nepravilno.

---

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 75/19, 61/20 – ZDLGPE, 133/20 in 174/20 – ZIPRS2122.

<sup>10</sup> Zakon o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (v nadaljevanju: ZIUOOPE Uradni list RS, št. 80/20, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE in 203/20 – ZIUOPDVE) – velja od 31. 5. 2020, Zakon o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20 in 175/20 – ZIUOPDVE) – velja od 24. 10. 2020 in Zakon o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 175/20 in 203/20 – ZIUOPDVE) – velja od 28. 11. 2020.

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE in 189/20 – ZFRO.

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg in 82/20.

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13. 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg.

## 2. Ugotovitve

### 2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine

#### 2.1.1 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine

Proračun je v skladu z 10. členom ZJF sestavljen iz splošnega in posebnega dela ter načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP). Splošni del proračuna sestavljajo skupna BPO, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, posebni del proračuna pa finančni načrti neposrednih uporabnikov. V NRP se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih.

Pri sestavi zaključnega računa proračuna občine se upošteva členitev, ki je predpisana za sestavo proračuna. Po določilih 96. člena ZJF zaključni račun proračuna vključuje tudi obrazložitev zaključnega računa. Podrobneje vsebino in strukturo zaključnega računa proračuna občine predpisuje Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna<sup>15</sup> (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna).

**2.1.1.a** V 41. členu Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>16</sup> je določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta med drugim vsebovati tudi fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji.

Obrazložitve proračuna občine za leto 2020 niso popolne, saj večinoma ne vsebujejo fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji<sup>17</sup>, kar je v neskladju z 41. členom Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti.

**2.1.1.b** V skladu s 7. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna, ki jo pripravi za finance pristojna služba občine, vključuje tudi

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

<sup>16</sup> Uradni list RS, št. 44/07. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.

<sup>17</sup> Na primer, obrazložitve glavnih programov Delovanje na področju lokalne samouprave ter koordinacija vladne in lokalne ravni, Pripravljenost sistema za zaščito, reševanje in pomoč, Cestni promet in infrastruktura, Okoljevarstvene politike in splošne administrativne zadeve in drugi ne vsebujejo fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji.

poročilo o sprejetih ukrepih za uravnoteženje proračuna in njihovi realizaciji v skladu s 40. členom ZJF<sup>18</sup> ter obrazložitev sprememb neposrednih uporabnikov med letom v skladu s 47. členom ZJF.

Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 ne vsebuje poročila o sprejetih ukrepih za uravnoteženje proračuna in njihovi realizaciji ter obrazložitve sprememb neposrednih uporabnikov med letom, kar je v neskladju s 7. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

**2.1.1.c** V skladu z 8. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna obrazložitev posebnega dela zaključnega računa proračuna vključuje obrazložitev realizacije finančnega načrta neposrednega uporabnika, in sicer poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika ter poslovno poročilo, ki vključuje poročilo o doseženih ciljih in rezultatih. Navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna v prvem odstavku 10. člena določa, da mora poročilo o doseženih ciljih in rezultatih med drugim vsebovati oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upoštevaje fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika (programa dela), in oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let.

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za leto 2020 večinoma ne vsebuje ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upoštevaje fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika (programa dela), in ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let, kar je v neskladju s prvim odstavkom 10. člena navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

## **2.1.2 Poročanje o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju**

V prvem odstavku 63. člena ZJF je med drugim določeno, da župan v juliju poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju tekočega leta, določena pa je tudi vsebina poročila. V drugem odstavku 35. člena ZLS je med drugim določeno, da župan sklicuje seje občinskega sveta, v tretjem odstavku istega člena pa, da mora dati župan na dnevni red predlagane točke.

**2.1.2.a** Župan je 31. 7. 2020 občinskemu svetu posredoval Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Žalec za leto 2020 v obdobju januar – junij 2020, občinski svet pa ga na svoji seji ni obravnaval, saj župan pri sklicu seje občinskega sveta obravnave poročila ni uvrstil na dnevni red, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 35. člena ZLS. Določilo 63. člena ZJF o poročanju župana občinskemu svetu po našem mnenju vključuje tudi umestitev in obravnavo poročila na seji občinskega sveta, zato je bila zahteva iz 63. člena ZJF s posredovanjem poročila občinskim svetnikom le delno izpolnjena.

---

<sup>18</sup> V 3. točki 7. člena navodila o pripravi zaključnega računa proračuna je naveden sklic na napačen člen ZJF (41. člen).

## 2.1.3 Prezemanje obveznosti

**2.1.3.a** V skladu z enajstim odstavkom 2. člena ZJF lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če z ZJF ni drugače določeno.

Pri primerjavi odhodkov, izkazanih v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020, z načrtovanimi odhodki v veljavnem proračunu občine za leto 2020<sup>19</sup> smo ugotovili odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi odhodki po proračunskih postavkah, ki jih prikazuje Tabela 4.

**Tabela 4** Odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi odhodki v letu 2020

Proračunska postavka	Veljavni proračun v EUR	Realizirani proračun v EUR	Razlika v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)-(2)	(5)=(3)/(2)*100
18118 – Zunanje igrišče pri POŠ Trje	2.200	3.190	990	145
16064 – Praznična okrasitev naselij	2.800	4.512	1.712	161
<b>Skupaj</b>	<b>5.000</b>	<b>7.702</b>	<b>2.702</b>	<b>154</b>

Vir: zaključni račun proračuna občine za leto 2020.

Občina je v letu 2020 na 2 proračunskih postavkah izplačala za 2.702 EUR več sredstev, kot jih je načrtovala v veljavnem proračunu občine za leto 2020, kar je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF.

## 2.2 Prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem

### 2.2.1 Evidenca nepremičnega premoženja

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 87. člena določa, da samoupravne lokalne skupnosti vzpostavijo evidence nepremičnega premoženja v lasti samoupravnih lokalnih skupnosti. Po določilih četrtega odstavka istega člena evidenca nepremičnega premoženja vsebuje tudi podatke o zaznambi javnega dobra in stvarnih pravicah.

**2.2.1.a** Občina je v obdobju, na katero se nanaša revizija, vodila evidenco nepremičnega premoženja, ki pa ni vsebovala podatkov o zaznambi javnega dobra in stvarnih pravicah, kar je v neskladju s četrtrim odstavkom 87. člena ZSPDSLS-1.

<sup>19</sup> Veljavni proračun predstavlja zadnji sprejeti proračun, dopolnjen s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. V primeru občine je to rebalans proračuna s prerezporeditvami.

## Ukrep občine

Občina je 6. 4. 2022 predložila evidenco nepremičnega premoženja, ki vsebuje tudi podatke o zaznambi javnega dobra in stvarnih pravicah.

## 2.2.2 Prodaje nepremičnega premoženja

Prihodki od prodaj nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 30.509 EUR, kar predstavlja 0,2 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2020.

### 2.2.2.1 Vključenost nepremičnin v načrt razpolaganja za leto 2020

Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>20</sup> je v drugem odstavku 6. člena določala, ZSPDSLS-1 pa v drugem odstavku 26. člena določa, da se postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v veljavni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Občina je v letih 2019 in 2020 sklenila 5 prodajnih pogodb, in sicer:

- 13. 9. 2019 z družbo KOVINARSTVO ROŽIČ d.o.o. za prodajo zemljišča<sup>21</sup> v izmeri 30 m<sup>2</sup> v vrednosti 900 EUR,
- 13. 1. 2020 s fizično osebo za prodajo zemljišča<sup>22</sup> v izmeri 39 m<sup>2</sup> v vrednosti 1.170 EUR,
- 4. 3. 2020 s fizično osebo za prodajo zemljišča<sup>23</sup> v izmeri 1.255 m<sup>2</sup> v vrednosti 15.200 EUR,
- 25. 5. 2020 z družbo GRAFO LIT d.o.o. Žalec za prodajo dela zemljišča<sup>24</sup> v izmeri 11 m<sup>2</sup> v vrednosti 316 EUR in
- 4. 8. 2020 z družbo ELEKTRO CELJE, d.d. za prodajo zemljišč<sup>25</sup> v skupni izmeri 379 m<sup>2</sup> v vrednosti 11.598 EUR.

**2.2.2.1.a** Občina zemljišč s parcelnimi št. 1920/67, št. 1955/11, št. 1823/262 in št. 1823/498, vse k. o. 996 – Žalec in št. 1926/8, k. o. 977 – Železno<sup>26</sup> v skupni izmeri 1.342 m<sup>2</sup> in v skupni vrednosti 17.800 EUR ni vključila v Načrt razpolaganja z zemljišči za leto 2019 oziroma Načrt razpolaganja z zemljišči za leto 2020, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 6. člena Uredbe o stvarnem

<sup>20</sup> Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 31/18. Uredba je prenehala veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1, vendar se je uporabljala do 3. 6. 2018, ko je začela veljati nova Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), izdana na podlagi ZSPDSLS-1, če ni bila z njim v nasprotju.

<sup>21</sup> Parcelna št. 1920/67, k. o. 996 – Žalec. Kupnina je bila plačana v letu 2020.

<sup>22</sup> Parcelna št. 1955/11, k. o. 996 – Žalec.

<sup>23</sup> Parcelna št. 1823/262, k. o. 996 – Žalec.

<sup>24</sup> Parcelna št. 1823/498, k. o. 996 – Žalec v deležu 892/10.678.

<sup>25</sup> Parcelna št. 428/7 in št. \*658, obe k. o. 995 - Šempeter, št. \*277 in št. \*334, obe k. o. 1001 – Petrovče, št. 1926/8, k. o. 977 – Železno, št. 174/34, št. 181/8, št. 183/8, št. \*478, št. \*566, št. 6722/1, vse k. o. 997 – Gotovlje, št. \*667 in št. 983/35, obe k. o. 996 – Žalec.

<sup>26</sup> Zemljišče v izmeri 7 m<sup>2</sup> v vrednosti 214 EUR.



premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma z drugim odstavkom 26. člena ZSPDSLS-1.

### **Pojasnilo občine**

*Občina je navedena zemljišča prodala na podlagi Sklepa o določitvi skupne vrednosti pravnih poslov, ki niso predvideni v veljavnih načrtih ravnanja s stvarnim premoženjem za leti 2019 in 2020, ki je bil sprejet na podlagi drugega odstavka 27. člena ZSPDSLS-1.*

ZSPDSLS-1 v drugem odstavku 27. člena določa, da lahko občina v primeru spremenjenih prostorskih potreb in drugih potreb upravljavcev stvarnega premoženja, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem, ali ob nepredvidenih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv, sklepajo pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem. Za prodajo predmetnih nepremičnin niso bili izpolnjeni pogoji, ki bi občini omogočali prodajo po drugem odstavku 27. člena ZSPDSLS-1, saj so potencialni kupci interes za nakup nepremičnin izkazali že pred letom sklenitve pogodbe.

#### **2.2.2.2 Objava namera o sklenitvi neposredne pogodbe**

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 52. člena določa, da se v primeru, če se pravni posel razpolaganja z nepremičnim premoženjem sklepa po metodi neposredne pogodbe, na spletni strani upravljalca objavi namera o sklenitvi neposredne pogodbe. Če je to v skladu z načelom gospodarnosti, se namera lahko objavi tudi na drug, krajevno običajen način ali na drugi spletni strani. Namera o sklenitvi pogodbe se objavi najmanj 20 dni pred nameravano sklenitvijo neposredne pogodbe in mora biti objavljena najmanj 20 dni (drugi odstavek 52. člena ZSPDSLS-1).

**2.2.2.2.a** Občina v 2 primerih<sup>27</sup> pred sklenitvijo neposredne pogodbe za prodajo zemljišča na svoji spletni strani ali na drug krajevno običajen način ni objavila namere o sklenitvi neposredne pogodbe, kar je v neskladju s prvim odstavkom 52. člena ZSPDSLS-1.

#### **2.2.2.3 Protikorupcijska klavzula**

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije<sup>28</sup> (v nadaljevanju: ZIntPK) v drugem odstavku 14. člena določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000 EUR brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino vključiti protikorupcijsko klavzulo iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK.

**2.2.2.3.a** Občina je 4. 3. 2020 s fizično osebo sklenila pogodbo za prodajo zemljišča<sup>29</sup> v izmeri 1.255 m<sup>2</sup> za ceno 15.200 EUR. Ocenjujemo, da bi bilo smiselno, da bi občina v pogodbo za prodajo

<sup>27</sup> Pogodbi, sklenjeni z družbo GRAFO LIT d.o.o. Žalec 25. 5. 2020 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1823/498, k. o. 996 – Žalec) in s fizično osebo 24. 8. 2020 (prodaja zemljišča s parcelno št. \*13/3, k. o. 1066 – Vojnik okolica v deležu 49/100).

<sup>28</sup> Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20.

<sup>29</sup> Parcelna št. 1823/262, k. o. 996 – Žalec.

zemljišča, ki presega vrednost 10.000 EUR brez DDV, vključila protikorupcijsko klavzulo, saj bi s tem preprečila možna koruptivna tveganja.

#### 2.2.2.4 Skrbnik pravnega posla

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 33. člena določa, da predstojnik upravljavca za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik ni določen že v pogodbi.

**2.2.2.4.a** Občina v 5 primerih<sup>30</sup> prodaje nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDSLS-1.

### 2.2.3 Oddaje prostorov v najem

Prihodki od oddaje prostorov<sup>31</sup> v najem so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 36.690 EUR, kar predstavlja 0,2 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2020.

#### 2.2.3.1 Javno zbiranje ponudb za najem cvetličarne na mestnem pokopališču

Občina je 26. 6. 2017 na podlagi izvedenega postopka javnega zbiranja ponudb z VRTNARIJO TOPLAK d.o.o. sklenila najemno pogodb za cvetličarno na mestnem pokopališču v Žalcu v izmeri 108,65 m<sup>2</sup> za obdobje 5 let z možnostjo podaljšanja in z mesečno najemnino 840 EUR brez DDV. Najemnik je v letu 2020 plačal 8.388 EUR brez DDV najemnine.

**2.2.3.1.a** Na javno zbiranje ponudb za najem prostorov cvetličarne na mestnem pokopališču v Žalcu je prispelo 6 pravočasnih ponudb. Iz tabele o preveritvi izpolnjevanja pogojev javnega zbiranja ponudb, ki je priloga zapisnika o odpiranju ponudb, je razvidno, da so bile ponudbe vseh ponudnikov nepopolne. Občina je 2 ponudnika, med drugim tudi izbranega ponudnika, pozvala k dopolnitvi ponudbe. Občina bi morala ponudbe vseh ponudnikov izločiti kot nepopolne in zaključiti postopek javnega zbiranja ponudb kot neuspešnega. S tem, ko je občina 2 ponudnika pozvala k dopolnitvi ponudb, je ravnala v neskladju s tretjim odstavkom 37. člena Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>32</sup> (v nadaljevanju: uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011),

---

<sup>30</sup> Pogodbe, sklenjene z družbo KOVINARSTVO ROŽIČ d.o.o. dne 13. 9. 2019 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1920/67, k. o. 996 – Žalec), s fizičnimi osebami 13. 1. 2020 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1955/11, k. o. 996 – Žalec), 4. 3. 2020 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1823/262, k. o. 996 – Žalec) in 25. 5. 2020 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1823/498 v deležu 892/10.678, k. o. 996 – Žalec) ter z družbo ELEKTRO CELJE, d.d. dne 4. 8. 2020 (prodaja zemljišč s parcelnimi št. 428/7 in št. \*658, obe k. o. 995 – Šempeter, št. \*277 in št. \*334, obe k. o. 1001 – Petrovče, št. 1926/8, k. o. 977 – Železno, št. 174/34, št. 181/8, št. 183/8, št. \*478, št. \*566, št. 6722/1, vse k. o. 997 – Gotovlje, št. \*667 in št. 983/35, obe k. o. 996 – Žalec).

<sup>31</sup> Razen stanovanj.

<sup>32</sup> Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14 in 58/16. Veljala do 3. 6. 2018, ko jo je nadomestila istoimenska uredba, objavljena v Uradnem listu RS, št. 31/18.

ki je določala, da mora komisija ponudbo, ki je prispela po razpisnem roku ali pravočasno, vendar nepopolno ponudbo, izločiti in o tem obvestiti ponudnika.

### **2.2.3.2 Obdobje oddaje v najem**

V prvem odstavku 56. člena Uredbe o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin<sup>33</sup> (v nadaljevanju: uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007) je bilo med drugim določeno, da se stvarno premoženje lahko odda v najem za določen čas, v katerem se predvideva, da ga ne potrebuje noben uporabnik, vendar ne za dlje kot 5 let. V drugem odstavku istega člena pa je bilo določeno, da se najemno razmerje lahko po poteku 5 let izjemoma podaljša ponovno za določen čas nadaljnjih 5 let, če za to obstajajo utemeljeni razlogi.

**2.2.3.2.a** Občina je 3. 1. 2011 z najemnikom CONSTRUKTA ŽALEC, Janja Ožir Trbežnik s. p. (v nadaljevanju: Konstrukta Žalec) sklenila najemno pogodbo za najem poslovnega prostora v izmeri 31 m<sup>2</sup> za nedoločen čas, kar je v bilo v neskladju s prvim in drugim odstavkom 56. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2007.

### **2.2.3.3 Objava namere o oddaji stvarnega premoženja v najem**

Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007 je v 57. členu med drugim določala, da se namera o oddaji stvarnega premoženja v najem objavi na enotnem spletnem portalu oziroma spletni strani upravljavca najmanj 15 dni pred sklenitvijo neposredne pogodbe.

**2.2.3.3.a** Občina v 1 primeru<sup>34</sup> oddaje prostorov v najem pred sklenitvijo neposredne pogodbe z najemnikom na spletni strani upravljavca ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem, kar je bilo v neskladju s 57. členom uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2007.

### **2.2.3.4 Skrbnik pravnega posla**

Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2007 in uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011 sta v drugem odstavku 31. člena oziroma drugem odstavku 24. člena določali, da predstojnik upravljavca za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik pravnega posla ni določen že v pogodbi.

**2.2.3.4.a** Občina v 3 primerih<sup>35</sup> ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 31. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2007 oziroma drugim odstavkom 24. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011.

---

<sup>33</sup> Uradni list RS, št. 84/07, 94/07, 100/09, 49/10. Veljala do 7. 5. 2011, ko jo je nadomestila uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011.

<sup>34</sup> Pogodba, sklenjena z družbo Konstrukta Žalec 3. 1. 2011.

<sup>35</sup> Pogodba, sklenjena z družbo Konstrukta Žalec 3. 1. 2011, pogodba, sklenjena s ŠTUDENTSKIM KLUBOM ŽALEC 9. 11. 2015, in pogodba, sklenjena z VRTNARIJO TOPLAK d.o.o. 26. 6. 2017.

## Ukrep občine

Občina je 4. 5. 2022 podpisala aneks št. 5 k najemni pogodbi z družbo Konstrukta Žalec, v kateri je določila skrbnika pogodbe. Pogodba, sklenjena z VRTNARIJO TOPLAK d.o.o., je bila sklenjena za obdobje 5 let in se je iztekla 26. 6. 2022. Občina je že začela z aktivnostmi za izvedbo novega postopka javnega razpisa za oddajo poslovnega prostora v najem. Pogodba, sklenjena s ŠTUDENTSKIM KLUBOM ŽALEC, pa je bila konec leta 2020 razveljavljena. Občina je v predlogo najemne pogodbe vključila člen, ki določa skrbnika pravnega posla.

### 2.2.3.5 Prihodki od uporabnin, ki jih zaračunavajo javni zavodi

ZSPDSLS-1 v 19. členu določa, da so upravljalci stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti samoupravne lokalne skupnosti in osebe javnega prava, ki jih za upravljavca določa ustanovitveni akt ali akt organa, odgovornega za izvrševanje proračuna. Po opredelitvi upravljanja stvarnega premoženja v peti alineji prvega odstavka 3. člena ZSPDSLS-1 je to med drugim tudi oddajanje v najem in dajanje stvarnega premoženja v uporabo.

Občina je ustanoviteljica OSNOVNE ŠOLE GRIŽE<sup>36</sup>, OSNOVNE ŠOLE PETROVČE<sup>37</sup>, OSNOVNE ŠOLE ŠEMPETER V SAVINJSKI DOLINI<sup>38</sup>, I. OSNOVNE ŠOLE ŽALEC<sup>39</sup>, ZKŠT ŽALEC<sup>40</sup> ter soustanoviteljica II. OSNOVNE ŠOLE ŽALEC<sup>41</sup>, GLASBENE ŠOLE ŽALEC<sup>42</sup>, UPI Žalec<sup>43</sup> in Zdravstvenega doma dr. Jožeta Potrate<sup>44</sup>.

Navedeni javni zavodi so upravljalci stvarnega premoženja, ki ga je občina v skladu z akti o ustanovitvi zagotovila za njihovo delovanje (6. točka 3. člena ZSPDSLS-1).

Javni zavodi so v letu 2020 oddajali prostore v najem in občasno uporabo, od česar so prejeli skupno 162.542 EUR prihodkov od najemnin in uporabnin.

<sup>36</sup> Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Griže (Uradni list RS, št. 63/01 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 37/10, 67/16, 70/16 – popr. in 102/20).

<sup>37</sup> Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Petrovče (Uradni list RS, št. 63/01 – uradno prečiščeno besedilo, 65/02, 56/08, 37/10, 67/06, 70/16 – popr. in 102/20).

<sup>38</sup> Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šempeter v Savinjski dolini (Uradni list RS, št. 37/01 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 37/10, 67/16 in 102/20).

<sup>39</sup> Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda I. Osnovna šola Žalec (Uradni list RS, št. 37/01 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 37/10, 67/16 in 102/20).

<sup>40</sup> Odlok o ustanovitvi javnega zavoda "Zavod za kulturo, šport in turizem Žalec" (Uradni list RS, št. 41/04, 31/09 in 44/09).

<sup>41</sup> Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda II. Osnovna šola Žalec (Uradni list RS, št. 6/97, 63/01 in 112/08).

<sup>42</sup> Odlok o ustanovitvi vzgojno-izobraževalnega zavoda glasbena šola "Risto Savin" Žalec (Uradni list RS, št. 6/97, 63/01, 112/08 in 85/10).

<sup>43</sup> Odlok o ustanovitvi javnega zavoda UPI – Ljudska univerza Žalec (Uradni list RS, št. 7/97, 63/01 in 112/08).

<sup>44</sup> Odlok o izločitvi organizacijske enote Zdravstveni dom "dr. Jožeta Potrate" Žalec iz Javnega zavoda Zdravstveni center Celje in o ustanovitvi Javnega zavoda Zdravstveni dom "dr. Jožeta Potrate" Žalec (Uradni list RS, št. 34/92, 102/01 in 11/17).

**2.2.3.5.a** Prvi in drugi odstavek 80. člena ZJF med drugim določata, da je najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem prihodek proračuna občine, ki je lastnica premoženja<sup>45</sup>, in se lahko uporabi samo za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine. Šesti odstavek 67. člena ZSPDSLS-1 določa, da se za prihodke od oddaje v občasno uporabo (uporabnina) smiselno uporabljajo določbe, ki jih za najemnine določa zakon, ki ureja javne finance (to je 80. člen ZJF). Drugi odstavek 34. člena ZJF določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun.

Občina v letu 2020 ni zagotovila izvajanja 80. člena ZJF, ker ni zagotovila pravočasnega in popolnega pobiranja prihodkov od najemnin in uporabnin, ki so jih realizirali javni zavodi, ter izločanja teh prejemkov v proračun. Občina od javnih zavodov ni zahtevala, da prihodke od najemnin v skupnem znesku 162.542 EUR, ki so jih javni zavodi realizirali v letu 2020, nakažejo v proračun občine, oziroma jih ni prikazala v zaključnem računu proračuna občine za leto 2020, kar je v neskladju z drugim odstavkom 34. člena ZJF.

---

### Ukrep občine

Občina je v juniju 2020 začela s postopki za spremembo odlokov o ustanovitvi javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je, občinski svet pa jih je v drugi polovici leta 2020 tudi sprejel, tako da je vanje vključila določbo, da so najemnine od oddaje stvarnega premoženja, s katerim upravljajo javni zavodi, prihodek občinskega proračuna. Prav tako je v vse pogodbe o zagotovitvi sredstev iz občinskega proračuna, ki jih je v letu 2021 sklenila z javnimi zavodi, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, vključila določilo, da se najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem nakaže v proračun občine.

---

## 2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki<sup>46</sup> so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v znesku 3.663.400 EUR, kar predstavlja 20,9 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2020.

Tabela 5 prikazuje načrtovane in realizirane zneske v letu 2020 ter pogodbene vrednosti javnih naročil pri investicijskih odhodkih, vključenih v preveritev.

---

<sup>45</sup> Ta določba se nanaša tudi na najemnino oziroma uporabnino za najem oziroma uporabo stvarnega premoženja ustanovitelja javnega zavoda, če ni s posebnim zakonom drugače določeno.

<sup>46</sup> Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

**Tabela 5** Načrtovani in realizirani zneski ter pogodbene vrednosti javnih naročil, vključenih v preveritev

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek <sup>1)</sup> v letu 2020 v EUR	Realizirani znesek v letu 2020 v EUR	Vrednost po osnovni pogodbi/ naročilnici v EUR	Aneksi <sup>2)</sup>		Skupna vrednost pogodbe/ naročilnice v EUR
				vrednost v EUR	delež <sup>3)</sup> v %	
Izgradnja fekalne kanalizacije Griže – I. faza II. etapa z obnovo ceste <sup>4)</sup>	94.700 54.000	83.636 <sup>5)</sup>	80.576	3.060	3,8	83.636 <sup>5)</sup>
Izgradnja postajališča za avtodome	187.500 <sup>6)</sup>	202.860	159.925	42.935	26,8	202.860
Menjava stavbnega pohištva na upravni stavbi	74.000	69.383	223.574	/	/	223.574
Obnova kanalizacije v Hmeljarski ulici <sup>4)</sup>	93.000	98.124	86.881	11.437	13,2	98.318
Poslovna cona Vrbje <sup>7)</sup>	799.673	960.756	1.033.361	/	/	1.033.361
Zunanja ureditev ob Zdravstvenem domu Žalec – 2. faza	114.320	73.673	57.441	16.233	28,3	73.674
Parkirišče med sodiščem in centrom za krepitev zdravja		32.382	29.899	2.483	8,3	32.382
Obnova parketa v telovadnici	72.245	50.363	50.466	/	/	50.466
Ureditev regionalne ceste Žalec–Šempeter <sup>7), 8), 9)</sup>	297.585	195.584	421.509	/	/	421.509
Sanacija lokalne ceste Arja vas–Ruše	60.000	56.576	47.140	9.436	20,0	56.576
Vzdrževalna dela na lokalni cesti Velika Pirešica–Ponikva <sup>7)</sup>	48.550	30.605	125.252	1.310	1,0	126.562
Sanacija in ureditev odvajanja meteornih vod		10.932	14.736	/	/	14.736
Razširitev javne razsvetljave	80.000	30.297	27.142	3.155	11,6	30.297

**Opombe:** <sup>1)</sup> V veljavnem proračunu občine<sup>47</sup> na dan sklenitve pogodbe/aneksa k pogodbi oziroma izdaje naročilnice, za pogodbe, ki so bile sklenjene pred letom 2020, pa v prvem sprejetem proračunu občine za leto 2020.

<sup>2)</sup> Sklenjeni do 31. 12. 2020.

<sup>3)</sup> Delež glede na osnovno vrednost pogodbe.

<sup>4)</sup> Brez DDV na podlagi točke a) prvega odstavka 76.a člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 18/11, 78/11, 38/12, 86/14, 90/15, 77/18, 59/19 in 72/19).

<sup>5)</sup> Od tega v znesku 57.616 EUR brez DDV.

<sup>47</sup> Tako kot opomba 19.

- 6) Župan je 23. 3. 2020 na proračunsko postavko prerazporedil 20.000 EUR in 2. 4. 2020 7.000 EUR tako, da je bilo po prerazporeditvah v rebalansu proračuna načrtovanih skupaj 214.500 EUR sredstev.
- 7) Pogodba je bila podpisana v letu 2019.
- 8) Javno naročilo je izvedlo Ministrstvo za infrastrukturo, Direkcija Republike Slovenije za infrastrukturo, občina je sofinancirala investicijo v deležu 31,5 %. Preverili smo, če je imela občina v letu 2020 v proračunu zagotovljenih dovolj sredstev za ta namen, poleg tega smo preverili tudi pravilnost plačil v letu 2020.
- 9) Investicija v letu 2020 ni bila zaključena.

**Viri:** zaključni račun proračuna občine za leto 2020, pogodbe, naročilnice in konto kartice.

### **2.3.1 Izgradnja fekalne kanalizacije Griže – I. faza II. etapa z obnovo ceste**

Občina je v letu 2020 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 6. 8. 2020 z izvajalcem TEGAR storitve in trgovina, d.o.o. (v nadaljevanju: Tegar) sklenila pogodbo za izgradnjo fekalne kanalizacije Griže – I. faza II. etapa v vrednosti 80.576 EUR. K pogodbi je bil 27. 11. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi izvedbe več del v vrednosti 3.060 EUR. Skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi aneksa je znašala 83.636 EUR. V letu 2020 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala 83.636 EUR.

**2.3.1.a** Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije<sup>48</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih) v 142. členu določa, da morajo neposredni uporabniki skleniti pogodbo pred začetkom opravljanja storitve ali nabave blaga.

Iz gradbenega dnevnika je razvidno, da je izvajalec z gradbenimi deli zaključil 5. 11. 2020. Občina je aneks št. 1 zaradi izvedbe več del v vrednosti 3.060 EUR brez DDV sklenila 22 dni po zaključku del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih, ki določa, da morajo neposredni uporabniki skleniti pogodbo pred začetkom opravljanja storitve ali nabave blaga.

### **2.3.2 Izgradnja postajališča za avtodome**

Občina je v letu 2020 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 2. 3. 2020 z izvajalcem Tegar sklenila pogodbo za izgradnjo postajališča za avtodome v vrednosti 159.925 EUR. K pogodbi je bil 9. 4. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi izvedbe dodatnih ter več in manj del v vrednosti 40.090 EUR, 30. 4. 2020 aneks št. 2 zaradi podaljšanja roka izvedbe del in 29. 5. 2020 aneks št. 3 zaradi izvedbe dodatnih, več in manj del v vrednosti 2.845 EUR ter podaljšanja roka izvedbe del. Skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi aneksov je znašala 202.860 EUR. V letu 2020 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala 202.860 EUR.

---

<sup>48</sup> Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

**2.3.2.a** Izvajalec je občini v prvi in drugi začasni situaciji zaračunal dodatna dela<sup>49</sup> v skupnem znesku 5.924 EUR, ki niso bila dogovorjena s pogodbo. Občina je s prevzemom in plačilom obveznosti v znesku 5.924 EUR zaradi izvedbe dodatnih del, ki niso bila dogovorjena s pogodbo, ravnala v neskladju s 50. členom ZJF, ki določa, da neposredni uporabnik prevzema obveznosti s pisno pogodbo.

**2.3.2.b** V 6. členu aneksa št. 3 k pogodbi je določeno, da mora izvajalec v roku 10 dni od sklenitve aneksa naročniku izročiti novo zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 % pogodbene vrednosti z veljavnostjo do 15. 7. 2020.

Občina je 20 dni po sklenitvi aneksa št. 3, s katerim se je zaradi izvedbe dodatnih ter več in manj del povečala pogodbeno vrednost in podaljšal rok izvedbe del, pridobila ustrezno zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

### **2.3.3 Menjava stavbnega pohištva na upravni stavbi**

Občina je v letu 2020 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 30. 9. 2020 z izvajalcem LESNINA MG OPREMA, d.d., Ljubljana sklenila pogodbo za menjavo stavbnega pohištva na upravni stavbi v vrednosti 223.574 EUR. K pogodbi je bil 15. 10. 2020 sklenjen aneks zaradi podaljšanja roka izvedbe del. V letu 2020 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala 69.383 EUR.

**2.3.3.a** Občina je sredstva za menjavo stavbnega pohištva na upravni stavbi načrtovala v Načrtu razvojnih programov 2020–2023 (v nadaljevanju: NRP 2020–2023), ki je sestavni del rebalansa proračuna za leto 2020<sup>50</sup> v skupnem znesku 144.000 EUR (74.000 EUR za leto 2020 in 70.000 EUR za leto 2021).

ZJF v enajstem odstavku 2. člena določa, da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če s tem zakonom ni drugače določeno. V prvem odstavku 12. člena ZJF je določeno, da se v NRP izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih, ki so razdelani po:

- posameznih programih neposrednih uporabnikov;
- letih, v katerih bodo izdatki za programe bremenili proračune prihodnjih let, in
- virih financiranja za celovito izvedbo programov.

Podrobneje vsebino načrtov razvojnih programov določa Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti v 42. členu.

---

<sup>49</sup> Dobava in vgradnja elektro jaška, dobava in vgradnja litoželeznega pokrova, dobava in vgradnja reducirnega kandelabra, izdelava novih temeljev za kandelabre, odstranjevanje lesene ograje.

<sup>50</sup> Sprejet je bil 5. 2. 2020.



Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 79.574 EUR več obveznosti (za izvršena dela je v letu 2020 plačala 69.383 EUR), kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v NRP 2020–2023 ob prevzemu obveznosti, kar je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

**2.3.3.b** V sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila male vrednosti z dne 18. 8. 2020 je občina navedla ocenjeno vrednost javnega naročila 255.104 EUR. Občina je za investicijo zagotovila sredstva v NRP 2020–2023 v skupnem znesku 144.000 EUR (povezava s točko 2.3.3.a), v postopku oddaje javnega naročila je izbrala ponudbo ponudnika LESNINA MG OPREMA d.d., Ljubljana v vrednosti 223.574 EUR, za katero je komisija ugotovila, da je popolna in najugodnejša.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Občina prejete ponudbe, ki je za 79.574 EUR presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2020, ni izločila kot nedopustne (za izvršena dela je v letu 2020 plačala 69.383 EUR), kar je v neskladju s točko a) prve alineje prvega odstavka 89. člena ZJN-3, na podlagi katere se lahko izbere ponudba, ki je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v povezavi s 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

## 2.3.4 Obnova kanalizacije v Hmeljarski ulici

Občina in JAVNO KOMUNALNO PODJETJE ŽALEC d.o.o. (v nadaljevanju: JKP Žalec) sta 28. 10. 2015 sklenila Pogodbo o najemu javne infrastrukture, razmerjih v zvezi z javno infrastrukturo, izvajanjem in financiranjem gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: pogodba o najemu javne infrastrukture). V 35. členu pogodbe o najemu javne infrastrukture je določeno, da lahko občina s posebno pogodbo ali posebnim dokumentom pooblasti JKP Žalec za vodenje vseh investicij v obnovo obstoječe infrastrukture in za izvedbo vseh potrebnih aktivnosti v zvezi z obnovitvenimi investicijami. JKP Žalec ima v skladu s pravili obligacijskega prava v zvezi z izvajanjem investicij pooblastilo za nastopanje v tujem imenu in za tuj račun (v imenu in za račun občine).

**2.3.4.a** Župan je 22. 4. 2020 izdal sklep, s katerim je JKP Žalec pooblastil za izvedbo obnove kanalizacije v Hmeljarski ulici – II. faza in z njo povezanega postopka oddaje javnega naročila. JKP Žalec je po pooblastilu župana v letu 2020 izvedel postopek zbiranja ponudb. JKP Žalec kot naročnik in občina kot plačnik sta 16. 6. 2020 z izbranim izvajalcem VOC Celje d.o.o. sklenila Pogodbo za obnovo kanalizacije v Hmeljarski ulici – II. faza v vrednosti 86.881 EUR brez DDV. K pogodbi je bil 29. 9. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi podaljšanja roka izvedbe del in 29. 10. 2020 aneks št. 2 zaradi izvedbe dodatnih in več del v skupnem znesku 11.437 EUR brez DDV. Skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi aneksov je znašala 98.318 EUR. V letu 2020 je občina za izvedena dela izvajalcu plačala 98.124 EUR. Občina je v rebalansu proračuna za leto 2020 sredstva za obnovo kanalizacije v Hmeljarski ulici načrtovala na proračunski postavki 15156 – Kanalizacija Žalec – Hmeljarska ulica (konto 4205 – Investicijsko vzdrževanje in obnove) v znesku 93.000 EUR.

Občina je s sklenitvijo aneksa št. 2 prevzela za 5.318 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev na proračunski postavki ob prevzemu obveznosti, kar je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF.

**2.3.4.b** Iz gradbenega dnevnika je razvidno, da je izvajalec z gradbenimi deli zaključil 22. 10. 2020. Občina in JKP Žalec sta aneks št. 2 zaradi izvedbe več in dodatnih del v vrednosti 11.437 EUR sklenila 7 dni po zaključku del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

**2.3.4.c** V skladu s 54. členom ZJF mora imeti vsak izdatek iz proračuna za podlago verodostojno knjigovodsko listino, s katero se izkazuje obveznost za plačilo, pri tem pa je pred izplačilom treba preveriti in pisno potrditi pravni temelj in višino obveznosti, ki izhajata iz verodostojne knjigovodske listine. V skladu s Pravili skrbnega računovodenja<sup>51</sup> so knjigovodske listine verodostojne, če se pri kontroliranju pokaže, da lahko strokovno usposobljene osebe, ki niso sodelovale v poslovnih dogodkih, na njihovi podlagi popolnoma jasno in brez kakršnihkoli dvomov spoznajo naravo in obseg poslovnih dogodkov.

Pogodba o najemu javne infrastrukture v tretjem odstavku 38. člena določa, da JKP Žalec za vodenje investicij pripada nadomestilo v višini dejansko opravljenih ur po delovnih nalogih za posamezno investicijo. Višina obračunske ure se določi v skladu z veljavnim cenikom najemnika. Znesek za pokritje stroškov se vsako leto določi v poslovnem načrtu najemnika.

Občina je JPK Žalec v letu 2020 za vodenje investicije Obnova kanalizacije v Hmeljarski ulici – II. faza na podlagi osmih računov, ki so vsebovali zgolj splošno navedbo, da se zaračunava vodenje investicije, in pavšalni znesek obračunane storitve, plačala 2.500 EUR. Ker računi niso vsebovali dejanskega števila opravljenih ur in višine obračunske ure, občina pred izplačilom ni mogla preveriti pravnega temelja in višine obveznosti, ki sta izhajala iz prejetih računov, kar je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 54. člena ZJF.

## **2.3.5 Zunanja ureditev ob Zdravstvenem domu Žalec – 2. faza**

Občina je 12. 6. 2020 na podlagi izvedenega postopka naročila male vrednosti z izbranim izvajalcem Tegar sklenila Pogodbo za zunanjo ureditev ob Zdravstvenem domu Žalec – 2. faza v vrednosti 57.441 EUR. K pogodbi je bil 25. 9. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi izvedbe več del in dodatnih del v vrednosti 16.233 EUR. Skupna pogodbeni vrednost po sklenitvi aneksa je znašala 73.674 EUR. V letu 2020 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala skupaj 73.673 EUR.

**2.3.5.a** Iz zapisnika o predaji del z dne 28. 9. 2020 je razvidno, da so bila dela zaključena 18. 9. 2020. Občina je z izvajalcem sklenila aneks zaradi izvedbe več del in dodatnih del v vrednosti 16.233 EUR 7 dni po zaključku izvedenih del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

**2.3.5.b** V 4. členu pogodbe je določeno, da se izvajalec zaveže pogodbeni dela končati v roku 2 mesecev od pričetka del, v 5. členu pa, da je izvajalec v primeru zamude glede na rok dokončanja del dolžan o tem pisno obvestiti naročnika in ga zaprositi za podaljšanje roka dokončanja del, o čemer

---

<sup>51</sup> Slovenski inštitut za revizijo; Slovenski računovodski standardi (2016), Pravila skrbnega računovodenja (2016), [URL: <https://si-revizija.si/datoteke/standardi/1508/psr-2016.pdf>], 20. 4. 2020.

se dogovorita in pisno potrđita v obliki aneksa k osnovni pogodbi. Iz zapisnika o predaji del z dne 28. 9. 2020 je razvidno, da je bil izvajalec uveden v delo 19. 6. 2020, dela pa so bila zaključena 18. 9. 2020, kar je 91 dni po uvedbi v delo in za mesec presega pogodbeno določen rok za dokončanje del.

Občina se z izvajalcem ni dogovorila za podaljšanje roka za dokončanje del in podaljšanja ni pisno potrdila v obliki aneksa k osnovni pogodbi, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

### **2.3.6 Parkirišče med sodiščem in centrom za krepitev zdravja**

Občina je na podlagi ponudbe 12. 10. 2020 z izvajalcem Tegar sklenila Pogodbo za ureditev parkirišča med sodiščem in centrom za krepitev zdravja v Žalcu v vrednosti 29.899 EUR. K pogodbi je bil 17. 11. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi več del in povečanja količin v vrednosti 2.483 EUR. Skupna pogodbena vrednost po sklenitvi aneksa je znašala 32.382 EUR. V letu 2020 je občina izvajalcu za izvršena dela plačala 32.382 EUR.

**2.3.6.a** V 9. členu pogodbe je določeno, da se izvajalec zaveže po končanih delih naročniku predati finančno zavarovanje za odpravo napak v garancijski dobi zgrajenega objekta, in sicer v znesku 5 % končne obračunske situacije z DDV.

Občina po končanih delih od izvajalca ni pridobila zavarovanja za odpravo napak v garancijski dobi, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

---

#### **Ukrep občine**

Občina je 19. 1. 2022 pridobila garancijo za odpravo napak v garancijski dobi.

---

**2.3.6.b** V 3. členu pogodbe je določeno, da se izvajalec obvezuje dela dokončati najkasneje v roku 3 tednov od pričetka del, v 4. členu pa, da je izvajalec v primeru zamude glede na rok dokončanja del dolžan o tem pisno obvestiti naročnika in ga zaprositi za podaljšanje roka dokončanja del. Iz zapisnika o predaji del z dne 17. 11. 2020 je razvidno, da je bil izvajalec uveden v delo 16. 10. 2020, dela pa so bila zaključena 17. 11. 2020, kar je 32 dni po uvedbi v delo in za 11 dni presega pogodbeno določen rok za dokončanje del.

Občina se z izvajalcem ni dogovorila za podaljšanje roka za dokončanje del, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

### **2.3.7 Sanacija lokalne ceste Arja vas–Ruše**

Občina je 15. 5. 2020 na podlagi izvedenega postopka naročila male vrednosti z izbranim izvajalcem Tegar sklenila Pogodbo za sanacijo lokalne ceste Arja vas–Ruše v vrednosti 47.140 EUR. K pogodbi je bil 30. 6. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi več del in povečanja količin v vrednosti 9.436 EUR. Skupna pogodbena vrednost po sklenitvi aneksa je znašala 56.576 EUR. V letu 2020 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala skupaj 56.576 EUR.

**2.3.7.a** Iz primopredajnega zapisnika z dne 3. 7. 2020 je razvidno, da so bila dela zaključena 5. 6. 2020. Občina je z izvajalcem sklenila aneks zaradi izvedbe več del in povečanja količin

v vrednosti 9.436 EUR 25 dni po zaključku izvedenih del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

### **2.3.8 Vzdrževalna dela na lokalni cesti Velika Pirešica–Ponikva**

Občina je 6. 8. 2019 na podlagi izvedenega postopka naročila male vrednosti z izbranim izvajalcem REMONT NG d.o.o. sklenila pogodbo za vzdrževalna dela na lokalni cesti Velika Pirešica–Ponikva v vrednosti 125.252 EUR. K pogodbi je bil 23. 12. 2019 sklenjen aneks št. 1 zaradi izvedbe več in dodatnih del v vrednosti 1.310 EUR. Skupna pogodbeno vrednost po sklenitvi aneksa je znašala 126.562 EUR. V letu 2020 je občina izvajalcu za izvedena dela plačala 30.605 EUR.

**2.3.8.a** Iz zapisnika o končnem obračunu in primopredaji objekta z dne 18. 12. 2019 je razvidno, da so bila dela zaključena 27. 11. 2019. Občina je z izvajalcem sklenila aneks zaradi izvedbe več in dodatnih del v vrednosti 1.310 EUR 26 dni po zaključku izvedenih del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

### **2.3.9 Sanacija in ureditev odvajanja meteornih vod**

Občina je 17. 8. 2020 izvajalcu REMONT NG d.o.o. izdala naročilnico za sanacijo in odvajanje meteornih vod v vrednosti 14.736 EUR. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 10.932 EUR.

**2.3.9.a** Občina v naročilnico, ki presega vrednost 10.000 EUR brez DDV, ni vključila protikorupcijske klavzule, kar je v neskladju z drugim odstavkom 14. člena ZIntPK.

---

#### **Ukrep občine**

Občina je začela postopek nadgradnje programske opreme za izdajo naročilnic, ki bo zagotavljala avtomatsko vključitev protikorupcijske klavzule v vse naročilnice z vrednostjo nad 10.000 EUR brez DDV.

**2.3.9.b** Občina pred izdajo naročilnice ni pridobila izjave oziroma podatkov o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika, kar je v neskladju s šestim odstavkom 14. člena ZIntPK, ki med drugim določa, da mora organ ali organizacija javnega sektorja, ki mora postopke javnega naročanja voditi skladno s predpisi, ki urejajo javno naročanje, pred sklenitvijo pogodbe v vrednosti nad 10.000 EUR brez DDV od ponudnika zaradi zagotovitve transparentnosti posla in preprečitve korupcijskih tveganj pridobiti izjavo oziroma podatke o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika ter o gospodarskih subjektih, za katere se glede na določbe zakona, ki ureja gospodarske družbe, šteje, da so povezane družbe s ponudnikom.

### **2.3.10 Razširitev javne razsvetljave**

Občina je v letu 2020 izvedla postopek javnega naročanja (evidenčno naročilo) in 19. 6. 2020 z izbranim ponudnikom ELMAR, podjetjem za elektroinženiring, trgovino, turizem in transport, d.o.o. sklenila pogodbo za razširitev javne razsvetljave v vrednosti 27.142 EUR. K pogodbi je bil 25. 8. 2020 sklenjen aneks št. 1 zaradi izvedbe manj in več del v vrednosti 3.155 EUR. Skupna pogodbeno

vrednost po sklenitvi aneksa je znašala 30.297 EUR. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 30.297 EUR.

**2.3.10.a** Iz primopredajnega zapisnika z dne 23. 7. 2020 je razvidno, da so bila dela zaključena 20. 7. 2020. Občina je z izvajalcem sklenila aneks zaradi izvedbe manj in več del v vrednosti 3.155 EUR 36 dni po zaključku izvedenih del, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

**2.3.10.b** V 15. členu pogodbe je določeno, da je izvajalec dolžan v 10 dneh po sklenitvi pogodbe naročniku izročiti zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti v višini 10 % pogodbene vrednosti z DDV z veljavnostjo 30 dni o roku dokončanja del, v 16. členu pogodbe pa, da se izvajalec zavezuje, da bo ob primopredaji objekta oziroma ob predaji končne situacije predložil zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku v višini 5 % od končne obračunske vrednosti z veljavnostjo 30 dni po poteku 48 mesečne garancijske dobe.

Občina od izvajalca ni pridobila zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti niti zavarovanja za odpravo napak v garancijski dobi, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

---

### Ukrep občine

Občina je 5. 4. 2022 pridobila garancijo za odpravo napak v garancijski dobi.

---

## 2.4 Tekoči transferi

### 2.4.1 Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole

Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 314.494 EUR, kar predstavlja 1,8 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2020.

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja<sup>52</sup> v 82. členu določa, da se iz sredstev lokalne skupnosti v skladu z normativi in standardi zagotavljajo med drugim tudi sredstva za prevoze učencev osnovne šole v skladu s 56. členom Zakona o osnovni šoli<sup>53</sup> (v nadaljevanju: ZOsn), razen za prevoze učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih.

ZOsn v 56. členu med drugim določa, da ima učenec pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo prebivališče od osnovne šole oddaljeno več kot 4 km. Učenec ima pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njegovega prebivališča od osnovne šole v prvem razredu, v ostalih razredih pa, če pristojni organ za preventivo v cestnem prometu ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo. Učenec, ki obiskuje osnovno šolo zunaj šolskega okoliša, v katerem prebiva, ima pravico do povračila stroškov prevoza v višini, ki bi mu pripadala, če bi osnovno šolo obiskoval v šolskem

---

<sup>52</sup> Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09-popr., 65/09-popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16,49/16-popr. in 25/17 – ZVaj.

<sup>53</sup> Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K.

okolišu, v katerem prebiva. Pravico do brezplačnega prevoza ima tudi učenec, ki se prešola, če je njegovo prebivališče od osnovne šole, v katero je prešolan, oddaljeno več kot 4 km.

Prav tako imajo otroci s posebnimi potrebami na podlagi 56. člena ZOsn pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njihovega prebivališča, če je tako določeno v odločbi o usmeritvi. Otroci s posebnimi potrebami, ki imajo z odločbo o usmeritvi določeno izvajanje dodatne strokovne pomoči v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, imajo pravico do povračila stroškov prevoza do zavoda, v katerem se ta pomoč izvaja, če je njihovo prebivališče od tega zavoda oddaljeno več kot 4 km.

O načinu prevoza se osnovna šola dogovori s starši in občino. Če pa učencu ni mogoče zagotoviti prevoza, ima pravico do brezplačne oskrbe v kraju izobraževanja in pravico do brezplačnega prevoza domov ob pouka prostih dnevih.

Tabela 6 prikazuje podatke o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leto 2020.

**Tabela 6** Podatki o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leto 2020

Izvajalec storitev	Način izbire izvajalca	Šolsko leto	Število učencev v letu 2020	Realizacija v letu 2020 v EUR
IZLETNIK CELJE d.o.o. <sup>1)</sup>	javno naročilo – odprti postopek <sup>2)</sup>	2019/2020	645	202.814
		2020/2021	647	74.905
NOMAGO d.o.o. <sup>3)</sup>	evidenčno naročilo	2019/2020	3	621
NOMAGO d.o.o. <sup>3)</sup>	evidenčno naročilo	2020/2021	9	567
JOŽEF ŠTIMULAK S.P.	evidenčno naročilo	2019/2020	14	3.575
		2020/2021	13	1.300
NOMAGO d.o.o.	naročilnica	2019/2020	53	275
NOMAGO d.o.o.	naročilnica	2020/2021	53	1.007
Osnovna šola Griže	neposredna pogodba	2019/2020	55	7.440
		2020/2021	59	5.070
II. OSNOVNA ŠOLA ŽALEC	neposredna pogodba	2019/2020	15	8.918
		2020/2021	15	5.590
Individualni prevozi <sup>4)</sup>	odločbe	2019/2020	28	1.907
		2020/2021	11	505
<b>Skupaj</b>		<b>2019/2020 2020/2021</b>	<b>813 807</b>	<b>314.494</b>

**Opombe:** <sup>1)</sup> Družba IZLETNIK CELJE d.o.o. je bila 30. 4. 2018 izbrisana iz sodnega registra zaradi pripojitve k prevzemni družbi AVRIGO, družba za avtobusni promet in turizem, d. o. o., ki je 1. 5. 2018 spremenila naziv v družbo NOMAGO d.o.o.

<sup>2)</sup> Javno naročilo je bilo izvedeno za 3 šolska leta (od 2017/2018 do 2019/2020) in bilo 5. 8. 2020 podaljšano še za eno šolsko leto (2020/2021).

<sup>3)</sup> Za financiranje nakupa mesečnih vozovnic po veljavnem ceniku v javnem linijskem prometu.

<sup>4)</sup> Za prevoz otrok s posebnimi potrebami.

**Vir:** podatki občine.

Občina je v letu 2020 storitve prevozov učencev osnovne šole zagotavljala za 813 učencev (v šolskem letu 2019/2020) oziroma za 807 učencev (v šolskem letu 2020/2021), od tega je zagotavljala prevoz

za 28 otrok s posebnimi potrebami (v šolskem letu 2019/2020) in za 11 otrok s posebnimi potrebami (v šolskem letu 2020/2021). Storitve je zagotavljala z izvajalcem, ki je bil izbran na podlagi izvedenega postopka oddaje javnega naročila po odprtem postopku za 4 šolska leta (od šolskega leta 2017/2018 do šolskega leta 2020/2021), z izvajalci, izbranimi po 3 izvedenih postopkih evidenčnih naročil (2 za financiranje nakupa mesečnih vozovnic po veljavnem ceniku v javnem linijskem prometu in 1 za prevoz učencev v osnovno šolo v sosednjo občino), 2 izdanih naročilnicah za prevoze v času epidemije covid-19 ter z neposrednima pogodbama z osnovnima šolama za financiranje materialnih stroškov za prevoze učencev osnovne šole. Za 39 otrok s posebnimi potrebami je bila izdana odločba za povračilo stroškov staršem za prevoz učencev v osnovno šolo (28 v šolskem letu 2019/2020 in 11 v šolskem letu 2020/2021).

## 2.4.2 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 731.552 EUR, kar predstavlja 4,2 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2020.

Najpomembnejši tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2020 so bili tekoči transferi na področju športa v znesku 214.805 EUR, tekoči transferi na področju zaščite, reševanja in pomoči v znesku 122.142 EUR, tekoči transferi na področju kulture v znesku 81.255 EUR in tekoči transferi na področju turizma v znesku 33.717 EUR.

Pri dodeljevanju transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam mora občina upoštevati določila 12. poglavja pravilnika o postopkih, po katerih se sredstva praviloma dodeljujejo z javnim razpisom, razen če so izpolnjeni pogoji za sklenitev neposredne pogodbe. V 215. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se določbe 12. poglavja pravilnika o postopkih ne uporabljajo, če je postopek za dodelitev sredstev tekočih transferov urejen s posebnim zakonom ali podzakonskim predpisom.

Občina je v letu 2020 za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam izvedla 13 javnih razpisov.

### 2.4.2.1 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja<sup>54</sup> v prvem in drugem odstavku 10. člena določa, da mora občina v zvezi z javnimi razpisi, ki jih vodi, na svetovni splet posredovati dokumentacijo o najmanj naslednjih javno dostopnih informacijah javnega značaja:

- javni razpis in razpisno dokumentacijo – z dnem objave javnega razpisa;
- dokumentacijo o članih komisij za izvedbo postopkov javnih razpisov ter prejemnikih in višini prejetih sredstev – najpozneje v 7 dneh po izdaji sklepov o izbiri prejemnikov sredstev in
- zaključno poročilo ali povzetek o poteku in rezultatih porabljenih sredstev – najpozneje v 14 dneh od potrditve oziroma sprejetja poročila.

<sup>54</sup> Uradni list RS, št. 24/16.

**2.4.2.1.a** Občina na svetovnem spletu ni objavila dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopkov javnih razpisov ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev po 4 javnih razpisih<sup>55</sup>, kar je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

---

### **Ukrep občine**

Občina je med izvajanjem revizije na svetovnem spletu objavila vse predpisane dokumente o izvedenih javnih razpisih v letih 2020 in 2021.

---

## **2.5 Zadolževanje**

Zadolževanje občin urejata ZJF in ZFO-1, ki določata predvsem način, namen in pogoje zadolžitve občine, največji možni obseg zadolževanja občine ter izdajo poroštva občine za zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

### **2.5.1 Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštva občine**

Občina se je v letu 2020 dolgoročno zadolžila za investicije, predvidene v občinskem proračunu, in sicer je 25. 9. 2020 z Banka Intesa Sanpaolo d.d. sklenila pogodbo o kreditu za financiranje investicij, predvidenih v občinskem proračunu, v vrednosti 1.000.000 EUR. Za zadolžitev je pridobila soglasje Ministrstva za finance.

V letu 2020 je občina odplačala 1.171.311 EUR<sup>56</sup> obveznosti iz dolgoročnih posojil.

Največji možni obseg zadolževanja občine določa drugi odstavek 10.b člena ZFO-1. Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz izdanih poroštva za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8 % (do 30. 5. 2020) oziroma 10 %<sup>57</sup> (od 31. 5. 2020) realiziranih prihodkov iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

ZFO-1 v prvem odstavku 21. člena določa, da se v državnem proračunu zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih

---

<sup>55</sup> Javni razpis za sofinanciranje in vrednotenje programov veteranskih organizacij in programov drugih posebnih skupin v Občini Žalec za leti 2019 in 2020, Javni razpis za sofinanciranje programov športa na območju Občine Žalec za leto 2020, Javni razpis za sofinanciranje kulturnih programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Žalec v letu 2020 in Javni razpis za sofinanciranje strokovnega kadra na področju športa v letu 2020.

<sup>56</sup> Glavnice v znesku 1.092.816 EUR in obresti v znesku 78.495 EUR.

<sup>57</sup> 10.b člena ZFO-1 je bil spremenjen z ZIUOOPE, ki je pričel veljati 31. 5. 2020. V reviziji smo upoštevali obseg zadolžitve, ki je veljal konec leta 2020.



proračunov, ter v drugem odstavku 21. člena, da se del sredstev iz prejšnjega odstavka občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini 6 % skupne primerne porabe občin.

Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin<sup>58</sup> (v nadaljevanju: ZFO-1C) v prehodnih in končnih določbah prvega odstavka 10. člena določa, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ter v četrtem odstavku istega člena, da se v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1 ne všteta zadolžitev iz prvega odstavka tega člena.

Prvi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017<sup>59</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS1617) je med drugim določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 v letu 2016 sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, zagotavljajo v višini 5 % skupne primerne porabe občin, pri čemer se v letu 2016 2 % sredstev zagotavljata v obliki transfera iz državnega proračuna, 3 % sredstev pa v obliki odobritve dodatnega zadolževanja občin v proračunu države. Drugi odstavek 56. člena ZIPRS1617 je določal, da se zadolžitev iz prejšnjega odstavka ne všteta v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Enako sta za leto 2018 določala prvi in drugi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018<sup>60</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS1718).

Tabela 7 prikazuje osnovo za zadolžitev<sup>61</sup>, znesek dovoljenega odplačila dolga<sup>62</sup> in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2020.

---

<sup>58</sup> Uradni list RS, št. 71/17 in 21/18 – popr., velja od 1. 1. 2018.

<sup>59</sup> Uradni list RS, št. 96/15, 46/16 in 80/16 – ZIPRS1718.

<sup>60</sup> Uradni list RS, št. 80/16, 33/17, 59/17 in 71/17 – ZIPRS1819.

<sup>61</sup> Prihodki iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšani za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

<sup>62</sup> Osnova za zadolžitev \* 10 %.

**Tabela 7** Osnova za zadolžitev, znesek dovoljenega in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2020

Osnova za zadolžitev, v EUR	17.657.313
Znesek dovoljenega odplačila dolga, v EUR	1.765.731
Znesek dejanskega odplačila dolga, v EUR	1.092.816
<ul style="list-style-type: none"> <li>od tega iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIRPS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C</li> </ul>	60.280
<b>Odplačilo dolga glede na osnovo za zadolžitev, v %</b>	<b>5,8</b>
<b>Odplačilo dolga glede na dovoljen znesek odplačila, v %</b>	<b>58,5</b>

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Izračun obsega zadolževanja občine v letu 2020 po določilih 10.b člena ZFO-1<sup>63</sup> prikazuje Tabela 8.

**Tabela 8** Izračun obsega zadolževanja občine v letu 2020 po določilih 10.b člena ZFO-1

Vrsta zadolžitve	Stanje zadolžitve 31. 12. 2020 v EUR	Odplačila obveznosti v letu 2020 v EUR	Delež odplačil obveznosti v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(3/osnova <sup>1</sup> ) *100
Dolgoročna posojila	7.231.601	1.032.536 <sup>2)</sup>	5,8
Finančni najemi	0	0	/
Blagovni krediti <sup>3)</sup>	0	0	/
Izdana poročstva občine	0	0	/
<b>Skupaj</b>	<b>7.231.601</b>	<b>1.032.536<sup>2)</sup></b>	<b>5,8</b>

**Opombe:** <sup>1)</sup> Osnova znaša 17.657.313 EUR.

<sup>2)</sup> Ni vključeno odplačilo dolga iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIRPS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C v znesku 60.280 EUR.

<sup>3)</sup> Med blagovne kredite uvrščamo pogodbe z obročnim plačilom obveznosti.

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Stanje zadolžitve občine na dan 31. 12. 2020 znaša 7.231.601 EUR, odplačila obveznosti v letu 2020 pa 1.032.536 EUR in predstavljajo 5,8 % osnove za zadolžitev. Odplačila obveznosti občine niso presegla zakonsko določene meje 10 % po drugem odstavku 10.b člena ZFO.

## 2.5.2 Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine

Po podatkih občine se pravne osebe javnega sektorja na ravni občine v letu 2020 niso zadolževale, niso odplačevale obveznosti iz zadolžitve in niso izdajale poročstev. Na dan 31. 12. 2020 ne izkazujejo stanja dolga.

<sup>63</sup> Tako kot opomba 57.

### 2.5.3 Poročanje o zadolžitvi

Obveznost občin, da obveščajo ministrstvo, pristojno za finance, o zadolževanju občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, izhaja iz določil tretjega odstavka 85. člena in četrtega odstavka 88. člena ZJF. Način in roke poročanja o zadolževanju ureja Pravilnik o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin<sup>64</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o pošiljanju podatkov), ki v 8. členu določa, da morajo občine poročati o zadolževanju občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Pravilnik o pošiljanju podatkov v prvem odstavku 9. člena določa, da mora občina najkasneje do 31. 1. tekočega leta prek aplikacije e-Dolg-občine Ministrstvu za finance poslati podatke o stanju zadolženosti občine in pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega koledarskega leta. Pravilnik o pošiljanju podatkov v 10. členu določa, da mora občina najkasneje do 15. 1. tekočega leta pridobiti podatke o stanju zadolženosti vseh pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega leta ne glede na to, ali so te izkazovale kakršnokoli zadolženost.

**2.5.3.a** Občina bi morala od 14 javnih zavodov in javnega podjetja, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, do 15. 1. 2021 pridobiti podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2020.

Občina podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2020 od javnega zavoda, katerega soustanoviteljica je, ni pridobila pravočasno, kar je v neskladju z 10. členom pravilnika o pošiljanju podatkov.

### 2.5.4 Primerjava stanja dolga

Tabela 9 prikazuje nekaj kazalnikov, ki prikazujejo stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2020, in primerjavo s stanjem dolga vseh občin v Republiki Sloveniji.

---

<sup>64</sup> Uradni list RS, št. 3/13.

**Tabela 9** Stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2020 in primerjalni podatki za vse občine v Republiki Sloveniji

	Občina	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(2/3)*100
Dolg občin/-e, v EUR	7.231.601	786.000.544	0,9
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin/-e, v EUR	7.231.601	971.175.051	0,7
Število prebivalcev	21.435	2.048.244	1,0
Dolg občine na prebivalca občin/-e, v EUR	337	384	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občin/-e, v EUR	337	474	/
Prihodki BPO, v EUR	20.162.946	2.327.120.194	0,9
Dolg občin/-e glede na prihodke v BPO proračuna tekočega leta, v %	35,9	33,8	/

Viri: podatki občine, Ministrstva za finance in Statističnega urada Republike Slovenije.

Iz kazalnikov zadolžitve je razvidno:

- zadolženost občine na dan 31. 12. 2020 pomeni 0,9 % zadolženosti vseh občin v Republiki Sloveniji, prihodki BPO pa predstavljajo 0,9 % prihodkov BPO vseh občin v Republiki Sloveniji;
- dolg občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2020 je za 47 EUR oziroma 12,2 % manjši od dolga vseh občin v Republiki Sloveniji na prebivalca;
- dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2020 je za 137 EUR oziroma 28,9 % manjši od dolga vseh občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin na prebivalca v Republiki Sloveniji;
- delež dolga občine v prihodkih BPO proračuna je na dan 31. 12. 2020 za 2,1 odstotne točke večji od povprečja tega kazalca za vse občine v Republiki Sloveniji.

## 2.6 Druga področja poslovanja

### 2.6.1 Nadzor nad poslovanjem krajevnih in mestne skupnosti

ZLS v 18. členu določa, da se na območju občine lahko ustanovijo ožji deli občine (krajevne, vaške ali četrtne skupnosti), ki so lahko v skladu z 19.c členom ZLS pravne osebe javnega prava, če je tako določeno v statutu občine.

V 19.b členu ZLS je določeno, da se s statutom občine lahko določijo naloge ožjih delov občine, ki imajo svet, z odlokom pa se podrobneje določijo naloge in način izvajanja nalog, ki se prenesejo v izvajanje svetu ožjega dela občine.

Statut Občine Žalec<sup>65</sup> (v nadaljevanju: statut občine) v prvem odstavku 60. člena določa, da je na območju občine kot ožji deli občine ustanovljenih 9 krajevnih skupnosti in mestna skupnost, v prvem odstavku 63. člena pa določa, da so krajevne skupnosti in mestna skupnost pravne osebe javnega prava. Po določilih 70. člena statuta občine morajo biti prihodki in odhodki krajevnih in mestne skupnosti zajeti v finančnih načrtih, ki jih za posamezno proračunsko leto oblikujejo in občinskemu svetu predlagajo njihovi sveti. Finančne načrte, ki so sestavni del občinskega proračuna, sprejme na predlog župana občinski svet. Občina ne prevzema finančnih obveznosti krajevnih in mestne skupnosti, ki niso zajete v proračunu občine. Za izvrševanje finančnega načrta krajevnih in mestne skupnosti je odgovoren svet krajevnih in mestne skupnosti. Za izvrševanje finančnih načrtov krajevnih in mestne skupnosti se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo financiranje javne porabe, in določbe odloka o proračunu občine. Nadzor nad finančnim poslovanjem krajevnih in mestne skupnosti opravlja nadzorni odbor občine.

Občinski svet je 28. 2. 2012 sprejel Odlok o kriterijih in merilih za financiranje ožjih delov Občine Žalec<sup>66</sup> (v nadaljevanju: odlok o financiranju ožjih delov občine). V 4. členu odloka o financiranju ožjih delov občine je določeno, da v okviru nalog, določenih s statutom občine, opravljajo krajevne skupnosti naloge iz pristojnosti občine, ki so prenesene na krajevne skupnosti in se pretežno nanašajo na prebivalce krajevnih skupnosti, ter da konkretne naloge določijo krajevne skupnosti s programom dela, ki ga sprejmejo za posamezno proračunsko leto.

V skladu s prvim odstavkom 1. člena ZJF določbe, ki se nanašajo na neposredne uporabnike občinskega proračuna, veljajo tudi za ožje dele občin, ki so pravne osebe, če z ZJF ni drugače določeno. Krajevne skupnosti so neposredni uporabniki občinskega proračuna, kar pomeni, da je finančni načrt krajevnih skupnosti sestavni del občinskega proračuna, ki ga potrdi občinski svet. Po določilih prvega odstavka 4. člena ZJF je za izvrševanja proračuna odgovoren župan. V drugem odstavku 4. člena ZJF pa je določeno, da mora za finance pristojen organ občinske uprave redno spremljati izvrševanje proračuna in o tem, če je treba, obveščati župana.

Za poslovanje krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe, veljajo predpisi za neposredne uporabnike občinskega proračuna, zato morajo pri pripravi finančnih načrtov, financiranju, poslovanju in pripravi zaključnih računov oziroma letnih poročil ter urejanju medsebojnih razmerij z občino upoštevati določila ZJF in drugih predpisov, ki se nanašajo na področja poslovanja občine.

Pri dodeljevanju transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam mora neposredni uporabnik upoštevati določila 12. poglavja pravilnika o postopkih, po katerih se sredstva praviloma dodeljujejo z javnim razpisom, razen če so za sklenitev neposredne pogodbe izpolnjeni vsi predpisani pogoji. V 215. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se pravilnik ne uporablja, če je postopek za dodelitev sredstev tekočih transferov urejen s posebnim zakonom ali podzakonskim predpisom.

---

<sup>65</sup> Uradni list RS, št. 29/13 in 23/17.

<sup>66</sup> Uradni list RS, št. 20/12 in 94/14.

**2.6.1.a** Občina je v finančnih načrtih za leto 2020, ki so sestavni del proračuna občine za leto 2020, za financiranje krajevnih in mestne skupnosti načrtovala skupaj 806.661 EUR, realizirala pa 550.773 EUR.

Občina v odloku o financiranju ožjih delov občine ni določila načina izvajanja nalog, ki jih je prenesla na krajevne in mestno skupnost, kar je v neskladju z 19.b členom ZLS.

**2.6.1.b** Krajevne in mestna skupnost so v letu 2020 za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam namenile skupaj 6.804 EUR<sup>67</sup>. Člani svetov krajevnih in mestne skupnosti so na sejah svetov krajevnih in mestne skupnosti odločali o razdelitvi sredstev nepridobitnim organizacijam in ustanovam. Krajevne in mestna skupnost niso objavile javnih razpisov za dodelitev sredstev, ampak so jih dodeljevale na podlagi prejetih vlog in nato sklenile pogodbe. Merila za razdelitev sredstev niso bila določena.

Občina ni spremljala poslovanja krajevnih in mestne skupnosti oziroma izvrševanja njihovih finančnih načrtov in tako z vidika določil 4. člena ZJF ni zaznala, da krajevne in mestna skupnost pri razdelitvi sredstev za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam niso upoštevale določil 12. poglavja pravilnika o postopkih, čeprav za njihovo poslovanje v celoti veljajo predpisi, ki veljajo za neposredne uporabnike občinskega proračuna.

---

<sup>67</sup> Pogodbe v skupnem znesku 4.155 EUR so bile sklenjene z nevladnimi organizacijami v javnem interesu.

### 3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Občine Žalec** v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja.

#### Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Žalec pri poslovanju v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

#### **priprava proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine:**

- obrazložitve proračuna občine za leto 2020 niso popolne, kar je v neskladju z Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.1.1.a;
- obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 in poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za leto 2020 nista popolna; navedeni ravnanji sta v neskladju z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – točki 2.1.1.b in 2.1.1.c;
- na 2 proračunskih postavkah je izplačala več sredstev, kot jih je načrtovala v veljavnem proračunu občine za leto 2020, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.1.3.a;

#### **prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem:**

- evidenca nepremičnega premoženja ne vsebuje vseh zahtevanih sestavin; v 2 primerih pred sklenitvijo neposredne pogodbe za prodajo zemljišča na spletni strani ni objavila namere o sklenitvi neposredne pogodbe; v 5 primerih prodaje nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točke 2.2.1.a, 2.2.2.a in 2.2.2.4.a;
- zemljišč v skupni vrednosti 17.800 EUR, ki so bila predmet prodaje, ni vključila v Načrt razpolaganja z zemljišči za leto 2019 oziroma Načrt razpolaganja z zemljišči za leto 2020, kar je bilo oziroma je v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.2.2.1.a;
- postopka javnega zbiranja ponudb ni zaključila kot neuspešnega (prihodki v letu 2020 v znesku 8.388 EUR brez DDV), kar je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.2.3.1.a;

- v 1 primeru oddaje prostorov v najem pred sklenitvijo neposredne pogodbe z najemnikom na spletni strani upravljavca ni objavila namere o oddaji stvarnega premoženja v najem in v 3 primerih ni imenovala skrbnika pravnega posla, kar je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin oziroma Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točki 2.2.3.3.a in 2.2.3.4.a;
- ni zagotavljala popolnega in pravočasnega pobiranja prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanja teh prejemkov v proračun, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.2.3.5.a;

#### **javna naročila pri investicijskih odhodkih:**

- v 6 primerih je aneks k pogodbi sklenila po zaključku del (izplačila v letu 2020 v skupnem znesku 44.631 EUR), kar je v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točke 2.3.1.a, 2.3.4.b, 2.3.5.a, 2.3.7.a, 2.3.8.a in 2.3.10.a;
- plačala je dodatna dela v znesku 5.924 EUR, ki niso bila dogovorjena s pogodbo; s pogodbo ter aneksom je prevzela več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev (izplačila v letu 2020 v znesku 74.701 EUR); pred izplačilom ni mogla preveriti pravnega temelja in višine obveznosti, ki sta izhajala iz prejetih računov (izplačila v letu 2020 v znesku 2.500 EUR); vse navedeno je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 2.3.2.a, 2.3.3.a, 2.3.4.a in 2.3.4.c;
- prejete ponudbe, ki je presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2020, ni izločila kot nedopustne (izplačila v letu 2020 v znesku 69.383 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točka 2.3.3.b;
- v naročilnico, ki presega vrednost 10.000 EUR brez DDV, ni vključila protikorupcijske klavzule in pred izdajo naročilnice ni pridobila izjave oziroma podatkov o udeležbi fizičnih in pravnih oseb v lastništvu ponudnika; navedeni ravnanji sta v neskladju Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije – točki 2.3.9.a in 2.3.9.b;
- v 2 primerih se z izvajalcem ni dogovorila za podaljšanje roka za dokončanje del; v 1 primeru od izvajalca ni pridobila zavarovanja za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti, v 1 primeru pa je zavarovanje za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti pridobila prepozno in v 2 primerih ni pridobila zavarovanja za odpravo napak v garancijski dobi; vse navedeno je v neskladju s pogodbenimi določili – točke 2.3.2.b, 2.3.5.b, 2.3.6.a, 2.3.6.b in 2.3.10.b;

#### **tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam:**

- na svetovni splet ni posredovala dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopkov javnih razpisov ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev po 4 javnih razpisih, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.4.2.1.a;

#### **zadolževanje:**

- od javnega zavoda, katerega soustanoviteljica je, podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2020 ni pridobila pravočasno, kar je v neskladju s Pravilnikom o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin – točka 2.5.3.a;



**druga področja poslovanja:**

- v odloku o financiranju ožjih delov občine ni določila načina izvajanja nalog, ki jih je prenesla na krajevne oziroma mestno skupnost, kar je v neskladju z Zakonom o lokalni samoupravi – točka 2.6.1.a;
- ni spremljala poslovanja krajevnih in mestne skupnosti oziroma izvrševanja njihovih finančnih načrtov, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.6.1.b.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine, prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, menimo, da je Občina Žalec v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili.

## 4. Priporočila

Občini Žalec priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
  - priprave proračuna ter zaključnega računa proračuna občine,
  - prodaje nepremičnega premoženja in oddaje prostorov v najem,
  - javnega naročanja;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri pridobivanju podatkov o stanju zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine;
- okrepi nadzor nad poslovanjem krajevnih in mestne skupnosti.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

### Vročiti:

1. Občini Žalec, navadno elektronsko;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, navadno elektronsko.



*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si