



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Namenski prejemki v Občini Slovenska Bistrica



2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Namenski prejemki v Občini Slovenska Bistrica

Številka: 324-12/2019/36

Ljubljana, 22. decembra 2022

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo učinkovitost poslovanja **Občine Slovenska Bistrica** (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Glede učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, računsko sodišče meni, da je občina ravnala **delno učinkovito**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** pa je ugotovilo, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov s pogoji, ki bi jih morali izpolnjevati, in s podatki, ki bi ji omogočili realno letno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov ter njihove porabe.

Občina je za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje. Le za nekatere vrste namenskih prejemkov pa je sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina ni imela celovito določenega procesa načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov, le delno je opredelila aktivnosti in naloge, ki jih je treba v procesih izvesti. Procesna načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov pa ni imela opredeljenega. Občina je le delno določila nosilce nalog za izvedbo aktivnosti v procesu pridobivanja namenskih prejemkov.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako ni imela vzpostavljenega sistema notranjih kontrol glede prevzemanja obveznosti. Občina je porabo sredstev spremljala le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa ni imela vzpostavljenih evidenc, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih s predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste namenskih prejemkov pa je opredelila le delno.

Iz nobenega dokumenta ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala in v kakšni višini, prav tako ni razviden prenos neporabljenih namenskih prejemkov iz leta 2017. Občina je za lastne potrebe v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih

prejemkov ter za nekatere vrste namenskih prejemkov še posebne evidence, vendar pa te niso bile v vseh primerih popolne.

Občina ni v celoti zagotovila, da bi se posamezne vrste namenskih prejemkov v proračun občine nakazovale pravočasno in popolno, prav tako ni v celoti zagotovila izterjave neplačanih terjatev.

Občina je oddajala poslovne prostore v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo. Občina tudi ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, in ni poskrbela, da bi ji javni zavodi nakazovali zbrane najemnine od oddajanja prostorov, ki so jih imeli v upravljanju. Občina je v letu 2018 dopustila, da je Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. upravljala s stanovanji in poslovnimi prostori v njeni lasti, čeprav predpisi tega ne dovoljujejo več, poleg tega nad poslovanjem Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. v delu, ki se nanaša na oddajanje stanovanj in poslovnih prostorov v najem, ni izvajala ustreznega nadzora.

Kljub odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018, občina ni v celoti usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna za leto 2018 o prilivih posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala popolno, saj je le za nekatere namenske prejemke razvidna njihova realizacija.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine, ni omejila prevzemanja obveznosti. Občina je v pravilniku o računovodstvu delno omejila prevzemanje obveznosti in pravice prerazporejanja.

Občina namenov porabe za vse vrste namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med posamezno vrsto namenskega prejemka in namenom/projektom, ki bo financiran iz posamezne vrste namenskega prejemka. Nameni porabe so razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki ne vključuje vseh namenskih prejemkov. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni posebej opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazala in so bili le za nekatere vrste namenskih prejemkov iz različnih dokumentov razvidni načrtovani nameni porabe, računsko sodišče ni moglo potrditi, da je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je realizirala namenskih prejemkov, da se sredstva niso porabila za druge namene in da sredstev ni prerazporejala. Za 2 vrsti namenskih prejemkov pa je občina konec leta izkazovala prevzete obveznosti, ki se bodo pokrivala iz prihodkov v prihodnjih letih.

Občina kljub spremembam, ki so se zgodile med proračunskim letom (odstopanja pri realizaciji prejemkov, neuspešno kandidiranje na javnih razpisih), višine načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni uskladila z dejanskim stanjem.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako tudi ni poročala o doseganju ciljev.

Računsko sodišče je občini podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih neučinkovitosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih neučinkovitosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	10
1.1 Opredelitev revizije	10
1.2 Predstavitev občine	11
1.2.1 Osnovni podatki	11
1.2.2 Odgovorna oseba	13
1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih	13
1.3 Predstavitev predmeta revizije	13
1.3.1 Namenski prejemki	13
1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki	14
1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi	17
1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine	19
1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer	19
1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu	19
1.4 Namenski prejemki v občini	20
1.5 Revizijski pristop	27
1.6 Omejitve pri reviziji	27
2. Ugotovitve	29
2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov	29
2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov	29
2.1.1.1 Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti	30
2.1.1.2 Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	30
2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	34
2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	35
2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov	37
2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov	37
2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje	40
2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti	40
2.1.2.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	41

2.2	Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov	42
2.2.1	Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov	42
2.2.1.1	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah	44
2.2.1.2	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina	47
2.2.1.3	Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom	49
2.2.2	Pridobivanje namenskih prejemkov	52
2.2.2.1	Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov	52
2.2.2.2	Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	55
2.2.3	Poročanje o pobranih namenskih prejemkih	67
2.2.3.1	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju	67
2.2.3.2	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	68
2.2.3.3	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov	69
2.3	Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov	71
2.3.1	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov	71
2.3.1.1	Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev	72
2.3.1.2	Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018	73
2.3.1.3	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu	75
2.3.1.4	Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje	76
2.3.1.5	Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem	77
2.3.2	Poraba namenskih prejemkov	78
2.3.2.1	Prevzete obveznosti	78
2.3.2.2	Prerazporejanje sredstev	81
2.3.2.3	Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene	82
2.3.2.4	Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov	84
2.3.3	Poročanje o porabi namenskih prejemkov	87
2.3.3.1	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju	87
2.3.3.2	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	87
2.3.3.3	Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna	89
2.3.3.4	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov	90

3. Mnenje	91
4. Priporočila	95
5. Priloge	96

1. Uvod

Revizijo učinkovitosti poslovanja Občine Slovenska Bistrica v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 12. 6. 2019.

Naša pristojnost je na podlagi izvedene revizije podati opisno mnenje o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018. Revizijo smo načrtovali in izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴, tako da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Revizija je bila opredeljena kot revizija smotrnosti poslovanja. Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Da bi lahko izrekli mnenje, smo si glede na cilj revizije zastavili glavno vprašanje, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih prejemkov**. Odgovor na glavno vprašanje smo pridobili z odgovori na naslednja revizijska podvprašanja:

- **ali je občina vzpostavila pogoje za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.**

Mnenje o učinkovitosti poslovanja občine smo oblikovali na podlagi vnaprej določenih kriterijev, ki so predstavljeni v nadaljevanju poročila (povezava s točkami 2.1, 2.2 in 2.3). Poslovanje občine smo ocenili kot učinkovito, če je bilo njeno poslovanje v pretežnem delu skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, kot neučinkovito, če njeno poslovanje v pretežnem delu ni bilo skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, v vseh ostalih primerih pa smo poslovanje občine ocenili kot delno učinkovito.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-12/2019/2.

⁴ Uradni list RS, št. 43/13.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Osnovni podatki

Podatke o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018 prikazuje Tabela 1.

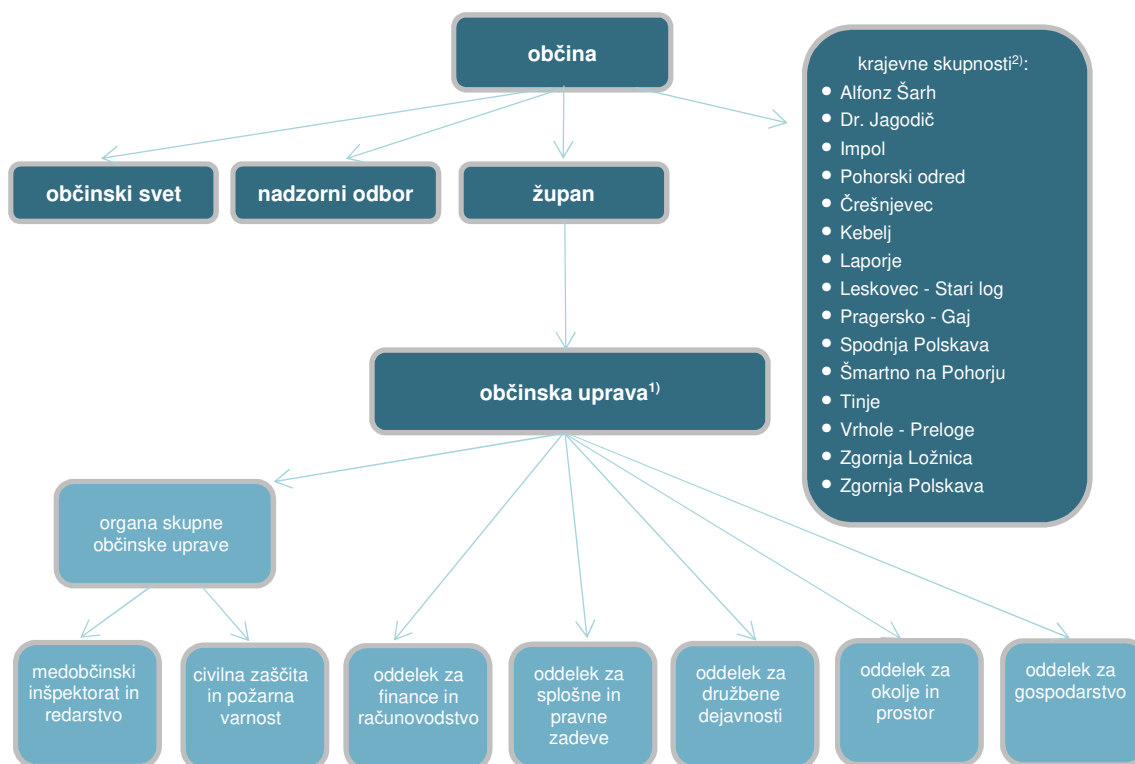
Tabela 1 Podatki o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018

Število prebivalcev ¹⁾	25.797
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2018:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ²⁾	2 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	31 članov
• nadzorni odbor	5 članov
Občinska uprava na dan 31. 12. 2018:	
• sistemizirana delovna mesta	57 ³⁾
• zasedena delovna mesta	50 ⁴⁾
Prihodki občine v letu 2018 ⁵⁾	22.605.382 EUR
Odhodki občine v letu 2018 ⁵⁾	23.088.241 EUR

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal: [URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px>], stanje na dan 1. 1. 2019, 4. 8. 2022.
²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.
³⁾ Vključeno je tudi 1 sistemizirano delovno mesto v Skupnem organu občinske uprave za izvrševanje nalog na področju civilne zaščite in požarne varnosti občin Slovenska Bistrica in Oplotnica (v nadaljevanju: CZ) ter 7 sistemiziranih delovnih mest v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu občin Slovenska Bistrica, Poljčane in Makole (v nadaljevanju: MIR).
⁴⁾ Vključeno je tudi 1 zasedeno delovno mesto v CZ ter 6 zasedenih delovnih mest v MIR.
⁵⁾ Zaključni račun proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2018 (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2018; Uradni list RS, št. 7/20).

Organizacijsko strukturo občine v letu 2018 predstavlja Slika 1.

Slika 1 Organizacijska struktura občine v letu 2018



Opomba: ¹⁾ Občinsko upravo vodi direktor občinske uprave.

²⁾ Krajevne skupnosti (v nadaljevanju: KS) so pravne osebe.

Vir: podatki občine.

Občino sestavljajo 3 organi občine (občinski svet, nadzorni odbor in župan) in občinska uprava ter 15 KS (neposredni proračunski uporabniki občine; povezava s točko 1.6). V skladu z Odlokom o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Slovenska Bistrica⁵ v okviru občinske uprave deluje 5 oddelkov ter 2 organa skupne občinske uprave, in sicer za izvrševanje nalog na področju civilne zaščite in požarne varnosti ter nalog inšpekcijskega nadzora in redarske službe⁶.

V skladu z Odlokom o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Slovenska Bistrica naloge, ki se nanašajo na pripravo in izvajanje proračuna, opravlja oddelek za finance in računovodstvo.

⁵ Uradni list RS, št. 6/12.

⁶ Organa skupne občinske uprave sta bila ustanovljena z Odlokom o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave za področje civilne zaščite in požarne varnosti (Uradni list RS, št. 15/09) in z Odlokom o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Slovenska Bistrica, Poljčane in Makole (Uradni list RS, št. 13/12). Sedež obeh organov skupne občinske uprave je v Občini Slovenska Bistrica.

Občina je bila na dan 31. 12. 2018 ustanoviteljica 14 javnih zavodov ter soustanoviteljica 6 javnih zavodov in javnega podjetja⁷.

1.2.2 Odgovorna oseba

Za učinkovitost poslovanja občine je odgovoren župan v skladu s svojimi pooblastili. V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba dr. Ivan Žagar, župan občine.

1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2018 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Proračunski dokumenti za leto 2018

Proračunski dokument	Sprejet	Objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št.
Sklep o začasnem financiranju Občine Slovenska Bistrica v obdobju januar–marec 2018	20. 11. 2017	74/17
Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2018 ¹⁾	20. 2. 2018	12/18
Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2018 ²⁾	27. 6. 2018	48/18
Zaključni račun proračuna občine za leto 2018	11. 7. 2019 ³⁾	7/20

Opomba: ¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2018.

²⁾ V nadaljevanju: rebalans proračuna.

³⁾ V Zaključnem računu proračuna občine za leto 2018, ki je bil sprejet na 5. seji občinskega sveta in objavljen v Uradnem listu RS, št. 7/20, je napačno naveden datum sprejetja, in sicer 7. 11. 2019 namesto 11. 7. 2019.

1.3 Predstavitev predmeta revizije

1.3.1 Namenski prejemki

Kljub načelu celovitega proračunskega pokrivanja (vsi prejemki služijo za pokrivanje vseh izdatkov) je v šestem odstavku 2. člena Zakona o javnih financah⁸ (v nadaljevanju: ZJF) dopuščena tudi izjema od splošnega načela, in sicer se lahko za določene vrste prejemkov omejijo nameni porabe, če je to določeno z ZJF ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za

⁷ Občina je 76,2-odstotna lastnica javnega podjetja.

⁸ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18.

posamezno leto, oziroma v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun. Namenske prejemke opredeljujejo javnofinančni predpisi, in sicer ZJF, Zakon o financiranju občin⁹ (v nadaljevanju: ZFO-1), Zakon o fiskalnem pravilu¹⁰ (v nadaljevanju: ZFisP) ter področni predpisi. Poleg tega pa ZJF v 43. členu določa, da se z odlokom o proračunu lahko določijo tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

Javnofinančni predpisi določajo skupaj 18 vrst namenskih prejemkov, področni predpisi pa 14 vrst namenskih prejemkov. Občina lahko v odloku, s katerim sprejme proračun za posamezno leto, določi še druge vrste namenskih prejemkov, kot na primer sredstva proračunskega sklada, ki ga ustanovi občina. Kot namenske prejemke po njihovi vsebini pa lahko poleg tistih, ki so opredeljeni v predpisih, štejemo tudi vse tiste prejemke, za katere se občina s sofinancerjem dogovori ali sofinancer enostransko določi, da so namenjeni za točno določen namen (na primer sofinanciranje določene investicije), zato navedene prejemke v nadaljevanju obravnavamo kot namenske prejemke.

Namenske prejemke lahko, upoštevajoč podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, razvrstimo na:

- javnofinančne namenske prejemke,
- namenske prejemke, ki jih opredeljujejo področni predpisi,
- druge namenske prejemke, opredeljene z odlokom o proračunu občine, ter
- druge prejemke, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer.

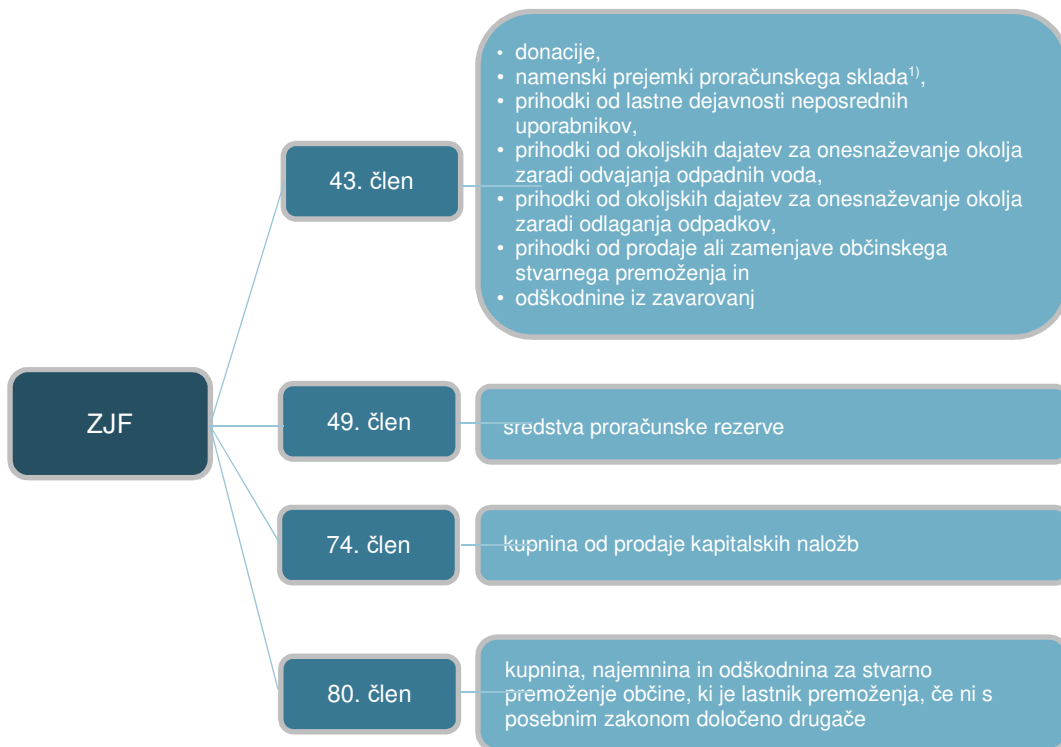
1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki

Slika 2, Slika 3 in Slika 4 prikazujejo javnofinančne prejemke, med katere lahko uvrstimo tiste, ki jih kot namenske določajo ZJF, ZFO-1 in ZFisP.

⁹ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.

¹⁰ Uradni list RS, št. 55/15.

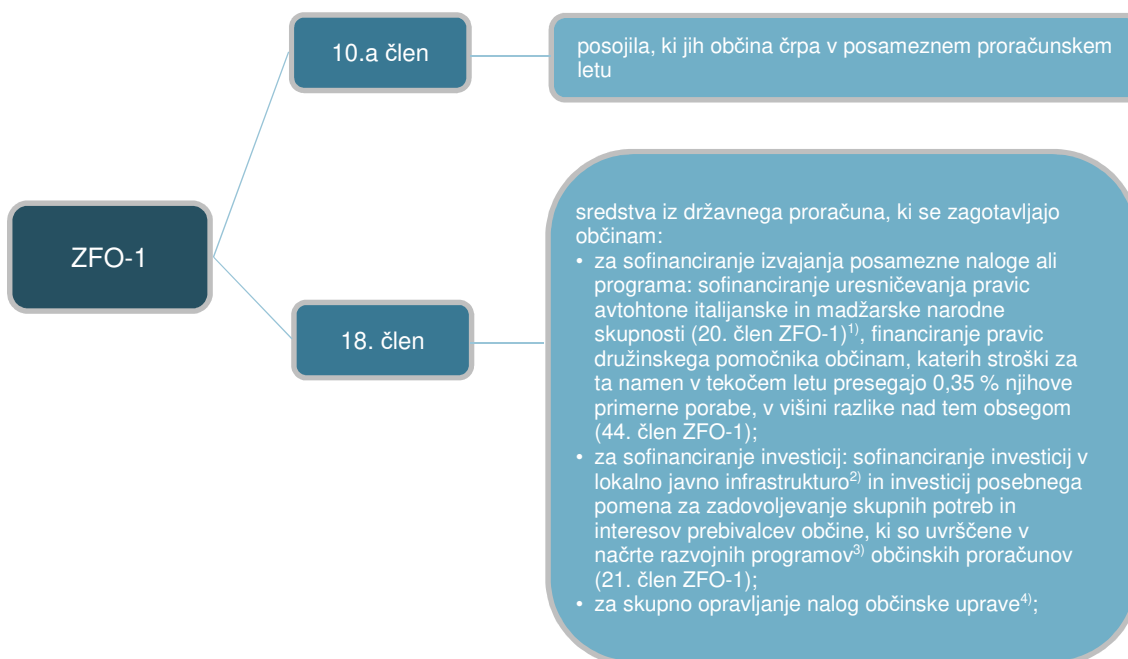
Slika 2 Javnofinančni namenski prejemki po ZJF



Opomba: ¹⁾ Poleg proračunskega sklada, v katerem se zbirajo sredstva proračunske rezerve, lahko občina oblikuje tudi druge proračunske sklade, pri čemer upošteva pravila, določena v 56. do 60. členu ZJF. Z aktom, s katerim se ustanovi proračunski sklad (mednarodna pogodba ali odlok občine), se določi namen proračunskega sklada, čas, za katerega je proračunski sklad ustanovljen, občinski organ, ki je pristojen za upravljanje proračunskega sklada in za razpolaganje s sredstvi proračunskega sklada, in vire financiranja proračunskega sklada, ki so lahko proračunska sredstva, zagotovljena v proračunu za tekoče leto, namenski prejemki proračuna, ki so določeni kot namenski prejemki proračunskega sklada, in prejemki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

Vir: ZJF.

Slika 3 Javnofinančni namenski prejemki po ZFO-1



Opomba: ¹⁾ Merila za izračun višine sredstev, ki pripada posameznim občinam oziroma posameznim občinskim samoupravnim narodnim skupnostim, je določila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) z Uredbo o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim (Uradni list RS, št. 33/18).

²⁾ Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin (ZFO-1C; Uradni list RS, št. 71/17 in 21/18 – popr.) je v prvem odstavku 10. člena prehodnih in končnih določb določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ki pa se v skladu s četrtem odstavkom 10. člena ne vštevava v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Za sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju: EU) se v skladu s četrtem odstavkom 21. člena ZFO-1 občinam zagotovijo sredstva v višini odobrenih sredstev.

³⁾ V nadaljevanju: NRP.

⁴⁾ Zagotavljajo se dodatna sredstva iz državnega proračuna v določenem odstotku v prejšnjem letu realiziranih odhodkov proračuna občine za financiranje skupnih občinskih uprav (26. člen ZFO-1).

Vir: ZFO-1.

Slika 4 Javnofinančni namenski prejemki po ZFisP



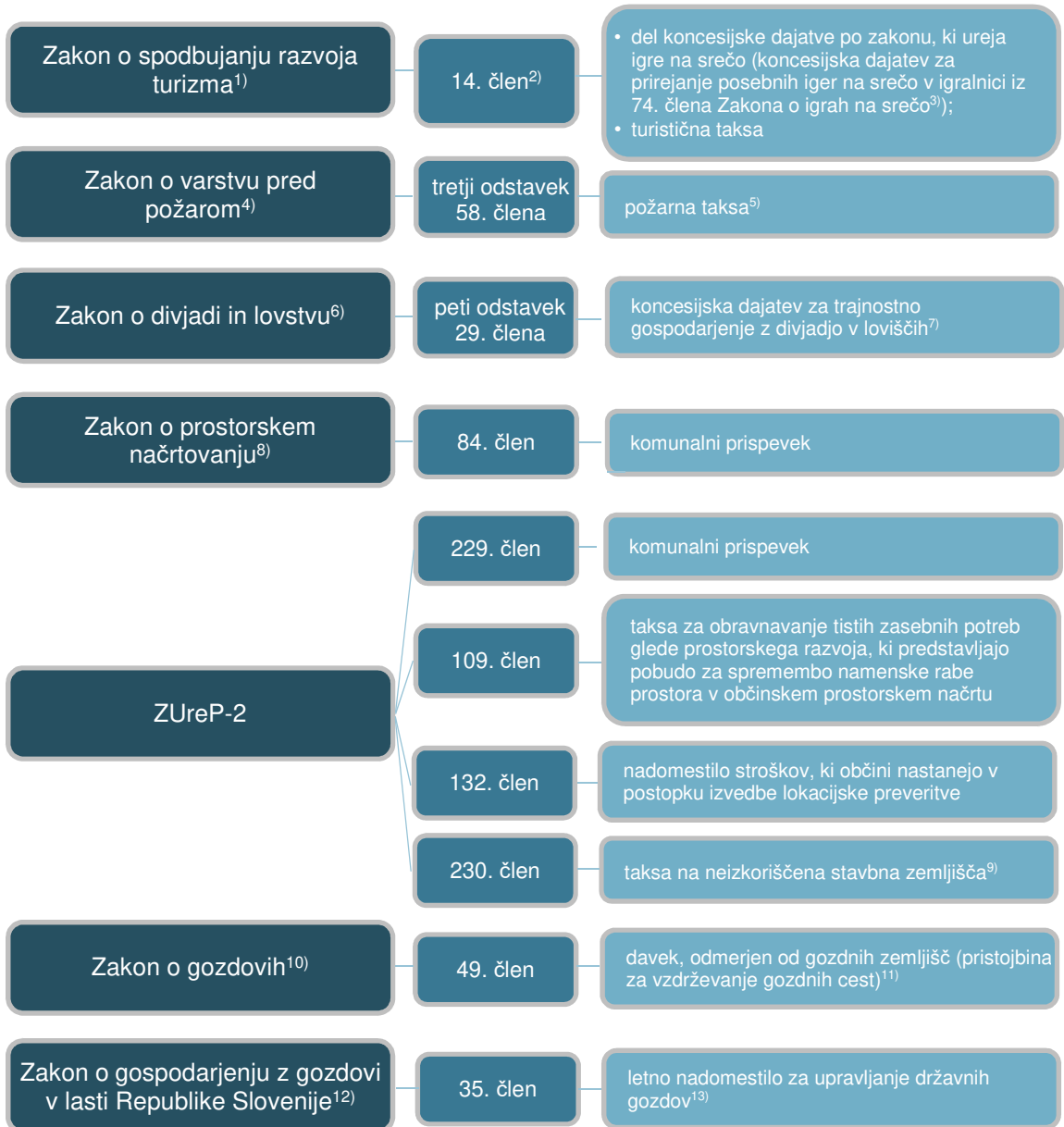
Opomba: ¹⁾ ZJF v 9.i členu določa način izračunavanja presežkov institucionalnih enot sektorja države.

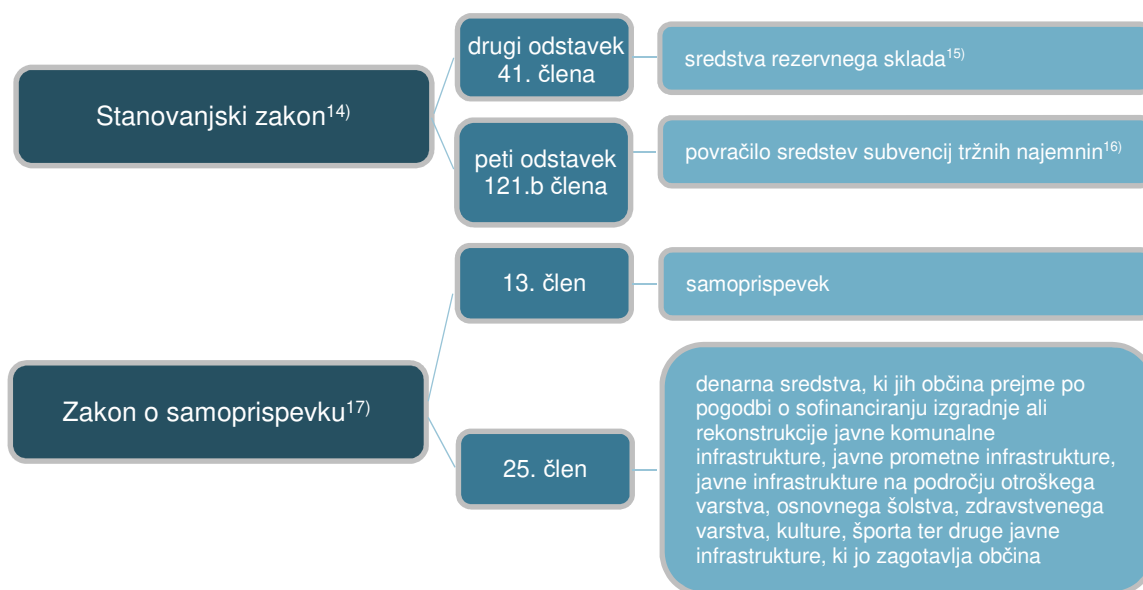
Vir: ZFisP.

1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi

Namenske prejemke, ki jih določajo področni predpisi, predstavlja Slika 5.

Slika 5 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi





Opomba: ¹⁾ V nadaljevanju: ZSRT-1; Uradni list RS, št. 13/18; velja od 15. 3. 2018, do takrat pa je veljal Zakon o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju: ZSRT; Uradni list RS, št. 2/04, 57/12, 17/15, 52/16 – ZPPreb-1 in 29/17 – ZŠpo-1 in 13/18 – ZSRT-1).

²⁾ Enako je določal ZSRT v 20. členu.

³⁾ V nadaljevanju: ZIS; Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B; občinam se nameni 47,8 % zbrane koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici.

⁴⁾ V nadaljevanju: ZVPoz; Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ.

⁵⁾ Občinam se nameni najmanj 70 % ocenjenih letnih prihodkov požarne takse. Sredstva se občinam dodeljujejo v skladu s Sklepom o merilih za dodelitev sredstev požarne takse (št. 423-03/2001-5), ki ga je sprejela vlada 16. 4. 2002.

⁶⁾ V nadaljevanju: ZDLov-1; Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C in 31/18.

⁷⁾ Občinam pripada 50 % koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih. Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede na lovno površino lovišča, ki leži na njenem območju.

⁸⁾ V nadaljevanju: ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2. Zakon je v pretežnem delu prenehal veljati 31. 5. 2018 z uveljavitvijo novega Zakona o urejanju prostora (v nadaljevanju: ZUreP-2; Uradni list RS, št. 61/17).

⁹⁾ V skladu z 237. členom ZUreP-2 taksa pripada proračunu občine, v kateri se zemljišče nahaja.

¹⁰⁾ V nadaljevanju: ZG; Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16.

¹¹⁾ Višino prihodka, ki pripada posamezni lokalni skupnosti, določi vlada. Razporeditev sredstev je določena z Uredbo o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest (Uradni list RS, št. 42/15, 25/19 in 38/19 – popr.).

¹²⁾ V nadaljevanju: ZGGLRS; Uradni list RS, št. 9/16.

¹³⁾ Občine, v katerih ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, ustanovljena na podlagi prvega odstavka 9. člena ZGGLRS, prejmejo 25 % letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov, ki znaša 20 % prihodkov od prodaje lesa iz državnih gozdov. Posamezna občina, v kateri ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, prejme sorazmerni del vrednosti, in sicer glede na realizirani posek (neto m³) v tej občini.

¹⁴⁾ V nadaljevanju: SZ-1; Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US in 27/17.

¹⁵⁾ Občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev.

¹⁶⁾ Sredstva za subvencioniranje prosilcev za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja sta zagotavljala državni proračun in občinski proračuni, vsak do ene polovice. Potrebna sredstva se med letom zagotavljajo iz občinskih proračunov. Po zaključku koledarskega leta se na zahtevo občinskih organov iz državnega proračuna povrnejo založena sredstva plačanih zneskov subvencij.

¹⁷⁾ V nadaljevanju: ZSam-1; Uradni list RS, št. 87/01.

Vir: ZSRT, ZSRT-1, ZVPoz, ZDLov-1, ZPNačrt, ZUreP-2, ZG, ZGGLRS, SZ-1 in ZSam-1.

1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine

Kot namenske prejemke lahko občina v skladu s 43. členom ZJF opredeli tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer

Predpisi sicer posebej ne opredeljujejo, da so namenski prejemki tudi tisti, kjer se občina s sofinancerjem dogovori, da bo sredstva nakazal za točno določen namen, vendar pa tudi ti prejemki po vsebini predstavljajo namenske prejemke, saj jih mora občina porabiti za namene, za katere jih je pridobila.

Tak status imajo na primer tudi prejemki za sofinanciranje investicij, ki jih občine pridobivajo iz različnih virov, tako od različnih pravnih subjektov (na primer pravnih oseb iz tujine, gospodarskih družb), fizičnih oseb kot tudi s kandidiranjem na posamezne razpise slovenskih institucij.

Prav tako lahko kot namenske po vsebini opredelimo tudi vse prejemke, ki jih občina pridobi za pokrivanje vnaprej založenih stroškov (na primer, ko občina plača račun dobavitelju in ga razdeli med uporabnike prostorov).

1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu

Namenski prejemki se lahko porabijo le za vnaprej določene namene. Nameni porabe so določeni že v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov, oziroma jih občina določi s svojim aktom ali pa so dogovorjeni s sofinancerjem. Namene porabe, ki jih določajo javnofinančni in področni predpisi, predstavlja 5.

V skladu s tretjim odstavkom 43. člena ZJF se v posameznem proračunskem letu lahko prevzemajo obveznosti le v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev, ne glede na višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah. Enako je določal tudi

tretji odstavek 21. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019¹¹ (v nadaljevanju: ZIPRS1819). Drugi odstavek 43. člena ZJF sicer določa, da če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun, vendar je ZIPRS1819 za leto 2018 v četrtem odstavku 21. člena določal, da če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

V skladu s 44. členom ZJF se namenska sredstva, če niso bila porabljena v preteklem letu, razen sredstev, ki jih neposredni uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečata obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika, na katerega se nanašajo, in proračun.

Pravila glede načrtovanja in vključevanja namenskih prejemkov in izdatkov v proračun vsebuje v 6. poglavju tudi Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije¹² (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), ki se v skladu z drugim odstavkom 1. člena smiselno uporablja tudi za občine. Pravilnik o postopkih med drugim podrobneje ureja način izkazovanja namenskih prejemkov v proračunu, odpiranje novih postavk v primeru vplačila namenskega prejemka, za katerega v sprejetem proračunu še ni odprta posebna postavka, pravila glede evidentiranja in porabe sredstev donacij, predpristopnih pomoči EU, kupnin, najemnin, odškodnin, prispevkov in pristojbin, proračunskih skladov ter prerazporejanje pravic porabe.

1.4 Namenski prejemki v občini

Občina je v odloku o proračunu občine¹³ določila naslednje vrste namenskih prejemkov:

- prihodke, določene v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, in sicer:
 - donacije,
 - namenske prejemke proračunskega sklada,
 - prihodke od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov,
 - prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
 - prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
 - prihodke od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja,
 - odškodnine iz naslova zavarovanj;
- prihodke od požarne takse,

¹¹ Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJF-H in 83/18.

¹² Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

¹³ Odlok o proračunu občine za leto 2018 in rebalans proračuna.

- izvirne prihodke ožjih delov lokalnih skupnosti, ki so namenski in so namenjeni posamezni KS za točno določen namen v njenem finančnem načrtu,
- prihodke od komunalnega prispevka, ki se lahko porabijo le za gradnjo komunalne opreme, skladno z NRP občine,
- prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU ter
- prejeta sredstva iz proračuna EU za sofinanciranje investicij in projektov, ki se uporabijo za namen, določen v pogodbi,
- sredstva obvezne proračunske rezerve, ki se vodijo kot sredstva proračunskega sklada, in
- sredstva za zadolžitev občine.

V odloku o proračunu občine za leto 2018 je kot namenski prejemek določila sredstva stanovanjskega sklada (8. člen).

Z Odlokom o ustanovitvi proračunskega stanovanjskega sklada Občine Slovenska Bistrica¹⁴ (v nadaljevanju: odlok o stanovanjskem skladu) je določila, da je stanovanjski sklad proračunski sklad v okviru proračuna občine. Proračunski sklad se ustanovi z namenom ločenega prikazovanja virov in obveznosti, za področje stanovanjskega gospodarstva občine, in sicer za financiranje gradnje in nakupa stanovanj ter prenovo stanovanj in stanovanjskih hiš, za pridobivanje zemljišč za stanovanjsko gradnjo, za izvajanje drugih nalog s področja stanovanjskega gospodarstva v skladu s stanovanjskim zakonom, statutom občine in drugimi predpisi. Proračunski sklad se financira iz proračunskih sredstev, obveznosti proračunskega sklada pa se pokrivajo iz sredstev stanovanjskega sklada. S tem je sredstva stanovanjskega sklada opredelila kot namenske prejemke. Občina je proračunski sklad ustanovila za nedoločen čas.

Način vodenja računovodstva je občina uredila v Pravilniku o računovodstvu in finančnem poslovanju Občine Slovenska Bistrica¹⁵ (v nadaljevanju: pravilnik o računovodstvu), ki ureja in določa naloge ter organiziranost in način vodenja finančnega in računovodskega poslovanja občine in vseh tistih neposrednih proračunskih porabnikov občinskega proračuna, za katere se vodi računovodstvo v občinski službi za finance in računovodstvo, in določa vključevanje namenskih prejemkov in izdatkov v proračun (od 50. do 53. člen pravilnika).

Višino načrtovanih namenskih prejemkov na dan 1. 1. 2018¹⁶ in realizirane namenske prejemke, razvrščene glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, v letu 2018 prikazuje Tabela 3. Spremembe pri načrtovanju višine posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih za leto 2018 (odlok o proračunu občine v letu 2018 in rebalans proračuna) ter realizirane v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 prikazuje Priloga 2.

¹⁴ Uradni list RS, št. 2/08.

¹⁵ Št. 406-1/2012-1-0309.

¹⁶ Načrtovano v odloku o proračunu občine za leto 2018.

Tabela 3 Vrste namenskih prejemkov, načrtovane v proračunu občine za leto 2018¹⁷, in realizirani namenski prejemki v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejemka	Odlok o proračunu občine za leto 2018 ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
I. Javnofinančni namenski prejemki:			
1. Donacije	12.000	10.000	83
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve) ²⁾	169.000	168.999	100
3. Proračunska rezerva	228.861	228.861	100
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	0	591	/
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	52.000	67.553	130
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	400.000	341.251	85
7. Odškodnine iz zavarovanja	19.330 ³⁾	579	3
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	0	0	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	944.960	1.056.258	112
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	427.000	465.984 ⁴⁾	109
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	1.040.000	867.061	83
12. Posojila v letu 2018	1.320.000	1.470.851	111
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti ⁵⁾	0	0	/
14. Sofinanciranje investicij	475.000	470.851	99
15. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	134.370	116.011	86
16. Presežek proračuna za leto 2017 ⁶⁾	0	0	/
17. Sofinanciranje skupne občinske uprave	55.000	94.996	173
18. Sofinanciranje družinskega pomočnika	100.000	90.764	91
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:			
1. Rezervni sklad po SZ-1	0	0	/
2. Turistična taksa	10.000	14.506	145

¹⁷ Za predstavitev vidika realnosti enoletnega načrtovanja posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine v letu 2018 Tabela 3 prikazuje razliko med višino načrtovanih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine, veljavnem na 1. 1. 2018 (v primeru občine je to v odloku o proračunu občine za leto 2018), in njihovo realizacijo konec leta 2018 in ne razlike med višino načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov v zadnjem veljavnem proračunu občine za leto 2018 in njihovo realizacijo konec leta, saj je občina med proračunskim letom že izvajala uskladitve višin načrtovanih namenskih prejemkov.

Vrsta namenskega prejemka	Odlok o proračunu občine za leto 2018 ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	0	0	/
4. Požarna taksa	54.000	52.663	98
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	12.000	17.336	144
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	35.000	45.052	129
7. Komunalni prispevek	300.000	246.191	82
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	0	0	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	0	0	/
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	0	0	/
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	/ ⁷⁾	2.766	/
12. Samoprispevek	0	0	/
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	0	0	/
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	50.000	97.500	195
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:			
1. Izvirni prihodki KS	0	1.550	/
IV. Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer:			
1. Prejeti iz državnega proračuna	59.800	52.952	89
2. Prejeti od drugih občin	110.100	96.418	88
3. Prejeti od KS za sofinanciranje gradnje	41.446	41.537	100
4. Prejeti od drugih organizacij (Fundacija za šport)	90.000	21.065	23
5. Prejeti od uporabnikov prostorov za obratovalne in druge stroške	35.000	40.622	116
V. Drugi namenski prejemki v občini:			
1. Prejeti za sofinanciranje družinskega pomočnika (zavezanci)	38.000	40.840	107
Skupaj	6.212.867	6.221.608	100

Opomba: ¹⁾ Občina je do uveljavitve odloka o proračunu občine za leto 2018 (začasno financiranje) financirala izvajanje svojih nalog na podlagi Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2017.

²⁾ Proračunski stanovanjski sklad občine.

³⁾ Načrtovani med izrednimi nedavčnimi prihodki.

⁴⁾ Prejemki od poslovnih prostorov in stanovanj, od drugih najemnin, služnosti in podeljenih koncesij.

⁵⁾ Občina ni upravičena do navedenih namenskih prejemkov, saj v njej ne živita italijanska oziroma madžarska narodna skupnost.

⁶⁾ Izračunan v skladu s 1. točko 9.i člena ZJF.

⁷⁾ Občina je prihodke od koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih načrtovala v okviru več načrtovanih koncesijskih dajatvah, zato načrtovani znesek, ki se nanaša na koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, ni razviden.

Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Občina je iz leta 2017 prenesla 375.028 EUR neporabljenih namenskih prejemkov, od tega se 29.270 EUR nanaša na občino in 345.758 EUR na KS, in sicer prejemki:

- rezervnega sklada v znesku 9.474 EUR,
- Splošnega sklada za štipendije v znesku 19.796 EUR in
- KS, ki se nanašajo na prenos presežka v znesku 345.758 EUR.

Občina je konec leta 2017 izkazovala tudi 825.180 EUR že plačanih obveznosti, ki se pokrivajo iz namenskih prejemkov v naslednjih letih, in sicer iz:

- okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v znesku 253.629 EUR in
- okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, v znesku 571.551 EUR.

Konec leta 2018 je ostalo skupaj neporabljenih 323.804 EUR namenskih prejemkov, od tega se 36.372 EUR nanaša na občino in 287.432 EUR na KS, in sicer prejemki:

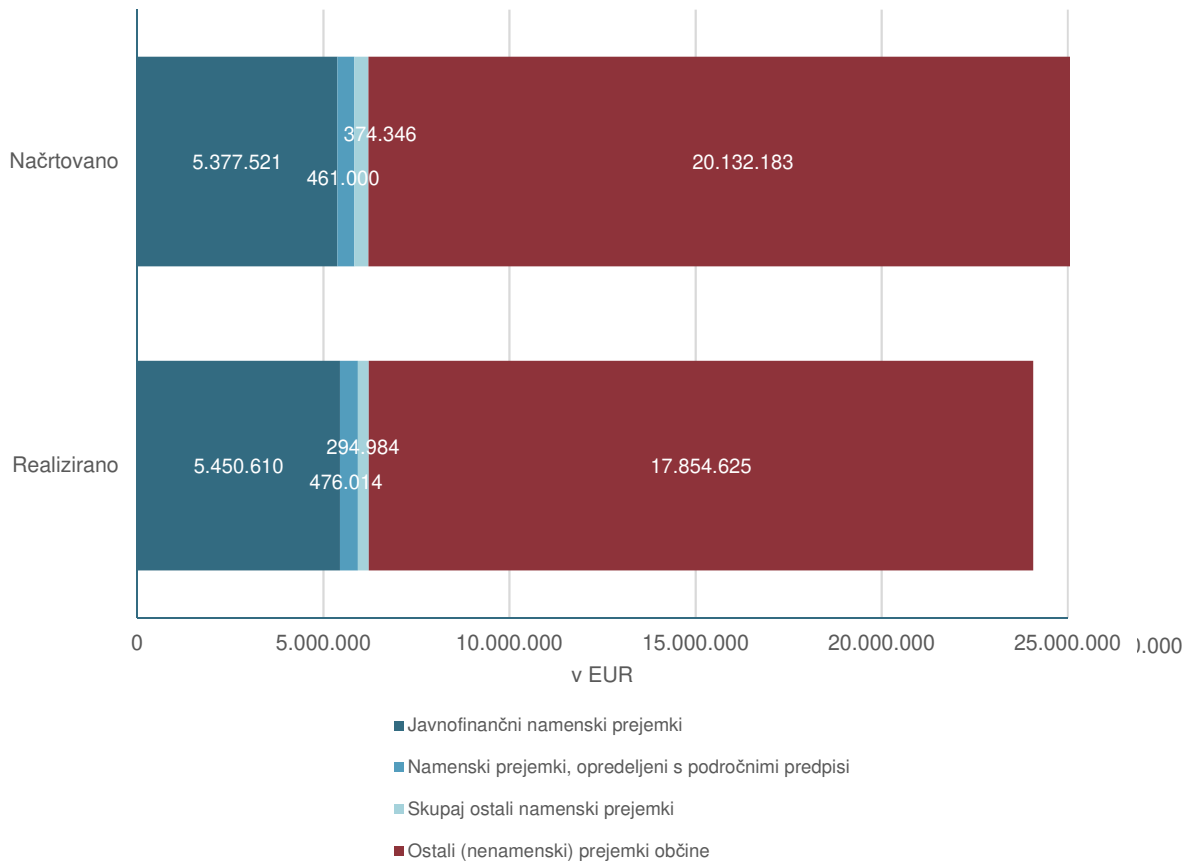
- rezervnega sklada v znesku 16.543 EUR,
- Splošnega sklada za štipendije v znesku 19.829 EUR in
- KS, ki se nanašajo na prenos presežka 287.432 EUR.

Občina je konec leta 2018 izkazovala tudi 979.395 EUR že plačanih obveznosti, ki se pokrivajo iz namenskih prejemkov v naslednjih letih, in sicer iz:

- okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v znesku 186.075 EUR in
- okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanje okolja z odpadnimi vodami, v znesku 793.320 EUR.

Slika 6 prikazuje skupni znesek načrtovanih namenskih prejemkov z odlokom o proračunu občine za leto 2018 glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, in skupni znesek ostalih (nenamenskih) načrtovanih prejemkov v letu 2018 ter skupni znesek realiziranih namenskih prejemkov in skupni znesek ostalih (nenamenskih) realiziranih prejemkov občine v letu 2018.

Slika 6 Načrtovani namenski prejemki občine z odlokom o proračunu občine za leto 2018 glede na podlage, ki opredeljujejo njihovo namenskost, in ostali (nenamenski) načrtovani prejemki občine ter realizirani namenski prejemki občine in ostali (nenamenski) realizirani prejemki občine v letu 2018

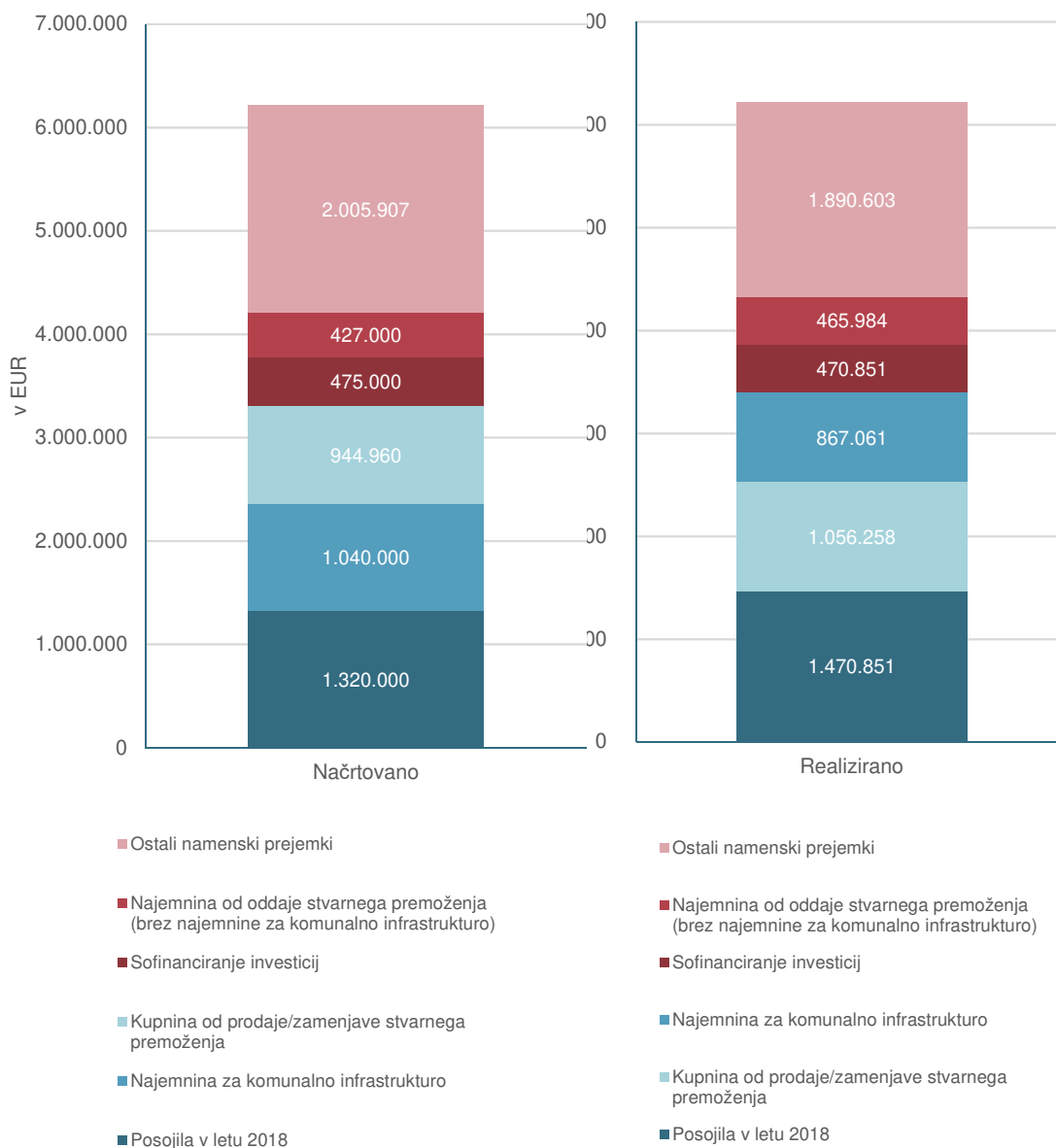


Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

V bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) ter v računu financiranja (v nadaljevanju: RF) odloka o proračunu občine za leto 2018 so namenski prejemki načrtovani v skupnem znesku 6.212.867 EUR, kar predstavlja 23,6 % vseh prejemkov občine. V BPO ter v RF zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 so namenski prejemki izkazani v skupnem znesku 6.221.608 EUR, kar pa predstavlja 25,8 % vseh realiziranih prejemkov občine v letu 2018. Skupni znesek vseh realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018 je bil za 8.741 EUR oziroma manj kot odstotek (0,1 %) večji kot od skupaj načrtovanih namenskih prejemkov občine z odlokom o proračunu občine za leto 2018. Največje odstopanje med realiziranimi in načrtovanimi namenskimi prejemki, glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, je bilo pri drugih namenskih prejemkih dogovorjenih/določenih s sofinancerjem, katerih realizacija je bila za 76.904 EUR oziroma 27,8 % manjša od načrtovane z odlokom o proračunu občine za leto 2018.

Slika 7 predstavlja 5 največjih vrst namenskih prejemkov občine, načrtovanih z odlokom o proračunu občine za leto 2018, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov občine in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018.

Slika 7 5 največjih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih z odlokom o proračunu občine za leto 2018, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018



Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

V letu 2018 so bili v največjem znesku načrtovani in realizirani namenski prejemki od posojil, in sicer v znesku 1.320.000 EUR, kar predstavlja 21,2 % vseh načrtovanih namenskih prejemkov občine v letu 2018, medtem ko je bila realizacija v znesku 1.470.851 EUR, kar predstavlja 23,6 % vseh realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018. Med 5 največjimi načrtovanimi vrstami namenskih prejemkov občine v letu 2018 so bili tudi prejemki od najemnin za komunalno infrastrukturo v skupnem znesku 1.040.000 EUR, katerih realizacija je odstopala od načrtovanega zneska in je bila za 172.939 EUR oziroma 16,6 % manjša od

načrtovanega zneska. Realizacija ostalih največjih vrst namenskih prejemkov ni pomembno odstopala od načrtovanih zneskov.

1.5 Revizijski pristop

Pri izvedbi revizije smo uporabili naslednje metode in tehnike dela:

- proučevanje pravnih in drugih podlag s področja revizije,
- proučevanje dokumentacije, ki se nanaša na namenske prejemke,
- proučevanje člankov in literature s področja revizije,
- intervjuji z odgovornimi osebami revidiranja,
- analiza pridobljenih podatkov in pojasnil revidiranja.

Pri presoji učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine za leto 2018, smo izhajali iz vsebinske presoje revizijskih razkritij, ki so se nanašala na poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine.

Preveritve smo izvedli tudi na nestatistično določenih reprezentativnih vzorcih na področju pridobivanja namenskih prejemkov, praviloma pri namenskih prejemkih, ki jih je občina v letu 2018 realizirala v najvišjih zneskih.

1.6 Omejitve pri reviziji

Pri izvedbi revizije učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine za leto 2018, nismo preverjali:

- ali je bila vsebina dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, ustrezna (na primer programov opremljanja, odlokov, ki so podlaga za pridobivanje namenskih prejemkov), ampak smo preverili le, ali je občina z dokumenti razpolagala;
- ali je občina razpolagala z dokumenti, ki so potrebni za načrtovanje porabe sredstev v proračunu (na primer dokument identifikacije investicijskega projekta), ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva načrtovana za predpisane/dogovorjene namene;
- postopkov in vsebine dokumentov, ki so bili podlaga za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer postopka prodaje nepremičnega premoženja, izdanih odločb, računov), ampak smo preverjali le, ali ima občina vzpostavljene terjatve za plačilo in ali vodi postopke izterjave;
- ali so bili za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov izvedeni ustrezni postopki (na primer postopki javnih naročil) in ali so bila sredstva izplačana na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin, ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva porabljena za načrtovane in predpisane/dogovorjene namene;
- vrst namenskih prejemkov, ki jih izkazujejo KS, ampak smo le predstavili njihovo višino.

Zaradi neuskklajenosti določb predpisov glede opredelitve neposrednih proračunskih uporabnikov v občini (ali so to tisti, ki jih določa ZJF oziroma Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov¹⁸, ali tisti, ki so navedeni na seznamu uporabnikov proračunov, oziroma tisti, ki jih opredeljuje Proračunski priročnik za sestavo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019, ki ga je oktobra 2017 pripravilo Ministrstvo za finance (v nadaljevanju: MF)) se v reviziji smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna, nismo opredeljevali o tem, kdo so neposredni uporabniki proračuna v občini (z vidika pravilnosti ravnanja občine pri njihovi določitvi), temveč smo za potrebe revizije pri opredelitvi neposrednih uporabnikov občinskega proračuna izhajali iz organizacijske strukture občine in iz njene opredelitve, kateri neposredni proračunski uporabniki predložijo svoj predlog finančnega načrta, oziroma glede na opredelitev občine v odloku o proračunu, kdo so neposredni proračunski uporabniki. Tako teh neposrednih uporabnikov občinskega proračuna tudi nismo enačili z neposrednimi proračunskimi uporabniki, ki so vpisani v register neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov in imajo status proračunskega uporabnika, za kar morajo izpolnjevati določene pogoje.

¹⁸ Uradni list RS, št. 46/03.

2. Ugotovitve

Pri presojanju, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih sredstev**, smo preverjali učinkovitost občine pri:

- vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov;
- načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov;
- načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.

2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je občina vzpostavila pogoje za:

- pridobivanje namenskih prejemkov;
- porabo namenskih prejemkov.

2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če:

- je opredelila kriterije/pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti;
- je sprejela oziroma pripravila akte/dokumente, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov;
- razpolaga s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer vsaj s seznamom:
 - vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov;
 - vrst prejemkov, ki jih je v posameznih letih opredelila kot namenske prejemke, in realiziranih višin po posameznih letih ter zneskov neporabljenih sredstev v posameznem letu;
 - vseh dokumentov v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov, z opredelitvijo, kdaj naj bi vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov;
 - nepremičnega premoženja, ki je lahko predmet razpolaganja;
- je opredelila aktivnosti in naloge v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov (kdaj, kdo in kaj pripravi, da se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine) ter določila odgovorne osebe in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.1.1.1 Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti

Ne glede na to, ali namenskost prejemkov določajo ZJF, področni predpisi, odlok občine, ali pa je namenskost porabe dogovorjena s pogodbo, bi morala občina za vse vrste namenskih prejemkov v dokumentu opredeliti, katere pogoje oziroma kriterije mora v procesu načrtovanja proračuna izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da se ji v odloku, s katerim se sprejme proračun občine, prizna status namenskega prejemka. Pogoji oziroma kriteriji, ki bi jih občina morala letno preverjati, bi morali obsegati vsaj preverjanje, ali za priznanje posamezne vrste prejemka kot namenskega v posameznem proračunskem letu obstaja ustrezna pravna podlaga (na primer jo določajo področni predpisi), ali so sprejeti ustrezni akti na ravni občine, ki omogočajo njeno pobiranje (na primer sprejeti programi opremljanja ali odlok o komunalnem prispevku, ki v skladu s predpisi ureja način zaračunavanja in pobiranja komunalnega prispevka), ali je sploh upravičeno pričakovati, da bo posamezna vrsta prejemka v posameznem letu realizirana (na primer pri prodajah nepremičnega premoženja urejeno pravno stanje). Z opredelitvijo pogojev oziroma kriterijev bi občina zmanjšala tveganje za nerealno načrtovanje namenskih prejemkov, in sicer nevrstitev določenih vrst prejemkov med namenske prejemke oziroma določitev tistih vrst namenskih prejemkov, za katere ni mogoče realno pričakovati, da bodo realizirani.

Občina za proračunsko obdobje leta 2018 ni imela opredeljenih pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

Ukrep občine

Občina je 23. 11. 2022 sprejela Navodila za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, kjer je med drugim opredelila tudi pogoje oziroma kriterije, da se posamezni prejemek opredeli kot namenski.

2.1.1.2 Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Predpisi različno podrobno urejajo namenske prejemke, in sicer so za nekatere vrste namenskih prejemkov določeni vsi potrebni elementi za njihovo pridobivanje (kot na primer način zaračunavanja, podlage za pobiranje, elementi za izračun), pri drugih pa mora občina za njihovo realizacijo sprejeti ustrezne podlage. Tako za pobiranje in nakazovanje nekaterih vrst namenskih prejemkov v občinske podračune poskrbi država (na primer sredstva požarne takse, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljske dajatve zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami), za nekatere vrste namenskih prejemkov predpisi določajo, da občina s svojimi akti podrobneje uredi vsaj znesek, ki ga je treba plačati (na primer višino turistične takse, način izračuna višine komunalnega prispevka), pogoje za oprostitev plačil, postopke pobiranja, medtem ko je ureditev pridobivanja za določene vrste namenskih prejemkov v celoti prepuščena občinam (na primer v primeru ustanovitve proračunskega sklada).

Tabela 4 prikazuje, ali je občina pri posameznih vrstah namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejela oziroma pripravila podlage za njihovo pridobivanje oziroma so podlage

urejene že v predpisih, sprejetih na državni ravni, in jih država odvaja na račun občine, Priloga 3 pa prikazuje za vse predpisane vrste namenskih prejemkov in vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala občina, podrobneje predstavljene akte oziroma dokumente, ki so bili podlaga za pridobivanje.

Tabela 4 Obstoj podlag za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, realiziranih v proračunu občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejema	Podlaga za pridobivanje
(1)	(2)
I. Javnofinančni namenski prejemki:	
1. Donacije	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Proračunska rezerva	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	<input checked="" type="checkbox"/> P
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	<input checked="" type="checkbox"/> P
7. Odškodnine iz zavarovanja	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	<input type="checkbox"/>
10. Najemnina za komunalno infrastrukturo	<input checked="" type="checkbox"/>
11. Posojila v letu 2018	<input checked="" type="checkbox"/>
12. Sofinanciranje investicij	<input checked="" type="checkbox"/>
13. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	<input checked="" type="checkbox"/>
14. Sofinanciranje skupne občinske uprave	<input checked="" type="checkbox"/> P
15. Sofinanciranje družinskega pomočnika	<input checked="" type="checkbox"/> P
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:	
1. Turistična taksa	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Požarna taksa	<input checked="" type="checkbox"/> P
3. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	<input checked="" type="checkbox"/> P
4. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	<input checked="" type="checkbox"/> P
5. Komunalni prispevek	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	<input checked="" type="checkbox"/> P
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:	
1. Izvirni prihodki KS	/1)

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje
(1)	(2)
IV. Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer:	
1. Prejeti iz državnega proračuna	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Prejeti od drugih občin	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Prejeti od KS za sofinanciranje gradnje	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Prejeti od drugih organizacij (Fundacija za šport)	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Prejeti od uporabnikov prostorov za obratovalne in druge stroške	<input checked="" type="checkbox"/>
V. Drugi namenski prejemki v občini:	
1. Prejeti za sofinanciranje družinskega pomočnika (zavezanci)	<input checked="" type="checkbox"/> P

Legenda: – podlage so urejene, – podlage so delno urejene, – podlag ni, P – podlage so določene v predpisih.

Opomba: ¹⁾KS so pravne osebe, ki niso bile revidiranci, zato podlag za pridobivanje nismo preverjali.

Vir: dokumentacija občine.

Tabela 4 prikazuje, da je občina za pridobivanje 25 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 2 vrsti namenskih prejemkov podlag ni imela urejenih, za 1 vrsto namenskega prejemka pa je imela podlage delno urejene.

Podlage niso bile urejene v primeru naslednjih vrst namenskih prejemkov, in sicer:

- lastne dejavnosti neposrednega uporabnika

V 2. členu pravilnika o postopkih¹⁹ je med drugim določeno, da je lastna dejavnost tržna dejavnost neposrednega uporabnika, ki zajema prodajo blaga in storitev, ki niso opredeljene kot dejavnosti oziroma naloge iz pristojnosti neposrednega uporabnika, določene z zakonom, podzakonskim predpisom ali aktom o ustanovitvi. Lastna dejavnost je v pravilniku o postopkih opredeljena zlasti kot prodaja publikacij, ki jih pripravlja neposredni uporabnik, interno tiskanje obrazcev, fotokopiranje, organizirano izobraževanje in izvajanje seminarjev, opravljanje gostinske dejavnosti, opravljanje prevozov za zunanje naročnike in opravljanje počitniške dejavnosti (111. člen). V 112. in 116. členu pravilnika o postopkih je določeno, da mora neposredni uporabnik urediti izvajanje lastne dejavnosti v internem splošnem pravnem aktu, kjer določi vrsto lastne dejavnosti, ki jo opravlja, način opravljanja lastne dejavnosti in okvirni način oblikovanja cene. Cenik za opravljanje lastne dejavnosti sprejme župan, ob predhodnem soglasju občinskega sveta.

V 2. in 3. členu Pogodbe o opravljanju vzdrževanja in urejanja zelenih površin, ki sta jo sklenili družba Ibis, d.o.o. kot naročnik in občina kot izvajalka, so med nalogami izvajanja vzdrževanja in urejanja zelenih površin na nepremičninah parcel, določenih v 3. členu navedene pogodbe, vključena tudi dela, ki se nanašajo na košnjo zelenice. Navedena dela je

¹⁹ Določbe občin ne zavezujejo neposredno, temveč se uporabljajo zanje tisti instituti, ki so po naravi stvari smiselni in mogoči.

za občino kot izvajalko v letu 2018 opravljal zaposleni prek javnih del. Občina je v letu 2018 prejela 591 EUR prejemkov od lastne dejavnosti, ki so se nanašali na prejemke od izdanih računov za košnje zelenice, izdanih družbi Ibis, d.o.o., kljub temu da občina v letu 2018 v notranjih aktih ni imela opredeljene lastne dejavnosti niti sprejetega veljavnega cenika.

Ukrep občine

Občina je 18. 8. 2022 od družbe Ibis, d.o.o. prejela obvestilo, da s 1. 8. 2022 odpoveduje Pogodbo o opravljanju vzdrževanja in urejanja zelenih površin. Občina od navedenega dne nima več prejemkov od lastne dejavnosti.

- koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih

ZDLov-1 v šestem odstavku 29. člena določa, da občina podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev uredi z odlokom, vendar pa občina v letu 2018 takega odloka ni imela sprejetega, je pa prejemke iz navedenega naslova v letu 2018 realizirala.

Ukrep občine

Občina je pripravila osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki ga bo predložila v obravnavo na sejo občinskega sveta po izvedenih lokalnih volitvah v letu 2022 in konstituiranju novega občinskega sveta.

Podlage so bile pomanjkljivo urejene v primeru namenskih prejemkov najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), in sicer je občina v Odloku o oddaji stvarnega premoženja, ki je v lasti in upravljanju Občine Slovenska Bistrica, v najem²⁰ (v nadaljevanju: odlok o oddaji stvarnega premoženja v najem) v:

- 21. členu med drugim določila, da se društvom in drugim nevladnim organizacijam, ustanovljenim na območju občine, ki ne delujejo v javnem interesu, za najem občinskega poslovnega prostora obračuna nižja najemnina, in sicer v višini 0,50 €/m² mesečno;
- 12. členu določila, da se poslovni prostor odda v najem za določen ali nedoločen čas, z odpovednim rokom 1 leta, medtem ko ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 63. člena določa, da lahko upravljavci oddajo nepremično premoženje v najem za določen čas, vendar ne za dlje kot 5 let, ali za nedoločen čas z odpovednim rokom, ki ne sme biti daljši od 6 mesecev;
- v tretjem odstavku 1. člena določila, da višino najemnine oziroma uporabnine določi upravljalec, pri čemer mora cenik potrditi pri upravljalcu pristojen organ upravljanja. Občina ne razpolaga z dokumentom, iz katerega bi bilo razvidno, da je Svet zavoda Osnovne šole Šmartno na Pohorju (v nadaljevanju: OŠ Šmartno na Pohorju) potrdil Cenik uporabe športne dvorane in šolskih prostorov ter da bi Svet Javnega zavoda za šport Slovenska Bistrica (v nadaljevanju: zavod za šport) potrdil cenika uporabe športnih objektov in drugih površin, ki sta bila podlaga za zaračunavanje najemnin v letu 2018. ZSPDSLS-1 v tretjem

²⁰ Uradni list RS, št. 10/17.

odstavku 67. člena določa, da se uporabnina za oddajo nepremičnega premoženja samoupravne lokalne skupnosti v občasno uporabo določi s cenikom, ki ga sprejme organ, odgovoren za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti. Odlok o oddaji stvarnega premoženja v najem potrjuje cenika za oddajo nepremičnega premoženja določa drugače, kot določa ZSPDSLS-1.

Ukrep občine

Občina je pripravila osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddaji stvarnega premoženja, ki je v lasti in upravljanju Občine Slovenska Bistrica, v najem, ki se nanaša na spremembe in dopolnitve 1. člena, 12. člena in 21. člena Odloka o oddaji stvarnega premoženja, ki je v lasti in upravljanju Občine Slovenska Bistrica, v najem, na način, da ga je uskladila z veljavno zakonodajo. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o oddaji stvarnega premoženja, ki je v lasti in upravljanju Občine Slovenska Bistrica, v najem, bo občina predložila v obravnavo na sejo občinskega sveta po izvedenih lokalnih volitvah v letu 2022 in konstituiranju novega občinskega sveta.

2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Za učinkovito načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov je potreben enoten pregled oziroma vzpostavljene evidence (v nadaljevanju: evidence), ki vključujejo celovite in popolne podatke o posameznih vrstah namenskih prejemkov občine, vsaj katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v kakšnih zneskih so bili realizirani v preteklih letih, oziroma razloge, zakaj do realizacije ni prišlo. Evidence morajo vključevati tudi podatke o morebitnih dokumentih v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer z opredelitvijo o njihovi potencialni višini in času realizacije. Navedena evidenca bi zmanjšala tveganje, da občina posamezne vrste namenskih prejemkov, ki jih predpisujejo posamični predpisi, ne bi načrtovala in tudi porabljala za nepredpisane namene.

Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela vzpostavljeno evidenco namenskih prejemkov, ki je vsebovala podatke glede realiziranih vrst namenskih prejemkov v letu 2018 ter njihov namen in višino porabe (Priloga 4; povezava s točko 2.2.2). Za nekatere vrste namenskih prejemkov za leto 2018 je imela vzpostavljene tudi evidence, ki so ji omogočale pregled nad sprotnim pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (povezava s točko 2.2.2).

Vendar pa občina v letu 2018 ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih vrstah namenskih prejemkov, med drugim tudi o njihovi realizaciji v preteklih letih, vključevala tudi podatke o morebitnih dokumentih, ki vplivajo na njihovo pridobivanje, v različnih fazah sprejemanja.

2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog

Ocenjujemo, da bi občina s tem, ko bi v internem aktu oziroma drugem dokumentu jasno in celovito opredelila postopke načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov, vzpostavila sistem notranjega kontroliranja ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti, zagotovila pregleden sistem načrtovanja in pobiranja posameznih vrst namenskih prejemkov ter v primeru odstopanj od načrtovanega tudi pravočasno ukrepanje in določitev odgovornosti za morebitne nepravilnosti in nesmotrnosti pri njihovi realizaciji.

Pravilnik o postopkih vsebuje pravila glede vključevanja namenskih prejemkov v proračun, posebnih določb, ki bi se nanašale na opredelitev aktivnosti in naloge javnih uslužbencev v postopku načrtovanja in pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, pa ne vsebuje.

Občina je imela v letu 2018 sprejet pravilnik o računovodstvu, ki določa način vključevanja namenskih prejemkov, za katere v sprejetem proračunu še ni odprta posebna postavka.

Občina je v pravilnik o računovodstvu vključila določbe, ki se nanašajo na postopek vključevanja posameznih vrst namenskih prejemkov in izdatkov v proračun občine, ni pa v njem oziroma drugih notranjih aktih, veljavnih v letu 2018, ali v drugem dokumentu opredelila aktivnosti in nalog:

- v postopku načrtovanja pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi podrobneje opredelila, kdaj se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine, kdo je zadolžen za njihovo vključitev in kaj pripravi ob vključitvi posameznih vrst namenskih prejemkov v proračun;
- v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi v pravilniku o računovodstvu ali drugem aktu opredelila pristojnosti glede evidentiranja, spremljanja in izterjave posameznih vrst namenskih prejemkov (vzpostavitev evidenc) na način, da bi bilo omogočeno sprotno spremljanje realizacije posameznih vrst namenskih prejemkov in da bi podrobneje opredelila, kaj se pripravi v primeru večjih odstopanj;
- v postopku poročanja o pridobljenih namenskih sredstvih tako, da bi podrobneje opredelila, kdo je zadolžen za poročanje o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov ter na kakšen način poroča.

Občina je v Katalogu delovnih mest občine²¹ v okviru delovnih mest oddelka za finance in računovodstvo ter posameznih delovnih mest v okviru drugih oddelkov opredelila naloge, ki se nanašajo na sodelovanje pri pripravi proračuna, izvrševanju proračuna in pripravi podatkov za zaključni račun proračuna, medtem ko aktivnosti in nalog, ki bi se nanašale na posamezne vrste namenskih prejemkov, ni opredelila, prav tako tudi ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti v postopkih, povezanih s pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov občine. Občina tako nima celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja,

²¹ Brez številke in datuma.

pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol.

Ukrep občine

Občina je v Aktu o spremembah in dopolnitvah akta o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Slovenska Bistrica²² pri 3 delovnih mestih dodala novo nalogo, ki se nanaša na aktivnosti v postopkih, povezanih s pridobivanjem in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina je 23. 11. 2022 sprejela Navodila za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, kjer je med drugim opredelila, da je oddelek za finance in računovodstvo pristojen za vodenje podatkov o pridobivanju in porabi namenskih prejemkov, ki jih mesečno posreduje direktorju občinske uprave, ter določila, da je evidenca namenskih prejemkov in odhodkov priloga proračunskih dokumentov.

Zaključek

Ugotovili smo, da občina ni imela opredeljeno, katere pogoje oziroma kriterije mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka, niti ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje.

Občina je za pridobivanje 25 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje (sprejete akte/sklenjene pogodbe, na podlagi katerih posamezne prejemke lahko pridobiva in v katerih so opredeljeni pogoji za njihovo pridobivanje oziroma so podlage določene v državnih predpisih), pri čemer so bile za namenske prejemke od najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo) podlage urejene pomanjkljivo, za 2 vrsti namenskih prejemkov podlag za njihovo pridobivanje oziroma izkazovanje ni imela urejenih (prihodki od lastne dejavnosti in koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih).

Ocenjujemo, da s tem, ko občina ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih vrstah namenskih prejemkov in njihovi realizaciji v preteklih letih vključevala tudi podatke o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, ni mogla učinkovito načrtovati in spremljati njihovega pridobivanja.

Občina ni imela celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih posameznih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol. V sprejetem pravilniku o računovodstvu je imela vključene določbe, ki se nanašajo na vplačila namenskih prejemkov, ki v sprejetim proračunu niso bili

²² Št. 010-1/2021 z 29. 9. 2022.

načrtovani. V Katalogu delovnih mest občine je v okviru delovnih mest oddelka za finance in računovodstvo opredelila naloge, ki se nanašajo na sodelovanje pri pripravi proračuna, izvrševanje proračuna in pripravo podatkov za zaključni račun proračun, vendar v njih ni opredelila aktivnosti in nalog v postopku načrtovanja posameznih vrst namenskih prejemkov, pridobivanja namenskih prejemkov in poročanja o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov. Prav tako tudi ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če je:

- v aktih, s katerimi je opredelila, da so določene vrste prejemkov namenske, določila namene porabe;
- namene porabe posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala za večletno obdobje;
- vzpostavila sistem, ki zagotavlja, da prevzete obveznosti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, ne presežejo višine dejansko vplačanih namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe namenskih prejemkov na proračunskih postavkah (na primer z ustreznim računalniškim programom);
- opredelila aktivnosti in naloge ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov

Predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, običajno določajo tudi namene, za katere se posamezna vrsta namenskega prejemka lahko porabi. V nekaterih primerih so ti nameni opredeljeni zelo splošno. Tako na primer ZJF v 80. členu določa, da se kupnina, najemnina in odškodnina za državno oziroma občinsko stvarno premoženje uporabijo samo za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja države oziroma občine, kar pa je zelo široko področje uporabe, saj stvarno premoženje občine obsega tako komunalno infrastrukturo, kulturne objekte, objekte šol in vrtcev kot tudi cestno infrastrukturo. Tudi pri koncesijski dajatvi za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici je namen porabe zelo široko določen, saj je v ZIS določeno, da se porablja za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in turistično infrastrukturo, kar pa lahko vključuje praktično vsa področja financiranja občine. Določeni predpisi pa namene porabe predpisujejo bolj določno, tako se na primer sredstva požarne takse namenijo izključno za sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah. Prav tako se lahko za iste namene uporabijo različne vrste namenskih prejemkov, kot na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz sredstev komunalnega prispevka, kupnin in najemnin od stvarnega premoženja, okoljskih dajatev, sofinanciranja iz državnega proračuna, sredstev EU, turistične takse in še drugih namenskih prejemkov. V nekaterih primerih pa je predvideno, da občina sprejme svoj akt, v katerem podrobneje uredi pogoje, namen in način njihove porabe, oziroma ob ustanovitvi proračunskega sklada določi tudi čas, za katerega je ta ustanovljen, in organe upravljanja. Namene porabe, kot jih predpisujejo predpisi, predstavlja 5.

Ker so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov opredeljeni zelo široko, bi morala občina s svojimi akti podrobneje urediti namene financiranja, da bi lahko bolj učinkovito načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina je za določene vrste namenskih prejemkov sprejela akte, v katerih je podrobneje določila namene porabe, in sicer:

- Sprejela je odlok o stanovanjskem skladu, v katerem je določila, da se stanovanjski sklad ustanovi z namenom izvajanja nalog na področju stanovanjskega gospodarstva in za pridobivanje in opremljanje zemljišč za stanovanjsko gradnjo na območju občine.
- V 21. členu Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Slovenska Bistrica²³ je določila, da je komunalni prispevek namenski vir financiranja gradnje komunalne opreme. Občina z odlokom, s katerim sprejme občinski proračun, določi komunalni prispevek kot namenski prihodek; sredstva, zbrana s komunalnimi prispevki, lahko občina porablja samo za namen gradnje komunalne opreme skladno z načrtom razvojnih programov občinskega proračuna; za komunalno opremo, ki je v upravljanju KS, predstavlja komunalni prispevek, če ni s sklepom občinskega sveta drugače določeno, vir financiranja gradnje komunalne opreme na območju KS, na kateri investitor gradi objekt.
- V Odloku o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Slovenska Bistrica²⁴ je v 5. členu določila, da je najemnina za uporabo javne infrastrukture odvajanja in čiščenja odpadnih voda namenski prihodek občine in se namensko uporablja za investicije in investicijska vzdrževalna dela na javni infrastrukturi, namenjeni odvajanju in čiščenju odpadnih voda. Okoljska dajatev za onesnaževanje voda je po Zakonu o varstvu okolja namenski prihodek občine in se namensko uporablja za investicije in investicijsko vzdrževalna dela na javni infrastrukturi, namenjeni odvajanju in čiščenju odpadnih voda.
- Odlok o turistični taksi v Slovenski Bistrici²⁵ je v 6. členu določal, da je turistična taksa prihodek občine, ki ga nameni za poravnavanje stroškov v zvezi z ugodnostmi in storitvami, ki jih je turist v kraju deležen brezplačno, predvsem pa za turistične informacije in usmerjanje s pomočjo ustrezne prometne signalizacije, spodbujanje lokalnega prebivalstva za sodelovanje pri aktivnostih pospeševanja turizma, pisna promocijska gradiva, filme in druga sredstva za promocijo turistične ponudbe, prireditve, vzdrževanje in urejanje parkov, zelenic, cvetličnih nasadov, tematskih poti in drugih javnih površin, ki so namenjene turistom, ter programov urejanja okolja, ki jih izvajajo turistična in okoljevarstvena društva, komunalno infrastrukturo v območjih turističnih objektov, druge naložbe na področjih turizma v občini glede na veljavni proračun.

²³ Uradni list RS, št. 5/10, 12/10 – popr. in 78/15.

²⁴ Uradni list RS, št. 74/16.

²⁵ Uradni list RS, št. 21/08; veljal do 12. 4. 2019, ko s je pričel uporabljati Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 20/19).

Občina je v Odloku o oskrbi z vodo na območju Občine Slovenska Bistrica²⁶ na splošno določila, da so viri financiranja javne službe cene storitev javne službe, proračunska sredstva občine in drugi viri, v Odloku o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Slovenska Bistrica²⁷ pa, da so viri financiranja infrastrukture sredstva proračuna občine, sredstva razvojnih skladov, dotacij, donacij in subvencij, taks in drugih virov, določenih s predpisom lokalne skupnosti ali zakonom oziroma na njegovi podlagi sprejetem predpisu, ni pa posebej opredelila, katera sredstva so strogo namenska in za kakšne namene bi jih morala občina porabiti. V Pogodbi o najemu infrastrukture, sklenjeni s Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o. 15. 12. 2009, je v 24. členu določeno, da je najemnina za infrastrukturo (infrastrukturo za izvajanje gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: GJS) oskrbe s pitno vodo, odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode, zbiranja določenih vrst komunalnih odpadkov, obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov ter odlaganja preostanka predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov) namenski prihodek najemodajalca, ki se lahko uporabi samo za gradnjo, nakup in obnovo infrastrukture (za nadomestitvene investicije), ki jih po pooblastilu najemodajalca vodi ali tudi izvaja najemodajalec v skladu s potrjenim poslovnim načrtom.

ZDLov-1 določa, da se sredstva koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, ki jih prejme občina, porabijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire. Podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev mora občina urediti z odlokom, česar pa občina ni storila.

Ukrep občine

Občina je v osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, ki ga bo predložila v obravnavo na sejo občinskega sveta po izvedenih lokalnih volitvah v letu 2022 in konstituiranju novega občinskega sveta, vključila podrobnejše pogoje, namen in način porabe sredstev.

Občina je tako le za nekatere vrste namenskih prejemkov podrobneje opredelila namene porabe.

Ukrep občine

Občina je v osnutku Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023, ki ga bo predložila v obravnavo občinskemu svetu, za namenske prejemke od sofinanciranja investicij in za namenske prejemke iz naslova vplačila presežka prihodkov nad odhodki Lekarne Slovenska Bistrica opredelila namene porabe.

Občina je v Prilogi 2 Navodila za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela 23. 11. 2022, med drugim opredelila namene porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, ki jih opredeljujejo področni predpisi.

²⁶ Uradni list RS, št. 91/15 in 74/16.

²⁷ Uradni list RS, št. 62/17.

2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje

Občina lahko le s pripravo dolgoročnih strateških načrtov, ki vsebujejo tudi dolgoročni načrt porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, zasleduje strateške cilje, ki si jih je zastavila.

Občina je imela v letu 2018 sprejet Dolgoročni razvojni načrt Občine Slovenska Bistrica²⁸, ki je med drugim določal vizijo nadaljnjega razvoja občine, strateške prioritete in ključne razvojne cilje. Dokument je vseboval tudi ocenjene stroške za večino opredeljenih ukrepov in oceno možnih dodatnih finančnih virov, pri čemer pa so bili ti samo opisno navedeni (na primer okoljske dajatve, Strukturni skladi, Kohezijski sklad, Programi čezmejnega sodelovanja), ni pa bila navedena pričakovana višina dodatnih sredstev, prav tako pa tudi ni bilo opredeljeno, ali so vir financiranja ukrepov tudi namenski prejemki, ter vrsta namenskega prejemka.

Občina je le v manjšem delu letno načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov transparentno (povezava s točko 2.3.1.3), namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje pa ni načrtovala.

2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti

Občina bi morala za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vzpostaviti sistem notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da v proračunskem letu ne prevzame več obveznosti, kot je vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov, hkrati pa tudi ne več, kot je načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Dinamika porabe posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala slediti dinamiki njihovih vplačil. Omejitev, da občina v proračunskem letu ne sme prevzeti več obveznosti, kot je vplačanih, oziroma v primeru, da so namenski prejemki realizirani v višjem znesku, kot je načrtovano na proračunski postavki, le toliko, kot je na proračunski postavki načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, pa določajo tudi javnofinančni predpisi.

Občina pravice porabe sredstev vsako leto določi s sprejetim proračunom. Pravice porabe so omejene z višino načrtovanih sredstev na proračunskih postavkah in kontih, pri čemer ni posebej opredeljeno, ali gre za financiranje iz posameznih vrst namenskih prejemkov ali drugih sredstev. Občina med letom vodi evidenco namenskih prejemkov in njihove porabe, vendar pa evidenca ne vsebuje vseh posameznih vrst namenskih prejemkov (Priloga 4). Občina nima vzpostavljenega sistema notranjih kontrol, na podlagi katerega bi sproti spremljala stanje vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov in v skladu z višino vplačanih sredstev zagotavljala ustrezno porabo sredstev.

²⁸ Spletna stran občine: [URL: <https://e-obcina.si/files/other/news/123/2870Na%C4%8Drt.pdf>], 10. 8. 2020.

2.1.2.4 **Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog**

Občina bi za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov morala vzpostaviti organizacijske pogoje. To pomeni, da bi morala imeti opredeljene postopke načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in določene tudi odgovorne osebe za izvedbo posameznih nalog v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov. Z opredelitvijo postopkov načrtovanja porabe in opredelitvijo odgovornih oseb bi občina obvladovala tveganje, da se aktivnosti načrtovanja ne izvajajo pravočasno in s pravilnimi podatki (na primer načrtuje se poraba v prevelikem ali premajhnem obsegu, pri čemer se ne upoštevajo razvojne strategije in potrebe občine).

Občina ni opredelila aktivnosti in nalog za izvedbo aktivnosti v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter ni določila nosilcev in njihovih nalog.

Občina je imela v letu 2018 sprejet pravilnik o računovodstvu, ki vsebuje tudi določbe, ki se nanašajo na porabo namenskih prejemkov, in sicer glede prevzemanja in plačevanja obveznosti v breme namenskih prejemkov, vključevanja novih namenskih prejemkov ter prerazporejanja pravic porabe. Posebnih določb glede načrtovanja porabe in postopkov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov pa pravilnik o računovodstvu ne vsebuje.

Občina je v Katalogu delovnih mest občine pri posameznih delovnih mestih, sistemiziranih v oddelku za finance in računovodstvo, ter posameznih delovnih mestih v okviru drugih oddelkov opredelila naloge, ki se nanašajo na sodelovanje pri pripravi proračuna, izvrševanju proračuna in pripravi podatkov za zaključni račun proračuna, medtem ko aktivnosti in nalog, ki bi se nanašale na porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila, prav tako tudi ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti v postopkih, povezanih s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov občine. Občina tako nima celovito določenega postopka načrtovanja porabe, porabe in poročanja o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ter vzpostavljenih notranjih kontrol.

Ukrep občine

Občina je v Aktu o spremembah in dopolnitvah akta o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi Občine Slovenska Bistrica pri 3 delovnih mestih dodala novo nalogo, ki se nanaša na aktivnosti v postopkih, povezanih s pridobivanjem in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina je 23. 11. 2022 sprejela Navodila za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, kjer je med drugim opredelila, da je oddelk za finance in računovodstvo pristojen za vodenje podatkov o pridobivanju in porabi namenskih prejemkov, ki jih mesečno posreduje direktorju občinske uprave, ter določila, da je evidenca namenskih prejemkov in odhodkov priloga proračunskih dokumentov.

Zaključek

Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov (najemnine od oddajanja stanovanj v najem, komunalni prispevek, najemnina za uporabo javne infrastrukture odvajanja in čiščenja odpadnih voda, turistična taksa, najemnina za komunalno infrastrukturo) v svojih aktih oziroma pogodbah podrobneje opredelila namene porabe. Ni pa namenov porabe podrobneje opredelila za vse vrste namenskih prejemkov.

Občina ni načrtovala namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje.

Občina ni vzpostavila sistema notranjih kontrol, ki bi v celoti zagotavljal, da prevzete obveznosti iz posameznih vrst namenskih prejemkov ne bi presegle višine dejansko vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa nima vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz namenskih prejemkov, prav tako pa med letom vodi tudi evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov, ki pa ne vključuje vseh namenskih prejemkov.

Občina nima opredeljenih aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in same porabe, je pa v pravilnik o računovodstvu vključila določbe, ki se nanašajo na porabo namenskih prejemkov. Opredeljene pa ima naloge, ki se nanašajo na sodelovanje pri pripravi proračuna, izvrševanje proračuna in pripravo podatkov za zaključni račun proračuna, ki pa se nanašajo na proračunska sredstva na splošno in ne opredeljujejo aktivnosti in nalog glede posameznih vrst namenskih prejemkov. Prav tako tudi ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

2.2 Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov;
- bila občina učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o pobranih namenskih prejemkih.

2.2.1 Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah opredelila vrste namenskih prejemkov, ki so opredeljeni v predpisih in ki so izpolnjevali vnaprej postavljene pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezen prejemek;

- v prilogah odloka o proračunu občine za leto 2018 (splošni in posebni del, NRP, obrazložitve) ali v drugem dokumentu, ki ga je posredovala občinskemu svetu, vrste namenskih prejemkov opredelila na način, da je razvidno, katere vrste prejemkov so namenski prejemki in kakšna je njihova višina (na primer v obrazložitvi splošnega dela proračuna občine za leto 2018 je opredelila, katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 je pripravila pregled posameznih vrst namenskih prejemkov);
- glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom in ob upoštevanju morebitnih spremenjenih okoliščin, povezanih z načrtovanimi prejemki, zagotovila, da so se ustrezno uskladili proračunski dokumenti (v primeru zmanjšanja ali povečanja posameznih vrst namenskih prejemkov ustrezno uskladila višino načrtovanih sredstev v proračunu občine).

Občina sprejme proračun z odlokom, vsebine, ki morajo biti urejene v odloku o proračunu, pa opredeljujeta ZJF in ZFO-1. Občina z odlokom o proračunu med drugim določi višino prejemkov in izdatkov proračuna, strukturo posebnega dela proračuna, način izvrševanja proračuna, posebnosti glede upravljanja in prodaje nepremičnega in finančnega premoženja občine, obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja ter vrste namenskih prejemkov proračuna. V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je glede namenskih prejemkov navedeno, da morajo biti prejemki, čeprav jih že posamezni področni zakoni opredeljujejo kot namenske, opredeljeni še v odloku o proračunu občine. V tem primeru se z odlokom o proračunu občine pripozna status posameznega namenskega prejemka določenemu proračunskemu prejemku²⁹. Po mnenju MF predpisi s področja javnih financ dopuščajo možnost, da se občine same odločijo, ali bodo prejemke, ki jih kot namenske, poleg prejemkov, določenih v 43. členu ZJF, opredeljujejo javnofinančni predpisi in področni predpisi, opredelile kot posamezne vrste namenskih prejemkov v odlokih o proračunu in jim s tem priznale status namenskosti. Področni in javnofinančni predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, ne določajo, da bi bilo občini prepuščeno, ali določene prejemke, ki so kot namenski opredeljeni že v predpisih, tudi sama opredeli kot namenske ali ne, temveč določa le, da so določene vrste prejemkov namenske. Občina bi tako morala v odloku o proračunu občine za posamezno proračunsko leto opredeliti vse vrste namenskih prejemkov, ki jih kot namenske določajo predpisi in ki izpolnjujejo z občinskimi dokumenti predpisane pogoje. Poleg namenskih prejemkov, ki jih določajo javnofinančni predpisi, področni predpisi in akti občine, pa so namenski prejemki tudi tisti, za katere se občina s sofinancerjem dogovori, da jih prejme za vnaprej določen namen, zato bi morala občina tudi te prejemke v odloku o proračunu določiti kot namenske.

²⁹ Enako stališče je MF zavzelo tudi v mnenju, ki ga je 9. 4. 2018 poslalo vsem občinam.

2.2.1.1 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah

Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 določila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov proračuna:

- prihodki, določeni v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF,
- prihodki požarne takse,
- izvorni prihodki ožjih delov lokalnih skupnosti, ki so namenski in so namenjeni posamezni KS za točno določen namen v njenem finančnem načrtu,
- okoljska dajatev na osnovi Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih, ki se porabi za namene, določene v ZFO-1,
- okoljska dajatev na osnovi Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, ki se porabi za namene, določene v ZFO-1,
- prihodki od komunalnega prispevka, ki se lahko porabijo le za gradnjo komunalne opreme, skladno z NRP občine,
- prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU, ki se uporabijo za namen, določen v pogodbi,
- prejeta sredstva iz proračuna EU za sofinanciranje investicij in projektov, ki se uporabijo za namen, določen v pogodbi,
- sredstva obvezne proračunske rezerve, ki se vodijo kot sredstva proračunskega sklada, in
- sredstva za zadolžitev občine.

Z odlokom o proračunu občine za leto 2018 je kot namenski prejemek določila sredstva stanovanjskega sklada.

Tabela 5 prikazuje število prejemkov, ki jih kot namenske opredeljujejo javnofinančni predpisi, področni predpisi ter akti občine, ali so dogovorjeni/določeni s sofinancerjem, ter število tistih, ki jih je občina za leto 2018 opredelila z odlokom o proračunu. Priloga 2 predstavlja vrste namenskih prejemkov, ki so oziroma niso bili opredeljeni kot namenski prejemki v odloku o proračunu občine za leto 2018.

Tabela 5 Posamezne vrste namenskih prejemkov, opredeljene v odloku o proračunu občine za leto 2018

Posamezne vrste namenskih prejemkov glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost	Število posameznih vrst namenskih prejemkov	Število posameznih vrst namenskih prejemkov, opredeljenih v odloku o proračunu občine za leto 2018		
		da	delno	ne
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
javnofinančni predpisi	18	9	2 ¹⁾	7
področni predpisi	14	2	/	12
drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018	1	1	/	/
drugi namenski prejemki, dogovorjeni/določeni s financerjem	5	/	/	5
drugi namenski prejemki v občini	1	/	/	1
Skupaj	39	12	2	25

Opomba: ¹⁾ Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno navedla, da so namenska sredstva tudi prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU ter prejeta sredstva iz proračuna EU za sofinanciranje investicij in drugih projektov, ki se porabijo za namen, določen v pogodbi.

Vir: dokumentacija občine.

Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018:

- od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, opredelila 9 vrst namenskih prejemkov, za sofinanciranje investicij in sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU je v odloku o proračunu občine za leto 2018 le na splošno navedla, da so namenska sredstva tudi prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU ter prejeta sredstva iz proračuna EU za sofinanciranje investicij in drugih projektov, ki se porabijo za namen, določen v pogodbi, ni pa navedla, na podlagi katerih pogodb oziroma za katere investicije/projekte bodo sredstva realizirana, 7 vrst namenskih prejemkov pa ni opredelila, od tega:
 - 4 vrst namenskih prejemkov (najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), najemnine za komunalno infrastrukturo, sofinanciranje skupnih občinskih uprav in sofinanciranje družinskega pomočnika), za katere je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala realizacijo in jih v letu 2018 tudi realizirala;
 - 3 vrst namenskih prejemkov (sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti³⁰, kupnine od prodaje kapitalskih naložb in presežek proračuna za leto 2017), za katere občina realizacije niti ni načrtovala niti jih ni realizirala;

³⁰ Občina do navedenih sredstev ni upravičena.

- od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, opredelila 2 vrsti namenskih prejemkov (požarna taksa in komunalni prispevek), 12 vrst namenskih prejemkov pa ni opredelila, od tega:
 - 5 vrst namenskih prejemkov (turistična taksa, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih in prejeta sredstva iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine), za katere je sredstva v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala in jih tudi realizirala;
 - 7 vrst namenskih prejemkov (rezervni sklad po SZ-1, koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici, taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu, nadomestilo za stroške lokacijske preveritve, taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča, samoprispevek in denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture), za katere realizacije sredstev ni niti načrtovala niti jih ni realizirala;
- kot druge vrste namenskih prejemkov, opredeljene z odlokom o proračunu občine za leto 2018, je opredelila izvirne prihodke KS, medtem ko 5 drugih vrst namenskih prejemkov, dogovorjenih/določenih s sofinancerjem, z odlokom o proračunu občine za leto 2018 ni opredelila³¹, je pa sredstva, razen za del namenskih prejemkov iz državnega proračuna, ki se nanašajo na nakup vozila urgentnega zdravnika, v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala in jih tudi realizirala, prav tako z odlokom o proračunu občine za leto 2018 ni opredelila drugega namenskega prejemka v občini, ki se nanaša na prejeta sredstva za sofinanciranje družinskega pomočnika (zavezanci), čeprav je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 sredstva načrtovala in jih tudi realizirala.

Občina 25 vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu občine za leto 2018 ni opredelila kot namenskih prejemkov, od tega pa bi jih morala v odloku o proračunu občine za leto 2018 določiti najmanj 9 vrst, za katere je sredstva s proračunom občine za leto 2018 tudi načrtovala in jih realizirala³².

Ukrep občine

Občina je v Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2021³³ med namenske prejemke poleg prejemkov, ki jih je kot namenske prejemke opredelila že v odloku o proračunu občine za leto 2018, vključila tudi prejemke od turistične in promocijske takse, od prejemkov za vzdrževanje gozdnih cest, prejemkov iz poslovnega najema

³¹ Prejeta sredstva iz državnega proračuna (za vzdrževanje gozdnih cest, urejanje vojnih grobišč, sofinanciranje javnih del, nakup vozila urgentnega zdravnika), prejemki od drugih občin, prejemki od KS za sofinanciranje gradnje, prejemki od drugih organizacij (Fundacija za šport) in prejemki od uporabnikov prostorov za obratovalne in druge stroške.

³² S proračunom občine za leto 2018 je sredstva za 14 vrst namenskih prejemkov načrtovala v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 in jih realizirala, 1 vrste namenskega prejemka pa s proračunom občine za leto 2018 v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 ni načrtovala v celoti, vendar ga je realizirala (del namenskih prejemkov iz državnega proračuna, ki se nanašajo na nakup vozila urgentnega zdravnika).

³³ Uradno glasilo slovenskih občin, št. 8/21.

gospodarske javne infrastrukture, od koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo, letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov, donacij, odškodnin iz zavarovanj, od kupnin in najema od občinskega stvarnega premoženja, prejemke iz državnega proračuna za družinskega pomočnika, od povračil subvencij najemnin tržnih stanovanj, od prejemkov za urejanje vojnih grobišč ter od povračil obratovalnih stroškov upravne enote Ministrstva za javno upravo (v nadaljevanju: MJU), sodišča in KS Alfonz Šarh.

Občina je v osnutek Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023, ki ga bo predložila na sejo občinskega sveta, poleg namenskih prejemkov, ki jih je vključila že v Odlok o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2021, med namenske prejemke vključila tudi sofinanciranje investicij in prihodke iz naslova vplačila presežka prihodkov nad odhodki Lekarne Slovenska Bistrica.

Občina v letu 2018 rezervnega sklada v skladu z določbami SZ-1 ni opredelila kot namenske prejemke v odloku o proračunu, prav tako pa sredstev tudi ni vplačevala v rezervne sklade, ki so jih vodili upravniki posameznih večstanovanjskih stavb, kjer ima v lasti stanovanja. SZ-1 namreč v drugem odstavku 41. člena določa, da občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev. Občina je za potrebe pokrivanja stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja skupnih prostorov v večstanovanjskih objektih, v katerih je lastnica posameznih stanovanj, v proračunu občine za leto 2018 načrtovala sredstva na 2 proračunskih postavkah³⁴, v okviru katerih je obrazložila posamezne namene porabe. Sredstva na proračunskih postavkah so bila poleg tekočih popravil v stanovanjskih stavbah (vzdrževanje skupnih prostorov večstanovanjskih objektov) in pokrivanja stroškov upravljanja upravnikom stanovanj namenjena tudi pokrivanju stroškov za druge namene, in sicer za tekoča popravila v stanovanjih v lasti občine.

2.2.1.2 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina

Prejemke proračuna občina opredeli v tekstualnem delu odloka o proračunu, splošnem delu proračuna ter v obrazložitvah proračuna. V splošnem delu proračuna se prejemki izkazujejo v okviru 3 bilanc: BPO, računu finančnih terjatev in naložb in v RF. V BPO se na prihodkovni strani izkazujejo davčni prihodki, nedavčni prihodki, kapitalski prihodki, prejete donacije in transferni prihodki, znotraj katerih so glede na vrsto prihodka razporejene tudi posamezne vrste namenskih prejemkov. V računu finančnih terjatev in naložb se izkazujejo vsa prejeta sredstva od vrnjenih posojil in od prodaje kapitalskih vlog, ki sodijo med namenske prejemke, v RF pa zadolževanje. Občina v okviru obrazložitve splošnega dela proračuna prihodke obrazloži na ravni podskupin kontov, predpisi pa ne določajo, da bi morala občina posebej poročati o posameznih načrtovanih vrstah namenskih prejemkov. Ker je mogoče le na podlagi jasne opredelitve, katere so posamezne vrste namenskih prejemkov in v kakšni višini so načrtovane,

³⁴ 7.1.1. Vzdrževanje stanovanj in 7.2.2. Upravljanje stanovanj.

zagotavljati transparentno načrtovanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, bi morala občina v proračunskih dokumentih (odlok o proračunu, splošni del proračuna ali v obrazložitvah proračuna) jasno navesti, kateri izmed prejemkov so namenski in kakšna je njihova višina.

Občina je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 in rebalansa proračuna načrtovala prejemke občine na ravni kontov in podkontov, ki vključujejo poleg ostalih prejemkov občine tudi posamezne vrste namenskih prejemkov ter pripravila obrazložitve proračuna in rebalansa proračuna.

Občina v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 ni posebej opredelila kontov oziroma podkontov, na katerih so načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov, je pa mogoče iz nazivov kontov (na primer kapitalski prihodki, zadolževanje) oziroma podkontov (na primer okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, turistična taksa, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest) vsaj posredno za nekatere vrste namenskih prejemkov ugotoviti njihovo višino.

Občina v okviru obrazložitve splošnega dela proračuna občine za leto 2018 in splošnega dela rebalansa proračuna za posamezne vrste namenskih prejemkov ni podala obrazložitve, iz katerih bi bilo razvidno, da so namenski prejemki načrtovani in kakšna je njihova višina, je pa v obrazložitvah funkcionalnega dela proračuna občine za leto 2018 prikazala po posameznih proračunskih postavkah prihodke, pridobljene iz posameznih vrst namenskih sredstev z opredeljeno realizacijo v letu 2016, oceno realizacije v letu 2017 in načrtovanimi zneski v proračunu za leto 2018, pri čemer ni navedla, da gre za namenske prejemke, prav tako pa tudi niso vključene vse vrste namenskih prejemkov (na primer proračunska rezerva, odškodnine iz zavarovanj). Podoben prikaz vsebujejo tudi obrazložitve funkcionalnega dela rebalansa proračuna.

V proračunskih dokumentih ali drugih dokumentih, predloženih v obravnavo občinskemu svetu ob sprejemu proračuna oziroma rebalansov, tudi ni razviden prenos neporabljenih posameznih vrst namenskih prejemkov iz preteklega leta.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 vzpostavila evidenco namenskih prejemkov, v katero je vključila prenos neporabljenih sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov iz preteklega leta in povezavo na obrazložitve posameznih vrst namenskih prejemkov. Po posameznih proračunskih postavkah in kontih je razvidna višina načrtovanih vrst namenskih prejemkov s posameznimi proračunskimi dokumenti in njihova realizacija ter zneski načrtovanih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in njihova realizacija ter morebiten znesek neporabljenih sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov. Evidenca namenskih prejemkov in odhodkov bo posebna priloga Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023 in Predloga zaključnega računa proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2022, ki bosta predložena v obravnavo občinskemu svetu.

Občina je v Navodilo za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela 23. 11. 2022, med drugim vključila določilo, da je evidenca namenskih prejemkov in odhodkov priloga proračunskih dokumentov.

2.2.1.3 Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom

ZJF v osmem in devetem odstavku 2. člena določa, da proračun sprejme občinski svet, in sicer pred začetkom posameznega leta za leto, ki je enako koledarskemu. Iz določb osmega in devetega odstavka 2. člena ZJF izhaja načelo predhodne potrditve proračuna, katerega temeljna zahteva je, da je občinski svet s sprejemom proračuna celovito seznanjen glede načrtovanih prejemkov in izdatkov proračuna, saj se z njegovim sprejemom potrdijo načrtovani prejemki in poraba sredstev.

Ker v času sprejema proračuna pogosto ni mogoče dovolj natančno načrtovati prejemkov in izdatkov, ZJF določa možnost sprememb proračuna med proračunskim letom z rebalansom proračuna, s katerim se prejemki in izdatki proračuna ponovno uravnesajo. Rebalans proračuna je zaradi upoštevanja načela predhodne potrditve proračuna treba pripraviti, ko ocena izvršitve tekočega proračuna pomembno odstopa od sprejetega proračuna. Postopek priprave rebalansa proračuna občine v skladu s 40. členom Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti³⁵ (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007) določi občina s svojimi akti. V 107. členu Statuta Občine Slovenska Bistrica³⁶ je med drugim določeno, da se rebalans proračuna sprejme z odlokom o spremembi odloka o proračunu občine. Rebalans proračuna sprejme občinski svet na predlog župana, v primeru, da se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna in proračuna ne more uravnesati. V 90. členu Poslovnika občinskega sveta³⁷ je med drugim določeno, da lahko župan med letom predlaga rebalans proračuna občine, ki ga sprejema občinski svet po določbah poslovnika, ki veljajo za sprejem odloka po skrajšanem postopku.

Občinski svet je 27. 6. 2018 sprejel rebalans proračuna, s katerim je zmanjšal načrtovane prejemke za 1.016.926 EUR oziroma 3,9 %, in sicer največ v delu, ki se nanaša na transferne prihodke (za 1.410.018 EUR oziroma 39,4 %, od tega sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU iz Kohezijskega sklada za 1.401.109 EUR oziroma 67,4 %). Občina je v obrazložitvi navedla, da bodo sredstva za energetska obnovo stavb prejeta v naslednjem letu, zato se z rebalansom proračuna navedeni prihodki znižujejo.

Tabela 6 prikazuje primerjavo posameznih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih z rebalansom proračuna, katerih realizacija je bila v prvem polletju leta 2018 bistveno nižja od 50 % načrtovanih sredstev, z realizacijo v prvem polletju leta 2018.

³⁵ Uradni list RS, št. 44/07.

³⁶ Uradni list RS, št. 55/10.

³⁷ Uradni list RS, št. 55/10.

Tabela 6 Primerjava nekaterih vrst realiziranih namenskih prejemkov občine v prvem polletju leta 2018 z načrtovanimi prihodki z rebalansom proračuna

Vrsta namenskega prejemka od/iz:	Načrtovano z rebalansom proračuna v EUR	Realizirano v prvem polletju leta 2018 v EUR	Razlika načrtovano –realizirano v EUR	Realizirano konec leta 2018 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)-(3)	(5)	(6)=(3)/(2)*100
okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	400.000 ¹⁾	149.278 ²⁾	250.722	341.251	37,3
prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	994.973 ¹⁾	343.879	651.094	1.056.258	34,6
najemnin za komunalno infrastrukturo	1.040.000 ¹⁾	416.849 ²⁾	623.151	867.061	40,1
komunalnega prispevka	300.000 ¹⁾	107.001	192.999	246.191	35,7
državnega proračuna za investicije	1.001.500 ³⁾	17.855	983.645	540.267	1,8
drugih evropskih institucij	259.317 ¹⁾	58.349	200.968	117.293	22,5
občinskih proračunov (za investicije in tekočo porabo)	198.802	50.053	148.749	137.955	25,2
Skupaj	4.194.592	1.143.264	3.051.328	3.306.276	27,3

Opomba: ¹⁾Načrtovani zneski se s sprejetim rebalansom proračuna, glede na načrtovane zneske z odlokom o proračunu občine za leto 2018, niso spremenili.

²⁾ Poročilo o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 (v nadaljevanju: poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018).

³⁾ Z rebalansom proračuna so se načrtovana sredstva povečala za 12.000 EUR.

Vir: rebalans proračuna, poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018, zaključni račun proračuna, konto kartice občine.

Pri realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer od prodaje stavbnih zemljišč, komunalnega prispevka, okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, in od najemnin za komunalno infrastrukturo ter prejemkov iz državnega proračuna za investicije in prejemkov od drugih evropskih institucij v prvem polletju izvrševanja proračuna, so nastala pomembna odstopanja glede na načrtovane zneske v proračunu občine za leto 2018, vendar pa občina ob sprejetju rebalansa proračuna (načrtovane zneske z rebalansom proračuna prikazuje Priloga 2) ni predlagala ustreznega znižanja navedenih vrst namenskih prejemkov ali obrazložila, zakaj je do takega odstopanja prišlo in zakaj znižanja ni predlagala. Občina je prihodke iz državnega proračuna za investicije z rebalansom proračuna še nekoliko povečala (za 1,2 %), čeprav je bila realizacija ob polletju leta 2018 le 1,8 %, skupaj v letu 2018 pa 54,6 % (v veljavnem proračunu načrtovano 1.001.500 EUR, v letu 2018 pa realizirano le 540.267 EUR), ter prihodke iz občinskih proračunov za tekočo porabo in investicije z rebalansom proračuna povečala za manj kot 0,1 %, čeprav je bila realizacija ob polletju le 25,2 %, v letu 2018 pa 69,4 %.

Občina v procesu priprave predloga proračuna za leto 2018 in njegovih sprememb in tudi pri izvrševanju proračuna ni v celoti upoštevala načela učinkovitosti, saj so bila že v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ugotovljena nekatera bistvena odstopanja

med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov v delu, ki se nanaša na prejemke:

- iz državnega proračuna za investicije, prejemke od drugih evropskih institucij in prejemke od občinskih proračunov (za investicije in tekočo porabo), saj je bilo za investicije iz državnega proračuna realizirano le 1,8 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018 (konec leta je realizacija znašala 53,9 %), za prejemke od drugih evropskih institucij 22,5 % in za prejemke od občinskih proračunov (za investicije in tekočo porabo) 25,2 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018 (konec leta je realizacija znašala 45,2 %),
- komunalnega prispevka, saj je bilo realizirano le 35,7 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018 (konec leta je realizacija znašala 82,1 %),
- od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, saj je bilo realizirano le 37,3 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018 (konec leta je realizacija znašala 85,3 %),
- najemnin za komunalno infrastrukturo, saj je bilo realizirano 40,1 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018 (konec leta je realizacija znašala 83,4 %),

kljub temu pa občina tudi kasneje v letu 2018 ni predlagala prilagoditve navedenih načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov občine s sprejetjem morebitnega rebalansa proračuna, s katerimi bi načrtovala nižje prihodke.

Ukrepi občine

Občina je v Navodilo za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela 23. 11. 2022, med drugim vključila določilo glede pravočasnega ukrepanja nosilcev v primeru odstopanja od načrtovanih namenskih prejemkov in odhodkov (obveščanje nadrejenih, pridobivanje informacij o razlogih za nepridobitev načrtovanih prejemkov).

Zaključek

Občina v odloku o proračunu za leto 2018 od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, ni opredelila 7 vrst namenskih prejemkov (za 4 vrste namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo), od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, pa jih ni opredelila 12 (za 5 vrst namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo), pri čemer bi jih morala v odloku o proračunu za leto 2018 določiti najmanj za 9 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi in področnimi predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo. Prav tako je v odloku o proračunu občine za leto 2018 le delno opredelila 2 vrsti namenskih prejemkov, in sicer je na splošno navedla, da so namenska sredstva tudi prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU in prejeta sredstva proračuna EU za sofinanciranje investicij in drugih projektov, ki se porabijo za namene, določene v pogodbi.

Posamezne vrste namenskih prejemkov, ki jih je občina načrtovala v letu 2018, so posredno sicer razvidne iz splošnega dela proračuna občine za leto 2018, saj je občina načrtovala prejemke na ravni kontov in podkontov, pri čemer je mogoče iz nazivov kontov (kapitalski prihodki, zadolževanje) oziroma podkontov (turistična taksa, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in drugih) ugotoviti njihovo višino, prav tako je večina posameznih vrst namenskih prejemkov razvidna v okviru obrazložitev funkcionalnega dela proračuna v okviru BPO, kjer je občina po posameznih proračunskih postavkah prikazala prihodke, pridobljene iz posameznih namenskih sredstev, ki vsebujejo tudi načrtovane zneske v proračunu za leto 2018, vendar pa ni posebej navedla, da gre za namenske prejemke, prav tako pa tudi niso vključene vse vrste namenskih prejemkov. Iz dokumentov, ki jih je predložila občinskemu svetu v obravnavo ob sprejemu proračuna, ni razviden prenos neporabljenih vrst namenskih prejemkov iz leta 2017.

Občina je med proračunskim letom 2018 sprejela rebalans proračuna, vendar kljub bistvenim odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 ni uskladila višine vseh vrst namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja, niti ni pojasnila razlogov, zakaj tega ni naredila, razen za prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU in iz drugih držav. Občina tako med proračunskim letom ni ustrezno usklajevala načrtovane višine vseh vrst namenskih prejemkov.

2.2.2 Pridobivanje namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- vzpostavila zanesljivo in popolno evidenco, ki omogoča sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer evidenca zavezancev za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov: turistične takse, koncesijske dajatve, najemnine in drugi);
- izvajala aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov – spremljanje in nadziranje pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter izterjava neplačanih vrst namenskih prejemkov.

2.2.2.1 Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov

Namenske prejemke v občinski proračun nakazujejo fizične in pravne osebe na podlagi izdanih računov, odločb ali drugih podlag za plačilo, ali pa se prenakazujejo iz vplačilnih računov države na različnih podlagah, na primer sklepov posameznih pristojnih organov, dogovorov o razdelitvi zbranih sredstev, izdanih odločb ali sklenjenih pogodb o sofinanciranju. Na prilive določenih namenskih prejemkov občine nimajo vpliva, saj za izterjavo sredstev, iz katerih se v občinske proračune odvajajo del sredstev, skrbijo državni organi (na primer koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo v igralnici, požarna taksa). Za namenske prejemke, za katere občina izdaja račune ali odločbe za plačilo, pa mora imeti vzpostavljene evidence, ki ji med drugim omogočajo pregled nad zavezanci, višino obveznosti posameznega zavezanca in rokom

zapadlosti. Tako vzpostavljene evidence omogočajo podlago za sprotno pobiranje posameznih namenskih prejemkov in izterjavo morebitnih neplačanih terjatev.

Občina je v letu 2018 vodila evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov občine, v kateri so bili načrtovani in realizirani namenski prejemki in poraba namenskih prejemkov v letu 2018 in jo prikazuje Priloga 4, vendar pa vanjo niso vključene vse potencialne vrste namenskih prejemkov³⁸, prav tako pa tudi ne vse vrste namenskih prejemkov, ki jih je občina realizirala v letu 2018 (donacije, proračunski sklad (brez proračunske rezerve), proračunska rezerva, prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS), odškodnine iz zavarovanja, kupnine od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), najemnine za komunalno infrastrukturo, posojila v letu 2018, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, izvorni prihodki KS, prejemki, prejeti od KS za sofinanciranje gradnje, prejemki, prejeti od uporabnikov prostorov za obratovalne in druge stroške, ter prejemki za sofinanciranje družinskega pomočnika (zavezanci)). Evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine v letu 2018 vsebuje realizirane zneske za 13 vrst namenskih prejemkov občine v letu 2018, ne vsebuje pa tudi načrtovanih zneskov z odlokom o proračunu občine za leto 2018 in rebalansom proračuna ter zneskov neporabljenih namenskih prejemkov na 1. 1. 2018.

Občina je v letu 2018 izkazala prihodke iz naslova prodaje nepremičnega premoženja, za katere so se postopki začeli v letu 2017. Občina je v letu 2017 sprejela Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2017³⁹ in v letu 2018 Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2018⁴⁰, ki vključujeta seznam prodaj poslovnih objektov in poslovnih prostorov ter prodaj kmetijskih in stavbnih zemljišč. Z rebalansom proračuna je dopolnila Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine⁴¹, in sicer so se med drugim povečali načrtovani prihodki od prodaj nepremičnega premoženja za 72.667 EUR⁴². Občina evidence, ki bi bolj natančno opredeljevala načrtovane prodaje, na primer, kdaj se načrtuje realizacija prodaje in kakšne so omejitve, ni imela vzpostavljene.

Občina v letu 2018 ni vodila pregleda tistih vrst namenskih prejemkov, ki jih pobirajo državni organi in prenakazujejo v občinski proračun. Tak pregled bi moral vsebovati načrtovani znesek vplačil in roke predvidenih nakazil glede na morebitna obvestila državnih organov o višini in načrtovanih rokih nakazil ali pa vsaj podatke na podlagi nakazil iz preteklih let. Občina od državnih organov v večini primerov za posamezne vrste namenskih prejemkov, za katere nima sklenjenih pogodb ali ji niso dodeljeni na podlagi odločb/sklepov o dodelitvi sredstev

³⁸ Vključenih je 13 vrst namenskih prejemkov (6 od 18 vrst javnofinančnih namenskih prejemkov, 4 od 14 vrst namenskih prejemkov, opredeljenih s področnimi predpisi, in 3 vrste namenskih prejemkov, dogovorjenih/določenih s sofinancerjem).

³⁹ Občinski svet sprejel 16. 2. 2017.

⁴⁰ Občinski svet sprejel 20. 2. 2018.

⁴¹ Občinski svet sprejel 27. 6. 2018.

⁴² Skupna načrtovana vrednost prodaj nepremičnega premoženja iz Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem v letu 2018 je bila 1.183.455 EUR, z rebalansom proračuna se je skupna vrednost načrtovanih prodaj v letu 2018 povečala na 1.256.122 EUR.

v posameznem letu, ne prejme obvestila o višini načrtovanih vplačil na občinske proračune, datumih plačil in morebitnem stanju odprtih terjatev do neplačnikov, saj je državni organi niso dolžni obveščati, vendar to otežuje realno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v občinskem proračunu.

V reviziji smo za posamezne vrste namenskih prejemkov, ki so bili večinoma realizirani v najvišjih zneskih, preverili, ali je občina imela vzpostavljene evidence, ki so ji omogočale sprotno in popolno pobiranje. Občina je v letu 2018 imela za namenske prejemke od komunalne infrastrukture (komunalni odpadki, fekalna kanalizacija in vodovod) vzpostavljeno popolno evidenco, ki ji je omogočala pregled nad posamezno obveznostjo za plačilo (zavezanec za plačilo, višina in rok zapadlosti), medtem ko vzpostavljena evidenca ni bila popolna za namenske prejemke od:

- kupnin od prodaj stvarnega premoženja, ki se nanašajo na prodaje poslovnih objektov in prostorov, prodaje kmetijskih in stavbnih zemljišč, ki sicer vsebuje naziv pogodbene stranke, številko pogodbe, pogodbeni znesek, datum zapadlosti terjatve ter datum plačila, ne vsebuje pa tudi 2 obročnih prodaj zemljišč, na podlagi katerih je občina v letu 2018 prejela skupaj 7.239 EUR prejemkov;
- najemnin za stavbna zemljišča, ki vključuje pogodbeno stranko, številko pogodbe, pogodbeni znesek ter datum zapadlosti terjatve ter datum plačila, ne vsebuje pa tudi najemnin od kmetijskih zemljišč, ki jih občina zaračuna najemnikom kmetijskih zemljišč enkrat letno skladno z odlokom o oddaji stvarnega premoženja v najem, in sicer v skupnem znesku 1.316 EUR;

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 vzpostavila evidenco najemnin za kmetijska zemljišča.

- od nadomestil od ustanovljene služnostne pravice, saj za plačila 7 zavezancev v skupnem znesku 2.738 EUR ni razviden rok plačila;
- komunalnega prispevka v letu 2018, ki vsebuje zavezanca, številko odločbe, odmerjeno višino komunalnega prispevka, datum plačila in znesek plačila, ne vsebuje pa roka plačila, prav tako v njej niso vsebovane vse odmerne odločbe in prejeta plačila v letu 2018, in sicer v skupnem znesku 53.281 EUR;

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 dopolnilna evidenco od komunalnega prispevka, da vključuje tudi rok plačila.

- turistične takse, in sicer je vsebovala za vsak mesec v letu 2018 po posameznih zavezancih izkazan skupni znesek za plačilo turistične takse, ki ga je pridobila iz poročil o nočitvah od izvajalcev nastanitvenih obratov prek sistema e-Turizem, ter posebej po posameznih zavezancih izkazan skupni znesek pridobljenih plačil, vendar pa evidenca ni vzpostavljena na način, da bi bil za posameznega zavezanca za posamezno obdobje razviden datum prejema plačila (zapadle obveznosti na dan 1. 1. 2018 in na dan 31. 12. 2018).

Občina je v poslovne knjige evidentirala prejeme od turistične takse, ko je bilo izvedeno plačilo, terjatev za plačilo obveznosti od turističnih taks pa v poslovnih knjigah v letu 2018 ni imela vzpostavljenih (na primer neplačane v letu 2018 in morebitne neplačane in zapadle v preteklih letih). Občina v poslovnih knjigah v delu, ki se nanaša na prejeme od turističnih taks, ni izkazovala pravega dejanskega stanja, saj ni imela vzpostavljenih terjatev do zavezancev za plačilo turistične takse, ki je nastala s prejemom poročila zavezanca za plačilo turistične takse. Občina bi morala imeti za neizterjan del vzpostavljen skupen znesek terjatev oziroma po posameznih zavezancih, česar pa občina v poslovnih knjigah za leto 2018 ni izkazala.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 v poslovnih knjigah občine vzpostavila evidenco terjatev za plačilo turistične takse.

Za namenske prejeme od oddaj nepremičnega premoženja (poslovni prostori in stanovanja, s katerimi upravlja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.) in od najemnin, ki so jih sicer pobirali javni zavodi za oddajanje prostorov za druge dejavnosti, občina evidenc ni imela vzpostavljenih.

Ukrep občine

Občina je v letu 2020 v poslovnih knjigah občine vzpostavila evidenco terjatev za plačilo najemnin, ki so jih osnovne šole zaračunavale od oddaje prostorov v upravljanju.

Občina je v letu 2021 v poslovnih knjigah občine vzpostavila evidenco terjatev za najemnine od poslovnih prostorov in evidenco terjatev za najemnine od stanovanj, ki so v upravljanju javnega podjetja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.

Občina je 22. 11. 2022 Zdravstvenemu domu Slovenska Bistrica, zavodu za šport in Ljudski univerzi Slovenska Bistrica posredovala obvestilo, da bo v letu 2023 sprejela predpis, ki bo določal višino najemnine/uporabnine prostorov, danih v upravljanje (brez vključenih drugih stroškov), ter določal, da je najemnina/uporabnina prihodek občinskega proračuna.

2.2.2.2 Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Že ZJF v drugem odstavku 34. člena določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun. Pravočasno in popolno pobiranje prejemkov proračuna pa pomembno vpliva tudi na učinkovitost poslovanja, saj le pravočasno in popolno pobrani prejemki na drugi strani omogočajo izvedbo načrtovanih nalog občine.

Za posamezne vrste namenskih prejemkov, in sicer od kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, najemnin od oddaje stvarnega premoženja (najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj, s katerimi upravlja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., najemnine od oddaje stavbnih in kmetijskih zemljišč, ki jih oddaja občina, ter od služnosti in podeljene koncesije za plin in najemnine javnih zavodov za oddajanje prostorov za druge dejavnosti), najemnin od komunalne infrastrukture, turistične takse in komunalnega prispevka, ki jih prikazuje Tabela 7, smo

v reviziji podrobneje preverili, ali jih je občina v letu 2018 pridobivala sproti (pravočasno) in v dogovorjenih zneskih.

Tabela 7 Pregled izbranih vrst namenskih prejemkov z zneski zapadlih terjatev na 1. 1. in 31. 12. 2018 ter z opredelitvijo glede izvajanja postopkov izterjave občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejemka od	Načrtovano v EUR	Realizirano v letu 2018 v EUR	Znesek zapadlih terjatev na:		Postopki izterjave
			1. 1. 2018 v EUR	31. 12. 2018 v EUR	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
kupnin od prodaje stvarnega premoženja	944.960	1.056.258	/	/	delno
najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), ki se nanašajo na:	427.000	465.9841)	8.1211)	7.2971)	
• najemnine javnih zavodov za oddajanje prostorov za druge dejavnosti		197.711	23.954	19.860	delno
• najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj, s katerimi upravlja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.		312.767 ²⁾	/ ³⁾	/ ³⁾	/ ³⁾
• najemnine od oddaje stavbnih in kmetijskih zemljišč, ki jih oddaja občina, ter druge najemnine		64.648 ⁴⁾	8.121	7.297	da
• služnosti in druge prihodke od premoženja (od podeljene koncesije za plin)		88.569 ⁵⁾	0	0	/
najemnin od komunalne infrastrukture, ki se nanašajo na komunalne odpadke, kanalizacijo in vodovod	1.040.000	867.061	0	0	/
turistične takse	10.000	14.506	/ ⁶⁾	/ ⁶⁾	ne ⁷⁾
komunalnega prispevka	300.000	246.191	8.485	97.288	ne
Skupaj	2.721.960	2.650.000	16.606	104.585	

Opomba: ¹⁾ Najemnine od oddaje prostorov za druge namene so pridobivali javni zavodi, zato znesek ni upoštevan v realiziranem znesku vseh najemnin od oddaje premoženja občine oziroma v skupnem znesku zapadlih terjatev.

²⁾ Vključujejo tudi najemnine v znesku 10.699 EUR, ki se nanašajo na KS in jih v reviziji nismo vključili v pregled.

³⁾ Občina ni imela vzpostavljenih evidenc.

⁴⁾ Vključujejo tudi najemnine v znesku 48.256 EUR, ki se nanašajo na KS in jih v reviziji nismo vključili v pregled.

⁵⁾ Vključujejo prihodke od nadomestil za dodelitev služnostne pravice v znesku 12.309 EUR in prihodke iz naslova podeljenih koncesij za zemeljski plin v znesku 76.260 EUR.

⁶⁾ Občina v letu 2018 ni imela vzpostavljenih popolnih evidenc za spremljanje terjatev do zavezancev za plačilo turističnih taks, na kar opozarjamo v točki 2.2.2.1.

⁷⁾ Občina ni imela vzpostavljenih terjatev do zavezancev za plačilo turistične takse.

Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Kupnine od prodaj stvarnega premoženja

Občina je prejemke od prodaj nepremičnega premoženja, ki so se nanašali na prodajo poslovnega objekta oziroma prostora ter kmetijskih in stavbnih zemljišč, pridobivala sproti, razen v 4 primerih je plačila v skupnem znesku 20.271 EUR pridobila z zamudo, in sicer od 33 do 60 dni po roku plačila. Občina je zamudnike obveščala telefonsko.

Najemnine od stvarnega premoženja, danega v upravljanje javnim zavodom

ZJF v prvem odstavku 80. člena določa, da kupnina od prodaje premoženja in najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem predstavljata prihodek proračuna občine, ki je lastnica premoženja, če ni s posebnim zakonom drugače določeno. Navedeno pomeni, da tudi najemnine od premoženja, danega v upravljanje posrednim proračunskim uporabnikom (javnim zavodom), predstavljajo prihodek proračuna občine. Javni zavodi, ki jim je občina dala v upravljanje posamezno nepremično premoženje, so tako dolžni poskrbeti za pravilno in pravočasno pobiranje najemnin, občina pa mora poskrbeti, da javni zavod zbrana sredstva odvede v občinski proračun.

Občina v letu 2018 prihodkov od najemnin javnih zavodov, ki so jih zaračunavali od oddaje prostorov v upravljanju za druge dejavnosti, ni pridobivala v občinski proračun. Prihodke, ki so jih javni zavodi realizirali v letu 2018 od oddaje prostorov za druge dejavnosti v najem, in zneske zapadlih terjatev ter podatke o tem, ali je javni zavod vodil izterjavo, podrobneje prikazuje Tabela 8.

Tabela 8 Prihodki od najemnin javnih zavodov, ki se nanašajo na oddaje prostorov za druge dejavnosti

Javni zavod	Realizirani prihodki v letu 2018:			Znesek plačil za leto 2018, plačanih z zamudo ¹⁾ :		Skupni znesek zapadlih terjatev na:		Izterjava javnega zavoda in nadzor občine nad javnim zavodom
	skupaj	za terjatve pred letom 2018	za leto 2018	skupaj	po datumu izdaje računa ²⁾ oziroma po dnevu zapadlosti ³⁾	1. 1. 2018	31. 12. 2018	
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v dnevih	v EUR	v EUR	
(1)	(2)=(3)+(4)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
Zdravstveni dom Slovenska Bistrica	54.916	8.216	46.700	/ ¹⁾	/ ¹⁾	2.999	8.051	ne
Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica	5.173	869	4.304	/ ¹⁾	/ ¹⁾	481	0	da ⁴⁾
2. osnovna šola Slovenska Bistrica	10.100	1.670	8.430	1.612	od 43 do 172 ²⁾	1.109	2.804	da ^{4), 5)}
Osnovna šola Minke Namestnik – Sonje Slovenska Bistrica	1.284	83	1.201	/ ¹⁾	/ ¹⁾	0	0	/ ⁴⁾
Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava	20.406	3.757	16.649	2.368	od 41 do 218 ²⁾	1.219	1.047	da ^{4), 5)}
Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevce	9.050	1.406	7.644	991	od 41 do 133 ²⁾	2.024	726	da ⁴⁾
Osnovna šola Gustava Šiliha Laporje	2.328	381	1.947	/ ¹⁾	/ ¹⁾	195	51	da ⁵⁾
OŠ Šmartno na Pohorju	2.208	768	1.440	/ ¹⁾	/ ¹⁾	371	51	da ^{4), 5)}
Ljudska univerza Slovenska Bistrica	4.926	280	4.646	/ ¹⁾	/ ¹⁾	463	606	da ^{4), 5)}
Zavod za šport	87.320	19.747	67.573	40.581	od 11 do 319 ³⁾	15.093	6.524	da ^{4), 5)}
Skupaj	197.711	37.177	160.534			23.954	19.860	

Opomba: ¹⁾ Preveritev smo opravili pri 4 izbranih javnih zavodih (2. osnovna šola Slovenska Bistrica, Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava, Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevce in zavod za šport).

²⁾ Plačilo po datumu izdaje računa.

³⁾ Plačilo po dnevu zapadlosti.

⁴⁾ Javni zavod je dolžnike opozarjal telefonsko. ⁵⁾ Javni zavod je dolžnike opozarjal pisno.

Vir: podatki občine.

Občina je 10 javnim zavodom (Tabela 8) z odloki o ustanovitvi javnih zavodov⁴³ dala premoženje občine v upravljanje. Javni zavodi morajo pri oddaji prostorov upoštevati tudi določbe odloka

⁴³ Odloke o ustanovitvi navedenih javnih zavodov vsebuje Priloga 3.

o oddaji stvarnega premoženja v najem. Občina v letu 2018 prejemkov 10 javnih zavodov, in sicer Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica, 7 osnovnih šol, Ljudske univerze Slovenska Bistrica in zavoda za šport, od oddajanja nepremičnega premoženja v najem oziroma uporabo v skupnem znesku 197.711 EUR ni pridobila v proračun občine, saj ji javni zavodi prejemkov niso nakazovali, ampak so jih izkazovali kot lastne prihodke. Tudi občinski svet kot ustanovitelj javnih zavodov ni sprejel odločitve, na podlagi katere bi bili navedeni javni zavodi upravičeni prihodke od oddaje nepremičnega premoženja v najem oziroma uporabo porabljeni sami in jih ne nakazovati v občinski proračun. Iz nobenega dokumenta občine tudi ne izhaja, da bi bil občinski svet seznanjen, da prihodkov javnih zavodov od oddajanja nepremičnega premoženja v najem ali uporabo ne pridobiva in porablja občina, temveč javni zavodi. Občina v računovodskih evidencah ne vodi terjatev do javnih zavodov od pobranih najemnin, prav tako tudi ne zagotavlja, da bi se zbrana sredstva nakazovala v občinski proračun oziroma bila izkazana v zaključnem računu proračuna občine. Občina od javnih zavodov v letu 2018 tudi ni pridobivala poročil o pobranih najemninah od oddaje prostorov v letu 2018, pridobila je le letna poročila javnih zavodov, prav tako tudi ni pridobivala poročil o porabi najemnin.

Pojasnilo občine

V letu 2018 so vsi javni zavodi razen Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica, ki so pridobivali najemnine oziroma uporabnine od oddaje prostorov v upravljanju, vodili izterjavo zapadlih obveznosti, in sicer telefonsko in/oziroma pisno.

Pridobljena najemnina javnih zavodov od oddaje prostorov je prihodek javnega zavoda, namenjen pokritju materialnih stroškov (tekoče vzdrževanje objekta).

Veljavni predpisi določajo dolžnost glede zagotavljanja popolnega in pravočasnega pobiranja prejemkov v proračun, kar vključuje tudi pridobivanje najemnin od oddaje nepremičnega premoženja občine, ki ga ima javni zavod v upravljanju, in ne določajo, da pobrane najemnine predstavljajo lastne prihodke javnega zavoda, namenjene pokrivanju materialnih stroškov. Le s sklenitvijo posebnega dogovora med občino in javnim zavodom lahko občina dopusti, da del najemnin, ki je namenjen pokrivanju obratovalnih stroškov, javni zavod nameni za pokrivanje obratovalnih stroškov, vendar mora biti najemnina oblikovana na način, da je jasno razvidno, kakšen del najemnine je namenjen za pokrivanje obratovalnih stroškov in kakšen del predstavlja dejansko najemnino.

Javni zavodi v letu 2018 prostorov, ki so jih imeli v upravljanju, niso oddajali brezplačno.

Občina nad pobiranjem najemnin v javnih zavodih rednega nadzora ni izvajala, saj od javnih zavodov ni redno, periodično (mesečno ali trimesečno) pridobivala poročil o stanju zbranih sredstev ter o odprtih terjativah, nadzor je vršila le prek pridobljenih letnih poročil o poslovanju.

Ukrep občine

Občina je v letu 2020 v poslovnih knjigah občine vzpostavila evidenco terjatev za plačilo najemnin, ki so jih osnovne šole zaračunavale od oddaje prostorov v upravljanju.

Občina je 22. 11. 2022 Zdravstvenemu domu Slovenska Bistrica, zavodu za šport in Ljudski univerzi Slovenska Bistrica posredovala obvestilo, da bo v letu 2023 sprejela predpis, ki bo določal višino najemnine/uporabnine prostorov, danih v upravljanje (brez vključenih drugih stroškov), ter določal, da je najemnina/uporabnina prihodek občinskega proračuna.

Najemnine od oddaje poslovnih prostorov in stanovanj, danih v upravljanje javnemu podjetju

Občina in Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. sta se o nalogah opravljanja storitev in drugih medsebojnih razmerjih, ki se nanašajo na upravljanje z 282 stanovanji⁴⁴ v lasti javnega stanovanjskega sklada občine in 59 poslovnimi prostori⁴⁵ v lasti občine na dan 31. 12. 2018, dogovorili v:

- Pogodbi o opravljanju storitev, sklenjeni 7. 7. 2002 za nedoločen čas z odpovednim rokom 3 mesecev, na podlagi katere naročnik v svojem imenu in za svoj račun upravlja s stanovanji ter opravlja naloge, ki se nanašajo na tehnično-strokovna opravila, finančno- računovodska in knjigovodska opravila ter pravno-premoženjska opravila (1. in 2. člen pogodbe);
- Pogodbi o opravljanju storitev, sklenjeni 6. 6. 2000 za nedoločen čas z odpovednim rokom 3 mesecev, na podlagi katere izvajalec za naročnika, lastnika poslovnih prostorov, opravlja naloge, ki se nanašajo na tehnično-strokovna opravila, finančno-računovodska in knjigovodska opravila ter pravno-premoženjska opravila (1. in 2. člen pogodbe).

Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. je na podlagi sklenjenih pogodb upravljalec nepremičnega premoženja v lasti občine. Z uveljavitvijo ZSPDSLS-1 med osebe javnega prava, ki so lahko upravljavci stvarnega premoženja občine, ni uvrščeno javno podjetje. Občina je po uveljavitvi ZSPDSLS-1 dopustila, da je s stanovanji in poslovnimi prostori občine še naprej upravljala Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., čeprav ZSPDSLS-1 tega nič več ne dopušča.

Pojasnilo občine

Občina je v letu 2021 s Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o. sklenila novo pogodbo o upravljanju in vzdrževanju stanovanj in poslovnih prostorov. Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. opravlja tehnično-strokovna opravila, finančno-računovodska in knjigovodska opravila ter premoženjska opravila (pobiranje in izterjava najemnin in drugo), pogodbe z najemniki stanovanj pa sklepa občina. Z vidika dejanskega izvajanja upravljanja s stanovanji v lasti občine je njihov upravljavec občina. Občina je pred sklenitvijo nove pogodbe pridobila ponudbi Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. za upravljanje s stanovanji v lasti občine in za upravljanje s poslovnimi prostori v lasti občine ter

⁴⁴ Od tega je bilo v letu 2018 oddanih 270, preostalih 12 pa neodanih.

⁴⁵ Od tega je bilo v letu 2018 oddanih 56, neodanih pa 3 poslovni prostori (v 2 se nahaja vrtec in nista vključena v skupno število vseh poslovnih prostorov).

ponudbo in dopolnitev ponudbe družbe IBIS, d.o.o. Iz nove pogodbe izhaja, da je občina na podlagi pridobljenih ponudb upravljanja z nepremičninami na trgu ugotovila, da ponudba Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. ne presega aktualnih tržnih cen. Pred sklenitvijo nove pogodbe je občina pridobila tudi pravno mnenje Evropskega pravnega centra, Maribor, ki je v zaključku mnenja navedel, da so pogoji Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. za pridobitev javnega naročila občine in sklenitev pogodbe po pravilih, določenih v 28. in 29. členu Zakona o javnem naročanju⁴⁶ (v nadaljevanju: ZJN-3), to je "in-house", izpolnjeni.

Občina je pričela z aktivnostmi za ureditev storitev upravljanja s stanovanji in poslovnimi prostori v lasti občine s Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o., vendar pa iz predložene dokumentacije ni razvidno, da je v celoti preverila izpolnjevanje pogojev za oddajo storitev po 28. členu ZJN-3, in sicer najmanj, da Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. za občino izvaja več kot 80 % svojih dejavnosti⁴⁷.

V letu 2018 je občina Komunalni Slovenska Bistrica d.o.o. za storitve upravljanja s poslovnimi prostori plačala 8.661 EUR (storitve upravljanja s poslovnimi prostori znašajo 524 EUR mesečno) in za storitve upravljanja s stanovanji 35.988 EUR (storitve upravljanja s stanovanji znašajo 2.785 EUR mesečno), kar skupaj znaša 44.639 EUR.

V letu 2018 je občina realizirala skupaj 254.599 EUR najemnin od stanovanj in skupaj 47.469 EUR najemnin od poslovnih prostorov, ki jih je občina dala v upravljanje Komunalni Slovenska Bistrica d.o.o.

Občina najemnin od oddaje poslovnih prostorov in stanovanj, ki so v upravljanju Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. v letu 2018 ni pridobivala mesečno, kot se je dogovorila v 6. členu pogodbe o opravljanju storitev za poslovne prostore in stanovanja, ampak jih je pridobivala četrletno (na dan 21. 3., 26. 6., 28. 9. in 28. 12. 2018).

Občina v letu 2018 ni imela vzpostavljene evidence, iz katere bi bil razviden znesek terjatev za najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj, obdobje na katero se nanaša, datum zapadlosti in datum plačila ter začetno in končno stanje (stanje morebitnih odprtih terjatev na dan 1. 1. 2018 in odprte terjatve na dan 31. 12. 2018). V nobeni od sklenjenih pogodb ni določena obveznost poročanja občini o zbranih sredstvih najemnin niti o odprtih terjatvah. Občina v letu 2018 ni izvajala ustreznega in popolnega nadzora nad Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o. v delu, ki se nanaša na sprotno pridobivanje namenskih prejemkov od najemnin za poslovne prostore in od najemnin za stanovanja, saj od Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. ni pridobivala mesečnih pisnih poročil s podatki o stanju zaračunanih najemnin, plačanih najemninah, zapadlih najemninah in izstavljenih opominih.

Občina je v poslovne knjige občine za leto 2018 evidentirala prejemke od najemnin stanovanj in poslovnih prostorov, ki jih je v letu 2018 pridobila od Komunale Slovenska Bistrica d.o.o., evidentirana je imela samo prejeta plačila, ne pa tudi terjatev za neizterjane obveznosti od

⁴⁶ Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

⁴⁷ V skladu s sedmim odstavkom 28. člena ZJN-3 se pri določanju dejavnosti upošteva skupni povprečni promet ali drug ustrezen dejavnik, ki temelji na dejavnosti, kot so stroški prave osebe v zvezi s storitvami, blagom in gradnjami v 3 letih pred oddajo javnega naročila.

najemnin stanovanj in poslovnih prostorov, s katerimi upravlja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. in bi jih morala vzpostaviti do Komunale Slovenska Bistrica d.o.o.

Ukrep občine

Občina je v letu 2020 po priporočilih Skupne notranjerevizijske službe Združenja občin Slovenije vzpostavila evidenco terjatev za najemnine od stanovanj in evidenco terjatev za najemnine od poslovnih prostorov do Komunale Slovenska Bistrica d.o.o., kamor redno (mesečno) knjiži novonastale terjatve.

Oddaja nepremičnega premoženja v brezplačno uporabo

Predpisi dopuščajo, da se nepremično premoženje v lasti občine, ki ga ne potrebuje noben upravljavec, odda v:

- brezplačno uporabo po metodi javnega zbiranja ponudb ali z neposredno pogodbo, in sicer med drugim, če se odda nevladnim organizacijam, ki jim je podeljen status delovanja v javnem interesu, za opravljanje tistih dejavnosti, za katere jim je podeljen status (30. člen ZSPDSLS do 9. 3. 2018 oziroma 68. člen ZSPDSLS-1 od 10. 3. 2018);
- najem pod ocenjeno vrednostjo, ki je namenjen poslovni dejavnosti, zlasti dejavnosti domače in umetnostne obrti in kulturni dejavnosti, pri čemer je med ponodbami, ki so v skladu z razvojnimi programom samoupravne lokalne skupnosti, merilo za izbor najugodnejšega ponudnika ekonomsko najugodnejša ponudba (drugi in tretji odstavek 62. člena ZSPDSLS-1), in sicer med drugim na podlagi metode neposredne pogodbe, če se premoženje odda v najem nevladnim organizacijam, ki jim je podeljen status delovanja v javnem interesu, za opravljanje tistih dejavnosti, za katere jim je podeljen status (5. točka prvega odstavka 65. člena ZSPDSLS-1).

Pri pregledu oddajanja poslovnih prostorov v brezplačno uporabo (uporabnikom se zaračunavajo skladno s pogodbo obratovalni stroški) smo ugotovili, da je v letu 2018 občina v brezplačno uporabo dajala 15 poslovnih prostorov, pri čemer je 8 uporabnikov izpolnjevalo pogoje za brezplačno uporabo, določene v odloku o oddaji stvarnega premoženja v najem⁴⁸, ne pa tudi pogojev, ki jih je določal 30. člen ZSPDSLS oziroma 68. člen ZSPDSLS-1 (na kar opozarjamo v točki 2.1.1.2 tega poročila), saj uporabniki v letu 2018 niso imeli veljavnega statusa delovanja v javnem interesu.

Namenski prejemki od najemnin za stavbna in kmetijska zemljišča

V letu 2018 je občina realizirala 16.392 EUR prihodkov od najemnin za stavbna in kmetijska zemljišča. Občina najemnin od stavbnih in kmetijskih zemljišč ni pridobivala sproti, in sicer je z zamudo (od 12 do 67 dni po roku plačila) pridobivala najemnine 12 najemnikov v skupnem znesku 3.850 EUR, kar predstavlja 23,5 % vseh prejetih najemnin od stavbnih in kmetijskih

⁴⁸ V drugem odstavku 21. člena odloka o oddaji stvarnega premoženja v najem je med drugim določeno, da se društvom in drugim nevladnim organizacijam, ustanovljenim na območju občine, ki ne delujejo v javnem interesu, za najem občinskega poslovnega prostora obračuna nižja najemnina.

zemljišč občine v letu 2018. Občina je imela na 1. 1. 2018 tudi zapadle terjatve v skupnem znesku 8.121 EUR, ki so se nanašale na 10 najemnikov, ter na 31. 12. 2018 zapadle terjatve v skupnem znesku 7.297 EUR, ki so se nanašale na 9 najemnikov.

Občina je v letu 2018 zamudnike opominjala s pošiljanjem opominov in IOP obrazcev.

Namenski prejemki od nadomestil za služnostno pravico

Občina je v letu 2018 prejela skupaj 12.309 EUR prejemkov od nadomestil za dodeljene služnostne pravice. Evidenca, ki se nanaša na prejemke od nadomestil od ustanovljene služnostne pravice:

- je bila vzpostavljeno delno, saj za plačila v skupnem znesku 2.738 EUR, ki se nanašajo na 16 prejetih plačil na podlagi služnostnih pogodb, sklenjenih s 7 zavezanci, rok plačila ni razviden, niti v poslovnih knjigah občine za leto 2018 ni imela vzpostavljenih terjatev do navedenih zavezancev;
- ni bila popolna, saj je občina vzpostavila višje terjatve, in sicer je občina v 14 primerih sklenjenih služnostnih pogodb s 6 zavezanci pridobila v skupnem znesku 391 EUR več sredstev, kot pa je bilo dogovorjeno v služnostnih pogodbah (občina je vzpostavila terjatve v večjem znesku, kot je bilo dogovorjeno s služnostno pogodbo, in v tem znesku tudi prejela plačilo).

Pojasnilo občine

Do napak je prihajalo, ker je občina celoten pogodbeni znesek (z vključenim DDV) knjižila med prihodke od nadomestil za dodeljene služnostne pravice.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 v poslovnih knjigah občine vzpostavila terjatve do zavezancev za plačilo nadomestila od ustanovljene služnostne pravice.

Občina v primerih, ko prejme nakazilo od nadomestila za dodeljene služnostne pravice, za katero pa račun še ni bil izdan, le tega knjiži na prehodni konto. Šele po prejemu služnostne pogodbe občina izstavi račun in nakazilo zavezanca tudi preknjiži med prihodke (zapre terjatve zavezanca in prejet pogodbeni znesek brez DDV).

Občina je plačila v skupnem znesku 4.408 EUR, ki jih je prejela v letu 2018 in se nanašajo na 6 plačil 4 zavezancev, pridobila z zamudo, in sicer od 12 do 25 dni po roku plačila, kar predstavlja 35,8 % vseh prejetih nadomestil od služnosti občine, prejetih v letu 2018.

Namenski prejemki od koncesijskih dajatev

Občina je v letu 2018 prejela skupaj 76.260 EUR koncesijskih dajatev za plin. Občina je pridobivala koncesnino sproti (kvartalo) in v zahtevani višini.

Najemnina od oddaje komunalne infrastrukture v najem

Občina je od Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. v letu 2018 prejela skupaj 867.061 EUR od najemnin za komunalno infrastrukturo (od tega se na najemnine za leto 2017 nanaša 116.708 EUR, 750.353 EUR pa na najemnine za leto 2018), ki se nanaša na komunalne odpadke, kanalizacijo in vodovod. Občina je v letu 2018 prejemale od najemnin za komunalno infrastrukturo pridobivala sproti, razen 2 plačil v skupnem znesku 150.071 EUR, ki ju je pridobila z zamudo, in sicer od 20 do 23 dni po roku plačila.

Turistična taksa

V letu 2018 je občina realizirala 14.506 EUR prihodkov od turistične takse, ki jo v imenu in za račun občine pobirajo pravne osebe javnega in zasebnega prava, samostojni podjetniki posamezniki, posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost, sobodajalci oziroma sobodajalke ter kmetje oziroma kmetice, ki sprejemajo turiste na prenočevanje⁴⁹. Občina je imela za pridobivanje prejemkov od turistične takse sicer vzpostavljeno evidenco, ki pa ni bila popolna, saj ji ni omogočala, da bi bil za posameznega zavezanca za posamezno obdobje razviden datum prejema plačila (zapadle obveznosti na dan 1. 1. 2018 in na dan 31. 12. 2018), prav tako pa občina v letu 2018 ni imela vzpostavljenih terjatev do zavezancev za plačilo turistične takse, na kar opozarjamo v točki 2.2.2.1.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 v poslovnih knjigah občine vzpostavila evidenco terjatev za plačilo turistične takse.

Za obdobje od januarja do septembra 2018 (poročila zavezancev od januarja do septembra 2018) smo preverili pridobivanje plačil od turistične takse vseh zavezancev. Ugotovili smo, da so bile na podlagi poročil zavezancev v navedenem obdobju vzpostavljene terjatve občine v skupnem znesku 20.849 EUR, od tega je bilo prejetih plačil v skupnem znesku 12.230 EUR, za skupaj 1.136 EUR je bilo prejetih preplačil oziroma so se nanašala na morebitne zapadle terjatve, neplačanih in tudi zapadlih terjatev na dan 30. 10. 2018 pa je bilo skupaj 9.755 EUR, od tega se je večina terjatev nanašala na 5 zavezancev, ki so dolgovali kar 92,7 % vseh neplačanih terjatev od turistične takse v navedenem obdobju, od tega so bili 3 zavezanci taki, ki v navedenem obdobju niso poravnali nobene obveznosti za plačilo in so skupaj dolgovali 6.119 EUR, 2 zavezance pa taka, ki v navedenem obdobju nista poravnala celotnih obveznosti in sta skupaj dolgovala 2.924 EUR. Občina dolžnikov na sprotno poravnavanje obveznosti od turistične takse ni opominjala.

Komunalni prispevek

Občina je v letu 2018 prejela skupaj 246.191 EUR prihodkov od komunalnih prispevkov, od tega je za leto 2018 prejela skupaj 224.528 EUR in za leto 2017 skupaj 21.663 EUR. Iz evidence

⁴⁹ Iz seznama zavezancev, ki ga je predložila občina, izhaja, da je vseh zavezancev 26 za leto 2018.

komunalnega prispevka, ki jo je občina vodila v letu 2018, izhaja, da je občina imela na dan 1. 1. 2018 zapadle terjatve v skupnem znesku 8.485 EUR in na 31. 12. 2018 zapadle terjatve v skupnem znesku 97.288 EUR, ki pa jih v poslovnih knjigah občine za leto 2018 ni izkazovala. Občina zamudnikov za plačilo komunalnega prispevka ni opominjala.

Pri preveritvi pridobivanja prejemkov od komunalnega prispevka smo ugotovili, da je občina v letu 2018 prejela 3 plačila v skupnem znesku 5.359 EUR z zamudo, in sicer od 63 do 72 dni po izdaji odmerne odločbe in 3 plačila v skupnem znesku 8.485 EUR, ki so na 1. 1. 2018 že zapadla v plačilo in za njihovo pridobivanje občina v letu 2018 ni imela veljavne podlage, saj je v izreku odmerne odločbe zavezancu za plačilo komunalnega prispevka, izdane na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Slovenska Bistrica⁵⁰ med drugim določila, da odločba o odmeri preneha veljati, če komunalni prispevek ni plačan v roku (30 dni od pravnomočnosti odmerne odločbe), in se na ponovno vlogo investitorja na novo odmeri.

Zaključek

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine), vendar ta ni popolna in zanesljiva, saj ne vsebuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, zneskov neporabljenih namenskih prejemkov iz preteklega leta, ki se prenašajo v tekoče leto, in načrtovanih zneskov z odlokom o proračunu občine za leto 2018 in načrtovanih zneskov ob spremembah proračuna. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov (donacije, proračunski sklad (brez proračunske rezerve), proračunska rezerva, prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS), odškodnine iz zavarovanja, kupnine od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), najemnine za komunalno infrastrukturo, posojila v letu 2018, pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest, letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov, koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, izvorni prihodki KS, prejemki, prejeti od KS za sofinanciranje gradnje, ter prejemki, prejeti od uporabnikov prostorov za obratovanje, in drugi stroški).

Pri preveritvi vzpostavljenih evidenc, za posamezne vrste namenskih prejemkov, ki so bili večinoma realizirani v najvišjih zneskih, ki bi občini omogočile sprotno in popolno pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), smo za evidenco pri 1 namenskem prejemku (od komunalne infrastrukture (komunalni odpadki, fekalna kanalizacija in vodovod)) ugotovili, da vsebuje vse potrebne elemente, za evidence pri 4 vrstah namenskih prejemkov (od kupnin od prodaj stvarnega premoženja, najemnin za stavbna zemljišča, od nadomestil od ustanovljene služnostne pravice, komunalnega prispevka in turistične takse) pa smo ugotovili, da niso popolne, evidence namenskih prejemkov od oddaj nepremičnega premoženja (poslovni prostori in stanovanja, s katerimi upravlja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o.) in od najemnin, ki so jih pobirali javni zavodi, pa občina ni imela vzpostavljene.

⁵⁰ Uradni list RS, št. 5/10, 12/10-popr. in 78/15.

Glede sprotnega in pravočasnega pobiranja posameznih vrst namenskih prejemkov smo ugotovili, da je občina večino prejemkov od prodaj nepremičnega premoženja, najemnin od oddaje komunalne infrastrukture v najem, koncesijskih dajatev za plin ter od komunalnega prispevka pridobivala sproti, medtem ko prejemkov od najemnin od nepremičnin, danih v upravljanje javnim zavodom, najemnin od poslovnih prostorov in stanovanj, s katerimi upravlja Komunala Slovenska Bistrica d.o.o., najemnin od stavbnih in kmetijskih zemljišč, dela prejemkov od nadomestil za služnostno pravico in od turistične takse ni pridobivala sprotno. Občina je zamudnike pri plačilu kupnin od nepremičnega premoženja, najemnin za stavbna in kmetijska zemljišča pisno opominjala k sprotnemu poravnavanju obveznosti, zavezancev za plačilo turistične takse pa ni opominjala.

Občina je 10 javnim zavodom prenesla v upravljanje prostore, ki so jih ti potrebovali za opravljanje svoje dejavnosti, hkrati pa jim je dovolila prostore oddajati v najem oziroma uporabo. Občina najemnin, ki so jih zaračunali in pobirali javni zavodi, ni prejela in izkazala v občinskem proračunu, ampak so javni zavodi zbrana sredstva najemnin prikazovali kot lastne prihodke. Občina od javnih zavodov ni redno pridobivala poročil o stanju zaračunanih najemnin, pobranih najemninah od oddaje prostorov, stanju terjatev in porabi sredstev, ki so jih je v letu 2018 pridobili, pridobivala je le letna poročila javnega zavoda. Občina ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, v najem in v občinskem proračunu ni realizirala prihodkov, do katerih je bila upravičena (za skupaj 197.711 EUR nižja realizacija, kot bi bila, če bi vse prihodke od najemnin javni zavodi nakazali v proračun občine).

Občina po uveljavitvi ZSPDSLS-1, ki ne dovoljuje več, da bi bila javna podjetja upravljavci premoženja občine, dejavnosti upravljanja s poslovnimi prostori in stanovanji, ki jo je v letu 2000 in 2002 prenesla na Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o., ni uskladila z določbami novega zakona. Občina v zvezi s poslovanjem Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. v delu, ki se nanaša na oddajanje stanovanj in poslovnih prostorov v najem, ni poskrbela za pravočasno mesečno nakazilo zbranih najemnin v občinski proračun. Občina v poslovnih knjigah občine za leto 2018 tudi ni imela vzpostavljene evidence terjatev za najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj do Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. V pogodbah o opravljanju storitev upravljanja s poslovnimi prostori in s stanovanji, sklenjenih s Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o., se ni dogovorila, da bi morala ta občini poročati o zbranih sredstvih najemnin niti o odprtih terjatvah. Glede na navedeno občina v letu 2018 ni izvajala ustreznega in popolnega nadzora nad Komunalo Slovenska Bistrica d.o.o. v delu, ki se nanaša na sprotno pridobivanje namenskih prejemkov od najemnin za poslovne prostore in od najemnin za stanovanja.

Občina je v letu 2018 oddajala poslovne prostore v brezplačno uporabo 8 uporabnikom, ki so sicer izpolnjevali pogoje za brezplačno uporabo, določene v odloku o oddaji stvarnega premoženja v najem, ne pa tudi zakonsko predpisanih pogojev za brezplačno uporabo, saj uporabniki v letu 2018 niso imeli veljavnega statusa delovanja v javnem interesu.

Občina za pridobivanje namenskih prejemkov od komunalnega prispevka ni imela v celoti urejenih podlag za pridobivanje. Občina ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno.

2.2.3 Poročanje o pobranih namenskih prejemkih

Občina je bila učinkovita pri poročanju o pobranih namenskih prejemkih, če je v:

- polletnem poročilu ali drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o prenosu neporabljenih namenskih prejemkov iz proračuna preteklega leta in o realizaciji namenskih prejemkov na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je po zaključku leta posredovala občinskemu svetu, poročala o višini prenesenih neporabljenih namenskih prejemkov iz leta 2017 ter o realizaciji namenskih prejemkov leta 2018 na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi namenskimi prejemki.

2.2.3.1 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju

V 63. členu ZJF je poleg obveznosti poročanja župana občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta določena tudi vsebina polletnega poročila, ki mora med drugim vsebovati tudi podatke o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta. Poleg poročanja o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, kot to določa 63. člen ZJF, pa bi občina morala poročati tudi o realizaciji namenskih prejemkov v prvi polovici leta, saj bi bil le tako občinski svet seznanjen z dinamiko prilivov iz namenskih prejemkov, občina pa bi lahko na podlagi polletne realizacije sprejela ustrezne ukrepe za uravnoteženje prilivov in porabe namenskih prejemkov v drugi polovici leta.

Poročilo o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 (Polletno poročilo), ki ga je pripravila občina, med drugim vsebuje realizacijo posameznih vrst prejemkov, realizacijo izdatkov po posameznih proračunskih uporabnikih in proračunskih postavkah, podatke o primanjkljaju ter o zadolževanju in odplačilih dolgov z obrazložitvami, ne vsebuje pa podatkov o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, razen za proračunsko rezervo.

Občina je v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 načrtovane in realizirane prejemke prikazala tudi po funkcionalni klasifikaciji, kjer so posamezni nazivi proračunskih postavk enaki nazivom posameznih vrst namenskih prejemkov. Tako je za nekatere vrste namenskih prejemkov mogoče na podlagi opisov proračunskih postavk ugotoviti načrtovano višino in realizacijo ob polletju (na primer za prihodke od premoženja, ki se nanašajo na pridobljene najemnine, prodaje premoženja, prihodke od koncesij, prejemke od sofinanciranj iz sredstev EU, državnih in drugih virov, in sicer po posameznih vrstah sofinanciranj oziroma projektih, ter druge prejemke, na primer od okoljske dajatve zaradi odvajanja komunalne odpadne vode in okoljske dajatve zaradi onesnaževanja okolja zaradi odlaganja odpadkov, od turistične takse, požarne takse in pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest). Prav tako je prikazala tudi odstopanja realizacije z načrtovanimi zneski ter na splošno obrazložila prejemke proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in navedla njihovo realizacijo (višino oziroma odstotek). Vendar pa v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 posamezne vrste namenskih prejemkov niso prikazane na način, da bi bilo mogoče brez poznavanja posameznih vrst namenskih prejemkov ugotoviti, katere vrste

namenskih prejemkov je občina v proračunu občine za leto 2018 načrtovala in ob polletju tudi realizirala, na primer tako, da bi bile proračunske postavke, na katerih so namenski prejemki načrtovani, posebej označene ali da bi bilo to razvidno iz opisov proračunskih postavk, prav tako pa iz opisov proračunskih postavk ni mogoče ugotoviti vseh posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.2.3.2 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta

Proračunski uporabniki o realiziranih prihodkih in drugih prejemkih ter odhodkih in drugih izdatkih občine za preteklo leto poročajo v zaključnem računu proračuna občine (96. člen ZJF). Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna⁵¹ (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa) v 9. členu določa, da poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika zajema tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF.

Priročnik za pripravo zaključnega računa⁵², ki ga je MF pripravilo januarja 2010, povzema določila predpisov, ki urejajo pripravo zaključnega računa proračuna občine, ter med drugim navaja⁵³, da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Ne glede na določila predpisov, bi morala občina konec leta občinskemu svetu poročati o realiziranih vrstah namenskih prejemkov na način, da bi bilo jasno razvidno, katere vrste namenskih prejemkov so bile realizirane ter v kakšni višini. Poročilo o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo lahko del zaključnega računa proračuna občine, bodisi opisno ali v tabelaričnem pregledu, ali pa predloženo občinskemu svetu kot posebno poročilo. Le na podlagi transparentnega poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo mogoče ugotavljati, ali so bili realizirani namenski prejemki porabljeni za namene, za katere so bili uvedeni.

Na enak način kot v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 je občina tudi v obrazložitvah funkcionalnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 prikazala načrtovane zneske s proračunom občine za leto 2018 in njegovimi spremembami ter

⁵¹ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

⁵² Spletna stran MF [URL: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MF/Proracun-direktorat/DP-SSFLS/Prirocniki/prirocnik-zr-obcine-09.pdf>], 18. 2. 2020.

⁵³ Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

realizirane zneske za večino vrst namenskih prejemkov (povezava s točko 2.2.3.1). Vendar pa je le za nekatere vrste namenskih prejemkov v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 mogoče na podlagi opisov proračunskih postavk ugotoviti načrtovano višino namenskih prejemkov in njihovo realizacijo, saj v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 posamezne vrste namenskih prejemkov niso prikazane na način, da bi bilo mogoče brez poznavanja posameznih vrst namenskih prejemkov ugotoviti, katere vrste namenskih prejemkov je občina v proračunu občine za leto 2018 načrtovala in jih realizirala do 31. 12. 2018. Občina je v obrazložitvah funkcionalnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 prikazala Poročilo stalne proračunske rezerve in navedla znesek sredstev stalne proračunske rezerve, prenesenih iz leta 2017, znesek oblikovanih sredstev stalne proračunske rezerve v letu 2018, posamezne namene in višino porabe ter skupen znesek preostalih sredstev stalne proračunske rezerve konec leta 2018, medtem ko prenosa drugih vrst namenskih prejemkov iz leta 2017 v tekočem letu občina ni obrazložila, niti niso razvidni iz proračunskih dokumentov ali drugih dokumentov, ki so bili predloženi v obravnavo občinskemu svetu.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 vzpostavila evidenco namenskih prejemkov in odhodkov, v katero je med drugim vključila morebiten prenos neporabljenih sredstev iz namenskih prejemkov preteklega leta. Po posameznih proračunskih postavkah in kontih je razvidna višina načrtovanih namenskih prejemkov s posameznimi proračunskimi dokumenti in njihova realizacija ter morebiten ostanek sredstev. Evidenca namenskih prejemkov in odhodkov bo posebna priloga Predloga zaključnega računa proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2022, ki bo predložena v obravnavo občinskemu svetu.

Občina je v Navodilo za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela 23. 11. 2022, med drugim vključila določilo, da je evidenca namenskih prejemkov in odhodkov priloga zaključnega računa proračuna občine.

2.2.3.3 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov

Občina bi morala tako v polletnem poročilu kot tudi v zaključnem računu proračuna občine poročati o razlogih za odstopanja med posameznimi načrtovanimi in realiziranimi vrstami namenskih prejemkov. Poročanje o razlogih za odstopanja v polletnem poročilu bi bilo podlaga za pripravo morebitnega rebalansa, v katerem bi občina uskladila načrtovane prilive z dejanskimi. Poročanje v zaključnem računu pa bi bilo podlaga za realnejše načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunih prihodnjih let. Obveznost poročanja o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi prejemki pa določa tudi 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa proračuna, ki določa, da obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna med drugim vsebuje poročilo o realizaciji prejemkov in izdatkov občinskega proračuna z obrazložitvijo pomembnejših odstopanj med sprejetimi in realiziranimi prejemki in izdatki.

Občina je v okviru obrazložitvev Poročila o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 nekatere vrste namenskih prejemkov na splošno opredelila in navedla odstotek realizacije (na

primer prihodki od prodaj premoženja, od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, turistične takse, požarne takse, pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest), pri tem sicer ni posebej navedla, da so prejemki namenski, prav tako je za prihodke iz naslova sofinanciranja v okviru posameznih proračunskih postavk, na katerih je načrtovala sredstva za posamezne namene, v obrazložitvah teh prihodkov navedla, da realizacije ni bilo oziroma navedla odstotek realizacije, razloge o odstopanjih pa je podala za posamezne sofinancirane projekte, medtem ko je za ostale projekte, sofinancirane iz evropskih sredstev, navedla, da so v tem sklopu planirana evropska sredstva za projekte, ki bi lahko bili sofinancirani s strani EU, vendar so že oziroma šele bodo v postopku prijave.

Občina je tudi v okviru obrazložitve zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 nekatere prejemke na splošno opredelila in navedla odstotek realizacije in/oziroma znesek realizacije, pri tem pa tudi ni posebej navedla, da so nekatere vrste prejemkov med njimi namenske, prav tako je za prihodke iz naslova sofinanciranja v okviru posameznih proračunskih postavk, na katerih je načrtovala sredstva za posamezne namene, v obrazložitvah teh prihodkov navedla, da realizacije ni bilo, oziroma navedla odstotek realizacije, razloge o odstopanjih pa je podala za posamezne sofinancirane projekte.

Pri realizaciji namenskih prejemkov od prodaje stvarnega premoženja, komunalnega prispevka, okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, in od najemnin za komunalno infrastrukturo so tudi nastala pomembna odstopanja glede na načrtovane zneske v odloku proračuna občine za leto 2018 oziroma z rebalansom proračuna, kar podrobneje navajamo v točki 2.2.1.3, vendar občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018, razen da je na splošno opredelila in navedla znesek in/oziroma odstotek realizacije za prejemke od prodaje stavbnih zemljišč in od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, obrazložitev razlogov za odstopanja ni podala, prav tako tudi ni podala obrazložitev razlogov za odstopanja v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018.

Občina tako v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 kot tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 o odstopanjih ni poročala popolno, saj ni navedla razlogov za vse vrste namenskih prejemkov, pri katerih so nastala pomembna odstopanja med sprejetimi in realiziranimi prejemki.

Zaključek

Občina o prenesenih vrstah namenskih prejemkov iz leta 2017, razen za namenske prejemke proračunske rezerve, ni poročala v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 niti v zaključnem računu proračuna za leto 2018.

Niti ob polletju niti ob zaključku proračunskega leta ni celovito poročala o načrtovanih in realiziranih namenskih prejemkih v letu 2018 (delno so bili namenski prejemki razvidni glede na vsebino posamezne vrste namenskega prejemka, saj jih je občina prikazala po funkcionalni klasifikaciji, pri čemer pa ni navedla, da gre za namenske prejemke).

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 kot tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 o razlogih za nižjo realizacijo posameznih vrst

namenskih prejemkov od načrtovanih ni poročala popolno, saj je razloge o odstopanjih opredelila le pri nekaterih vrstah prejemkov (postavke, na katerih je načrtovala sredstva za sofinanciranje projektov), ne pa tudi pri vrstah namenskih prejemkov, pri katerih je realizacija pomembno odstopala ob polletju leta 2018 oziroma ob koncu leta 2018.

2.3 Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- bila občina učinkovita pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.3.1 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah določila omejitev glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov ter prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov;
- v proračunu občine za leto 2018 opredelila cilje, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči (cilje je opredelila na način, da bi bili merljivi);
- v odloku o proračunu občine za leto 2018 in njegovih prilogah (splošni in posebni del, NRP, obrazložitve) porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala na način, da je:
 - razvidno, da se poraba nanaša na posamezno vrsto namenskih prejemkov (bodisi na posebnih proračunskih postavkah in/ali v obrazložitvah posebnega dela proračuna in/ali NRP);
 - vzpostavljena povezava med posameznimi vrstami namenskih prejemkov in nameni, za katere bodo ti porabljeni;
 - podana utemeljitev za načrtovane namene porabe;
- porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala:
 - v skladu z nameni porabe, ki jih je načrtovala za večletno obdobje;
 - v skladu s predpisanimi oziroma s sofinancerjem dogovorjenimi nameni porabe in
 - upoštevajoč višino posameznih načrtovanih vrst namenskih prejemkov;
- pri uvrstitvi projektov oziroma izbiri namenov financiranja preverjala učinke, ki jih bo s financiranjem dosegla, in v proračun občine za leto 2018 uvrstila namene financiranja/projektov z največjimi učinki.

Zakonodajalec je s sprejemom področnih predpisov ocenil, da obstaja potreba po tem, da se določeni prejemki porabljajo za točno določene namene, zato odločitev, ali občina te prejemke porablja za predpisane namene ali ne, ne more biti prepuščena posamezni občini. Menimo, da mora biti poraba teh prejemkov v primeru, da jih občina v posameznem letu realizira, namenska, ne glede na to, ali jih je kot namenske opredelila v odloku o proračunu ali ne.

2.3.1.1 Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev

Glede na to, da so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vnaprej opredeljeni, bi morala občina čim bolj natančno načrtovati višino sredstev, ki jih bo v posameznem letu realizirala iz posameznih vrst namenskih prejemkov, in temu ustrezno načrtovati tudi porabo. Ker so nameni porabe vnaprej opredeljeni in vezani na višino načrtovanih prejemkov, prerazporejanja sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ne bi smelo biti. V primeru, da se ugotovi, da posamezne vrste namenskih prejemkov ne bodo realizirane v načrtovani višini, je ustrezen ukrep le znižanje proračunske postavke, na kateri je poraba načrtovana. Navedenemu sledi tudi določilo pravilnika o postopkih, ki v 39. členu določa, da prerazporejanje pravic porabe med posebnimi postavkami⁵⁴ in integralnimi postavkami ni dovoljeno.

V prvem in drugem odstavku 5. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 je določeno, da na predlog predlagateljev finančnih načrtov neposrednega uporabnika župan odloča o razporeditvah in prerazporeditvah pravic porabe med proračunskimi postavkami in konti, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva namenjena. O razporeditvah in prerazporeditvah pravic porabe znotraj finančnega načrta posamezne KS med proračunskimi postavkami in konti pa odloča svet posamezne KS, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva namenjena. Posebnih omejitev glede prerazporejanja med posameznimi proračunskimi postavkami odlok ne vsebuje.

V 50. členu pravilnika o računovodstvu je določeno, da za porabo namenskih prejemkov proračuna veljajo določbe zakonov in podzakonskih predpisov, ki urejajo porabo proračunskih sredstev, razen če ni v ZJF, ZIPRS in pravilniku o postopkih (smiselna uporaba) drugače določeno. Neposredni uporabniki smejo prevzemati in plačevati obveznosti v breme namenskih prejemkov samo do višine na posebni postavki zagotovljenih in neizkoriščenih pravic porabe in ne smejo prevzemati obveznosti, ki zapadejo v plačilo namenskih prejemkov v prihodnjih letih. V 51. členu pravilnika o računovodstvu je določeno, da če se v proračun vplača namenski prejemek, za katerega v sprejetem proračunu še ni odprta posebna postavka, se ta na predlog neposrednega uporabnika, ki je prejemnik namenskih prejemkov, na novo odpre. Nova posebna postavka se odpre glede na namen porabe namenskih prejemkov ter v višini dejansko vplačanih namenskih prejemkov. Prerazporejanje pravic porabe med posebnimi postavkami in integralnimi postavkami ni dovoljeno (52. člen). V 53. členu pravilnika o računovodstvu pa je določeno, da je prevzemanje obveznosti iz namenskih postavk možno samo v dokazljivi višini namenskih prejemkov.

⁵⁴ V 36. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se namenski prejemki v proračunu izkazujejo na posebnih postavkah, ki so razvrščene v tipe proračunskih postavk glede na vrsto prejemka. Na podlagi tretjega odstavka 37. člena pravilnika o postopkih se posebna postavka odpre glede na namen porabe namenskih prejemkov. Iz imena posebne postavke mora biti razvidna vrsta namenskega prejemka, na katerega se izdatek nanaša, ali namen porabe namenskih prejemkov.

V 5. členu odloka o stanovanjskem skladu je določeno, da je za upravljanje in razpolaganje s sredstvi proračunskega sklada pristojen župan občine v skladu s pooblastili o izvajanju občinskega proračuna. Izplačila v breme proračunskega sklada se lahko izvajajo do višine razpoložljivih sredstev proračunskega sklada, obveznosti pa se lahko prevzamejo v okviru utemeljeno pričakovanih prejemkov proračunskega sklada.

Občina je v internih aktih omejila pravice prevzemanja obveznosti v breme namenskih prejemkov ter prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba namenskih prejemkov na druge proračunske postavke, saj je omejila prerazporejanje pravic porabe med posebnimi postavkami in integralnimi postavkami, pri čemer pa v proračunskih dokumentih ni opredelila, katere so proračunske postavke, na katerih je načrtovana poraba namenskih prejemkov. Občina pa ni omejila pravic prerazporejanja sredstev med proračunskimi postavkami, na katerih je načrtovana poraba namenskih prejemkov.

Ukrep občine

Občina je v 4. člen osnutka Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023, ki opredeljuje vrste namenskih prejemkov in bo predložen v obravnavo na občinski svet, vključila tudi določbe glede:

- *morebitnega vplačila namenskega prejemka po sprejemu proračuna, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, in sicer se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun;*
- *vplačil namenskih prejemkov v proračun v nižjem obsegu, kot je izkazan v proračunu, pri čemer lahko uporabnik prevzema in plačuje obveznosti samo do višine dejansko vplačanih oziroma ocenjenih razpoložljivih sredstev;*
- *prenosa neporabljenih namenskih prejemkov tekočega leta v naslednje leto;*
- *namenskih sredstev, ki niso bila predvidena z odlokom, pri čemer se za ta namen odpre nova postavka proračuna na strani odhodkov za isti namen;*
- *omejitev prerazporejanja sredstev iz namenskih sredstev na nenamenska sredstva.*

2.3.1.2 Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018

Z vidika transparentnosti in celovitosti prikaza poslovanja občine na posameznih področjih (glavnih programih in podprogramih) je pomembno, da je poleg obsega načrtovanih sredstev za posamezen (pod)program jasno predstavljeno, kaj želi občina z načrtovanimi sredstvi uresničiti. To pa je mogoče le, če so v okviru posameznega (pod)programa zastavljeni cilji, ki so jasno definirani, realni in opredeljeni na način, da jih je mogoče meriti, oblikovani pa so tudi ustrezni kazalniki za merjenje zastavljenih ciljev, saj v nasprotnem primeru ni mogoče vedeti oziroma ugotoviti, ali so bili cilji, ki si jih je občina zastavila, dejansko doseženi. Prav tako ni dovolj, da občina le navede obseg sredstev za posamezen namen, ampak je z vidika transparentnosti načrtovanih sredstev pomembno tudi, da so predstavljena izhodišča za izračun ocene načrtovanih sredstev oziroma za določitev obsega načrtovanih sredstev za posamezen namen. Ocena načrtovanih sredstev bi morala temeljiti na načrtovanem obsegu izvedbe posameznih nalog oziroma projektov, pri čemer bi bilo treba jasno opredeliti dokumente, ki so podlaga za tako oceno (na primer pri investicijah projektna dokumentacija,

pri stroških projektov predračun po posameznih vrstah stroškov). Tudi uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa, da mora imeti glavni program določene splošne cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti, podprogram mora imeti določene specifične cilje in kazalnike učinkovitosti, projekt pa jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila. V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je bilo navedeno, da naj bi bila obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika pripravljena za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah).

Tudi za načrtovanje porabe in samo porabo namenskih prejemkov je pomembno, da so jasno opredeljeni cilji, ki jih občina s porabo namenskih prejemkov želi doseči, se pravi, da so v okviru obrazložitev glavnih programov in podprogramov določeni nameni porabe oziroma projekti, ki bodo financirani z namenskimi prejemki, prav tako pa tudi cilji, ki jih občina z realizacijo načrtovanih namenov oziroma projektov želi doseči.

Občina ni opredelila ciljev, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči. Občina v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 tudi ni opredelila ciljev na ravni glavnih programov, podprogramov in proračunskih postavk, ampak je le na ravni proračunskih postavk na kratko navedla namene, za katere je načrtovana poraba proračunskih sredstev (na primer sredstva so namenjena nakupu osnovnih sredstev, sredstva so namenjena za tekoče vzdrževanje cest). Občina je le v okviru obrazložitve NRP navedla namene in cilje posameznih projektov, pri čemer so navedeni predvsem nameni porabe (na primer celovita obnova objekta, nakup računalniške opreme), le pri nekaterih projektih pa so navedeni tudi cilji projekta (na primer cilj projekta je celovita rešitev odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda v porečju Dravinje). Obrazložitve proračuna za leto 2018 tudi ne vsebujejo predstavitev strategij na posameznem področju, izhodišč in kazalcev, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, ter fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji.

Ukrep občine

Občina je pri pripravi proračuna za leto 2023 začela s pripravo opredelitev dolgoročnih in letnih ciljev podprogramov ter kazalcev, s katerimi bo merila doseganje zastavljenih ciljev. Občina je tako za nekatere podprograme že pripravila opredelitve dolgoročnih in letnih ciljev ter kazalcev (na primer v okviru podprograma 13029002 – Investicijsko vzdrževanje in gradnja občinskih cest je opredelila dolgoročne cilje podprograma: zagotavljanje povezanosti občine s cestnim omrežjem, zagotovitev varnega prometa, preplastitev cest, izgradnja in rekonstrukcija cest, izgradnja pločnikov, kolesarskih poti in krožišč, letne izvedbene cilje: prenova in obnova starih cest in pločnikov, gradnja nove prometne infrastrukture ter kazalce: kilometri izgradnje cest in pločnikov ter število kilometrov obnovljenih cest).

Občina je v obrazcu NRP za obdobje od leta 2023 do leta 2026, ki bo sestavni del Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023 in bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, opredelila namen in cilje projekta Letno urejanje občinskih cest in projekta Investicije na področju odpadnih vod ter opredelila vire financiranja.

2.3.1.3 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu

Občina mora načrtovati porabo posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu na način, da je jasno razvidno, da je na posameznih proračunskih postavkah načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, bodisi na način, da so za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov odprte posebne proračunske postavke oziroma je to razvidno iz obrazložitev proračuna oziroma NRP. Ker se iz posameznih vrst namenskih prejemkov lahko financirajo podobni oziroma isti nameni porabe, je za transparentno porabo namenskih prejemkov nujno, da je v proračunu občine za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka jasno izkazano, za katere namene oziroma projekte se bo porabil in v kakšni višini, saj je le na ta način omogočeno spremljanje namenskosti porabe. Podana pa bi morala biti tudi utemeljitev za načrtovanje porabe za posamezne namene oziroma projekte (na primer, ali gre za porabo v skladu z razvojnimi načrti občine, sredstva za financiranje dogovorjenih projektov). Tudi pravilnik o postopkih, ki se za občine sicer uporablja smiselno, predpisuje načrtovanje porabe namenskih prejemkov na posebnih proračunskih postavkah.

Predpisi določajo, da morajo ob pripravi proračuna neposredni uporabniki občinskega proračuna pripraviti predlog svojega finančnega načrta z obrazložitvijo. Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa sestavine, ki jih mora vsebovati obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika.

Podrobnejša razčlenitev proračuna je v skladu z 2. členom odloka o proračunu občine za leto 2018 podana v posebnem delu proračuna, ki ga sestavljajo finančni načrti neposrednih proračunskih uporabnikov. Neposredni uporabniki z vidika proračuna občine so: občinski svet, župan, nadzorni odbor, Občinska uprava, Skupni organ občinske uprave, MIR in CZ ter 15 KS.

V drugem odstavku 8. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 je določeno, da o uporabi sredstev proračunske rezerve na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF (za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile, in ekološke nesreče) odloča župan in o tem obvešča občinski svet.

V drugem odstavku 11. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 in v drugem odstavku 2. člena odloka o rebalansu proračuna je med drugim določeno, da se občina lahko zadolži za investicije, predvidene v proračunu.

Občina v posebnem delu proračuna proračunskih postavk, na katerih je načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila na način, da bi bilo razvidno, da gre za proračunske postavke, na katerih je načrtovana poraba namenskih prejemkov, je pa v obrazložitvah funkcionalnega dela proračuna občine za leto 2018, v okviru odhodkov proračuna po dejavnostih med splošnimi in skupnimi nalogami občine, za nekatere namenske prejemke sicer izkazala načrtovano porabo sredstev na posameznih proračunskih postavkah tako, da je naziv proračunske postavke enak kot naziv posamezne vrste namenskega prejemka (na primer proračunski stanovanjski sklad, kohezijski projekti, ostali projekti, sofinancirani iz EU). Le pri proračunski postavki vzdrževanje gozdnih cest je navedla, da se dela delno financirajo iz

sredstev proračuna Republike Slovenije, pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest in lastnih sredstev občine. V okviru obrazložitve prihodkov iz naslova sofinanciranja pa je navedla posamezne projekte, ki so bili sofinancirani iz evropskih virov.

Občina je v NRP za obdobje od leta 2018 do leta 2021 kot vire financiranja navedla lastna sredstva, sredstva posrednih proračunskih uporabnikov, transfere iz druge občine, transfere iz državnega proračuna, transfere iz državnega proračuna (EU) ter domače partnerje – ostali viri, pri nobenem od projektov, načrtovanih v NRP, pa ni navedla, da bi bil vir financiranja določena vrsta namenskih prejemkov ali vsaj namenski prejemki, z izjemo sredstev EU in transferov iz državnega proračuna, saj program APPrA⁵⁵, s pomočjo katerega občina pripravlja proračunske dokumente, ne dopušča podrobnejše opredelitve virov financiranja. V NRP je pri posameznem projektu razvidna višina sredstev, ki naj bi se financirala iz prej navedenih vrst sredstev. Tudi iz obrazložitve NRP ni razvidno, z izjemo projekta OB113-18-0022 – Ureditev gibalnega parka in razgledišče, pri katerem je navedeno, da se sofinancira iz Evropskega sklada za regionalni razvoj, ter projekta OB113-08-0060 – CUPD – Izgradnja komunalne infrastrukture, kjer je navedeno, da ga delno sofinancira EU, in sicer iz Kohezijskega sklada, katera vrsta namenskih prejemkov naj bi bila namenjena financiranju posameznih namenov oziroma projektov in v kakšni višini.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 vzpostavila evidenco namenskih prejemkov s povezavo na obrazložitve posameznih vrst namenskih prejemkov in odhodkov, ki bo posebna priloga Odloka proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2023, ki bo predložen v obravnavo občinskemu svetu. Po posameznih proračunskih postavkah in kontih je razvidna višina načrtovanih namenskih prejemkov s posameznimi proračunskimi dokumenti in njihova realizacija ter zneski načrtovanih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in njihova realizacija.

Občina je v obrazec NRP za obdobje od leta 2023 do leta 2026, ki bo sestavni del Odloka proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2023, ki bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, v delu, ki se nanaša na projekt Letno urejanje občinskih cest, kot vire financiranja navedla namenske prejemke od komunalnega prispevka in od premoženja, preostanek pa iz lastnih proračunskih sredstev občine, ter v delu, ki se nanaša na projekt Investicije na področju odpadnih voda, kot vire financiranja navedla porabo celotnih namenskih prihodkov od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami.

2.3.1.4 Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, presoja usklajenosti letnega načrtovanja z večletnim načrtovanjem ni mogoča.

⁵⁵ Aplikacija za pripravo proračuna in analize za občine.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni zbirno prikazala vseh vrst namenskih prejemkov, katerih realizacijo načrtuje v letu 2018, prav tako pa tudi ne namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov po posameznih projektih/nalogah in vrstah namenskih prejemkov. Le za nekatere vrste namenskih prejemkov je v odloku o proračunu in obrazložitvah navedla, da gre za porabo namenskih prejemkov, ni pa jih prikazala na način, da bi bila vzpostavljena povezava med višino načrtovanih prejemkov in njihovo porabo. Le za sredstva EU je iz NRP razvidno, za katere projekte naj bi bili porabljeni in njihova višina, ni pa vzpostavljena povezava z načrtovano višino teh prejemkov.

Ker povezava med načrtovanimi vrstami namenskih prejemkov, ki bi vsebovala tudi njihovo višino in porabo po posameznih proračunskih postavkah, ni vzpostavljena, ni izkazano, ali je občina porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala v ustrezni višini in za ustrezne namene, z izjemo sredstev proračunske rezerve, kjer konkretni nameni/projekti, za katere bodo sredstva porabljena, niso in ne morejo biti načrtovani, saj so namenjeni odpravljanju posledic naravnih nesreč. Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni bila načrtovana na način, da bi bili jasno opredeljeni nameni/projekti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, tudi preveritev, ali je bila poraba določenih vrst namenskih prejemkov načrtovana za predpisane namene in v ustrezni višini, ni mogoča.

2.3.1.5 Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem

Občina bi morala pri načrtovanju porabe sredstev upoštevati tudi učinke, ki naj bi jih s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla. Nameni/projekti, ki jih lahko občina financira s posameznimi vrstami namenskih prejemkov, so različni, običajno jih je tudi več, kot jih je mogoče s prejemki, ki jih občina ustvari v enem letu, financirati, zato bi morala pri uvrščanju namenov/projektov upoštevati tudi učinke, ki jih bo s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla, in v proračun tekočega leta uvrstiti le namene/projekte, ki bodo dosegli največje učinke.

Občina pred uvrstitvijo namenov/projektov v proračun občine za leto 2018 ni opredelila učinkov, ki jih bo z izvedbo načrtovanih namenov/projektov dosegla, tako tudi ni mogoče potrditi, da so bili v občinski proračun uvrščeni nameni/projekti, ki so pomenili najučinkovitejšo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Zaključek

Občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, ni omejila pravice glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov, je pa v pravilniku o računovodstvu določila omejitve, ki veljajo za prevzemanje obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov. Prevzemanje obveznosti je omejeno na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki, pri čemer pa občina ni opredelila proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba namenskih prejemkov. Prav tako pa omejitve glede prevzemanja obveznosti vsebuje tudi odlok o stanovanjskem skladu.

Glede prerazporejanja sredstev je odlok, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, določal le splošne omejitve župana pri prerazporejanju sredstev, ni pa posebej omejeval prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, je pa pravilnik o računovodstvu določal, da

prerazporejanje pravic porabe med posebnimi postavkami in integralnimi postavkami ni dovoljeno, pri čemer pa občina ni opredelila, katere so posebne postavke, prav tako pa tudi ni omejila prerazporejanja sredstev med posameznimi posebnimi proračunskimi postavkami, se pravi tudi proračunskimi postavkami, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina v proračunu občine za leto 2018 na področju glavnih programov in podprogramov ni opredelila ciljev, ki jih s financiranjem želi doseči. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila.

Občina v nobenem dokumentu, ki ga je občinski svet obravnaval v postopku sprejemanja proračuna, ni na enem mestu (na primer v posebni tabeli) opredelila, kateri prejemki so namenski, v kakšni višini so načrtovani in za kakšen namen/projekt bo posamezna vrsta namenskega prejemka porabljen. Le za porabo sredstev proračunskega stanovanjskega sklada ter sredstev EU je porabo opredelila po posameznih projektih.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi pred uvrstitvijo namenov/projektov v občinski proračun ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

2.3.2 Poraba namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri porabi namenskih prejemkov, če:

- ni prevzela več obveznosti, kot je bilo vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah;
- ni prerazporejala sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, na druge postavke;
- je zagotovila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene za načrtovane oziroma dogovorjene namene, oziroma jih je prenesla v naslednji proračun kot namenske prejemke;
- je v primeru nemožnosti realizacije posameznih namenov/projektov ustrezno ukrepala (na primer predlagala financiranje drugih projektov).

2.3.2.1 Prevzete obveznosti

V skladu z načeli proračuna (2. člen ZJF) se lahko prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namene ter do višine, ki sta določena s proračunom. Za porabo namenskih prejemkov pa velja tudi, da ni mogoče prevzeti in izplačati več sredstev, kot je načrtovanih sredstev na proračunski postavki, ne glede na to, ali je vplačanih več sredstev, kot je bilo načrtovanih.

Občina v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na način, da bi bilo razvidno, kateri so namenski prejemki, kakšna je načrtovana višina posameznih vrst namenskih prejemkov in za katere namene/projekte naj bi bila porabljen posamezna vrsta namenskih prejemkov. Nameni porabe so razvidni le za sredstva

stanovanjskega sklada in sredstva EU, kjer je občina navedla namen porabe sredstev po posameznih projektih, ni pa navedla, da gre za porabo namenskih sredstev. Ker so določene vrste namenskih prejemkov lahko porabljene za enake namene (na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz prihodkov komunalnega prispevka, od prodaj ali oddaj nepremičnega premoženja v najem, okoljskih dajatev, s sofinanciranjem iz državnih in sredstev EU, zadolžitve) v primeru, da občina namenov porabe ne prikaže na način, da je razvidno, za katere projekte/namene bo porabljena posamezna vrsta namenskega prejemka in v kakšni višini bo porabljen, ni mogoče preveriti, ali so bile posamezne vrste namenskih prejemkov res porabljene za predpisane namene in v skladu z dinamiko prilivov. V primeru, da je občina načrtovala, da bo določen projekt financirala le iz posamezne vrste namenskega prejemka, pa njegova realizacija ne poteka v skladu z načrtovano dinamiko, bi morala občina bodisi ustaviti izvajanje projekta ali pa spremeniti načrtovane vire financiranja.

Realizirana poraba nekaterih posameznih vrst namenskih prejemkov je razvidna le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine (Priloga 4). Iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine izhaja, da je v letu 2018 realizirala 1.767.221 EUR namenskih prejemkov in realizirala 3.600.696 EUR izdatkov za namene, za katere je navedla, da jih je financirala iz namenskih prejemkov. Občina je iz leta 2017 prenesla 29.270 EUR neporabljenih namenskih sredstev (sredstev štipendijskega sklada in sredstev rezervnega sklada), ki pa v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine niso prikazana kot prenesena sredstva. Občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov ni prikazala vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov, na primer sredstev rezervnega sklada, kupnine od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, najemnine od oddaj stvarnega premoženja. Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine prikazala za 1.833.475 EUR večjo porabo, kot pa je prikazala realiziranih namenskih prejemkov v letu 2018, pri čemer ni pojasnila, iz katerih finančnih virov je pokrivala razliko med realiziranimi namenskimi prejemki in porabo sredstev. Občina ni vzpostavila sistema notranjih kontrol, ki bi preprečil, da bi občina izkazala višjo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov od realiziranih (povezava s točko 2.3.1.1).

Ne glede na to, da občina v proračunu občine za leto 2018 porabe za večino posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala po posameznih vrstah namenskih prejemkov in posameznih namenih porabe, smo v reviziji za izbrane vrste namenskih prejemkov, in sicer prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in turistične takse, za katere je občina v obrazložitvah funkcionalnega dela proračuna prikazala po posameznih proračunskih postavkah odhodke po posameznih namenih porabe in za katere je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov navedla le namene in skupne zneske porabe, preverili, ali je občina v posameznih četrtletjih leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo dejansko v posameznih četrtletjih leta 2018 prejetih plačil za navedene namenske prejemke, ob predpostavki, da je občina na navedenih proračunskih postavkah izkazala le porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, kar podrobneje prikazuje Tabela 9.

Tabela 9 Četrtno pridobivanje in četrtna poraba izbranih vrst namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka		Leto 2018				Skupaj
		januar – marec	april – junij	julij – september	oktober – december	
		(2)	(3)	(4)	(5)	
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Okoljska dajatev, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami						
Skupaj pridobljena sredstva	v obdobju	107.328	41.949	96.010	95.963	341.251 ¹⁾
	kumulativno	107.328	149.277	245.288 ¹⁾	341.251	341.251
Skupaj porabljenih sredstev na proračunskih postavkah:	v obdobju	127.658	1.137	61.352	53.656	243.803
	kumulativno	127.658	128.795	190.147	243.803	243.803
• 4.1.5. – Investicije na področju odvajanja in čiščenja odpadnih vod	v obdobju	25.378	1.137	1.055	47.404	74.974
• 9.1.1. – Odvajanje in čiščenje odpadne vode		102.280	0	60.297	6.252	168.829
Razlika med pridobljenim in porabljenim	v obdobju	(20.330)	40.812	34.658	42.307	97.448 ¹⁾
	kumulativno	(20.330)	20.482	55.141 ¹⁾	97.448	97.448
Turistična taksa						
Skupaj pridobljena sredstva	v obdobju	5.671	1.921	4.422	2.492	14.506
	kumulativno	5.671	7.592	12.014	14.506	14.506
Skupaj porabljenih sredstev na proračunskih postavkah:	v obdobju	28.010	5.618	21.524	23.894	79.046 ¹⁾
	kumulativno	28.010	33.628	55.152	79.046	79.046
• 5.2.1.1. – Turistična signalizacija, reg. projekti, strategija		283	4.818	5.129	1.931	12.162 ¹⁾
• 5.2.3.1 – Delovanje turističnih društev in združenj		0	0	3.750	3.750	7.500
• 5.2.3.2. – Izvajanje turističnih programov	v obdobju	0	0	9.250	9.250	18.500
• 5.2.2.1. – Informativni propagandni material		0	0	125	8.963	9.088
• 5.2.2.2. – Prireditve		27.727	0	2.270	0	29.997
• 5.2.2.3. – Urejanje naselij		0	800	1.000	0	1.800
Razlika med pridobljenim in porabljenim	v obdobju	(22.339)	(3.697)	(17.102)	(21.402)	(64.540)
	kumulativno	(22.339)	(26.036)	(43.138)	(64.540)	(64.540)

Opomba: ¹⁾ Vsota zneskov se zaradi zaokroževanja razlikuje za 1 EUR.

Vir: podatki občine.

Tabela 9 prikazuje, da je poraba na proračunskih postavkah, za katere je občina v funkcionalnem delu proračuna prikazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov od okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, sicer nižja, kot so znašala prejeta sredstva iz navedene vrste namenskih prejemkov, vendar pa je prikazana poraba v prvem četrtletju leta 2018 za 20.330 EUR višja kot pridobljeni prejemki, kar

predstavlja 15,9 % pridobljenih sredstev v prvem četrtletju leta 2018. Poraba na proračunskih postavkah, za katere je občina v funkcionalnem delu proračuna prikazala porabo namenskih prejemkov od turistične takse, pa prikazuje, da je občina v vseh četrtletjih leta 2018 na vseh navedenih proračunskih postavkah, na katerih je načrtovala porabo namenskih prejemkov od turistične takse, izkazala za 64.540 EUR oziroma 344,9 % višjo porabo, kot pa so znašali realizirani namenski prejemki od turistične takse.

Za namenske prejemke od turistične takse je občina v posameznih četrtletjih leta 2018, za namenske prejemke od okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, pa v prvem četrtletju leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo vplačanih namenskih prejemkov, če bi navedene namene financirala izključno iz navedenih namenskih prejemkov. Občina proračunskih dokumentov ni pripravila na način, da bi bilo razvidno, iz katerih sredstev se financirajo posamezni nameni proračunske porabe oziroma projekti⁵⁶, to pa ni razvidno niti iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, saj ta ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov in njihove porabe, niti ne vsebuje obrazložitve prikazane višje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, zato ni mogoče preveriti, ali je občina dejansko prevzela le toliko obveznosti, kot je bilo vplačanih namenskih prejemkov.

Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine izkazovala tudi porabo okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih, pri čemer je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine navedla, da je bila taksa v celoti porabljena za izgradnjo regijskega centra za odpadke v letih 2013, 2014 in 2015, kar pomeni, da je občina v preteklih letih prevzela več obveznosti, kot pa je realizirala namenskih prihodkov.

Ukrep občine

Občina je v 4. členu osnutka Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023, ki bo predložen v obravnavo občinskemu svetu in ki opredeljuje vrste namenskih prejemkov glede nižjega obsega vplačil namenskih prejemkov v proračun, kot pa je izkazan v proračunu, določila, da lahko uporabnik prevzema in plačuje obveznosti samo do višine dejansko vplačanih oziroma ocenjenih razpoložljivih sredstev, in vsebinsko enako določilo vključila tudi v Navodilo za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela 23. 11. 2022.

2.3.2.2 Prerazporejanje sredstev

Župan je v letu 2018 prerazporejal sredstva med različnimi proračunskimi postavkami. Pregled proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, vsebuje le evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov, poleg tega je poraba prikazana po namenih porabe, pri čemer niso navedene proračunske postavke, na katerih je bila poraba evidentirana (na primer pri

⁵⁶ Občina je sicer prikazala porabo sredstev proračunskega stanovanjskega sklada in sredstev EU, vendar ni navedla, ali bodo navedeni projekti financirani izključno iz navedenih sredstev ali tudi drugih virov sredstev.

turistični taksi je navedeno, da je bila porabljena za projekt na področju turizma v skupnem znesku 51.772 EUR, pri čemer pa ni navedeno, katere proračunske postavke so vključene, saj je občina projekte na področju turizma v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 prikazala na 8 proračunskih postavkah v skupnem znesku 79.046 EUR). Le za sredstva EU in proračunskega stanovanjskega sklada občine je občina prikazala načrtovano porabo sredstev, pri čemer pa ni navedla, ali so vir financiranja izključno sredstva EU oziroma sredstva proračunskega stanovanjskega sklada. Ne glede na navedeno smo za proračunske postavke, za katere je mogoče iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma obrazložitev proračunskih dokumentov razbrati, na katerih proračunskih postavkah je bila poraba evidentirana, preverili, ali je sredstva z navedenih postavk prerazporejala.

Občina je z 8 proračunskih postavk, za katere je mogoče ugotoviti, da je na njih v letu 2018 izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, prerazporedila sredstva na druge proračunske postavke, na 4 proračunske postavke pa je sredstva prerazporedila. Občina je tako v letu 2018 prerazporejala sredstva med proračunskimi postavkami, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Ukrep občine

Občina je v 4. členu osnutka Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023, ki bo predložen v obravnavo občinskemu svetu in ki opredeljuje vrste namenskih prejemkov, med drugim določila omejitve glede prerazporejanja iz namenskih sredstev na nenamenska sredstva in vsebinsko enako določila vključila tudi v Navodilo za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela 23. 11. 2022.

2.3.2.3 Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene

Načrtovani nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov so iz proračunskih dokumentov le delno razvidni (povezava s točko 2.3.1.3), saj občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, prav tako pa tudi v drugih dokumentih, ki jih je predložila občinskemu svetu, ni prikazala vrst in višine posameznih vrst namenskih prejemkov, ki jih načrtuje, in namenov porabe po posameznih vrstah namenskih prejemkov, z izjemo namenskih sredstev proračunskega stanovanjskega sklada in sredstev EU, kjer je porabo opredelila v funkcionalnem delu proračuna, ni pa vzpostavila povezave z načrtovano višino prejemkov.

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni prikazala na posebnih proračunskih postavkah oziroma postavkah, na katerih je izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni posebej označila, da gre za postavke, na katerih je evidentirana samo poraba namenskih prejemkov.

Občina je v odloku o zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 navedla znesek sredstev stalne proračunske rezerve, njeno porabo ter znesek prenesenih sredstev iz leta 2017 in znesek neporabljenih sredstev konec leta 2018. V obrazložitvi funkcionalnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 je občina porabo sredstev stalne proračunske rezerve tudi podrobneje obrazložila, saj je navedla posamezne namene, za katere so bila sredstva porabljena, ter višino porabljenih sredstev za posamezen namen. Obrazložitev porabe sredstev EU po posameznih primerih vsebuje obrazložitev, kot je bila podana v rebalansu proračuna, se pravi namen, za katerega naj bi sredstva bila porabljena, s pripisom, v kakšni višini so bila sredstva porabljena, ter o morebitnih razlogih za odstopanja. Pri obrazložitvi porabe sredstev proračunskega stanovanjskega sklada pa je občina navedla namene porabe. Niti pri obrazložitvi porabe sredstev EU niti pri obrazložitvi porabe sredstev proračunskega stanovanjskega sklada občina ni navedla, da gre za porabo namenskih prejemkov.

Občina v evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov ni vključila vseh namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018. Od večjih namenskih prejemkov tako ni vključila porabe sredstev proračunske rezerve, sofinanciranja investicij iz državnega proračuna, kupnine od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, najemnin od oddaje stvarnega premoženja. Poleg tega je pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov prikazala večjo porabo, kot pa je bilo namenskih prejemkov (na primer prihodki od požarne takse po 60. členu ZVPoz, komunalni prispevek na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Slovenska Bistrica⁵⁷, turistična taksa – ZSRT, sofinanciranje skupnega organa na področju civilne zaščite – MJU), kar pomeni, da je občina porabo financirala tudi iz drugih virov in ne le namenskih prejemkov, česar pa občina ni obrazložila. Občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov ni navedla, na katerih proračunskih postavkah je poraba izkazana, navedla je le namene porabe. Občina v obrazložitvah zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 podrobnejših obrazložitev namenov porabe namenskih prejemkov, ki jih je navedla v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov, ni navedla.

Občina tudi v obrazložitvah NRP ni navedla virov financiranja posameznih projektov, tabelarični NRP pa ni bil sestavni del zaključnega računa proračuna občine za leto 2018.

Občina je konec leta 2018 v poslovnih knjigah na kontih 9009 – Splošni sklad za drugo izkazovala že plačane obveznosti v znesku 979.395 EUR⁵⁸, ki se pokrivajo iz namenskih prejemkov od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov ter okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami. Občina je 1. 1. 2018 izkazovala že plačane obveznosti iz navedenih okoljskih dajatev v znesku 821.180 EUR, v letu 2018 je realizirala iz obeh okoljskih dajatev

⁵⁷ Uradni list RS, št. 5/10 in 78/15.

⁵⁸ Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine navedla, da je bila okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v celoti porabljena za izgradnjo regijskega centra za odpadke v letih 2013, 2014, 2015, okoljska dajatev, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, pa za izgradnjo infrastrukture Fekalna in meteorna kanalizacija, Čistilna naprava Pragersko.

sredstva v skupnem znesku 408.804 EUR, kar pomeni, da je v letu 2018 zopet porabila več sredstev iz okoljskih dajatev, kot pa jih je v letu 2018 realizirala.

Za porabo sredstev, ki jih je občina prejela za sofinanciranje investicij, sofinanciranje družinskega pomočnika, sofinanciranje skupnega organa, sofinanciranje skupne občinske uprave in za povračilo subvencij tržne najemnine, je občina financerjem morala pošiljati zahtevke za nakazilo sredstev s prilogami, ki so dokazovale porabo sredstev, kar pomeni, da je občina morala zagotoviti, da so bila nakazana sredstva porabljena namensko.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 vzpostavila evidenco namenskih prejemkov, ki med drugim vključuje višino načrtovanih vrst namenskih prejemkov s posameznimi proračunskimi dokumenti in njihovo realizacijo ter zneske načrtovanih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in njihovo realizacijo. Občina je v navedeni evidenci navedla tudi povezavo na obrazložitve namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov. Evidenca namenskih prejemkov in odhodkov bo posebna priloga Odloka o proračunu Občine Slovenska Bistrica za leto 2023 in Predloga zaključnega računa proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2022, ki bosta predložena v obravnavo občinskemu svetu.

Občina je v obrazec NRP za obdobje od leta 2023 do leta 2026, ki bo sestavni del Odloka proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2023 in bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, v delu, ki se nanaša na projekt Letno urejanje občinskih cest, kot vire financiranja navedla namenske prejemke od komunalnega prispevka in od premoženja ter lastna proračunska sredstva občine, ter v delu, ki se nanaša na projekt Investicije na področju odpadnih voda, kot vir financiranja navedla porabo celotnih namenskih prihodkov od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami.

2.3.2.4 Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov

Pri pripravi proračuna mora občina spoštovati postopek, predpisan z ZJF, podrobneje pa postopek priprave predloga, sprememb in rebalansa proračuna občine določi s svojimi akti. ZJF v 40. členu določa ukrepe za uravnoteženje proračuna, in sicer določa, da če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna, lahko župan začasno zadrži izvrševanje proračuna. Če se tudi po začasnem zadržanju izvrševanja proračuna prihodki in odhodki ne uravnovesijo, je treba pripraviti rebalans proračuna. Navedeni ukrepi veljajo tudi v primeru nepravčasne ali nižje realizacije namenskih prejemkov od načrtovanih, saj občina ne sme prevzeti več obveznosti, kot je realiziranih namenskih prejemkov oziroma kolikor je načrtovana poraba na proračunskih postavkah.

Občina je v letu 2018 sprejela 1 rebalans proračuna, in sicer v prvi polovici leta. Kljub sprejetemu rebalansu je bila realizacija odhodkov v prvi polovici leta le 34,4 %. Občina je v Poročilu o izvrševanju proračuna občine za prvo polletje leta 2018 pri večini postavk, kjer ni bilo realizacije ali je bila ta nižja od načrtovane, navedla, da realizacije ni bilo ali da bo realizacija

v drugi polovici leta ali da se program izvaja, zato bo realizacija v drugem polletju, ali da razpis še ni zaključen. Občina ob polletju ni poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov niti o morebitnih odstopanjih od načrtovane porabe namenskih prejemkov. Poročilo o polletni realizaciji proračuna za leto 2018 je pripravljeno le po funkcionalni klasifikaciji, pri čemer je mogoče le za nekatere vrste namenskih prejemkov v povezavi z evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov občine ugotoviti njihovo porabo ob polletju (za primerjavo navajamo tudi realizacijo konec leta), in sicer:

- požarna taksa, pri čemer je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine navedla, da je bila porabljena za nakup gasilskega vozila in za opremo gasilskih vozil, medtem ko v Poročilu o izvrševanju proračuna občine za prvo polletje leta 2018 proračunske postavke s takim nazivom ni, je pa v obrazložitvi proračunske postavke 2.3.3 – Oprema in adaptacija gasilskih domov navedeno, da je bila postavka v celoti realizirana za sofinanciranje gasilskega vozila (100% realizacija že ob polletju);
- turistična taksa, pri čemer občina ni opredelila, za kateri namen znotraj porabe sredstev za turizem je namenske prejemke porabila; realizacija na postavkah za namen turizma je realizirana v višini 26,3 % načrtovanih sredstev, občina pa je pri večini proračunskih postavk navedla, da bo realizacija v drugi polovici leta; realizacija konec leta je bila le 61,9 %, pri čemer občina pri posameznih proračunskih postavkah ni pojasnila razlogov za nižjo realizacijo, le pri postavki sofinanciranje razvojnih projektov je navedla, da bo del aktivnosti izveden v letu 2019, zato se tudi stroški prenesejo v leto 2019;
- proračunski stanovanjski sklad, kjer je bila polletna realizacija 40,2 %; realizacija konec leta je bila 100 %;
- ostali projekti, sofinancirani iz EU, kjer je bila realizacija 10,6 %, občina pa pri posameznih projektih ni pojasnila razlogov za odstopanja, ampak je samo navedla stroške, za katere so bila sredstva porabljena, le pri projektu Zapelji me je navedla, da je občina sklep o odobritvi projekta prejela 23. 7. 2018, zato bodo sredstva izplačana v drugi polovici leta, ter pri projektu WiFi4EU, kjer je pojasnjeno, da je bil razpis razveljavljen, zato do realizacije ne bo prišlo; konec leta je bila realizacija 41 %, pri čemer je bila realizacija na projektu Zapelji me le 1,3 %, realizacija pri ostalih projektih, sofinanciranih iz sredstev EU, pa 15,99 %;
- sofinanciranja dejanskih stroškov (družinski pomočnik: realizacija ob polletju 43,9 % konec leta 90 %, subvencije tržnih najemnin: realizacija ob polletju 51,7 %, konec leta 100 %, sofinanciranje skupnega organa: realizacija ob polletju 47,3 %, konec leta 91,6 % ter MIR: realizacija ob polletju 43,4 %, konec leta 87,5 %), kjer gre za plačila tekočih stroškov.

Občina je tako med letom sicer uskladila višino načrtovanih sredstev na proračunskih postavkah, pri čemer ni razvidno, ali se spremembe nanašajo na načrtovano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, vendar je kljub temu konec leta realizacija na posameznih proračunskih postavkah odstopala od načrtovane, pri čemer je bila realizacija vseh odhodkov 92,4 %, medtem ko je bila realizacija vseh investicijskih odhodkov, katerih pomemben vir financiranja so tudi namenski prejemki, le 65,5 %. Tudi realizacija ostalih projektov, sofinanciranih iz sredstev EU, je bila konec leta le 41 %.

Zaključek

Občina v proračunskih dokumentih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na način, da bi bilo za vse vrste namenskih prejemkov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovani, na katerih proračunskih postavkah je poraba načrtovana in za katere projekte/namene je načrtovana ter kakšna je višina načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za posamezen projekt/namen. Nameni porabe so za nekatere vrste namenskih prejemkov razvidni iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ne vključuje vseh namenskih prejemkov, oziroma iz samih področij proračunske porabe.

Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine prikazala višjo porabo namenskih prejemkov, kot je realizirala namenskih prejemkov, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina za posamezne namene financiranja prevzela le toliko obveznosti, kot je realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom ter da ni prevzela obveznosti prej, kot so bile posamezne vrste namenskih prejemkov realizirane. V poslovnih knjigah pa občina v okviru kontov 9009 – Splošni sklad za drugo za namenske prejemke okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov ter okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, izkazuje, tako 1. 1. 2018 kot tudi konec leta 2018 že plačane obveznosti, ki naj bi jih pokrivala iz navedenih okoljskih dajatev, kar pomeni, da je občina, prevzela obveznosti prej, kot je realizirala te prihodke.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana oziroma v proračunskih dokumentih ni izkazano, ali je na posameznih proračunskih postavkah načrtovana le poraba namenskih sredstev ali tudi drugih virov financiranja, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bile posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Za porabo sredstev, ki jih je prejela na podlagi pogodbenih razmerij oziroma so ji bila dodeljena na podlagi odločb, je občina morala porabo sredstev dokazovati s posredovanjem zahtevkov s prilogami, ki so dokazovali namensko porabo sredstev, za okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov ter okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, pa je občina porabo vodila tudi v poslovnih knjigah občine.

Občina je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar so kljub temu konec leta na posameznih proračunskih postavkah nastala pomembna odstopanja med načrtovano in dejansko porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.3.3 Poročanje o porabi namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri poročanju o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, če je v:

- poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte naj bi bila sredstva porabljena;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob koncu leta posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte so bi bila sredstva porabljena;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o doseganju načrtovanih ciljev in o razlogih, če cilji niso bili doseženi;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov in o stanju neporabljenih namenskih prejemkov konec leta.

2.3.3.1 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju

Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ne vsebuje podatkov o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov v prvi polovici leta. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov tudi ni razvidna iz nobenega dokumenta, ki ga je občina predložila v obravnavo občinskemu svetu ob obravnavi realizacije proračuna ob polletju. Občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine za leto 2018 ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, tako tudi v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 proračunske postavke, na katerih je bila izkazana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, niso ločene od ostalih proračunskih postavk, prav tako pa tudi v obrazložitvah posebnega dela poročila o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 občina ni posebej poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov.

V poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 je občina posebej navedla le porabo sredstev rezervnega sklada, pri čemer pa ni posebej navedla, da gre za porabo namenskih prejemkov. Poročanje o porabi sredstev je bilo zelo splošno, saj polletno poročilo vsebuje le obrazložitve postavk, kot so bile dane ob sprejemu rebalansa proračuna z navedbo, ali je bila postavka realizirana ali ne, v redkih primerih pa je občina navedla še razloge za nižjo realizacijo.

2.3.3.2 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta

Zaključni račun proračuna občine bi moral biti pripravljen na način, da bi bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov jasno razvidna, saj bi bilo le tako mogoče potrditi, da so bili namenski prejemki v resnici porabljeni za predpisane namene. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala biti bodisi izkazana na posebnih proračunskih postavkah ali pa

bi moralo biti iz obrazložitve zaključnega računa proračuna občine jasno razvidno, kateri namenski prejemki in v kakšni višini so bili realizirani, ter nameni/projekti, za katere so bili porabljeni. Obrazložitve zaključnega računa proračuna morajo biti pripravljene na način, da je omogočen jasn, celosten in objektivni pregled delovanja občine kot celote in pregled njenega delovanja v okviru posameznih glavnih programov oziroma podprogramov po koncu proračunskega leta, prav tako pa tudi porabe namenskih prejemkov. Občina lahko le tako po koncu proračunskega leta preveri, ali je bilo njeno poslovanje na posameznem področju ali pri izvedbi posameznega projekta, ki je financiran iz namenskih prejemkov, uspešno, prav tako pa je omogočeno tudi ugotavljanje uspešnosti njenega delovanja v večletnem obdobju.

Glede poročanja o porabi namenskih prejemkov le 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa določa, da mora obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna vsebovati poročilo o porabi sredstev proračunske rezerve. Priročnik za pripravo zaključnega računa pa med drugim navaja⁵⁹, da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev posameznih vrst izdatkov na ravni podskupin odhodkov oziroma izdatkov iz 1. člena Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava⁶⁰, pri čemer se posebej poudari obrazložitev posameznih vrst namenskih sredstev;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Občina je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 vključila poročilo o sredstvih in porabi sredstev stalne proračunske rezerve za leto 2018, med drugim o višini prenesenih sredstev iz leta 2017 in o neporabljenih sredstvih konec leta 2018. O morebitnih drugih prenosih neporabljenih posameznih vrstah namenskih prejemkov iz leta 2017 občina ni poročala. Prav tako ni poročala tudi o tem, ali so konec leta 2018 ostala neporabljena sredstva posameznih vrst namenskih prejemkov. Realizacija namenskih prejemkov je razvidna le za sredstva proračunskega stanovanjskega sklada, načrtovane projekte, ki so sofinancirani iz sredstev EU, ter posamezna sofinanciranja drugih tekočih stroškov (na primer sredstva za družinskega pomočnika). Vendar občina tudi pri porabi teh sredstev ni navedla, da je šlo za porabo posamezne vrste namenskega prejemka, ampak je to razvidno le posredno, iz opisa posamezne proračunske postavke in ob poznavanju dejstva, da gre za namenske prejemke.

V okviru obrazložitve zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 na ravni področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov ter po funkcionalni klasifikaciji občina porabe posameznih vrst namenskih sredstev ni obrazložila, v nekaterih primerih so obrazloženi le nameni porabe, ni pa navedeno, ali je v kakšnem primeru šlo za porabo namenskih prejemkov.

⁵⁹ Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

⁶⁰ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17 in 82/18.

Tudi sicer so obrazložitve porabe sredstev na posameznih proračunskih postavkah pomanjkljive, saj vsebujejo le obrazložitve načrtovane porabe, kot jo je občina podala v rebalansu proračuna, pri nekaterih proračunskih postavkah pa tudi zapis, ali so bila sredstva realizirana, v zelo redkih primerih pa tudi razloge za odstopanja. Je pa občina v obrazložitvah navedla realizacijo za posamezne proračunske postavke.

Ukrepi občine

Občina je v letu 2022 vzpostavila evidenco namenskih prejemkov in odhodkov s povezavo na obrazložitve posameznih vrst namenskih prejemkov in odhodkov, ki bo posebna priloga Predloga zaključnega računa proračuna Občine Slovenska Bistrica za leto 2022, ki bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, in sicer so za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka razvidni načrtovani nameni porabe na posameznih proračunskih postavkah z opredeljenim virom namenskega prejemka in realizacija porabe ter morebiten ostanek sredstev.

Občina je v Navodilo za pridobivanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov Občine Slovenska Bistrica, ki ga je sprejela 23. 11. 2022, med drugim vključila določilo, da je evidenca namenskih prejemkov in odhodkov priloga zaključnega računa proračuna občine.

2.3.3.3 Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna

Pomemben del zaključnega računa proračuna občine mora biti tudi poročilo o doseganju ciljev, ki si jih je zastavila v proračunu posameznega leta, in tudi o doseganju dolgoročnih ciljev v okviru posameznega glavnega programa, podprograma in tudi programa. Neposredni uporabnik pripravi poslovno poročilo, ki vključuje tudi poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, pri čemer pa mora izhajati iz obrazložitve svojega finančnega načrta (programa dela), ki mora biti pripravljena v skladu uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007. Za kakovostno pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih je pomembno, da je že obrazložitev finančnega načrta pripravljena skladno s predpisi in vsebuje jasno opredeljene cilje z izhodiščno in ciljno vrednostjo ter kazalnike za njihovo merjenje. Posledice odsotnosti ustrezno oblikovanih ciljev in kazalnikov za njihovo merjenje oziroma njihovo neustrezno oblikovanje v proračunu se kažejo tudi v neustreznem poročanju o njihovem uresničevanju v obrazložitvah zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih se pripravi na ravni področij proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov ter po neposrednih uporabnikih, proračunskih postavkah in projektih⁶¹. Vsebina poročila o doseženih ciljih in rezultatih je podrobneje opredeljena v 10. členu navodila o pripravi zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih mora vsebovati tudi oceno uspeha doseganja tako dolgoročnih kot tudi letnih ciljev ter tudi navedbo razlogov za morebitna odstopanja, pri tem pa morajo biti upoštevani fizični, finančni in opisni kazalci.

⁶¹ Priročnik za pripravo zaključnega računa proračuna.

Občina o doseženih ciljih in rezultatih v okviru zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 ni poročala. Obrazložitev NRP pri posameznem projektu vsebuje tudi postavko namen in cilji, vendar občina ciljev pri posameznih projektih niti ni opredelila niti ni o njih poročala.

2.3.3.4 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov

Občina je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 v Poslovnem poročilu pojasnila le, da je realizacija odhodkov nižja od načrtovane zaradi nižje realizacije in nadaljevanja projektov v letu 2019 ter delno zaradi racionalnega in varčevalnega obnašanja, obrazložitev funkcionalnega dela zaključnega računa pa vsebuje le številčno prikazano realizacijo glede na načrtovana sredstva, poleg tega pri večini proračunskih postavk le obrazložitev namenov porabe iz rebalansa proračuna, pri nekaterih postavkah tudi pojasnilo, v kakšni višini so bile realizirane, le pri redkih pa tudi pojasnilo o razlogih za manjšo realizacijo od načrtovane višine porabe, razlogi pa so zelo splošni, na primer višje ali nižje cene, neizvajanje gradbenih del. Tudi obrazložitev posebnega dela proračuna vsebuje v večini primerov le opis namenov porabe sredstev proračunske postavke, kot je bila podana v obrazložitvah odloka o proračunu občine za leto 2018 oziroma rebalansa proračuna, le pri posameznih proračunskih postavkah tudi navedbo namenov, za katere so bila sredstva porabljena, ali le navedbo, da so bila sredstva realizirana, le pri redkih proračunskih postavkah pa tudi navedbo razlogov, zakaj do realizacije ni prišlo oziroma je ta celo višja, kot je bilo načrtovano. Tudi v primerih, ko so podani razlogi za odstopanja, so ti zelo splošni, na primer, da ni bilo javnega razpisa, da so bile cene nižje od načrtovanih.

Tudi obrazložitev realizacije NRP ne vsebuje razlogov za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo sredstev, navedeno je le, da bo realizacija naslednje leto ali pa da realizacije ni bilo. Iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 ni razvidno, na katerih proračunskih postavkah je bila prikazana realizacija posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako ni posebej obrazloženo, ali je pri realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov prišlo do odstopanj od načrtovane porabe in o razlogih za morebitna odstopanja.

Zaključek

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov. Iz vseh proračunskih dokumentov so le za nekaj vrst namenskih prejemkov razvidni nameni porabe (za nekatere le posredno, ko je občina navedla, da gre za porabo sredstev sofinanciranja).

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala o doseganju načrtovanih ciljev pri porabi posameznih vrst namenskih sredstev, prav tako tudi ni poročala o doseganju načrtovanih ciljev na splošno.

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov, o razlogih za odstopanja pa ni poročala niti za realizacijo proračuna na splošno, razen pri nekaj proračunskih postavkah, čeprav je realizacija konec leta odstopala od načrtovane.

3. Mnenje

Revidirali smo učinkovitost poslovanja **Občine Slovenska Bistrica** v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Menimo, da je bila Občina Slovenska Bistrica pri poslovanju občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, **delno učinkovita**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** smo ugotovili, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje, podatkov o realizaciji v preteklih letih in o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, prav tako tudi ni opredelila pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

Občina je imela za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 1 vrsto namenskega prejemka je imela podlage delno urejene, za 2 vrsti namenskih prejemkov pa podlag za njegovo pridobivanje ni imela urejenih. Občina je le za nekatere namenske prejemke sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina ni imela celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol. Občina ni imela opisa procesa načrtovanja pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, na podlagi katerega bi se izvajali procesi dela. Pri posameznih delovnih mestih je med nalogami opredelila tudi sodelovanje pri pripravi proračuna, izvrševanje proračuna in pripravo podatkov za zaključni račun proračuna.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako ni vzpostavila sistema notranjih kontrol, ki bi v celoti zagotavljal, da prevzete obveznosti iz posameznih vrst namenskih prejemkov ne bi presegle višine dejansko vplačanih namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa ni imela vzpostavljenih evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov, med letom pa vodi evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov, ki pa ne vključuje vseh namenskih prejemkov.

Občina aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih sredstev in same porabe nima opredeljenih, zato tudi nosilcev nalog ni določila.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** smo ugotovili, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi in določenih s področnimi predpisi, in sicer ni opredelila najmanj 9 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi in področnimi predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste namenskih prejemkov pa je opredelila le delno, saj je le na splošno navedla, da gre za sredstva sofinanciranja.

Iz proračunskih dokumentov za leto 2018 in tudi iz drugega dokumenta, ki bi ga predložila v obravnavo občinskemu svetu, ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala in v kakšni višini. Načrtovane vrste namenskih prejemkov so razvidne iz tekstualnega dela odloka o proračunu občine za leto 2018, nekatere vrste namenskih prejemkov tudi posredno iz splošnega in funkcionalnega dela proračuna, višina načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov pa je razvidna le za nekatere vrste namenskih prejemkov. Občina tako ni podala popolnih in zadostnih obrazložitev v delu, ki se nanaša na načrtovane vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018.

Med proračunskim letom občina ni ustrezno usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov, saj kljub odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 višine posameznih vrst namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja, ni uskladila.

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (evidenca namenskih prejemkov), vendar ta ni popolna in zanesljiva, saj ne vsebuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, zneskov neporabljenih namenskih prejemkov iz preteklega leta, ki se prenašajo v tekoče leto, in načrtovanih zneskov z odlokom o proračunu občine za leto 2018 in načrtovanih zneskov ob spremembah proračuna. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov.

Občina evidenc, ki bi ji omogočile sprotno in popolno pobiranje namenskih prejemkov (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), ni imela vzpostavljenih za vse vrste namenskih prejemkov, nekatere evidence pa niso bile popolne. Občina ni v celoti zagotovila, da bi se posamezne vrste namenskih prejemkov v proračun občine nakazovale pravočasno in popolno, prav tako ni v celoti zagotovila izterjave neplačanih terjatev. Občina tudi ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, v najem in ni poskrbela, da bi ji javni zavodi nakazovali zbrane najemnine od oddajanja prostorov, ki so jih imeli v upravljanju. Občina je v letu 2018 dopustila, da je Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. upravljala s stanovanji in poslovnimi prostori v njeni lasti, čeprav predpisi tega ne dovoljujejo več, in nad poslovanjem Komunale Slovenska Bistrica d.o.o. v delu, ki se nanaša na oddajanje stanovanj in poslovnih prostorov v najem, ni izvajala ustreznega nadzora, saj ni zahtevala, da ji Komunala Slovenska Bistrica d.o.o. poroča o izvajanju dejavnosti, prav tako pa tudi ni poskrbela za pravočasno nakazilo zbranih najemnin v občinski proračun. Občina je poslovne prostore oddajala v brezplačno uporabo najemnikom, ki pogojev niso izpolnjevali.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o posameznih vrstah namenskih prejemkov, saj o prenesenih namenskih prejemkih iz leta 2017 ob polletju in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala popolno, delno je obrazložila le sredstva rezervnega sklada, nekateri namenski prejemki pa so bili razvidni le posredno, glede na vsebino namenskih prejemkov in opis proračunske postavke, o morebitnih odstopanjih med načrtovanimi in realiziranimi namenskimi prejemki in razlogih zanje pa ni poročala. Poleg tega občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 posameznih vrst prejemkov ni opredelila kot namenskih, tako da bi se razlikovali od ostalih prejemkov občine.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** smo ugotovili, da občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine, prevzemanja obveznosti v breme namenskih prejemkov ni omejila, je pa v pravilniku o računovodstvu omejila prevzemanje obveznosti v breme namenskih prejemkov, in sicer glede na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki. Prav tako je v pravilniku o računovodstvu določila tudi omejitve glede prerazporejanja, in sicer je določila, da se sredstva med posebnimi postavkami in integralnimi postavkami ne prerazporejajo, pri čemer ni opredelila, katere so posebne postavke.

Občina v proračunu občine za leto 2018 na področju glavnih programov in podprogramov ni opredelila ciljev, ki jih s financiranjem želi doseči. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med posamezno vrsto namenskega prejemka in namenom/projektom, ki bo financiran iz posamezne vrste namenskega prejemka, oziroma niso razvidni viri financiranja posameznih namenov/projektov in njihova višina. Le za sredstva proračunskega stanovanjskega sklada ter sredstva EU je razvidna poraba sredstev. Nameni porabe so za nekatere vrste namenskih prejemkov razvidni le iz evidence namenskih prejemkov občine, ki pa ni bila predložena občinskemu svetu. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina pri posameznih namenih porabe v evidenci namenskih prejemkov občine prikazala višjo porabo, kot je realizirala namenskih prejemkov, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je znašala realizacija, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom, se pravi, da ni prevzela obveznosti prej, kot so bile posamezne vrste namenskih prejemkov realizirane. Za 2 vrsti namenskih prejemkov pa je občina prevzela več obveznosti, kot je teh prejemkov realizirala, saj je konec leta izkazovala prevzete obveznosti, ki se bodo pokrivalo iz prihodkov v prihodnjih letih.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem ali drugem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bile posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Le za porabo sredstev, ki jih je prejela na podlagi pogodbenih razmerij oziroma so ji bila dodeljena na podlagi odločb, je občina namene porabe dokumentirala. Nameni porabe so bili opredeljeni le v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine, vendar so bili tudi tu za velik del posameznih vrst namenskih prejemkov

nameni porabe opredeljeni zelo splošno. Poleg tega je namen porabe razviden tudi za okoljsko dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov ter okoljsko dajatev, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, saj je občina porabo evidentirala v poslovnih knjigah.

Občina kljub spremembam, ki so se zgodile med proračunskim letom (odstopanja pri realizaciji prejemkov, neuspešno kandidiranje na javnih razpisih), višine načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni uskladila z dejanskim stanjem.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, nameni porabe so razvidni le za nekaj vrst namenskih prejemkov, prav tako tudi ni poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov. Ker občina v proračunu občine za leto 2018 ni opredelila ciljev, ki jih v okviru posameznega glavnega programa ali podprograma želi doseči, v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni mogla poročati o njihovem doseganju.

4. Priporočila

Občini Slovenska Bistrica priporočamo, naj:

- vzpostavi popolne evidence, ki ji bodo omogočale načrtovanje pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in pravočasno odzivanje na ugotovljena odstopanja pri prilivih namenskih prejemkov oziroma spremenjenega stanja;
- vzpostavi sistem prevzemanja obveznosti, ki bo zagotavljal, da prevzete obveznosti posameznih vrst namenskih prejemkov ne presežejo vplačanih sredstev oziroma ne presežejo na proračunski postavki načrtovanih sredstev;
- začne z večletnim načrtovanjem pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri pripravi proračuna občine in zaključnega računa občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke in njihovo porabo, tako da bo iz proračunskih dokumentov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov ter za kakšne namene bodo porabljene; na enak način pa naj zagotovi tudi poročanje o realiziranih namenskih prejemkih in njihovi porabi;
- poroča Občinskemu svetu Občine Slovenska Bistrica o realiziranih in porabljenih vrstah namenskih prejemkov na način, da bo jasno razvidno, da gre za namenske prejemke, in prav tako navede porabo posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi notranje kontrole v delu, ki se nanaša na oddaje prostorov v lasti občine v brezplačno uporabo oziroma po nižji najemnini, tako da jasno opredeli pogoje in način preverjanja izpolnjevanja pogojev za brezplačno uporabo oziroma oddajo poslovnih prostorov po nižji najemnini.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Občini Slovenska Bistrica,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

5. Priloge

Priloga 1 Nameni porabe, določeni v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
I. Javnofinančni namenski prejemki:			
1. Donacije	43. člen ZJF	45. člen ZJF	način in pogoje porabe določi donator
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	43. člen ZJF	56. člen ZJF	namen proračunskega sklada se določi z aktom o ustanovitvi proračunskega sklada
3. Proračunska rezerva	43. in 49. člen ZJF	49. člen ZJF	financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile, in ekološke nesreče
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	43. člen ZJF	113. člen pravilnika o postopkih	stroški, povezani z izvajanjem lastne dejavnosti
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	43. člen ZJF	7. člen ZJF	<ul style="list-style-type: none"> za gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov, in za zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih GJS varstva okolja
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami			
7. Odškodnine iz zavarovanja	43. člen ZJF	peti odstavek 107. člena pravilnika o postopkih	za odpravo škode, če obseg škode to zahteva, pa tudi za nakup nepremičnin in premičnin; kot odškodnine se obravnavajo tudi denarna sredstva, ki jih pridobi neposredni uporabnik na podlagi instrumenta zavarovanja pogodbene obveznosti (na primer aktivirane bančne garancije)

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	74. člen ZJF	74. člen ZJF	<p>za odplačila dolgov v računu financiranja; lahko se uporabi tudi:</p> <ul style="list-style-type: none"> v skladu s posebnim zakonom ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, ki določa drugačen namen porabe kupnine od prodaje določenih kapitalskih naložb, za nakup novega stvarnega ali finančnega premoženja države oziroma občine, če kupnina presega obseg sredstev, potrebnih za odplačilo dolgov v računu financiranja, ali če ni glavnice dolga, ki zapadejo v plačilo v proračunskem letu, ali za plačilo stroškov pripravljanih dejanj za prodajo kapitalске naložbe in drugih stroškov, povezanih s prodajo naložbe
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	43. člen ZJF		
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	80. člen ZJF	drugi odstavek 80. člena ZJF	za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo			
12. Posojila v letu 2018	prvi odstavek 10.a člena ZJF	prvi odstavek 10.a člena ZJF	za investicije, predvidene v občinskem proračunu
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	20. člen ZFO-1	3. člen Uredbe o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim	stroški dodatka za dvojezičnost za zaposlene
14. Sofinanciranje investicij	21. člen ZFO-1	drugi odstavek 23. člena ZFO-1	<ul style="list-style-type: none"> stroški nakupa zemljišč, potrebnih za izvedbo investicijskega projekta, vključno z DDV, če ni povračljiv, stroški predhodnih študij, investicijske in projektne dokumentacije, vključno z DDV, če ni povračljiv, stroški gradbenih, obrtniških in instalacijskih del, vključno z DDV, če ni povračljiv, stroški gradbenega nadzora, vključno z DDV, če ni povračljiv,

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
			<ul style="list-style-type: none"> • upravičeni stroški za namene iz prve do četrte alineje, če so kot upravičeni stroški določeni v navodilih organa upravljanja sredstev kohezijske politike ali v pogodbi o odobrenih sredstvih strukturne in kohezijske politike EU, vključno z DDV, če ta ni povračljiv, in če ti niso sofinancirani iz sredstev EU, • za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike EU za namene iz prve do četrte alineje, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja v navodilih iz prejšnje alineje ne pripozna kot upravičene stroške, vključno z DDV, če ta ni povračljiv
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU		četrty odstavek 21. člena ZFO-1	za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo
16.Presežek proračuna za leto 2017	5. člen ZFisP	5. člen ZFisP	če je institucionalna enota sektorja država zadolžena, se uporabijo le za odplačevanje glavnin njenega dolga; če institucionalna enota sektorja država nima dolgov, se ustvarjeni presežki uporabijo za financiranje primanjkljajev v obdobjih podpotencialne ravni bruto domačega proizvoda, za financiranje izpada prihodkov oziroma povečanja izdatkov v obdobjih resnega gospodarskega upada ali v primeru neobičajnega dogodka, na katerega ni mogoče vplivati in ima pomembne posledice za finančno stanje sektorja država, kot to opredeljuje Pakt za stabilnost in rast, ali za financiranje investicij v naslednjih letih
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	26. člen ZFO-1	prvi odstavek 26. člena ZFO-1	za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	44. člen ZFO-1	44. člen ZFO-1	za sofinanciranje pravic družinskega pomočnika (v 18.i členu Zakona o socialnem varstvu je določeno, da ima družinski pomočnik pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek v višini minimalne plače oziroma sorazmernega dela plačila za izgubljeni dohodek v primeru dela s krajšim delovnim časom od polnega)
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:			
1. Rezervni sklad po SZ-1	41. člen SZ-1	prvi odstavek 44. člena SZ-1	za poravnavo stroškov vzdrževanja, ki so predvideni v sprejetem načrtu vzdrževanja, kakor tudi za dela, vezana na učinkovitejšo rabo energije, za plačilo izboljšav, nujnih vzdrževalnih del, za odplačevanje v te namene najetih posojil in za zalaganje stroškov izterjave plačil v rezervni sklad

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
2. Turistična taksa	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	21. člen ZSRT (do uveljavitve ZSRT-1)	informacijsko-turistična dejavnost, spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja, trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture, razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom, organizacija in izvajanje prireditev, ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva za pozitiven odnos do turistov in turizma, druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom
		15. člen ZSTR-1	informacijska turistična dejavnost; spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja; trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja; promocija turizma v digitalnem okolju; varovanje nepremičnih spomenikov lokalnega in državnega pomena; razvoj in vzdrževanje turistične infrastrukture; razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom; urejanje in vključevanje zavarovanih naravnih območij v turistično ponudbo, ob upoštevanju aktov o zavarovanju ter v skladu z razvojnimi usmeritvami in varstvenimi režimi v zavarovanih območjih; organizacija in izvajanje prireditev; ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva glede pozitivnega odnosa do turistov in turizma, druge storitve, ki se na turističnem območju brezplačno zagotavljajo turistom
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	20. člen ZSRT; 74. člen ZIS; 14. člen ZSRT-1	za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in za turistično infrastrukturo
4. Požarna taksa	58. člen ZVPoz	tretji odstavek 58. člena ZVPoz	sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	49. člen ZG	49. člen ZG	vzdrževanje gozdnih cest
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	35. člen ZGGLRS	četrti odstavek 35. člena ZGGLRS	za gradnjo in vzdrževanje lokalne cestne infrastrukture
7. Komunalni prispevek	84. člen ZPNačrt oziroma 229. člen ZUreP-2	drugi odstavek 84. člena ZPNačrt oziroma drugi odstavek 229. člena ZUreP-2	za gradnjo komunalne opreme skladno z NRP občinskega proračuna

Vrsta namenskega prejema	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	109. člen ZUreP-2	tretji odstavek 109. člena ZUreP-2	financiranje nalog urejanja prostora
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	132. člen ZUreP-2	tretji odstavek 132. člena ZUreP-2	
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	230. člen ZUreP-2	drugi odstavek 237. člena in 141. člen ZUreP-2	financiranje ukrepov zemljiške politike (aktivnosti, ki omogočajo uresničevanje ciljev prostorskega razvoja in usmerjanje razvoja poselitve), tako da: <ul style="list-style-type: none"> • skozi razvoj stavbnih zemljišč zagotavljajo njihovo zadostno količino in dostopnost za namene bivanja, dela in rekreacije, • ustvarjajo razmere za učinkovito gospodarjenje z zemljišči v javnem interesu, • omogočajo pridobivanje zemljišč in pravic na njih, potrebnih za izvedbo načrtovanih prostorskih ureditev, • zagotavljajo ustrezno urejenost prostora, omogočajo njegovo splošno rabo in varujejo grajeno javno dobro
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	29. člen ZDLov-1	šesti odstavek 29. člena ZDLov-1	namenski izdatek za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire; podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev občina uredi z odlokom
12. Samoprispevek	13. člen ZSam-1	1. člen ZSam-1	
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	25. člen ZSam-1		nameni, za katere je uveden oziroma za katere je sklenjena pogodba
14. Prejemki iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	121.b člen SZ-1	121.b člen SZ-1	država povrne sredstva, ki jih zalaga med letom občina
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:			
1. Izvirni prihodki KS	4. člen odloka o proračunu občine za leto 2018	/	za točno določen namen, določen v finančnem načrtu

Vrsta namenskega prejema	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
IV. Drugi namenski prejemki, dogovorjeni/določeni s sofinancerjem:			
1. prejeti iz državnega proračuna			v skladu s pogodbenimi določili
2. prejeti od drugih občin			
3. prejeti od KS za sofinanciranje gradnje			
4. prejeti od drugih organizacij (Fundacija za šport)			
5. prejeti od uporabnikov prostorov za obratovalne in druge stroške			
V. Drugi namenski prejemki v občini:			
1. prejeti za sofinanciranje družinskega pomočnika (zavezanci)	18.a člen Zakona o socialnem varstvu ⁶²	18.a člen Zakona o socialnem varstvu	za sofinanciranje pravic družinskega pomočnika

Vir: javnofinančni predpisi, področni predpisi in odlok o proračunu občine za leto 2018.

⁶² Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZOA-A.

Priloga 2 Načrtovane in realizirane vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejemka	Določitev posamezne vrste namenskega prejemka v odloku o proračunu občine za leto 2018 oziroma spremembi proračuna občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna in veljavni proračun ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/odlok o proračunu občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(3)*100	(7)=(5)/(4)*100
I. Javnofinančni namenski prejemki:						
1. Donacije	<input checked="" type="checkbox"/>	12.000	12.000	10.000	83	83
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	<input checked="" type="checkbox"/>	169.000	169.000	168.999	100	100
3. Proračunska rezerva	<input checked="" type="checkbox"/>	228.861	228.861	228.861	100	100
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	591	/	/
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	<input checked="" type="checkbox"/>	52.000	72.000	67.553	130	94
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	<input checked="" type="checkbox"/>	400.000	400.000	341.251	85	85
7. Odškodnine iz zavarovanja	<input checked="" type="checkbox"/>	19.330	24.330	579	3	2
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	/	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	<input checked="" type="checkbox"/>	944.960	994.973	1.056.258	112	106
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	<input checked="" type="checkbox"/>	427.000	427.000	465.984	109	109
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	<input checked="" type="checkbox"/>	1.040.000	1.040.000	867.061	83	83
12. Posojila v letu 2018	<input checked="" type="checkbox"/>	1.320.000	1.570.851	1.470.851	111	94
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	/	/
14. Sofinanciranje investicij	<input type="checkbox"/>	475.000	475.000	470.851	99	99

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018 oziroma spremembi proračuna občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna in veljavni proračun ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/ odlok o proračunu občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/ veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(3)*100	(7)=(5)/(4)*100
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	○	134.370	134.370	116.011	86	86
16.Presežek proračuna za leto 2017	☒	0	0	0	/	/
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	☒	55.000	55.000	94.996	173	173
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	☒	100.000	100.000	90.764	91	91
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:						
1. Rezervni sklad po SZ-1	☒	0	0	0	/	/
2. Turistična taksa	☒	10.000	15.000	14.506	145	97
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	☒	0	0	0	/	/
4. Požarna taksa	☒	54.000	54.000	52.663	98	98
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	☒	12.000	12.000	17.336	144	144
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	☒	35.000	40.000	45.052	129	113
7. Komunalni prispevek	☒	300.000	300.000	246.191	82	82
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	☒	0	0	0	/	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	☒	0	0	0	/	/
10.Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	☒	0	0	0	/	/
11.Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	☒	/ ²⁾	/ ²⁾	2.766	/	/
12.Samoprispevek	☒	0	0	0	/	/
13.Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	☒	0	0	0	/	/

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018 oziroma spremembi proračuna občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna in veljavni proračun ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/ odlok o proračunu občine za leto 2018 $(6)=(5)/(3)*100$	Indeks realizirani proračun/ veljavni proračun $(7)=(5)/(4)*100$
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(3)*100	(7)=(5)/(4)*100
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	<input checked="" type="checkbox"/>	50.000	50.000	97.500	195	195
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:						
1. Izvirni prihodki KS	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	1.550	/	/
IV. Drugi namenski prejemki, dogovorjeni/določeni s sofinancerjem:						
1. prejeti iz državnega proračuna	<input checked="" type="checkbox"/>	59.800	38.800	52.952	89	136
2. prejeti od drugih občin	<input checked="" type="checkbox"/>	110.100	110.100	96.418	88	88
3. prejeti od KS za sofinanciranje gradnje	<input checked="" type="checkbox"/>	41.446	41.537	41.537	100	100
4. prejeti od drugih organizacij (Fundacija za šport)	<input checked="" type="checkbox"/>	90.000	90.000	21.065	23	23
5. prejeti od uporabnikov prostorov za obratovalne in druge stroške	<input checked="" type="checkbox"/>	35.000	40.000	40.622	116	102
V. Drugi namenski prejemki v občini:						
1. prejeti za sofinanciranje družinskega pomočnika (zavezanci)	<input checked="" type="checkbox"/>	38.000	38.000	40.840	107	107
Skupaj		6.212.867	6.532.822	6.221.608	100	95

Legenda: - občina je vključila posamezno vrsto namenskega prejema v odlok o proračunu občine za leto 2018 oziroma rebalans proračuna,
 - delno vključila,
 - ga ni vključila.

Opomba: ¹⁾ V primeru občine je veljavni proračun rebalans proračuna s prerazporeditvami.

²⁾ Občina je prihodke od koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih načrtovala v okviru več načrtovanih koncesijskih dajatvah, zato načrtovani znesek, ki se nanaša na koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, ni razviden.

Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, rebalans proračuna, zaključni račun proračuna občine za leto 2018 in podatki občine.

Priloga 3 Veljavne podlage občine v letu 2018 za pridobivanje oziroma pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka
I. Javnofinančni namenski prejemki:	
1. Donacije	Pogodba o donatorstvu (št: 430-46/2018-28, sklenjena 4. 12. 2018) z IMPOL, industrija metalnih polizdelkov, d.o.o. za rekonstrukcijo brvi
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	Odlok o stanovanjskem skladu
3. Proračunska rezerva	8. člen odloka o proračunu občine za leto 2018
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	Občina ni imela vzpostavljene podlage za pridobivanje navedenih namenskih prejemkov
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 14/14)
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12 in 98/15)
7. Odškodnine iz zavarovanja	Dopis zavarovalnice, iz katerega izhajajo nameni izplačanih odškodnin, višine izplačil in datumi izplačil
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	Občina prihodka ni realizirala
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Slovenska Bistrica za leto 2017, ki obsega načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2017 (občinski svet sprejel 16. 2. 2017); Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Slovenska Bistrica za leto 2018, ki obsega načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2018 (občinski svet sprejel 20. 2. 2018). Z rebalansom proračuna je dopolnila Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Slovenska Bistrica za leto 2018, ki se nanaša tudi na spremembe in dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine (občinski svet sprejel 27. 6. 2018)
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo):	
	<ul style="list-style-type: none"> • stanovanja, poslovni prostori (v upravljanju Komunale Slovenska Bistrica d.o.o.) • stavbna, kmetijska zemljišča

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka
<ul style="list-style-type: none"> • služnost • koncesija plin • poslovni prostori, dani v upravljanje javnim zavodom 	<ul style="list-style-type: none"> • Odlok o oddaji stvarnega premoženja v najem; Pogodba o opravljanju storitev, ki se nanašajo na stanovanja v lasti občine, sklenjena 7. 7. 2002 (brez št.), ter Sklep o uskladitvi neprofitnih najemnin v Občini Slovenska Bistrica za leto 2018 št. 9000-28/2017-0203-13; Pogodba o opravljanju storitev, ki se nanašajo na upravljanje poslovnih prostorov, sklenjena 6. 6. 2000 (brez št.), ter posamezne pogodbe o oddaji poslovnih prostorov in stanovanj, ki jih je sklepala občina; <ul style="list-style-type: none"> • posamezne pogodbe o oddaji stavbnih zemljišč in za oddajo kmetijskih zemljišč; • posamezne pogodbe o ustanovitvi služnostne pravice; • Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Slovenska Bistrica, Odločba občinske uprave Občine Slovenska Bistrica (št. 60/7443/05-GC z dne 22. 6. 2005), Pogodba o koncesiji za opravljanje izbirne gospodarske javne službe oskrbe z zemeljskim in drugimi energetskimi plini v omrežju v Občini Slovenska Bistrica (brez št., sklenjena 27. 7. 2005) • Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Pohorskega odreda Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 41/08 in 41/10); Cene najema za šolsko leto 2018/19 je 26. 9. 2018 potrdil svet zavoda • Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda 2. Osnovna šola Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 41/08 in 41/10); Cenik za najem telovadnice in najem prostorov šole z dne 1. 9. 2015 je 5. 10. 2015 potrdil svet zavoda • Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Minke Namestnik-Sonje Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 41/08, 41/10, 2/15); Cenik za šolsko leto 2017/18 izhaja iz Letnega delovnega načrta za šolsko leto 2017/18, ki ga je 28. 9. 2017 sprejel svet zavoda • Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Antona Ingoliča Spodnja Polskava (Uradni list RS, št. 41/08, 41/10 in 53/11); Cenik uporabe telovadnic, učilnic in drugih prostorov šole je 21. 9. 2017 in 18. 6. 2018 potrdil svet zavoda • Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola dr. Jožeta Pučnika Črešnjevca (Uradni list RS, št. 104/07, 41/08, 41/10 in 32/11); Cenik telovadnice od 1. 3. 2011 je 3. 3. 2011 potrdil svet zavoda • Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Gustava Šiliha Laporje (Uradni list RS, št. 41/08, 41/10); Cenik najema telovadnice z dne 30. 9. 2011 je 27. 9. 2011 potrdil svet zavoda • Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Šmartno na Pohorju (Uradni list RS, št. 41/08, 41/10 in 63/16); Cenik uporabe športne dvorane in šolskih prostorov od 1. 9. 2013 • Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Ljudska univerza Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 18/98, 97/01 in 110/01); iz Poslovnega načrta 2018 izhajajo cene najemov dvorane zunanjim najemnikom, ki ga je 16. 3. 2018 potrdil svet zavoda

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka
	<ul style="list-style-type: none"> • Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zavod za šport Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 67/06 in 63/16); Cenik uporabe športnih objektov in drugih površin, veljaven od 1. 4. 2011 • Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 24/09 - uradno prečiščeno besedilo, 18/12); Občina kot lastnica premoženja in Zdravstveni dom Slovenska Bistrica kot upravljalec sta imela v letu 2018 s posameznimi najemniki sklenjene najemne pogodbe za poslovne prostore
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	<p>Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 34/96, 59/07), Odlok o oskrbi z vodo na območju Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 91/15 in 74/16); Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode na območju Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 74/16); Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 62/17) ter Pogodba o najemu infrastrukture (brez št., sklenjena 15. 12. 2009) in Aneks št. 12, ki se nanaša tudi na določitev najemnine za leto 2018 (brez št., sklenjen 16. 1. 2019)</p>
12. Posojila v letu 2018	<ul style="list-style-type: none"> • odlok o proračunu občine za leto 2018, rebalans proračuna; Pogodba št. C2130-18G300097 o sofinanciranju projekta "Obnova lokalne ceste Slovenska Bistrica–Pečke, III. faza DP (MGRT) – povratna sredstva obnova LC SB-Pečke 3. faza", sklenjena med Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: MGRT) in občino 20. 6. 2018, ter Dodatek 1 k Pogodbi, sklenjen 25. 10. 2018; Pogodba št. C2130-18G300096 o sofinanciranju projekta "Ureditev križišča na Ratejevi ulici v Slovenski Bistrici", sklenjena med MGRT in občino 20. 6. 2018, ter Dodatek 1 k Pogodbi, sklenjen 25. 10. 2018
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	<p>Občina do prihodka ni upravičena in ga ni realizirala</p>
14. Sofinanciranje investicij	<ul style="list-style-type: none"> • Pogodba št. C2130-18G300097 o sofinanciranju projekta "Obnova lokalne ceste Slovenska Bistrica–Pečke, III. faza DP (MGRT) – obnova LC SB-Pečke 3. faza", sklenjena med MGRT in občino 20. 6. 2018, ter Dodatek 1 k Pogodbi, sklenjen 25. 10. 2018; • Pogodba št. C2130-18G300533 o sofinanciranju projekta "Izgradnja vrtca v Ozki ulici", sklenjena med MGRT in občino 25. 10. 2018
15. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	<ul style="list-style-type: none"> • Pogodba o sofinanciranju iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj št. SLO-HR62 za projekt Inovativnega interpretacijskega pristopa za trajnostno koriščenje dediščine v smeri trajnostnega turizma za mlade (ENYOYHERITAGE), sklenjena 18. 10. 2016 med Službo Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko in občino kot vodilno partnerico projekta; • občina je 16. 1. 2017 kot ena izmed partneric z vodjo projekta Ciprskim raziskovalnim centrom za obnovljive vire energije (FOSS) sklenila sporazum za projekt StoRES, ki je sofinanciran s strani Evropskega sklada za regionalni razvoj, v okviru programa Interreg Mediteran (2014–2020); pogodba med The Provence-Alpes_Côte d'Azur Region in vodilnim partnerjem je bila sklenjena 7. 3. 2017

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka
16.Presežek proračuna za leto 2017	Občina presežka ni izkazala
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	ZFO-1; 1. Odredba MJU (št. 410-58/2018/3 z dne 21. 5. 2018), ki se nanaša na sofinanciranje skupnega opravljanja posameznih nalog občinske uprave Skupni organ občinske uprave za področje civilne zaščite in požarne varnosti (Odlok o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave za področje civilne zaščite in požarne varnosti; 2. Odredba MJU (št. 410-60/2018/4 z dne 21. 5. 2018), ki se nanaša na sofinanciranje skupnega opravljanja nalog občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Slovenska Bistrica, Poljčane, Makole (Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Slovenska Bistrica, Poljčane in Makole
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	ZFO-1, specifikacija za nakazilo dodatnih sredstev za družinskega pomočnika za leto 2017
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:	
1. Rezervni sklad po SZ-1	SZ-1
2. Turistična taksa	ZSRT, ZSRT-1, Odlok o turistični taksi v Občini Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 21/08)
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	Občina prihodka ni realizirala
4. Požarna taksa	ZVPoz, Sklep vlade (št. 423-03/2001-4 in 423-03/2001-5), na podlagi katerega Odbor za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada pri Upravi RS za zaščito in reševanje potrdi sredstva in jih razdeli občinam (Razdelilnik požarne takse občinam)
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	Uredba o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	ZGGLRS
7. Komunalni prispevek	Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merila za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Slovenska Bistrica (Uradni list RS, št. 5/10, 12/10-popr. in 78/15)
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	Občina takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu ni zaračunavala
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	Občina nadomestila za stroške lokacijske preveritve ni zaračunavala
10.Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	Občina takse na neizkoriščena stavbna zemljišča ni zaračunavala
11.Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	Občina ni imela vzpostavljene podlage za pridobivanje navedenih namenskih prejemkov
12.Samoprispevek	Občina samoprispevka ni pobirala

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	Občina pogodb o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture ni imela sklenjenih
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	SZ-1, Zahtevek občine in Sklep Ministrstva za okolje in prostor o povračilu sredstev subvencij pri plačevanju tržne najemnine za stanovanja št. 2550-18-550007 (št. 35201-1/2018/45 z dne 6. 4. 2018)
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:	
1. Izvirni prihodki KS	KS so pravne osebe in niso bile revidiranci
IV. Drugi namenski prejemki, dogovorjeni/določeni s sofinancerjem:	
1. Prejeti iz državnega proračuna za: <ul style="list-style-type: none"> vzdrževanje gozdnih cest za urejanje vojnih grobišč za sofinanciranje javnih del za nakup vozila urgentnega zdravnika 	<ul style="list-style-type: none"> Pogodba (št. 2330-18-000110/142) o vzdrževanju gozdnih cest za leto 2018, ki so jo sklenili Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (v nadaljevanju: MKGP), Zavod za gozdove in občina 9. 4. 2018 v točki 3. med drugim določa, da se MKGP zaveže skupaj 1.618 EUR nameniti za vzdrževanje gozdnih cest v zasebnih in v državnih gozdovih; Dogovor o urejanju in refundaciji sredstev za vzdrževanje vojnih grobišč na območju Občine Slovenska Bistrica v letu 2018, št. 2611-18-060027 (sklenjen z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve 1. 3. 2018); zahtevek občine Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve št. 2018/20180082 z dne 19. 11. 2018; Pogodba o izvajanju programa javnega dela (št. 11071-1651/2017-6, sklenjena 8. 12. 2017) in Pogodba o izvajanju programa javnega dela (št. 11071-2012/2017-6, sklenjena 8. 12. 2017) in posamezne sklenjene pogodbe; Pogodba št. C2711-18-434108 o sofinanciranju investicije na primarni ravni zdravstvene dejavnosti, sklenjena med Ministrstvom za zdravje in občino 25. 9. 2018
2. Prejeti od drugih občin	<ul style="list-style-type: none"> sofinanciranje motornega vozila: Pogodba o sofinanciranju nakupa motornega vozila oblike SUV za ZD Slovenska Bistrica (št. 170-2/2018-OP), in sicer z Občino Makole (sklenjena 25. 10. 2018), z Občino Oplotnica (sklenjena 11. 10. 2018) in z Občino Poljčane (sklenjena 15. 10. 2018); sofinanciranje MIR: Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Slovenska Bistrica, Poljčane in Makole ter Dogovor o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih (št. 0072-0001/2012, sklenjen 23. 4. 2012) in aneksa št. 1 in št. 2 k dogovoru (sklenjena 22. 5. 2013 in 30. 8. 2017); sofinanciranje CZ: Odlok o ustanovitvi skupnega organa občinske uprave za področje civilne zaščite in požarne varnosti in Dogovor o delovanju skupnega organa občinske uprave za področje civilne zaščite in požarne varnosti (brez št., sklenjen 27. 10. 2009) in aneks št. 1 in št. 2 k dogovoru (sklenjena 1. 1. 2011 in 2. 12. 2015)
3. Prejeti od KS za sofinanciranje gradnje	<ul style="list-style-type: none"> Pogodba o sofinanciranju gradnje 2. osnovne šole v mestu Slovenska Bistrica števil. 1/2.OŠ -07, sklenjena med občino in KS Alfonz Šarh (brez št.) 12. 3. 2007, in Aneks št. 1 k pogodbi (brez št.), sklenjen 6. 11. 2012;

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka
	<ul style="list-style-type: none"> • Pogodba o sofinanciranju gradnje 2. osnovne šole v mestu Slovenska Bistrica št. 1/2.OŠ -07, sklenjena med občino in KS dr. Jagodič (brez št.) 9. 3. 2007, in Aneks št. 1 k pogodbi (brez št.), sklenjen 26. 10. 2012; • Pogodba o sofinanciranju gradnje 2. osnovne šole v mestu Slovenska Bistrica št. 1/2.OŠ -07, sklenjena med občino in KS Impol (brez št.) 29. 6. 2007, in Aneks št. 1 k pogodbi (brez št.), sklenjen 19. 12. 2012; • Pogodba o sofinanciranju gradnje 2. osnovne šole v mestu Slovenska Bistrica št. 1/2.OŠ -07, sklenjena med občino in KS Pohorski odred (brez št.) 5. 4. 2007, in Aneks št. 1 k pogodbi (brez št.), sklenjen 27. 11. 2012
4. Prejeti od drugih organizacij (Fundacija za šport)	Pogodba št. O-17-443 o sofinanciranju gradnje športnih objektov, sklenjena med občino in Fundacijo za financiranje športnih organizacij v RS, sklenjena 21. 8. 2017
5. Prejeti od uporabnikov prostorov za obratovalne in druge stroške	<ul style="list-style-type: none"> • Dogovor o sofinanciranju čiščenja poslovnih prostorov, sklenjen med občino in Okrožnim sodiščem v Mariboru, Razvojno informacijskim centrom Slovenska Bistrica in KS Alojz Šarh (brez št.), sklenjen 2. 2. 2010; • Pogodba o uporabi opremljenih poslovnih prostorov, sklenjen med občino in vlado oziroma Upravno enoto Slovenska Bistrica (št. 20/376/99-IŽ) 14. 9. 2000 in Aneks št. 1 k pogodbi (št. 20/1206/03), sklenjen 20. 11. 2003, in Dogovor o sofinanciranju čiščenja poslovnih prostorov, sklenjen med občino in Upravno enoto Slovenska Bistrica (št. 410-2/2012/1), sklenjen 13. 1. 2012; • Pogodba o oddaji poslovnih prostorov v brezplačno uporabo (št. 1612-13-000920), sklenjena 11. 7. 2013 z Davčno upravo RS, ter aneks št. 1, sklenjen 25. 1. 2016 (vstop nove pogodbene stranke MJU), in aneks št. 2, sklenjen 12. 7. 2018; • Dogovor o plačevanju stroškov licence za registracijo delovnega časa, št. 033-25/2015-11, sklenjen med občino in Upravno enoto Slovenska Bistrica (št. 410-1/2015/6) 27. 8. 2015
V. Drugi namenski prejemki v občini:	
1. Prejeti za sofinanciranje družinskega pomočnika (zavezanci)	Občina je prejemke realizirala

Vir: dokumentacija občine.

Priloga 4 Evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki jo je vodila v letu 2018

Vrsta namenskega prejema	Namenski prejemki občine v letu 2018 realizirani v EUR	Poraba namenskih prejemkov v letu 2018 za namen	Poraba namenskih sredstev realizirani v EUR
I. Namenski prejemki na podlagi predpisov			
Prihodki od požarne takse po 60. členu ZVPoz	52.663	nakup gasilskega vozila in za opremo gasilskih vozil	69.000
Okoljska dajatev na osnovi Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanja okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih	67.553	taksa je bila v celoti porabljena za izgradnjo regijskega centra za odpadke v letih 2013, 2014, 2015	67.553
Okoljska dajatev na osnovi Uredbe o okoljski dajatvi za onesnaževanja okolja zaradi odvajanja odpadnih voda	341.251	za izgradnjo infrastrukture fekalna in meteorna kanalizacija, Čistilna naprava Pragersko	341.252
Komunalni prispevek na podlagi Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka	246.191	za izgradnjo komunalne infrastrukture	521.062
Turistična taksa – ZSRT	14.506	za projekte na področju turizma	51.772
MDDSZ – Družinski pomočnik – na podlagi prvega odstavka 44. člena ZFO-1	90.764	za plače družinskim pomočnikom	161.319
Ministrstvo za okolje in prostor – subvencija tržnih najemnih stanovanj	97.500	za subvencije tržnih najemnin	255.255
II. Namenski prejemki na podlagi pogodbenih razmerij			
Sofinanciranje skupnega organa na področju civilne zaščite – MJU	19.442	plače in drugi izdatki civilne zaščite	44.614
Sofinanciranje skupnega organa na področju civilne zaščite – Občina Oplotnica	5.934	plače in drugi izdatke civilne zaščite	44.614
Sofinanciranje skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo – MJU	75.554	plače in drugi izdatki medobčinske inšpektorata	224.063
Sofinanciranje skupne uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo – Občina Poljčane in Občina Makole	87.804	plače in drugi izdatki medobčinskega inšpektorata	224.063

Vrsta namenskega prejema	Namenski prejemki občine v letu 2018 realizirani v EUR	Poraba namenskih prejemkov v letu 2018 za namen	Poraba namenskih sredstev realizirani v EUR
Fundacija za šport – Pogodba o sofinanciranju športnih objektov – obnova atletske steze	21.065	Obnova atletske steze (situacije 2017, nadzor)	110.941
MGRT – 21. člen ZFO – Pogodba o sofinanciranju projekta – izgradnja vrtca v Ozki ulici v Slov. Bistrici	350.000	Vrtec ozka ulica (situacije, nadzor, proj. dokumentacija)	408.885
MGRT – 21. člen ZFO – Pogodba o sofinanciranju projekta –Obnova LC Slov. Bistrica Pečke III. Faza	120.851	Ureditev lokalne ceste Pečke–Slov. Bistrica	289.807
Gozdne ceste – Pogodba o vzdrževanju gozdnih cest med MKGP, Zavodom za gozdove in občino	1.618	vzdrževanje gozdnih cest	30.566
Urejanje vojnih grobišč – Dogovor o urejanju in refundaciji sredstev – MDDSZ	2.749	refundacija Zavodu za kulturo Slovenska Bistrica	2.749
Občina Makole – Pogodba o sofinanciranju nakupa motornega vozila za ZD Slov. Bistrica	1.384	sofinanciranje reševalnega vozila Zdravstveni dom Slovenska Bistrica	135.593
Občina Oplotnica – Pogodba o sofinanciranju nakupa motornega vozila za ZD Slov. Bistrica	2.809	sofinanciranje reševalnega vozila Zdravstveni dom Slovenska Bistrica	135.593
Občina Poljčane – Pogodba o sofinanciranju nakupa motornega vozila za ZD Slov. Bistrica	2.987	sofinanciranje reševalnega vozila Zdravstveni dom Slovenska Bistrica	135.593
Ministrstvo za zdravje – Pogodba o sofinanciranju na primarni ravni zdravstvene dejavnosti – nakup vozila urgentnega zdravnika	16.753	nakup osebne vozila za urgentnega zdravnika	41.415
Zavod za zaposlovanje – Pogodbe o sofinanciranju javnega dela	31.832	stroški za plače javna dela	42.824
Enjoyheritage – sofinanciranje projekta – Slovenski razvojno regionalni sklad Ribnica	80.398	projekt Enjoyheritage	207.478
Stores – sofinanciranje projekta – Slovenski razvojno regionalni sklad Ribnica	35.613	projekt Stores	54.685
Skupaj	1.767.221		3.600.696

Vir: dokumentacija občine.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si