



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Namenski prejemki v Občini Šentjur



2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Namenski prejemki v Občini Šentjur

Številka: 324-13/2019/42

Ljubljana, 22. decembra 2022

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo učinkovitost poslovanja **Občine Šentjur** (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Glede učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, računsko sodišče meni, da je občina ravnala **delno učinkovito**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** pa je ugotovilo, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov s pogoji, ki bi jih morali izpolnjevati, in s podatki, ki bi ji omogočili realno letno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov ter njihove porabe.

Občina je za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje. Le za nekatere vrste namenskih prejemkov pa je sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina je imela sprejete dokumente, ki so na splošno opredeljevali potek sprejema proračuna, izvrševanja proračuna ter pripravo predpisanih poročil z opredelitvijo odgovornih oseb, ni pa podrobneje opredelila aktivnosti in nalog v postopku načrtovanja pridobivanja, pridobivanja, porabe in poročanja o posameznih vrstah namenskih prejemkov in ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako ni vzpostavila sistema notranjih kontrol glede prevzemanja obveznosti. Občina je porabo sredstev spremljala le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa ni imela vzpostavljenе evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih s predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste namenskih prejemkov pa je opredelila le delno.

Iz nobenega dokumenta ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala in v kakšni višini. Občina je za lastne potrebe v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih

vrst namenskih prejemkov ter za nekatere vrste namenskih prejemkov še posebne evidence, vendar pa te niso bile v vseh primerih popolne in medsebojno usklajene.

Občina ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno, je pa v primerih zamud pri plačilih pošiljala opomine za plačilo zapadlih terjatev.

Občina je oddajala prostore v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo. Občina tudi ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, in ni poskrbela, da bi ji javni zavodi nakazovali zbrane najemnine od oddajanja teh prostorov. Prav tako ni poskrbela, da javni zavodi ne bi oddajali prostorov v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo.

Kljub odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018, občina ni v celoti usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna za leto 2018 o prilivih posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala popolno, saj je le za nekatere namenske prejemke razvidna njihova realizacija.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine, ni v celoti ustrezno omejila prevzemanja obveznosti. Omejitve glede prerazporejanja posameznih vrst namenskih prejemkov je občina opredelila v navodilu o izvrševanju proračuna.

Občina namenov porabe za vse vrste namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med posamezno vrsto namenskega prejemka in namenom/projektom, ki bo financiran iz posameznega namenskega prejemka. Nameni porabe so razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki ne vključuje vseh namenskih prejemkov. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni posebej opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazala in so bili le za nekatere vrste namenskih prejemkov iz različnih dokumentov razvidni načrtovani nameni porabe, računsko sodišče ni moglo potrditi, da je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je realizirala namenskih prejemkov, da se sredstva niso porabila za druge namene in da sredstev ni prerazporejala.

Občina je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar so kljub temu konec leta nastala odstopanja med načrtovano in dejansko porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, o katerih pa v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala. Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bili namenski prejemki porabljeni namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako tudi ni poročala o doseganju ciljev.

Računsko sodišče je občini podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih neučinkovitosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih neučinkovitosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	10
1.1 Opredelitev revizije	10
1.2 Predstavitev občine	11
1.2.1 Osnovni podatki	11
1.2.2 Odgovorna oseba	13
1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih	13
1.3 Predstavitev predmeta revizije	13
1.3.1 Namenski prejemki	13
1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki	14
1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi	17
1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine	19
1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer	19
1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu	19
1.4 Namenski prejemki v občini	20
1.5 Revizijski pristop	26
1.6 Omejitve pri reviziji	26
2. Ugotovitve	28
2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov	28
2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov	28
2.1.1.1 Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti	29
2.1.1.2 Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	29
2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	32
2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	33
2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov	35
2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov	36
2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje	38
2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti	39
2.1.2.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	39

2.2	Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov	41
2.2.1	Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov	41
2.2.1.1	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah	42
2.2.1.2	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina	45
2.2.1.3	Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom	47
2.2.2	Pridobivanje namenskih prejemkov	50
2.2.2.1	Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov	50
2.2.2.2	Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	52
2.2.3	Poročanje o pobranih namenskih prejemkih	62
2.2.3.1	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju	63
2.2.3.2	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	63
2.2.3.3	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov	65
2.3	Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov	66
2.3.1	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov	66
2.3.1.1	Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev	67
2.3.1.2	Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018	69
2.3.1.3	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu	70
2.3.1.4	Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje	71
2.3.1.5	Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem	71
2.3.2	Poraba namenskih prejemkov	73
2.3.2.1	Prevzete obveznosti	73
2.3.2.2	Prerazporejanje sredstev	76
2.3.2.3	Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene	77
2.3.2.4	Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov	78
2.3.3	Poročanje o porabi namenskih prejemkov	80
2.3.3.1	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju	80
2.3.3.2	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	80
2.3.3.3	Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna	82
2.3.3.4	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov	83

3. Mnenje	85
4. Priporočila	88
5. Priloge	89

1. Uvod

Revizijo učinkovitosti poslovanja Občine Šentjur v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 12. 6. 2019.

Naša pristojnost je na podlagi izvedene revizije podati opisno mnenje o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018. Revizijo smo načrtovali in izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴, tako da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Revizija je bila opredeljena kot revizija smotrnosti poslovanja. Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Da bi lahko izrekli mnenje, smo si glede na cilj revizije zastavili glavno vprašanje, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih prejemkov**. Odgovor na glavno vprašanje smo pridobili z odgovori na naslednja revizijska podvprašanja:

- **ali je občina vzpostavila pogoje za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.**

Mnenje o učinkovitosti poslovanja občine smo oblikovali na podlagi vnaprej določenih kriterijev, ki so predstavljeni v nadaljevanju poročila (povezava s točkami 2.1, 2.2 in 2.3). Poslovanje občine smo ocenili kot učinkovito, če je bilo njeno poslovanje v pretežnem delu skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, kot neučinkovito, če njeno poslovanje v pretežnem delu ni bilo skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, v vseh ostalih primerih pa smo poslovanje občine ocenili kot delno učinkovito.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-13/2019/2.

⁴ Uradni list RS, št. 43/13.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Osnovni podatki

Podatke o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018 prikazuje Tabela 1.

Tabela 1 Podatki o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018

Število prebivalcev ¹⁾	19.596
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2018:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan ²⁾	0 ³⁾
• občinski svet	26 članov
• nadzorni odbor	8 članov
Občinska uprava na dan 31. 12. 2018:	
• sistemizirana delovna mesta	46 ⁴⁾
• zasedena delovna mesta	35
Prihodki občine v letu 2018 ⁵⁾	16.620.583 EUR
Odhodki občine v letu 2018 ⁵⁾	17.963.040 EUR

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

[URL: https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__50_05V10_osebe_stalno_prebivalisce/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/], stanje na dan 1. 1. 2019, 19. 4. 2022.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

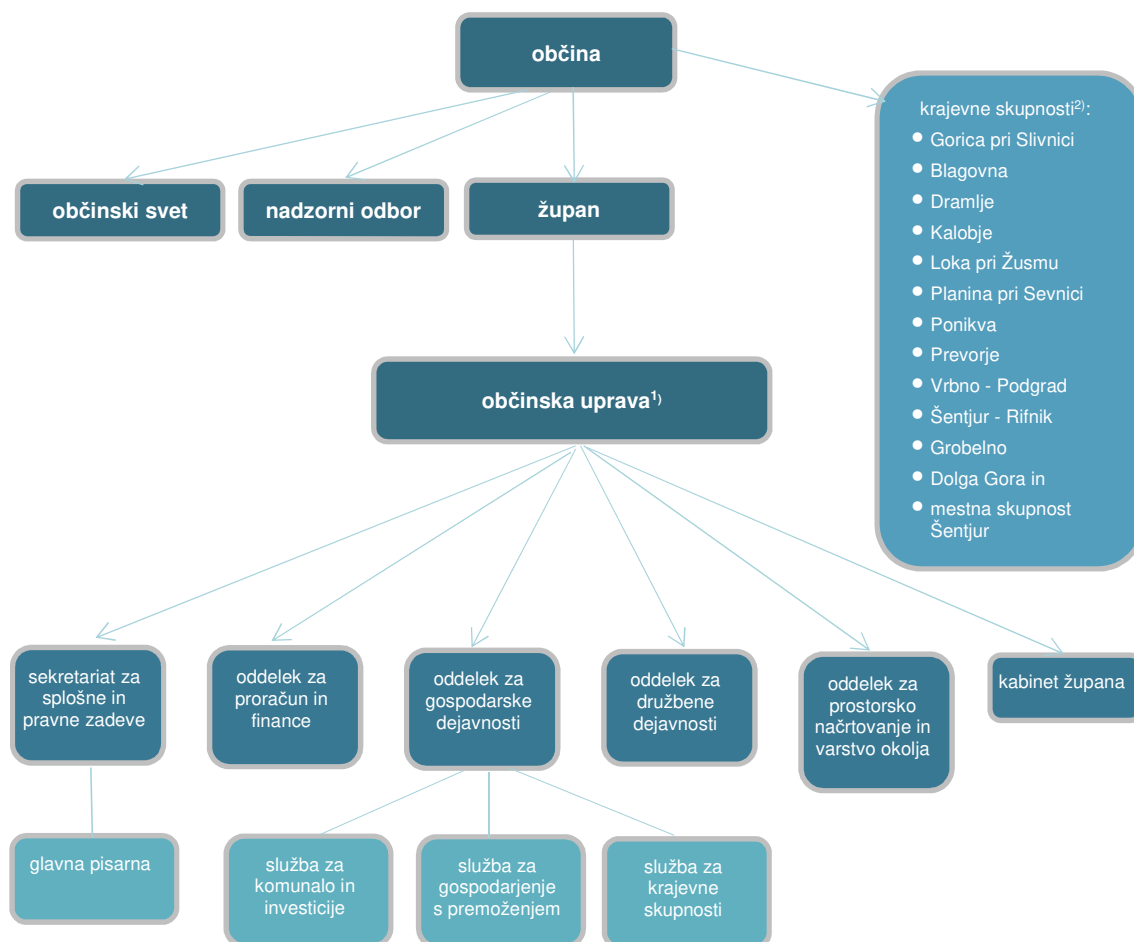
³⁾ Občina na dan 31. 12. 2018 ni imela imenovanega podžupana; podžupan je do 22. 6. 2018 funkcijo opravljal nepoklicno, s 1. 3. 2019 je bila imenovana podžupanja.

⁴⁾ Vključeni sta tudi 2 sistemizirani pripravniški delovni mesti.

⁵⁾ Zaključni račun proračuna Občine Šentjur za leto 2018 (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2018; Uradni list RS, št. 44/19).

Organizacijsko strukturo občine v letu 2018 predstavlja Slika 1.

Slika 1 Organizacijska struktura občine v letu 2018



Opomba: ¹⁾ Občinsko upravo vodi direktor občinske uprave.

²⁾ Krajevne skupnosti (v nadaljevanju: KS) in mestna skupnost so pravne osebe.

Vir: podatki občine.

Občino sestavljajo 3 organi občine (občinski svet, nadzorni odbor in župan) in občinska uprava ter 12 KS in mestna skupnost (neposredni proračunski uporabniki občine; povezava s točko 1.6). V skladu s 3., 21. in 23. členom Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Šentjur⁵ v okviru občinske uprave deluje 5 organov občinske uprave (4 oddelki in sekretariat), znotraj organov občinske uprave so organizirane 4 službe kot notranje organizacijske enote, izven organov občinske uprave pa je organiziran kabinet župana.

V skladu z Odlokom o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Šentjur in Načrtom delovnega področja Občinske uprave Občine Šentjur⁶ (v nadaljevanju: načrt delovnega področja

⁵ Uradni list RS, št. 37/11.

⁶ Št. 007-0006/2011, z dne 15. 3. 2017.

občinske uprave) naloge, ki se nanašajo na pripravo in izvajanje proračuna, opravlja občinska uprava oziroma Oddelek za proračun in finance, kot njena notranja organizacijska enota.

Občina je bila na dan 31. 12. 2018 ustanoviteljica 10 javnih zavodov in javnega podjetja ter soustanoviteljica 3 javnih zavodov in zavoda.

1.2.2 Odgovorna oseba

Za učinkovitost poslovanja občine je odgovoren župan v skladu s svojimi pooblastili. V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba mag. Marko Diaci, župan občine.

1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2018 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Proračunski dokumenti za leto 2018

Proračunski dokument	Sprejet	Objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št.
Odlok o proračunu Občine Šentjur za leto 2018 ¹⁾	15. 12. 2016	83/16
Odlok o spremembah in dopolnitvah proračuna Občine Šentjur za leto 2018 ²⁾	17. 10. 2017	59/17
Odlok o spremembah proračuna Občine Šentjur za leto 2018 ³⁾	23. 11. 2017	68/17
Odlok o rebalansu proračuna Občine Šentjur za leto 2018 ⁴⁾	28. 8. 2018	61/18
Zaključni račun proračuna občine za leto 2018	18. 6. 2019	44/19

Opomba: ¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2018.

²⁾ V nadaljevanju: spremembe in dopolnitve proračuna občine za leto 2018.

³⁾ V nadaljevanju: spremembe proračuna občine za leto 2018.

⁴⁾ V nadaljevanju: rebalans proračuna.

1.3 Predstavitev predmeta revizije

1.3.1 Namenski prejemki

Kljub načelu celovitega proračunskega pokrivanja (vsi prejemki služijo za pokrivanje vseh izdatkov) je v šestem odstavku 2. člena Zakona o javnih financah⁷ (v nadaljevanju: ZJF) dopuščena tudi izjema

⁷ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18.

od splošnega načela, in sicer se lahko za določene vrste prejemkov omejijo nameni porabe, če je to določeno z ZJF ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, oziroma v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun. Namenske prejemke opredeljujejo javnofinančni predpisi, in sicer ZJF, Zakon o financiranju občin⁸ (v nadaljevanju: ZFO-1), Zakon o fiskalnem pravilu⁹ (v nadaljevanju: ZFisP) ter področni predpisi. Poleg tega pa ZJF v 43. členu določa, da se z odlokom o proračunu lahko določijo tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

Javnofinančni predpisi določajo skupaj 18 vrst namenskih prejemkov, področni predpisi pa 14 vrst namenskih prejemkov. Občina lahko v odloku, s katerim sprejme proračun za posamezno leto, določi še druge vrste namenskih prejemkov, kot na primer sredstva proračunskega sklada, ki ga ustanovi občina. Kot namenske prejemke po njihovi vsebini pa lahko poleg tistih, ki so opredeljeni v predpisih, štejemo tudi vse tiste prejemke, za katere se občina s sofinancerjem dogovori ali sofinancer enostransko določi, da so namenjeni za točno določen namen (na primer sofinanciranje določene investicije), zato navedene prejemke v nadaljevanju obravnavamo kot namenske prejemke.

Namenske prejemke lahko, upoštevajoč podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, razvrstimo na:

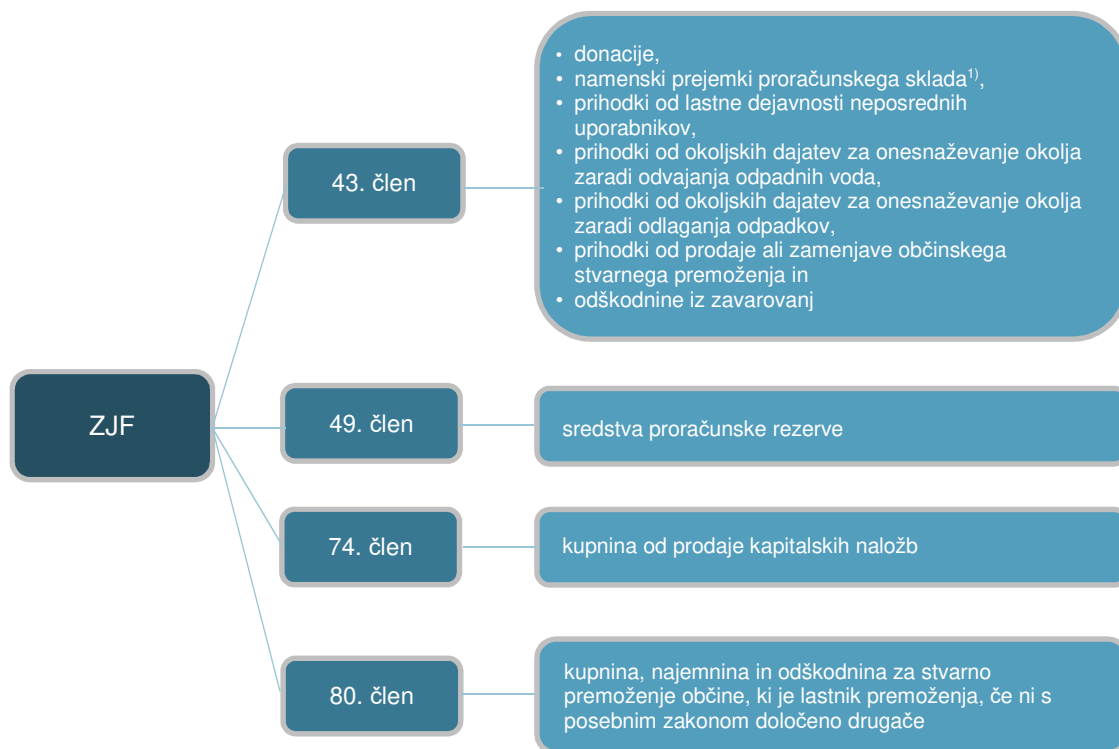
- javnofinančne namenske prejemke,
- namenske prejemke, ki jih opredeljujejo področni predpisi,
- druge namenske prejemke, opredeljene z odlokom o proračunu občine, ter
- druge prejemke, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer.

1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki

Slika 2, Slika 3 in Slika 4 prikazujejo javnofinančne prejemke, med katere lahko uvrstimo tiste, ki jih kot namenske določajo ZJF, ZFO-1 in ZFisP.

⁸ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.

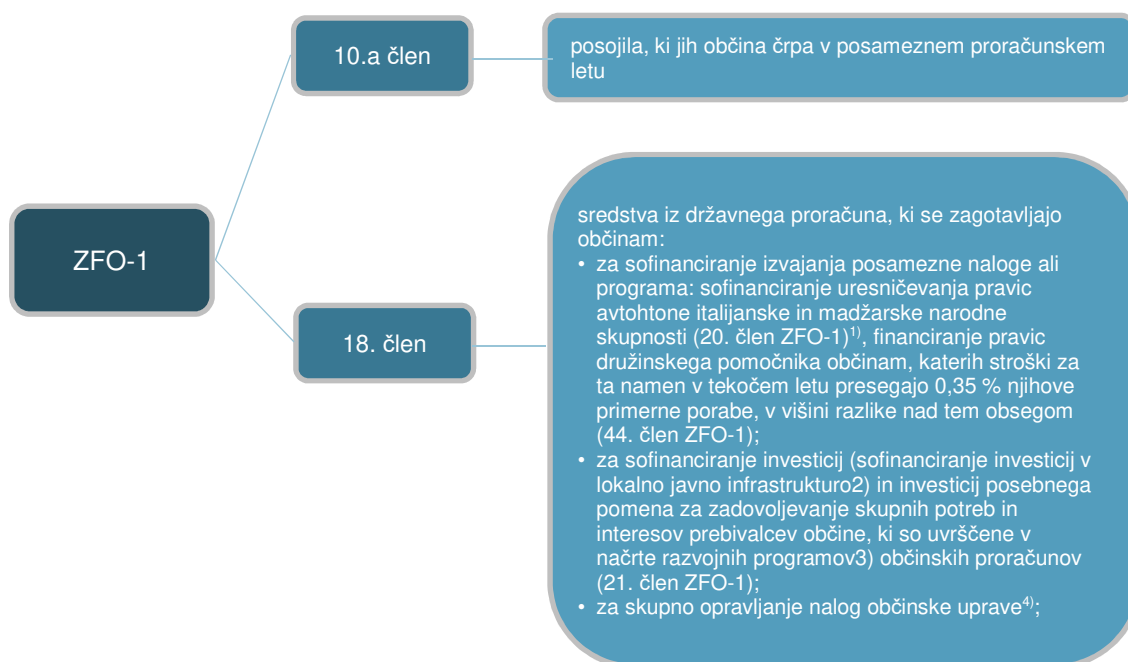
⁹ Uradni list RS, št. 55/15.

Slika 2 Javnofinančni namenski prejemki po ZJF

Opomba: ¹⁾ Poleg proračunskega sklada, v katerem se zbirajo sredstva proračunske rezerve, lahko občina oblikuje tudi druge proračunske sklade, pri čemer upošteva pravila, določena v 56. do 60. členu ZJF. Z aktom, s katerim se ustanovi proračunski sklad (mednarodna pogodba ali odlok občine), se določi namen proračunskega sklada, čas, za katerega je proračunski sklad ustanovljen, občinski organ, ki je pristojen za upravljanje proračunskega sklada in za razpolaganje s sredstvi proračunskega sklada, in vire financiranja proračunskega sklada, ki so lahko proračunska sredstva, zagotovljena v proračunu za tekoče leto, namenski prejemki proračuna, ki so določeni kot namenski prejemki proračunskega sklada, in prejemki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

Vir: ZJF.

Slika 3 Javnofinančni namenski prejemki po ZFO-1



Opomba: ¹⁾ Merila za izračun višine sredstev, ki pripada posameznim občinam oziroma posameznim občinskim samoupravnim narodnim skupnostim, je določila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) z Uredbo o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim (Uradni list RS, št. 33/18).

²⁾ Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin (ZFO-1C; Uradni list RS, št. 71/17 in 21/18 – popr.) je v prvem odstavku 10. člena prehodnih in končnih določb določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ki pa se v skladu s četrtem odstavkom 10. člena ne všteva v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Za sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju: EU) se v skladu s četrtem odstavkom 21. člena ZFO-1 občinam zagotovijo sredstva v višini odobrenih sredstev.

³⁾ V nadaljevanju: NRP.

⁴⁾ Zagotavljajo se dodatna sredstva iz državnega proračuna v določenem odstotku v prejšnjem letu realiziranih odhodkov proračuna občine za financiranje skupnih občinskih uprav (26. člen ZFO-1).

Vir: ZFO-1.

Slika 4 Javnofinančni namenski prejemki po ZFisP



Opomba: ¹⁾ ZJF v 9.i členu določa način izračunavanja presežkov institucionalnih enot sektorja države.

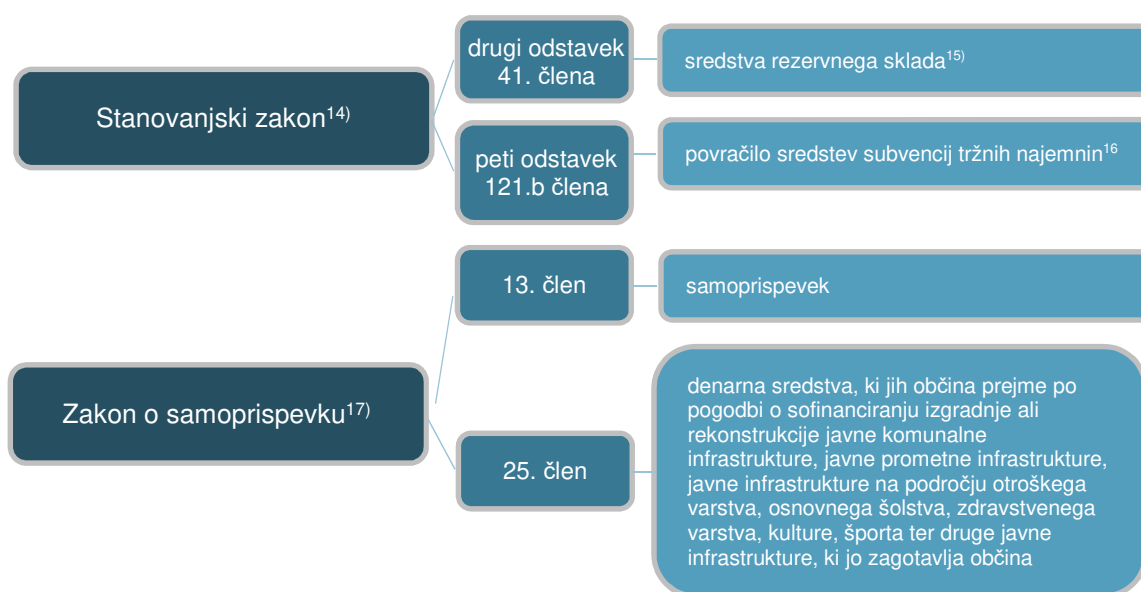
Vir: ZFisP.

1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi

Namenske prejemke, ki jih določajo področni predpisi, predstavlja Slika 5.

Slika 5 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi





Opomba: ¹⁾ V nadaljevanju: ZSRT-1; Uradni list RS, št. 13/18; velja od 15. 3. 2018, do takrat pa je veljal Zakon o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju: ZSRT; Uradni list RS, št. 2/04, 57/12, 17/15, 52/16 – ZPPreb-1, 29/17 – ZŠpo-1 in 13/18 – ZSRT-1).

²⁾ Enako je določal ZSRT v 20. členu.

³⁾ V nadaljevanju: ZIS; Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B; občinam se nameni 47,8 % zbrane koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici.

⁴⁾ V nadaljevanju: ZVPoz; Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ.

⁵⁾ Občinam se nameni najmanj 70 % ocenjenih letnih prihodkov požarne takse. Sredstva se občinam dodeljujejo v skladu s Sklepom o merilih za dodelitev sredstev požarne takse (št. 423-03/2001-5), ki ga je sprejela vlada 16. 4. 2002.

⁶⁾ V nadaljevanju: ZDLov-1; Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C in 31/18.

⁷⁾ Občinam pripada 50 % koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih. Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede na lovno površino lovišča, ki leži na njenem območju.

⁸⁾ V nadaljevanju: ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2. Zakon je v pretežnem delu prenehal veljati 31. 5. 2018 z uveljavitvijo novega Zakona o urejanju prostora (v nadaljevanju: ZUreP-2; Uradni list RS, št. 61/17).

⁹⁾ V skladu z 237. členom ZUreP-2 taksa pripada proračunu občine, v kateri se zemljišče nahaja.

¹⁰⁾ V nadaljevanju: ZG; Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16.

¹¹⁾ Višino prihodka, ki pripada posamezni lokalni skupnosti, določi vlada. Razporeditev sredstev je določena z Uredbo o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest (Uradni list RS, št. 42/15, 25/19 in 38/19 – popr.).

¹²⁾ V nadaljevanju: ZGGLRS; Uradni list RS, št. 9/16.

¹³⁾ Občine, v katerih ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, ustanovljena na podlagi prvega odstavka 9. člena ZGGLRS, prejmejo 25 % letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov, ki znaša 20 % prihodkov od prodaje lesa iz državnih gozdov. Posamezna občina, v kateri ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, prejme sorazmerni del vrednosti, in sicer glede na realizirani posek (neto m³) v tej občini.

¹⁴⁾ V nadaljevanju: SZ-1; Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US in 27/17.

¹⁵⁾ Občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev.

¹⁶⁾ Sredstva za subvencioniranje prosilcev za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja sta zagotavljala državni proračun in občinski proračuni, vsak do ene polovice. Potrebna sredstva se med letom zagotavljajo iz občinskih proračunov. Po zaključku koledarskega leta se na zahtevo občinskih organov iz državnega proračuna povrnejo založena sredstva plačanih zneskov subvencij.

¹⁷⁾ V nadaljevanju: ZSam-1; Uradni list RS, št. 87/01.

Vir: ZSRT, ZSRT-1, ZVPoz, ZDLov-1, ZPNačrt; ZUreP-2, ZG, ZGGLRS, SZ-1 in ZSam-1.

1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine

Kot namenske prejemke lahko občina v skladu s 43. členom ZJF opredeli tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer

Predpisi sicer posebej ne opredeljujejo, da so namenski prejemki tudi tisti, kjer se občina s sofinancerjem dogovori, da bo sredstva nakazal za točno določen namen, vendar pa tudi ti prejemki po vsebini predstavljajo namenske prejemke, saj jih mora občina porabiti za namene, za katere jih je pridobila.

Tak status imajo na primer tudi prejemki za sofinanciranje investicij, ki jih občine pridobivajo iz različnih virov, tako od različnih pravnih subjektov (na primer pravnih oseb iz tujine, gospodarskih družb), fizičnih oseb kot tudi s kandidiranjem na posamezne razpise slovenskih institucij.

Prav tako lahko kot namenske po vsebini opredelimo tudi vse prejemke, ki jih občina pridobi za pokrivanje vnaprej založenih stroškov (na primer, ko občina plača račun dobavitelju in ga razdeli med uporabnike prostorov).

1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu

Namenski prejemki se lahko porabijo le za vnaprej določene namene. Nameni porabe so določeni že v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov, oziroma jih občina določi s svojim aktom ali pa so dogovorjeni s sofinancerjem. Namene porabe, ki jih določajo javnofinančni in področni predpisi, predstavlja Priloga 1.

V skladu s tretjim odstavkom 43. člena ZJF se v posameznem proračunskem letu lahko prevzemajo obveznosti le v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev, ne glede na višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah. Enako je določal tudi tretji odstavek

21. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019¹⁰ (v nadaljevanju: ZIPRS1819). Drugi odstavek 43. člena ZJF sicer določa, da če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun, vendar je ZIPRS1819 za leto 2018 v četrtem odstavku 21. člena določal, da če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

V skladu s 44. členom ZJF se namenska sredstva, če niso bila porabljena v preteklem letu, razen sredstev, ki jih neposredni uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečata obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika, na katerega se nanašajo, in proračun.

Pravila glede načrtovanja in vključevanja namenskih prejemkov in izdatkov v proračun vsebuje v 6. poglavju tudi Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije¹¹ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), ki se v skladu z drugim odstavkom 1. člena smiselno uporablja tudi za občine. Pravilnik o postopkih med drugim podrobneje ureja način izkazovanja namenskih prejemkov v proračunu, odpiranje novih postavk v primeru vplačila namenskega prejemka, za katerega v sprejetem proračunu še ni odprta posebna postavka, pravila glede evidentiranja in porabe sredstev donacij, predpristopnih pomoči EU, kupnin, najemnin, odškodnin, prispevkov in pristojbin, proračunskih skladov ter prerazporejanje pravic porabe.

1.4 Namenski prejemki v občini

Občina je v odloku o proračunu občine¹² določila naslednje vrste namenskih prejemkov:

- prihodke, določene v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF, in sicer:
 - donacije,
 - namenske prejemke proračunskega sklada,
 - prihodke od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov,
 - prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
 - prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
 - prihodke od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja,
 - odškodnine iz naslova zavarovanj;
- prihodke od premoženja, pristojbin, namenskih sredstev občanov, prihodkov KS, drugih občin, države in EU;

¹⁰ Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJF-H in 83/18.

¹¹ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

¹² Odlok o proračunu za leto 2018, spremembe in dopolnitve proračuna za leto 2018, spremembe proračuna za leto 2018 in rebalans proračuna.

- posojila bank ali drugih finančnih organizacij za financiranje investicijskih projektov na področju komunalne infrastrukture, predšolske vzgoje, osnovnošolskega izobraževanja, kulture in športa.

Z Odlokom o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje¹³ je določila, da se ustanovi proračunski sklad kot evidenčni račun v okviru proračuna občine, ki ga občina odpre zaradi ločenega vodenja določenih prejemkov in izdatkov v zvezi z uresničevanjem politike vzpodbujanja kadrovskega štipendiranja. Sredstva se zagotavljajo z namenom vzpodbujanja dolgoročnega kadrovskega planiranja gospodarskih družb, samostojnih podjetnikov in javnih zavodov kot tudi z namenom razvoja podeželja na območju občine.

Način priprave finančnih načrtov za leto 2018 je občina uredila za vse proračunske uporabnike. Župan je avgusta 2016 izdal Navodilo za pripravo proračuna občine Šentjur za leto 2017 in 2018¹⁴ kot usmeritev za pripravo dokumentov za izdelavo proračunov za leti 2017 in 2018, ki vsebuje temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo predlogov proračuna za leti 2017 in 2018, opis načrtovanih politik občine, oceno prihodkov in odhodkov posameznega proračunskega uporabnika, način priprave ter terminski načrt priprave občinskega proračuna in predlogov finančnih načrtov proračunskih uporabnikov, posebnih določb, ki bi urejale načrtovanje in porabo namenskih prejemkov, ne vsebuje.

V Navodilu o izvrševanju proračuna Občine Šentjur¹⁵ (v nadaljevanju: navodilo o izvrševanju proračuna) so vsebovani pogoji in postopki izvrševanja proračuna, ki med drugim vključujejo tudi pogoje in postopke za vključevanje namenskih prihodkov in odhodkov ter posebej za vključevanje nenačrtovanih namenskih prejemkov v proračun občine.

Višino načrtovanih namenskih prejemkov na dan 1. 1. 2018¹⁶ in realizirane namenske prejemke, razvrščene glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, v letu 2018 prikazuje Tabela 3. Spremembe pri načrtovanju višine posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih za leto 2018 (odlok o proračunu občine za leto 2018, spremembe proračuna in rebalans proračuna) ter realizirane v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 prikazuje Priloga 2.

¹³ Uradni list RS, št. 118/03.

¹⁴ Št. 410-0013/2016.

¹⁵ Št. 410-0012/2012 z dne 14. 12. 2012.

¹⁶ Načrtovano s spremembami proračuna občine za leto 2018.

Tabela 3 Vrste namenskih prejemkov, načrtovane v proračunu občine za leto 2018¹⁷, in realizirani namenski prejemki v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejemka	Spremembe proračuna občine za leto 2018 v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
I. Javnofinančni namenski prejemki:			
1. Donacije	0	300 ¹⁾	/
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve) ²⁾	22.894	13.391	58
3. Proračunska rezerva	227.273	266.007	117
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	0	0	/
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	0	0	/
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	320.000	322.991	101
7. Odškodnine iz zavarovanja	5.000	661	13
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	0	0	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	800.000	325.400	41
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	409.800	384.452	94
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	700.000	735.991	105
12. Posojila v letu 2018	968.904	1.115.769	115
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti ³⁾	0	0	/
14. Sofinanciranje investicij	268.904	415.769	155
15. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	280.113	412.859	147
16. Presežek proračuna za leto 2017 ⁴⁾	0	0	/
17. Sofinanciranje skupne občinske uprave	33.000	35.814	109
18. Sofinanciranje družinskega pomočnika	4.140	22.886	553
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:			
1. Rezervni sklad po SZ-1	35.000	34.863	100
2. Turistična taksa	1.500	1.095	73
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	0	0	/

¹⁷ Za predstavitev vidika realnosti enoletnega načrtovanja posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine v letu 2018 Tabela 3 prikazuje razliko med višino načrtovanih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine, veljavnem na 1. 1. 2018 (v primeru občine je to sprememba proračuna občine za leto 2018), in njihovo realizacijo konec leta 2018 in ne razlike med višino načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov v zadnjem veljavnem proračunu občine za leto 2018 in njihovo realizacijo konec leta, saj je občina med proračunskim letom že izvajala uskladitve višin načrtovanih namenskih prejemkov.

Vrsta namenskega prejema	Spremembe proračuna občine za leto 2018 v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
4. Požarna taksa	43.400	44.834	103
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	10.000	16.240	162
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	17.796	17.796	100
7. Komunalni prispevek	670.000	497.426	74
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	0	0	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	0	0	/
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	0	0	/
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	0	2.863	/
12. Samoprispevek	0	0	/
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	0	0	/
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	0	2.306	/
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:			
1. Lastni prihodki KS	152.100	225.938	149
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	238.721	414.872	174
3. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)	3.200	3.117	97
4. Prejeti iz naslova mednarodnega sodelovanja	0	4.810 ¹⁾	/
5. Prejeti iz sredstev javnih skladov za investicije	0	44.943	/
IV. Drugi namenski prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer:			
1. Prejeti od drugih prihodkov od premoženja	0	250.000	/
Skupaj	5.211.745	5.613.393	108

Opomba: ¹⁾ Donacije KS Planina.

²⁾ Štipendijski sklad.

³⁾ Občina ni upravičena do navedenih namenskih prejemkov, saj v njej ne živita italijanska oziroma madžarska narodna skupnost.

⁴⁾ Izračunan v skladu s 1. točko 9.i člena ZJF.

Vir: spremembe proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Občina je iz leta 2017 prenesla 46.086 EUR neporabljenih namenskih prejemkov, in sicer prejemke:

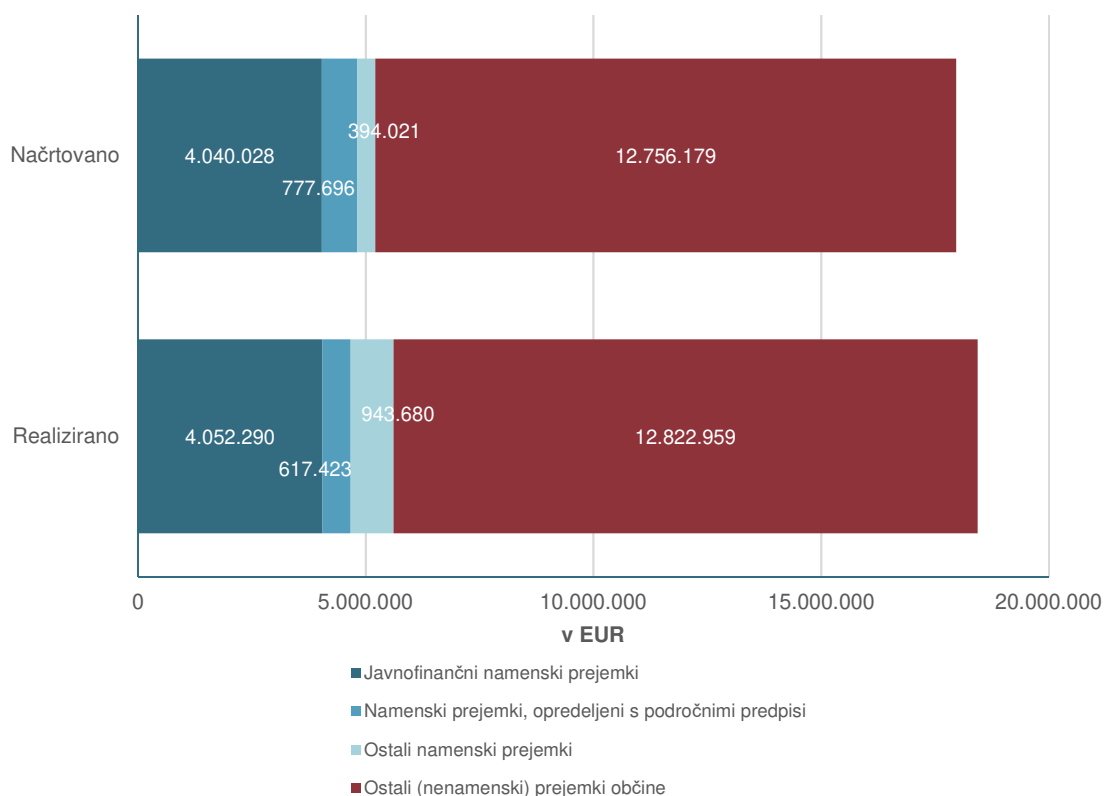
- rezervnega sklada za odpravo posledic naravnih nesreč v znesku 10.766 EUR,
- štipendijskega sklada v znesku 12.894 EUR,
- od najemnin Kamnoloma Žusem v znesku 22.426 EUR.

Konec leta 2018 je ostalo neporabljenih 22.186 EUR namenskih prejemkov, ki se nanašajo na prejemke:

- rezervnega sklada za odpravo posledic naravnih nesreč v znesku 10.766 EUR,
- Štipendijskega sklada v znesku 11.283 EUR in
- rezervnega sklada za stanovanja v znesku 137 EUR.

Slika 6 prikazuje skupni znesek načrtovanih namenskih prejemkov s spremembami proračuna občine za leto 2018 glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, in skupni znesek ostalih (nenamenskih) načrtovanih prejemkov v letu 2018 ter skupni znesek realiziranih namenskih prejemkov in skupni znesek ostalih (nenamenskih) realiziranih prejemkov občine v letu 2018.

Slika 6 Načrtovani namenski prejemki občine s spremembami proračuna občine za leto 2018 glede na podlage, ki opredeljujejo njihovo namenskost, in ostali (nenamenski) načrtovani prejemki občine ter realizirani namenski prejemki občine in ostali (nenamenski) realizirani prejemki občine v letu 2018



Vir: spremembe proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

V bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) ter v računu financiranja (v nadaljevanju: RF) odloka o spremembah proračuna občine za leto 2018 so namenski prejemki načrtovani v skupnem znesku 5.211.745 EUR, kar predstavlja 30,2 % vseh prejemkov občine. V BPO ter v RF zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 so namenski prejemki izkazani v skupnem znesku 5.613.393 EUR, kar pa predstavlja 31,6 % vseh realiziranih prejemkov občine v letu 2018. Skupni znesek vseh realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018 je bil za 401.648 EUR oziroma

7,7 % večji od skupaj načrtovanih namenskih prejemkov občine s spremembami proračuna občine za leto 2018. Največje odstopanje med realiziranimi in načrtovanimi namenskimi prejemki glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, je bilo pri ostalih namenskih prejemkih, katerih realizacija je bila za 549.659 EUR oziroma 139,5 % večja od načrtovane s spremembami proračuna občine za leto 2018.

Slika 7 predstavlja 5 največjih vrst namenskih prejemkov občine, načrtovanih s spremembami proračuna občine za leto 2018, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov občine in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018.

Slika 7 5 največjih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih s spremembami proračuna občine za leto 2018, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018



Vir: spremembe proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

V letu 2018 so bili v največjem znesku načrtovani in realizirani namenski prejemki od posojil v letu 2018, in sicer so bili načrtovani v skupnem znesku 968.904 EUR, kar predstavlja 18,6 % vseh načrtovanih namenskih prejemkov občine v letu 2018, medtem ko je bila realizacija navedenih namenskih prejemkov za 146.865 EUR oziroma 15,2 % večja od načrtovane. Namenski prejemki od kupnin od prodaje oziroma zamenjave stvarnega premoženja so bili načrtovani v skupnem znesku 800.000 EUR, kar predstavlja 15,3 % vseh načrtovanih namenskih prejemkov občine v letu 2018, katerega realizacije pa ni mogoče uvrstiti med 5 največjih realiziranih namenskih prejemkov, saj je ta pomembno odstopala in je bila za 474.600 EUR oziroma 59,3 % manjša od načrtovanega zneska. Med 5 največjimi načrtovanimi namenski prejemki občine v letu 2018 so bili tudi prejemki od najemnin za komunalno infrastrukturo ter od najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnin za komunalno infrastrukturo), katerih realizacija ni pomembno odstopala od načrtovanih zneskov, ter namenski prejemki od komunalnih prispevkov v skupnem znesku 497.426 EUR, katerih realizacija pa je pomembno odstopala in je bila za 172.574 EUR oziroma 25,8 % manjša od načrtovanega zneska. Namenski prejemek od sofinanciranja investicij je bil realiziran za 146.865 EUR oziroma 54,6 % več, kot je bilo načrtovano.

1.5 Revizijski pristop

Pri izvedbi revizije smo uporabili naslednje metode in tehnike dela:

- proučevanje pravnih in drugih podlag s področja revizije,
- proučevanje dokumentacije, ki se nanaša na namenske prejemke,
- proučevanje člankov in literature s področja revizije,
- intervjuji z odgovornimi osebami revidiranja,
- analiza pridobljenih podatkov in pojasnil revidiranja.

Pri presoji učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine za leto 2018, smo izhajali iz vsebinske presoje revizijskih razkritij, ki so se nanašala na poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine.

Preveritve smo izvedli tudi na nestatistično določenih reprezentativnih vzorcih na področju pridobivanja namenskih prejemkov, praviloma pri namenskih prejemkih, ki jih je občina v letu 2018 realizirala v najvišjih zneskih.

1.6 Omejitve pri reviziji

Pri izvedbi revizije učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine za leto 2018, nismo preverjali:

- ali je bila vsebina dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, ustrezna (na primer programov opremljanja, odlokov, ki so podlaga za pridobivanje namenskih prejemkov), ampak smo preverili le, ali je občina z dokumenti razpolagala;

- ali je občina razpolagala z dokumenti, ki so potrebni za načrtovanje porabe sredstev v proračunu (na primer dokument identifikacije investicijskega projekta), ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva načrtovana za predpisane/dogovorjene namene;
- postopkov in vsebine dokumentov, ki so bili podlaga za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer postopka prodaje nepremičnega premoženja, izdanih odločb, računov), ampak smo preverjali le, ali ima občina vzpostavljene terjatve za plačilo in ali vodi postopke izterjave;
- ali so bili za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov izvedeni ustrezni postopki (na primer postopki javnih naročil) in ali so bila sredstva izplačana na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin, ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva porabljenaa za načrtovane in predpisane/dogovorjene namene;
- vrst namenskih prejemkov, ki jih izkazujejo KS, ampak smo le predstavili njihovo višino.

Zaradi neusklajenosti določb predpisov glede opredelitve neposrednih proračunskih uporabnikov v občini (ali so to tisti, ki jih določa ZJF oziroma Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov¹⁸, ali tisti, ki so navedeni na seznamu uporabnikov proračunov, oziroma tisti, ki jih opredeljuje Proračunski priročnik za sestavo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019, ki ga je oktobra 2017 pripravilo Ministrstvo za finance (v nadaljevanju: MF)) se v reviziji smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna, nismo opredeljevali o tem, kdo so neposredni uporabniki proračuna v občini (z vidika pravilnosti ravnanja občine pri njihovi določitvi), temveč smo za potrebe revizije pri opredelitvi neposrednih uporabnikov občinskega proračuna izhajali iz organizacijske strukture občine in iz njene opredelitve, kateri neposredni proračunski uporabniki predložijo svoj predlog finančnega načrta, oziroma glede na opredelitev občine v odloku o proračunu, kdo so neposredni proračunski uporabniki. Tako teh neposrednih uporabnikov občinskega proračuna tudi nismo enačili z neposrednimi proračunskimi uporabniki, ki so vpisani v register neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov in imajo status proračunskega uporabnika, za kar morajo izpolnjevati določene pogoje.

¹⁸ Uradni list RS, št. 46/03.

2. Ugotovitve

Pri presojanju, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih sredstev**, smo preverjali učinkovitost občine pri:

- vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov;
- načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov;
- načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.

2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je občina vzpostavila pogoje za:

- pridobivanje namenskih prejemkov;
- porabo namenskih prejemkov.

2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če:

- je opredelila kriterije/pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti;
- je sprejela oziroma pripravila akte/dokumente, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov;
- razpolaga s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer vsaj s seznamom:
 - vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov;
 - vrst prejemkov, ki jih je v posameznih letih opredelila kot namenske prejemke, in realiziranih višin po posameznih letih ter zneskov neporabljenih sredstev v posameznem letu;
 - vseh dokumentov v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov, z opredelitvijo, kdaj naj bi vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov;
 - nepremičnega premoženja, ki je lahko predmet razpolaganja;
- je opredelila aktivnosti in naloge v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov (kdaj, kdo in kaj pripravi, da se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine) ter določila odgovorne osebe in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.1.1.1 Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti

Ne glede na to, ali namenskost prejemkov določajo ZJF, področni predpisi, odlok občine, ali pa je namenskost porabe dogovorjena s pogodbo, bi morala občina za vse vrste namenskih prejemkov v dokumentu opredeliti, katere pogoje oziroma kriterije mora v procesu načrtovanja proračuna izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da se ji v odloku, s katerim se sprejme proračun občine, prizna status namenskega prejemka. Pogoji oziroma kriteriji, ki bi jih občina morala letno preverjati, bi morali obsegati vsaj preverjanje, ali za priznanje posamezne vrste prejemka kot namenskega v posameznem proračunskem letu obstaja ustrezna pravna podlaga (na primer jo določajo področni predpisi), ali so sprejeti ustrezni akti na ravni občine, ki omogočajo njeno pobiranje (na primer sprejeti programi opremljanja ali odlok o komunalnem prispevku, ki v skladu s predpisi ureja način zaračunavanja in pobiranja komunalnega prispevka), ali je sploh upravičeno pričakovati, da bo posamezna vrsta prejemka v posameznem letu realizirana (na primer pri prodajah nepremičnega premoženja urejeno pravno stanje). Z opredelitvijo pogojev oziroma kriterijev bi občina zmanjšala tveganje za nerealno načrtovanje namenskih prejemkov, in sicer neuvrstitev določenih vrst prejemkov med namenske prejemke oziroma določitev tistih vrst namenskih prejemkov, za katere ni mogoče realno pričakovati, da bodo realizirani.

Občina za proračunsko obdobje leta 2018 ni imela opredeljenih pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

Ukrep občine

Občina je v evidenci namenskih prejemkov občine za leto 2022 za posamezne vrste namenskih prejemkov opredelila, ali posamezen prejemek izpolnjuje vnaprej opredeljene kriterije, da mu prizna status namenskega prejemka. Občina preverja izpolnjevanje naslednjih kriterijev: pravna podlaga obstaja v zakonu oziroma v predpisih, sprejetih na državni ravni, sprejeti so ustrezni akti občine, sklenjena je pogodba, za pobiranje namenskih prejemkov in nakazovanje v občinski proračun skrbi država, prejemek bo realiziran v letu 2022, sprejet je program opremljanja, prejemek je načrtovan v načrtu pridobivanja stvarnega premoženja, občina se s sofinancerjem dogovori, da bo sredstva nakazal za točno določen namen.

2.1.1.2 Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Predpisi različno podrobno urejajo namenske prejemke, in sicer so za nekatere vrste namenskih prejemkov določeni vsi potrebni elementi za njihovo pridobivanje (kot na primer način zaračunavanja, podlage za pobiranje, elementi za izračun), pri drugih pa mora občina za njihovo realizacijo sprejeti ustrezne podlage. Tako za pobiranje in nakazovanje nekaterih vrst namenskih prejemkov v občinske podračune poskrbi država (na primer sredstva požarne takse, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljske dajatve zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami), za nekatere vrste namenskih prejemkov predpisi določajo, da občina s svojimi akti podrobneje uredi vsaj znesek, ki ga je treba plačati (na primer višino turistične takse, način izračuna višine komunalnega prispevka), pogoje za oprostitev plačil, postopke pobiranja, medtem ko je ureditev

pridobivanja za določene vrste namenskih prejemkov v celoti prepuščena občinam (na primer v primeru ustanovitve proračunskega sklada).

Tabela 4 prikazuje, ali je občina pri posameznih vrstah namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejela oziroma pripravila podlage za njihovo pridobivanje oziroma so podlage urejene že v predpisih, sprejetih na državni ravni, in jih država odvaja na račun občine, Priloga 3 pa prikazuje za vse predpisane vrste namenskih prejemkov in vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala občina, podrobneje predstavljene akte oziroma dokumente, ki so bili podlaga za pridobivanje.

Tabela 4 Obstoje podlag za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, realiziranih v proračunu občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje
(1)	(2)
I. Javnofinančni namenski prejemki	
1. Donacije	/ ¹⁾
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	☑
3. Proračunska rezerva	☑
4. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	☑P
5. Odškodnine iz zavarovanja	☑
6. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	☑
7. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	○
8. Najemnina za komunalno infrastrukturo	☑
9. Posojila v letu 2018	☑
10. Sofinanciranje investicij	☑
11. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	☑
12. Sofinanciranje skupne občinske uprave	☑P
13. Sofinanciranje družinskega pomočnika	☑P
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:	
1. Rezervni sklad po SZ-1	☑P
2. Turistična taksa	☑
3. Požarna taksa	☑P
4. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	☑P
5. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	☑P
6. Komunalni prispevek	☑
7. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	☑
8. Prejemki iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	☑P
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:	
1. Lastni prihodki KS	/ ²⁾
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	☑
3. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)	☑
4. Prejeti iz naslova mednarodnega sodelovanja	☑
5. Prejeti iz sredstev javnih skladov za investicije	☑
IV. Drugi namenski prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer:	
1. Prejeti od drugih prihodkov od premoženja	☑

Legenda: ☑ – podlage so urejene, ○ – podlage so delno urejene, ☒ – podlag ni, ☑P – podlage so določene v državnih predpisih.

Opomba: ¹⁾ Donacije so pridobivale KS, ki so pravne osebe, vendar niso bile revidiranci, zato podlag za pridobivanje nismo preverjali.

²⁾ KS so pravne osebe, ki niso bile revidiranci, zato podlag za pridobivanje nismo preverjali.

Vir: dokumentacija občine.

Tabela 4 prikazuje, da je občina za pridobivanje 24 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 1 vrsto namenskega prejemka pa je imela podlage delno urejene.

Podlage so bile pomanjkljivo urejene v primeru namenskega prejemka od najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo). Občina je v pogodbah o financiranju dejavnosti v javnem zavodu, sklenjenih s 6 osnovnimi šolami Osnovna šola Slivnica pri Celju (v nadaljevanju: OŠ Slivnica), Osnovna šola Franja Malgaja Šentjur (v nadaljevanju: OŠ Franja Malgaja), Osnovna šola Hruševac-Šentjur (v nadaljevanju: OŠ Hruševac), OŠ "Blaža Kocena" Ponikva (v nadaljevanju: OŠ Ponikva), OŠ Dramlje in Osnovna šola Planina pri Sevnici (v nadaljevanju: OŠ Planina), v 6. členu dogovorila, da mora javni zavod v terminih, ki niso namenjeni izvajanju pouka, omogočiti občanom možnost uporabe telovadnice in drugih prostorov po ceniku, ki ga pripravi javni zavod in potrdi ustanoviteljica. Cenike navedenih osnovnih šol, ki so oddajale prostore v uporabo, ter javnih zavodov Knjižnica Šentjur in Razvojna agencija Kozjansko (v nadaljevanju: RAKO), organizacijska enota Podjetniški inkubator Šentjur (v nadaljevanju: OE Podjetniški inkubator Šentjur) so predhodno potrdili sveti zavodov, župan pa soglasja k cenikom ni podal.

Ukrep občine

Župan je 14. 11. in 29. 11. 2022 podal soglasje k cenikom najema in uporabe prostorov, ki jih imajo posamezni javni zavodi v upravljanju (OŠ Slivnica, OŠ Franja Malgaja, OŠ Hruševac, OŠ Ponikva, OŠ Dramlje, Knjižnica Šentjur in RAKO).

2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Za učinkovito načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov je potreben enoten pregled oziroma vzpostavljene evidence (v nadaljevanju: evidence), ki vključujejo celovite in popolne podatke o posameznih vrstah namenskih prejemkov občine, vsaj katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v kakšnih zneskih so bili realizirani v preteklih letih, oziroma razloge, zakaj do realizacije ni prišlo. Evidence morajo vključevati tudi podatke o morebitnih dokumentih v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer z opredelitvijo o njihovi potencialni višini in času realizacije. Navedena evidenca bi zmanjšala tveganje, da občina posamezne vrste namenskih prejemkov, ki jih predpisujejo posamični predpisi, ne bi načrtovala in tudi porabljala za nepredpisane namene.

Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela vzpostavljeno evidenco namenskih prejemkov, ki je vsebovala podatke glede načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov v letu 2018, podatke o načrtovanih in realiziranih namenih porabe, razliki med realiziranimi namenskimi prejemki in realizirano porabo ter podatke o višini prenesenih neporabljenih sredstev (Priloga 4; povezava s točko 2.2.2). Za nekatere vrste namenskih prejemkov za leto 2018 je imela vzpostavljene tudi evidence, ki so ji omogočale pregled nad sprotnim pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (povezava s točko 2.2.2).

Vendar pa občina v letu 2018 ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih

vrstah namenskih prejemkov, med drugim tudi o njihovi realizaciji v preteklih letih, vključevala tudi podatke o morebitnih dokumentih, ki vplivajo na njihovo pridobivanje, v različnih fazah sprejemanja.

2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog

Ocenjujemo, da bi občina s tem, ko bi v internem aktu oziroma drugem dokumentu jasno in celovito opredelila postopke načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov, vzpostavila sistem notranjega kontroliranja ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti, zagotovila pregleden sistem načrtovanja in pobiranja posameznih vrst namenskih prejemkov ter v primeru odstopanj od načrtovanega tudi pravočasno ukrepanje in določitev odgovornosti za morebitne nepravilnosti in nesmotrnosti pri njihovi realizaciji.

Pravilnik o postopkih vsebuje pravila glede vključevanja namenskih prejemkov v proračun, posebnih določb, ki bi se nanašale na opredelitev aktivnosti in naloge javnih uslužbencev v postopku načrtovanja in pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, pa ne vsebuje.

Občina je imela v letu 2018 sprejeto navodilo o izvrševanju proračuna, ki opredeljuje pogoje in postopke izvrševanja proračuna, med drugim tudi pogoje in postopke za vključevanje namenskih prihodkov. V 7. členu navodila o izvrševanju proračuna je določeno, da se namenski prejemki, ki niso bili porabljeni v tekočem proračunskem letu, prenesejo v naslednje leto. Za obseg prenesenih namenskih prejemkov se, z izjemo prejemkov od lastne dejavnosti, poveča obseg sredstev proračunskega področja. Navodilo o izvrševanju proračuna v 11. členu določa, da če se v proračun vplača namenski prejemek, za katerega v proračunu še ni odprta posebna proračunska postavka, oddelk za proračun in finance na predlog proračunskega uporabnika, ki je prejemnik namenskih sredstev, odpre novo proračunsko postavko v višini dejansko vplačanih prejemkov, ter da se za vrednost dejansko vplačanih prejemkov, ki v proračunu niso bili načrtovani, poveča obseg planiranih sredstev proračuna.

Župan je v letu 2017 na podlagi Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave občine Šentjur sprejel načrt delovnega področja občinske uprave, ki podrobneje opredeljuje naloge oddelkov, Sekretariata za splošne in pravne zadeve, služb in Kabineta župana. Naloge Oddelka za proračun in finance se med drugim nanašajo tudi na pripravo in izvajanje proračunskih dokumentov ter zaključnega računa proračuna ter poročila o realizaciji proračuna ter druge naloge, ki se nanašajo na izvrševanje proračuna občine, ter naloge, povezane z spremljanjem in nadziranjem porabe proračunskih sredstev ter predlaganjem ustreznih ukrepov.

Občina je v letu 2018 pripravila tudi dokument Postopek obvladovanja proračuna občine¹⁹, ki določa proces načrtovanja, organiziranja, vodenja in nadziranja občinske uprave in je namenjen načrtovanju, izvrševanju in spremljanju porabe proračunskih sredstev za uspešno in gospodarno ravnanje in nadzor nad proračunskimi sredstvi. Procese dela, ki so določeni s Postopkom obvladovanja proračuna občine, morajo upoštevati izvrševalci proračuna in skrbniki proračunskih postavk. Dokument med drugim vsebuje diagram poteka sprejema proračuna, izvrševanja proračuna z izdelavo poročil o realizaciji, ki jih pripravijo skrbniki proračunskih postavk, ter izdelavo polletnih

¹⁹ Z dne 12. 4. 2018.

poročil ter zaključnega računa proračuna. V opisu postopka izvrševanja proračuna je med drugim navedeno, da izvajanje programov in projektov spremljajo skrbniki proračunskih postavk. Poleg Postopka obvladovanja proračuna občine je občina pripravila tudi dokumente, ki na podoben način urejajo področja razpolaganja s stvarnim premoženjem, delovanja javnih zavodov in druga področja poslovanja občine.

Načrt delovnega področja občinske uprave in Postopek obvladovanja proračuna občine posebej ne določata izvajanja aktivnosti in nalog, ki bi se nanašale na namenske prejeme.

Župan je v letu 2016 kot usmeritev za pripravo dokumentov za izdelavo proračunov za leti 2017 in 2018 izdal Navodilo za pripravo proračuna Občine Šentjur za leto 2017 in 2018, ki vsebuje temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo predlogov proračuna za leti 2017 in 2018, opis načrtovanih politik občine, oceno prihodkov in odhodkov posameznega proračunskega uporabnika, način priprave in terminski načrt priprave občinskega in predlogov finančnih načrtov proračunskih uporabnikov.

Občina je v sprejeto navodilo o izvrševanju proračuna vključila določbe, ki se nanašajo na pogoje in postopke vključevanja posameznih vrst namenskih prejemkov v proračun občine, ni pa v njem oziroma v drugih notranjih aktih, veljavnih v letu 2018, ali v drugem dokumentu opredelila aktivnosti in nalog:

- v postopku načrtovanja pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi podrobneje opredelila, kdaj se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine, kdo je zadolžen za njihovo vključitev (razen za vplačane namenske prejeme, za katere v proračunu še ni odprta posebna proračunska postavka) in kaj pripravi ob vključitvi posameznih vrst namenskih prejemkov v proračun;
- v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi v navodilu o izvrševanju proračuna ali drugem aktu opredelila pristojnosti glede evidentiranja, spremljanja in izterjave posameznih vrst namenskih prejemkov (vzpostavitev evidenc) na način, da bi bilo omogočeno sprotno spremljanje realizacije posameznih vrst namenskih prejemkov in da bi podrobneje opredelila, kaj se pripravi v primeru večjih odstopanj;
- v postopku poročanja o pridobljenih namenskih sredstvih tako, da bi podrobneje opredelila, kdo je zadolžen za poročanje o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov ter na kakšen način poroča,

in tudi ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti v postopkih, povezanih s pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov občine. Občina tako nima celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol.

Ukrep občine

Občina je 27. 9. 2022 v vzpostavljenem sistemu vodenja kakovosti po ISO 9001:2015 v Proces načrtovanja, organiziranja, vodenja in nadziranja občinske uprave, v operativni program Obvladovanje proračuna (5.2.2 Izvrševanje proračuna) vključila določilo, da skrbniki proračunskih postavk skrbijo tudi za spremljanje pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov in poročajo o pridobljenih namenskih prejemkih.

Zaključek

Ugotovili smo, da občina ni imela opredeljeno, katere pogoje oziroma kriterije mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka, niti ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje.

Občina je za pridobivanje 24 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje (sprejete akte/sklenjene pogodbe, na podlagi katerih posamezne prejemke lahko pridobiva in v katerih so opredeljeni pogoji za njihovo pridobivanje oziroma so podlage določene v državnih predpisih), pri čemer so bile za namenske prejemke od najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo) podlage urejene pomanjkljivo.

Ocenjujemo, da s tem, ko občina ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih vrstah namenskih prejemkov in njihovi realizaciji v preteklih letih vključevala tudi podatke o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, ni mogla učinkovito načrtovati in spremljati njihovega pridobivanja.

Občina ni imela celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih posameznih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol. Občina je opredelila način prenosa neporabljenih namenskih prejemkov ter način vključitve nenačrtovanih namenskih prejemkov. Sprejete je imela le dokumente, ki so na splošno opredeljevali potek sprejema proračuna, izvrševanja proračuna z izdelavo poročil o realizaciji ter izdelavo polletnih poročil ter zaključnega računa proračuna občine z opredelitvijo odgovornih oseb. Nosilec in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti v postopkih, povezanih s pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov občine, pa ni določila.

2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če je:

- v aktih, s katerimi je opredelila, da so določene vrste prejemkov namenske, določila namene porabe;
- namene porabe posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala za večletno obdobje;

- vzpostavila sistem, ki zagotavlja, da prevzete obveznosti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, ne presežejo višine dejansko vplačanih namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe namenskih prejemkov na proračunskih postavkah (na primer z ustreznim računalniškim programom);
- opredelila aktivnosti in naloge ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov

Predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, običajno določajo tudi namene, za katere se posamezna vrsta namenskega prejemka lahko porabi. V nekaterih primerih so ti nameni opredeljeni zelo splošno. Tako na primer ZJF v 80. členu določa, da se kupnina, najemnina in odškodnina za državno oziroma občinsko stvarno premoženje uporabijo samo za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja države oziroma občine, kar pa je zelo široko področje uporabe, saj stvarno premoženje občine obsega tako komunalno infrastrukturo, kulturne objekte, objekte šol in vrtcev kot tudi cestno infrastrukturo. Tudi pri koncesijski dajatvi za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici je namen porabe zelo široko določen, saj je v ZIS določeno, da se porablja za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in turistično infrastrukturo, kar pa lahko vključuje praktično vsa področja financiranja občine. Določeni predpisi pa namene porabe predpisujejo bolj določno, tako se na primer sredstva požarne takse namenijo izključno za sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah. Prav tako se lahko za iste namene uporabijo različne vrste namenskih prejemkov, kot na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz sredstev komunalnega prispevka, kupnin in najemnin od stvarnega premoženja, okoljskih dajatev, sofinanciranja iz državnega proračuna, sredstev EU, turistične takse in še drugih namenskih prejemkov. V nekaterih primerih pa je predvideno, da občina sprejme svoj akt, v katerem podrobneje uredi pogoje, namen in način njihove porabe, oziroma ob ustanovitvi proračunskega sklada določi tudi čas, za katerega je ta ustanovljen, in organe upravljanja. Namene porabe, kot jih predpisujejo predpisi, predstavlja Priloga 1.

Ker so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov opredeljeni zelo široko, bi morala občina s svojimi akti podrobneje urediti namene financiranja, da bi lahko bolj učinkovito načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina je v navodilu o izvrševanju proračuna za nekatere vrste namenskih prejemkov določila namene porabe, ki v nekaterih primerih le povzemajo določbe predpisov, v določenih pa nekoliko podrobneje opredeljujejo namene porabe, in sicer je določila, da se lahko:

- kupnina od prodaje stvarnega premoženja v lasti občine uporabi le za nakup in investicijsko vzdrževanje stvarnega premoženja v lasti občine,
- namenska sredstva državnega proračuna in sredstva EU uporabijo za točno določene namene,
- odškodnine iz naslova zavarovanj stvarnega premoženja v lasti občine porabijo za odpravo škode, če pa obseg škode to omogoča, tudi za nakup nepremičnin in premičnin,
- sredstva proračunskih skladov porabijo namensko v skladu z aktom o ustanovitvi proračunskega sklada,
- donacije porabijo samo za namene, za katere so bile podarjene,
- sredstva proračunske rezerve uporabljajo v skladu z ZJF in odlokom o proračunu.

Občina je za določene vrste namenskih prejemkov sprejela akte, v katerih je podrobneje določila namene porabe, in sicer:

- V Odloku o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje je v 2. in 9. členu določila, da so sredstva proračunskega sklada namenska, za subvencioniranje štipendij in štipendiranje in se smejo uporabljati le za namene, določene z odlokom. Za spremljanje uresničevanja namena sklada je ustanovljena Komisija za štipendiranje. Namen, merila, pogoje in postopke za uveljavljanje pravice do subvencioniranja štipendij gospodarskim družbam, samostojnim podjetnikom in javnim zavodom in podeljevanje štipendij dijakom in študentom s stalnim prebivališčem v občini iz proračunskega sklada za štipendiranje podrobneje določa Pravilnik o dodelitvi subvencij in štipendij v Občini Šentjur²⁰. Subvencioniranje štipendij in štipendiranje se uresničuje na podlagi javnega razpisa občine.
- V 3. členu Odloka o turistični taksi v občini Šentjur pri Celju²¹ je bilo določeno, da je turistična taksa prihodek občine, ki ga nameni za promocijo, pospeševanje turizma, turistične prireditve, urejanje kraja in druge dejavnosti na področju turizma v občini. V 8. členu tega odloka je bilo določeno, da predlog o porabi turistične takse pripravi občinska uprava skladno z določbami zakona o pospeševanju turizma.
- V 2. členu Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Šentjur²² je navedla ukrepe varstva in vlaganj v naravne vire, za katere se lahko porabijo sredstva, ki jih občina prejme kot del koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo na podlagi predpisov, ki urejajo področje divjadi in lovstva. V 3. členu je določeno, da se neporabljena sredstva prenesejo kot namenski prihodki v proračun naslednjega leta.

V tretjem odstavku 39. člena Odloka o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Šentjur²³ je določeno, da lahko občinski svet po elementih za določitev stroškov cen ravnanja z odpadki določi odškodnine, nadomestila in takse v zvezi z ravnanjem z odpadki, ki so tudi namenska sredstva. V tem primeru mora izvajalec ravnanja z odpadki voditi posebno evidenco zbranih sredstev za ta namen in jih namensko tudi uporabljati oziroma se vodijo v proračunu občine za namensko rabo, pri čemer pa namenov rabe ni opredelila.

Občina je v posameznih odlokih, s katerimi ureja izvajanje gospodarskih javnih služb (Odlok o oskrbi s pitno vodo v Občini Šentjur²⁴ in Odlok o odvajanju in čiščenju komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Šentjur²⁵), na splošno opredelila vire financiranja gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: GJS), na primer plačila uporabnikov za storitve GJS, sredstva občinskega proračuna, sredstva državnega proračuna in državnih skladov, dotacije in subvencije, komunalni prispevek in ostali prispevki občanov, druga sredstva, ni pa posebej opredelila, katera sredstva so strogo namenska in za kakšne namene bi jih morala občina porabiti. Občina se je v Pogodbi o najemu,

²⁰ Uradni list RS, št. 118/03 in 7/07.

²¹ Uradni list RS, št. 12/99; prenehal veljati z 29. 9. 2018 z uveljavitvijo Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Šentjur (Uradni list RS, št. 61/18), vendar so se določbe prejšnjega odloka uporabljale še do 31. 12. 2018.

²² Uradni list RS, št. 2/17.

²³ Uradni list RS, št. 4/98.

²⁴ Uradni list RS, št. 108/11 in 52/14.

²⁵ Uradni list RS, št. 46/08 in 52/14.

uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture, sklenjeni z JKP Šentjur d.o.o., dogovorila, da je najemnina za uporabo infrastrukture za opravljanje GJS odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode ter oskrbe s pitno vodo namenski prihodek občine in se namensko porablja za investicije in investicijsko-vzdrževalna dela na javni infrastrukturi, v Pogodi o poslovnem najemu javne infrastrukture regijskega centra za ravnanje z odpadki Celje in razmerjih v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb z družbo Simbio d.o.o. pa je določila, da je najemnina za javno infrastrukturo namenski prihodek najemodajalk, ki se mora uporabiti zgolj za gradnjo, nakup in obnovo javne infrastrukture (nadomestitvene investicije), za katero je bila zaračunana.

Občina je tako le za nekatere vrste namenskih prejemkov podrobneje opredelila namene porabe.

2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje

Občina lahko le s pripravo dolgoročnih strateških načrtov, ki vsebujejo tudi dolgoročni načrt porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, zasleduje strateške cilje, ki si jih je zastavila.

Občina je imela v letu 2018 sprejet Dolgoročni razvojni program Občine Šentjur 2014–2020, ki je vseboval dolgoročne razvojne cilje občine, predvidene ukrepe v okviru razvojnih področij s kazalniki, izhodiščnimi ter ciljnim vrednostmi, ter operativni program projektov za obdobje 2014–2020 z ocenjeno vrednostjo investicij in viri financiranja, pri čemer so bili posebej opredeljeni le viri iz sredstev EU in drugih načrtovanih sofinanciranj (na primer: zasebni viri, Ministrstvo za infrastrukturo, Ministrstvo za kulturo, čezmejno sodelovanje), drugi viri financiranja iz namenskih prejemkov pa niso bili posebej opredeljeni, ampak je bilo navedeno le, da je vir financiranja občina. Na podlagi Dolgoročnega razvojnega programa Občine Šentjur 2014–2020 pa je imela sprejete tudi posamezne sektorske razvojne dokumente, ki vsebujejo cilje in ukrepe, ki pa niso finančno ovrednoteni.

Občina je le v manjšem delu letno načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov transparentno (povezava s točko 2.3.1.3), namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje pa ni načrtovala, z izjemo sredstev EU in sofinanciranj.

Pojasnilo občine

Dolgoročni razvojni program določa cilje in prioritete za financiranje posameznih nalog za daljše časovno obdobje na podlagi analiz trenutnega stanja ter pričakovanja prebivalcev, katerih vir so tudi namenski prejemki. Opredeljuje vizijo razvoja občine in cilje za doseg te vizije v daljšem časovnem obdobju in je ključna strategija razvoja občine, na podlagi katere se sprejemajo sektorski operativni razvojni programi, ki natančneje definirajo posamezne sektorske aktivnosti, projekte in programe ter vključujejo tudi njihovo finančno opredelitev. Prioritete določa NRP in sprejeti vsakoletni proračun, ki izhaja iz dolgoročnega razvojnega programa ter sektorskih operativnih razvojnih programov, kjer so opredeljeni namenski in drugi dohodki ter natančneje definirani viri financiranja za daljše časovno obdobje.

Občina v Dolgoročnem razvojnem programu Občine Šentjur 2014–2020 in posameznih sektorskih razvojnih dokumentih ni posebej opredelila posameznih vrst namenskih prejemkov in tudi ni navedla projektov, ki bi bili financirani iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti

Občina bi morala za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vzpostaviti sistem notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da v proračunskem letu ne prevzame več obveznosti, kot je vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov, hkrati pa tudi ne več, kot je načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Dinamika porabe posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala slediti dinamiki njihovih vplačil. Omejitev, da občina v proračunskem letu ne sme prevzeti več obveznosti, kot je vplačanih, oziroma v primeru, da so namenski prejemki realizirani v višjem znesku, kot je načrtovano na proračunski postavki, le toliko, kot je na proračunski postavki načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, pa določajo tudi javnofinančni predpisi.

Občina pravice porabe sredstev vsako leto določi s sprejetim proračunom. Pravice porabe so omejene z višino načrtovanih sredstev na proračunskih postavkah in kontih. Občina med letom vodi evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov in njihove porabe, ki pa ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov (Priloga 4).

Občina nima vzpostavljenega sistema notranjih kontrol, na podlagi katerega bi sproti spremljala stanje vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov in v skladu z višino vplačanih sredstev zagotavljala ustrezno porabo sredstev.

Pojasnilo občine

Na proračunskih postavkah se načrtuje višja poraba sredstev, saj je nemogoče in večkrat tudi negospodarno ne zaključiti naloge, ker občina včasih tudi konec leta ne pozna dejanskih namenskih prejemkov.

Oddelek za proračun in finance sproti obvešča skrbnike pogodb ali skrbnike proračunskih postavk o prilivih namenskih prejemkov in s sodelovanjem skrbnikov proračunskih postavk ažurira evidenco namenskih prejemkov in njihove porabe približno na 3 mesece.

Občina bi morala pravice porabe načrtovati tako, da bi bilo pri posameznem namenu porabe jasno razvidno, v kakšnem deležu se financira iz posamezne vrste namenskih prejemkov in kakšen delež predstavljajo drugi proračunski viri. Le tako bi občina lahko zagotovila, da bi poraba posamezne vrste namenskih prejemkov sledila njihovi realizaciji in ne načrtovani višini posamezne vrste namenskih prejemkov v tekočem letu, saj je lahko realizacija konec leta nižja od načrtovane. V takem primeru bi občina morala, zaradi transparentnega izkazovanja virov financiranja, spremeniti načrtovane vire financiranja.

2.1.2.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog

Občina bi za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov morala vzpostaviti organizacijske pogoje. To pomeni, da bi morala imeti opredeljene postopke načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in določene tudi odgovorne osebe za izvedbo posameznih nalog v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov. Z opredelitvijo postopkov načrtovanja porabe in opredelitvijo odgovornih oseb, bi občina obvladovala tveganje, da se aktivnosti načrtovanja ne izvajajo pravočasno in s pravilnimi podatki (na

primer načrtuje se poraba v prevelikem ali premajhnem obsegu, pri čemer se ne upoštevajo razvojne strategije in potrebe občine).

Občina ni opredelila aktivnosti in nalog za izvedbo aktivnosti v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter ni določila nosilcev in njihovih nalog, je pa v dokumentu Postopek obvladovanja proračuna občine med drugim določila okvirni postopek izvrševanja proračuna, ki odgovornost za izvrševanje programov in projektov nalaga skrbnikom proračunskih postavk, odgovornost za izvrševanje proračuna pa direktorju občinske uprave, vodjem oddelkov, vodjem sektorjev, vodjem služb in predsednikom KS. Župan je v letu 2018 sprejel akte, s katerimi je opredelil posamezne postopke, ki posredno urejajo tudi porabo proračunskih sredstev: Postopek pridobivanja stvarnega premoženja, Proces delovanja javnih zavodov, Proces družbenih dejavnosti, Proces javne komunalne infrastrukture, Proces varstva okolja in določajo odgovornosti in pooblastila z namenom uspešne in učinkovite realizacije nalog na posameznih področjih, ne določajo pa posebej postopkov porabe namenskih prejemkov. Delovne naloge na področju izvrševanja proračuna opredeljuje tudi načrt delovnega področja občinske uprave, in sicer na splošno, ne pa posebej za namenske prejemke.

Župan je 9. 8. 2016 sprejel Navodilo za pripravo proračunov Občine Šentjur za leto 2017 in 2018, ki je bilo posredovano vsem uporabnikom proračuna občine in ki vsebuje navodila za pripravo finančnih načrtov neposrednih uporabnikov proračun ter določa tudi odgovorne osebe za pripravo finančnega načrta. Med drugim vsebuje tudi podrobnejša navodila glede vsebine finančnega načrta, da mora biti ta uravnotežen ter da mora zajemati vse načrtovane aktivnosti za leti, za kateri se pripravlja. Ne vsebuje pa podrobnejših navodil glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov.

Ukrep občine

Občina je 27. 9. 2022 v vzpostavljenem sistemu vodenja kakovosti po ISO 9001:2015 v Proces načrtovanja, organiziranja, vodenja in nadziranja občinske uprave, v operativni program Obvladovanje proračuna (5.2.2 Izvrševanje proračuna) vključila določilo, da skrbniki proračunskih postavk skrbijo tudi za spremljanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in poročajo o porabi namenskih prejemkov.

Zaključek

Občina je v navodilu o izvrševanju proračuna ter v posameznih odlokih za nekatere vrste namenskih prejemkov določila namene porabe. Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov (sredstva proračunskega sklada za štipendiranje, turistične takse, odškodnine iz naslova zavarovanj stvarnega premoženja, donacije, najemnina za komunalno infrastrukturo, koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje v loviščih) sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe, za nekatere vrste namenskih prejemkov (kupnina od prodaje stvarnega premoženja v lasti občine, namenska sredstva državnega proračuna in sredstva EU, sredstva proračunskih skladov, sredstva proračunske rezerve) pa je v sprejetih aktih le povzela določbe predpisov glede njihove namenske rabe, ni pa namenov porabe podrobneje opredelila.

Občina ni načrtovala namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje.

Občina je sicer v navodilu za izvrševanje proračuna določila omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev med proračunskimi postavkami, na katerih so načrtovane pravice porabe namenskih prejemkov, ni pa vzpostavila sistema notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da prevzete obveznosti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, ne presežejo višine dejansko vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa nima vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in same porabe posameznih vrst namenskih prejemkov nima opredeljenih. Opredeljene pa ima aktivnosti in naloge glede priprave proračuna ter izvrševanja proračuna, ki pa se nanašajo na proračunska sredstva na splošno in ne opredeljujejo nalog in aktivnosti glede posameznih vrst namenskih prejemkov, določene so tudi odgovorne osebe.

2.2 Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov;
- bila občina učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o pobranih namenskih prejemkih.

2.2.1 Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah opredelila vrste namenskih prejemkov, ki so opredeljeni v predpisih in ki so izpolnjevali vnaprej postavljene pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezen prejemek;
- v prilogah odloka o proračunu občine za leto 2018 (splošni in posebni del, NRP, obrazložitve) ali v drugem dokumentu, ki ga je posredovala občinskemu svetu, vrste namenskih prejemkov opredelila na način, da je razvidno, katere vrste prejemkov so namenski prejemki in kakšna je njihova višina (na primer v obrazložitvi splošnega dela proračuna občine za leto 2018 je opredelila, katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 je pripravila pregled posameznih vrst namenskih prejemkov);
- glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom in ob upoštevanju morebitnih spremenjenih okoliščin, povezanih z načrtovanimi prejemki, zagotovila, da so se ustrezno uskladili proračunski dokumenti (v primeru zmanjšanja ali povečanja posameznih vrst namenskih prejemkov ustrezno uskladila višino načrtovanih sredstev v proračunu občine).

Občina sprejme proračun z odlokom, vsebine, ki morajo biti urejene v odloku o proračunu, pa opredelujeta ZJF in ZFO-1. Občina z odlokom o proračunu med drugim določi višino prejemkov in izdatkov proračuna, strukturo posebnega dela proračuna, način izvrševanja proračuna, posebnosti glede upravljanja in prodaje nepremičnega in finančnega premoženja občine, obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja ter vrste namenskih prejemkov proračuna. V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je glede namenskih prejemkov navedeno, da morajo biti prejemki, čeprav jih že posamezni področni zakoni opredeljujejo kot namenske, opredeljeni še v odloku o proračunu občine. V tem primeru se z odlokom o proračunu občine pripozna status posameznega namenskega prejemka določenemu proračunskemu prejemku²⁶. Po mnenju MF predpisi s področja javnih financ dopuščajo možnost, da se občine same odločijo, ali bodo prejemke, ki jih kot namenske, poleg prejemkov, določenih v 43. členu ZJF, opredeljujejo javnofinančni predpisi in področni predpisi, opredelile kot posamezne vrste namenskih prejemkov v odlokih o proračunu in jim s tem priznale status namenskosti. Področni in javnofinančni predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, ne določajo, da bi bilo občini prepuščeno, ali določene prejemke, ki so kot namenski opredeljeni že v predpisih, tudi sama opredeli kot namenske ali ne, temveč določa le, da so določene vrste prejemkov namenske. Občina bi tako morala v odloku o proračunu občine za posamezno proračunsko leto opredeliti vse vrste namenskih prejemkov, ki jih kot namenske določajo predpisi in ki izpolnjujejo z občinskimi dokumenti predpisane pogoje. Poleg namenskih prejemkov, ki jih določajo javnofinančni predpisi, področni predpisi in akti občine, pa so namenski prejemki tudi tisti, za katere se občina s sofinancerjem dogovori, da jih prejme za vnaprej določen namen, zato bi morala občina tudi te prejemke v odloku o proračunu določiti kot namenske.

2.2.1.1 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah

Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 določila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov proračuna:

- prihodki, določeni v prvem stavku prvega odstavka 43. člena ZJF,
- prihodki od premoženja,
- prihodki od pristožbin,
- prihodki namenskih sredstev občanov,
- prihodki KS,
- prihodki drugih občin,
- prihodki države,
- prihodki EU,
- posojila bank ali drugih finančnih organizacij za financiranje investicijskih projektov na področju komunalne infrastrukture, predšolske vzgoje, osnovnošolskega izobraževanja, kulture in športa.

²⁶ Enako stališče je MF zavzelo tudi v mnenju, ki ga je 9. 4. 2018 poslalo vsem občinam.

Tabela 5 prikazuje število prejemkov, ki jih kot namenske opredeljujejo javnofinančni predpisi, področni predpisi ter akti občine, ali so dogovorjeni/določeni s sofinancerjem, ter število tistih, ki jih je občina za leto 2018 opredelila z odlokom o proračunu. Priloga 2 predstavlja vrste namenskih prejemkov, ki so oziroma niso bili opredeljeni kot namenski prejemki v odloku o proračunu občine za leto 2018.

Tabela 5 Posamezne vrste namenskih prejemkov, opredeljene v odloku o proračunu občine za leto 2018

Posamezne vrste namenskih prejemkov glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost	Število posameznih vrst namenskih prejemkov	Število posameznih vrst namenskih prejemkov, opredeljenih v odloku o proračunu občine za leto 2018		
		da	delno	ne
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
javnofinančni predpisi	18	8	6 ¹⁾	4
področni predpisi	14	/	4 ¹⁾	10
drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018	5	1	4 ¹⁾	/
drugi namenski prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer	1	/	1 ¹⁾	/
Skupaj	38	9	15	14

Opomba: ¹⁾ Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno navedla, da so namenski prejemki tudi prihodki od premoženja, pristojbin, namenskih sredstev občanov, prihodkov KS, drugih občin, države in EU.

Vir: dokumentacija občine.

Pojasnilo občine

Kot namenski prejemki so mišljeni prihodki od prodaje ali zamenjave stvarnega premoženja, komunalni prispevki, prihodki od najemnin (najemnin komunalne infrastrukture, stanovanj, poslovnih prostorov), pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, donacije občanov, doplačila občanov oziroma krajanov za določeno investicijo, sofinanciranja po pogodbah za izvedbo določene naloge (medobčinski inšpektorat), prihodki od države ali EU na podlagi uspešnih prijav na javne razpise.

Občina je v odloku o proračunu za leto 2018:

- od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, opredelila 8 vrst namenskih prejemkov, 6 jih je delno opredelila, saj ni podrobneje opredelila, kateri prejemki od premoženja so namenski, ampak je le na splošno navedla, da se kot namenska sredstva opredelijo prihodki od premoženja (ni navedla, ali gre na primer za prihodke od oddaje stvarnega premoženja v najem, najemnino za komunalno infrastrukturo, kupnino od prodaje nepremičnega premoženja ali katere druge prejemke in morebitne kupnine od prodaje kapitalskih naložb) ter prihodki od EU in države (ni pa navedla, na podlagi katerih pogodb oziroma za katere investicije/projekte ali namene bodo sredstva sofinancirana ali prejeta), 1 vrste namenskega prejemka, ki se nanaša na sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti na podlagi 20. člena ZFO-1, v odloku o proračunu

za leto 2018 ni opredelila, saj do njega ni upravičena, 3 vrst namenskih prejemkov pa ni opredelila, od tega:

- 2 vrst namenskih prejemkov (proračunska rezerva in sofinanciranje družinskega pomočnika), za katere je v splošnem delu proračuna, spremembah proračuna občine za leto 2018 in rebalansu proračuna načrtovala realizacijo in jih v letu 2018 tudi realizirala,
- 1 vrste namenskega prejema (presežek proračuna za leto 2017), za katerega občina realizacije niti ni načrtovala niti je ni realizirala;
- od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, je delno opredelila 4 vrste namenskih prejemkov (pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, komunalni prispevek, samoprispevek in denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture), saj v odloku o proračunu občine za leto 2018 ni natančneje opredelila, katere pristojbine in prispevki ter namenska sredstva občanov so namenski prejemki, ampak je le na splošno navedla, da se kot namenska sredstva opredelijo prihodki pristojbin, namenskih sredstev občanov ter države, 10 vrst namenskih prejemkov pa ni opredelila, od tega:
 - 5 vrst namenskih prejemkov (rezervni sklad po SZ-1, turistična taksa, požarna taksa, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih ter letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov), za katere je sredstva v splošnem delu proračuna, spremembah proračuna občine za leto 2018 in rebalansu proračuna načrtovala in jih tudi realizirala;
 - 1 vrste namenskega prejema (prejetega iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine), za katerega sredstev v splošnem delu proračuna, spremembah proračuna občine za leto 2018 oziroma rebalansu proračuna ni načrtovala, jih je pa realizirala;
 - 4 vrst namenskih prejemkov (koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici, taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu, nadomestilo za stroške lokacijske preveritve in taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča), za katere realizacije sredstev ni niti načrtovala niti jih ni realizirala;
- kot druge vrste namenskih prejemkov, opredeljene z odlokom o proračunu, opredelila 1 vrsto namenskega prejema (lastni prihodki KS) ter delno opredelila 4 vrste namenskih prejemkov, saj v odloku o proračunu ni navedla, na podlagi katerih pogodb oziroma za katere investicije/projekte bodo sredstva realizirana, ampak je le na splošno navedla, da se kot namenska sredstva opredelijo prihodki od premoženja, pristojbin, namenskih sredstev občanov, prihodkov KS, drugih občin in države;
- 1 vrsto namenskega prejema, katerega namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer, je delno opredelila, saj je le na splošno navedla, da se kot namenska sredstva opredelijo prihodki od premoženja, ni pa navedla, za katere namene/projekte bo sredstva prejela.

Občina 14 vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu občine za leto 2018, spremembah proračuna občine za leto 2018 oziroma rebalansu proračuna ni opredelila kot namenskih prejemkov, od tega bi jih morala v odloku o proračunu občine za leto 2018 določiti najmanj 7, za katere je sredstva s proračunom občine za leto 2018 tudi načrtovala in realizirala.

Ukrep občine

Občina je v Odloku o proračunu Občine Šentjur za leto 2022²⁷, ki ga je občinski svet sprejel 23. 3. 2021, med drugim določila, da so namenski prejemki tudi prihodki, določeni v prvem odstavku 80. člena ZJF, ki se nanašajo na najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), prejemki od najemnin za komunalno infrastrukturo, požarne takse, turistične takse, komunalni prispevek, od pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest in od koncesijskih dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih.

Občina je v okviru priprave proračuna za leto 2023 pripravila osnutek Odloka o proračunu Občine Šentjur za leto 2023, v katerem je v 4. členu, ki ureja namenske prejemke, vključila vse namenske prejemke, ki jih načrtuje za leto 2023.

Občina v letu 2018 rezervnega sklada v skladu z določbami SZ-1 ni opredelila kot namenske prejemke v odloku o proračunu, čeprav je sredstva zanj načrtovala in jih tudi realizirala.

V drugem odstavku 41. člena SZ-1 je za namenske prejemke rezervnega sklada za posamezno večstanovanjsko stavbo določeno, da občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev.

Občina je upravniku večstanovanjskega objekta posredovala dopis z izjavo o obstoju rezervnega sklada v okviru svojih namenskih proračunskih sredstev, ni pa ga obvestila o višini oblikovalnih sredstev rezervnega sklada v letu 2018, kot med drugim določa drugi odstavek 41. člena SZ-1.

Občina je v letu 2018 za potrebe pokrivanja stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja skupnih prostorov v večstanovanjskih objektih, v katerih je lastnica posameznih stanovanj, v proračunu občine za leto 2018 načrtovala sredstva na proračunski postavki 164040 – Rezervni sklad, v okviru katere je obrazložila namene porabe. Sredstva na proračunski postavki so bila namenjena pokrivanju investicijskih stroškov skupnih prostorov v večstanovanjskih objektih.

2.2.1.2 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina

Prejemke proračuna občina opredeli v tekstualnem delu odloka o proračunu, splošnem delu proračuna ter v obrazložitvah proračuna. V splošnem delu proračuna se prejemki izkazujejo v okviru 3 bilanc: BPO, računu finančnih terjatev in naložb in v RF. V BPO se na prihodkovni strani izkazujejo davčni prihodki, nedavčni prihodki, kapitalski prihodki, prejete donacije in transferni prihodki, znotraj katerih so glede na vrsto prihodka razporejene tudi posamezne vrste namenskih prejemkov. V računu finančnih terjatev in naložb se izkazujejo vsa prejeta sredstva od vrnjenih posojil in od prodaje kapitalskih vlog, ki sodijo med namenske prejemke, v RF pa zadolževanje. Občina v okviru obrazložitve splošnega dela proračuna prihodke obrazloži na ravni podskupin kontov, predpisi pa ne določajo, da bi morala občina posebej poročati o posameznih načrtovanih vrstah namenskih

²⁷ Uradni list RS, št. 44/21.

prejemkov. Ker je mogoče le na podlagi jasne opredelitve, katere so posamezne vrste namenskih prejemkov in v kakšni višini so načrtovane, zagotavljati transparentno načrtovanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, bi morala občina v proračunskih dokumentih (odlok o proračunu, splošni del proračuna ali v obrazložitvah proračuna) jasno navesti, kateri izmed prejemkov so namenski in kakšna je njihova višina.

Občina je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala prejemke občine na ravni kontov, ki vključujejo tudi posamezne vrste namenskih prejemkov, ter pripravila obrazložitve proračuna. Občina v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 ni posebej opredelila kontov, na katerih so načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov, je pa mogoče iz nazivov kontov vsaj posredno za nekatere vrste namenskih prejemkov ugotoviti njihovo višino, saj so načrtovani na posebnih kontih (na primer: prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč in gozdov in prihodki od prodaje stavbnih zemljišč, prikazani v tabeli prihodkov občine, ter od zadolževanja, prikazani v tabeli prihodkov in odhodkov po funkcionalni klasifikaciji), vendar pa za večino načrtovanih vrst namenskih prejemkov ni mogoče ugotoviti načrtovane višine, saj so znotraj kontov načrtovani tako namenski prejemki kot ostali prejemki proračuna (na primer najemnina za komunalno infrastrukturo, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje v loviščih, komunalni prispevek).

Občina tudi v spremembah in dopolnitvah proračuna občine za leto 2018 in rebalansu proračuna ni opredelila posameznih vrst namenskih prejemkov in njihove višine. Prav tako v nobenem proračunskem dokumentu ali drugem dokumentu, ki bi bil predložen v obravnavo občinskemu svetu:

- posamezne vrste namenskih prejemkov niso prikazane na način, da bi bile zbirno navedene vse vrste namenskih prejemkov, katerih realizacijo je občina načrtovala, ter opredeljena njihova višina;
- ni razviden prenos neporabljenih sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov iz preteklega leta.

Ukrep občine

Občina je v letu 2022 vzpostavila evidenco namenskih prejemkov, za katere načrtuje realizacijo v letu 2023, in njihove porabe, v katero je vključila prenos neporabljenih sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov iz preteklega leta, pravno podlago, ki opredeljuje posamezni namenski prejemek, opredelitev ali posamezen prejemek izpolnjuje kriterije, da postane namenski prejemek in načrtovano višino namenskih prejemkov na posameznih podkontih, ter zneske načrtovanih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov po proračunskih postavkah in načrtovano višino porabe iz posameznega namenskega prejemka.

Občina je v osnutek Odloka o proračunu Občine Šentjur za leto 2023, ki bo posredovan v obravnavo občinskemu svetu, v tretjem odstavku 4. člena določila, da je predvidena višina in poraba posameznih vrst namenskih prejemkov razvidna iz Evidence namenskih prejemkov in njihove porabe, ki je priloga odloka.

2.2.1.3 Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom

ZJF v osmem in devetem odstavku 2. člena določa, da proračun sprejme občinski svet, in sicer pred začetkom posameznega leta za leto, ki je enako koledarskemu. Iz določb osmega in devetega odstavka 2. člena ZJF izhaja načelo predhodne potrditve proračuna, katerega temeljna zahteva je, da je občinski svet s sprejemom proračuna celovito seznanjen glede načrtovanih prejemkov in izdatkov proračuna, saj se z njegovim sprejemom potrdijo načrtovani prejemki in poraba sredstev.

Ker v času sprejema proračuna pogosto ni mogoče dovolj natančno načrtovati prejemkov in izdatkov, ZJF določa možnost sprememb proračuna med proračunskim letom z rebalansom proračuna, s katerim se prejemki in izdatki proračuna ponovno uravnovesijo. Rebalans proračuna je zaradi upoštevanja načela predhodne potrditve proračuna treba pripraviti, ko ocena izvršitve tekočega proračuna pomembno odstopa od sprejetega proračuna. Postopek priprave rebalansa proračuna občine v skladu s 40. členom Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti²⁸ (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007) določi občina s svojimi akti. V 118. členu Statuta Občine Šentjur²⁹ je določeno, da če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali zmanjšanja prihodkov proračuna ugotovi, da proračuna ne bo mogoče realizirati, lahko župan zadrži izvrševanje posameznih odhodkov proračuna, če s tem ne ogrozi plačevanja zapadlih zakonskih in pogodbenih obveznosti, ki dospejo v plačilo, ali prerazporedi proračunska sredstva. O odločitvi župan obvesti občinski svet. Če proračuna ni možno uravnovesiti, mora župan predlagati rebalans proračuna. V 103. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Šentjur ter njegovih delovnih teles³⁰ je med drugim določeno, da lahko župan med letom predlaga rebalans proračuna občine. Rebalans proračuna občine sprejema občinski svet po določbah poslovnika, ki veljajo za sprejem odloka po skrajšanem postopku. Poslovnik Občinskega sveta Občine Šentjur ter njegovih delovnih teles ali drug dokument ne vsebuje posebnih določb, ki bi določale, kdaj je treba pripraviti rebalans proračuna (na primer, pri kakšnem odstopanju od načrtovane realizacije prejemkov proračuna je nujno potrebno pristopiti k pripravi rebalansa proračuna).

Namensko prejeta sredstva, ki v tekočem proračunskem letu niso porabljena, se v skladu s 7. členom navodila o izvrševanju proračuna prenesejo v naslednje leto. Za obseg prenesenih namenskih prejemkov se, z izjemo prejemkov od lastne dejavnosti, poveča obseg sredstev proračunskega področja.

Občinski svet je 28. 8. 2018 sprejel rebalans proračuna. V rebalansu proračuna so se načrtovani skupni prejemki, glede na spremembe proračuna občine za leto 2018, povečali za 1.586.383 EUR oziroma 9,2 %, in sicer največ v delu, ki se nanaša na transferne prihodke, ki so se skupaj povečali za 530.499 EUR oziroma 59,7 %, od tega so se najbolj povečali transferni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij (408.291 EUR oziroma 67,1%) in kapitalski prihodki (za 427.260 EUR oziroma 53,4 %, največ prihodki od prodaje stvarnega premoženja, in sicer za 377.260 EUR oziroma 47,2 %). Občina je v obrazložitvi rebalansa proračuna navedla, da je povečanje transfernih prihodkov posledica uspešnih prijav na razpise za sofinanciranje projektov ter da je v preteklem letu načrtovala

²⁸ Uradni list RS, št. 44/07.

²⁹ Uradni list RS, št. 37/11 – uradno prečiščeno besedilo in 54/16.

³⁰ Uradni list RS, št. 37/11 – uradno prečiščeno besedilo in 54/16.

sofinanciranje iz sredstev EU za projekt Easy town, ki ga zaradi zamude pri plačilu uvršča med letošnja prejeta sredstva iz EU.

Tabela 6 prikazuje primerjavo posameznih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih s spremembami proračuna občine za leto 2018, katerih realizacija je bila v prvem polletju leta 2018 bistveno nižja od 50 % načrtovanih sredstev, z realizacijo v prvem polletju leta 2018.

Tabela 6 Primerjava nekaterih vrst realiziranih namenskih prejemkov občine v prvem polletju leta 2018 z načrtovanimi prihodki s spremembami proračuna občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejemka od	Načrtovano v EUR	Realizirano v prvem polletju leta 2018 v EUR	Razlika načrtovano – realizirano v EUR	Realizirano konec leta 2018 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)-(3)	(5)	(6)=(3)/(2)*100
kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	800.000	142.965	657.035	325.400	17,9
najemnin za komunalno infrastrukturo	700.000	197.391	502.609	735.991	28,2
komunalnega prispevka	670.000	250.951	419.049	497.426	37,4
Skupaj	2.170.000	591.307	1.578.693	1.558.817	27,2

Vir: spremembe proračuna občine za leto 2018, poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018, zaključni račun proračuna, konto kartice občine.

Pri realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer od prodaje stvarnega premoženja, najemnin za komunalno infrastrukturo (z vključenimi prejemki občanov za sofinanciranje vodovodnih priključkov) in komunalnih prispevkov v prvem polletju izvrševanja proračuna, so nastala pomembna odstopanja glede na načrtovane zneske v spremembah proračuna občine za leto 2018, vendar pa občina ob sprejetju rebalansa proračuna (načrtovane zneske z rebalansom proračuna prikazuje Priloga 2) ni predlagala ustreznega znižanja navedenih vrst namenskih prejemkov ali obrazložila, zakaj je do takega odstopanja prišlo in zakaj znižanja oziroma večjega znižanja prejemkov ni predlagala. Realizacija prejemkov od prodaje stavbnih zemljišč in komunalnih prispevkov (z vključenimi prejemki občanov za sofinanciranje vodovodnih priključkov) je pomembno odstopala tudi konec leta.

Pojasnilo občine

Občina večino prejemkov od kupnin od prodaje stavbnih zemljišč, komunalnega prispevka in sofinanciranja občanov za vodovodne priključke pridobi šele v drugi polovici leta. Večje prihodke od prodaje stavbnih zemljišč je pričakovala od prodaje večjega sklopa zemljišč za gospodarsko cono v Lazah pri Dramljah, in sicer je prvi razpis objavila 11. 6. 2018, ki pa je bil neuspešen kljub izraženemu interesu. Občina načrtovanih prihodkov ni spreminjala, saj je postopek prodaje vodila še naprej.

Občina je sicer v prvem polletju leta 2018 skupaj realizirala 7.191.002 EUR vseh prejemkov, kar predstavlja 44,1 % vseh načrtovanih prejemkov proračuna za leto 2018, veljavnega na dan 30. 6. 2018 (spremembe proračuna občine za leto 2018), vendar pa občina v procesu priprave predloga proračuna za leto 2018, njegovih sprememb in tudi pri izvrševanju proračuna ni v celoti upoštevala načela učinkovitosti, saj so bila že v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju

leta 2018 ugotovljena nekatera bistvena odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov v delu, ki se nanaša na prejemke od:

- kupnin od prodaje stvarnega premoženja, odstopanja so kazala na njihovo nerealno načrtovanje, saj je bilo realizirano le 17,9 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, z rebalansom proračuna pa je načrtovana sredstva še povečala za 53,4 % (konec leta je bila realizacija 26,5 % načrtovane v veljavnem proračunu občine za leto 2018);
- komunalnih prispevkov (z vključenimi prejemki občanov za sofinanciranje vodovodnih priključkov), odstopanja so skupaj kazala na nerealno načrtovane prihodke, saj je bilo realizirano 37,4 %, načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, z rebalansom proračuna je načrtovana sredstva sicer zmanjšala, vendar le za 7,5 % (konec leta 2018 je bila realizacija 80,2 % načrtovane v veljavnem proračunu občine za leto 2018),

kljub temu pa občina tudi v kasneje sprejetem rebalansu proračuna ni uskladila načrtovanih zneskov posameznih vrst namenskih prejemkov, kjer je realizacija pomembno odstopala od načrtovanih zneskov, niti ni v obrazložitvi rebalansa proračuna pojasnila, zakaj tega ni storila.

Zaključek

Občina v odloku o proračunu za leto 2018 od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, ni opredelila 4 vrst namenskih prejemkov (za 2 vrsti namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo), od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, pa jih ni opredelila 10 (za 6 vrst namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo), pri čemer bi jih morala v odloku o proračunu za leto 2018 določiti najmanj za 7 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi in področnimi predpisi, za katere je v letu 2018 načrtovala realizacijo in jih tudi realizirala. Prav tako je v odloku o proračunu občine za leto 2018 le delno opredelila druge prejemke, katerih namen porabe je določen v pogodbi s sofinancerjem, saj je le na splošno navedla, da gre za sredstva sofinanciranja, ni pa navedla, za katere namene/projekte bo sredstva prejela.

Občina v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 in njegovih obrazložitvah prav tako pa tudi ne v drugem dokumentu, ki bi ga predložila v obravnavo občinskemu svetu, ni navedla, kateri so namenski prejemki in v kakšni višini so načrtovani. Katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala v letu 2018, je tako razvidno le iz tekstualnega dela odloka o proračunu občine za leto 2018, višina načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov pa je razvidna le za nekatere vrste namenskih prejemkov (tiste, ki so načrtovani na ravni kontov). Občina ni podala popolnih in zadostnih obrazložitvev v delu, ki se nanaša na namenske prejemke občine v letu 2018.

Občina je med proračunskim letom 2018 sicer sprejela rebalans, vendar kljub nekaterim odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 ni uskladila višine posameznih vrst namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja, niti ni pojasnila razlogov, zakaj tega ni naredila. Občina tako med proračunskim letom ni v celoti ustrezno usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.2.2 Pridobivanje namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- vzpostavila zanesljivo in popolno evidenco, ki omogoča sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer evidenca zavezancev za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov: turistične takse, koncesijske dajatve, najemnine in drugi);
- izvajala aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov – spremljanje in nadziranje pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter izterjava neplačanih vrst namenskih prejemkov.

2.2.2.1 Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov

Namenske prejemke v občinski proračun nakazujejo fizične in pravne osebe na podlagi izdanih računov, odločb ali drugih podlag za plačilo, ali pa se prenakazujejo iz vplačilnih računov države na različnih podlagah, na primer sklepov posameznih pristojnih organov, dogovorov o razdelitvi zbranih sredstev, izdanih odločb ali sklenjenih pogodb o sofinanciranju. Na prilive določenih namenskih prejemkov občine nimajo vpliva, saj za izterjavo sredstev, iz katerih se v občinske proračune odvaja del sredstev, skrbijo državni organi (na primer koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo v igralnici, požarna taksa). Za namenske prejemke, za katere občina izdaja račune ali odločbe za plačilo, pa mora imeti vzpostavljene evidence, ki ji med drugim omogočajo pregled nad zavezanci, višino obveznosti posameznega zavezanca in rokom zapadlosti. Tako vzpostavljene evidence omogočajo podlago za sprotno pobiranje posameznih namenskih prejemkov in izterjavo morebitnih neplačanih terjatev.

Občina je v letu 2018 s programom Excel vodila evidenco namenskih prejemkov občine, v kateri so bile načrtovane in realizirane posamezne vrste namenskih prejemkov in poraba posameznih vrst namenskih prejemkov v letu 2018 (v nadaljevanju: evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine) in jo prikazuje Priloga 4, vendar pa vanjo niso vključene vse potencialne vrste namenskih prejemkov³¹, prav tako pa tudi ne vse vrste namenskih prejemkov, ki jih je občina realizirala v letu 2018 (proračunski sklad, ki se nanaša na Štipendijski sklad, odškodnine iz zavarovanja ter posojila). Evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine vsebuje načrtovane zneske v veljavnem proračunu občine za leto 2018 in realizirane zneske za leto 2018 za 21 vrst namenskih prejemkov, ne vsebuje pa tudi načrtovanih zneskov namenskih prejemkov z odlokom o proračunu občine za leto 2018, s spremembami in dopolnitvami proračuna občine za leto 2018, s spremembami proračuna občine za leto 2018 in z rebalansom proračuna ter zneskov neporabljenih namenskih prejemkov na 1. 1. 2018. Iz predložene dokumentacije občine izhaja tudi, da je občina:

- z odlokom o proračunu občine za leto 2018, s spremembami proračuna občine za leto 2018, z rebalansom proračuna ter v veljavnem proračunu načrtovala prihodke od najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), pri tem pa je

³¹ Vključenih je 21 vrst namenskih prejemkov (10 od 18 javnofinančnih namenskih prejemkov, 7 od 14 namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, in 4 namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018).

znesek, načrtovan v veljavnem proračunu občine, za 5.600 EUR nižji od načrtovanega zneska, navedenega v evidenci namenskih prejemkov občine, in realizirala navedene prihodke v znesku, ki je za 2.125 EUR višji od realiziranega zneska v evidenci namenskih prejemkov občine;

- realizirala prihodke od pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest v znesku, ki je za 963 EUR višji od realiziranega zneska, navedenega v evidenci namenskih prejemkov občine;
- s spremembami proračuna, z rebalansom proračuna ter v veljavnem proračunu načrtovala prihodke od letnega nadomestilo za upravljanje državnih gozdov, pri tem pa je znesek, načrtovan v veljavnem proračunu občine, za 5.652 EUR nižji od načrtovanih zneskov, navedenih v evidenci namenskih prejemkov občine, in realizirala navedene prihodke v znesku, ki je za 5.423 EUR nižji od realiziranega zneska v evidenci namenskih prejemkov občine;
- v veljavnem proračunu prihodkov od koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih ni načrtovala, medtem ko je v evidenci namenskih prejemkov občine načrtovala prejemke v znesku 2.863 EUR;
- realizirala prejemke iz državnega proračuna za investicije, ki so za 15.709 EUR višji od realiziranega zneska v evidenci namenskih prejemkov občine;
- z rebalansom proračuna ter v veljavnem proračunu načrtovala prejemke iz sredstev javnih skladov za investicije, pri tem pa je znesek, načrtovan v veljavnem proračunu občine, za 7.855 EUR višji od načrtovanih zneskov, navedenih v evidenci namenskih prejemkov občine, in realizirala navedene prihodke v znesku, ki je za 7.855 EUR višji od realiziranega zneska v evidenci namenskih prejemkov občine;
- realizirala prejemke od pridobljenih posojil v letu 2018 (zadolžitev pri Ministrstvu za gospodarski razvoj in tehnologijo (v nadaljevanju: MGRT) v skupnem znesku 415.769 EUR in pri banki v znesku 700.000 EUR), ki so za 700.000 EUR višji od realiziranega zneska, navedenega v evidenci namenskih prejemkov občine.

Pojasnilo občine

Ob sprejemu dvoletnega proračuna je nemogoče načrtovati prihodke za toliko časa vnaprej. Občina za prihodke, ki jih pridobi na podlagi predpisov, prejme pogodbo ali odločbo med letom izvrševanja proračuna, kar otežuje pravilno načrtovanje tovrstnih prejemkov že ob sprejemu proračuna (na primer načrtovana višina prejemkov od letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov in od koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih).

Realizacija prejemkov iz državnega proračuna za investicije se večkrat terminsko ne pokriva z istim letom realizacije projekta, zaradi česar v Excelovo evidenco namenskih prejemkov občine ni vključen prejemek za parkirišča P&R in kolesarske steze, ki se je večinoma izvajal v letu 2019, in prav tako tudi ne prejemek, prejet v letu 2018, kot povračilo stroškov za izgrajeno polnilno postajo za električno parkirišče iz leta 2017.

Ukrep občine

Občina je dopolnila evidenco namenskih prejemkov občine za leto 2022, in sicer je vanjo vključila vse potencialne vrste namenskih prejemkov, in navedla načrtovano vrednost posameznih vrst namenskih prejemkov in njihovo realizacijo.

Občinski svet je 15. 12. 2016 sprejel Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjur v posamični vrednosti nad 20.000 EUR za leti 2017 in 2018 in 13. 7. 2017 njegove dopolnitve in spremembe, ki pa ne prikazujejo načrtovanih prodaj nepremičnega premoženja za posamezno leto. Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjur v posamični vrednosti nad 20.000 EUR za leti 2017 in 2018 in njegove dopolnitve in spremembe vsebujejo seznam načrtovanih prodaj zemljišč, zemljišč s stavbo, stavb in delov stavb ter kmetijskih in stavbnih zemljišč, evidence, ki bi bolj natančno opredeljevala načrtovane prodaje nepremičnega premoženja, na primer, kdaj se načrtuje realizacija prodaje in kakšne so omejitve, pa ni imela vzpostavljene.

Pojasnilo občine

Ob sprejemu načrtov razpolaganja z nepremičnim premoženjem je nemogoče natančno opredeliti načrtovane prodaje nepremičnin, saj so te odvisne od razmer na trgu. Z nekaterimi postopki prodaj je občina začela že v letu 2017, nadaljevala v letu 2018, nekaj nepremičnin pa ni uspela realizirati niti v času veljavnega dvoletnega načrta razpolaganja (na primer prodaja v gospodarski coni). Zaradi lažjega načrtovanja prihodkov od prodaj občina od leta 2019 sprejema letne načrte ravnanja z nepremičnim premoženjem.

Občina v letu 2018 ni vodila pregleda tistih vrst namenskih prejemkov, ki jih pobirajo državni organi in prenakazujejo v občinski proračun. Tak pregled bi moral vsebovati načrtovani znesek vplačil in roke predvidenih nakazil glede na morebitna obvestila državnih organov o višini in načrtovanih rokih nakazil ali pa vsaj podatke na podlagi nakazil iz preteklih let. Občina od državnih organov v večini primerov za posamezne vrste namenskih prejemkov, za katere nima sklenjenih pogodb ali ji niso dodeljeni na podlagi odločb/sklepov o dodelitvi sredstev v posameznem letu, ne prejme obvestila o višini načrtovanih vplačil na občinske proračune, datumih plačil in morebitnem stanju odprtih terjatev do neplačnikov, saj je državni organi niso dolžni obveščati, vendar to otežuje realno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v občinskem proračunu.

V reviziji smo za posamezne vrste namenskih prejemkov, ki so bili večinoma realizirani v najvišjih zneskih, preverili, ali je občina imela vzpostavljene evidence, ki so ji omogočale sprotno in popolno pobiranje. Občina je v letu 2018 imela za namenske prejemke od kupnin od prodaj stvarnega premoženja, oddaj nepremičnega premoženja (poslovni prostori in stanovanja, s katerimi upravlja Staninvest d.o.o., poslovni prostori in stanovanjska stavba, ki jih oddaja v najem občina, služnosti, zakupnine in druge najemnine), komunalne infrastrukture (deponija, fekalna kanalizacija in vodovod) ter od komunalnega prispevka vzpostavljeno popolno evidenco, ki ji je omogočala pregled nad posamezno obveznostjo za plačilo (zavezanec za plačilo, višina in rok zapadlosti), medtem ko za namenske prejemke od najemnin, ki so jih sicer pobirali javni zavodi za oddajanje prostorov za druge dejavnosti, občina evidence ni imela vzpostavljene.

2.2.2.2 Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Že ZJF v drugem odstavku 34. člena določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun. Pravočasno in popolno pobiranje prejemkov proračuna pa pomembno vpliva tudi na učinkovitost poslovanja, saj le pravočasno in popolno pobrani prejemki na drugi strani omogočajo izvedbo načrtovanih nalog občine.

Za posamezne vrste namenskih prejemkov, in sicer od turistične takse, komunalnega prispevka, kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, najemnin od oddaje stvarnega premoženja (najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj, s katerimi upravlja Staninvest d.o.o., in najemnine od oddaje poslovnih prostorov in stanovanjskega objekta, ki jih oddaja občina, ter služnosti, zakupnine in druge najemnine, najemnine javnih zavodov za oddajanje prostorov za druge dejavnosti) in najemnin od komunalne infrastrukture, ki jih prikazuje Tabela 7, smo v reviziji podrobneje preverili, ali je občina navedene vrste namenskih prejemkov v letu 2018 pridobivala sproti (pravočasno) in v dogovorjenih zneskih.

Tabela 7 Pregled izbranih vrst namenskih prejemkov z zneski zapadlih terjatev na 1. 1. in 31. 12. 2018 ter z opredelitvijo glede izvajanja postopkov izterjave občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejemka od	Načrtovano v EUR	Realizirano v letu 2018 v EUR	Znesek zapadlih terjatev na:		Postopki izterjave
			1. 1. 2018 v EUR	31. 12. 2018 v EUR	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
turistične takse	1.500	1.095	0	0	/
komunalnega prispevka	670.000	497.426	2.492	1.047	da
kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	800.000	325.400	/	/	/
najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), ki se nanašajo na:	409.800	384.452 ¹⁾	12.875 ¹⁾	26.252 ¹⁾	
• najemnine javnih zavodov za oddajanje prostorov za druge dejavnosti		87.528	5.181	3.513	da
• najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj, s katerimi upravlja Staninvest d.o.o.		309.203	0	21.393	da
• najemnine od oddaje poslovnih prostorov, ki jih oddaja občina		65.147	11.435	145	da
• zakupnine, služnosti in druge prihodke od premoženja		10.102	1.440	4.714	da
najemnin od komunalne infrastrukture, ki se nanašajo na:	700.000	735.991	307.436	184.995	
• komunalne odpadke		16.581	18.243	25.424	ne
• kanalizacijo, vodovod		719.410	289.193	159.571	da
Skupaj	2.581.300	1.944.364	322.803	212.294	

Opomba: ¹⁾ Najemnine od oddaje prostorov za druge namene so pridobivali javni zavodi in jih niso nakazovali v občinski proračun, zato znesek ni upoštevan v realiziranem znesku vseh najemnin od oddaje premoženja občine oziroma v skupnem znesku zapadlih terjatev.

Vir: spremembe proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Turistična taksa

V letu 2018 je občina realizirala 1.095 EUR prihodkov od turistične takse, ki jo v imenu in za račun občine pobirajo pravne osebe in podjetniki posamezniki ter sobodajalci, kmetje in društva. Občina v letu 2018 ni imela v poslovnih knjigah občine za leto 2018 vzpostavljenih terjatev občine do zavezancev za plačilo turistične takse, je pa imela vzpostavljeno evidenco, ki vsebuje:

- seznam vseh zavezancev za plačilo turistične takse ter za vsakega zavezanca število nočitev po mesecih, in sicer ločeno za nočitve, obračunane v polni ceni, po polovični ceni oziroma oproščene, znesek plačila, naveden v poročilu zavezanca, ter znesek plačila in datum nakazila zavezanca;
- skupno število nočitev v letu 2018 vseh zavezancev ter skupen znesek obračunane turistične takse in prejetih plačil.

Ukrep občine

Občina je v letu 2019 po sprejetju novega Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Šentjur v letu 2018 vzpostavila terjatve do zavezancev za plačilo turistične takse.

Komunalni prispevek

V letu 2018 je občina pridobivala prejemke od komunalnega prispevka in prejemke občanov za priključitev objekta na vodovodno omrežje³², kar prikazuje Tabela 8.

Tabela 8 Prihodki od komunalnega prispevka in prejemkov občanov za priključitev objekta na vodovodno omrežje

	Realizirani prihodki v letu 2018:			Plačila po valuti:		Skupni znesek zapadlih terjatev na:	
	skupaj	za terjatve pred letom 2018	za leto 2018	skupaj		1. 1. 2018	31. 12. 2018
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v dnevih	v EUR	v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
komunalni prispevek	443.379	60.096	383.283	0	/	0	0
prejemki občanov za priključitev objekta na vodovodno omrežje	54.047	4.442	49.605	11.730	od 11 do 190	2.492	1.047
Skupaj	497.426	64.538	432.888	11.730		2.492	1.047

Vir: podatki občine.

Občina je prejemke od komunalnega prispevka pridobivala sproti, 21,7 % vseh plačil občanov za priključitev objekta na vodovodno omrežje v letu 2018 pa je prejela z zamudo. Poleg tega je

³² Občina je navedene prejemke izkazovala in vodila ločeno, saj gre za plačila komunalnega prispevka na določenem območju opremljanja.

na dan 1. 1. 2018 izkazovala zapadle terjatve v skupnem znesku 2.492 EUR in na 31. 12. 2018 zapadle terjatve v skupnem znesku 1.047 EUR. Občina je v letu 2018 zamudnikom pošiljala opomine in opomine pred izvršbo, vložila pa je tudi predlog za izvršbo.

Prihodki od prodaj nepremičnega premoženja

Občina je prejeme od prodaj nepremičnega premoženja, ki so se nanašali na prodaje stavb, kmetijskih in stavbnih zemljišč, pridobivala sproti, razen v 6 primerih prodaj oziroma menjav nepremičnega premoženja je prejeme v skupnem znesku 12.574 EUR pridobila z zamudo (od 12 do 42 dni po roku plačila).

Najemnine od stvarnega premoženja, danega v upravljanje javnim zavodom

ZJF v prvem odstavku 80. člena določa, da kupnina od prodaje premoženja in najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem predstavljata prihodek proračuna občine, ki je lastnica premoženja, če ni s posebnim zakonom drugače določeno. Navedeno pomeni, da tudi najemnine od premoženja, danega v upravljanje posrednim proračunskim uporabnikom (javnim zavodom), predstavljajo prihodek proračuna občine. Javni zavodi, ki jim je občina dala v upravljanje posamezno nepremično premoženje, so tako dolžni poskrbeti za pravilno in pravočasno pobiranje najemnin, občina pa mora poskrbeti, da javni zavod zbrana sredstva odvede v občinski proračun.

Občina v letu 2018 prihodkov od najemnin javnih zavodov, ki so jih zaračunavali od oddajanja prostorov v upravljanju za druge dejavnosti, ni pridobivala v občinski proračun, razen prihodkov od najemnin Zdravstvenega doma Šentjur. Prihodke, ki so jih javni zavodi realizirali v letu 2018 od oddajanja prostorov za druge dejavnosti v najem, zapadle terjatve, podatke o tem, ali je javni zavod vodil izterjavo ter ali je prostore oddajal v brezplačno uporabo ali za znižano najemnino podrobneje prikazuje Tabela 9.

Tabela 9 Prihodki od najemnin javnih zavodov, ki se nanašajo na oddaje prostorov za druge dejavnosti

Javni zavod	Realizirani prihodki v letu 2018:			Znesek plačil za leto 2018, plačanih z zamudo:		Skupni znesek zapadlih terjatev na:		Izterjava javnega zavoda in nadzor občine nad javnim zavodom	Brezplačne oddaje oziroma oddaje po nižji najemnini
	skupaj v EUR	za terjatve pred letom 2018 v EUR	za leto 2018 v EUR	skupaj v EUR	po datumu izdaje računa ¹⁾ oziroma po valuti ²⁾ v dnevih	1. 1. 2018 skupaj v EUR	31. 12. 2018 skupaj v EUR		
(1)	(2)=(3)+(4)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Knjižnica Šentjur	19.426	4.955	14.471	1.708	od 19 do 216 ²⁾	1.791	767	delno ³⁾	/
OŠ Slivnica	5.418	0	5.418	3.735	od 41 do 82 ¹⁾	0	0	/	/
OŠ Franja Malgaja	10.953	1.262	9.691	451	od 46 do 146 ¹⁾	1.694	1.404	delno ³⁾	brezplačne oddaje
OŠ Hruševce	7.413	1.204	6.209	965	od 53 do 194 ¹⁾	0	0	delno ³⁾	brezplačne oddaje
OŠ Ponikva	15.330	3.015	12.315	1.646	od 54 do 82 ¹⁾	410	260	delno ³⁾	nižja najemnina
OŠ Dramlje	9.608	2.267	7.341	2.318	od 45 do 275 ¹⁾	824	496	delno ¹⁾	/
OŠ Planina	9.363	3.571	5.792	1.135	od 49 do 107 ¹⁾	/	/	delno ³⁾	brezplačne oddaje
RAKO (OE Podjetniški inkubator Šentjur)	10.017	1.885	8.131	1.837	od 11 do 181 ²⁾	462	586	delno ³⁾	brezplačne oddaje
Skupaj	87.528	18.159	69.368	13.795		5.181	3.513		

Opomba: ¹⁾ Plačilo po datumu izdaje računa.²⁾ Plačilo po dnevu zapadlosti.³⁾ Javni zavodi opominjajo po telefonu in pošiljajo opomine.**Vir:** podatki občine.

Občina v letu 2018 prejemkov vseh 8 javnih zavodov od oddajanja nepremičnega premoženja v najem oziroma uporabo v skupnem znesku 87.528 EUR ni pridobila v proračun občine, saj ji javni zavodi prejemkov niso nakazovali, ampak so jih izkazovali kot lastne prihodke. V odlokih o ustanovitvi posameznih osnovnih šol, ki jih je sprejel občinski svet, je sicer določeno, da se presežek prihodkov nad odhodki, ki jih zavod pridobi s prodajo proizvodov oziroma storitev, ustvarjenih z opravljanjem vzgoje in izobraževanja oziroma z opravljanjem drugih dejavnosti v skladu z odlokom, uporablja za plačilo materialnih stroškov, investicijsko vzdrževanje in investicije, po predhodnem soglasju ustanovitelja pa tudi za plače. V Odloku o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda Knjižnica Šentjur³³, ki ga je sprejel občinski svet, pa je določeno, da se sme presežek prihodkov

³³ Uradni list RS, št. 74/15.

nad odhodki uporabiti za upravljanje in razvoj dejavnosti, ni pa v odlokih določeno, da to velja tudi za prihodke od oddajanja prostorov v najem oziroma uporabo.

Pogodbo o upravljanju in uporabi poslovnih prostorov, s katero sta občina in RAKO določili medsebojne pravice in obveznosti glede upravljanja in uporabe poslovnih prostorov, je v imenu občine sklenil župan, medtem ko občinski svet soglasja k pogodbi ni podal. V 6. členu Pogodbe o upravljanju in uporabi poslovnih prostorov je med drugim določeno, da sredstva za upravljanje z objektom pridobiva RAKO iz plačil obratovalnih in materialnih stroškov najemnikov oziroma uporabnikov, občinskega proračuna ter iz drugih virov. Odlok o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda RAKO ne določa, da RAKO pridobljenih sredstev od najemnin od oddaje poslovnih prostorov v upravljanju RAKO ne nakazuje v občinski proračun.

Pojasnilo občine

Občina je v letu 2018 spremljala prihodke od najemnin oziroma uporabnin, ki so jih realizirale osnovne šole, prav tako pa tudi višino materialnih stroškov in temu ustrezno določila višino kritja materialnih stroškov posamezni osnovni šoli. Občina je tudi pri določitvi višine sofinanciranja materialnih stroškov Knjižnice Šentjur in RAKO (OE Šentjur) upoštevala prihodke od najemnin.

Občina v računovodskih evidencah ne vodi terjatev do javnih zavodov od pobranih najemnin, prav tako tudi ne zagotavlja, da bi se zbrana sredstva nakazovala v občinski proračun oziroma bila izkazana v zaključnem računu proračuna občine.

Občina nad pobiranjem najemnin v javnih zavodih rednega nadzora ni izvajala, saj od javnih zavodov ni redno, periodično (na primer mesečno, trimesečno) pridobivala poročil o stanju zbranih sredstev ter odprtih terjatev, nadzor je vršila le prek predstavnikov ustanovitelja v svetu zavoda in na podlagi letnih poročil o poslovanju.

Ukrep občine

Občina je oktobra in novembra 2022 z javnimi zavodi (OŠ Slivnica, OŠ Franja Malgaja, OŠ Hruševac, OŠ Ponikva, OŠ Dramlje, RAKO (OE Šentjur) in Knjižnica Šentjur) sklenila anekse k pogodbam o financiranju dejavnosti v javnem zavodu oziroma k pogodbi o upravljanju in uporabi poslovnih prostorov, s katerimi je v navedene pogodbe vključila določilo o pobranih najemninah, ki so prihodek ustanoviteljice in se mesečno nakazujejo na njen račun, določilo glede mesečnega poročanja javnih zavodov občini o obračunanih in plačanih najemninah ter izterjavi zapadlih terjatev (telefonsko in pisno opominjanje, vložitev izvršb) in najmanj trimesečnem poročanju občini o izterjavi.

Občina je vse OŠ pozvala, da ji za mesec november 2022 posredujejo poročila o obračunanih in plačanih najemninah, znesek pobranih najemnin pa nakažejo na račun občine. Javni zavod RAKO (OE Šentjur) je skupaj s poročilom o obračunanih in plačanih najemninah 15. 11. 2022 nakazal na račun občine najemnine, ki jih je prejel od najemnikov do 15. 11. 2022.

Oddaja nepremičnega premoženja v upravljanju javnih zavodov v brezplačno uporabo oziroma po nižji ceni uporabnine

Predpisi dopuščajo, da se nepremično premoženje v lasti občine, ki ga začasno ne potrebuje noben upravljavec ali uporabnik, odda v brezplačno uporabo po metodi javnega zbiranja ponudb ali z neposredno pogodbo, in sicer med drugim, če se odda nevladnim organizacijam, ki jim je podeljen status delovanja v javnem interesu, za opravljanje tistih dejavnosti, za katere jim je podeljen status (30. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti³⁴ (ZSPDSLS), ki je veljal do 9. 3. 2018 oziroma 68. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti³⁵ (ZSPDSLS-1), ki velja od 10. 3. 2018). Ker občina ni izvajala ustreznega nadzora nad OŠ Franja Malgaja, OŠ Hruševac, OŠ Planina in OŠ Ponikva, je s tem dopustila, da so v letu 2018:

- v brezplačno uporabo oddali prostore OŠ Franja Malgaja in OŠ Hruševac ter
- po nižji ceni uporabnine oddali prostore OŠ Planina in OŠ Ponikva,

ne da bi uporabniki izpolnjevali pogoje za brezplačno uporabo oziroma nižjo najemnino. Če bi navedene osnovne šole v letu 2018 zaračunavale najemnino v skladu s sprejetimi ceniki, bi skupaj realizirale 6.960 EUR prihodkov od najemnin.

Prihodki od najemnin za stanovanja in poslovne prostore ter oddaja poslovnih prostorov v brezplačno uporabo

Občina je na podlagi izvedenih evidenčnih postopkov za izbiro izvajalca za izvajanje stanovanjskih storitev in storitev upravljanja poslovnih prostorov, objektov v lasti občine (241 enot v 48 objektih) in upravljanja večstanovanjskih objektov, ki so v večinski lasti občine (v 4 večstanovanjskih stavbah), s Staninvest d.o.o.:

- 23. 7. 2017 sklenila Pogodbo o izvajanju storitev upravljanja za določen čas 12 mesecev in z aneksom št. 1 k pogodbi z 21. 3. 2018 dogovorila podaljšanje veljavnosti pogodbe za 6 mesecev;
- 25. 9. 2018 sklenila Pogodbo o izvajanju storitev upravljanja za določen čas 18 mesecev.

Občina je od upravljalca Staninvest d.o.o. v letu 2018 redno mesečno pridobivala obvestila o obračunanih in plačanih najemninah ter neplačnikih (pisno opominjanje neplačnikom s posredovanjem opominov pred tožbo na odpoved najemne pogodbe in izpraznitev stanovanja ter telefonsko opominjanje in izterjava).

Občina v letu 2018 prihodkov od poslovnih prostorov v lasti občine, ki jih je oddajala sama, ter uporabnin za javne površine ni pridobivala sproti, saj je imela na dan 1. 1. 2018 skupaj zapadlih 11.435 EUR terjatev od najemnin poslovnih prostorov (od tega do družbe Leomir d.o.o. v znesku 7.291 EUR; terjatev je bila v celoti poplačana v letu 2018) in 1.440 EUR zapadlih terjatev za uporabo javnih površin. Na 31. 12. 2018 je imela 4.714 EUR zapadlih terjatev od uporabnin za javne površine.

³⁴ Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-1I, 14/15 - ZUJF0, 76/15 in 11/18 - ZSPDSLS-1. Zakon je prenehal veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1.

³⁵ Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

V letu 2018 je 14,4 % prihodkov od najemnin poslovnih prostorov pridobivala z zamudo. Realizirane najemnine in stanje terjatev prikazuje Tabela 10.

Tabela 10 Realizirane najemnine od poslovnih prostorov, ki jih je oddajala občina, ter od služnosti, zakupnin in drugih najemnin ter zapadle terjatve v letu 2018

v EUR

Najemnine od	Realizirani prihodki v letu 2018:			Znesek plačil, plačanih z zamudo:		Znesek zapadlih terjatev na:	
	skupaj	za terjatve pred letom 2018	za leto 2018	skupaj	po dnevu zapadlosti	1. 1. 2018	31. 12. 2018
(1)	(2)=(3)+(4)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
poslovnih prostorov	65.147	12.038	53.109	9.357	15 do 264	11.435	145
služnosti, zakupnin in drugih najemnin	10.102	7.936	2.166	/	/	1.440	4.714
Skupaj	75.249	19.974	55.275	9.357		12.875	4.859

Vir: podatki občine.

Občina je na 31. 12. 2018 izkazovala 4.680 EUR zapadlih terjatev od najemnine za uporabo javnih površin. Občina je v letu 2018 neplačnika večkrat pisno opominjala na neplačane terjatve.

V letu 2018 je občina oddajala v občasno brezplačno uporabo poslovne prostore, pri čemer:

- 6 društev, klubov oziroma združenj ni izpolnjevalo zakonsko predpisanih pogojev, saj v letu 2018 niso imeli veljavnega statusa nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu;
- je prostore oddala Poslanski pisarni – Jelka Godec za pogovorni večer poslanke Jelke Godec; v prvem odstavku 25. člena Zakona o političnih strankah³⁶ (v nadaljevanju: ZPolS) je med drugim določeno, da organi lokalnih skupnosti ne smejo financirati političnih strank, razen če zakon določa drugače³⁷; nižja najemnina predstavlja ugodnost in ima pravno naravo drugega nedenarnega prispevka iz drugega odstavka 22. člena ZPolS, kar pa je v nasprotju s prepovedjo financiranja političnih strank iz prvega odstavka 25. člena ZPolS;
- je prostore oddala za sestanke svetniških skupin, pri čemer pa ni podrobneje opredelila pravic in obveznosti svetniških skupin glede uporabe prostorov; občina je s Pravilnikom o zagotavljanju pogojev in koriščenju sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov Občinskega sveta Občine Šentjur³⁸ uredila pravice in obveznosti svetniških skupin in samostojnih svetnikov občinskega sveta glede zagotavljanja pogojev in koriščenja sredstev, ki jih za njihovo delo zagotavlja občina, ter v njem podrobneje opredelila namene njihove porabe, med katerimi pa ni

³⁶ Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 103/07, 99/13 in 46/14.

³⁷ Ustavno sodišče RS je v Odločbi št. U-I-12/16-30 z dne 4. 2. 2021 glede postopka, začetega na zahtevo računskega sodišča, med drugim odločilo, da so občinski predpisi, ki političnim strankam omogočajo druge neodplačne ugodnosti pri rednem poslovanju ali med volilnimi in referendumskimi kampanjami, v nasprotju z ZPolS.

³⁸ Uradni list RS, št. 92/14.

določeno, da občina svetniškim skupinam in samostojnim svetnikom zagotavlja tudi (občasno) brezplačno uporabo prostorov.

Najemnina od oddaje komunalne infrastrukture v najem

Občina v letu 2018 ni sproti pridobivala najemnin od posameznih vrst komunalne infrastrukture, kar podrobneje prikazuje Tabela 11.

Tabela 11 Pridobivanje najemnin od komunalne infrastrukture v letu 2018

Komunalna infrastruktura	Realizirani prihodki v letu 2018:			Zamujena plačila za leto 2018:			Znesek zapadlih terjatev na:	
	skupaj v EUR	za terjatve pred letom 2018 v EUR	za leto 2018 v EUR	skupaj v EUR	v % od prihodkov za leto 2018	zamuda v dnevih	1. 1. 2018 v EUR	31. 12. 2018 v EUR
(1)	(2)=(3)+(4)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(4)*100	(7)	(8)	(9)
vodovod, kanalizacija ¹⁾	719.410	339.452	379.958	308.275	81,1	od 26 do 302	289.193	159.571
komunalni odpadki ²⁾	16.581	12.683	3.898	0	/	/	18.243	25.424
Skupaj	735.991	352.135	383.856	308.275			307.436	184.995

Opomba: ¹⁾ Upravljalac komunalne infrastrukture je JKP Šentjur d.o.o.

²⁾ Upravljalac komunalne infrastrukture je Simbio d.o.o.

Vir: podatki občine.

Občina je večino prejemkov za leto 2018 od JKP Šentjur d.o.o. pridobivala z zamudo, in sicer v skupnem znesku 308.275 EUR, od tega je konec leta 2018 prejela skupaj 282.530 EUR. V 6. in 7. členu Pogodbe o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture se je z JKP Šentjur d.o.o. med drugim dogovorila, da JKP Šentjur d.o.o. za infrastrukturo, ki jo ima v najemu, plačuje občini najemnino za uporabo, ki se obračuna v višini amortizacije, ter da plačuje najemnino mesečno na podlagi izstavljenih računov, ki jih občina praviloma izstavlja do 5. dne v mesecu za pretekli mesec z rokom plačila 30 dni od datuma izstavitve. Občina je terjatve z JKP Šentjur d.o.o. usklajevala in ga opominjala ter neplačane najemnine kompenzirala s svojimi obveznostmi za investicije, ki jih je izvajala JKP Šentjur d.o.o.³⁹. Občina je imela do Simbio d.o.o. na 1. 1. 2018 izkazane zapadle terjatve od najemnin za komunalno infrastrukturo v skupnem znesku 18.243 EUR in na 31. 12. 2018 zapadle terjatve v skupnem znesku 25.424 EUR. Občina v letu 2018 Simbio d.o.o. ni opozarjala na zamude pri plačilih,

³⁹ Kar izhaja iz predložene tabele investicij iz najemnine, ki se nanaša na odvajanje in čiščenje odpadnih voda, ter tabele investicij iz najemnine, ki se nanaša na oskrbo s pitno vodo.

terjatve je skladno z določbami Pogodbe o poslovnem najemu javne infrastrukture Regijskega centra za ravnanje z odpadki Celje in razmerjih v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb⁴⁰ kompenzirala.

Pojasnilo občine

V začetku decembra 2018 je občina z JKP Šentjur d.o.o. na skupnem sestanku pregledala realizacijo letnega plana porabe najemnin ter stanje terjatev in obveznosti ter terjala plačilo najemnine. JKP Šentjur d.o.o. je v letu 2018 in 2019 izvajalo investicije, ki jih je občina financirala oziroma kompenzirala z najemninami. Če bi občina najemnine izterjala, bi s tem JKP Šentjur d.o.o. ogrozila likvidnostni položaj.

Občina z neizterjavo zapadlih terjatev dopušča JKP Šentjur d.o.o. in Simbio d.o.o., da razpolagata s sredstvi, ki so last občine, kar ocenjujemo kot negospodarno ravnanje občine. Občina bi razpolagala z večjim obsegom denarnih sredstev in zagotavljala boljšo likvidnost, lahko pa bi tudi, če sredstev trenutno ne bi potrebovala, ta vložila oziroma investirala in s tem ustvarila dodatne prihodke.

Ukrep občine

Občina je 29. 9. 2022 Simbio d.o.o. obvestila glede mesečnega zaračunavanja najemnin od komunalne infrastrukture, ki morajo biti nakazane na račun občine, in družbo pozvala, da temu ustrezno spremeni 22. in 23. člen Pogodbe o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture. Občina je Simbio d.o.o. posredovala tudi opomin za zapadle obveznosti ter družbo pozvala k plačilu. Občina je 6. 10. 2022 prejela plačila v skupnem znesku 4.787 EUR za zapadle obveznosti za leto 2018, 2019 in 2020.

Občina je 29. 9. 2022 JKP Šentjur d.o.o. opozorila na nespoštovanje določil Pogodbe o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture, ki se nanaša na plačilo najemnin za uporabo infrastrukture, ter mu posredovala opomin za zapadle obveznosti in ga pozvala k plačilu.

Zaključek

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine), vendar ta ni popolna in zanesljiva, saj ne vsebuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, zneskov neporabljenih namenskih prejemkov iz preteklega leta, ki se prenašajo v tekoče leto, in načrtovanih zneskov z odlokom o proračunu občine za leto 2018 in načrtovanih zneskov ob spremembah proračuna. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov (proračunski sklad, ki se nanaša na Štipendijski sklad, odškodnine iz zavarovanja ter posojila). Zneski v evidenci posameznih vrst

⁴⁰ Pogodbo je sklenilo 24 občin. V 23. členu navedene pogodbe je rok za plačilo najemnine določen na naslednji način:

- 30. 12. zapade v plačilo tisti del najemnine (vključno z DDV), ki se kompenzira z zneski vlaganj v infrastrukturo (zneski, ki so zapadli v plačilo do 30. 12. tekočega leta) v skladu s pogodbo;
- morebitna razlika, razen DDV od te razlike (med skupno zaračunano najemnino ter od nje odštetimi vlaganji v infrastrukturo), zapade v plačilo 31. 12. naslednje leto. Navedena razlika se lahko kompenzira z vlaganji v infrastrukturo, ki so zapadla med 31. 12. tekočega leta in 31. 12. naslednjega leta.

namenskih prejemkov občine pa se v nekaterih primerih razlikujejo od zneskov, vsebovanih v proračunskih dokumentih.

Pri preveritvi vzpostavljenih evidenc, za večino vrst namenskih prejemkov, ki so bili realizirani v najvišjih zneskih, ki bi občini omogočile sprotno in popolno pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), smo za evidence pri 7 vrstah namenskih prejemkov ugotovili, da vsebujejo vse potrebne elemente, za evidenco namenskih prejemkov od najemnin, ki so jih pobirali javni zavodi, pa smo ugotovili, da je občina ni imela vzpostavljene.

Glede sprotnega in pravočasnega pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov smo ugotovili, da je prejemke od komunalnih prispevkov, ki so se nanašali na plačila občanov za priključitev objektov na vodovno omrežje, pridobivala z zamudo, vendar je zamudnike opominjala in vodila izterjavo.

Občina je 8 javnim zavodom prenesla v upravljanje prostore, ki so jih ti potrebovali za opravljanje svoje dejavnosti, hkrati pa jim je dovolila prostore oddajati v najem. Občina najemnin, ki so jih zaračunali in pobrali javni zavodi, ni prejela in izkazala v občinskem proračunu, ampak so javni zavodi zbrana sredstva najemnin prikazovali kot lastne prihodke. Občina od javnih zavodov ni redno pridobivala poročil o stanju zaračunanih najemnin, stanju terjatev in izterjavi zapadlih terjatev, ki so jo vodili, ter o porabi sredstev. 2 javna zavoda sta v letu 2018 oddajala prostore v brezplačno uporabo društvom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo, 3 javni zavodi pa po znižani najemnini. Občina ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, v najem in brezplačno uporabo, in v občinskem proračunu ni realizirala prihodkov, do katerih je bila upravičena (za skupaj 87.528 EUR nižja realizacija, kot bi bila, če bi vse prihodke od najemnin javni zavodi nakazali v proračun občine, in za 10.747 EUR nižja, kot bi bila, če bi društva, ki niso izpolnjevala pogojev za brezplačno uporabo, najemnino plačala oziroma če bi najemniki plačali najemnino v polnem znesku).

Občina najemnin od stanovanj in poslovnih prostorov ni pridobivala sproti, sta pa tako Staninvest d.o.o. (za stanovanja, s katerimi je upravljal) kot tudi občina neplačnike opominjala in vodila izterjavo. Občina je v letu 2018 oddajala poslovne prostore v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev.

Občina ni poskrbela za pravočasno nakazovanje najemnin od komunalne infrastrukture v občinski proračun in tako ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno.

2.2.3 Poročanje o pobranih namenskih prejemkih

Občina je bila učinkovita pri poročanju o pobranih namenskih prejemkih, če je v:

- polletnem poročilu ali drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o prenosu neporabljenih namenskih prejemkov iz proračuna preteklega leta in o realizaciji namenskih prejemkov na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je po zaključku leta posredovala občinskemu svetu, poročala o višini prenesenih neporabljenih namenskih

prejemkov iz leta 2017 ter o realizaciji namenskih prejemkov leta 2018 na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;

- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi namenskimi prejemki.

2.2.3.1 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju

V 63. členu ZJF je poleg obveznosti poročanja župana občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta določena tudi vsebina polletnega poročila, ki mora med drugim vsebovati tudi podatke o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta. Poleg poročanja o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, kot to določa 63. člen ZJF, pa bi občina morala poročati tudi o realizaciji namenskih prejemkov v prvi polovici leta, saj bi bil le tako občinski svet seznanjen z dinamiko prilivov iz namenskih prejemkov, občina pa bi lahko na podlagi polletne realizacije sprejela ustrezne ukrepe za uravnoteženje prilivov in porabe namenskih prejemkov v drugi polovici leta.

Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018, ki ga je pripravila občina, vsebuje le poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, primanjkljaju, odplačilih dolgov ter obrazložitve, ne vsebuje pa podatkov o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

V zaključnih ugotovitvah in oceni realizacije do konca leta 2018 poročila o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 je občina med drugim navedla, da ocena realizacije do konca leta kaže, da se bodo prihodki spremenili, in sicer zaradi spremembe višine prihodkov iz državnega proračuna in evropskih skladov, zato bo predlagan rebalans proračuna. Občina je v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 v okviru splošnega dela prikazala znesek prejemkov od nepremičnega premoženja in v obrazložitvah navedla odstotek realizacije prihodkov od premoženja ter realizirani znesek komunalnih prispevkov, prodaj stavbnih zemljišč ter prejetih sredstev iz državnega proračuna in javnih skladov po posameznih namenih (odprava posledic elementarnih nesreč, požarna taksa, vzdrževanje gozdnih cest, delovanje medobčinskega inšpektorata, sofinanciranje družinskih pomočnikov, sofinanciranje polnilne postaje za električna vozila in sofinanciranje izgradnje športnega igrišča Vrbeno, prejeta sredstva EU za sofinanciranje projekta Easy town). Vendar pa iz poročila o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 ni razvidno, kateri prejemki proračuna so namenski in kakšna je njihova višina.

2.2.3.2 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta

Proračunski uporabniki o realiziranih prihodkih in drugih prejemkih ter odhodkih in drugih izdatkih občine za preteklo leto poročajo v zaključnem računu proračuna občine (96. člen ZJF). Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna⁴¹ (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa) v 9. členu določa, da poročilo o realizaciji

⁴¹ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

finančnega načrta neposrednega uporabnika zajema tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF.

Priročnik za pripravo zaključnega računa⁴², ki ga je MF pripravilo januarja 2010, povzema določila predpisov, ki urejajo pripravo zaključnega računa proračuna občine, ter med drugim navaja⁴³, da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Ne glede na določila predpisov, bi morala občina konec leta občinskemu svetu poročati o realiziranih vrstah namenskih prejemkov na način, da bi bilo jasno razvidno, katere vrste namenskih prejemkov so bile realizirane ter v kakšni višini. Poročilo o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo lahko del zaključnega računa proračuna občine, bodisi opisno ali v tabelaričnem pregledu, ali pa predloženo občinskemu svetu kot posebno poročilo. Le na podlagi transparentnega poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo mogoče ugotavljati, ali so bili realizirani namenski prejemki porabljeni za namene, za katere so bili uvedeni.

Občina je v okviru obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2018 poročala o prenosu neporabljenih sredstev proračunske rezerve v znesku 10.766 EUR in navedla višino porabljenih namenskih sredstev proračunske rezerve v znesku 266.007 EUR ter podrobneje v okviru obrazložitev v tabeli prikazala posamezne namene porabe sredstev proračunske rezerve za odpravo posledic naravnih nesreč in opredelila znesek porabe, prav tako je v prilogah zaključnega računa proračuna za leto 2018, v Tabeli realizacije namenskih prejemkov prikazala realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

V okviru obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 je nekatere vrste prejemkov obrazložila:

- znotraj posameznih kontov ter navedla višino pridobljenih sredstev;
- na ravni skupine kontov ter navedla zneske posameznih vrst prejemkov;
- v okviru skupine kontov Transferni prihodki na način, da je navedla skupen znesek prejetih sredstev iz državnega proračuna in javnih skladov za:
 - investicije ter ločeno v tabeli prikazala posamezne namene z navedenimi zneski,
 - tekočo porabo ter
 - prejeta sredstva iz javnih skladov;

⁴² Spletna stran MF
[URL: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MF/Proracun-direktorat/DP-SSFLS/Prirocniki/prirocnik-zr-obcine-09.pdf>], 18. 2. 2020.

⁴³ Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

- v okviru skupine kontov Prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev EU na način, da je navedla skupno realizacijo pridobljenih sredstev in realizacijo po posameznih namenih;
- zadolževanje tako, da je navedla, da kredit v znesku 415.769 EUR predstavlja povratna sredstva iz državnega proračuna za obnovo lokalne ceste Vrbeno–Goričica in lokalne ceste Razbor–Hotunje, 700.000 EUR pa kredit pri banki za financiranje investicij;

ni pa posebej navedla, da so navedeni prejemki namenski.

Občina je v okviru obrazložitve zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 poročala o prenesenih namenskih prejemkih preteklega leta.

Občina je v okviru obrazložitve zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 pripravila tudi tabelo Namenski prejemki na podlagi predpisov, ki vsebuje realizacijo nekaterih vrst namenskih prejemkov (donacije, proračunska rezerva, prihodki od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov, kupnine od prodaje stvarnega premoženja, najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), najemnina za komunalno infrastrukturo, turistična taksa, požarna taksa, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov, komunalni prispevek, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, lastni prihodki KS, prejeti od drugih prihodkov od premoženja, ki se nanašajo na prejemke občanov) in realizirane zneske ter porabo posameznih vrst namenskih prejemkov po posameznih namenih. Občina v tabeli Namenskih prejemkov na podlagi predpisov ni prikazala vseh vrst namenskih prejemkov (na primer tudi namenskih prejemkov Štipendijskega sklada, od odškodnin iz zavarovanja, za družinskega pomočnika, od posojil, prejemkov za sofinanciranje investicij in prejetih sredstev iz državnega proračuna za posamezne namene ter iz proračuna EU in javnih skladov), ki jih je realizirala v letu 2018.

Ukrep občine

Občina je dopolnila evidenco namenskih prejemkov občine za leto 2022, ki bo sestavni del zaključnega računa proračuna za leto 2022 in bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, in sicer je vanjo vključila vse potencialne vrste namenskih prejemkov, navedla morebiten prenos sredstev iz leta 2021, načrtovano vrednost posameznih vrst namenskih prejemkov in njihovo realizacijo.

2.2.3.3 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov

Občina bi morala tako v polletnem poročilu kot tudi v zaključnem računu proračuna občine poročati o razlogih za odstopanja med posameznimi načrtovanimi in realiziranimi vrstami namenskih prejemkov. Poročanje o razlogih za odstopanja v polletnem poročilu bi bilo podlaga za pripravo morebitnega rebalansa, v katerem bi občina uskladila načrtovane prilive z dejanskimi. Poročanje v zaključnem računu pa bi bilo podlaga za realnejše načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunih prihodnjih let. Obveznost poročanja o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi prejemki pa določa tudi 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa proračuna, ki določa, da obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna med drugim

vsebuje poročilo o realizaciji prejemkov in izdatkov občinskega proračuna z obrazložitvijo pomembnejših odstopanj med sprejetimi in realiziranimi prejemki in izdatki.

Občina tako v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 kot tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni navedla razlogov za odstopanja, kljub temu da so ob polletju nekateri namenski prejemki pomembno odstopali od načrtovanih in da iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izhajajo pomembnejša odstopanja med sprejetimi in realiziranimi prejemki od kupnin od prodaj stvarnega premoženja in od prihodkov od komunalnega prispevka, kar podrobneje navajamo v točki 2.2.1.

Občina je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 in v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 posamezne prejemke le na splošno obrazložila, ni pa navedla razlogov glede odstopanj med načrtovanimi in realiziranimi prejemki v prvem polletju leta 2018 oziroma v letu 2018, prav tako pa ni opredelila odstopanj pri namenskih prejemkih.

Zaključek

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ni poročala o prenesenih posameznih vrstah namenskih prejemkov iz leta 2017. Niti ob polletju niti ob zaključku proračunskega leta ni celovito poročala o načrtovanih in realiziranih vrstah namenskih prejemkov v letu 2018. Kot priložo zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 je pripravila tabelo Namenskih prejemkov na podlagi predpisov, vendar vanjo ni vključila vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov. Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala o odstopanjih med načrtovanimi in realiziranimi vrstami namenskih prejemkov in razlogih zanje.

2.3 Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- bila občina učinkovita pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.3.1 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah določila omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov ter prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov;
- v proračunu občine za leto 2018 opredelila cilje, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči (cilje je opredelila na način, da bi bili merljivi);

- v odloku o proračunu občine za leto 2018 in njegovih prilogah (splošni in posebni del, NRP, obrazložitve) porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala na način, da je:
 - razvidno, da se poraba nanaša na posamezno vrsto namenskih prejemkov (bodisi na posebnih proračunskih postavkah in/ali v obrazložitvah posebnega dela proračuna in/ali NRP);
 - vzpostavljena povezava med posameznimi vrstami namenskih prejemkov in nameni, za katere bodo ti porabljeni;
 - podana utemeljitev za načrtovane namene porabe;
- porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala:
 - v skladu z nameni porabe, ki jih je načrtovala za večletno obdobje;
 - v skladu s predpisanimi oziroma s sofinancerjem dogovorjenimi nameni porabe in
 - upoštevajoč višino posameznih načrtovanih vrst namenskih prejemkov;
- pri uvrstitvi projektov oziroma izbiri namenov financiranja preverjala učinke, ki jih bo s financiranjem dosegla, in v proračun občine za leto 2018 uvrstila namene financiranja/projektov z največjimi učinki.

Zakonodajalec je s sprejemom področnih predpisov ocenil, da obstaja potreba po tem, da se določeni prejemki porabljajo za točno določene namene, zato odločitev, ali občina te prejemke porablja za predpisane namene ali ne, ne more biti prepuščena posamezni občini. Menimo, da mora biti poraba teh prejemkov v primeru, da jih občina v posameznem letu realizira, namenska, ne glede na to, ali jih je kot namenske opredelila v odloku o proračunu ali ne.

2.3.1.1 Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev

Glede na to, da so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vnaprej opredeljeni, bi morala občina čim bolj natančno načrtovati višino sredstev, ki jih bo v posameznem letu realizirala iz posameznih vrst namenskih prejemkov, in temu ustrezno načrtovati tudi porabo. Ker so nameni porabe vnaprej opredeljeni in vezani na višino načrtovanih prejemkov, prerazporejanja sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ne bi smelo biti. V primeru, da se ugotovi, da posamezne vrste namenskih prejemkov ne bodo realizirane v načrtovani višini, je ustrezen ukrep le znižanje proračunske postavke, na kateri je poraba načrtovana. Navedenemu sledi tudi določilo pravilnika o postopkih, ki v 39. členu določa, da prerazporejanje pravic porabe med posebnimi postavkami⁴⁴ in integralnimi postavkami ni dovoljeno.

V drugem odstavku 4. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 je določeno, da če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren izdatek, in v proračunu ni izkazan ali

⁴⁴ V 36. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se namenski prejemki v proračunu izkazujejo na posebnih postavkah, ki so razvrščene v tipe proračunskih postavk glede na vrsto prejemka. Na podlagi tretjega odstavka 37. člena pravilnika o postopkih se posebna postavka odpre glede na namen porabe namenskih prejemkov. Iz imena posebne postavke mora biti razvidna vrsta namenskega prejemka, na katerega se izdatek nanaša, ali namen porabe namenskih prejemkov.

ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov poveča obseg izdatkov proračuna. Enako določa tudi navodilo o izvrševanju proračuna, ki pa določa tudi, v kolikor se v proračun vplača namenski prejemek, za katerega v proračunu še ni odprta posebna proračunska postavka (donacija ali drugi posebni namen), odpre oddelek za proračun in finance na predlog proračunskega uporabnika, ki je prejemnik namenskih sredstev, novo proračunsko postavko v višini dejansko vplačanih prejemkov. Za vrednost dejansko vplačanih prejemkov se povečata obseg planiranih sredstev proračuna in obseg planiranih izdatkov področja proračunske porabe. Navedeno določilo odloka o proračunu občine za leto 2018 in navodila o izvrševanju proračuna je urejalo drugače kot ZIPRS1819, ki je določal, da če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, neposredni uporabnik oziroma občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine (četrty odstavek 21. člena).

V drugem odstavku 7. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 je določeno, da lahko zaradi prijav na razpise za sofinanciranje projektov iz skladov EU in državnega proračuna predstojnik neposrednega proračunskega uporabnika uskladi NRP občine, tako da se vnesejo ustrezni nazivi projektov in zneski sofinanciranja iz investicijske dokumentacije (dokument identifikacije investicijskega projekta, investicijski projekt), ki jo potrjuje predstojnik neposrednega proračunskega uporabnika.

V 8. členu odloka o proračunu občine za leto 2018 je občina določila, da se proračunska rezerva v letu 2018 oblikuje v znesku 216.507 EUR, z rebalansom proračuna po je znesek povečala na 266.007 EUR. O uporabi sredstev proračunske rezerve odloča župan in o tem obvešča občinski svet. ZJF v četrtem odstavku 49. člena določa, da o uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine, ki jo določa odlok, s katerim se sprejme občinski proračun, odloča župan na predlog za finance pristojnega organa občinske uprave in o uporabi sredstev obvešča občinski svet s pisnimi poročili. V drugih primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega višino, določeno z odlokom o proračunu, odloča občinski svet s posebnim odlokom. Občina z odlokom o proračunu občine za leto 2018 ni omejila višine porabe sredstev proračunske rezerve, do katere v posameznem primeru odloča župan, kar pomeni, da župan o porabi celotnih sredstev rezervnega sklada odloča neomejeno. Ocenjujemo, da je pooblastilo za neomejeno odločanje o porabi sredstev preširoko, saj lahko župan vsa sredstva proračunske rezerve nameni le enemu projektu.

Posebnosti glede prevzemanja obveznosti za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov občina ni določila, je pa v navodilu o izvrševanju proračuna na splošno določila pravila za prevzemanje obveznosti v breme proračuna (pogoje za prevzem obveznosti, odgovornosti pooblaščenih odredbodajalcev in pooblaščenega računovodje).

V 5. členu odloka o proračunu občine za leto 2018 je določeno, da je osnova za prerazporejanje pravic porabe zadnji sprejeti proračun, spremembe proračuna ali rebalans proračuna. O prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna oziroma finančnih načrtih posameznih krajevnih skupnosti med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe odloča na predlog neposrednega uporabnika župan oziroma predsednik sveta KS. V navodilu o izvrševanju proračuna je občina glede prerazporejanja sredstev določila tudi, da prerazporejanje pravic porabe med proračunskimi postavkami, ki so vezane na posamezne vrste namenskih prejemkov in kredit, ter proračunskimi postavkami, ki niso vezane na posamezne vrste namenskih prejemkov in kredit, ni dovoljeno ter, da k prerazporejanju pravic porabe daje strokovno mnenje Oddelek za proračun in finance.

2.3.1.2 Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018

Z vidika transparentnosti in celovitosti prikaza poslovanja občine na posameznih področjih (glavnih programih in podprogramih) je pomembno, da je poleg obsega načrtovanih sredstev za posamezen (pod)program jasno predstavljeno, kaj želi občina z načrtovanimi sredstvi uresničiti. To pa je mogoče le, če so v okviru posameznega (pod)programa zastavljeni cilji, ki so jasno definirani, realni in opredeljeni na način, da jih je mogoče meriti, oblikovani pa so tudi ustrezni kazalniki za merjenje zastavljenih ciljev, saj v nasprotnem primeru ni mogoče vedeti oziroma ugotoviti, ali so bili cilji, ki si jih je občina zastavila, dejansko doseženi. Prav tako ni dovolj, da občina le navede obseg sredstev za posamezen namen, ampak je z vidika transparentnosti načrtovanih sredstev pomembno tudi, da so predstavljena izhodišča za izračun ocene načrtovanih sredstev oziroma za določitev obsega načrtovanih sredstev za posamezen namen. Ocena načrtovanih sredstev bi morala temeljiti na načrtovanem obsegu izvedbe posameznih nalog oziroma projektov, pri čemer bi bilo treba jasno opredeliti dokumente, ki so podlaga za tako oceno (na primer pri investicijah projektna dokumentacija, pri stroških projektov predračun po posameznih vrstah stroškov). Tudi uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa, da mora imeti glavni program določene splošne cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti, podprogram mora imeti določene specifične cilje in kazalnike učinkovitosti, projekt pa jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila. V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je bilo navedeno, da naj bi bila obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika pripravljena za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah).

Tudi za načrtovanje porabe in samo porabo namenskih prejemkov je pomembno, da so jasno opredeljeni cilji, ki jih občina s porabo namenskih prejemkov želi doseči, se pravi, da so v okviru obrazložitev glavnih programov in podprogramov določeni nameni porabe oziroma projekti, ki bodo financirani z namenskimi prejemki, prav tako pa tudi cilji, ki jih občina z realizacijo načrtovanih namenov oziroma projektov želi doseči.

Občina ni opredelila ciljev, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči. Občina je v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018, v okviru obrazložitve posebnega dela proračuna, obrazložila finančne načrte neposrednih uporabnikov proračuna na način, da je podala obrazložitve za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah), pri čemer pa obrazložitve vsebujejo opredelitve dolgoročnih ciljev na ravni področja proračunske porabe, opredelitve dolgoročnih in glavnih letnih izvedbenih ciljev na ravni glavnega programa in podprograma, pri čemer pa so opredeljeni cilji na vseh ravneh načrtovanja zelo splošni, ne vsebujejo kazalnikov za merjenje doseganja zastavljenih ciljev, prav tako pa tudi ne izhodiščnih in ciljnih vrednosti. Obrazložitve proračuna občine za leto 2018 v okviru posameznih področij porabe vsebujejo tudi dokumente dolgoročnega razvojnega načrtovanja, pri čemer so navedeni predvsem predpisi, ki urejajo posamezno področje porabe, in nekateri strateški dokumenti občine, ni pa predstavljena vsebina posameznih strateških dokumentov. Obrazložitve proračuna občine za leto 2018 tudi ne vsebujejo izhodišč in kazalcev, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev.

2.3.1.3 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu

Občina mora načrtovati porabo posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu na način, da je jasno razvidno, da je na posameznih proračunskih postavkah načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, bodisi na način, da so za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov odprte posebne proračunske postavke oziroma je to razvidno iz obrazložitev proračuna oziroma NRP. Ker se iz posameznih vrst namenskih prejemkov lahko financirajo podobni oziroma isti nameni porabe, je za transparentno porabo namenskih prejemkov nujno, da je v proračunu občine za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka jasno izkazano, za katere namene oziroma projekte se bo porabil in v kakšni višini, saj je le na ta način omogočeno spremljanje namenskosti porabe. Podana pa bi morala biti tudi utemeljitev za načrtovanje porabe za posamezne namene oziroma projekte (na primer, ali gre za porabo v skladu z razvojnimi načrti občine, sredstva za financiranje dogovorjenih projektov). Tudi pravilnik o postopkih, ki se za občine sicer uporablja smiselno, predpisuje načrtovanje porabe namenskih prejemkov na posebnih proračunskih postavkah.

Predpisi določajo, da morajo ob pripravi proračuna neposredni uporabniki občinskega proračuna pripraviti predlog svojega finančnega načrta z obrazložitvijo. Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa sestavine, ki jih mora vsebovati obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika.

Podrobnejša razčlenitev proračuna je v skladu z 2. členom odloka o proračunu občine za leto 2018 podana v posebnem delu proračuna, ki ga sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov in so razdeljeni na naslednje programske dele: področja proračunske porabe, glavne programe in podprograme, predpisane s programsko klasifikacijo izdatkov občinskih proračunov. Podprogrami so razdeljeni na proračunske postavke, te pa na konte, določene s predpisanim kontnim načrtom. Neposredni uporabniki proračuna so določeni z navodilom o izvrševanju proračuna in so: občinski svet, nadzorni odbor, župan, občinska uprava in KS.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu občine za leto 2018 ni opredelila, prav tako v posebnem delu proračuna občine proračunskih postavk, na katerih je načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila na način, da bi bilo razvidno, da gre za proračunske postavke, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Občina je v obrazložitvah sicer podala obrazložitev finančnih načrtov neposrednih uporabnikov proračuna občine na ravni proračunskih postavk, ni pa iz podanih obrazložitev razvidno, na katerih proračunskih postavkah je bila načrtovana poraba namenskih prejemkov. Le pri obrazložitvi proračunske postavke vzdrževanje gozdnih cest je občina navedla, da gre za financiranje iz namenskih sredstev, pri obrazložitvi nekaterih proračunskih postavk pa je občina navedla, da se sredstva zagotavljajo tudi iz sofinanciranja.

Občina je v NRP za obdobje od leta 2018 do leta 2021 kot vire financiranja navedla lastna proračunska sredstva, sredstva EU ter transferna sredstva iz državnega proračuna, pri nobenem od projektov, načrtovanih v NRP, pa ni navedla, da bi bil vir financiranja določena vrsta namenskih

prejemkov ali vsaj namenski prejemki, z izjemo sredstev EU, saj program APPRA⁴⁵, s pomočjo katerega občina pripravlja proračunske dokumente, ne dopušča podrobnejše opredelitve virov financiranja. V NRP je pri posameznem projektu razvidna višina sredstev, ki naj bi se financirala iz prej navedenih vrst sredstev. Tudi iz obrazložitev NRP ni razvidno, katera vrsta namenskih prejemkov naj bi bila namenjena financiranju posameznih namenov oziroma projektov in v kakšni višini.

2.3.1.4 Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, presoja usklajenosti letnega načrtovanja z večletnim načrtovanjem ni mogoča.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni zbirno prikazala vseh vrst namenskih prejemkov, katerih realizacijo načrtuje v letu 2018, prav tako pa tudi ne namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov po posameznih projektih/nalogah in vrstah namenskih prejemkov.

Ker povezava med načrtovanimi vrstami namenskih prejemkov, ki bi vsebovala tudi njihovo višino in porabo po posameznih proračunskih postavkah, ni vzpostavljena, ni izkazano, ali je občina porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala v ustrezni višini in za ustrezne namene, z izjemo sredstev proračunske rezerve, kjer konkretni nameni/projekti, za katere bodo sredstva porabljeni, niso in ne morejo biti načrtovani, saj so namenjeni odpravljanju posledic naravnih nesreč. Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni bila načrtovana na način, da bi bili jasno opredeljeni nameni/projekti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, tudi preveritev, ali je bila poraba določenih vrst namenskih prejemkov načrtovana za predpisane namene in v ustrezni višini, ni mogoča.

2.3.1.5 Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem

Občina bi morala pri načrtovanju porabe sredstev upoštevati tudi učinke, ki naj bi jih s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla. Nameni/projekti, ki jih lahko občina financira s posameznimi vrstami namenskih prejemkov, so različni, običajno jih je tudi več, kot jih je mogoče s prejemki, ki jih občina ustvari v enem letu, financirati, zato bi morala pri uvrščanju namenov/projektov upoštevati tudi učinke, ki jih bo s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla, in v proračun tekočega leta uvrstiti le namene/projekte, ki bodo dosegli največje učinke.

Občina pred uvrstitvijo namenov/projektov v proračun občine za leto 2018 ni opredelila učinkov, ki jih bo z izvedbo načrtovanih namenov/projektov dosegla, tako tudi ni mogoče potrditi, da so bili v občinski proračun uvrščeni nameni/projekti, ki so pomenili najučinkovitejšo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

⁴⁵ Aplikacija za pripravo proračuna in analize za občine.

Pojasnilo občine

Vlaganja so dolgoročne narave, zato je preverjanje učinkov mogoče izvajati na dolgi rok, kar se pokaže v analizah stanja ob pripravi Dolgoročnega razvojnega programa. Za namenske prejemke, ki zagotavljajo kratkoročne učinke (na primer energetska sanacija šole), pa občina spremlja stroške energentov in druge stroške za objekte v javni lasti.

Občina bi morala pri pripravi dokumentacije za projekte, za katere ocenjuje, da bi jih bilo treba v občini izvesti, predvideti tudi učinke, ki jih bo z realizacijo dosegla. Na podlagi predvidenih učinkov, pa bi lahko občina v proračun občine za posamezno proračunsko leto uvrstila tiste projekte, za katere bi ocenila, da bodo pomenili najučinkovitejšo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Zaključek

Občina je v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, in navodilu o izvrševanju proračuna sicer omejila pravice glede prevzemanja obveznosti v breme namenskih prejemkov, vendar omejitve niso bile v celoti enake, kot so jih določali predpisi, veljavni v letu 2018. Prevzemanje obveznosti je bilo omejeno le glede na višino vplačanih namenskih prejemkov, ne pa tudi glede na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki. Občina z odlokom o proračunu občine za leto 2018 tudi ni omejila višine porabe sredstev proračunske rezerve, do katere v posameznem primeru odloča župan.

Glede prerazporejanja sredstev je odlok, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, določal le splošne omejitve župana pri prerazporejanju sredstev, ni pa posebej omejeval prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, omejitve glede prerazporejanja posameznih vrst namenskih prejemkov pa vsebuje navodilo o izvrševanju proračuna, ki določa, da se s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba namenskih prejemkov, ne sme prerazporejati na druge proračunske postavke.

Občina v proračunu občine za leto 2018, glede na to, da porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila, je pa v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 opisno opredelila dolgoročne cilje ter letne izvedbene cilje na ravni glavnega programa ter podprograma, ni pa navedla kazalnikov ter izhodiščnih in ciljnih vrednosti, ki jih želi doseči, pri posameznih področjih je navedla tudi dokumente dolgoročnega razvojnega načrtovanja. Občina prav tako tudi ni predstavila izhodišč, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev.

Občina v nobenem dokumentu, ki ga je občinski svet obravnaval v postopku sprejemanja proračuna, ni na enem mestu (na primer v posebni tabeli) opredelila, kateri prejemki so namenski, v kakšni višini so načrtovani in za kakšen namen/projekt bo posamezna vrsta namenskega prejemka porabljen.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi pred uvrstitvijo namenov/projektov v občinski proračun ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

2.3.2 Poraba namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri porabi namenskih prejemkov, če:

- ni prevzela več obveznosti, kot je bilo vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah;
- ni prerazporejala sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, na druge postavke;
- je zagotovila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene za načrtovane oziroma dogovorjene namene, oziroma jih je prenesla v naslednji proračun kot namenske prejemke;
- je v primeru nemožnosti realizacije posameznih namenov/projektov ustrezno ukrepala (na primer predlagala financiranje drugih projektov).

2.3.2.1 Prevzete obveznosti

V skladu z načeli proračuna (2. člen ZJF) se lahko prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom. Za porabo namenskih prejemkov pa velja tudi, da ni mogoče prevzeti in izplačati več sredstev, kot je načrtovanih sredstev na proračunski postavki, ne glede na to, ali je vplačanih več sredstev, kot je bilo načrtovanih.

Občina v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na način, da bi bilo razvidno, kateri so namenski prejemki, kakšna je načrtovana višina posameznih vrst namenskih prejemkov in za katere namene/projekte naj bi bila porabljena posamezna vrsta namenskega prejemka. Ker so določene vrste namenskih prejemkov lahko porabljene za enake namene (na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz prihodkov komunalnega prispevka, od prodaj ali oddaj nepremičnega premoženja v najem, okoljskih dajatev, s sofinanciranjem iz državnih in sredstev EU, zadolžitve) v primeru, da občina namenov porabe ne prikaže na način, da je razvidno, za katere projekte/namene bo porabljena posamezna vrsta namenskega prejemka in v kakšni višini bo porabljen, ni mogoče preveriti, ali so bile posamezne vrste namenskih prejemkov res porabljene za predpisane namene in v skladu z dinamiko prilivov. V primeru, da je občina načrtovala, da bo določen projekt financirala le iz posameznih vrst namenskih prejemkov, pa njihova realizacija ne poteka v skladu z načrtovano dinamiko, bi morala občina bodisi ustaviti izvajanje projekta ali pa spremeniti načrtovane vire financiranja.

Načrtovana in realizirana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov je razvidna le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine (Priloga 4), ki pa ni bila del proračunskih dokumentov niti ni bila predložena občinskemu svetu. Občinski svet je bil seznanjen le z realiziranimi vrstami namenskih prejemkov in njihovo porabo, saj je občina kot prilogo zaključnemu računu proračuna občine za leto 2018 priložila tudi tabelo Namenski prejemki na podlagi predpisov. Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine prikazala, da je v letu 2018 realizirala 5.582.802 EUR namenskih prejemkov in porabila 6.698.806 EUR sredstev. Iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine ni razvidno, ali je občina iz leta 2017 prenesla neporabljene vrste namenskih prejemkov, prav tako občina tudi ni pojasnila razlike med prikazanimi realiziranimi in porabljenimi vrstami namenskih prejemkov v letu 2018. Občina je iz leta 2017 prenesla 46.086 EUR namenskih prejemkov, in sicer sredstva rezervnega sklada (10.766 EUR), prejemke Štipendijskega sklada (12.894 EUR) in prejemke od najemnin Kamnolom Žusem (22.426 EUR), pri čemer prejemkov

Štipendijskega sklada v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine ni prikazala. Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine prikazala za 1.116.004 EUR večjo porabo, kot pa je realizirala namenskih prejemkov v letu 2018, ob upoštevanju prenesenih namenskih prejemkov iz leta 2017 pa 1.069.918 EUR. Občina ni vzpostavila sistema notranjih kontrol, ki bi preprečil, da bi občina izkazala višjo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov od realiziranih (povezava s točko 2.3.1.1).

Ne glede na to, da občina v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala po posameznih vrstah namenskih prejemkov in posameznih namenih porabe, smo v reviziji za izbrane vrste namenskih prejemkov, in sicer prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in komunalnega prispevka, za katere je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine navedla proračunske postavke, na katerih naj bi bila prikazana njihova poraba, preverili, ali je občina v posameznih četrtnetih leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo dejansko v posameznih četrtnetih leta 2018 prejetih plačil za navedene namenske prejemke, ob predpostavki, da je občina na navedenih proračunskih postavkah izkazala le porabo namenskih prejemkov, kar podrobneje prikazuje Tabela 12.

Tabela 12 Četrtnetno pridobivanje in četrtnetna poraba izbranih vrst namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka		Leto 2018				v EUR
		januar –marec	april –junij	julij –september	oktober –december	Skupaj
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Okoljska dajatev, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami						
Skupaj pridobljena sredstva	v obdobju	77.641	70.561	97.839	76.950	322.991
	kumulativno	77.641	148.202	246.041	322.991	
Skupaj porabljen sredstva na proračunskih postavkah:	v obdobju	16.763	129.374	131.621	118.727	396.485
	kumulativno	16.763	146.137	277.758	396.485	
154006 – Izgradnja kanalizacijskih kolektorjev	v obdobju	17.891	8.215	69.909	68.976	164.991
154010 – ČN Planina		(1.128)	120.659	60.212	43.751	223.494
154013 – Subvencioniranje malih ČN		0	500	1.500	6.000	8.000
Razlika med pridobljenim in porabljenim	v obdobju	60.878	(58.813)	(33.782)	(41.777)	(73.494)
	kumulativno	60.878	2.065	(31.717)	(73.494)	
Komunalni prispevek						
Skupaj pridobljena sredstva	v obdobju	83.376	160.325	171.572	82.153	497.426
	kumulativno	83.376	243.701	415.273	497.426	
Skupaj porabljen sredstva na proračunskih postavkah:	v obdobju	116.018	341.616	606.684	1.269.119	2.333.437
	kumulativno	116.018	457.634	1.064.318	2.333.437	
164030 – Izgradnja komunalne infrastrukture		7.690	3.983	7.258	57.464	76.395
134020 – Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest	v obdobju	52.741	154.918	464.126	765.255	1.437.040
134010 – Modernizacija LC		0	0	0	21.249	21.249

Vrsta namenskega prejemka	Leto 2018				Skupaj
	januar –marec	april –junij	julij –september	oktober –december	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
134031 – Investicijsko vzdrževanje ter modernizacija občinskih cest	3.017	5.795	35.026	144.240	188.078
164009 – Izgradnja vodovoda Loka pri Žusmu – oskrba s pitno vodo v porečju Sotle	0	0	0	415	415
164110 – Izgradnja vodovoda Ponikva	0	60.057	0	2.224	62.281
164011 – Izgradnja vodovoda Prevorje	0	0	415	0	415
164012 – Izgradnja vodovoda Dramlje	0	0	11.015	88.212	99.227
164013 – Izgradnja vodovoda Slivnica	0	31.409	40.994	50.578	122.981
164014 – Izgradnja vodovoda Kalobje	0	0	11.640	868	12.508
164017 – Dograditev vodovodov in priključkov	52.570	48.345	36.210	137.425	274.550
164050 – Izgradnja vodovoda Planina	0	37.109	0	1.189	38.298
Razlika med pridobljenim in porabljenim	v obdobju	(32.642)	(181.291)	(435.112)	(1.186.966)
	kumulativno	(32.642)	(213.933)	(649.045)	(1.836.011)

Vir: podatki občine.

Tabela 12 prikazuje, da je poraba na proračunskih postavkah, za katere je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občina navedla, da gre za porabo prejemkov od komunalnega prispevka in okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, izkazana v višjih zneskih, kot so znašala prejeta sredstva iz navedenih 2 namenskih prejemkov, v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine pa občina ni izkazala drugih virov financiranja navedenih proračunskih postavk, prav tako viri financiranja navedenih proračunskih postavk niso razvidni iz proračunskih dokumentov. Prikazana poraba je bila pri prejemkih od okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, v drugem, tretjem in četrtem četrtletju višja kot prejemki, v četrtem četrtletju pa je skupna prikazana poraba presegla v celotnem obdobju pridobljena sredstva za 73.494 EUR, kar predstavlja 22,8 % pridobljenih sredstev od navedene vrste namenskega prejemka v letu 2018. Prikazana poraba prejemkov od komunalnega prispevka pa je bila v vseh četrtletjih leta 2018 višja kot prejemki, v četrtem četrtletju leta 2018 pa je skupna prikazana poraba presegla pridobljena sredstva za 1.836.011 EUR, kar predstavlja 369,1 % pridobljenih sredstev od navedenega namenskega prejemka v letu 2018. Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine sicer pri nekaterih proračunskih postavkah, na katerih je prikazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, navedla, da gre za delno porabo, vendar je kljub delnemu pokrivanju prikazana poraba višja, kot pa so bila realizirana namenska sredstva. Za prejemke od komunalnega prispevka in okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja

z odpadnimi vodami, je občina v posameznih četrletjih leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo vplačanih prejemkov, če bi navedene namene financirala izključno iz navedenih vrst namenskih prejemkov. Ker pa občina proračunskih dokumentov ni pripravila na način, da bi bilo razvidno, iz katerih sredstev se financirajo posamezni nameni proračunske porabe oziroma projekti, to pa ni razvidno niti iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, saj ta ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov in njihove porabe, niti ne vsebuje obrazložitve prikazane višje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, ni mogoče preveriti, ali je občina dejansko prevzela le toliko obveznosti, kot je bilo vplačanih namenskih prejemkov.

Pojasnilo občine

Občina je na proračunskih postavkah načrtovala višjo porabo sredstev, saj je nemogoče in večkrat tudi negospodarno ne zaključiti naloge, ko včasih še konec decembra občina ne pozna dejanskih prejetih namenskih prejemkov.

Občina lahko posamezne projekte/ namene financira tako iz proračunski kot tudi drugih virov, zato bi morala v primeru, da ugotovi, da prilivi iz posameznih vrst namenskih prejemkov ne zadostujejo pokritju načrtovanih stroškov projekta/ namena, spremeniti načrtovane vire financiranja in primanjkljaj namenskih prejemkov pokriti iz drugih virov.

Ukrep občine

Občina je dopolnila evidenco namenskih prejemkov občine za leto 2022, ki bo sestavni del zaključnega računa proračuna za leto 2022 in bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, in sicer je za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka razvidna načrtovana poraba na posamezni proračunski postavki z opredeljenim virom namenskega prejemka, razvidna je realizacija porabe in morebitna razlika med pridobljenimi namenskimi prejemki in realizirano porabo ter morebiten prenos sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov v leto 2023.

2.3.2.2 Prerazporejanje sredstev

Župan je v letu 2018 prerazporejal sredstva med različnimi proračunskimi postavkami. Pregled proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, vsebuje le evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov, prav tako pa se tudi zneski, prikazani v evidenci namenskih prejemkov občine, razlikujejo od zneskov, vsebovanih v proračunskih dokumentih. Ne glede na navedeno, smo za proračunske postavke, za katere je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov navedla, da je na njih izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, preverili, ali je sredstva z navedenih postavk prerazporejala. Občina je s 15 proračunskih postavk, za katere je navedla, da je na njih v letu 2018 izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, prerazporedila sredstva na druge proračunske postavke, na 7 proračunskih postavk pa je sredstva prerazporedila. Občina je tako v letu 2018 prerazporejala sredstva med proračunskimi postavkami, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

2.3.2.3 Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene

Načrtovani nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov iz proračunskih dokumentov niso razvidni (povezava s točko 2.3.1.3), saj občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, prav tako pa tudi v drugih dokumentih, ki jih je predložila občinskemu svetu, ni prikazala vrst in višine posameznih vrst namenskih prejemkov, ki jih načrtuje, in namenov porabe po posameznih vrstah namenskih prejemkov. Nameni porabe in višina načrtovanih in porabljenih namenskih prejemkov po posameznih vrstah namenskih prejemkov so razvidni iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine (Priloga 4), ki jo je občina vodila, realizirane vrste namenskih prejemkov in njihova poraba po posameznih namenih porabe pa tudi iz tabele Namenski prejemki na podlagi predpisov, ki jo je občina priložila zaključnemu računu proračuna občine za leto 2018. Nobena od tabel ne vključuje vseh vrst namenskih prejemkov, ki jih je občina realizirala v letu 2018 (povezava s točko 2.2.2.1), prav tako realizirani prejemki niso skladni s prejemki, izkazanimi v proračunskih dokumentih, kar pomeni, da tudi ni prikazana poraba vseh vrst namenskih prejemkov po namenih porabe, tabeli tudi nista usklajeni s podatki, navedenimi v proračunskih dokumentih (povezava s točko 2.2.2.1), ne vključujeta prenesenih namenskih prejemkov iz leta 2017, tabeli pa prav tako nista v celoti usklajeni, saj v tabeli Namenski prejemki na podlagi predpisov:

- niso prikazani namenski prejemki iz sofinanciranja (prejeta sredstva ministrstev, sredstva EU in skladov),
- so proračunske postavke navedene le z imeni brez številčnih oznak,
- ni prikazana poraba prihodkov od najemnin Kamnolom Žusem po posameznih namenih, ampak je le zbirno prikazan znesek porabe,
- ni vključenih namenskih prejemkov od drugih prihodkov od premoženja (sofinanciranje nakupa nepremičnin javnega zavoda Zdravstveni dom Šentjur za potrebe parkirišča pri zdravstvenem domu).

V nobeni od tabel občina tudi ni prikazala namenov porabe namenskih prejemkov proračunskega sklada za naravne nesreče, je pa o porabi sredstev proračunske rezerve za naravne nesreče poročala v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 v okviru ločenega prikaza, po posameznih namenih porabe. Občina tudi v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine ni v celoti prikazala porabe namenskih prejemkov od najemnin Kamnoloma Žusem, saj je le zbirno navedla porabljena sredstva za vzdrževanje javnih poti, čeprav je porabo za vzdrževanje javnih poti in nekategoriziranih cest ter modernizacijo javnih poti v posebnem delu proračuna občine za leto 2018 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 prikazala na več proračunskih postavkah (po posameznih KS), v NRP pa zbirno za vzdrževanje in modernizacijo javnih poti ter vzdrževanje nekategoriziranih cest. Tudi pri porabi sredstev prispevkov občanov ni prikazala proračunskih postavk, na katerih je porabo sredstev prikazala.

Občina je v NRP prikazala načrtovana in porabljena sredstva po posameznih projektih po 3 virih financiranja, in sicer: občinski proračun, transferi iz državnega proračuna in sredstva EU, pri posameznem projektu/investiciji pa ni navedla, ali je bil vir financiranja tudi posamezna vrsta namenskega prejemka.

Za porabo sredstev, ki jih je občina prejela za sofinanciranje investicij, sofinanciranje družinskega pomočnika, sofinanciranje delovanja medobčinskega inšpektorata, je občina financerjem morala

pošiljati zahtevke za nakazilo sredstev s prilogami, ki so dokazovale porabo sredstev, kar pomeni, da je občina morala zagotoviti, da so bila nakazana sredstva porabljenamensko.

Ukrep občine

Občina je dopolnila evidenco namenskih prejemkov občine za leto 2022, ki bo sestavni del zaključnega računa proračuna za leto 2022 in bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, in sicer je za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka razvidna načrtovana poraba na posamezni proračunski postavki z opredeljenim virom namenskega prejemka, razvidna je realizacija porabe in morebitna razlika med pridobljenimi namenskimi prejemki in realizirano porabo ter morebiten prenos sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov v leto 2023.

2.3.2.4 Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov

Pri pripravi proračuna mora občina spoštovati postopek, predpisan z ZJF, podrobneje pa postopek priprave predloga, sprememb in rebalansa proračuna občine določi s svojimi akti. ZJF v 40. členu določa ukrepe za uravnoteženje proračuna, in sicer določa, da če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna, lahko župan začasno zadrži izvrševanje proračuna. Če se tudi po začasnem zadržanju izvrševanja proračuna prihodki in odhodki ne uravnovesijo, je treba pripraviti rebalans proračuna. Navedeni ukrepi veljajo tudi v primeru nepravočasne ali nižje realizacije namenskih prejemkov od načrtovanih, saj občina ne sme prevzeti več obveznosti, kot je realiziranih namenskih prejemkov oziroma kolikor je načrtovana poraba na proračunskih postavkah.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 ni poročala o realizirani porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako tudi ni predložila drugega dokumenta, ki bi izkazoval porabo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom. Iz poročila o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 pa izhajajo nekatera odstopanja pri realizaciji proračunskih sredstev, predvsem pri investicijskih odhodkih, katerih vir financiranja so tudi posamezne vrste namenskih prejemkov in ki so bili skupaj realizirani le v višini 20 %. Tudi na nekaterih postavkah, ki jih je občina navedla v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine kot tiste, na katerih je prikazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, je bila realizacija ob polletju 0 EUR, občina pa ni pojasnila razlogov, zakaj je do odstopanja prišlo, razen splošnega pojasnila, da se investicijski odhodki realizirajo praviloma v drugi polovici leta, ker so vezani na razpise.

Občina je z rebalansom proračuna investicijske odhodke načrtovala v višji višini, saj je navedla, da je bila uspešna na javnih razpisih za sofinanciranje iz državnega proračuna in evropskih sredstev. Med letom je višino načrtovanih sredstev usklajevala tudi s prerazporeditvami sredstev med posameznimi proračunskimi postavkami. Tudi konec leta je bila na nekaterih proračunskih postavkah izkazana realizacija manj kot 50 %. Občina je tako med letom sicer usklajevala višino načrtovanih sredstev na proračunskih postavkah, pri čemer ni razvidno, ali se spremembe nanašajo na načrtovano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, vendar je kljub temu konec leta realizacija odstopala od načrtovane.

Zaključek

Občina v proračunskih dokumentih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na način, da bi bilo za vse vrste namenskih prejemkov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovani, na katerih proračunskih postavkah je poraba načrtovana in za katere projekte/namene je načrtovana ter kakšna je višina načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za posamezen projekt/namen. Nameni porabe so razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ne vključuje vseh vrst namenskih prejemkov, prav tako višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov odstopa od dejansko realizirane višine. Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine izkazala višjo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, kot jih je realizirala, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom ter da ni prevzela obveznosti prej, kot so bile posamezne vrste namenskih prejemkov realizirane.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov⁴⁶, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bile posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Le porabo sredstev rezervnega sklada je občina prikazala ločeno. Prav tako naj bi bila sredstva, ki jih je občina prejela na podlagi pogodbenih razmerij oziroma so ji bila dodeljena na podlagi odločb, porabljena namensko, saj je namene morala dokazovati s posredovanjem zahtevkov s prilogami, ki so dokazovali namensko porabo sredstev. Kljub vsemu pa v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazano, da so bile posamezne vrste namenskih prejemkov res porabljene namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene.

Občina je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar pa ni izkazala, ali je šlo za spremembe pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ali drugih proračunskih sredstev, zato ni mogoče preveriti, ali se konec leta nastala odstopanja med načrtovano in dejansko porabo na posameznih proračunskih postavkah nanašajo na namenske ali druge proračunske prejemke.

⁴⁶ Glede na podatke iz evidence namenskih prejemkov občine.

2.3.3 Poročanje o porabi namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri poročanju o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, če je v:

- poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte naj bi bila sredstva porabljena;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob koncu leta posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte so bi bila sredstva porabljena;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o doseganju načrtovanih ciljev in o razlogih, če cilji niso bili doseženi;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov in o stanju neporabljenih namenskih prejemkov konec leta.

2.3.3.1 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju

Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ne vsebuje podatkov o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov v prvi polovici leta. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov tudi ni razvidna iz nobenega dokumenta, ki ga je občina predložila v obravnavo občinskemu svetu ob obravnavi realizacije proračuna ob polletju. Občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine za leto 2018 ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, tako tudi v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 proračunske postavke, na katerih je bila izkazana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, niso ločene od ostalih proračunskih postavk. V obrazložitvah je občina navedla le skupni znesek porabljenih sredstev proračunske rezerve in na splošno, da je bila porabljena za sanacijo plazov, odpravo posledic po požaru, intervencije po neurju oziroma odpravo posledic po drugih nepredvidenih vremenskih dogodkih, ni pa poročala o porabi drugih vrst namenskih prejemkov. V obrazložitvah je navedla tudi, da je iz realizacije odhodkov KS Loka razvidna poraba več zbranih namenskih prihodkov, za kar so sprejeli ustrezen sklep, ter da se bo odhodkovna stran proračuna spremenila zaradi prejema namenskih prihodkov.

2.3.3.2 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta

Zaključni račun proračuna občine bi moral biti pripravljen na način, da bi bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov jasno razvidna, saj bi bilo le tako mogoče potrditi, da so bili namenski prejemki v resnici porabljeni za predpisane namene. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala biti bodisi izkazana na posebnih proračunskih postavkah ali pa bi moralo biti iz obrazložitve zaključnega računa proračuna občine jasno razvidno, kateri namenski prejemki in v kakšni višini so bili realizirani, ter nameni/projekti, za katere so bili porabljeni. Obrazložitve zaključnega računa proračuna morajo biti pripravljene na način, da je omogočen jasen, celosten in

objektiven pregled delovanja občine kot celote in pregled njenega delovanja v okviru posameznih glavnih programov oziroma podprogramov po koncu proračunskega leta, prav tako pa tudi porabe namenskih prejemkov. Občina lahko le tako po koncu proračunskega leta preveri, ali je bilo njeno poslovanje na posameznem področju ali pri izvedbi posameznega projekta, ki je financiran iz namenskih prejemkov, uspešno, prav tako pa je omogočeno tudi ugotavljanje uspešnosti njenega delovanja v večletnem obdobju.

Glede poročanja o porabi namenskih prejemkov le 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa določa, da mora obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna vsebovati poročilo o porabi sredstev proračunske rezerve. Priročnik za pripravo zaključnega računa pa med drugim navaja⁴⁷, da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev posameznih vrst izdatkov na ravni podskupin odhodkov oziroma izdatkov iz 1. člena Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava⁴⁸, pri čemer se posebej poudari obrazložitev posameznih vrst namenskih sredstev;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Občina je v obrazložitvah zaključnega računa proračuna občine za leto 2018:

- navedla višino neporabljenih prenesenih sredstev proračunske rezerve iz leta 2017, višino porabljenih sredstev proračunske rezerve ter pripravila tabelarni pregled porabe po 3 proračunskih postavkah, na katerih je porabo evidentirala, z navedbo namenov porabe in zneska porabe po posameznem namenu,
- pripravila tabelo Namenski prejemki na podlagi predpisov, v kateri je navedla realizirane vrste namenskih prejemkov in njihovo porabo po proračunskih postavkah, vendar tabela ni popolna, saj ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov in njihove porabe, prav tako pa tudi pri posameznih vrstah namenskih prejemkov niso navedene posamezne proračunske postavke, na katerih je izkazana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ampak je le opisno naveden namen porabe;
- navedla, da so se nekatere proračunske postavke pri KS Planina, Gorica pri Slivnici in Prevorje povečale zaradi prejema namenskih prihodkov, ter priložila sklepe predsednikov KS o povečanju izdatkov finančnega načrta posamezne KS;
- poročala o prejetih sredstvih zadolževanja, pri čemer je navedla investicije, za katere je prejela povratna sredstva države;
- navedla, katere projekte je sofinancirala iz sredstev, pridobljenih na različnih razpisih, ni pa navedla, da gre v teh primerih za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov;

⁴⁷ Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

⁴⁸ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17 in 82/18.

- poročala o realizaciji letnega načrta dela 2018 po posameznih področjih, pri čemer je navedla cilje, stanje, odgovorne osebe za izvedbo in rok za izvedbo, ni pa navedla višine sredstev, potrebne za realizacijo navedenih nalog, in virov financiranja;
- v obrazložitvah nekaterih proračunskih postavk navedla, da je sredstva pridobila na različnih razpisih, ni pa posebej navedla, da gre za namenska sredstva.

Občina v obrazložitvah zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 ni poročala o višini neporabljenih posameznih vrst namenskih prejemkov, ki jih prenaša v proračun leta 2019.

Občina je v NRP prikazala vire financiranja projektov, in sicer iz občinskega proračuna, sredstev EU, sofinanciranja MGRT po 23. člen ZFO-1, sredstva MGRT kot posojilo ter drugi viri. Občina v NRP ni ločeno prikazala financiranja iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Ukrep občine

Občina je dopolnila evidenco namenskih prejemkov občine za leto 2022, ki bo sestavni del zaključnega računa proračuna za leto 2022 in bo predložen v obravnavo občinskemu svetu, in sicer je za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka razvidna načrtovana poraba na posamezni proračunski postavki z opredeljenim virom namenskega prejemka, razvidna je realizacija porabe in morebitna razlika med pridobljenimi namenskimi prejemki in realizirano porabo ter morebiten prenos sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov v leto 2023.

2.3.3.3 Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna

Pomemben del zaključnega računa proračuna občine mora biti tudi poročilo o doseganju ciljev, ki si jih je zastavila v proračunu posameznega leta, in tudi o doseganju dolgoročnih ciljev v okviru posameznega glavnega programa, podprograma in tudi programa. Neposredni uporabnik pripravi poslovno poročilo, ki vključuje tudi poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, pri čemer pa mora izhajati iz obrazložitve svojega finančnega načrta (programa dela), ki mora biti pripravljena v skladu z uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007. Za kakovostno pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih je pomembno, da je že obrazložitev finančnega načrta pripravljena skladno s predpisi in vsebuje jasno opredeljene cilje z izhodiščno in ciljno vrednostjo ter kazalnike za njihovo merjenje. Posledice odsotnosti ustrezno oblikovanih ciljev in kazalnikov za njihovo merjenje oziroma njihovo neustrezno oblikovanje v proračunu se kažejo tudi v neustreznem poročanju o njihovem uresničevanju v obrazložitvah zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih se pripravi na ravni področij proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov ter po neposrednih uporabnikih, proračunskih postavkah in projektih⁴⁹. Vsebina poročila o doseženih ciljih in rezultatih je podrobneje opredeljena v 10. členu navodila o pripravi zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih mora vsebovati tudi oceno uspeha doseganja tako dolgoročnih kot tudi letnih ciljev ter tudi navedbo razlogov za morebitna odstopanja, pri tem pa morajo biti upoštevani fizični, finančni in opisni kazalci.

⁴⁹ Priročnik za pripravo zaključnega računa proračuna.

Ker občina v proračunu občine za leto 2018 ni opredelila ciljev glede porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala o doseganju ciljev na področju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov. Občina poročila o doseženih ciljih in rezultatih ni pripravila, je pa v Poslovnem poročilu Občine Šentjur za leto 2018 navedla dokumente dolgoročnega načrtovanja, glede letnih ciljev pa navedla, da so bili ti določeni s sprejetim odlokom o proračunu občine za leto 2018 ter da sta temeljna cilja realizacija vseh investicij v teku ter načrtovanih občinskih in državnih investicij ter priprava projektov za prijavo na razpise za sofinanciranje občinskih projektov z nepovratnimi sredstvi iz državnega proračuna in skladov EU ter realizacija odobrenih projektov. Občina je podala tudi opisno oceno doseganja zastavljenih ciljev na posameznih proračunskih postavkah, pri čemer ni navedla izhodiščnih in ciljnih vrednosti ter kazalnikov za merjenje doseganja ciljev, ampak je v večini primerov navedla, da so bili cilji doseženi, saj so bile izvedene vse načrtovane aktivnosti oziroma so bila sredstva za izvedbo posameznih nalog zagotovljena.

2.3.3.4 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni izkazala na posebnih proračunskih postavkah, je pa zaključnemu računu proračuna občine za leto 2018 priložila tabelo Nameni porabe na podlagi predpisov, v kateri je za večino posameznih vrst namenskih prejemkov prikazala realizacijo in njihovo porabo po proračunskih postavkah, ni pa prikazala načrtovanih vrednosti. Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 tako tudi ni poročala o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov. Občina je v Poslovnem poročilu Občine Šentjur za leto 2018 na splošno navedla, da je bila velika večina načrtovanih nalog realizirana ali pa so v realizaciji, realizirane niso bile le naloge, ki so vezane na zakonodajo oziroma občinska uprava na realizacijo ni mogla vplivati. Občina je tudi navedla, da se je dinamika nekaterih projektov spremenila. Občina je pripravila tudi poročilo o realizaciji letnega načrta dela 2018, v katerem je poročala o izvedbi načrtovanih nalog po posameznih področjih, pri čemer pa pri nalogah, ki niso bile realizirane, v večini primerov ni navedla razlogov za nerealizacijo oziroma je navedla samo, da ni bilo razpisov. Skupna realizacija proračuna občine za leto 2018 sicer ni pomembno odstopala od načrtovanih vrednosti.

Zaključek

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov. Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov sicer ni izkazala na posebnih proračunskih postavkah, je pa pripravila tabelarni pregled porabe po posameznih vrstah namenskih prejemkov, pri čemer ni poročala o vseh vrstah namenskih prejemkov.

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala o doseganju načrtovanih ciljev pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, saj teh ni imela opredeljenih, je pa poročala o doseganju načrtovanih ciljev na splošno, vendar opisi doseganja ciljev ne vsebujejo opredelitve ciljnih in doseženih vrednosti, prav tako tudi niso opredeljeni kazalniki, s katerimi se meri doseganje ciljev.

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov, o razlogih za odstopanja pa ni poročala niti za realizacijo proračuna na splošno, razen pri nekaj proračunskih postavkah.

3. Mnenje

Revidirali smo učinkovitost poslovanja **Občine Šentjur** v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Menimo, da je bila Občina Šentjur pri poslovanju občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, **delno učinkovita**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** smo ugotovili, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje, podatkov o realizaciji v preteklih letih in o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, prav tako tudi ni opredelila pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

Občina je imela za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 1 vrsto namenskega prejemka je imela podlage delno urejene. Občina je le za nekatere vrste namenskih prejemkov sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina je imela sprejete dokumente, ki so na splošno opredeljevali potek sprejema proračuna, izvrševanja proračuna z izdelavo poročil o realizaciji ter izdelavo polletnih poročil ter zaključnega računa proračuna občine z opredelitvijo odgovornih oseb, ni pa podrobneje opredelila aktivnosti in nalog v postopku načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov, niti opisa vzpostavljenih notranjih kontrol in ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako ni vzpostavila sistema notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da prevzete obveznosti iz posameznih vrst namenskih prejemkov ne bi presegle višine dejansko vplačanih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa nima vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih sredstev in same porabe nima opredeljenih, zato tudi nosilcev nalog ni določila, je pa določila aktivnosti in naloge glede načrtovanja porabe proračunskih sredstev na splošno.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** smo ugotovili, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi in določenih s področnimi predpisi, in sicer ni opredelila najmanj 7 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi in področnimi predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste namenskih prejemkov pa je opredelila le delno, saj je le na splošno navedla, da gre za sredstva sofinanciranja.

Iz proračunskih dokumentov za leto 2018 in tudi iz drugega dokumenta, ki bi ga predložila v obravnavo občinskemu svetu, ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina

načrtovala in v kakšni višini. Načrtovane vrste namenskih prejemkov so razvidne iz tekstualnega dela odloka o proračunu občine za leto 2018, ki pa ne vključuje vseh vrst namenskih prejemkov, višina načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov pa je razvidna le za nekatere (tiste, ki so načrtovani na ravni kontov). Občina tako ni podala popolnih in zadostnih obrazložitev v delu, ki se nanaša na načrtovane vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018.

Med proračunskim letom občina ni ustrezno usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov, saj kljub velikim odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 višine posameznih vrst namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja, ni uskladila.

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine), vendar ta ni popolna, saj ne vsebuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, zneskov neporabljenih namenskih prejemkov iz preteklega leta, ki se prenašajo v tekoče leto, in načrtovanih zneskov ob spremembah proračuna. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov. Podatki v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine tudi niso usklajeni s proračunskimi dokumenti.

Občina je imela v letu 2018 vzpostavljenih najmanj 7 evidenc za spremljanje sprotnega in popolnega pobiranja posameznih vrst namenskih prejemkov, medtem ko evidence, ki bi občini omogočila sprotno in popolno pobiranje (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), ni imela vzpostavljene za namenske prejemke od najemnin, ki so jih pobirali javni zavodi.

Občina ni v celoti zagotovila, da bi se posamezne vrste namenskih prejemkov v proračun občine nakazovale pravočasno in popolno, je pa v primerih zamud pri plačilih pošiljala opomine za plačilo zapadlih terjatev, prav tako je redno pridobivala poročila od Staninvest d.o.o., ki v imenu občine pobira najemnine za stanovanja. Občina je oddajala prostore v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo.

Občina tudi ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, v najem in brezplačno uporabo in ni poskrbela, da bi ji javni zavodi nakazovali zbrane najemnine od oddajanja prostorov, ki so jih imeli v upravljanju. Prav tako ni poskrbela, da javni zavodi ne bi oddajali prostorov v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in ob zaključku proračunskega leta ni celovito poročala o načrtovanih in realiziranih vrstah namenskih prejemkov v letu 2018. V zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 je sicer poročala o porabi nekaterih vrst namenskih prejemkov. Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala o odstopanjih med načrtovano in realizirano višino posameznih vrst namenskih prejemkov in razlogih zanje.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** smo ugotovili, da je občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine, prevzemanje obveznosti omejila le glede na višino vplačanih namenskih prejemkov, ne pa tudi glede na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki, prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov,

pa odlok, s katerim je sprejela proračun občine, ni posebej omejeval. Omejitve glede prerazporejanja posameznih vrst namenskih prejemkov je občina opredelila v navodilu o izvrševanju proračuna.

Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posamezne vrste namenskih prejemkov, ni opredelila.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med posamezno vrsto namenskega prejemka in namenom/projektom, ki bo financiran iz posamezne vrste namenskega prejemka. Nameni porabe so razvidni le iz evidence posamezne vrste namenskih prejemkov občine, ki pa ne vključuje vseh vrst namenskih prejemkov, prav tako višina realiziranih prejemkov odstopa od dejansko realizirane višine posameznih vrst namenskih prejemkov. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina pri posameznih namenih porabe v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine izkazala višjo porabo, kot je realizirala namenskih prejemkov, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je znašala realizacija, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom, se pravi, da ni prevzela obveznosti prej, kot so bile posamezne vrste namenskih prejemkov realizirane.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem ali drugem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bile posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Občina je sicer prikazala porabo namenskih prejemkov v 2 tabelah, vendar ti nista usklajeni s proračunskimi dokumenti, prav tako tudi ne vključujeta vseh namenskih prejemkov.

Občina je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar so kljub temu konec leta nastala odstopanja med načrtovano in dejansko porabo posameznih vrst namenskih prejemkov. Ker občina v proračunu občine za leto 2018 ni opredelila ciljev, ki jih s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov želi doseči, v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni mogla poročati o njihovem doseganju, podala pa je oceno uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev glavnega programa ter opis doseganja dolgoročnih ciljev podprograma, ki pa vsebujejo le splošne ocene, ne vsebujejo pa opredelitve ciljnih in doseženih vrednosti, prav tako tudi niso opredeljeni kazalniki, s katerimi se meri doseganje ciljev. Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov, o razlogih za odstopanja pa ni poročala niti za realizacijo proračuna na splošno, razen pri nekaj proračunskih postavkah.

4. Priporočila

Občini Šentjur priporočamo, naj:

- vzpostavi popolne evidence, ki ji bodo omogočale načrtovanje pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in pravočasno odzivanje na ugotovljena odstopanja pri prilivih namenskih prejemkov oziroma spremenjenega stanja;
- vzpostavi sistem prevzemanja obveznosti, ki bo zagotavljal, da prevzete obveznosti posameznih vrst namenskih prejemkov ne presežejo vplačanih sredstev oziroma ne presežejo na proračunski postavki načrtovanih sredstev;
- začne z večletnim načrtovanjem pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri pripravi proračuna občine in zaključnega računa občine, v delu, ki se nanaša na namenske prejemke in njihovo porabo tako, da bo iz proračunskih dokumentov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov ter za kakšne namene bodo porabljene; na enak način pa naj zagotovi tudi poročanje o realiziranih namenskih prejemkih in njihovi porabi;
- poroča Občinskemu svetu Občine Šentjur o realiziranih in porabljenih vrstah namenskih prejemkov na način, da bo jasno razvidno, da gre za namenske prejemke, in prav tako navede porabo posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi notranje kontrole v delu, ki se nanaša na oddaje prostorov v lasti občine v brezplačno uporabo tako, da jasno opredeli pogoje in način preverjanja izpolnjevanja pogojev za brezplačno uporabo pred oddajo poslovnih prostorov v brezplačno uporabo.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Občini Šentjur,
2. Državnemu zboru Republike Slovenije.

5. Priloge

Priloga 1 Nameni porabe določeni v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
I. Javnofinančni namenski prejemki:			
1. Donacije	43. člen ZJF	45. člen ZJF	način in pogoje porabe določi donator
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	43. člen ZJF	56. člen ZJF	namen proračunskega sklada se določi z aktom o ustanovitvi proračunskega sklada
3. Proračunska rezerva	43. in 49. člen ZJF	49. člen ZJF	financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile, in ekološke nesreče
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	43. člen ZJF	113. člen pravilnika o postopkih	stroški, povezani z izvajanjem lastne dejavnosti
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	43. člen ZJF	7. člen ZJF	- za gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov, in - za zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih GJS varstva okolja
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami			
7. Odškodnine iz zavarovanja	43. člen ZJF	peti odstavek 107. člena pravilnika o postopkih	za odpravo škode, če obseg škode to zahteva, pa tudi za nakup nepremičnin in premičnin; kot odškodnine se obravnavajo tudi denarna sredstva, ki jih pridobi neposredni uporabnik na podlagi instrumenta zavarovanja pogodbene obveznosti (na primer aktivirane bančne garancije)

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	74. člen ZJF	74. člen ZJF	za odplačila dolgov v računu financiranja; lahko se uporabi tudi: - v skladu s posebnim zakonom ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, ki določa drugačen namen porabe kupnine od prodaje določenih kapitalskih naložb, - za nakup novega stvarnega ali finančnega premoženja države oziroma občine, če kupnina presega obseg sredstev, potrebnih za odplačilo dolgov v računu financiranja, ali če ni glavnice dolga, ki zapadejo v plačilo v proračunskem letu, ali - za plačilo stroškov pripravljalnih dejanj za prodajo kapitalske naložbe in drugih stroškov, povezanih s prodajo naložbe
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	43. člen ZJF		
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	80. člen ZJF	drugi odstavek 80. člena ZJF	za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo			
12. Posojila v letu 2018	prvi odstavek 10.a člena ZJF	prvi odstavek 10.a člena ZJF	za investicije, predvidene v občinskem proračunu
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	20. člen ZFO-1	3. člen Uredbe o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim	stroški dodatka za dvojezičnost za zaposlene

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
14.Sofinanciranje investicij	21. člen ZFO-1	drugi odstavek 23. člena ZFO-1	- stroški nakupa zemljišč, potrebnih za izvedbo investicijskega projekta, vključno z DDV, če ni povračljiv, - stroški predhodnih študij, investicijske in projektne dokumentacije, vključno z DDV, če ni povračljiv, - stroški gradbenih, obrtniških in instalacijskih del, vključno z DDV, če ni povračljiv, - stroški gradbenega nadzora, vključno z DDV, če ni povračljiv, - upravičeni stroški za namene iz prve do četrte alineje, če so kot upravičeni stroški določeni v navodilih organa upravljanja sredstev kohezijske politike ali v pogodbi o odobrenih sredstvih strukturne in kohezijske politike Evropske unije, vključno z DDV, če ta ni povračljiv, in če ti niso sofinancirani iz sredstev EU, - za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike EU za namene iz prve do četrte alineje, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja v navodilih iz prejšnje alineje ne pripozna kot upravičene stroške, vključno z DDV, če ta ni povračljiv
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU		četrty odstavek 21. člena ZFO-1	za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo
16.Presežek proračuna za leto 2017	5. člen ZFisP	5. člen ZFisP	če je institucionalna enota sektorja država zadolžena, se uporabijo le za odplačevanje glavnice njenega dolga; če institucionalna enota sektorja država nima dolgov, se ustvarjeni presežki uporabijo za financiranje primanjkljajev v obdobjih podpotencialne ravni bruto domačega proizvoda, za financiranje izpada prihodkov oziroma povečanja izdatkov v obdobjih resnega gospodarskega upada ali v primeru neobičajnega dogodka, na katerega ni mogoče vplivati in ima pomembne posledice za finančno stanje sektorja država, kot to opredeljuje Pakt za stabilnost in rast, ali za financiranje investicij v naslednjih letih
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	26. člen ZFO-1	prvi odstavek 26. člena ZFO-1	za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	44. člen ZFO-1	44. člen ZFO-1	za sofinanciranje pravic družinskega pomočnika (v 18.i členu Zakona o socialnem varstvu je določeno, da ima družinski pomočnik pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek v višini minimalne plače oziroma sorazmernega dela plačila za izgubljeni dohodek v primeru dela s krajšim delovnim časom od polnega)

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:			
1. Rezervni sklad po SZ-1	41. člen SZ-1	prvi odstavek 44. člena SZ-1	za poravnavo stroškov vzdrževanja, ki so predvideni v sprejetem načrtu vzdrževanja, kakor tudi za dela, vezana na učinkovitejšo rabo energije, za plačilo izboljšav, nujnih vzdrževalnih del, za odplačevanje v te namene najetih posojil in za zalaganje stroškov izterjave plačil v rezervni sklad
2. Turistična taksa	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	21. člen ZSRT (do uveljavitve ZSRT-1)	informacijsko-turistična dejavnost, spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja, trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture, razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom, organizacija in izvajanje prireditev, ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva za pozitiven odnos do turistov in turizma, druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom
		15. člen ZSTR-1	informacijska turistična dejavnost; spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja; trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja; promocija turizma v digitalnem okolju; varovanje nepremičnih spomenikov lokalnega in državnega pomena; razvoj in vzdrževanje turistične infrastrukture; razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom; urejanje in vključevanje zavarovanih naravnih območij v turistično ponudbo, ob upoštevanju aktov o zavarovanju ter v skladu z razvojnimi usmeritvami in varstvenimi režimi v zavarovanih območjih; organizacija in izvajanje prireditev; ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva glede pozitivnega odnosa do turistov in turizma, druge storitve, ki se na turističnem območju brezplačno zagotavljajo turistom
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	20. člen ZSRT; 74. člen ZIS; 14. člen ZSRT-1	za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in za turistično infrastrukturo
4. Požarna taksa	58. člen ZVPoz	tretji odstavek 58. člena ZVPoz	sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	49. člen ZG	49. člen ZG	vzdrževanje gozdnih cest
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	35. člen ZGGLRS	četrti odstavek 35. člena ZGGLRS	za gradnjo in vzdrževanje lokalne cestne infrastrukture

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
7. Komunalni prispevek	84. člen ZPNačrt oziroma 229. člen ZUreP-2	drugi odstavek 84. člena ZPNačrt oziroma drugi odstavek 229. člena ZUreP-2	za gradnjo komunalne opreme skladno z NRP občinskega proračuna
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	109. člen ZUreP-2	tretji odstavek 109. člena ZUreP-2	financiranje nalog urejanja prostora
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	132. člen ZUreP-2	tretji odstavek 132. člena ZUreP-2	
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	230. člen ZUreP-2	drugi odstavek 237. člena in 141. člen ZUreP-2	financiranje ukrepov zemljiške politike (aktivnosti, ki omogočajo uresničevanje ciljev prostorskega razvoja in usmerjanje razvoja poselitve), tako da: • skozi razvoj stavbnih zemljišč zagotavljajo njihovo zadostno količino in dostopnost za namene bivanja, dela in rekreacije, • ustvarjajo razmere za učinkovito gospodarjenje z zemljišči v javnem interesu, • omogočajo pridobivanje zemljišč in pravic na njih, potrebnih za izvedbo načrtovanih prostorskih ureditev, • zagotavljajo ustrezno urejenost prostora, omogočajo njegovo splošno rabo in varujejo grajeno javno dobro
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	29. člen ZDLov-1	šesti odstavek 29. člena ZDLov-1	namenski izdatek za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire; podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev občina uredi z odlokom
12. Samoprispevek	13. člen ZSam-1		
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	25. člen ZSam-1	1. člen ZSam-1	nameni, za katere je uveden oziroma za katere je sklenjena pogodba
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	121.b člen SZ-1	121.b člen SZ-1	država povrne sredstva, ki jih zalaga med letom občina

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:			
1. Lastni prihodki KS			
2. Prihodki drugih javnofinančnih institucij in prispevki fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov ter sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ki v proračunu niso bila predvidena	4. člen odloka o proračunu občine za leto 2018	/	v skladu s pogodbenimi določili

Vir: javnofinančni predpisi, področni predpisi in odlok o proračunu občine za leto 2018.

Priloga 2 Načrtovane in realizirane vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejemka	Določitev posamezne vrste namenskega prejemka v odloku o proračunu občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018	Spremembe proračuna občine za leto 2018	Rebalans proračuna	Veljavni proračun ¹⁾	Realizirani proračun	Indeks realizirani proračun/spremembe proračuna občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/veljavni proračun
(1)	(2)	(3) v EUR	(4) v EUR	(5) v EUR	(6) v EUR	(7) v EUR	(8)=(7)/(4)*100	(9)=(7)/(6)*100
I. Javnofinančni namenski prejemki:								
1. Donacije	☒	0	0	300	300	300	/	100
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	☒	22.894	22.894	22.894	24.674	13.391	58	54
3. Proračunska rezerva	☒	227.273	227.273	276.773	276.773	266.007	117	96
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	☒	0	0	0	0	0	/	/
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	☒	0	0	0	0	0	/	/
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	☒	263.000	320.000	348.000	348.000	322.991	101	93
7. Odškodnine iz zavarovanja	☒	2.000	5.000	5.661	5.661	661	13	12
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	○ ²⁾	0	0	0	0	0	/	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	☒	500.000	800.000	1.227.260	1.227.260	325.400	41	27
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	○ ²⁾	388.800	409.800	369.200	369.200	384.452	94	104

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018	Spremembe proračuna občine za leto 2018	Rebalans proračuna	Veljavni proračun ¹⁾	Realizirani proračun	Indeks realizirani proračun/ spremembe proračuna občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/ veljavni proračun
(1)	(2)	v EUR (3)	v EUR (4)	v EUR (5)	v EUR (6)	v EUR (7)	(8)=(7)/(4)*100	(9)=(7)/(6)*100
11.Najemnina za komunalno infrastrukturo	○ ²⁾	518.000	700.000	683.000	683.000	735.991	105	108
12.Posojila v letu 2018	☑	1.097.176	968.904	1.115.769	1.115.769	1.115.769	115	100
13.Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	☑	0	0	0	0	0	/	/
14.Sofinanciranje investicij	○ ²⁾	264.784	268.904	415.769	415.769	415.769	155	100
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	○ ²⁾	0	280.113	402.321	402.321	412.859	147	103
16.Presežek proračuna za leto 2017	☑	0	0	0	0	0	/	/
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	○ ²⁾	33.000	33.000	35.814	35.814	35.814	109	100
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	☑	4.140	4.140	22.886	22.886	22.886	553	100
II. Namenski prejemki, ki jih določajo področni predpisi:								
1. Rezervni sklad po SZ-1	☑	35.000	35.000	35.000	35.000	34.863	100	100
2. Turistična taksa	☑	1.500	1.500	1.500	1.500	1.095	73	73
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	☑	0	0	0	0	0	/	/
4. Požarna taksa	☑	43.400	43.400	42.500	42.500	44.834	103	106
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	○ ²⁾	10.000	10.000	10.000	10.000	16.240	162	162

Vrsta namenskega prejemka	Določitev posamezne vrste namenskega prejemka v odloku o proračunu občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Spremembe proračuna občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna v EUR	Veljavni proračun ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/ spremembe proračuna občine za leto 2018 (8)=(7)/(4)*100	Indeks realizirani proračun/ veljavni proračun (9)=(7)/(6)*100
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	☒	0	17.796	17.796	17.796	17.796	100	100
7. Komunalni prispevek	○ ²⁾	470.000	670.000	620.000	620.000	497.426	74	80
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	☒	0	0	0	0	0	/	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	☒	0	0	0	0	0	/	/
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	☒	0	0	0	0	0	/	/
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	☒	3.000	0	0	0	2.863	/	/
12. Samoprispevek	○ ²⁾	0	0	0	0	0	/	/
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	○ ²⁾	0	0	0	0	0	/	/
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	☒	0	0	0	0	2.306	/	/
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:								
1. Lastni prihodki KS5)	☒	152.100	152.100	246.474	246.474	225.938	149	92
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	○ ²⁾	0	238.721	435.948	435.948	414.872	174	95

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018	Spremembe proračuna občine za leto 2018	Rebalans proračuna	Veljavni proračun ¹⁾	Realizirani proračun	Indeks realizirani proračun/ spremembe proračuna občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/ veljavni proračun
		v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)=(7)/(4)*100	(9)=(7)/(6)*100
3. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)	○ ²⁾	3.200	3.200	0	0	3.117	97	/
4. Prejeti iz naslova mednarodnega sodelovanja	○ ²⁾	0	0	4.810	4.810	4.810	/	100
5. Prejeti iz sredstev javnih skladov za investicije	○ ²⁾	0	0	45.943	45.943	44.943	/	98
IV. Drugi namenski prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer:								
1. Prejeti od drugih prihodkov od premoženja	○ ²⁾	0	0	250.000	250.000	250.000	/	100
Skupaj		4.039.267	5.211.745	6.635.618	6.637.398	5.613.393	108	85

Legenda: ☑ – občina je vključila posamezno vrsto namenskega prejema v odlok o proračunu občine za leto 2018 oziroma odlok o spremembah proračuna občine za leto 2018,
○ – delno vključila,
☒ – ga ni vključila.

Opomba: ¹⁾ Veljavni proračun predstavlja zadnji sprejeti proračun, dopolnjen s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. Pogoje in način spreminjanja pravic porabe določata ZJF in vsakoletni odlok o proračunu. V primeru občine je veljavni proračun rebalans proračuna s prerazporeditvami.

²⁾ Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno navedla, da se kot namenska sredstva z odlokom opredelijo tudi prihodki od premoženja, pristojbin, namenskih sredstev občanov, prihodkov KS, drugih občin, države in EU. Prav tako je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno določila, da so namenska sredstva tudi posojila bank ali drugih finančnih organizacij za financiranje investicijskih projektov na področju komunalne infrastrukture, predšolske vzgoje, osnovnošolskega izobraževanja, kulture in športa.

Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, spremembe proračuna za leto 2018, rebalans proračuna, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Priloga 3 Veljavne podlage občine v letu 2018 za pridobivanje oziroma pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
I. Javnofinančni namenski prejemki:	
1. Donacije	Donacije so pridobivale KS, ki so pravne osebe in niso bili revidiranci
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za štipendiranje ter Pravilnik o dodelitvi subvencij in štipendij v Občini Šentjur
3. Proračunska rezerva	Odlok o proračunu občine za leto 2018, Odlok o rebalansu proračuna Občine Šentjur za leto 2018
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	Občina prihodka ni realizirala
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 14/14)
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12 in 98/15)
7. Odškodnine iz zavarovanja	Zavarovalna polica (prijave posameznih škodnih primerov zavarovalnici)
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	Občina prihodka ni realizirala
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjur v posamični vrednosti nad 20.000 EUR za leti 2017 in 2018, ki vsebuje načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Šentjur v posamični vrednosti nad 20.000 EUR za leti 2017 in 2018 (občinski svet sprejel 15. 12. 2016) ter s spremembami (občinski svet sprejel 13. 7. 2017 in 28. 8. 2018)
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo):	
stanovanja in poslovni prostori v lasti občine, dani v upravljanje Staninvest d.o.o.	Pogodba o izvajanju storitev upravljanja s Staninvest družba za poslovanje z nepremičninami d.o.o. (št. 3521-6/2017 (2513), sklenjena 23. 3. 2017), in Aneks št. 1 k pogodbi (z dne 21. 3. 2018) ter nova Pogodba o izvajanju storitev upravljanja s Staninvest družba za poslovanje z nepremičninami d.o.o. (št. 430-110/2018 (2513) z dne 25. 9. 2018);
- poslovni prostori in stanovanjski objekt v lasti občine, ki jih je občina oddajala v najem - služnost, zakupnine in druge najemnine	- posamezne pogodbe o oddaji poslovnih prostorov, ki jih je sklepala občina; - posamezne pogodbe o ustanovitvi služnosti, zakupninah in drugih najemninah;

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
JZ: Zdravstveni dom Šentjur, Knjižnica Šentjur, OŠ Slivnica, OŠ Franja Malgaja Šentjur, OŠ Hruševac Šentjur, OŠ Blaža Kocena Ponikva, OŠ Dramlje, OŠ Planina pri Sevnici, RAKO	- Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Šentjur (Uradni list RS, št. 20/05 in 122/08), Pogodba o upravljanju premoženja in nepremičnega premoženja za potrebe izvajanja dejavnosti (št. 469-24/2003-140 z dne 3. 1. 2007); občina kot lastnica premoženja in Zdravstveni dom Šentjur kot upravljalec sta imela v letu 2018 sklenjenih 9 najemnih pogodb za poslovne prostore; - Odlok o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda Knjižnica Šentjur, Pogodba o upravljanju premoženja in nepremičnega premoženja za potrebe izvajanja dejavnosti po 11. členu občinskega odloka o ustanovitvi Vzgojnoizobraževalnega zavoda Knjižnica Šentjur (brez št., sklenjena 31. 12. 2003) in Aneks št. 1 k pogodbi (sklenjen 22. 12. 2015) in Aneks št. 2 k pogodbi (z dne 13. 4. 2017), Pogodba o sofinanciranju dejavnosti (št. 403-12/2005 (242) z dne 3. 1. 2007); - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Slivnica pri Celju (Uradni list RS, št. 4/05, 108/07 in 50/10), Pogodba o financiranju dejavnosti v javnem zavodu (št. 403-402/2004-122 z dne 27. 12. 2004); - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Franja Malgaja Šentjur (Uradni list RS, št. 4/05, 108/07, 50/10 in 68/13), Pogodba o upravljanju premoženja in nepremičnega premoženja za potrebe izvajanja dejavnosti po 11. členu občinskega odloka o ustanovitvi Vzgojnoizobraževalnega zavoda Osnovna šola Franja Malgaja Šentjur (brez št., sklenjena 31. 12. 2003) in Pogodba o financiranju dejavnosti v javnem zavodu (št. 403-400/2004-122 z dne 27. 12. 2004); - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Hruševac Šentjur z dopolnitvami (Uradni list RS, št. 4/05, 108/07 in 50/10), Pogodba o financiranju dejavnosti v javnem zavodu (št. 403-401/2004-122 z dne 27. 12. 2004); - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Blaža Kocena Ponikva z dopolnitvami (Uradni list RS, št. 4/05, 108/07 in 50/10), Pogodba o financiranju dejavnosti v javnem zavodu (št. 403-397/2004-122 z dne 27.12.2004); - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Dramlje z dopolnitvami (Uradni list RS, št. 4/05, 108/07 in 50/10), Pogodba o financiranju dejavnosti v javnem zavodu (št. 403-398/2004-122 z dne 27. 12. 2004); - Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Planina pri Sevnici z dopolnitvami (Uradni list RS, št. 4/05, 108/07 in 50/10), Pogodba o financiranju dejavnosti v javnem zavodu (z dne 27. 12. 2004); - Odlok o ustanovitvi in delovanju javnega zavoda Razvojna agencija Kozjansko (Uradni list RS, št. 62/16), Pogodba o upravljanju in uporabi poslovnih prostorov (št. 014-004/2015, z dne 28. 12. 2015), Pogodba o sofinanciranju delovanja Razvojne agencije Kozjansko v letih 2017 in 2018 (št. 014-0001/2017 z dne 3. 1. 2017)

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo: • vodovod • fekalna kanalizacija • komunalni odpadki	Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Šentjur (Uradni list RS, št. 37/10, 42/11 in 62/11) ter odloki, ki urejajo posamezna področja: • Odlok o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 108/11, 52/14, 97/20) in • Odlok o odvajanju komunalne in padavinske odpadne vode (Uradni list RS, št. 46/2008 in 52/14) ter • Pogodba o najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture • Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Šentjur (Uradni list RS, št. 4/98) ter Pogodba o poslovnem najemu javne infrastrukture Regijskega centra za ravnanje z odpadki Celje in razmerjih v zvezi z izvajanjem gospodarskih javnih služb
12. Posojila v letu 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018, spremembe proračuna občine za leto 2018, rebalans proračuna
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	Občina do prihodka ni upravičena in ga ni realizirala
14. Sofinanciranje investicij	• Pogodba o sofinanciranju lastne udeležbe pri investicijskem projektu posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine "Energetska sanacija objekta Osnovna šola Slivnica pri Celju (št. C2130-18G300106 z dne 25. 5. 2018); • Pogodba o sofinanciranju projekta "Ureditev lokalne ceste LC 396401 Razbor– Hotunje, odcep ribnik Bolko–križišče Razbor (št. C2130-18G300026 z dne 13. 7. 2018)
15. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	iz sredstev proračuna EU iz strukturnih skladov za obdobje 2014–2020: • Pogodba o sofinanciranju operacije "Nadgradnja in razvoj preventivnih programov ter njihovo izvajanje v primarnem zdravstvenem varstvu in lokalnih skupnostih" – SKLOP 2 (št. C2711-18-033104 z dne 25. 5. 2018), in aneks št. 1 k pogodbi (z dne 30. 10. 2018); iz sredstev proračuna EU iz kohezijskega sklada 2014–2020: • Pogodba o sofinanciranju operacije Energetska sanacija objekta Osnovna šola Slivnica pri Celju (št. 2430-17-381030 z dne 31. 7. 2018); • Pogodba o sofinanciranju operacije Ureditev kolesarske povezave in površin za pešce ob potoku Pešnica skozi mesto Šentjur (št. 2430-18-180052 z dne 3. 12. 2018); • Pogodba o sofinanciranju operacije "Ureditev parkirišča – vozlišča P+R pri avtobusni in železniški postaji Šentjur" (št. 2430-18-180034 z dne 31. 8. 2018)
16. Presežek proračuna za leto 2017	Občina presežka ni izkazala.

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	ZFO-1. Odredba Ministrstva za javno upravo (št. 410-37/2018/8 z dne 16. 5. 2018), ki se nanaša na sofinanciranje skupnega opravljanja nalog občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Dobje, Dobrna, Oplotnica, Slovenske Konjice, Šentjur, Vitanje, Vojnik in Zreče (Odlok o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Dobje, Dobrna, Oplotnica, Slovenske Konjice, Šentjur, Vitanje, Vojnik in Zreče, Uradni list RS, št. 112/09)
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	ZFO- 1, zahtevek občine Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve za nakazilo dodatnih sredstev za financiranje instituta
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:	
1. Rezervni sklad po SZ-1	SZ-1
2. Turistična taksa	ZSRT, ZSRT-1, Odlok o turistični taksi v Občini Šentjur pri Celju (prenehal veljati z 29. 9. 2018 z uveljavitvijo novega Odloka o turistični in promocijski taksi v Občini Šentjur), vendar so se določbe prejšnjega odloka uporabljale še do 31. 12. 2018
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	Občina prihodka ni realizirala.
4. Požarna taksa	ZVPoz, Sklep vlade (št. 423-03/2001-4 in 423-03/2001-5), na podlagi katerega Odbor za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada pri Upravi RS za zaščito in reševanje potrdi sredstva in jih razdeli občinam (Razdelilnik požarne takse občinam)
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	Uredba o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	ZGGLRS
7. Komunalni prispevek	Odlok o programu opremljanja in podlagah ter merilih za odmero komunalnega prispevka na območju Občine Šentjur (Uradni list RS, št. 107/10), Odlok o programu opremljanja in podlagah ter merilih za odmero komunalnega prispevka stavbnih zemljišč na območju LN Š47 Bezovje (Uradni list RS, št. 62/09), Odlok o programu opremljanja in podlagah ter merilih za odmero komunalnega prispevka stavbnih zemljišč na območju stanovanjske cone "Krajščica 2" (Uradni list RS, št. 62/09), Odlok o programu opremljanja in podlagah ter merilih za odmero komunalnega prispevka stavbnih zemljišč na območju cone "Grajski log 2" (Uradni list RS, št. 3/10), Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za gradnjo proizvodno-poslovnih objektov v delu Industrijske cone Šentjur – območje "Bohor" (Uradni list RS, št. 61/11), Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za gradnjo na območju Industrijske cone Šentjur – jug 2 (Uradni list RS, št. 46/12), Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka na območju OPPN Pešnica 1 – za del EUP ŠE37/1 (Uradni list RS, št. 68/17)

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	Občina takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu ni zaračunavala
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	Občina nadomestila za stroške lokacijske preveritve ni zaračunavala
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	Občina takse na neizkoriščena stavbna zemljišča ni zaračunavala
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Šentjur
12. Samoprispevek	Občina samoprispevka ni pobirala
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	Pogodba o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture ni imela sklenjenih
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	SZ-1, Zahtevek občine in Sklep MOP o povračilu sredstev subvencij pri plačevanju tržne najemnine za stanovanja (št. 35201-1/2018/273 z dne 22. 10. 2018)
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:	
1. Lastni prihodki KS	KS so pravne osebe in niso bile revidiranci
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	• Pogodba št. 2550-17-420044 za sanacijo plaz na LC Dramlje–Marija Dobje (z dne 25. 7. 2017); • Pogodba št. 2550-18-420022 za sanacijo plaz pod hišo Novak (z dne 7. 5. 2018); • Pogodba št. 2550-18-420054 za obnovo kamnite škarpe na LC Slivnica–Stopa (z dne 6. 6. 2018) • Pogodba o sofinanciranju operacije "Nadgradnja in razvoj preventivnih programov ter njihovo izvajanje v primarnem zdravstvenem varstvu in lokalnih skupnostih" – SKLOP 2 (št. C2711-18-033104, sklenjena 25. 5. 2018) in aneks št. 1 k pogodbi (z dne 30. 10. 2018); • Pogodba o sofinanciranju operacije Energetska sanacija objekta Osnovna šola Slivnica pri Celju (št. 2430-17-381030 z dne 31. 7. 2018); • Pogodba o sofinanciranju operacije Ureditev kolesarske povezave in površin za pešce ob potoku Pešnica skozi mesto Šentjur (št. 2430-18-180052, sklenjena 3. 12. 2018); • Pogodba o sofinanciranju operacije "Ureditev parkirišča – vozlišča P+R pri avtobusni in železniški postaji Šentjur" (št. 2430-18-180034 z dne 31. 8. 2018)
3. Prihodki iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)	Pogodba o vzdrževanju gozdnih cest za leto 2018 (št. 2330-18-000110/158 z dne 21. 3. 2018)
4. Prejeti iz naslova mednarodnega sodelovanja	Europe for Citizens 2014-2020, nosilec projekta Easy Towns je Občina Vicenza (Italija), Občina Šentjur pa projektni partner

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
5. Prejeti iz sredstev javnih skladov za investicije	• Odločba Fundacije za šport z dne 25. 4. 2018 (št. O-18-047); • Pogodba o sofinanciranju gradnje športnih objektov (št. 0-17-445 z dne 3. 8. 2017); • Pogodba o izplačilu nepovratne finančne spodbude (št. 36006-84/2017 P z dne 28. 2. 2017)
IV. Drugi namenski prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer:	
1. Prejeti od drugih prihodkov od premoženja	Pogodba o sofinanciranju izgradnje parkirišč pri Zdravstvenemu domu Šentjur (št. 410-0164/2018-4 (232) z dne 9. 7. 2018)

Vir: dokumentacija občine.

Priloga 4 Evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki jo je vodila v letu 2018

v EUR

Konto prihodka	Naziv prihodka	Vrednost po planu	Realizacija na prihodkovni strani	Načrtovana poraba				Realizirana poraba			Razlika	Prenos
				proračunska postavka	ime	rebalans	veljavni proračun	proračunska postavka	ime	vrednost		
I. Namenski prejemki na podlagi predpisov:												
704700	Okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda	348.000,00	322.991,23	154006	Izgradnja kanalizacijskih kolektorjev	165.000,00	165.000,00	154006	Izgradnja kanalizacijskih kolektorjev – delno od 164.990,64	92.785,07	(1.286,93)	
				154010	ČN Planina	225.000,00	225.000,00	154010	ČN Planina	223.493,09		
				154013	Subvencioniranje malih ČN	20.000,00	20.000,00	154013	Subvencioniranje malih ČN	8.000,00		
7103041	Prihodki od drugih najemnin	711.400,00	739.184,66									
	Prihodki od drugih najemnin JKP	683.000,00	719.409,59							777.807,37	(58.397,78)	
	kanalizacija			154006	Izgradnja kanalizacijskih kolektorjev	165.000,00	165.000,00	154006	Izgradnja kanalizacijskih kolektorjev – delno od 164.990,64	72.205,57	222.081,31	
				154009	Projektna dokumentacija za investicije v komunali	103.700,00	103.700,00	154009	Projektna dokumentacija za investicije v komunali	80.045,59		
				164030	Izgradnja komunalne infrastrukture	250.000,00	122.100,00	164030	Izgradnja komunalne infrastrukture delno	42.057,18		
				164041	Odškodnine in odmere	200.000,00	200.000,00	164041	Odškodnine in odmere delno	12.344,44		
				164031	Vzdrževanje vodotokov in meteorne kanalizacije	25.000,00	16.000,00	164031	Vzdrževanje meteorne kanalizacije	15.428,53		
	vodooskrba			164007	Vzdrževanje hidrantnega omrežja	5.000,00	1.100,00	164007	Vzdrževanje hidrantnega omrežja	1.072,63	555.726,06	
				164010	Izgradnja vodovoda Ponikva	65.000,00	62.500,00	164010	Izgradnja vodovoda Ponikva	60.056,87		
				164012	Izgradnja vodovoda Dramlje	40.000,00	100.000,00	164012	Izgradnja vodovoda Dramlje	97.014,96		

Konto prihodka	Naziv prihodka	Vrednost po planu	Realizacija na prihodkovni strani	Načrtovana poraba				Realizirana poraba			Razlika	Prenos
				proračunska postavka	ime	rebalans	veljavni proračun	proračunska postavka	ime	vrednost		
				164013	Izgradnja vodovoda Slivnica	100.000,00	123.000,00	164013	Izgradnja vodovoda Slivnica	118.421,82		
				164014	Izgradnja vodovoda Kalobje	20.000,00	13.000,00	164014	Izgradnja vodovoda Kalobje	11.640,23		
				164017	Dograditev vodovodov in priključkov	150.000,00	275.000,00	164017	Dograditev vodovodov in priključkov delno	267.519,55		
7103042	Prihodki od drugih najemnin Simbio d.o.o.	23.400,00	16.580,96	154011	Ravnanje z odpadki – delovanje CERO	32.000,00	32.000,00	154011	Ravnanje z odpadki – delovanje CERO	14.470,25	2.110,71	
704704	Turistična taksa	1.500,00	1.095,39	144006	Turistične prireditve in projekti	19.000,00	19.000,00	144006	Turistične prireditve in projekti	23.346,00	(22.250,61)	
704708	Pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest	10.000,00	15.277,26	114008	Vzdrževanje gozdnih cest	33.000,00	33.000,00	114008	Vzdrževanje gozdnih cest delno	16.181,25	(903,99)	
740004	Gozdne ceste	23.448,11	23.219,05	134020	Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest	1.700.000,00	1.450.000,00	134020	Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest Krajevne ceste	25.283,53	(6.667,19)	
				114008	Vzdrževanje gozdnih cest	33.000,00	33.000,00	114008	Vzdrževanje gozdnih cest	4.602,71		
710306	Prihodki iz naslova podeljenih koncesij trajnostno gospodarjenje z divjadjo	2.863,06	2.863,06	114008	Vzdrževanje gozdnih cest	33.000,00	33.000,00	114008	Vzdrževanje gozdnih cest delno	3.974,72	(1.111,66)	
710399	Drugi prihodki od premoženja sofinanciranje nakupa nepremičnin javnega zavoda Zdravstveni dom Šentjur za potrebe parkirišča pri zdravstvenem domu	370.000,00	250.000,00	134049	Izgradnja parkirišč	430.650,00	412.650,00	134049	Izgradnja parkirišč delno	831,06	240.018,94	
				174001	Investicijsko vzdrževanje zdravstvenega doma	358.600,00	358.600,00	174001	Investicijsko vzdrževanje zdravstvenega doma	9.150,00		
	Proračunski sklad (proračunska rezerva)	276.773,40	276.773,40	234001	Oblikovanje proračunske rezerve za odpravo posledic naravnih nesreč	266.007,00	266.007,00	234001	Oblikovanje proračunske rezerve za odpravo posledic naravnih nesreč	266.007,00	10.766,40	10.766,40

Konto prihodka	Naziv prihodka	Vrednost po planu	Realizacija na prihodkovni strani	Načrtovana poraba				Realizirana poraba			Razlika	Prenos
				proračunska postavka	ime	rebalans	veljavni proračun	proračunska postavka	ime	vrednost		
714105	Prihodki od komunalnih prispevkov	550.000,00	443.378,58	164030	Izgradnja komunalne infrastrukture	250.000,00	122.100,00	164030	Izgradnja komunalne infrastrukture delno	33.719,65	(3.515,56)	
				134020	Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest	1.700.000,00	1.450.000,00	134020	Investicijsko vzdrževanje lokalnih cest delno	203.847,95		
				134010	Modernizacija LC	22.000,00	22.000,00	134010	Modernizacija LC	21.248,62		
				134031	Investicijsko vzdrževanje ter modernizacija občinskih cest	370.000,00	370.000,00	134031	Investicijsko vzdrževanje ter modernizacija občinskih cest	188.077,92		
710301	Prihodki od najemnin za poslovne prostore	89.200,00	97.641,18	044001	Zavarovanje objektov in opreme	31.000,00	31.000,00	044001	Zavarovanje objektov in opreme	5.329,20	(21.755,79)	
				044002	Stroški upravljanja, tekočega vzdrževanja poslovnih prostorov	42.000,00	42.000,00	044002	Stroški upravljanja, tekočega vzdrževanja poslovnih prostorov	41.076,50		
				044003	Investicijsko vzdrževanje poslovnih prostorov	30.000,00	30.000,00	044003	Investicijsko vzdrževanje poslovnih prostorov	29.944,96		
				064033	Tekoče vzdrževanje prostorov OU	43.500,00	43.500,00	064033	Tekoče vzdrževanje prostorov OU	43.046,31		
710399	Drugi prihodki od premoženja, zakupnine, služnosti	10.600,00	4.418,75	044004	Investicijsko vzdrževanje in gradnja drugih objektov	42.000,00	42.000,00	044004	Investicijsko vzdrževanje in gradnja drugih objektov	10.739,20	(6.320,45)	
	Prihodki od najemnin za poslovne prostore KS Dramlje	1.800,00	2.353,25						Vzdrževanje poslovnega prostora v KS Dramlje	4.795,25		
	Prihodki od najemnin Kamnolom Žusem	170.000,00	214.150,86						Vzdrževanje naselij in vzdr. iz nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča	81.229,97		
									Vzdrževanje JP	21.219,31		
									Vzdrževanje NC	40.611,39		
									Modernizacija JP	48.664,40		

Konto prihodka	Naziv prihodka	Vrednost po planu	Realizacija na prihodkovni strani	Načrtovana poraba				Realizirana poraba			Razlika	Prenos
				proračunska postavka	ime	rebalans	veljavni proračun	proračunska postavka	ime	vrednost		
	Prihodki od najemnin za poslovne prostore KS Prevorje	352,00	180,00						Tekoče vzdrževanje poslovnega prostora KS Prevorje	2.129,64		
	Prihodki od najemnin za poslovne prostore KS Gorica pri Slivnici	2.000,00	618,84						Tekoče vzdrževanje poslovnega prostora KS Gorica pri Slivnici	1.357,07		
	Prihodki od najemnin za poslovne prostore KS Grobelno	750,00	700,00						Tekoče vzdrževanje poslovnega prostora KS Grobelno	1.837,98		
710302	Prihodki od najemnin za stanovanja	275.000,00	280.266,89	164032	Stroški upravljanja, tekočega vzdrževanja in zavarovanja stanovanj	48.000,00	48.000,00	164032	Stroški upravljanja, tekočega vzdrževanja in zavarovanja stanovanj	47.828,96	(2.424,89)	
				164033	Investicijsko vzdrževanje stanovanj	200.000,00	200.000,00	164033	Investicijsko vzdrževanje stanovanj	199.999,48		
				164040	Rezervni sklad	35.000,00	35.000,00	164040	Rezervni sklad	34.863,34		136,66
714107	Prispevki in doplačila občanov za izvajanje določenih programov investicijskega značaja	70.000,00	54.047,17	164017	Dograditev vodovodov in priključkov	150.000,00	275.000,00	164017	Dograditev vodovodov in priključkov delno	5.582,46	(526,50)	
				164014	Izgradnja vodovoda Kalobje	20.000,00	13.000,00	164014	Izgradnja vodovoda Kalobje	868,19		
				164050	Izgradnja vodovoda Planina	50.000,00	38.300,00	164050	Izgradnja vodovoda Planina	38.298,13		
				164012	Izgradnja vodovoda Dramlje	40.000,00	100.000,00	164012	Izgradnja vodovoda Dramlje	2.211,97		
				164011	Izgradnja vodovoda Prevorje	15.000,00	500,00	164011	Izgradnja vodovoda Prevorje	414,77		
				164010	Izgradnja vodovoda Ponikva	65.000,00	62.500,00	164010	Izgradnja vodovoda Ponikva	2.224,10		
				164009	Izgradnja vodovoda Loka pri Žusmu	5.000,00	500,00	164009	Izgradnja vodovoda Loka pri Žusmu	414,62		
				164013	Izgradnja vodovoda Slivnica	100.000,00	123.000,00	164013	Izgradnja vodovoda Slivnica	4.559,43		

Konto prihodka	Naziv prihodka	Vrednost po planu	Realizacija na prihodkovni strani	Načrtovana poraba				Realizirana poraba			Razlika	Prenos
				proračunska postavka	ime	rebalans	veljavni proračun	proračunska postavka	ime	vrednost		
	Prispevki občanov KS Blagovna	400,00	400,00						Cesta Tanik	400,00		
	Prispevki občanov KS Dramlje	1.500,00	1.908,47						Rekonstrukcija ceste Jarmovec–M.Dobje	9.191,19		
									Rekonstrukcija ceste Mastnak	10.365,70		
	Prispevki občanov KS Kalobje	252,00	252,00						Delna rekonstrukcija JP Kostrivnica Puser	252,00		
	Prispevki občanov KS Loka	2.054,00	2.053,56						Rekonstrukcija JP Kos	2.100,00		
	Prispevki in doplačila občanov v KS Prevorje	1.640,00	2.855,97						Nakup defibrilatorja	2.133,23		
									NC Žegar	130,57		
									NC Krivica Žlof	930,00		
	Prispevki in doplačila občanov v KS Šentjur - Rifnik	3.000,00	301,92						Sofinanciranje vzdrževanja JP Vodruž Valner	301,92		
720099	Prihodki od prodaje drugih zgradb in prostorov – prodaja stanovanja	50.000,00	50.000,00	164044	Nakup stavbnih zemljišč	150.000,00	150.000,00	164044	Nakup stavbnih zemljišč za stanovanjsko gradnjo delno	50.860,00	(860,00)	
722000	Prihodki od prodaje kmetijskih zemljišč	37.260,00	10.852,20	164045	Nakup kmetijskih zemljišč	65.000,00	65.000,00	164045	Nakup kmetijskih zemljišč za kolesarsko stezo	29.260,00	(18.407,80)	
722100	Prihodki od prodaje stavbnih zemljišč	1.140.000,00	264.547,79	164044	Nakup stavbnih zemljišč	150.000,00	150.000,00	164044	Nakup stavbnih zemljišč delno	282.836,02	(18.288,23)	
730000	Donacija	0,00	300,00	065017	Vzdrževanje naselij v KS Planina	25.874,20	25.874,20	065017	Nakup defibrilatorja	800,00	(500,00)	
740001	Požarna taksa	42.500,00	44.834,00	074004	Investicije v gasilska vozila in opremo	43.620,00	43.620,00	074004	Investicije v gasilska vozila in opremo	43.620,00	(26.486,00)	
				074005	Investicijsko vzdrževanje gasilskih domov in opreme	27.700,00	27.700,00	074005	Investicijsko vzdrževanje gasilskih domov in opreme	27.700,00		

Konto prihodka	Naziv prihodka	Vrednost po planu	Realizacija na prihodkovni strani	Načrtovana poraba				Realizirana poraba			Razlika	Prenos
				proračunska postavka	ime	rebalans	veljavni proračun	proračunska postavka	ime	vrednost		
II. Namenski prihodki na podlagi sklenjenih pogodb:												
740, 741	Prejeta sredstva iz državnega proračuna in EU											
	Elementar	351.706,56	331.240,76	234004	Sanacija plazov	466.500,00	466.500,00	234004	Sanacija plazov	433.689,21	(102.448,45)	
	LC Razbor–Hotunje	67.655,89	67.655,89	134020	Investicijsko vzdrževanje LC	1.700.000,00	1.450.000,00	134020	Investicijsko vzdrževanje LC delno	302.908,21	(6.263,21)	
	LC Razbor–Hotunje povratna sredstva	232.344,11	232.344,11									
500				134048	Projektna dokumentacija – študije za ceste	65.000,00	45.000,00	134048	Projektna dokumentacija – študije za ceste delno	3.355,00		
500	LC Vrbo–Goričica povratna sredstva MGRT	183.424,89	183.424,89	134020	Investicijsko vzdrževanje LC	1.700.000,00	1.450.000,00	134020	Investicijsko vzdrževanje LC delno	355.406,82	(171.981,93)	
	ES Slivnica pri Celju	556.729,91	556.729,91	194060	ES OŠ Slivnica	1.194.627,15	1.164.627,15	194060	ES OŠ Slivnica	1.153.569,44	(596.839,53)	
	Center za krepitev zdravja	197.152,00	183.142,66	174001	Center za krepitev zdravja	358.600,00	358.600,00	174001	Investicijsko vzdrževanje zdravstvenega doma delno	184.789,22	(1.646,56)	
	Kolesarska povezava Pešnica	7.336,00	6.235,60	134050	Izgradnja kolesarskih poti	20.000,00	22.000,00	134050	Izgradnja kolesarskih poti	21.130,40	(14.894,80)	
	Ureditev parkirišča P & R	0,00	82.785,49	134049	Izgradnja parkirišč	430.650,00	412.650,00	134049	Izgradnja parkirišč delno	160.534,76	(77.749,27)	
740004	Druga prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo											
	Sofinanciranje medobčinski inšpektorat	35.813,53	35.813,53	064040	Plače in materialni stroški za MIR	60.000,00	60.000,00	064040	Plače in materialni stroški za MIR	53.327,48	(17.513,95)	
	Sofinanciranje družinski pomočnik	22.885,51	22.885,51	204003	Družinski pomočnik	85.500,00	89.000,00	204003	Družinski pomočnik	88.958,53	(66.073,02)	

Konto prihodka	Naziv prihodka	Vrednost po planu	Realizacija na prihodkovni strani	Načrtovana poraba				Realizirana poraba			Razlika	Prenos
				proračunska postavka	ime	rebalans	veljavni proračun	proračunska postavka	ime	vrednost		
740301	Prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije											
	Športni park Vrbno	21.376,00	20.376,00	184071	Športno igrišče Vrbno	29.900,00	29.900,00	184071	Športno igrišče Vrbno	28.943,13	(8.567,13)	
	ES objekta športni park	16.712,00	16.712,00	184036	Investicijsko vzdrževanje športnih objektov	153.200,00	144.700,00	184036	Investicijsko vzdrževanje športnih objektov delno	91.433,31	(74.721,31)	

Vir: podatki občine.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si