



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

**Namenski prejemki v Občini Kranjska Gora**



2022

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

REVIZIJSKO POROČILO

**Namenski prejemki v Občini Kranjska Gora**

Številka: 324-11/2019/39

Ljubljana, 22. decembra 2022

## Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo učinkovitost poslovanja **Občine Kranjska Gora** (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Glede učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, računsko sodišče meni, da je občina ravnala **delno učinkovito**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** pa je ugotovilo, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov s pogoji, ki bi jih morali izpolnjevati, in s podatki, ki bi ji omogočili realno letno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov ter njihove porabe.

Občina je za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje. Le za nekatere vrste namenskih prejemkov pa je sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina ni imela opredeljenega procesa načrtovanja pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in ni opredelila aktivnosti in nalog, ki jih je treba v procesih izvesti, niti ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako je imela le delno vzpostavljen sistem notranjih kontrol glede prevzemanja obveznosti. Občina je porabo sredstev spremljala le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa ni imela vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih s predpisi in za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste namenskih prejemkov pa je opredelila le delno.

Iz nobenega dokumenta ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala in v kakšni višini, prav tako ni razviden prenos neporabljenih namenskih prejemkov iz leta 2017. Občina je za lastne potrebe v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov ter za nekatere vrste namenskih prejemkov še posebne evidence, vendar pa te niso bile v vseh primerih popolne.

Občina ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno, je pa v primerih zamud pri plačilih pošiljala opomine za plačilo zapadlih terjatev.

Občina je oddajala prostore v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo, in ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki sta jih imela javna zavoda v upravljanju, saj jima je v celoti pokrivala materialne stroške za nepremičnine, za katere sta javna zavoda pobirala uporabnino.

Kljub odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018, občina ni v celoti usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna za leto 2018 o prilivih posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala popolno, saj je le za nekatere namenske prejemke razvidna njihova realizacija.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine, ni v celoti ustrezno omejila prevzemanje obveznosti, prerazporejanja pravic porabe iz posameznih vrst namenskih prejemkov pa sploh ni posebej omejila.

Občina namenov porabe za vse vrste namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med namenskim prejemkom in namenom/projektom, ki bo financiran iz posameznega namenskega prejemka. Nameni porabe so razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki ne vključuje vseh namenskih prejemkov. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazala in so bili le za nekatere vrste namenskih prejemkov iz različnih dokumentov razvidni načrtovani nameni porabe, računsko sodišče ni moglo potrditi, da je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je realizirala namenskih prejemkov, da se sredstva niso porabila za druge namene in da sredstev ni prerazporejala.

Občina je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar so kljub temu konec leta nastala odstopanja med načrtovano in dejansko porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, o katerih pa v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala. Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bili namenski prejemki porabljeni namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako tudi ni poročala o doseganju ciljev.

Računsko sodišče je občini podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih neučinkovitosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih neučinkovitosti v prihodnje.

# Kazalo

<b>1. Uvod</b>	<b>9</b>
<b>1.1 Opredelitev revizije</b>	<b>9</b>
<b>1.2 Predstavitev občine</b>	<b>10</b>
1.2.1 Osnovni podatki	10
1.2.2 Odgovorna oseba	12
1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih	12
<b>1.3 Predstavitev predmeta revizije</b>	<b>12</b>
1.3.1 Namenski prejemki	12
1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki	13
1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi	16
1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine	18
1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer	18
1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu	18
<b>1.4 Namenski prejemki v občini</b>	<b>19</b>
<b>1.5 Revizijski pristop</b>	<b>26</b>
<b>1.6 Omejitve pri reviziji</b>	<b>27</b>
<b>2. Ugotovitve</b>	<b>28</b>
<b>2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov</b>	<b>28</b>
2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov	28
2.1.1.1 Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti	29
2.1.1.2 Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	29
2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	33
2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	33
2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov	35
2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov	36
2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje	39
2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti	39
2.1.2.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	40

<b>2.2</b>	<b>Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov</b>	<b>41</b>
2.2.1	Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov	42
2.2.1.1	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah	43
2.2.1.2	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina	45
2.2.1.3	Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom	47
2.2.2	Pridobivanje namenskih prejemkov	51
2.2.2.1	Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov	51
2.2.2.2	Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	53
2.2.3	Poročanje o pobranih namenskih prejemkih	62
2.2.3.1	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju	62
2.2.3.2	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	63
2.2.3.3	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov	65
<b>2.3</b>	<b>Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov</b>	<b>66</b>
2.3.1	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov	66
2.3.1.1	Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev	67
2.3.1.2	Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018	68
2.3.1.3	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu	69
2.3.1.4	Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje	70
2.3.1.5	Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem	71
2.3.2	Poraba namenskih prejemkov	72
2.3.2.1	Prevzete obveznosti	72
2.3.2.2	Prerazporejanje sredstev	75
2.3.2.3	Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene	76
2.3.2.4	Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov	78
2.3.3	Poročanje o porabi namenskih prejemkov	80
2.3.3.1	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju	81
2.3.3.2	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	81
2.3.3.3	Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna	83
2.3.3.4	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov	84
<b>3.</b>	<b>Mnenje</b>	<b>86</b>

<b>4. Priporočila</b>	<b>90</b>
<b>5. Priloge</b>	<b>91</b>



# 1. Uvod

Revizijo učinkovitosti poslovanja Občine Kranjska Gora v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 12. 6. 2019.

Naša pristojnost je na podlagi izvedene revizije podati opisno mnenje o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018. Revizijo smo načrtovali in izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>, tako da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Opredelitev revizije

Revizija je bila opredeljena kot revizija smotrnosti poslovanja. Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Da bi lahko izrekli mnenje, smo si glede na cilj revizije zastavili glavno vprašanje, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih prejemkov**. Odgovor na glavno vprašanje smo pridobili z odgovori na naslednja revizijska podvprašanja:

- **ali je občina vzpostavila pogoje za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.**

Mnenje o učinkovitosti poslovanja občine smo oblikovali na podlagi vnaprej določenih kriterijev, ki so predstavljeni v nadaljevanju poročila (povezava s točkami 2.1, 2.2 in 2.3). Poslovanje občine smo ocenili kot učinkovito, če je bilo njeno poslovanje v pretežnem delu skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, kot neučinkovito, če njeno poslovanje v pretežnem delu ni bilo skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, v vseh ostalih primerih pa smo poslovanje občine ocenili kot delno učinkovito.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 324-11/2019/2.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 43/13.

## 1.2 Predstavitev občine

### 1.2.1 Osnovni podatki

Podatke o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018 prikazuje Tabela 1.

**Tabela 1** Podatki o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018

Število prebivalcev <sup>1)</sup>	5.247
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2018:	
• župan	nepoklicno opravljanje funkcije
• podžupan <sup>2)</sup>	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	16 članov
• nadzorni odbor	5 članov
Občinska uprava na dan 31. 12. 2018:	
• sistemizirana delovna mesta	15
• zasedena delovna mesta	15
Prihodki občine v letu 2018 <sup>3)</sup>	10.056.800 EUR
Odhodki občine v letu 2018 <sup>3)</sup>	10.863.181 EUR

**Opomba:** <sup>1)</sup> Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

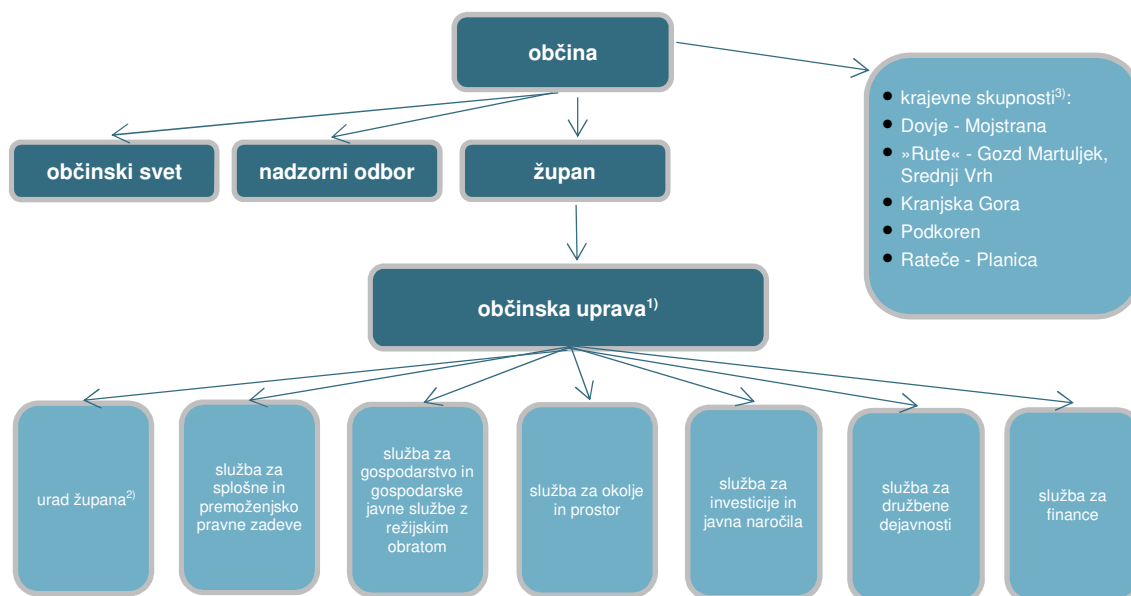
[URL: [https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10\\_Dem\\_soc/10\\_Dem\\_soc\\_\\_05\\_prebivalstvo\\_\\_50\\_05\\_V10\\_osebe\\_stalno\\_prebivalisce/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/](https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__50_05_V10_osebe_stalno_prebivalisce/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/)], stanje na dan 1. 1. 2019, 21. 3. 2022.

<sup>2)</sup> Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

<sup>3)</sup> Zaključni račun proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2018 (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2018; Uradni list RS, št. 25/19).

Organizacijsko strukturo občine v letu 2018 predstavlja Slika 1.

Slika 1 Organizacijska struktura občine v letu 2018



**Opomba:** <sup>1)</sup> Občinsko upravo vodi direktorica občinske uprave.

<sup>2)</sup> Urad župana sestavljajo glavna pisarna in izpostave v krajevnih skupnostih (v nadaljevanju: KS).

<sup>3)</sup> KS niso pravne osebe.

**Vir:** podatki občine.

Občino sestavljajo 3 organi občine (občinski svet, nadzorni odbor in župan) in občinska uprava ter 5 KS (neposredni proračunski uporabniki občine; povezava s točko 1.6). V skladu z 8. členom Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Kranjska Gora<sup>5</sup> je v okviru občinske uprave organiziranih 7 notranjih organizacijskih enot.

V skladu z Odlokom o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Kranjska Gora je občinska uprava enovit organ, naloge, ki se nanašajo na pripravo in izvajanje proračuna, opravlja občinska uprava.

Občina je bila na dan 31. 12. 2018 ustanoviteljica 3 javnih zavodov in javnega podjetja ter soustanoviteljica 4 javnih zavodov ter gospodarske družbe<sup>6</sup>, v kateri ima prevladujoč vpliv na upravljanje<sup>7</sup>.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 9/10.

<sup>6</sup> Infraspport Kranjska Gora, izgradnja in upravljanje športne in turistične infrastrukture, d.o.o.

<sup>7</sup> Občina je 51,8-odstotna lastnica gospodarske družbe.

## 1.2.2 Odgovorna oseba

Za učinkovitost poslovanja občine je odgovoren župan v skladu s svojimi pooblastili. V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili odgovorni osebi:

- Janez Hrovat, župan občine, do 21. 12. 2022 in
- Henrika Zupan, županja občine, od 21. 12. 2022.

## 1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2018 prikazuje Tabela 2.

**Tabela 2** Proračunski dokumenti za leto 2018

Proračunski dokument	Sprejet	Objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije, št.
Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2018 <sup>1)</sup>	13. 12. 2017	74/17
Odlok o 1. rebalansu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2018 <sup>2)</sup>	28. 3. 2018	21/18
Odlok o 2. rebalansu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2018 <sup>3)</sup>	23. 5. 2018	36/18
Odlok o 3. rebalansu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2018 <sup>4)</sup>	3. 12. 2018	79/18
Zaključni račun proračuna občine za leto 2018	10. 4. 2019	25/19

**Opomba:** <sup>1)</sup> V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2018.

<sup>2)</sup> V nadaljevanju: rebalans proračuna 1.

<sup>3)</sup> V nadaljevanju: rebalans proračuna 2.

<sup>4)</sup> V nadaljevanju: rebalans proračuna 3.

## 1.3 Predstavitev predmeta revizije

### 1.3.1 Namenski prejemki

Kljub načelu celovitega proračunskega pokrivanja (vsi prejemki služijo za pokrivanje vseh izdatkov) je v šestem odstavku 2. člena Zakona o javnih financah<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZJF) dopuščena tudi izjema od splošnega načela, in sicer se lahko za določene vrste prejemkov omejijo nameni porabe, če je to določeno z ZJF ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, oziroma v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun. Namenske prejemke opredeljujejo javnofinančni predpisi, in sicer ZJF, Zakon o financiranju občin<sup>9</sup> (v nadaljevanju: ZFO-1), Zakon o fiskalnem pravilu<sup>10</sup>

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18.

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 55/15.

(v nadaljevanju: ZFisP) ter področni predpisi. Poleg tega pa ZJF v 43. členu določa, da se z odlokom o proračunu lahko določijo tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

Javnofinančni predpisi določajo skupaj 18 vrst namenskih prejemkov, področni predpisi pa 14 vrst namenskih prejemkov. Občina lahko v odloku, s katerim sprejme proračun za posamezno leto, določi še druge vrste namenskih prejemkov, kot na primer sredstva proračunskega sklada, ki ga ustanovi občina. Kot namenske prejemke po njihovi vsebini pa lahko poleg tistih, ki so opredeljeni v predpisih, štejemo tudi vse tiste prejemke, za katere se občina s sofinancerjem dogovori ali sofinancer enostransko določi, da so namenjeni za točno določen namen (na primer sofinanciranje določene investicije), zato navedene prejemke v nadaljevanju obravnavamo kot namenske prejemke.

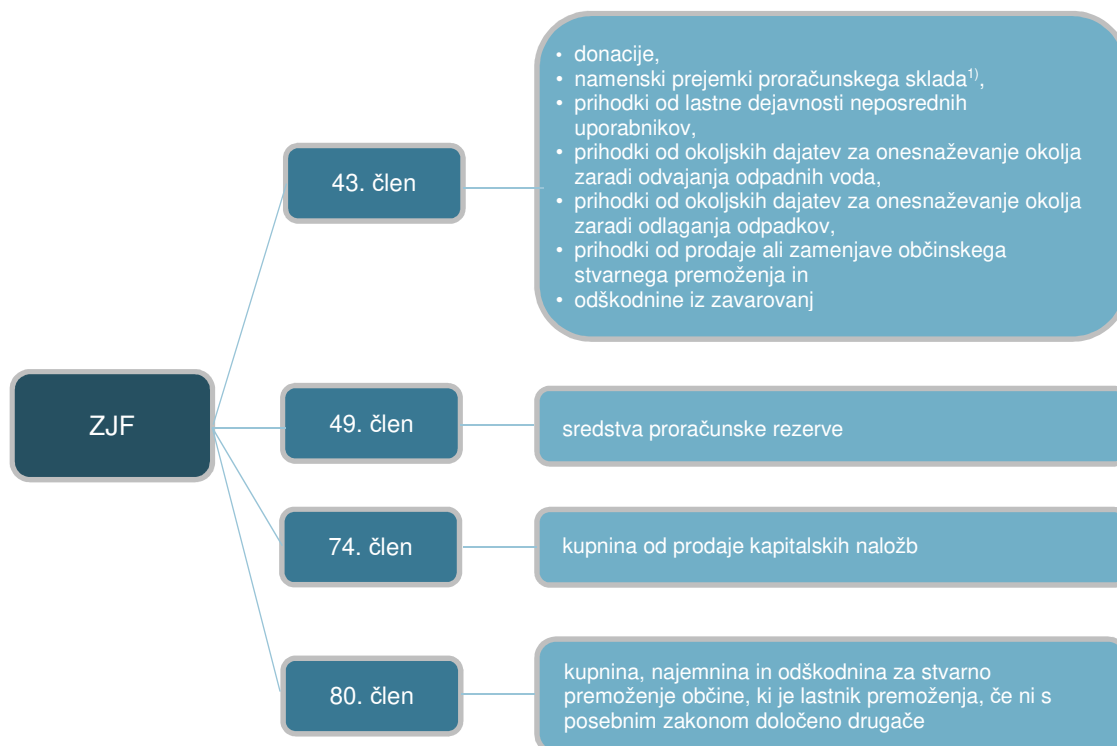
Namenske prejemke lahko, upoštevajoč podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, razvrstimo na:

- javnofinančne namenske prejemke,
- namenske prejemke, ki jih opredeljujejo področni predpisi,
- druge namenske prejemke, opredeljene z odlokom o proračunu občine, ter
- druge prejemke, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer.

#### **1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki**

Slika 2, Slika 3 in Slika 4 prikazujejo javnofinančne prejemke, med katere lahko uvrstimo tiste, ki jih kot namenske določajo ZJF, ZFO-1 in ZFisP.

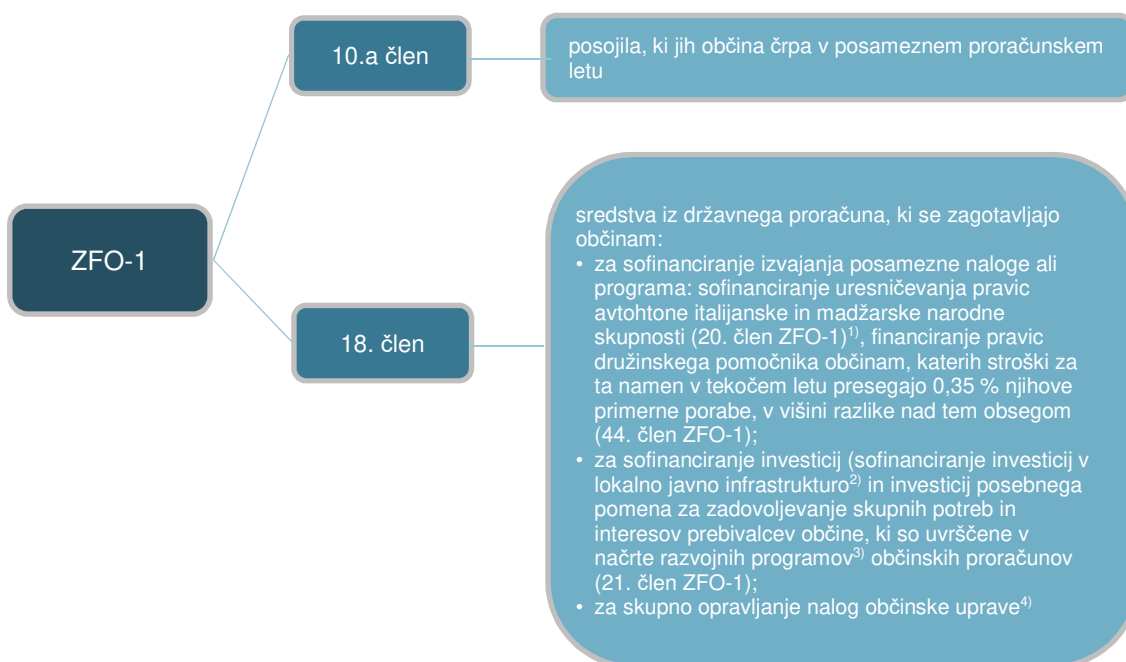
**Slika 2** Javnofinančni namenski prejemki po ZJF



**Opomba:** <sup>1)</sup> Poleg proračunskega sklada, v katerem se zbirajo sredstva proračunske rezerve, lahko občina oblikuje tudi druge proračunske sklade, pri čemer upošteva pravila, določena v 56. do 60. členu ZJF. Z aktom, s katerim se ustanovi proračunski sklad (mednarodna pogodba ali odlok občine), se določi namen proračunskega sklada, čas, za katerega je proračunski sklad ustanovljen, občinski organ, ki je pristojen za upravljanje proračunskega sklada in za razpolaganje s sredstvi proračunskega sklada, in vire financiranja proračunskega sklada, ki so lahko proračunska sredstva, zagotovljena v proračunu za tekoče leto, namenski prejemki proračuna, ki so določeni kot namenski prejemki proračunskega sklada, in prejemki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

**Vir:** ZJF.

Slika 3 Javnofinančni namenski prejemki po ZFO-1



**Opomba:** <sup>1)</sup> Merila za izračun višine sredstev, ki pripada posameznim občinam oziroma posameznim občinskim samoupravnim narodnim skupnostim, je določila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) z Uredbo o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim (Uradni list RS, št. 33/18).

<sup>2)</sup> Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin (ZFO-1C; Uradni list RS, št. 71/17 in 21/18 – popr.) je v prvem odstavku 10. člena prehodnih in končnih določb določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ki pa se v skladu s četrtrim odstavkom 10. člena ne vštevata v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Za sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju: EU) se v skladu s četrtrim odstavkom 21. člena ZFO-1 občinam zagotovijo sredstva v višini odobrenih sredstev.

<sup>3)</sup> V nadaljevanju: NRP.

<sup>4)</sup> Zagotavljajo se dodatna sredstva iz državnega proračuna v določenem odstotku v prejšnjem letu realiziranih odhodkov proračuna občine za financiranje skupnih občinskih uprav (26. člen ZFO-1).

Vir: ZFO-1.

Slika 4 Javnofinančni namenski prejemki po ZFisP



**Opomba:** <sup>1)</sup> ZJF v 9.i členu določa način izračunavanja presežkov institucionalnih enot sektorja države.

Vir: ZFisP.

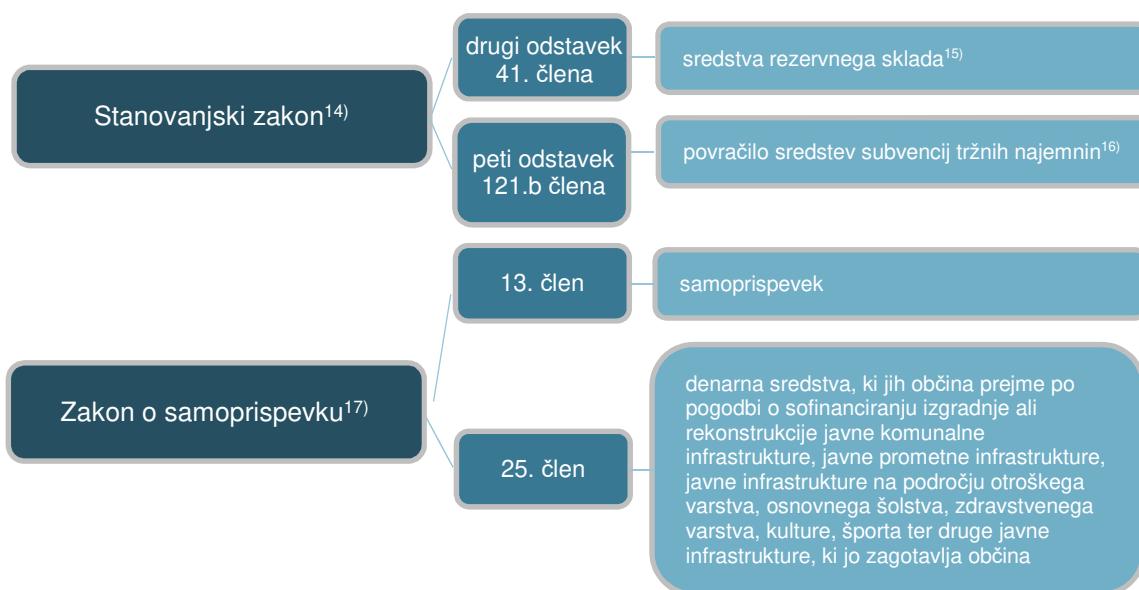
### 1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi

Namenske prejemke, ki jih določajo področni predpisi, predstavlja Slika 5.

**Slika 5** Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi







**Opomba:** <sup>1)</sup> V nadaljevanju: ZSRT-1; Uradni list RS, št. 13/18; velja od 15. 3. 2018, do takrat pa je veljal Zakon o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju: ZSRT; Uradni list RS, št. 2/04, 57/12, 17/15, 52/16 – ZPPreb-1, 29/17 – ZŠpo-1 in 13/18 – ZSRT-1).

<sup>2)</sup> Enako je določal ZSRT v 20. členu.

<sup>3)</sup> V nadaljevanju: ZIS; Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B; občinam se nameni 47,8 % zbrane koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici.

<sup>4)</sup> V nadaljevanju: ZVPoz; Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ.

<sup>5)</sup> Občinam se nameni najmanj 70 % ocenjenih letnih prihodkov požarne takse. Sredstva se občinam dodeljujejo v skladu s Sklepom o merilih za dodelitev sredstev požarne takse (št. 423-03/2001-5), ki ga je sprejela vlada 16. 4. 2002.

<sup>6)</sup> V nadaljevanju: ZDLov-1; Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C in 31/18.

<sup>7)</sup> Občinam pripada 50 % koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih.

Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede na lovno površino lovišča, ki leži na njenem območju.

<sup>8)</sup> V nadaljevanju: ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2. Zakon je v pretežnem delu prenehal veljati 31. 5. 2018 z uveljavitvijo novega Zakona o urejanju prostora (v nadaljevanju: ZUreP-2; Uradni list RS, št. 61/17).

<sup>9)</sup> V skladu z 237. členom ZUreP-2 taksa pripada proračunu občine, v kateri se zemljišče nahaja.

<sup>10)</sup> V nadaljevanju: ZG; Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16.

<sup>11)</sup> Višino prihodka, ki pripada posamezni lokalni skupnosti, določi vlada. Razporeditev sredstev je določena z Uredbo o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest (Uradni list RS, št. 42/15, 25/19 in 38/19 – popr.).

<sup>12)</sup> V nadaljevanju: ZGGLRS; Uradni list RS, št. 9/16.

<sup>13)</sup> Občine, v katerih ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, ustanovljena na podlagi prvega odstavka 9. člena ZGGLRS, prejmejo 25 % letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov, ki znaša 20 % prihodkov od prodaje lesa iz državnih gozdov. Posamezna občina, v kateri ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, prejme sorazmerni del vrednosti, in sicer glede na realizirani posek (neto m<sup>3</sup>) v tej občini.

<sup>14)</sup> V nadaljevanju: SZ-1; Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVETL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US in 27/17.

<sup>15)</sup> Občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev.

<sup>16)</sup> Sredstva za subvencioniranje prosilcev za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja sta zagotavljala državni proračun in občinski proračuni, vsak do ene polovice. Potrebna sredstva se med letom zagotavljajo iz občinskih proračunov. Po zaključku koledarskega leta se na zahtevo občinskih organov iz državnega proračuna povrnejo založena sredstva plačanih zneskov subvencij.

<sup>17)</sup> V nadaljevanju: ZSam-1; Uradni list RS, št. 87/01.

Vir: ZSRT, ZSRT-1, ZVPoz, ZDLov-1, ZPNačrt, ZUreP-2, ZG, ZGGLRS, SZ-1 in ZSam-1.

### **1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine**

Kot namenske prejemke lahko občina v skladu s 43. členom ZJF opredeli tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

### **1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer**

Predpisi sicer posebej ne opredeljujejo, da so namenski prejemki tudi tisti, kjer se občina s sofinancerjem dogovori, da bo sredstva nakazal za točno določen namen, vendar pa tudi ti prejemki po vsebini predstavljajo namenske prejemke, saj jih mora občina porabiti za namene, za katere jih je pridobila.

Tak status imajo na primer tudi prejemki za sofinanciranje investicij, ki jih občine pridobivajo iz različnih virov, tako od različnih pravnih subjektov (na primer pravnih oseb iz tujine, gospodarskih družb), fizičnih oseb kot tudi s kandidiranjem na posamezne razpise slovenskih institucij.

Prav tako lahko kot namenske po vsebini opredelimo tudi vse prejemke, ki jih občina pridobi za pokrivanje vnaprej založenih stroškov (na primer, ko občina plača račun dobavitelju in ga razdeli med uporabnike prostorov).

## **1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu**

Namenski prejemki se lahko porabijo le za vnaprej določene namene. Nameni porabe so določeni že v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov, oziroma jih občina določi s svojim aktom ali pa so dogovorjeni s sofinancerjem. Namene porabe, ki jih določajo javnofinančni in področni predpisi, predstavlja Priloga 1.

V skladu s tretjim odstavkom 43. člena ZJF se v posameznem proračunskem letu lahko prevzemajo obveznosti le v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev, ne glede na višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah. Enako je določal tudi tretji odstavek

21. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS1819). Drugi odstavek 43. člena ZJF sicer določa, da če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun, vendar je ZIPRS1819 za leto 2018 v četrtem odstavku 21. člena določal, da če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

V skladu s 44. členom ZJF se namenska sredstva, če niso bila porabljen v preteklem letu, razen sredstev, ki jih neposredni uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečata obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika, na katerega se nanašajo, in proračun.

Pravila glede načrtovanja in vključevanja namenskih prejemkov in izdatkov v proračun vsebuje v 6. poglavju tudi Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije<sup>12</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), ki se v skladu z drugim odstavkom 1. člena smiselno uporablja tudi za občine. Pravilnik o postopkih med drugim podrobneje ureja način izkazovanja namenskih prejemkov v proračunu, odpiranje novih postavk v primeru vplačila namenskega prejemka, za katerega v sprejetem proračunu še ni odprta posebna postavka, pravila glede evidentiranja in porabe sredstev donacij, predpristopnih pomoči EU, kupnin, najemnin, odškodnin, prispevkov in pristojbin, proračunskih skladov ter prerazporejanje pravic porabe.

## 1.4 Namenski prejemki v občini

Občina je v odloku o proračunu občine<sup>13</sup> določila naslednje vrste namenskih prejemkov:

- donacije,
- namenske prejemke proračunskega sklada,
- prihodke od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov,
- prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
- prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
- prihodke od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja,
- najemnine od oddaje stvarnega premoženja v najem,
- odškodnine iz naslova zavarovanj,
- prihodke od požarne takse,
- prihodke od turistične takse,

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJF-H in 83/18.

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

<sup>13</sup> Odlok o proračunu za leto 2018, rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2 in rebalans proračuna 3.

- prihodke iz naslova takse za vzdrževanje gozdnih cest,
- prihodke od počitniške dejavnosti,
- koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo,
- prejemke iz državnega proračuna in drugih virov za določene namene in
- sredstva obvezne proračunske rezerve, ki se vodijo kot sredstva proračunskega sklada.

Z Odlokom o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo<sup>14</sup> (v nadaljevanju: odlok o gospodarjenju z divjadjo) je določila, da so sredstva, ki jih občina prejme na podlagi ZDLov-1, namenska.

Način priprave finančnih načrtov za leto 2018 je občina uredila za vse proračunske uporabnike. Župan je septembra 2017 izdal Izhodišča in navodila za pripravo programa dela in finančnega načrta za leto 2018<sup>15</sup> (v nadaljevanju: izhodišča za pripravo proračuna), ki vsebujejo temeljna ekonomska izhodišča in predpostavke za pripravo predloga proračuna za leto 2018, opis načrtovanih politik občine, oceno prihodkov in odhodkov, okvirni predlog obsega finančnega načrta posameznega proračunskega uporabnika, predloge finančnih načrtov posrednih proračunskih uporabnikov in terminski načrt priprave predloga proračuna. Razen določb glede predlogov finančnih načrtov posrednih proračunskih uporabnikov v delu, ki se nanaša na prihodke od najemnin<sup>16</sup>, izhodišča za pripravo proračuna drugih posebnih določb, ki bi urejale načrtovanje in porabo namenskih prejemkov, ne vsebujejo.

Župan je v letu 2006 izdal Navodilo o notranjih kontrolah in odgovornostih pri izplačilih iz proračuna občine<sup>17</sup> (v nadaljevanju: navodilo o izplačilih iz proračuna), s katerim je določil odgovorne osebe in njihove pristojnosti in odgovornosti pri izplačilih iz proračuna občine ter notranje kontrole na tem področju.

V Pravilniku o računovodstvu za Občino Kranjska Gora<sup>18</sup> je določena organiziranost in način vodenja finančnega in računovodskega poslovanja ter pravice in odgovornosti pooblaščenih oseb za razpolaganje z materialnimi in finančnimi sredstvi občine, vsebuje pa tudi določilo, ki se nanaša na vključitev pojasnil z vsebovanimi informacijami o oblikovanju in porabi sredstev proračunske rezerve in o stanju neporabljenih namenskih sredstev.

Župan je 3. 1. 2018 izdal Seznam pooblaščenih odredbodajalcev (odgovornih oseb) Občine Kranjska Gora<sup>19</sup>, s katerim je določil odgovorne osebe, pooblaščene za izdajo odredb za plačila v breme proračunskih postavk občine za leto 2018, in Seznam pooblaščenih skrbnikov proračunskih postavk

---

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 26/11.

<sup>15</sup> Št. 410-1/2017-1.

<sup>16</sup> V okviru točke 5.2. Program dela javnega zavoda je med drugim določeno, da javni zavod oceni prihodke iz naslova najemnin za tekoče leto in predvidene prihodke od najemnin za leto 2018 ter predviden namen porabe teh prihodkov in priloži posamični program oddaje v najem.

<sup>17</sup> Št. 020/9-1/2006-MP z dne 25. 5. 2006, ki ga je župan sprejel v letu 2006, spremembe in dopolnitve pa v letu 2012.

<sup>18</sup> Št. 020/8-1/2006-MP z dne 31. 5. 2006 in št. 020/8-2/2006-MP z dne 10. 2. 2012.

<sup>19</sup> Št. 410-0001/2017-3.

oziroma posameznih kontov v okviru postavk<sup>20</sup>, s katerim je določil javne uslužbence (skrbnike), pooblaščenec za izdajo odredb za plačila v breme proračunskih postavk občine za leto 2018.

Višino načrtovanih namenskih prejemkov na dan 1. 1. 2018<sup>21</sup> in realizirane namenske prejemke, razvrščene glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, v letu 2018 prikazuje Tabela 3. Spremembe pri načrtovanju višine namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih za leto 2018 (odlok o proračunu občine za leto 2018, rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2 in rebalans proračuna 3) ter realizirane v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 prikazuje Priloga 2.

---

<sup>20</sup> Št. 410-0001/2017-4.

<sup>21</sup> Načrtovano v odloku o proračunu občine za leto 2018.

**Tabela 3** Vrste namenskih prejemkov, načrtovane v proračunu občine za leto 2018<sup>22</sup>, in realizirani namenski prejemki v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejema	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
<b>I. Javnofinančni namenski prejemki:</b>			
1. Donacije	0	0	/
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	0	0	/
3. Proračunska rezerva	50.000	144.563	289
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS) <sup>1)</sup>	6.000	7.231	121
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	0	0	/
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	30.000	38.864	130
7. Odškodnine iz zavarovanja	0	0	/
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	0	0	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	304.600	49.133	16
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	113.400	142.235	125
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	370.000	467.703	126
12. Posojila v letu 2018	0	0	/
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti <sup>2)</sup>	/	/	/
14. Sofinanciranje investicij	300.000	305.560	102
15. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	0	0	/
16. Presežek proračuna za leto 2017 <sup>3)</sup>	0	0	/
17. Sofinanciranje skupne občinske uprave <sup>4)</sup>	20.000	20.978	105
18. Sofinanciranje družinskega pomočnika	0	0	/
<b>II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:</b>			
1. Rezervni sklad po SZ-1	0	0	/
2. Turistična taksa	780.000	964.468	124
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	1.450.000	1.399.699	97
4. Požarna taksa	12.000	14.574	122

<sup>22</sup> Za predstavitev vidika realnosti enoletnega načrtovanja posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine v letu 2018 Tabela 3 prikazuje razliko med višino načrtovanih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine, veljavnem na 1. 1. 2018 (v primeru občine je to odlok o proračunu občine za leto 2018), in njihovo realizacijo konec leta 2018 in ne razlike med višino načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov v zadnjem veljavnem proračunu občine za leto 2018 in njihovo realizacijo konec leta, saj je občina med proračunskim letom že izvajala uskladitve višin načrtovanih namenskih prejemkov.

Vrsta namenskega prejemka	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	20.000	16.828	84
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	1.450	5.760	397
7. Komunalni prispevek	200.010	468.256 <sup>5)</sup>	234
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	0	0	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	0	0	/
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	0	0	/
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	750	737	98
12. Samoprispevek	0	0	/
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	0	0	/
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	500	3.423	685
<b>III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:</b>			
1. Prejeti iz državnega proračuna za investicije (odprava posledic naravnih nesreč)	93.100	215.108	231
2. Prejeti iz državnega proračuna za vzdrževanje vojnih grobišč	7.500	13.500	180
3. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)	30.000	30.648	102
4. Prejeti od Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije <sup>6)</sup> za družinskega pomočnika	1.750	2.366	135
5. Prejeti iz javnih skladov za investicije	5.980	13.480	225
6. Prejeti od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji	115.000	38.257	33
7. Prejeti za projekt Karavanke za opremo športnega parka Ruteč	68.956	53.646	78
8. Prejeti za obratovalne stroške	12.000	19.444	162
9. Prejeti od podeljene koncesije za vodno pravico	4.800	1.918	40
<b>Skupaj</b>	<b>3.997.796</b>	<b>4.438.379</b>	<b>111</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Prejemki od počitniške dejavnosti.

<sup>2)</sup> Občina ni upravičena do navedenih namenskih prejemkov, saj v njej ne živita italijanska oziroma madžarska narodna skupnost.

<sup>3)</sup> Izračunan v skladu s 1. točko 9.i člena ZJF.

<sup>4)</sup> Sofinanciranje Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica ter Skupne notranje revizijske službe občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica.

<sup>5)</sup> Zaradi napake v pomožni knjigi v letu 2018 je občina napačno poročala o skupnem znesku komunalnih prispevkov in priključnin, prejetih od občanov. Pravi skupni znesek komunalnega prispevka v letu 2018 je 454.095 EUR, skupni znesek prejetih priključnin od občanov je 14.161 EUR.

<sup>6)</sup> V nadaljevanju: ZPIZ.

**Vir:** odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Občina je iz leta 2017 prenesla 89.857 EUR neporabljenih namenskih prejemkov, in sicer prejemke:

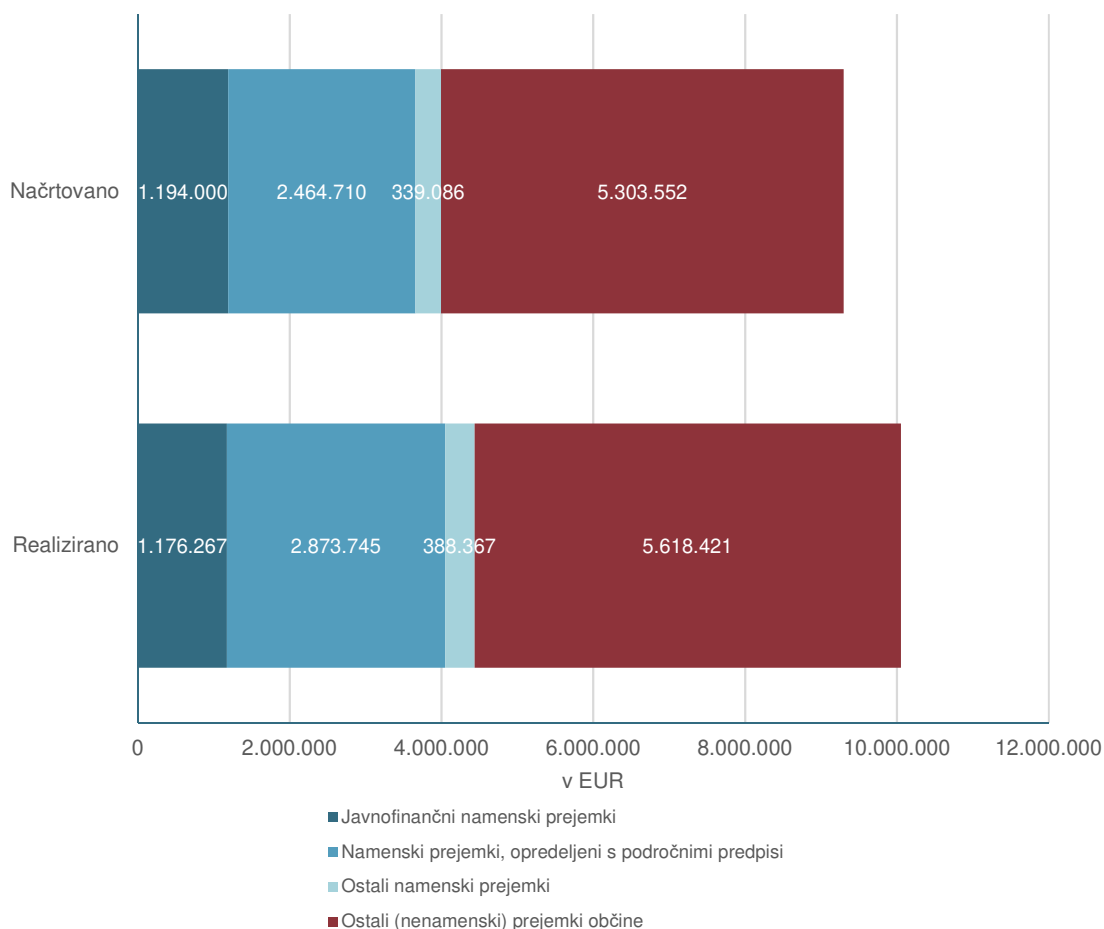
- rezervnega sklada v znesku 53.758 EUR in
- ki se nanašajo na počitniško dejavnost v znesku 36.099 EUR.

Konec leta 2018 je ostalo neporabljenih 48.790 EUR namenskih prejemkov, ki se nanašajo na prejemke:

- rezervnega sklada v znesku 5.460 EUR in
- počitniške dejavnosti v znesku 43.330 EUR.

Slika 6 prikazuje skupni znesek načrtovanih namenskih prejemkov z odlokom o proračunu občine za leto 2018 glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, in skupni znesek ostalih (nenamenskih) načrtovanih prejemkov v letu 2018 ter skupni znesek realiziranih namenskih prejemkov in skupni znesek ostalih (nenamenskih) realiziranih prejemkov občine v letu 2018.

**Slika 6** Načrtovani namenski prejemki občine z odlokom o proračunu občine za leto 2018 glede na podlage, ki opredeljujejo njihovo namenskost, in ostali (nenamenski) načrtovani prejemki občine ter realizirani namenski prejemki občine in ostali (nenamenski) realizirani prejemki občine v letu 2018



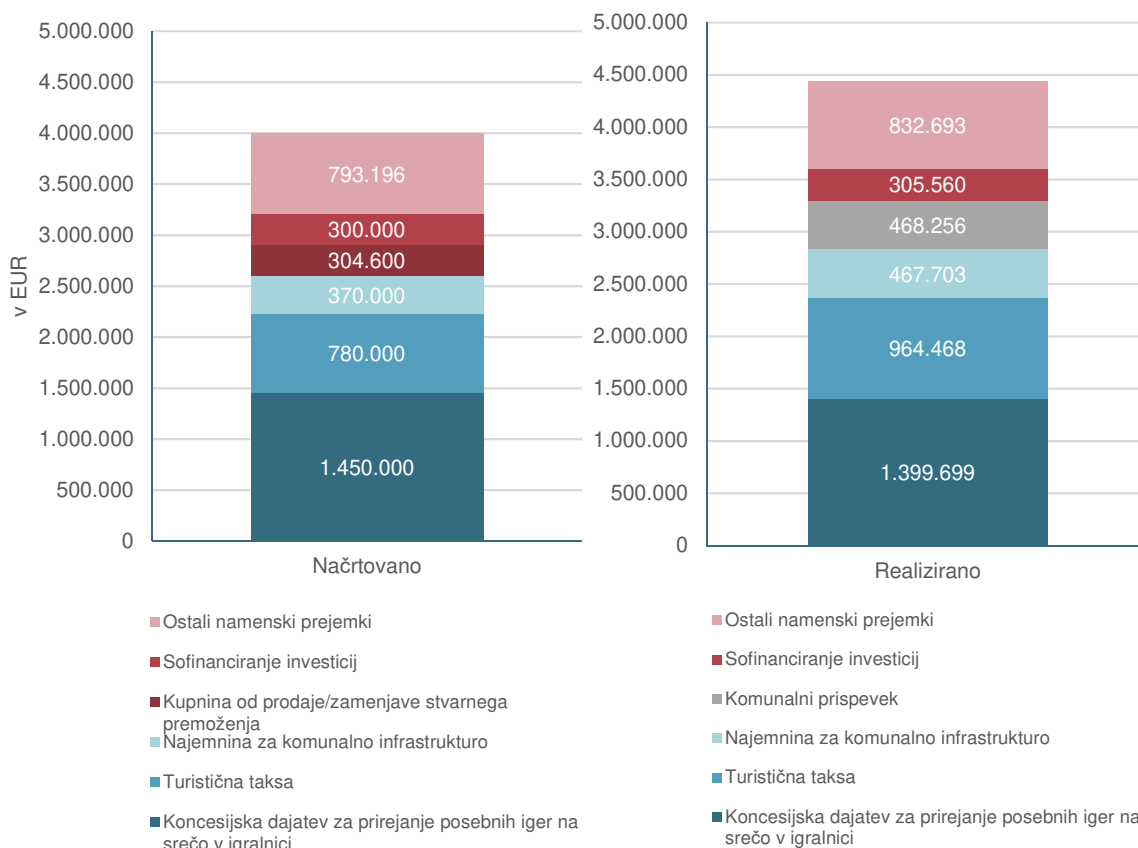
Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.



V bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) odloka o proračunu občine za leto 2018 so namenski prejemki načrtovani v skupnem znesku 3.997.796 EUR, kar predstavlja 43 % vseh prejemkov občine. V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 so namenski prejemki izkazani v skupnem znesku 4.438.379 EUR, kar pa predstavlja 44,1 % vseh realiziranih prejemkov občine v letu 2018. Skupni znesek vseh realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018 je bil za 440.583 EUR oziroma 11 % večji od skupaj načrtovanih namenskih prejemkov občine z odlokom o proračunu občine za leto 2018. Največje odstopanje med realiziranimi in načrtovanimi namenskimi prejemki, glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, je bilo pri namenskih prejemkih, ki jih opredeljujejo področni predpisi, in sicer je bila njihova realizacija za 409.035 EUR oziroma 16,6 % večja od načrtovanih z odlokom o proračunu občine za leto 2018.

Slika 7 predstavlja 5 največjih vrst namenskih prejemkov občine, načrtovanih z odlokom o proračunu občine za leto 2018, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih namenskih prejemkov občine in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018.

**Slika 7** 5 največjih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih z odlokom o proračunu občine za leto 2018, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018



Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

V letu 2018 so bili v največjem znesku načrtovani namenski prejemki od koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici, in sicer 1.450.000 EUR, kar predstavlja 36,3 % vseh načrtovanih namenskih prejemkov občine v letu 2018, in od turistične takse v skupnem znesku 780.000 EUR, kar predstavlja 19,5 % vseh načrtovanih namenskih prejemkov občine v letu 2018. Med 5 največjimi načrtovanimi namenskimi prejemki občine v letu 2018 so bili tudi prejemki kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja v skupnem znesku 304.600 EUR, katerih realizacije pa ni mogoče uvrstiti med 5 največjih realiziranih namenskih prejemkov, saj je ta pomembno odstopala in je bila za 255.467 EUR oziroma 83,9 % manjša od načrtovanih. Tudi med realiziranimi namenskimi prejemki občine v letu 2018 so namenski prejemki od koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici in od turistične takse predstavljali največji delež med vsemi realiziranimi namenskimi prejemki, in sicer 31,5 % in 21,7 %. Realizirani namenski prejemki od turistične takse so bili za 184.468 EUR oziroma 23,6 % večji od načrtovanih, realizirani namenski prejemki od najemnin za komunalno infrastrukturo pa za 97.703 EUR oziroma 26,4 %. Med 5 največjimi realiziranimi namenskimi prejemki občine v letu 2018 so bili tudi prejemki od komunalnega prispevka v skupnem znesku 468.256 EUR, ki jih med 5 največjih načrtovanih namenskih prejemkov sicer ni mogoče uvrstiti, je pa njihova realizacija pomembno odstopala od načrtovanega zneska (za 268.246 EUR oziroma 134,1 % večja). Realizacija ostalih največjih namenskih prejemkov ni pomembno odstopala od načrtovanih zneskov.

## 1.5 Revizijski pristop

Pri izvedbi revizije smo uporabili naslednje metode in tehnike dela:

- proučevanje pravnih in drugih podlag s področja revizije,
- proučevanje dokumentacije, ki se nanaša na namenske prejemke,
- proučevanje člankov in literature s področja revizije,
- intervjuji z odgovornimi osebami revidiranja,
- analiza pridobljenih podatkov in pojasnil revidiranja.

Pri presoji učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine za leto 2018, smo izhajali iz vsebinske presoje revizijskih razkritij, ki so se nanašala na poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine.

Preveritve smo izvedli tudi na nestatistično določenih reprezentativnih vzorcih na področju pridobivanja namenskih prejemkov, praviloma pri namenskih prejemkih, ki jih je občina v letu 2018 realizirala v najvišjih zneskih.

## 1.6 Omejitve pri reviziji

Pri izvedbi revizije učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine za leto 2018, nismo preverjali:

- ali je bila vsebina dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, ustrezna (na primer programov opremljanja, odlokov, ki so podlaga za pridobivanje namenskih prejemkov), ampak smo preverili le, ali je občina z dokumenti razpolagala;
- ali je občina razpolagala z dokumenti, ki so potrebni za načrtovanje porabe sredstev v proračunu (na primer dokument identifikacije investicijskega projekta), ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva načrtovana za predpisane/dogovorjene namene;
- postopkov in vsebine dokumentov, ki so bili podlaga za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer postopka prodaje nepremičnega premoženja, izdanih odločb, računov), ampak smo preverjali le, ali ima občina vzpostavljene terjatve za plačilo in ali vodi postopke izterjave;
- ali so bili za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov izvedeni ustrezni postopki (na primer postopki javnih naročil) in ali so bila sredstva izplačana na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin, ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva porabljena za načrtovane in predpisane/dogovorjene namene;
- vrst namenskih prejemkov, ki jih izkazujejo KS, ampak smo le predstavili njihovo višino.

Zaradi neusklajenosti določb predpisov glede opredelitve neposrednih proračunskih uporabnikov v občini (ali so to tisti, ki jih določa ZJF oziroma Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov<sup>23</sup>, ali tisti, ki so navedeni na seznamu uporabnikov proračunov, oziroma tisti, ki jih opredeljuje Proračunski priročnik za sestavo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019, ki ga je oktobra 2017 pripravilo Ministrstvo za finance (v nadaljevanju: MF)) se v reviziji smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna, nismo opredeljevali o tem, kdo so neposredni uporabniki proračuna v občini (z vidika pravilnosti ravnanja občine pri njihovi določitvi), temveč smo za potrebe revizije pri opredelitvi neposrednih uporabnikov občinskega proračuna izhajali iz organizacijske strukture občine in iz njene opredelitve, kateri neposredni proračunski uporabniki predložijo svoj predlog finančnega načrta, oziroma glede na opredelitev občine v odloku o proračunu, kdo so neposredni proračunski uporabniki. Tako teh neposrednih uporabnikov občinskega proračuna tudi nismo enačili z neposrednimi proračunskimi uporabniki, ki so vpisani v register neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov in imajo status proračunskega uporabnika, za kar morajo izpolnjevati določene pogoje.

---

<sup>23</sup> Uradni list RS, št. 46/03.

## 2. Ugotovitve

Pri presojanju, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih sredstev**, smo preverjali učinkovitost občine pri:

- **vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov;**
- **načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov;**
- **načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.**

### 2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je občina vzpostavila pogoje za:

- pridobivanje namenskih prejemkov;
- porabo namenskih prejemkov.

#### 2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če:

- je opredelila kriterije/pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti;
- je sprejela oziroma pripravila akte/dokumente, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov;
- razpolaga s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer vsaj s seznamom:
  - vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov;
  - vrst prejemkov, ki jih je v posameznih letih opredelila kot namenske prejemke, in realiziranih višin po posameznih letih ter zneskov neporabljenih sredstev v posameznem letu;
  - vseh dokumentov v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov, z opredelitvijo, kdaj naj bi vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov;
  - nepremičnega premoženja, ki je lahko predmet razpolaganja;
- je opredelila aktivnosti in naloge v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov (kdaj, kdo in kaj pripravi, da se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine) ter določila odgovorne osebe in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov.

### 2.1.1.1 **Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti**

Ne glede na to, ali namenskost prejemkov določajo ZJF, področni predpisi, odlok občine, ali pa je namenskost porabe dogovorjena s pogodbo, bi morala občina za vse vrste namenskih prejemkov v dokumentu opredeliti, katere pogoje oziroma kriterije mora v procesu načrtovanja proračuna izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da se ji v odloku, s katerim se sprejme proračun občine, prizna status namenskega prejemka. Pogoji oziroma kriteriji, ki bi jih občina morala letno preverjati, bi morali obsegati vsaj preverjanje, ali za priznanje posamezne vrste prejemka kot namenskega v posameznem proračunskem letu obstaja ustrezna pravna podlaga (na primer jo določajo področni predpisi), ali so sprejeti ustrezni akti na ravni občine, ki omogočajo njeno pobiranje (na primer sprejeti programi opremljanja ali odlok o komunalnem prispevku, ki v skladu s predpisi ureja način zaračunavanja in pobiranja komunalnega prispevka), ali je sploh upravičeno pričakovati, da bo posamezna vrsta prejemka v posameznem letu realizirana (na primer pri prodajah nepremičnega premoženja urejeno pravno stanje). Z opredelitvijo pogojev oziroma kriterijev bi občina zmanjšala tveganje za nerealno načrtovanje namenskih prejemkov, in sicer neuvrstitev določenih vrst prejemkov med namenske prejemke oziroma določitev tistih vrst namenskih prejemkov, za katere ni mogoče realno pričakovati, da bodo realizirani.

Občina za proračunsko obdobje leta 2018 ni imela opredeljenih pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je opredelila posamezne vrste namenskih prejemkov, ter navedla, da se v odloku o proračunu lahko pripozna status namenskega prejemka, če ima ta pravni temelj že v drugih materialnih zakonih oziroma odlokih.*

### 2.1.1.2 **Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov**

Predpisi različno podrobno urejajo namenske prejemke, in sicer so za nekatere vrste namenskih prejemkov določeni vsi potrebni elementi za njihovo pridobivanje (kot na primer način zaračunavanja, podlage za pobiranje, elementi za izračun), pri drugih pa mora občina za njihovo realizacijo sprejeti ustrezne podlage. Tako za pobiranje in nakazovanje nekaterih vrst namenskih prejemkov v občinske podračune poskrbi država (na primer sredstva požarne takse, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljske dajatve zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami), za nekatere vrste namenskih prejemkov predpisi določajo, da občina s svojimi akti podrobneje uredi vsaj znesek, ki ga je treba plačati (na primer višino turistične takse, način izračuna višine komunalnega prispevka), pogoje za oprostitev plačil, postopke pobiranja, medtem ko je ureditev pridobivanja za določene vrste namenskih prejemkov v celoti prepuščena občinam (na primer v primeru ustanovitve proračunskega sklada).

Tabela 4 prikazuje, ali je občina pri posameznih vrstah namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejela oziroma pripravila podlage za njihovo pridobivanje oziroma so podlage urejene

že v predpisih, sprejetih na državni ravni, in jih država odreja na račun občine, Priloga 3 pa prikazuje za vse predpisane vrste namenskih prejemkov in vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala občina, podrobneje predstavljene akte oziroma dokumente, ki so bili podlaga za pridobivanje.

**Tabela 4** Obstoje podlag za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, realiziranih v proračunu občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje
(1)	(2)
<b>I. Javnofinančni namenski prejemki:</b>	
1. Proračunska rezerva	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	<input type="checkbox"/>
3. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	<input checked="" type="checkbox"/> P
4. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	<input type="checkbox"/>
6. Najemnina za komunalno infrastrukturo	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Sofinanciranje investicij	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Sofinanciranje skupne občinske uprave	<input checked="" type="checkbox"/> P
<b>II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:</b>	
1. Turistična taksa	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Požarna taksa	<input checked="" type="checkbox"/> P
4. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	<input checked="" type="checkbox"/> P
5. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	<input checked="" type="checkbox"/> P
6. Komunalni prispevek	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	<input checked="" type="checkbox"/> P
<b>III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:</b>	
1. Prejeti iz državnega proračuna za investicije (odprava posledic naravnih nesreč)	<input checked="" type="checkbox"/>
2. Prejeti iz državnega proračuna za vzdrževanje vojnih grobišč	<input checked="" type="checkbox"/>
3. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)	<input checked="" type="checkbox"/>
4. Prejeti od ZPIZ za družinskega pomočnika	<input checked="" type="checkbox"/>
5. Prejeti iz javnih skladov za investicije	<input checked="" type="checkbox"/>
6. Prejeti od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji	<input checked="" type="checkbox"/>
7. Prejeti za projekt Karavanke za opremo športnega parka Ruteč	<input checked="" type="checkbox"/>
8. Prejeti za obratovalne stroške	<input checked="" type="checkbox"/>
9. Prejeti od podeljene koncesije za vodno pravico	<input type="checkbox"/>

**Legenda:**  – podlage so urejene,  – podlage so delno urejene,  – podlag ni, P – podlage so določene v predpisih.

**Vir:** dokumentacija občine.

Tabela 4 prikazuje, da je občina za pridobivanje 22 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 3 vrste namenskih prejemkov pa je imela delno urejene podlage za njihovo pridobivanje.

Podlage so bile pomanjkljivo urejene v primeru naslednjih vrst namenskih prejemkov, in sicer:

- prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (počitniška dejavnost)

V 112. in 116. členu pravilnika o postopkih je določeno, da mora neposredni uporabnik urediti izvajanje lastne dejavnosti v internem splošnem pravnem aktu, kjer določi vrsto lastne dejavnosti, ki jo opravlja, način opravljanja lastne dejavnosti in okvirni način oblikovanja cene. Cenik za opravljanje lastne dejavnosti sprejme župan ob predhodnem soglasju občinskega sveta.

V Pravilniku o upravljanju in koriščenju počitniških zmogljivosti delavcev občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica<sup>24</sup> (v nadaljevanju: pravilnik), je določeno, da se za upravljanje s počitniškimi zmogljivostmi pooblasti komisijo za letovanje občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica, ki so jo imenovali župani vseh 3 občin (6. člen pravilnika), in katere pristojnost je tudi določanje višine prispevka za uporabo prikolic in zemljišč (10. člen pravilnika). Komisija za letovanje občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica je 6. 2. 2018 objavila Razpis letovanja v počitniških kapacitetah ter navedla cene za uporabo počitniških enot in drugih storitev. Občina v letu 2018 ni imela veljavnega cenika, ki bi ga sprejel župan po predhodnem soglasju občinskega sveta. Občinski svet o cenah za uporabo počitniških enot in drugih storitev za leto 2018 ni bil seznanjen.

#### **Ukrep občine**

*Občine Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica so pripravile osnutek Pravilnika o upravljanju in koriščenju počitniških zmogljivosti delavcev občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica, v katerem je določeno, da cenik določi Komisija za letovanje občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica, potrjuje pa ga župani vseh 3 občin. Komisija bo nov cenik in osnutek pravilnika obravnavala na 1. seji Komisije za letovanje občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica.*

- najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)

Občina je 31. 7. 2012 sklenila Najemno pogodbo o oddaji poslovnih prostorov družbi Mlinotest d.d. za 5 let (od 1. 8. 2012 do 31. 7. 2017) z možnostjo podaljšanja s sklenitvijo aneksa k pogodbi. Občina je Aneks št. 2, s katerim se je dogovorila za podaljšanje, sklenila šele 8. 11. 2018, kar pomeni, da je najemnik od 1. 8. 2017 do 7. 11. 2018 poslovni prostor uporabljal brez veljavne pogodbe.

KS Dovje - Mojstrana je v letu 1998 sklenila Najemno pogodbo o oddaji in najemu poslovnih prostorov Pošti Slovenije d.o.o., ki v 5. členu med drugim določa, da se računi za najemnino in obratovalne stroške nakazujejo na žiro račun KS Dovje - Mojstrana. V letu 2005 je občina skladno

<sup>24</sup> Št. 478-34/2007. Pravilnik je pričel veljati s 30. 3. 2017. Pravilnik so sprejeli župani občin.

s takrat veljavno Uredbo o pridobivanju, razpolaganju in upravljanju s stvarnim premoženjem države in občin<sup>25</sup>, ki je med drugim določala, da mora predstojnik neposrednega uporabnika upravljati s premoženjem, prenesla upravljanje vseh poslovnih stavb v lasti občine iz KS na občino. V letu 2018 je najemnino in obratovalne stroške pridobivala občina, ni pa imela s Pošto Slovenije d.o.o. sklenjene najemne pogodbe.

#### **Pojasnilo občine**

*Občina je s Pošto Slovenije d.o.o. večkrat poizkušala skleniti novo najemno pogodbo (v letih 2006, 2008 in 2010), v kateri je upoštevala njene pripombe glede plačila sorazmernega deleža skupnih stroškov, vendar do sklenitve ni prišlo tudi zaradi drugih okoliščin (zaprtje večjega števila manjših pošt v Sloveniji).*

#### **Ukrep občine**

*Občina je 29. 11. 2022 Pošti Slovenije d.o.o. posredovala v podpis novo najemno pogodbo o oddaji poslovnega prostora za izvajanje poštne in ostalih dejavnosti v znesku 492 EUR mesečno, v kateri je občina določena kot najemodajalka poslovnega prostora.*

- prejemki od podeljene koncesije za vodno pravico

Občina je v letu 2018 kot namenske prejemke vodila tudi prihodke od podeljene koncesije za vodno pravico (v tabeli namenskih prejemkov, ki jo prikazuje Priloga 4), čeprav jih zakonodaja ne opredeljuje kot namenske prejemke, občina pa jih je kot namenske delno opredelila v odloku o proračunu občine za leto 2018 (povezava s točko 2.2.1.1). Občina za prihodke od podeljene koncesije za vodno pravico ni sprejela akta, ki bi določal, da gre za namenske prejemke, in v katerem bi opredelila namene porabe.

#### **Pojasnilo občine**

*Občina koncesijo za vodno pravico vodi kot namenski prihodek, ker je pred leti od države zahtevala, da država poskrbi za čiščenje in sanacijo hudournikov, vendar je dobila odgovor, da občina prejema koncesijo za vodno pravico in naj sama poskrbi za vzdrževanje hudournikov. Od takrat občina vodi evidenco prihodkov od koncesije za vodne pravice in porabo sredstev za vzdrževanje hudournikov.*

#### **Ukrep občine**

*Občina prihodkov od podeljene koncesije za vodno pravico v dokumentu Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je opredelila posamezne vrste namenskih prejemkov, ni več pripoznala kot namenskih prejemkov.*

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 12/03. Veljala je do 19. 9. 2007, ko jo je nadomestila Uredba o stvarnem premoženju države, pokrajin in občin (Uradni list RS, št. 84/07, 94/07, 100/09, 49/10), ki je veljala do 7. 5. 2011, ko jo je nadomestila uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011.



### **2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov**

Za učinkovito načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov je potreben enoten pregled oziroma vzpostavljene evidence (v nadaljevanju: evidence), ki vključujejo celovite in popolne podatke o posameznih vrstah namenskih prejemkov občine, vsaj katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v kakšnih zneskih so bili realizirani v preteklih letih, oziroma razloge, zakaj do realizacije ni prišlo. Evidence morajo vključevati tudi podatke o morebitnih dokumentih v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer z opredelitvijo o njihovi potencialni višini in času realizacije. Navedena evidenca bi zmanjšala tveganje, da občina posamezne vrste namenskih prejemkov, ki jih predpisujejo posamični predpisi, ne bi načrtovala in tudi porabljala za nepredpisane namene.

Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela vzpostavljeno evidenco namenskih prejemkov, ki je vsebovala podatke glede načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov v letu 2018, porabe po namenih in višine prenesenih neporabljenih sredstev (Priloga 4; povezava s točko 2.2.2). Za nekatere vrste namenskih prejemkov za leto 2018 je imela vzpostavljene tudi evidence, ki so ji omogočale pregled nad sprotnim pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (povezava s točko 2.2.2).

Vendar pa občina v letu 2018 ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih vrstah namenskih prejemkov, med drugim tudi o njihovi realizaciji v preteklih letih, vključevala tudi podatke o morebitnih dokumentih, ki vplivajo na njihovo pridobivanje, v različnih fazah sprejemanja.

### **2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog**

Ocenjujemo, da bi občina s tem, ko bi v internem aktu oziroma drugem dokumentu jasno in celovito opredelila postopke načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov, vzpostavila sistem notranjega kontroliranja ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti, zagotovila pregleden sistem načrtovanja in pobiranja posameznih vrst namenskih prejemkov ter v primeru odstopanj od načrtovanega tudi pravočasno ukrepanje in določitev odgovornosti za morebitne nepravilnosti in nesmotrnosti pri njihovi realizaciji.

Pravilnik o postopkih vsebuje pravila glede vključevanja namenskih prejemkov v proračun, posebnih določb, ki bi se nanašale na opredelitev aktivnosti in naloge javnih uslužbencev v postopku načrtovanja in pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, pa ne vsebuje.

Način priprave finančnih načrtov za leto 2018 je občina uredila za vse proračunske uporabnike. V izhodiščih za pripravo proračuna so opredeljene temeljne usmeritve za izdelavo proračuna za leto 2018. Razen določb glede predlogov finančnih načrtov posrednih proračunskih uporabnikov

v delu, ki se nanaša na prihodke od najemnin<sup>26</sup>, izhodišča za pripravo proračuna drugih posebnih določb, ki bi urejale načrtovanje pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, ne vsebujejo.

V navodilu o izplačilih iz proračuna je določeno, da za posamezne proračunske postavke župan določi odredbodajalca, ki je med drugim odgovoren za popolno in pravočasno pobiranje prihodkov in drugih prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti, posebnih določb, ki bi urejale pobiranje namenskih prejemkov, pa ne vsebuje. Župan je določil odgovorne osebe, pooblaščenice za izdajo odredb za plačila v breme proračunskih postavk občine za leto 2018, in pooblaščenice skrbnike proračunskih postavk oziroma posameznih kontov v okviru proračunskih postavk.

V Pravilniku o računovodstvu za Občino Kranjska Gora je občina v delu, ki se nanaša na pripravo računovodskega poročila, ki je del letnega poročila, med drugim opredelila, da pojasnila v obliki pisnih računovodskih informacij, ki sodijo kot pojasnila k bilanci stanja, vsebujejo med drugim tudi informacije o oblikovanju in porabi sredstev proračunske rezerve in o stanju neporabljenih namenskih sredstev (84. člen), drugih določb, ki bi urejale posamezne vrste namenskih prejemkov, pa ne vsebuje.

Občina v notranjih aktih, veljavnih v letu 2018 ali v drugem dokumentu ni opredelila aktivnosti in nalog:

- v postopku načrtovanja pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi podrobneje opredelila, kdaj se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine, kdo je zadolžen za njihovo vključitev in kaj pripravi ob vključitvi posameznih vrst namenskih prejemkov v proračun;
- v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi v pravilniku o računovodstvu ali drugem aktu opredelila pristojnosti glede evidentiranja, spremljanja in izterjave posameznih vrst namenskih prejemkov (vzpostavitev evidenc) na način, da bi bilo omogočeno sprotno spremljanje realizacije posameznih vrst namenskih prejemkov in da bi podrobneje opredelila, kaj se pripravi v primeru večjih odstopanj;
- v postopku poročanja o pridobljenih namenskih sredstvih tako, da bi podrobneje opredelila, kdo je zadolžen za poročanje o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov ter na kakšen način poroča.

Občina je sicer določila odredbodajalce za posamezne proračunske postavke, ki so odgovorni tudi za popolno in pravočasno pobiranje prihodkov iz svoje pristojnosti, vendar pa ni v celoti opredelila, na katerih proračunskih postavkah so evidentirane posamezne vrste namenskih prejemkov (povezava s točko 2.2.1.1), prav tako pa tudi ni opredelila njihovih nalog za izvedbo aktivnosti v postopkih, povezanih s pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov občine. Občina tako nima celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol.

---

<sup>26</sup> V okviru točke 5.2. Program dela javnega zavoda je med drugim določeno, da javni zavod oceni prihodke iz naslova najemnin za tekoče leto in predvidene prihodke od najemnin za leto 2018 ter predviden namen porabe teh prihodkov in priloži posamični program oddaje v najem.

**Ukrep občine**

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je pri posameznih aktivnostih v okviru načrtovanja pridobivanja in pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter poročanja o posameznih vrstah namenskih prejemkov opredelila naloge, odgovorne osebe in rok izvedbe.*

**Zaključek**

Ugotovili smo, da občina ni imela opredeljeno, katere pogoje oziroma kriterije mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka, niti ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje.

Občina je za pridobivanje 22 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje (sprejete akte/sklenjene pogodbe, na podlagi katerih posamezne prejemke lahko pridobiva in v katerih so opredeljeni pogoji za njihovo pridobivanje oziroma so podlage določene v državnih predpisih), za 3 vrste namenskih prejemkov pa so bile podlage delno urejene (lastna dejavnost neposrednega uporabnika (počitniška dejavnost) in najemnine od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo) ter prejemki od podeljene koncesije za vodno pravico).

Ocenjujemo, da s tem, ko občina ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih vrstah namenskih prejemkov in njihovi realizaciji v preteklih letih vključevala tudi podatke o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, ni mogla učinkovito načrtovati in spremljati njihovega pridobivanja.

Občina ni imela celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih posameznih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol. Sprejete je imela le dokumente, ki so na splošno določali organiziranost in vodenje računovodstva, niso pa urejali postopkov v povezavi s posameznimi vrstami namenskih prejemkov. Občina je za posamezne proračunske postavke določila odredbodajalce, ki so med drugim odgovorni za pobiranje prihodkov in drugih prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti, pri čemer ni v celoti opredelila, na katerih proračunskih postavkah so evidentirane posamezne vrste namenskih prejemkov, prav tako pa tudi ni opredelila njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

**2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov**

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če je:

- v aktih, s katerimi je opredelila, da so določene vrste prejemkov namenske, določila namene porabe;
- namene porabe posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala za večletno obdobje;

- vzpostavila sistem, ki zagotavlja, da prevzete obveznosti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, ne presežejo višine dejansko vplačanih namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe namenskih prejemkov na proračunskih postavkah (na primer z ustreznim računalniškim programom);
- opredelila aktivnosti in naloge ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov.

### **2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov**

Predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, običajno določajo tudi namene, za katere se posamezna vrsta namenskega prejemka lahko porabi. V nekaterih primerih so ti nameni opredeljeni zelo splošno. Tako na primer ZJF v 80. členu določa, da se kupnina, najemnina in odškodnina za državno oziroma občinsko stvarno premoženje uporabijo samo za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja države oziroma občine, kar pa je zelo široko področje uporabe, saj stvarno premoženje občine obsega tako komunalno infrastrukturo, kulturne objekte, objekte šol in vrtcev kot tudi cestno infrastrukturo. Tudi pri koncesijski dajatvi za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici je namen porabe zelo široko določen, saj je v ZIS določeno, da se porablja za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in turistično infrastrukturo, kar pa lahko vključuje praktično vsa področja financiranja občine. Določeni predpisi pa namene porabe predpisujejo bolj določno, tako se na primer sredstva požarne takse namenijo izključno za sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah. Prav tako se lahko za iste namene uporabijo različne vrste namenskih prejemkov, kot na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz sredstev komunalnega prispevka, kupnin in najemnin od stvarnega premoženja, okoljskih dajatev, sofinanciranja iz državnega proračuna, sredstev EU, turistične takse in še drugih namenskih prejemkov. V nekaterih primerih pa je predvideno, da občina sprejme svoj akt, v katerem podrobneje uredi pogoje, namen in način njihove porabe, oziroma ob ustanovitvi proračunskega sklada določi tudi čas, za katerega je ta ustanovljen, in organe upravljanja. Namene porabe, kot jih predpisujejo predpisi, predstavlja Priloga 1.

Ker so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov opredeljeni zelo široko, bi morala občina s svojimi akti podrobneje urediti namene financiranja, da bi lahko bolj učinkovito načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina je za določene vrste namenskih prejemkov sprejela akte, v katerih je podrobneje določila namene porabe, in sicer je:

- sprejela odlok o gospodarjenju z divjadjo, v katerem je določila, da se pridobljena namenska sredstva, ki jih občina prejme na podlagi ZDLov-1, porabijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire v občini, in sicer biomeliorativne ukrepe, biotehnične ukrepe, tehnične ukrepe ter izobraževalne in promocijske ukrepe, pri čemer je posamezne ukrepe še podrobneje opredelila; v 4. členu odloka o gospodarjenju z divjadjo je določeno, da se bodo v proračunu občine nakazana sredstva izkazala na strani odhodkov v okviru proračunske postavke Trajnostno gospodarjenje z divjadjo;
- v Pravilniku o upravljanju in koriščenju počitniških zmogljivosti delavcev občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica določila, da se počitniška dejavnost občin financira iz prihodkov počitniške dejavnosti, sredstev proračuna in drugih virov ter da se poraba sredstev, namenjenih financiranju počitniške dejavnosti občin, določi z internim načrtom počitniške dejavnosti za

tekoče leto, in sicer za nakup in zamenjavo osnovnih sredstev in drobnega inventarja v počitniških enotah, redno in investicijsko vzdrževanje počitniških objektov ter širitev počitniških zmogljivosti, dvig kakovosti in obsega storitev počitniške dejavnosti;

- v Odloku o turistični taksi v Občini Kranjska Gora<sup>27</sup> določila, da se sredstva od turistične takse porabijo namensko za dejavnosti in storitve, določene z Zakonom o spodbujanju razvoja turizma namen porabe sredstev se določi s proračunom; občina je porabo sredstev turistične takse podrobneje opredelila v poročilu občine za leto 2018;
- v Odloku o načinu uporabe športnih objektov v lasti Občine Kranjska Gora in subvencionirane cene najema za izvajalce letnega programa športa<sup>28</sup> (v nadaljevanju: odlok o načinu uporabe športnih objektov) določila, da sredstva, pridobljena iz naslova oddaje športnih objektov v najem (uporabo), upravljavec, ki je javni zavod, porabi za kritje stroškov, ki nastanejo z upravljanjem in vzdrževanjem športnega objekta, investicije in investicijsko vzdrževanje; pogodbe o oddaji športnih objektov v uporabo, podatke o prihodkih in porabi sredstev iz naslova oddajanj športnih objektov v najem (uporabo) upravljavci pošiljajo pristojnemu organu občine dvakrat letno, in sicer do 15. 7. in do 15. 1. za preteklo leto; v primeru negativnega poslovanja s športnimi objekti je upravljavec občini dolžan podati predlog ukrepov; soglasje k sprejemu ustreznih ukrepov, ki bi vodili k pozitivnemu poslovanju, poda župan (18. člen);
- v tretjem in četrtem odstavku 14. člena Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in komunalnem prispevku v Občini Kranjska Gora<sup>29</sup> določila, da so sredstva, zbrana s plačili komunalnih prispevkov, prihodek občinskega proračuna, ki se lahko porabijo za investicijo v gradnjo komunalne infrastrukture, razen:
  - vzdrževanje, obnavljanje ali nadomeščanje obstoječe komunalne infrastrukture, ki služi nemotenemu delovanju te infrastrukture;
  - prilagajanje obstoječe komunalne infrastrukture oskrbnim in tehničnim standardom;
  - odpravljanje pomanjkljivosti na obstoječi komunalni infrastrukturi, ki onemogočajo njeno normalno delovanje.

Občina je v odlokih, s katerimi ureja izvajanje gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: GJS), to so Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kranjska Gora<sup>30</sup>, Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Kranjska Gora<sup>31</sup>, Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Kranjska Gora<sup>32</sup>, na splošno opredelila vire financiranja GJS, na primer plačila uporabnikov za storitve GJS, sredstva občinskega proračuna, različne donacije in subvencije, predpisane takse, druge vire, določene

<sup>27</sup> Uradni Vestnik Gorenjske, št. 41/04, ki ga je nadomestil Odlok o turistični in promocijski taksi v Občini Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 86/18 in 4/19).

<sup>28</sup> Uradno glasilo slovenskih občin, št. 12/13.

<sup>29</sup> Uradni list RS, št. 104/09 – uradno prečiščeno besedilo, 45/16, ki ga je nadomestil Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 79/19 in 168/20).

<sup>30</sup> Uradni list RS, št. 36/12.

<sup>31</sup> Uradno glasilo slovenskih občin, št. 28/12, Uradni list RS, št. 44/16.

<sup>32</sup> Uradno glasilo slovenskih občin, št. 54/13.

s predpisom lokalne skupnosti ali zakonom oziroma na njegovi podlagi sprejetim predpisom, in vire za financiranje infrastrukture (na primer: iz proračuna občine, iz plačil uporabnikov storitev javne službe, iz donacij), ni pa posebej opredelila, katera sredstva so strogo namenska in za kakšne namene bi jih morala občina porabiti.

Občina je s sopodpisnicama, občinama Jesenice in Žirovnica, ter najemnikom JEKO-IN, javno komunalno podjetje, d.o.o., Jesenice<sup>33</sup> (v nadaljevanju: JEKO JP), sklenila:

- Pogodbo o najemu Centralne čistilne naprave Jesenice s 30. 12. 2009, ki v 14. členu določa, da je najemnina za centralno čistilno napravo (v nadaljevanju: CČN) namenski prihodek solastnic CČN, ki se lahko uporabi samo za gradnjo, nakup in obnovo CČN. Če posamezna solastnica najemnino porabi za drugo infrastrukturo, se deleži lastništva CČN lahko spremenijo. Glede investiranja v gradnjo nove komunalne infrastrukture (razširitvene investicije) je v 39. členu te pogodbe določeno, da se praviloma financirajo iz sredstev proračuna, iz okoljskih dajatev, iz sredstev EU, nepovratnih sredstev zasebnikov in iz kreditov.
- Pogodbo o najemu komunalne infrastrukture odlagališča nenevarnih odpadkov Mala Mežakla z 15. 12. 2008, ki ne vsebuje določila, da je najemnina od komunalne infrastrukture namenski prihodek proračuna občine, prav tako pa tudi ni določila namenov porabe.

Občina je s Komunalno Kranjska Gora, d.o.o. sklenila:

- Pogodbo o najemu infrastrukture za opravljanje gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v Občini Kranjska Gora s 1. 7. 2016, ki v 11. členu določa, da je najemnina za komunalno infrastrukturo namenski prihodek najemodajalca, ki se lahko uporabi samo za gradnjo, nakup in obnovo komunalne infrastrukture;
- Pogodbo o najemu poslovnih vežic v Občini Kranjska Gora s 30. 9. 2010, ki v 8. členu določa, da je najemnina za poslovne vežice namenski prihodek najemodajalca, ki se lahko uporabi samo za gradnjo, nakup in obnovo objektov;
- Pogodbo o najemu infrastrukture za opravljanje gospodarske javne službe zbiranje in odvoz odpadkov v Občini Kranjska Gora z 31. 12. 2009 in Pogodbo o najemu infrastrukture za opravljanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Kranjska Gora z 31. 12. 2009, ki v 26. členu določata, da je najemnina za infrastrukturo namenski prihodek najemodajalca, ki se lahko uporabi samo za gradnjo, nakup in obnovo infrastrukture (za nadomestitvene investicije), ki jih po pooblastilu najemodajalca vodi ali izvaja najemnik v skladu s potrjenim poslovnim načrtom; v 39. členu pogodbi določata, da se investicije v obnovo infrastrukture (obnovitvene investicije) praviloma financirajo iz zbrane najemnine za infrastrukturo, lahko pa tudi iz drugih proračunskih sredstev, kadar prodajne cene za storitve GJS ne pokrivajo vseh stroškov poslovanja in s tem tudi ne stroškov najemnine infrastrukture; investicije v izgradnjo nove infrastrukture (razširitvene investicije) se praviloma financirajo iz sredstev proračuna (komunalnega prispevka in zbranih davkov), iz okoljskih dajatev, iz sredstev EU, nepovratnih sredstev in iz kreditov.

---

<sup>33</sup> 25. 4. 2017 je Okrožno sodišče v Kranju izdalo sklep o vpisu spremembe firme v sodni register, in sicer: JEKO, javno komunalno podjetje, d.o.o., Jesenice.

Občina je tako le za nekatere vrste namenskih prejemkov podrobneje opredelila namene porabe.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je v preglednici Pregled porabe namenskih prejemkov Občine Kranjska Gora in njihova poraba, ki je priloga Sistema načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, za posamezne namenske prejemke, navedla namene njihove porabe.*

### **2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje**

Občina lahko le s pripravo dolgoročnih strateških načrtov, ki vsebujejo tudi dolgoročni načrt porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, zasleduje strateške cilje, ki si jih je zastavila.

Občina je imela v letu 2018 sprejet Strateško razvojni dokument Občine Kranjska Gora<sup>34</sup>, ki je med drugim določal vizijo nadaljnjega razvoja občine, cilje, prioritete, programe in ukrepe. Dokument vsebuje tudi analizo finančnih virov, ne vsebuje pa posebej prikazanih posameznih vrst proračunskih sredstev, to je navedbe, kateri programi, ukrepi se bodo financirali iz posameznih vrst namenskih prejemkov. Prav tako le v omejenem obsegu in na splošno vsebuje analizo potrebnih finančnih sredstev, in sicer le višino finančnih sredstev.

Občina je le v manjšem delu letno načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov transparentno (povezava s točko 2.3.1.3), namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje pa ni načrtovala.

#### ***Pojasnilo občine***

*V NRP so za 4-letno obdobje na področju vodovoda, kanalizacije, odpadkov načrtovani odhodki, ki se praviloma v večji meri pokrivajo iz najemnin od komunalne infrastrukture. Tudi druge večje investicije so načrtovane za 4-letno obdobje v NRP.*

Občina je v NRP kot vire financiranja navedla le lastna sredstva in transfere iz državnega proračuna, pri čemer ni podrobneje opredelila, katera lastna sredstva so mišljena, tako tudi ni razvidna načrtovana poraba posamezne vrste namenskih prejemkov.

### **2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti**

Občina bi morala za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vzpostaviti sistem notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da v proračunskem letu ne prevzame več obveznosti, kot je vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov, hkrati pa tudi ne več, kot je načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Dinamika porabe posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala slediti dinamiki njihovih vplačil. Omejitev, da občina v proračunskem letu ne sme prevzeti

<sup>34</sup> Iz julija 2009.

več obveznosti, kot je vplačanih, oziroma v primeru, da so namenski prejemki realizirani v višjem znesku, kot je načrtovano na proračunski postavki, le toliko, kot je na proračunski postavki načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, pa določajo tudi javnofinančni predpisi.

Občina pravice porabe sredstev vsako leto določi s sprejetim proračunom. Pravice porabe so omejene z višino načrtovanih sredstev na proračunskih postavkah in kontih, pri čemer ni posebej opredeljeno, ali gre za financiranje iz posameznih vrst namenskih prejemkov ali drugih sredstev. Občina je imela le delno vzpostavljen sistem notranjih kontrol, s pomočjo katerega je spremljala stanje vplačanih vrst namenskih prejemkov in v skladu z višino vplačanih sredstev zagotavljala ustrezno porabo sredstev, in sicer na način, da je finančna služba spremljala prihodkovni del in o morebitnih odstopanjih obveščala odgovorne osebe, pooblaščenice za izdajo odredb za plačila v breme proračunskih postavk občine za leto 2018, in pooblaščenice skrbnike proračunskih postavk oziroma posameznih kontov v okviru postavk. Občina ni imela v celoti vzpostavljenega sistema notranjih kontrol, na podlagi katerega bi sproti spremljala stanje vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov in v skladu z višino vplačanih sredstev zagotavljala ustrezno porabo sredstev.

#### **Pojasnilo občine**

*Konec leta 2021 občina načrtuje vzpostavitev spremljanja namenskih prejemkov in izdatkov, vezanih na namenske prejemke, s pomočjo računovodskega programa CADIS – stroškovna mesta, pri katerem se na podlagi vnesenih sklenjenih pogodb vidi višina prostih sredstev.*

#### **2.1.2.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog**

Občina bi za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov morala vzpostaviti organizacijske pogoje. To pomeni, da bi morala imeti opredeljene postopke načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in določene tudi odgovorne osebe za izvedbo posameznih nalog v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov. Z opredelitvijo postopkov načrtovanja porabe in opredelitvijo odgovornih oseb bi občina obvladovala tveganje, da se aktivnosti načrtovanja ne izvajajo pravočasno in s pravilnimi podatki (na primer načrtuje se poraba v prevelikem ali premajhnem obsegu, pri čemer se ne upoštevajo razvojne strategije in potrebe občine).

Občina ni opredelila aktivnosti in nalog za izvedbo aktivnosti v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, nosilce je sicer določila na splošno za porabo vseh proračunskih sredstev, ni pa podrobneje opredelila njihovih nalog. Župan je namreč sprejel navodilo, ki ne vsebuje določb glede načrtovanja in porabe namenskih prejemkov in le na splošno ureja izplačila iz proračuna. V njem je med drugim določeno, da župan vsako leto za posamezno proračunsko postavko določi odredbodajalca, ki je odgovoren za izbiro in pravilnost postopka prevzemanja obveznosti v breme proračuna, zakonitost, upravičenost in namembnost porabe sredstev proračuna. Odredbodajalec je tudi odgovoren, da občina prevzema in plačuje obveznosti v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, kot je določena v proračunu, v breme proračunov prihodnjih let pa pod pogoji, ki jih določa odlok o proračunu občine tekočega leta. V navodilu o izplačilih iz proračuna so opredeljene tudi notranje kontrole pri izplačilih, med drugim mora skrbnik proračunske postavke pred izplačilom preveriti, če so sredstva na proračunski postavki zagotovljena. Vsako odredbo za izplačilo preveri tudi vodja službe za finance oziroma delavec, ki po njegovem pooblastilu izvede plačilo, in v primeru, da ugotovi, da izkazane



obveznosti presegajo razpoložljiva sredstva na proračunski postavki – kontu ali niso v skladu z evidentiranimi preobremenitvami, plačila ne izvrši. Odredbodajalec mora zagotoviti manjkajoče pravice porabe oziroma uskladiti dokumentacijo o preobremenitvi.

Posebnih določb glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov sprejeta izhodišča za pripravo proračuna ne vsebujejo.

#### **Ukrep občine**

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je pri posameznih aktivnostih v okviru načrtovanja porabe in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter poročanja o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov opredelila naloge, odgovorne osebe in rok izvedbe.*

#### **Zaključek**

Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov (koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, prihodki od lastne dejavnosti, turistična taksa, najemnina za športne objekte, najemnina od komunalne infrastrukture) v svojih aktih oziroma pogodbah podrobneje opredelila namene porabe. Ni pa namenov porabe podrobneje opredelila za vse vrste namenskih prejemkov.

Občina ni načrtovala namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje.

Občina je imela le delno vzpostavljen sistem notranjih kontrol, ki naj bi zagotavljal, da prevzete obveznosti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, ne presežejo višine dejansko vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa nima vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina nima opredeljenih aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in same porabe, je pa župan v navodilu o izplačilih iz proračuna opredelil odgovornosti odgovornih oseb in skrbnikov posameznih proračunskih postavk na splošno. In sicer so ti odgovorni tako za pravilno izvedbo postopkov porabe sredstev kot tudi, da poraba ne preseže načrtovanih sredstev na proračunski postavki.

## **2.2 Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov**

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov;

- bila občina učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o pobranih namenskih prejemkih.

## 2.2.1 Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah opredelila vrste namenskih prejemkov, ki so opredeljeni v predpisih in ki so izpolnjevali vnaprej postavljene pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezen prejemek;
- v prilogah odloka o proračunu občine za leto 2018 (splošni in posebni del, NRP, obrazložitve) ali v drugem dokumentu, ki ga je posredovala občinskemu svetu, vrste namenskih prejemkov opredelila na način, da je razvidno, katere vrste prejemkov so namenski prejemki in kakšna je njihova višina (na primer v obrazložitvi splošnega dela proračuna občine za leto 2018 je opredelila, katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 je pripravila pregled posameznih vrst namenskih prejemkov);
- glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom in ob upoštevanju morebitnih spremenjenih okoliščin, povezanih z načrtovanimi prejemki, zagotovila, da so se ustrezno uskladili proračunski dokumenti (v primeru zmanjšanja ali povečanja posameznih vrst namenskih prejemkov ustrezno uskladila višino načrtovanih sredstev v proračunu občine).

Občina sprejme proračun z odlokom, vsebine, ki morajo biti urejene v odloku o proračunu, pa opredeljujeta ZJF in ZFO-1. Občina z odlokom o proračunu med drugim določi višino prejemkov in izdatkov proračuna, strukturo posebnega dela proračuna, način izvrševanja proračuna, posebnosti glede upravljanja in prodaje nepremičnega in finančnega premoženja občine, obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja ter vrste namenskih prejemkov proračuna. V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je glede namenskih prejemkov navedeno, da morajo biti prejemki, čeprav jih že posamezni področni zakoni opredeljujejo kot namenske, opredeljeni še v odloku o proračunu občine. V tem primeru se z odlokom o proračunu občine pripozna status posameznega namenskega prejemka določenemu proračunskemu prejemku<sup>35</sup>. Po mnenju MF predpisi s področja javnih financ dopuščajo možnost, da se občine same odločijo, ali bodo prejemke, ki jih kot namenske, poleg prejemkov, določenih v 43. členu ZJF, opredeljujejo javnofinančni predpisi in področni predpisi, opredelile kot posamezne vrste namenskih prejemkov v odlokih o proračunu in jim s tem priznale status namenskosti. Področni in javnofinančni predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, ne določajo, da bi bilo občini prepuščeno, ali določene prejemke, ki so kot namenski opredeljeni že v predpisih, tudi sama opredeli kot namenske ali ne, temveč določa le, da so določene vrste prejemkov namenske. Občina bi tako morala v odloku o proračunu občine za posamezno proračunsko leto opredeliti vse vrste namenskih prejemkov, ki jih kot namenske določajo predpisi in ki izpolnjujejo z občinskimi dokumenti predpisane pogoje. Poleg namenskih prejemkov, ki jih določajo javnofinančni predpisi, področni predpisi in akti občine, pa so namenski prejemki tudi tisti, za katere se občina

---

<sup>35</sup> Enako stališče je MF zavzelo tudi v mnenju, ki ga je 9. 4. 2018 poslalo vsem občinam.

s sofinancerjem dogovori, da jih prejme za vnaprej določen namen, zato bi morala občina tudi te prejemke v odloku o proračunu določiti kot namenske.

### **2.2.1.1 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah**

Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 določila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov proračuna:

- donacije,
- namenski prejemki proračunskega sklada,
- prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov,
- prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda,
- prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov,
- prihodki od prodaje ali zamenjave občinskega stvarnega premoženja,
- najemnine od oddaje stvarnega premoženja v najem,
- odškodnine iz naslova zavarovanj,
- prihodki od požarne takse,
- prihodki od turistične takse,
- prihodki iz naslova takse za vzdrževanje gozdnih cest,
- prihodki od počitniške dejavnosti,
- koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo,
- prejemki iz državnega proračuna in drugih virov za določene namene in
- sredstva obvezne proračunske rezerve, ki se vodijo kot sredstva proračunskega sklada.

Za namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu, razen sredstev, ki jih neposredni uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, je določila, da se prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečata obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika, na katerega se nanašajo. Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun.

Tabela 5 prikazuje število prejemkov, ki jih kot namenske opredeljujejo javnofinančni predpisi, področni predpisi ter akti občine ali so dogovorjeni/določeni s sofinancerjem, ter število tistih, ki jih je občina za leto 2018 opredelila z odlokom o proračunu. Priloga 2 predstavlja vrste namenskih prejemkov, ki so oziroma niso bili opredeljeni kot namenski prejemki v odloku o proračunu občine za leto 2018.

**Tabela 5** Posamezne vrste namenskih prejemkov, opredeljene v odloku o proračunu občine za leto 2018

Posamezne vrste namenskih prejemkov glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost	Število posameznih vrst namenskih prejemkov	Število posameznih vrst namenskih prejemkov, opredeljenih v odloku o proračunu občine za leto 2018		
		da	delno	ne
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
javnofinančni predpisi	18	10	/	8
področni predpisi	14	4	/	10
drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018	9	/	9 <sup>1)</sup>	/
<b>Skupaj</b>	<b>41</b>	<b>14</b>	<b>9</b>	<b>18</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno navedla, da se kot namenska sredstva z odlokom opredelijo tudi prejemki iz državnega proračuna in drugih virov za določene namene.

**Vir:** podatki občine.

Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018:

- od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, opredelila 10 vrst namenskih prejemkov, 8 vrst namenskih prejemkov pa v odloku o proračunu občine za leto 2018 ni opredelila, od tega:
  - 2 vrst namenskih prejemkov (sredstva za sofinanciranje investicij ter sredstva sofinanciranja skupne občinske uprave), za katere je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala realizacijo in jih v letu 2018 tudi realizirala;
  - 6 vrst namenskih prejemkov (sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti<sup>36</sup>, kupnine od prodaje kapitalskih naložb, posojila v letu 2018, sredstva za sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU, presežek proračuna za leto 2017 ter sofinanciranje družinskega pomočnika), za katere občina realizacije niti ni načrtovala niti jih ni realizirala;
- od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, opredelila 4 vrste namenskih prejemkov, 10 vrst namenskih prejemkov pa ni opredelila, od tega:
  - 4 vrst namenskih prejemkov (koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici, letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov, komunalni prispevek in prejemki iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine), za katere je v splošnem delu proračuna tudi načrtovala realizacijo in jih v letu 2018 tudi realizirala;
  - 6 vrst namenskih prejemkov (rezervni sklad po SZ-1, taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu, nadomestilo za stroške lokacijske preveritve, taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča, samoprispevek in denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture), za katere občina realizacije niti ni načrtovala niti jih ni realizirala;

<sup>36</sup> Občina do navedenih sredstev ni upravičena.

- kot druge namenske prejemke je 9 vrst prejemkov<sup>37</sup>, določenih z odlokom o proračunu občine za leto 2018, delno opredelila, saj v njem ni navedla, na podlagi katerih pogodb oziroma za katere investicije/projekte bodo sredstva realizirana, ampak je le na splošno navedla, da so namenski prihodki tudi prejemki iz državnega proračuna in drugih virov za določene namene.

Občina 18 vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu občine za leto 2018 ni opredelila kot namenskih prejemkov, od tega pa bi jih morala v odloku o proračunu občine za leto 2018 določiti najmanj 6, za katera je sredstva s proračunom občine za leto 2018 tudi načrtovala in jih realizirala.

### **Ukrep občine**

*Občina je v Odlok o proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2022<sup>38</sup>, ki ga je občinski svet sprejel 15. 12. 2021 opredelila kot namenske prejemke tudi tiste, ki jih v letu 2018 ni opredelila, čeprav jih je realizirala (prihodki od kupnin od prodaje kapitalskih naložb, koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici, komunalni prispevek in najemnine gospodarske javne infrastrukture iz naslova obveznih gospodarskih javnih služb).*

Občina v letu 2018 rezervnega sklada v skladu z določbami SZ-1 ni opredelila kot namenske prejemke v odloku o proračunu, prav tako pa sredstev tudi ni vplačevala v rezervne sklade, ki so jih vodili upravniki posameznih večstanovanjskih stavb, kjer ima v lasti stanovanja. SZ-1 namreč v drugem odstavku 41. člena določa, da občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev. Občina je za potrebe pokrivanja stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja skupnih prostorov v večstanovanjskih objektih, v katerih je lastnica posameznih stanovanj, v proračunu občine za leto 2018 načrtovala sredstva na 2 proračunskih postavkah<sup>39</sup>, v okviru katerih je obrazložila posamezne namene porabe. Sredstva na proračunskih postavkah so bila namenjena tudi za druge namene, in sicer: stroške upravljanja po pogodbi, obratovalne stroške neplačnikov, druge posebne materiale in storitve, stroške investicijskega vzdrževanja stanovanj, katerih lastnica je občina, dokončno plačilo stroškov obnove stare šole, stroške tehničnih pregledov in investicijskega nadzora.

### **2.2.1.2 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina**

Prejemke proračuna občina opredeli v tekstualnem delu odloka o proračunu, splošnem delu proračuna ter v obrazložitvah proračuna. V splošnem delu proračuna se prejemki izkazujejo v okviru

<sup>37</sup> Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije za odpravo posledic naravnih nesreč, za vzdrževanje vojnih grobišč, za tekočo porabo, ki se nanaša na vzdrževanje gozdnih cest, prejeta sredstva od ZPIZ za družinskega pomočnika, prejeta sredstva iz javnih skladov za investicije, prejeta sredstva od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, prejeta sredstva za ureditev parka Ruteč v Kranjski Gori, ki je del projekta Alpe Adria Karavanke/Karawanken, prejeta sredstva za obratovalne stroške ter sredstva, prejeta od podeljenih koncesij za vodno pravico.

<sup>38</sup> Uradni list RS, št. 199/21.

<sup>39</sup> 160531 – Upravljanje in tekoče vzdrževanje stanovanj in 160520 – Gradnja, nakup in vzdrževanje stanovanj.

3 bilanc: BPO, računu finančnih terjatev in naložb in v računu financiranja. V BPO se na prihodkovni strani izkazuje davčni prihodki, nedavčni prihodki, kapitalski prihodki, prejete donacije in transferni prihodki, znotraj katerih so glede na vrsto prihodka razporejene tudi posamezne vrste namenskih prejemkov. V računu finančnih terjatev in naložb se izkazujejo vsa prejeta sredstva od vrnjenih posojil in od prodaje kapitalskih vlog, ki sodijo med namenske prejemke, v računu financiranja pa zadolževanje. Občina v okviru obrazložitve splošnega dela proračuna prihodke obrazloži na ravni podskupin kontov, predpisi pa ne določajo, da bi morala občina posebej poročati o posameznih načrtovanih vrstah namenskih prejemkov. Ker je mogoče le na podlagi jasne opredelitve, katere so posamezne vrste namenskih prejemkov in v kakšni višini so načrtovane, zagotavljati transparentno načrtovanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, bi morala občina v proračunskih dokumentih (odlok o proračunu, splošni del proračuna ali v obrazložitvah proračuna) jasno navesti, kateri izmed prejemkov so namenski in kakšna je njihova višina.

Občina je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala prejemke občine na ravni kontov, ki vključujejo tudi posamezne vrste namenskih prejemkov, ter pripravila obrazložitve proračuna. Iz splošnega dela proračuna občine za leto 2018 načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov niso razvidne, saj občina kontov, na katerih so posamezne vrste namenskih prejemkov načrtovane, ni posebej opredelila, vendar je v:

- obrazložitvah splošnega dela proračuna občine za leto 2018 in v obrazložitvah splošnega dela rebalansa proračuna 1 za 4 vrste namenskih prejemkov, in sicer od turistične takse, pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in požarne takse, opredelila načrtovano višino namenskih sredstev in navedla, da gre za namenske prejemke;
- pregledu prihodkov po namenih, ki je priloga k proračunu občine za leto 2018 in priloga k rebalansu proračuna 1, med drugim razvidna realizacija za leto 2016, ocena realizacije za leto 2017 in načrtovani znesek v proračunu za leto 2018 po posameznih prejemkih, iz katerega izhaja, da je občina načrtovala 16 od skupaj 32 vrst namenskih prejemkov, ki jih opredeljujejo javnofinančni in področni predpisi, vendar tudi v navedenem pregledu ni posebej opredeljeno, kateri so namenski prejemki proračuna, od tega pa je 10 vrst prejemkov kot namenskih opredelila tudi v odloku o proračunu občine za leto 2018.

Občina v obrazložitvah splošnega dela proračuna občine za leto 2018 in v obrazložitvah splošnega dela rebalansa proračuna 1 ni obrazložila vseh vrst namenskih prejemkov, za katere je sredstva načrtovala, prav tako v pregled prihodkov po namenih, ki je priloga k proračunu občine za leto 2018 in rebalansu proračuna 1, ni vključila vseh vrst namenskih prejemkov, ki jih opredeljujejo javnofinančni in področni predpisi in za katere je občina tudi načrtovala njihovo realizacijo (ni vključila na primer proračunske rezerve in letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov).

V proračunskih dokumentih ali drugih dokumentih, predloženih v obravnavo občinskemu svetu ob sprejemu proračuna oziroma rebalansov, tudi ni razviden prenos neporabljenih namenskih prejemkov iz preteklega leta.

Občina je v obrazložitvah splošnega dela proračunskih dokumentov rebalansa proračuna 1 in rebalansa proračuna 3, v okviru podskupin kontov prihodkov, za nekatere vrste namenskih prejemkov (na primer turistična taksa, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest in okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda) posebej navedla višino

sredstev in opredelila, da so sredstva namenska, kar pa ni navedla tudi pri drugih vrstah namenskih prejemkov (na primer najemnina od posamezne vrste komunalne infrastrukture, koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo, prihodki od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (počitniška dejavnost) in prihodki od komunalnega prispevka), kjer je navedla le načrtovano višino prejemkov.

### **Ukrep občine**

*Občina je v Odloku o Proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2022, ki ga je občinski svet sprejel 15. 12. 2021, vključila priložni Plan porabe namenskih sredstev Občine Kranjska Gora 2022, ki vsebuje načrtovano višino posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih podkontih in zneske načrtovanih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov po proračunskih postavkah. Na enak način je načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov prikazala tudi v Odloku o 1. rebalansu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2022<sup>40</sup> in v Odloku o 2. rebalansu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2022<sup>41</sup>.*

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je v okviru aktivnosti priprave proračuna opredelila odgovorne osebe in določila, da spremljajo predpise iz delovnega področja službe ter izdelajo ocene prejemkov na podlagi pretekle realizacije in porabe po proračunskih postavkah, kar je podlaga za njihovo vključitev v proračun občine*

### **2.2.1.3 Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom**

ZJF v osmem in devetem odstavku 2. člena določa, da proračun sprejme občinski svet, in sicer pred začetkom posameznega leta za leto, ki je enako koledarskemu. Iz določb osmega in devetega odstavka 2. člena ZJF izhaja načelo predhodne potrditve proračuna, katerega temeljna zahteva je, da je občinski svet s sprejemom proračuna celovito seznanjen glede načrtovanih prejemkov in izdatkov proračuna, saj se z njegovim sprejemom potrdijo načrtovani prejemki in poraba sredstev.

Ker v času sprejema proračuna pogosto ni mogoče dovolj natančno načrtovati prejemkov in izdatkov, ZJF določa možnost sprememb proračuna med proračunskim letom z rebalansom proračuna, s katerim se prejemki in izdatki proračuna ponovno uravnesajo. Rebalans proračuna je zaradi upoštevanja načela predhodne potrditve proračuna treba pripraviti, ko ocena izvršitve tekočega proračuna pomembno odstopa od sprejetega proračuna. Postopek priprave rebalansa proračuna občine v skladu s 40. členom Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>42</sup> (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007) določi občina s svojimi akti. V 87. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Kranjska Gora<sup>43</sup> je bilo določeno, da lahko župan med letom

<sup>40</sup> Uradni list RS, št. 52/22.

<sup>41</sup> Uradni list RS, št. 96/22.

<sup>42</sup> Uradni list RS, št. 44/07.

<sup>43</sup> Uradni list RS, št. 55/07 in Uradno glasilo slovenskih občin, št. 7/15. Poslovnik Občinskega sveta Občine Kranjska Gora, sprejet v letu 2007, je prenehal veljati 29. 9. 2018 z uveljavitvijo Poslovnika Občinskega sveta Občine Kranjska Gora.

predlaga rebalans proračuna občine, ki ga sprejme občinski svet po določbah poslovnika, ki urejajo obravnavo in sprejem dopolnjenega predloga proračuna. V 106. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Kranjska Gora je določeno, da občinski svet rebalans proračuna sprejme po določbah poslovnika, ki veljajo za hitri postopek. Poslovník Občinskega sveta Občine Kranjska Gora ali drug dokument ne vsebuje posebnih določb, ki bi določale, kdaj je treba pripraviti rebalans proračuna (na primer, pri kakšnem odstopanju od načrtovane realizacije prejemkov proračuna je nujno potrebno pristopiti k pripravi rebalansa proračuna).

Namenska sredstva, ki niso bila porabljena v preteklem letu, razen sredstev, ki jih neposredni uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, se v skladu s 5. členom odloka o proračunu občine za leto 2018 prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečata obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika, na katerega se nanašajo. Če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun.

Občinski svet je zaradi potreb po uskladitvi finančnega načrta 28. 3. 2018 sprejel rebalans proračuna 1, saj so se med drugim povišali prihodki od turistične takse in od najemnin od komunalne infrastrukture<sup>44</sup>, 23. 5. 2018 je sprejel rebalans proračuna 2, s katerim se prihodki niso spremenili<sup>45</sup>, 3. 12. 2018 pa rebalans 3, s katerim so se povišali prihodki, prejeti iz državnega proračuna za investicije (odprava posledic naravnih nesreč) in za vzdrževanje vojnih grobišč<sup>46</sup>.

Tabela 6 prikazuje primerjavo posameznih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih z odlokom o proračunu občine za leto 2018 ter rebalansom proračuna 1 in rebalansom proračuna 2, katerih realizacija je bila v prvem polletju leta 2018 bistveno nižja oziroma bistveno višja od 50 % načrtovanih sredstev, z realizacijo v prvem polletju leta 2018.

---

<sup>44</sup> Kar izhaja iz Plana prihodkov za leto 2018, ki je priloga rebalansa proračuna 1.

<sup>45</sup> Z rebalansom proračuna 2 se je spremenil le odlok o proračunu v delu, ki se nanaša na izdajanje poroštév in določanje obsega zadolževanja posrednih uporabnikov občinskega proračuna, javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, ter drugih pravnih oseb, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv.

<sup>46</sup> Kar izhaja iz primerjave med splošnim delom rebalansa proračuna 1 in splošnim delom rebalansa proračuna 3.



**Tabela 6** Primerjava nekaterih vrst realiziranih namenskih prejemkov občine v prvem polletju leta 2018 z načrtovanimi prihodki z odlokom o proračunu občine za leto 2018 ter rebalansom proračuna 1 in rebalansom proračuna 2

Vrsta namenskega prejemka od/iz	Načrtovano z/v		Realizirano v prvem polletju leta 2018 <sup>2)</sup>	Razlika		Realizirano konec leta 2018	Indeks	Indeks
	odlokom o proračunu občine za leto 2018	veljavnem proračunu <sup>1)</sup>		načrtovano z odlokom o proračunu občine za leto 2018 - realizirano v prvem polletju leta 2018	načrtovano v veljavnem proračunu - realizirano v prvem polletju leta 2018			
(1)	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	(8)= (4)/(2)*100	(9)= (4)/(3)*100
kupnin od prodaje/ zamenjave stvarnega premoženja	304.600	330.600	16.777	287.823	313.823	49.133	5,5	5,1
državnega proračuna za sofinanciranje investicij <sup>3)</sup>	734.900	798.036	35.102	699.798	762.934	647.807	4,8	4,4
komunalnega prispevka <sup>4)</sup>	200.010	200.010	147.727	52.283	52.283	468.256	73,9	73,9
<b>Skupaj</b>	<b>1.239.510</b>	<b>1.328.646</b>	<b>199.606</b>	<b>1.039.904</b>	<b>1.129.040</b>	<b>1.165.196</b>	<b>16,1</b>	<b>15,0</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Veljavni proračun predstavlja zadnji sprejeti proračun, dopolnjen s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. Pogoje in način spreminjanja pravic porabe določata ZJF in vsakoletni odlok o proračunu. V primeru občine je na dan 30. 6. 2018 veljavni proračun predstavljal rebalans proračuna 2 s prerazporeditvami.

<sup>2)</sup> Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Kranjska Gora za obdobje 1. 1. 2018–30. 6. 2018 (v nadaljevanju: poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018).

<sup>3)</sup> Načrtovano in realizirano v okviru skupine kontov 740 Transforni prihodki iz drugih javnofinančnih institucij in vključuje tudi načrtovana in realizirana sredstva od požarne takse, sofinanciranja investicij, sofinanciranja skupne občinske uprave, letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov, od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, prejemke iz državnega proračuna za vzdrževanje vojnih grobišč, tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest), investicije (odprava posledic naravnih nesreč, povračilo sredstev subvencij tržne najemnine), poleg tega pa je občina načrtovala in realizirala sredstva za obnovo igrišča pred osnovno šolo v Kranjski Gori ter načrtovala sredstva za nekdanje LEADER projekte in sofinanciranje kolesarske poti Rateče–Planica, ki pa v letu 2018 niso bila realizirana.

<sup>4)</sup> Vključuje tudi prejemke občanov za priključnine.

**Vir:** odlok o proračunu občine za leto 2018, rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2, poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018.

Pri realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer od kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja in komunalnega prispevka v prvem polletju izvrševanja proračuna, so nastala pomembna odstopanja glede na načrtovane zneske z odlokom o proračunu občine za leto 2018, vendar pa občina ob sprejetju rebalansa proračuna 1, rebalansa proračuna 2 in niti ob sprejetju rebalansa proračuna 3 (načrtovane zneske z rebalansom proračuna 1, rebalansom proračuna 2 in rebalansom proračuna 3 prikazuje Priloga 2) ni znižala oziroma zvišala navedenih vrst namenskih

prejemkov ali obrazložila, zakaj je do takega odstopanja prišlo in zakaj znižanja prejemkov ni predlagala. Prav tako so pomembna odstopanja nastala v prvem polletju izvrševanja proračuna tudi pri realizaciji prejemkov iz državnega proračuna za sofinanciranje investicij<sup>47</sup>, vendar pa je občina z rebalansom proračuna 1 načrtovane prejemke še povečala, z rebalansom proračuna 3 pa razen za prejemke iz državnega proračuna za vzdrževanje vojnih grobišč in za investicije za odpravo posledic naravnih nesreč ni predlagala ustrezne prilagoditve načrtovanih vrst namenskih prejemkov. Realizacija prejemkov od prodaje stavbnih zemljišč in komunalnih prispevkov je pomembno odstopala tudi konec leta.

Občina je sicer v prvem polletju leta 2018 skupaj realizirala 4.432.702 EUR vseh prihodkov, kar predstavlja 46 % odstotkov vseh načrtovanih prihodkov BPO proračuna za leto 2018, veljavnega na dan 30. 6. 2018 (rebalans proračuna 2), vendar pa občina v procesu priprave predloga proračuna za leto 2018 in njegovih sprememb v delu, ki se nanaša na posamezne vrste namenskih prejemkov, ni v celoti upoštevala načela učinkovitosti, saj so bila že v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ugotovljena bistvena odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi vrstami namenskih prejemkov v delu, ki se nanaša na prejemke od:

- prodaj stavbnih zemljišč in stanovanj in so kazala na njihovo nerealno načrtovanje, saj je bilo realizirano le 5 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018 (konec leta je bila realizacija le 15 % načrtovane),
- od komunalnega prispevka in so skupaj kazala na nerealno načrtovane prihodke, saj je bilo realizirano kar 75 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018 (konec leta je realizacija znašala 234,1 %),

kljub temu pa občina tudi v kasneje sprejetem rebalansu proračuna (rebalans proračuna 3) ni načrtovala nižjih prihodkov od prodaje stavbnih zemljišč oziroma višjih prihodkov od komunalnega prispevka.

Občina odstopanj v obrazložitvah sprejetih rebalansov ni pojasnila.

### **Pojasnilo občine**

*Občina je zaradi nižje realiziranih prejemkov turistične takse in koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici v prvi polovici leta 2020 sprejela rebalans proračuna, s katerim je načrtovane prejemke uskladila glede na spremenjeno stanje.*

Občina je le za 2 vrsti namenskih prejemkov uskladila načrtovano realizacijo v letu 2018, za ostale pa kljub odstopanjem od načrtovane realizacije tega ni naredila.

---

<sup>47</sup> Mednje so vključeni tudi drugi namenski prejemki občine, navedeni v opombi 2 (Tabela 6).

**Zaključek**

Občina v odloku o proračunu za leto 2018 od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, ni opredelila 8 vrst namenskih prejemkov (za 2 vrsti namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo), od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, pa jih ni opredelila 10 (za 4 vrste namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo), pri čemer bi jih morala v odloku o proračunu za leto 2018 določiti najmanj za 6 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi in področnimi predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo. Prav tako je v odloku o proračunu občine za leto 2018 le delno opredelila 9 vrst namenskih prejemkov.

Posamezne vrste namenskih prejemkov, ki jih je občina načrtovala v letu 2018 so razvidne le iz tekstualnega dela odloka o proračunu občine za leto 2018, v katerem pa ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala, in delno iz obrazložitve splošnega dela proračuna občine. Občina v proračunu občine za leto 2018 ni podala popolnih in zadostnih obrazložitvev v delu, ki se nanaša na vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018, saj je v obrazložitvah splošnega dela proračuna občine za leto 2018 delno obrazložila le 4 vrste namenskih prejemkov (turistična taksa, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljska dajatev za onesnaževanja okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, požarna taksa), prav tako v splošnem delu proračuna občine ni izkazala, kateri prejemki so namenski. Iz dokumentov, ki jih je predložila občinskemu svetu v obravnavo ob sprejemu proračuna, ni razviden prenos neporabljenih vrst namenskih prejemkov iz leta 2017.

Občina je med proračunskim letom 2018 sicer sprejela 3 rebalanse proračunov, vendar kljub nekaterim odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 ni uskladila višine posameznih vrst namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja, niti v kasneje sprejetem rebalansu proračuna 3. Prav tako tudi ni pojasnila razlogov, zakaj tega ni naredila. Občina tako med proračunskim letom ni v celoti ustrezno usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov.

**2.2.2 Pridobivanje namenskih prejemkov**

Občina je bila učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- vzpostavila zanesljivo in popolno evidenco, ki omogoča sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer evidenca zavezancev za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov: turistične takse, koncesijske dajatve, najemnine in drugi);
- izvajala aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov – spremljanje in nadziranje pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter izterjava neplačanih vrst namenskih prejemkov.

**2.2.2.1 Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov**

Namenske prejemke v občinski proračun nakazujejo fizične in pravne osebe na podlagi izdanih računov, odločb ali drugih podlag za plačilo ali pa se prenakazujejo iz vplačilnih računov države na

različnih podlagah, na primer sklepov posameznih pristojnih organov, dogovorov o razdelitvi zbranih sredstev, izdanih odločb ali sklenjenih pogodb o sofinanciranju. Na prilive določenih namenskih prejemkov občine nimajo vpliva, saj za izterjavo sredstev, iz katerih se v občinski proračune odvaja del sredstev, skrbijo državni organi (na primer koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo v igralnici, požarna taksa). Za namenske prejemke, za katere občina izdaja račune ali odločbe za plačilo, pa mora imeti vzpostavljene evidence, ki ji med drugim omogočajo pregled nad zavezanci, višino obveznosti posameznega zavezanca in rokom zapadlosti. Tako vzpostavljene evidence omogočajo podlago za sprotno pobiranje posameznih namenskih prejemkov in izterjavo morebitnih neplačanih terjatev.

Občina je za leto 2018 pripravila Pregled porabe namenskih sredstev v letu 2018 (v nadaljevanju: evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine), ki ga prikazuje Priloga 4 in vsebuje realizirane zneske posameznih vrst namenskih prejemkov v povezavi z opredeljenim namenom in zneskom porabe<sup>48</sup>, vendar pa vanj niso vključeni vsi potencialni namenski prejemki<sup>49</sup>, prav tako pa tudi ne vsi namenski prejemki, ki jih je občina realizirala v letu 2018. Občina v evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov občine ni vključila 11 vrst namenskih prejemkov, za katere je sredstva oblikovala oziroma pridobila (sredstva proračunske rezerve, sofinanciranja investicij, sofinanciranja skupnih občinskih uprav, sredstva komunalnega prispevka, sredstva za vzdrževanje vojnih grobišč, sredstva za povračilo subvencij tržnih najemnin, sredstva ZPIZ za družinskega pomočnika, sredstva javnih skladov za investicije ter sredstva, prejeta od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, sredstva za projekt Karavanke za opremo športnega parka Ruteč in sredstva, prejeta za obratovalne stroške), medtem ko je namenski prejemek od najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo) v evidenco vključila, vendar pa v skupen znesek pridobljenih sredstev od najemnin ni vključila vseh pridobljenih najemnin, in sicer ni vključila realiziranih najemnin od kmetijskih zemljišč, drugih najemnin od stavbnih zemljišč, prihodkov od nadomestila za dodelitev služnostne pravice in ustanovitev stavbne pravice, prihodkov od najemnin fotovoltaične elektrarne in zakupnin<sup>50</sup>, prav tako je v evidenco vključila prejemke iz državnega proračuna za odpravo posledic naravnih nesreč, vendar pa v skupen znesek ni vključila vseh pridobljenih sredstev v letu 2018<sup>51</sup>.

Občina je v letu 2017 sprejela Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kranjska Gora za leto 2018, ki ga je med letom dopolnila in v okviru njegovih obrazložitev prikazala seznam načrtovanih prodaj stanovanj in stavbnih ter kmetijskih zemljišč. Občina v letu 2018 evidence, ki bi bolj natančno opredeljevala načrtovane prodaje, na primer kdaj se načrtuje realizacija prodaje in kakšne so omejitve, ni imela vzpostavljene.

---

<sup>48</sup> V znesek od počitniške dejavnosti je vključen tudi znesek neporabljenih namenskih sredstev, ki se prenaša v leto 2018 (36.099 EUR).

<sup>49</sup> Vključenih je 14 vrst namenskih prejemkov in 2 vrsti namenskih prejemkov, ki sta delno vključeni (4 od 18 vrst javnofinančnih namenskih prejemkov in 1 vrsta javnofinančnega namenskega prejemka, ki ga je delno vključila, 6 od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, in 4 vrste namenskih prejemkov, opredeljene z odlokom o proračunu občine za leto 2018).

<sup>50</sup> Občina je v evidenco vključila realizirane zneske najemnine stanovanj, poslovnih prostorov in najemnine mrliške vežice.

<sup>51</sup> V evidenci je izkazala prejemke v znesku 75.000 EUR, medtem ko je v letu 2018 skupaj realizirala prejemke v znesku 215.108 EUR.

Občina v letu 2018 ni vodila pregleda tistih vrst namenskih prejemkov, ki jih pobirajo državni organi in prenakazujejo v občinski proračun. Tak pregled bi moral vsebovati načrtovani znesek vplačil in roke predvidenih nakazil glede na morebitna obvestila državnih organov o višini in načrtovanih rokih nakazil ali pa vsaj podatke na podlagi nakazil iz preteklih let. Občina od državnih organov v večini primerov za posamezne vrste namenskih prejemkov, za katere nima sklenjenih pogodb ali ji niso dodeljeni na podlagi odločb/sklepov o dodelitvi sredstev v posameznem letu, ne prejme obvestila o višini načrtovanih vplačil na občinske proračune, datumih plačil in morebitnem stanju odprtih terjatev do neplačnikov, saj je državni organi niso dolžni obveščati, vendar to otežuje realno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v občinskem proračunu.

V reviziji smo za posamezne vrste namenskih prejemkov, ki so bili realizirani v najvišjih zneskih, preverili, ali je občina imela vzpostavljene evidence, ki so ji omogočale sprotno in popolno pobiranje. Občina je v letu 2018 imela za namenske prejemke od prodaj nepremičnega premoženja (prodaje stavbnih in kmetijskih zemljišč), od oddaj nepremičnega premoženja (poslovni prostori, mrliške vežice, fotovoltaična elektrarna, stanovanja, s katerimi upravlja Dominvest d.o.o., zakupnine, služnosti, stavbne pravice, komunalna infrastruktura) ter prejemke od turistične takse vzpostavljeno popolno evidenco, ki ji je omogočala pregled nad posamezno obveznostjo za plačilo (zavezanec za plačilo, višina in rok zapadlosti), medtem ko vzpostavljena evidenca ni bila popolna za namenske prejemke od komunalnega prispevka, ki vsebuje datum izdaje odločbe, številko odločbe, odmerjeno višino komunalnega prispevka, datum plačila in znesek plačila ter končno stanje (odprte terjatve na dan 31. 12. 2018), ne vsebuje pa roka plačila<sup>52</sup> in začetnega stanja (stanja morebitnih odprtih terjatev na dan 1. 1. 2018), za namenske prejemke od najemnin, ki so jih sicer pobirali javni zavodi za oddajanje prostorov za druge dejavnosti, občina evidence ni imela vzpostavljene.

### **2.2.2.2 Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov**

Že ZJF v drugem odstavku 34. člena določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun. Pravočasno in popolno pobiranje prejemkov proračuna pa pomembno vpliva tudi na učinkovitost poslovanja, saj le pravočasno in popolno pobrani prejemki na drugi strani omogočajo izvedbo načrtovanih nalog občine.

Za posamezne vrste namenskih prejemkov, in sicer od turistične takse, komunalnega prispevka, kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, nekaterih najemnin od oddaje stvarnega premoženja in najemnin od komunalne infrastrukture, ki jih prikazuje Tabela 7, smo v reviziji podrobneje preverili, ali jih je občina v letu 2018 pridobivala sproti (pravočasno) in v dogovorjenih zneskih.

---

<sup>52</sup> Rok plačila tudi v odločbi o odmeri komunalnega prispevka ni določen.

**Tabela 7** Pregled izbranih vrst namenskih prejemkov z zneski zapadlih terjatev na 1. 1. in 31. 12. 2018 ter z opredelitvijo glede izvajanja postopkov izterjave občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejemka od	Načrtovano v EUR	Realizirano v letu 2018 v EUR	Znesek zapadlih terjatev na		Postopki izterjave
			1. 1. 2018 31. 12. 2018		
			v EUR	v EUR	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	304.600	49.133	0	0	/
najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), ki se nanašajo na:	113.400	142.235 <sup>1)</sup>	19.533 <sup>1)</sup>	10.823 <sup>1)</sup>	
• najemnine od poslovnih prostorov <sup>2)</sup>		28.959	1.019	619	da
• najemnine stanovanj, s katerimi upravlja Dominvest d.o.o.		75.170	17.834	9.023	da <sup>3)</sup>
• najemnine od kmetijskih in stavbnih zemljišč		7.172	680	733	da
• prejemke od zakupnin in od služnosti in stavbne pravice		30.934	/	448	da
• najemnine javnih zavodov za oddajanje prostorov za druge dejavnosti		23.073	230	0	ne
najemnin od komunalne infrastrukture, ki se nanašajo na:	370.000	467.703			
• deponijo		47.415	/	/	/
• vodovod		162.953	/	/	/
• fekalno kanalizacijo		120.533	/	/	/
• odlagališče Mala Mežakla		30.121	/	/	/
• čistilno napravo Belca, Tabre		73.079	/	/	/
• čistilno napravo Jesenice		33.602	/	/	/
turistične takse	780.000	964.468	114.160	110.061	da
komunalnega prispevka	200.010	468.256	4.647 <sup>4)</sup>	9.774 <sup>4)</sup>	da <sup>5)</sup>
<b>Skupaj</b>	<b>1.768.010</b>	<b>2.091.795</b>	<b>138.340</b>	<b>130.658</b>	

**Opomba:** <sup>1)</sup> Najemnine od oddaje prostorov za druge namene so pridobivali javni zavodi, zato znesek ni upoštevan v realiziranem znesku vseh najemnin od oddaje premoženja občine.

<sup>2)</sup> Vključujejo najemnine od mrliške vežice in od fotovoltaike.

<sup>3)</sup> Izvajal upravljalca stanovanj v lasti občine Dominvest d.o.o.

<sup>4)</sup> Znesek zapadlih terjatev se nanaša na prejemke občanov za priključnine, medtem ko občina v letu 2018 terjatev za plačilo obveznosti od komunalnega prispevka ni imela vzpostavljenih, ker v odločbah o odmeri komunalnega prispevka ni določila roka plačila.

<sup>5)</sup> Se nanaša na opominjanje zamudnikov za priključnine.

**Vir:** odlok o proračunu občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

*Kupnine od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja*

Občina je prejemke od prodaj nepremičnega premoženja, ki so se nanašale na prodaje kmetijskih in stavbnih zemljišč, pridobivala sprotno, razen v 1 primeru je del plačila pridobila z zamudo.

*Prihodki od najemnin za stanovanja in poslovne prostore*

Občina je večino najemnin od oddaj poslovnih prostorov v letu 2018 pridobivala v rokih, razen pri 1 najemniku, kjer je vsa plačila v letu 2018 pridobivala z zamudo. Poleg tega je imela do njega konec leta 2018 tudi vzpostavljene terjatve. Občina je z najemnikom najemnine kompenzirala in ga tudi opominjala.

Občina za obdobje od 1. 1. 2018 do 7. 11. 2018 ni imela urejene podlage za pobiranje najemnine od oddaje poslovnih prostorov v najem družbi Mlinotest d.d.

Občina je 3. 6. 2014 na podlagi izvedenega javnega naročila za upravljanje stanovanj in stavb v lasti občine z izvajalcem Dominvest d.o.o. sklenila Pogodbo o oddaji stanovanj in stavb v lasti občine v upravljanje za določen čas do 31. 12. 2018. Na podlagi 3. člena pogodbe izvajalec najemnikom občinskih stanovanj obračunava in odmerja najemnino za račun občine, in sicer v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje najemnin v neprofitnih stanovanjih ter merilih in postopku za uveljavljanje subvencioniranih najemnin<sup>53</sup>. Najemnine od stanovanj so prihodki občine, stroške, ki odpadejo na posamezno stanovanjsko enoto (ogrevanje, skupni stroški elektrike in drugo), pa najemniki vplačujejo na transakcijski račun izvajalca.

Občina je v letu 2018 pridobila 74.881 EUR prihodkov od najemnin stanovanj, s katerimi upravlja Dominvest d.o.o., vendar pa jih ni pridobivala sproti, saj je imela na 1. 1. 2018 skupaj 17.834 EUR zapadlih terjatev do Dominvest d.o.o.<sup>54</sup>, na 31. 12. 2018 pa odprtih skupaj 15.564 EUR, od tega zapadlih skupaj 9.023 EUR.

Dominvest d.o.o. opominja dolžnike in izterjuje obveznosti ter občini mesečno poroča s finančnim poročilom, ki vsebuje tudi podatke o zaračunani najemnini, plačani najemnini in izpis odprtih postavk z izpisom dolžnikov. Občina je v letu 2018 vse najemnine od stanovanj v skupnem znesku 57.047 EUR<sup>55</sup> pridobivala z zamudo, od 13 do 190 dni po datumu zapadlosti.

*Prihodki od najemnin zemljišč, od služnosti in stavbne pravice ter zakupnin*

V letu 2018 je občina prejela skupaj 38.106 EUR prihodkov od najemnin kmetijskih in stavbnih zemljišč, od služnosti in stavbne pravice ter zakupnin, kar podrobneje prikazuje Tabela 8.

<sup>53</sup> Uradni list RS, št. 131/03, 142/04, 99/08, 62/10 – ZUPJS, 79/15 in 91/15.

<sup>54</sup> Priloga 1 prikazuje prihodke od najemnin od oddaje poslovnih prostorov, ne vključuje pa tudi najemnin od oddaje stanovanj, ki jih je za občino pridobival Dominvest d.o.o. in jih nakazoval v proračun občine.

<sup>55</sup> Občina je v letu 2018 prejela skupaj 75.170 EUR prihodkov od najemnin za stanovanja. Od tega je za leto 2018 prejela najemnine v skupnem znesku 57.048 EUR, 17.834 EUR se nanaša na plačilo najemnine za pretekla leta, 288 EUR pa na plačila iz stečajne mase (Alpdom, d. d., Radovljica – v stečaju).

**Tabela 8** Pridobivanje prihodkov od najemnin zemljišč, od služnosti in stavbne pravice ter zakupnin v letu 2018

Prihodki od stvarnega premoženja, ki se nanašajo na	Skupaj realizirani prihodki v letu 2018 v EUR	Znesek plačil, plačanih z zamudo		Znesek zapadlih terjatev	
		skupaj v EUR	po dnevu zapadlosti v dnevih	na 1. 1. 2018 v EUR	na 31. 12. 2018 v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
najemnine od kmetijskih in stavbnih zemljišč	7.172	2.371	od 13 do 27 dni	680	733
prihodke od služnosti in stavbne pravice	25.959	984	13 dni	/	/
zakupnine	4.975	/	/	/	448
<b>Skupaj</b>	<b>38.106</b>	<b>3.355</b>		<b>680</b>	<b>1.181</b>

Vir: podatki občine.

Občina je večino plačil v letu 2018 prejela v rokih, razen najemnine od stavbnih zemljišč in prihodkov od služnosti v skupnem znesku 3.355 EUR. Občina je v letu 2018 pošiljala opomine za neplačane terjatve.

#### *Najemnine od stvarnega premoženja, danega v upravljanje javnim zavodom*

ZJF v prvem odstavku 80. člena določa, da kupnina od prodaje premoženja in najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem predstavljata prihodek proračuna občine, ki je lastnica premoženja, če ni s posebnim zakonom drugače določeno. Navedeno pomeni, da tudi najemnine od premoženja, danega v upravljanje posrednim proračunskim uporabnikom (javnim zavodom), predstavljajo prihodek proračuna občine. Javni zavodi, ki jim je občina dala v upravljanje posamezno nepremično premoženje, so tako dolžni poskrbeti za pravilno in pravočasno pobiranje najemnin, občina pa mora poskrbeti, da javni zavod zbrana sredstva odvede v občinski proračun.

Občina v letu 2018 prihodkov od uporabnin javnih zavodov, ki so jih zaračunavali od oddajanja športnih objektov v upravljanju za druge dejavnosti, ni pridobivala v občinski proračun. Prihodke, ki sta jih javna zavoda realizirala v letu 2018 od oddajanja prostorov za druge dejavnosti v uporabo, in zneske zapadlih terjatev podrobneje prikazuje Tabela 9.



**Tabela 9** Prihodki od uporabnin javnih zavodov, ki se nanašajo na oddaje prostorov za druge dejavnosti

Javni zavod	Realizirani prihodki v letu 2018			Znesek plačil za leto 2018, plačanih z zamudo		Skupni znesek zapadlih terjatev na		Izterjava javnega zavoda in nadzor občine nad javnim zavodom	Brezplačne oddaje (da, ne)
	skupaj za terjatve za leto 2018 pred letom 2018		v EUR	skupaj po datumu izdaje računa		1. 1. 2018	31. 12. 2018		
	v EUR	v EUR		v EUR	v dnevih	skupaj v EUR	skupaj v EUR		
(1)	(2)=(3)+(4)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
Osnovna šola 16. decembra Mojstrana <sup>1)</sup>	12.122	1.457	10.665	1.092	od 45 do 225	0	0	delno	ne
OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora <sup>2)</sup>	10.951	1.523	9.428	1.151	od 56 do 71	230	0		ne
<b>Skupaj</b>	<b>23.073</b>	<b>2.980</b>	<b>20.093</b>	<b>2.243</b>		<b>230</b>	<b>0</b>		

**Opomba:** <sup>1)</sup> V nadaljevanju: OŠ 16. decembra Mojstrana.

<sup>2)</sup> V nadaljevanju: OŠ Josipa Vandota.

**Vir:** podatki občine.

V prvem odstavku 15. člena in 18. členu odloka o načinu uporabe športnih objektov je določeno, da upravljavec na podlagi tega odloka z najemniki (uporabniki) sklene pogodbo o najemu (uporabi). Sredstva, pridobljena iz naslova oddaje športnih objektov v najem (uporabo), upravljavec, ki je javni zavod, porabi za kritje stroškov, ki nastanejo z upravljanjem in vzdrževanjem športnega objekta, investicije in investicijsko vzdrževanje. Pogodbe o oddaji športnih objektov v uporabo, podatke o prihodkih in porabi sredstev iz naslova oddajanj športnih objektov v najem (uporabo) upravljavci pošiljajo pristojnemu organu občine dvakrat letno, in sicer do 15. 7. in do 15. 1. za preteklo leto.

Občina je na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola 16. decembra Mojstrana<sup>56</sup> z javnim zavodom OŠ 16. decembra Mojstrana sklenila 1. 1. 2011 Pogodbo o upravljanju s premoženjem in na podlagi Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno-izobraževalnega zavoda Osnovna šola Josipa Vandota Kranjska Gora<sup>57</sup> z javnim zavodom OŠ Josipa Vandota sklenila 11. 1. 2011 Pogodbo o upravljanju s premoženjem, na podlagi katerih je bilo preneseno stvarno premoženje v lasti občine, navedeno v 1. členu obeh pogodb, v upravljanje javnima zavodoma kot upravljalcema. V 9. členu navedenih pogodb je določeno, da so sredstva od najemnine prihodek proračuna Občine Kranjska Gora.

Javna zavoda OŠ 16. decembra Mojstrana in OŠ Josipa Vandota sta uporabnikom zaračunavala stroške uporabe športnih objektov v višini cene, ki je pokrivala samo obratovalne stroške, in v letu 2018 prejela skupaj 20.093 EUR prejemkov od oddajanja prostorov v občasno uporabo. Javna zavoda prejemkov nista nakazovala v proračun občine, temveč sta jih izkazovala kot lastne prihodke, ki sta jih porabila za kritje tekočih stroškov, povezanih s športnimi objekti. Občina je javnima

<sup>56</sup> Uradni vestnik Gorenjske, št. 16/97, 6/03-NPB1, Uradni list RS, št. 16/08, 16/08-NPB2, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/14, 26/14-popr. in 9/14-NPB3.

<sup>57</sup> Uradni vestnik Gorenjske, št. 14/97, 32/01, 33/01, 6/03, Uradno glasilo slovenskih občin, št. 9/14 in Uradni list RS, št. 16/08.

zavodoma v letu 2018 na podlagi Pogodbe o financiranju javnega zavoda OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora v letu 2018 in Pogodbe o financiranju javnega zavoda OŠ 16. decembra Mojstrana v letu 2018 zagotovila med drugim tudi sredstva za kritje celotnih materialnih stroškov za športne dvorane, kar pomeni, da jima je dvakrat pokrila iste stroške, prav tako pa je občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala za 22.868 EUR previsoke odhodke za pokrivanje materialnih stroškov javnih zavodov.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 19. 5. 2022 z OŠ 16. decembra Mojstrana in 11. 5. 2022 z OŠ Josipa Vandota sklenila aneks k pogodbi o financiranju posameznega javnega zavoda v letu 2022, v katerem je določila, da se prihodki od uporabe za kritje stroškov športnih objektov (telovadnic) sproti (mesečno) odštevaajo pri zahtevku za materialne stroške.*

*Občina je OŠ 16. decembra Mojstrana, od meseca maja do oktobra 2022, ter OŠ Josipa Vandota, od meseca januarja do oktobra 2022, na podlagi zahtevkov za nakazilo sredstev, ki sta jih šoli znižali za prihodke od uporabe za kritje stroškov športnih objektov (telovadnic) v posameznem mesecu, nakazovala sredstva za kritje materialnih stroškov posameznega meseca.*

*Občina je 27. 2. 2019 od OŠ Josipa Vandota in 31. 2. 2019 od OŠ 16. decembra Mojstrana pridobila specifikaciji porabe realiziranih prihodkov za objekte, ki sta jih imeli v upravljanju in ki sta jih v letu 2018 oddajali.*

Občina je za leto 2018 pridobila poročila obeh javnih zavodov o prejetih prihodkih, ki se nanašajo na športne objekte, in posameznih vrstah stroškov dvakrat letno (ob polletju in v februarju 2019 za leto 2018), drugega nadzora nad pridobivanjem uporabnin obeh javnih zavodov pa ni izvajala (na primer, da bi redno, periodično (mesečno ali trimesečno) pridobivala poročila javnih zavodov o stanju zbranih sredstev ter morebitnih odprtih terjatvah).

#### ***Oddaja nepremičnega premoženja v brezplačno uporabo***

Predpisi dopuščajo, da se nepremično premoženje v lasti občine, ki ga začasno ne potrebuje noben upravljavec ali uporabnik, odda v brezplačno uporabo po metodi javnega zbiranja ponudb ali z neposredno pogodbo, in sicer med drugim, če se odda nevladnim organizacijam, ki jim je podeljen status delovanja v javnem interesu, za opravljanje tistih dejavnosti, za katere jim je podeljen status (30. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>58</sup> (v nadaljevanju: ZSPDSLS do 9. 3. 2018 oziroma 68. člen ZSPDSLS-1 od 10. 3. 2018).

Občina je v letu 2018 2 društvoma, ki statusa delovanja v javnem interesu nimata, v brezplačno uporabo oddala poslovne prostore, pri tem jima je zaračunavala le obratovalne stroške, dogovorjene v pogodbah. Če bi občina v letu 2018 navedenima društvoma zaračunavala najemnino, ocenjujemo, da bi občina v letu 2018 skupaj realizirala od najmanj 4.766 EUR do 7.305 EUR prihodkov.

<sup>58</sup> Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 - ZDU-1G, 50/14, 90/14 - ZDU-11, 14/15 - ZUUJFO, 76/15 in 11/18 - ZSPDSLS-1. Zakon je prenehal veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1.

**Ukrep občine**

*Občina je 1. 12. 2022 Turistično društvo Dovje – Mojstrana in Turistično društvo Kranjska Gora pozvala, naj pričneta s postopkom pridobivanja statusa društva v javnem interesu.*

*Najemnina od oddaje komunalne infrastrukture v najem*

Občina je v letu 2018 prejela skupaj 467.703 EUR najemnin od komunalne infrastrukture, ki se nanaša na deponijo, vodovod, fekalno kanalizacijo, odlagališče Mala Mežakla, čistilno napravo Belca, Tabre in čistilno napravo Jesenice, od tega je za leto 2018 prejela skupaj 439.800 EUR, za terjatve pred letom 2018 pa skupaj 27.903 EUR. Občina je najemnine od posameznih vrst komunalne infrastrukture pridobivala sproti.

*Turistična taksa*

V letu 2018 je občina prejela 964.468 EUR prihodkov od turistične takse (vključeni so prihodki od turistične takse, ki jo v imenu in za račun občine zbirajo samostojni podjetniki posamezniki, sobodajalci, kmetje in društva, ki sprejemajo turiste na prenočevanje (v nadaljevanju: zavezanci) in pobrano takso nakazujejo na poseben račun občine, in prihodki od pavšalne turistične takse). Na 1. 1. 2018 je imela občina vzpostavljene zapadle terjatve v skupnem znesku 114.160 EUR in na 31. 12. 2018 v znesku 110.061 EUR.

V vzorec za pregled smo zajeli 25 zavezancev za plačilo turistične takse v obdobju od julija do septembra 2018, in sicer je bilo zaračunano skupaj 225.609 EUR prihodkov od turistične takse, v roku prejetih plačil pa 190.636 EUR in 4.640 EUR preplačil (kar predstavlja 84,5 % obračunane turistične takse<sup>59</sup>). V obdobju od julija do septembra 2018 je bilo neplačanih računov v skupnem znesku 34.831 EUR, ki se nanašajo skupaj na 12 zavezancev, od tega jih je bilo v skupnem znesku 11.082 EUR plačanih z zamudo od 11 do 97 dni, na 30. 10. 2018 pa jih je zapadlo v plačilo v skupnem znesku 23.749 EUR.

Iz vzorca zavezancev za plačilo turistične takse, zajetih v pregled, med drugim izhaja, da je občina v obdobju od julija do septembra 2018 prejela tudi preplačila zavezancev v skupnem znesku 4.640 EUR, kar otežuje sprotno spremljanje pridobivanja prejemkov od turistične takse, saj vplivajo na skupen znesek neplačanih terjatev v določenem obdobju.

Iz poročil zavezancev za plačilo turistične takse za nočitve za mesece julij, avgust in september 2018 izhaja, da je imela občina za obdobje od julija do septembra 2018 zaračunano skupaj 336.698 EUR turistične takse, v obdobju od 1. 7. do 30. 9. 2018, medtem ko iz predložene kartice 177002 – Terjatve za turistične takse – Turistična taksa za nočitve v obdobju od 1. 6. 2018 do 30. 9. 2018 izhaja, da je imela v obdobju zaračunano skupaj 337.555 EUR.

<sup>59</sup> Zneska preplačil nismo upoštevali.

### Pojasnilo občine

Od leta 2018 je v uporabi nov centralni sistem prijave gostov Register nastanitvenih obratov, vzpostavljen pri Agenciji Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve. Z računalniško aplikacijo je možna prijava gosta, podatke iz aplikacije pa pridobivajo tudi občine za vodenje evidence o turistični taksi (število gostov, nočitve).

V fazi razvoja postopkov in priprave programov je bilo prisotnih več deležnikov, da se vzpostavi prijazen sistem do uporabnikov in deležnikov, ki podatke zbirajo, vendar poenotenje ni bilo doseženo, tako da sistem dopušča napačne vnose ter popravljanje podatkov za nazaj. Sistem tudi predvideva, da se mesec ne zaključi zadnjega v mesecu, ampak 10. dne v prihodnjem mesecu in sobodajalci lahko vse popravke za pretekli mesec delajo do 10. dne v tekočem mesecu.

Občina je v letu 2018 dolžnike za plačilo pavšalne turistične takse opominjala dvakrat letno, zavezanca za plačilo turistične takse, ki se zaračunava na podlagi nočitev, pa je glede neplačanih obveznosti opominjala na 2 meseca. Občina neplačane terjatve izterjuje tudi z izvršbami, in sicer posreduje vse potrebne podatke za izvršbo Carinski upravi Republike Slovenije, ki v imenu občine vodi postopke.

### Komunalni prispevek in priključnine občanov

V letu 2018 je občina pridobivala prejemke od komunalnega prispevka in priključnin občanov za priklop na kanalizacijski kolektor za obstoječe objekte, kar prikazuje Tabela 10.

**Tabela 10** Prihodki od komunalnega prispevka in priključnin občanov za priklop na kanalizacijski kolektor za obstoječe objekte

	Realizirani prihodki v letu 2018			Plačila v dnevih po datumu izdaje odločbe <sup>1)</sup>		Skupni znesek zapadlih terjatev na	
	skupaj	za terjatve pred letom 2018	za leto 2018	skupaj		1. 1. 2018	31. 12. 2018
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v dnevih	v EUR	v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
Komunalni prispevek	454.095	47.974	406.507	268.787	od 42 do 129	/ <sup>2)</sup>	/ <sup>2)</sup>
Priključnine občanov za priklop na kanalizacijski kolektor za obstoječe objekte	14.161	209	13.566	579	15	4.647	9.774
<b>Skupaj</b>	<b>468.256</b>	<b>48.183</b>	<b>420.073</b>	<b>269.366</b>		<b>4.647</b>	<b>9.774</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Občina je v odmerni odločbi za plačilo komunalnega prispevka kot rok plačila navedla: čas do izdaje gradbenega dovoljenja, v odmernih odločbah priključnin občanov za priklop na kanalizacijski kolektor za obstoječe objekte pa je navedla 30-dnevni rok plačila od prejema odmerne odločbe.

<sup>2)</sup> Občina nima izkazanega zneska, saj ni vzpostavila terjatve do zavezanca ob izdaji odmerne odločbe za plačilo komunalnega prispevka.

Vir: podatki občine.

Občina prejemkov od komunalnega prispevka ni pridobivala sproti, in sicer je prejemke od komunalnega prispevka v skupnem znesku 268.787 EUR oziroma 59,2 % vseh prejemkov od komunalnega prispevka, ki se nanašajo na 10 izdanih odmernih odločb za plačilo komunalnega prispevka v letu 2018, pridobila od 42 dni do 129 dni po izdaji odmerne odločbe, za 6 odločb, ki jih je izdala v letu 2018 v skupnem znesku 152.167 EUR (33,5 % vseh prejemkov od komunalnega prispevka), pa prejemkov do konca leta 2018 še ni pridobila (pri tem nismo upoštevali 3 odločb, izdanih v decembru 2018), v letu 2018 pa je prejela tudi plačila na podlagi izdanih odločb v preteklih letih (2011, 2016 in 2017) v skupnem znesku 47.974 EUR.

Občina v odločbah o odmeri komunalnega prispevka ni določila roka plačila, kot je to med drugimi obveznimi vsebinami odmerne odločbe določal drugi odstavek 14. člena Odloka o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in komunalnem prispevku v Občini Kranjska Gora. Zaradi navedenega občina v letu 2018 ni imela vzpostavljenih vseh terjatev za plačilo obveznosti od komunalnega prispevka na podlagi izdanih odločb v preteklih letih in ni vzpostavila terjatev za plačilo obveznosti od komunalnega prispevka na podlagi izdanih odmernih odločb v letu 2018. Občina je terjatev do zavezancev za plačilo komunalnega prispevka evidentirala v poslovne knjige, ko je bilo izvedeno plačilo.

### **Pojasnilo občine**

*Občina zavezancev za plačilo komunalnega prispevka ne terja, saj je v njihovem interesu, da pridobijo gradbeno dovoljenje.*

#### **Ukrep občine**

*Občinski svet je v letu 2019 sprejel Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo na območju Občine Kranjska Gora, s katerim je Odlok o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in komunalnem prispevku v Občini Kranjska Gora, veljaven v letu 2018 prenehal veljati. V določbah novega odloka obvezne sestavine odločbe, skupaj z rokom plačila odločbe, niso vsebovane.*

### **Zaključek**

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (Pregled porabe namenskih sredstev), vendar ta ni popolna, saj ne vsebuje vseh vrst potencialnih namenskih prejemkov. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh vrst realiziranih namenskih prejemkov (proračunska rezerva, sofinanciranje investicij, sofinanciranje skupnih občinskih uprav, komunalni prispevek, sredstva za vzdrževanje vojnih grobišč, sredstva za povračilo subvencij tržnih najemnin, sredstva ZPIZ za družinskega pomočnika, sredstva javnih skladov za investicije ter sredstva, prejeta od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji, sredstva za projekt Karavanke za opremo športnega parka Ruteč in sredstva, prejeta za obratovalne stroške).

Pri preveritvi vzpostavljenih evidenc, ki bi občini omogočile sprotno in popolno pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), smo za evidence pri 4 vrstah namenskih prejemkov ugotovili, da vsebujejo vse potrebne elemente, za evidenco glede komunalnega prispevka smo ugotovili, da ni popolna in zanesljiva, evidence

namenskih prejemkov od najemnin oziroma uporabnin, ki so jih pobirali javni zavodi, pa občina ni imela vzpostavljene.

Glede sprotnega in pravočasnega pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov smo ugotovili, da je občina večinoma sproti in pravočasno pridobivala namenske prejemke, ki se nanašajo na kupnine od prodaj nepremičnega premoženja, najemnine od oddaj nepremičnega premoženja v najem, zakupnine ter prejemke od služnosti, ter v primerih zamud pri plačilih pošiljala opomine za plačilo zapadlih terjatev, razen pridobivanja namenskih prejemkov od najemnin za stanovanja, ki jih v njenem imenu pobira Dominvest d.o.o., ki ji je sicer redno poročal o zaračunani in plačani najemnini ter stanju odprtih terjatev, ter prejemkov od najemnin od kmetijskih in stavbnih zemljišč. Občina je oddajala prostore v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo.

Občina je 2 javnima zavodoma prenesla v upravljanje prostore, ki sta jih potrebovala za opravljanje svoje dejavnosti, hkrati pa jima je dovolila prostore oddajati v najem. Javna zavoda sta za uporabo prostorov zaračunavala uporabnino, ki sta jo prikazovala kot lastne prihodke. Občina je javnima zavodoma, poleg tega da sta sredstva uporabnin porabila za pokrivanje obratovalnih stroškov nepremičnin, ki sta jih oddajala v uporabo, v celoti pokrivala materialne stroške za obratovanje istih nepremičnin, kar pomeni, da jima je materialne stroške pokrivala dvakrat (v letu 2018 plačno 22.868 EUR preveč).

Občina je za najemnine od komunalne infrastrukture v letu 2018 vodila evidenco in jih pridobivala sproti, za turistično takso je vodila evidenco in tudi sprotno izterjavo neplačanih terjatev. Ker občina v odločbah za plačilo komunalnega prispevka nima določenega roka plačila, tudi ni vzpostavila terjatev za plačilo obveznosti iz komunalnega prispevka.

Občina tako ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno.

### 2.2.3 Poročanje o pobranih namenskih prejemkih

Občina je bila učinkovita pri poročanju o pobranih namenskih prejemkih, če je v:

- polletnem poročilu ali drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o prenosu neporabljenih namenskih prejemkov iz proračuna preteklega leta in o realizaciji namenskih prejemkov na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je po zaključku leta posredovala občinskemu svetu, poročala o višini prenesenih neporabljenih namenskih prejemkov iz leta 2017 ter o realizaciji namenskih prejemkov leta 2018 na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi namenskimi prejemki.

#### 2.2.3.1 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju

V 63. členu ZJF je poleg obveznosti poročanja župana občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta določena tudi vsebina polletnega poročila, ki mora med drugim

vsebovati tudi podatke o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta. Poleg poročanja o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, kot to določa 63. člen ZJF, pa bi občina morala poročati tudi o realizaciji namenskih prejemkov v prvi polovici leta, saj bi bil le tako občinski svet seznanjen z dinamiko prilivov iz namenskih prejemkov, občina pa bi lahko na podlagi polletne realizacije sprejela ustrezne ukrepe za uravnoveženje prilivov in porabe namenskih prejemkov v drugi polovici leta.

Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018, ki ga je pripravila občina, vsebuje poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku in zadolževanju. V delu, ki se nanaša na podatke o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, pa je občina na splošno navedla, da so bila namenska sredstva, ki jih je občina prejela v letu 2017 in do konca leta 2017 niso bila porabljena, prenesena v tekoče proračunsko leto in bila upoštevana v rebalansu proračuna 1, ni pa po posameznih vrstah namenskih prejemkov navedla podatkov o višini prenesenih sredstev posameznih vrst namenskih sredstev iz preteklega leta.

Občina je v obrazložitvah splošnega dela poročila o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 v okviru podskupin kontov, na katerih se izkazujejo prihodki, za nekatere prejemke (pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljska dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda, koncesijska dajatev od iger na srečo, najemnine za komunalno infrastrukturo, komunalni prispevek) navedla realizirane zneske v prvem polletju leta 2018, vendar pa ni navedla, da gre za posamezne vrste namenskih prejemkov. Iz poročila o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 tako ni razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina realizirala in v kakšni višini.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je v okviru aktivnosti priprave polletnega poročila o izvrševanju proračuna občine opredelila odgovorne osebe, ki pripravijo podatke o namenskih prejemkih v obdobju od januarja do junija ter določila, da Služba za finance pripravi polletno poročilo, ki je podlaga za poročanje občinskemu svetu o realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju.*

### **2.2.3.2 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta**

Proračunski uporabniki o realiziranih prihodkih in drugih prejemkih ter odhodkih in drugih izdatkih občine za preteklo leto poročajo v zaključnem računu proračuna občine (96. člen ZJF). Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna<sup>60</sup> (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa) v 9. členu določa, da poročilo o realizaciji

<sup>60</sup> Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

finančnega načrta neposrednega uporabnika zajema tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF.

Priročnik za pripravo zaključnega računa<sup>61</sup>, ki ga je MF pripravilo januarja 2010, povzema določila predpisov, ki urejajo pripravo zaključnega računa proračuna občine, ter med drugim navaja<sup>62</sup>, da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Ne glede na določila predpisov, bi morala občina konec leta občinskemu svetu poročati o realiziranih vrstah namenskih prejemkov na način, da bi bilo jasno razvidno, katere vrste namenskih prejemkov so bile realizirane ter v kakšni višini. Poročilo o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo lahko del zaključnega računa proračuna občine, bodisi opisno ali v tabelaričnem pregledu, ali pa predloženo občinskemu svetu kot posebno poročilo. Le na podlagi transparentnega poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo mogoče ugotavljati, ali so bili realizirani namenski prejemki porabljeni za namene, za katere so bili uvedeni.

Občina je v 3. in 4. členu zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 med drugim navedla znesek presežka namenskih sredstev od počitniške dejavnosti ter stanje sklada stalne proračunske rezerve (za naravne nesreče) in navedla, da se sredstva prenesejo v naslednje proračunsko leto. Občina je tudi v poročilu o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika, ki je sestavni del obrazložitev zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 v delu, ki se nanaša na Občinsko upravo (točka 2.1.), navedla, da so se namenska sredstva, razen za počitniške kapacitete v znesku 43.330 EUR, porabila. V poročilu o porabi sredstev proračunske rezerve (točka 1.6.) je poročala o začetnem in končnem stanju proračunske rezerve.

Poleg navedenega je občina tudi v tabelarnih prilogah zaključnega računa proračuna občine za leto 2018, v tabeli pregled prihodkov po namenih – realizacija, prikazala načrtovane zneske posameznih prejemkov s proračunom, z rebalansom proračuna 3 ter realizacijo v letu 2018, iz katere so razvidne tudi nekatere vrste namenskih prejemkov, in sicer je iz naziva posameznega prejemka razvidna vsebina oziroma vrsta prejemka<sup>63</sup>, vendar pa občina ni posebej opredelila, kateri od prejemkov so namenski, prav tako pa pregled ne vključuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, saj bi bilo le tako mogoče ugotoviti, ali občina posameznih vrst namenskih sredstev sploh

---

<sup>61</sup> Spletna stran MF [URL: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MF/Proracun-direktorat/DP-SSFLS/Prirocniki/prirocnik-zr-obcine-09.pdf>], 18. 2. 2020.

<sup>62</sup> Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

<sup>63</sup> Od okoljske dajatve za onesnaževanje odpadne vode, turistične takse, pristojbin za vzdrževanje gozdnih cest, prihodkov od najemnin posameznih vrst komunalne infrastrukture, od koncesijskih dajatev (lovstvo, posebne igre na srečo, za vodno pravico), od oddajanja počitniških zmogljivosti, komunalnega prispevka, priključnin, drugih prihodkov za električne polnilnice, za opremo – Ruteč, od prodaje premoženja stavbnih in kmetijskih zemljišč, požarne takse, prejemkov za odpravo posledic nesreč, od sofinanciranja investicij, za sofinanciranje skupne uprave, za urejanje vojnih grobišč, za vzdrževanje gozdnih cest in od pristojbin za upravljanje državnih gozdov.



ni realizirala in jih zato v pregled tudi ni vključila ali jih v pregled le pomotoma ni vključila. Poleg tega je za namenske prejemke od komunalnega prispevka in priključnin, prejetih od občanov, zaradi napake pri knjiženju v pomožnih knjigah navedla nepravilne realizirane zneske. Občina je za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse pripravila posebno prilogo zaključnega računa proračuna občine za leto 2018, to je tabelarični pregled realizacije porabe v letu 2018, ki vključuje tudi načrtovane prilive ter realizacijo za navedeni vrsti namenskih prejemkov.

#### **Ukrep občine**

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je v okviru aktivnosti priprave zaključnega računa proračuna občine opredelila odgovorne osebe, ki pripravijo vsebinsko poročilo o namenskih prejemkih v proračunskem letu, Služba za finance pa pripravi zaključni račun proračuna, ki je podlaga za poročanje občinskemu svetu o realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov za posamezno proračunsko leto.*

### **2.2.3.3 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov**

Občina bi morala tako v polletnem poročilu kot tudi v zaključnem računu proračuna občine poročati o razlogih za odstopanja med posameznimi načrtovanimi in realiziranimi vrstami namenskih prejemkov. Poročanje o razlogih za odstopanja v polletnem poročilu bi bilo podlaga za pripravo morebitnega rebalansa, v katerem bi občina uskladila načrtovane prilive z dejanskimi. Poročanje v zaključnem računu pa bi bilo podlaga za realnejše načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunih prihodnjih let. Obveznost poročanja o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi prejemki pa določa tudi 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa proračuna, ki določa, da obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna med drugim vsebuje poročilo o realizaciji prejemkov in izdatkov občinskega proračuna z obrazložitvijo pomembnejših odstopanj med sprejetimi in realiziranimi prejemki in izdatki.

Občina je tako v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 kot tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 le na splošno navedla razloge za odstopanja, kljub temu da iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izhajajo pomembnejša odstopanja med sprejetimi in realiziranimi prejemki, ki se nanašajo na prodaje stvarnega premoženja in komunalnega prispevka, kar podrobneje navajamo v točki 2.2.1.

Občina je tako v okviru obrazložitev splošnega dela poročila o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 navedla, da imajo kapitalski prihodki nižjo realizacijo, ker še potekajo postopki za prodajo zemljišč, realizacija stanovanj pa se predvideva jeseni, medtem ko je za komunalni prispevek navedla, da je realizacija 74-odstotna. V okviru obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna za leto 2018 je občina navedla, da so bili nižji prihodki od prodaje zemljišč, ker so zemljišča še v postopku prodaje (geodetske odmere), za nekatere pa so kupci odstopili od vlog, in da ni bilo realiziranih prihodkov od prodaje stanovanj, ker do odkupa stanovanj ni prišlo in so postopki v teku, pri prejemkih od komunalnega prispevka pa je le navedla, da je bila realizacija višja, kot je bilo načrtovano, ni pa navedla razlogov, zakaj je do višje realizacije prišlo. Drugih obrazložitev, zakaj je do odstopanj pri posameznih prejemkih prišlo, pa ni navedla.

### **Zaključek**

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 glede prenosa posameznih vrst namenskih prejemkov iz leta 2017 ni poročala popolno, saj je navedla le, da se namenska sredstva prenesejo v naslednje proračunsko leto, ni pa navedla, katere vrste namenskih sredstev se prenesejo in v kakšnem znesku, prav tako tudi v zaključnem računu proračuna za leto 2018 ni poročala popolno, saj je opredelila le 2 vrsti namenskih prejemkov in navedla višino sredstev, ki se prenaša v naslednje proračunsko leto. V tabelarnih prilogah je sicer prikazala realizacijo po posameznih vrstah prejemkov, vendar ni opredelila, kateri prejemki so namenski, v pregled pa tudi ni vključila vseh vrst potencialnih namenskih prejemkov, zato iz njega ni mogoče ugotoviti, ali občina posameznih vrst namenskih prejemkov sploh ni realizirala in jih zato v pregled tudi ni vključila oziroma jih v pregled le pomotoma ni vključila, posebej je predstavila le realizacijo prejemkov od koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici in turistične takse. Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 kot tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 o razlogih za odstopanja ni poročala popolno, saj je le pri nekaterih vrstah prejemkov, kljub velikim odstopanjem, razloge za odstopanja na splošno opredelila.

## **2.3 Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov**

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- bila občina učinkovita pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov.

### **2.3.1 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov**

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah določila omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov ter prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov;
- v proračunu občine za leto 2018 opredelila cilje, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči (cilje je opredelila na način, da bi bili merljivi);
- v odloku o proračunu občine za leto 2018 in njegovih prilogah (splošni in posebni del, NRP, obrazložitev) porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala na način, da je:
  - razvidno, da se poraba nanaša na posamezno vrsto namenskih prejemkov (bodisi na posebnih proračunskih postavkah in/ali v obrazložitvah posebnega dela proračuna in/ali NRP);

- vzpostavljena povezava med posameznimi vrstami namenskih prejemkov in nameni, za katere bodo ti porabljeni;
- podana utemeljitev za načrtovane namene porabe;
- porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala:
  - v skladu z nameni porabe, ki jih je načrtovala za večletno obdobje;
  - v skladu s predpisanimi oziroma s sofinancerjem dogovorjenimi nameni porabe in
  - upoštevajoč višino posameznih načrtovanih vrst namenskih prejemkov;
- pri uvrstitvi projektov oziroma izbiri namenov financiranja preverjala učinke, ki jih bo s financiranjem dosegla, in v proračun občine za leto 2018 uvrstila namene financiranja/projektov z največjimi učinki.

Zakonodajalec je s sprejemom področnih predpisov ocenil, da obstaja potreba po tem, da se določeni prejemki porabljajo za točno določene namene, zato odločitev, ali občina te prejemke porablja za predpisane namene ali ne, ne more biti prepuščena posamezni občini. Menimo, da mora biti poraba teh prejemkov v primeru, da jih občina v posameznem letu realizira, namenska, ne glede na to, ali jih je kot namenske opredelila v odloku o proračunu ali ne.

### **2.3.1.1 Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev**

Glede na to, da so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vnaprej opredeljeni, bi morala občina čim bolj natančno načrtovati višino sredstev, ki jih bo v posameznem letu realizirala iz posameznih vrst namenskih prejemkov, in temu ustrezno načrtovati tudi porabo. Ker so nameni porabe vnaprej opredeljeni in vezani na višino načrtovanih prejemkov, prerazporejanja sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ne bi smelo biti. V primeru, da se ugotovi, da posamezne vrste namenskih prejemkov ne bodo realizirane v načrtovani višini, je ustrezen ukrep le znižanje proračunske postavke, na kateri je poraba načrtovana. Navedenemu sledi tudi določilo pravilnika o postopkih, ki v 39. členu določa, da prerazporejanje pravic porabe med posebnimi postavkami<sup>64</sup> in integralnimi postavkami ni dovoljeno.

V odloku o proračunu občine za leto 2018 je v četrtem odstavku 5. člena določeno, da če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun. Navedeno določilo odloka o proračunu občine za leto 2018 je urejalo drugače kot ZIPRS1819, ki je določal, da če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine,

---

<sup>64</sup> V 36. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se namenski prejemki v proračunu izkazujejo na posebnih postavkah, ki so razvrščene v tipe proračunskih postavk glede na vrsto prejemka. Na podlagi tretjega odstavka 37. člena pravilnika o postopkih se posebna postavka odpre glede na namen porabe namenskih prejemkov. Iz imena posebne postavke mora biti razvidna vrsta posameznega namenskega prejemka, na katerega se izdatek nanaša, ali namen porabe namenskih prejemkov.

neposredni uporabnik oziroma občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine (četrty odstavek 21. člena).

Glede porabe sredstev proračunskega sklada odlok o proračunu občine za leto 2018 v 9. členu določa, da o uporabi sredstev proračunske rezerve do višine 100.000 EUR odloča župan in o tem s pisnimi poročili obvešča občinski svet, v drugih primerih pa odloča občinski svet s posebnim odlokom.

Glede pravic prerazporejanja sredstev odlok o proračunu občine za leto 2018 določa le, da lahko župan neomejeno prerazporedi pravice porabe v posebnem delu proračuna v okviru istega glavnega programa, med glavnimi programi v okviru področja proračunske porabe pa le, če s tem ni bistveno ogroženo izvajanje nalog, za katere so bila sredstva zagotovljena. Posebnih omejitev glede prerazporejanja med posameznimi proračunskimi postavkami, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, odlok ne vsebuje. Omejitev prerazporejanja posameznih vrst namenskih prejemkov pa občina tudi ni uredila v kakšnem drugem dokumentu.

### **2.3.1.2 Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018**

Z vidika transparentnosti in celovitosti prikaza poslovanja občine na posameznih področjih (glavnih programih in podprogramih) je pomembno, da je poleg obsega načrtovanih sredstev za posamezen (pod)program jasno predstavljeno, kaj želi občina z načrtovanimi sredstvi uresničiti. To pa je mogoče le, če so v okviru posameznega (pod)programa zastavljeni cilji, ki so jasno definirani, realni in opredeljeni na način, da jih je mogoče meriti, oblikovani pa so tudi ustrezni kazalniki za merjenje zastavljenih ciljev, saj v nasprotnem primeru ni mogoče vedeti oziroma ugotoviti, ali so bili cilji, ki si jih je občina zastavila, dejansko doseženi. Prav tako ni dovolj, da občina le navede obseg sredstev za posamezen namen, ampak je z vidika transparentnosti načrtovanih sredstev pomembno tudi, da so predstavljena izhodišča za izračun ocene načrtovanih sredstev oziroma za določitev obsega načrtovanih sredstev za posamezen namen. Ocena načrtovanih sredstev bi morala temeljiti na načrtovanem obsegu izvedbe posameznih nalog oziroma projektov, pri čemer bi bilo treba jasno opredeliti dokumente, ki so podlaga za tako oceno (na primer pri investicijah projektna dokumentacija, pri stroških projektov predračun po posameznih vrstah stroškov). Tudi uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa, da mora imeti glavni program določene splošne cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti, podprogram mora imeti določene specifične cilje in kazalnike učinkovitosti, projekt pa jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojeti, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila. V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je bilo navedeno, da naj bi bila obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika pripravljena za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah).

Tudi za načrtovanje porabe in samo porabo namenskih prejemkov je pomembno, da so jasno opredeljeni cilji, ki jih občina s porabo namenskih prejemkov želi doseči, se pravi, da so v okviru obrazložitev glavnih programov in podprogramov določeni nameni porabe oziroma projekti, ki bodo financirani z namenskimi prejemki, prav tako pa tudi cilji, ki jih občina z realizacijo načrtovanih namenov oziroma projektov želi doseči.

Občina ni opredelila ciljev, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči. Občina je v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018, v okviru obrazložitve posebnega dela proračuna, obrazložila finančne načrte neposrednih uporabnikov proračuna na način, da je podala obrazložitve

na ravni glavnih programov, podprogramov in proračunskih postavk. V obrazložitvah je opisno opredelila dolgoročne cilje ter letne izvedbene cilje na ravni glavnega programa ter podprograma in navedla kazalnike, ni pa navedla izhodiščnih in ciljnih vrednosti. V okviru obrazložitve proračunskih postavk je obrazložila predvsem namene/projekte, za katere bodo sredstva porabljena.

Obrazložitve proračuna občine za leto 2018 vsebujejo pri posameznih področjih tudi navedbo dokumentov dolgoročnega razvojnega načrtovanja (na primer strateške dokumente države in občine oziroma navedbo predpisov, ki urejajo posamezno področje), ne vsebujejo pa predstavitev strategij na posameznem področju. Pri posameznih proračunskih postavkah so večinoma predstavljena izhodišča, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, ki pa so zelo splošna, najpogosteje je navedeno le, da izračun potrebnih sredstev temelji na porabi preteklega leta, v posameznih primerih pa je navedeno, da je podlaga za določitev ocenjena vrednost del, pri čemer ni navedeno, iz katerih dokumentov izhaja ocenjena vrednost.

### **2.3.1.3 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu**

Občina mora načrtovati porabo posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu na način, da je jasno razvidno, da je na posameznih proračunskih postavkah načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, bodisi na način, da so za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov odprte posebne proračunske postavke oziroma je to razvidno iz obrazložitve proračuna oziroma NRP. Ker se iz posameznih vrst namenskih prejemkov lahko financirajo podobni oziroma isti nameni porabe, je za transparentno porabo namenskih prejemkov nujno, da je v proračunu občine za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka jasno izkazano, za katere namene oziroma projekte se bo porabil in v kakšni višini, saj je le na ta način omogočeno spremljanje namenskosti porabe. Podana pa bi morala biti tudi utemeljitev za načrtovanje porabe za posamezne namene oziroma projekte (na primer, ali gre za porabo v skladu z razvojnimi načrti občine, sredstva za financiranje dogovorjenih projektov). Tudi pravilnik o postopkih, ki se za občine sicer uporablja smiselno, predpisuje načrtovanje porabe namenskih prejemkov na posebnih proračunskih postavkah.

Predpisi določajo, da morajo ob pripravi proračuna neposredni uporabniki občinskega proračuna pripraviti predlog svojega finančnega načrta z obrazložitvijo. Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa sestavine, ki jih mora vsebovati obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika.

Podrobnejša razčlenitev proračuna je v skladu z 2. členom odloka o proračunu občine za leto 2018 podana v posebnem delu proračuna, ki ga sestavljajo finančni načrti neposrednih proračunskih uporabnikov. Neposredni uporabniki z vidika proračuna občine so: Občinski svet, NO, Župan, KS Dovje Mojstrana, KS "Rute" - Gozd Martuljek, Srednji Vrh, KS Kranjska Gora, KS Rateče - Planica, KS Podkoren in Občinska uprava. Pristojnosti neposrednih proračunskih uporabnikov, razen KS, v skladu z odlokom o proračunu občine za leto 2018 izvršuje župan oziroma od njega pooblaščen oseba.

Odlok o proračunu občine za leto 2018 posebnih določil, ki bi se nanašala na porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ne vsebuje, le za porabo sredstev proračunskega sklada je določeno, da se uporabijo za namene iz drugega odstavka 49. člena ZJF.

Občina v posebnem delu proračuna proračunskih postavk, na katerih je načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila na način, da bi bilo razvidno, da gre za proračunske postavke, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Občina je v obrazložitvah posebnega dela proračuna občine za leto 2018 in v obrazložitvah posebnega dela rebalansa proračuna 1 v okviru obrazložitev 4 proračunskih postavk navedla skupni načrtovani znesek porabe in viře za financiranje ter navedla, da so sredstva namenska ter da se neporabljena sredstva prenašajo v naslednje leto. Pri posameznih proračunskih postavkah pa je navedla, da na primer del sredstev namenja pristojno ministrstvo oziroma da je sredstva pridobila na razpisih in bodo namenjena financiranju določenega projekta, pri čemer pa ni posebej navedla, da gre za vrste namenskih prejemkov.

Za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistično takso je občina pripravila tabelarni pregled, v katerem je prikazan skupen načrtovani znesek prihodkov od obeh namenskih prejemkov z načrtom porabe po posameznih namenih porabe (po proračunskih postavkah) z navedenimi zneski porabe.

Občina je v NRP za obdobje od leta 2018 do leta 2021 kot viře financiranja navedla lastna sredstva in sredstva EU, pri nobenem od projektov, načrtovanih v NRP, pa ni navedla, da bi bil vir financiranja določena vrsta namenskih prejemkov ali vsaj namenski prejemki, z izjemo sredstev EU, saj program APPrA<sup>65</sup>, s pomočjo katerega občina pripravlja proračunske dokumente, ne dopušča podrobnejše opredelitve virov financiranja. V NRP je pri posameznim projektu razvidna višina sredstev, ki naj bi se financirali iz prej navedenih vrst sredstev.

#### **Ukrep občine**

*Občina je v Odlok o Proračunu Občine Kranjska Gora za leto 2022 vključila prilogo Plan porabe namenskih sredstev Občine Kranjska Gora 2022, ki poleg načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih podkontih, vsebuje zneske načrtovanih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov po proračunskih postavkah. Na enak način je porabo namenskih prejemkov prikazala tudi v Odloku o 1. rebalansu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2022 in v Odloku o 2. rebalansu proračuna Občine Kranjska Gora za leto 2022.*

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je v okviru aktivnosti priprave proračuna opredelila odgovorne osebe, da spremljajo predpise iz delovnega področja službe ter izdelajo ocene porabe po proračunskih postavkah, kar je podlaga za njihovo vključitev v proračun občine.*

#### **2.3.1.4 Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje**

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, presoja usklajenosti letnega načrtovanja z večletnim načrtovanjem ni mogoča.

---

<sup>65</sup> Aplikacija za pripravo proračuna in analize za občine.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni zbirno prikazala vseh vrst namenskih prejemkov, katerih realizacijo načrtuje v letu 2018, prav tako pa tudi ne namenov porabe namenskih prejemkov po posameznih projektih/nalogah in vrstah namenskih prejemkov, razen za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse. Za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in od turistične takse je prikazala načrtovani znesek prejemkov in načrtovano porabo po posameznih proračunskih postavkah za leto 2018. V okviru NRP pa je razvidna poraba sredstev EU, saj je občina kot vir financiranja pri posameznih projektih navedla, da bodo financirani iz sredstev EU.

Ker povezava med načrtovanimi vrstami namenskih prejemkov, razen za prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistično takso, ki bi vsebovala njihovo višino in porabo po posameznih proračunskih postavkah, ni vzpostavljena, ni izkazano, ali je občina porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala v ustrezni višini in za ustrezne namene. Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni bila načrtovana na način, da bi bili jasno opredeljeni nameni/projekti, ki se financirajo iz namenskih prejemkov, tudi preveritev, ali je bila poraba določenih vrst namenskih prejemkov načrtovana za predpisane namene in v ustrezni višini, ni mogoča.

### **2.3.1.5 Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem**

Občina bi morala pri načrtovanju porabe sredstev upoštevati tudi učinke, ki naj bi jih s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla. Nameni/projekti, ki jih lahko občina financira s posameznimi vrstami namenskih prejemkov, so različni, običajno jih je tudi več, kot jih je mogoče s prejemki, ki jih občina ustvari v enem letu, financirati, zato bi morala pri uvrščanju namenov/projektov upoštevati tudi učinke, ki jih bo s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla, in v proračun tekočega leta uvrstiti le namene/projekte, ki bodo dosegli največje učinke.

Občina pred uvrstitvijo namenov/projektov v proračun občine za leto 2018 ni opredelila učinkov, ki jih bo z izvedbo načrtovanih namenov/projektov dosegla, tako tudi ni mogoče potrditi, da so bili v občinski proračun uvrščeni nameni/projekti, ki so pomenili najučinkovitejšo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

#### **Zaključek**

Občina je v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, sicer omejila pravice glede prevzemanja obveznosti v breme namenskih prejemkov, vendar omejitve niso bile v celoti enake, kot so jih določali predpisi, veljavni v letu 2018. Prevzemanje obveznosti je bilo omejeno le glede na višino vplačanih namenskih prejemkov, ne pa tudi glede na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki.

Glede prerazporejanja sredstev je odlok, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, določal le splošne omejitve župana pri prerazporejanju sredstev, ni pa posebej omejeval prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Dodatno so omejene le pravice porabe sredstev proračunske rezerve.

Občina v nobenem dokumentu, ki ga je občinski svet obravnaval v postopku sprejemanja proračuna, ni na enem mestu (na primer v posebni tabeli) opredelila, kateri prejemki so namenski,

v kakšni višini so načrtovani in za kakšen namen/projekt bo posamezna vrsta namenskega prejemka porabljena. Za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in od turistične takse je občina pripravila načrt porabe po posameznih proračunskih postavkah. Za sredstva EU je porabo opredelila v NRP, ni pa vzpostavila povezave z načrtovano višino prejemkov. Tudi iz obrazložitve proračuna občine za leto 2018 je le pri posameznih proračunskih postavkah posredno navedeno, da gre za porabo namenskih prejemkov, vendar tudi v teh primerih višina namenskih prejemkov, ki bo porabljena za posamezen namen/projekt, ni opredeljena.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi pred uvrstitvijo namenov/projektov v občinski proračun ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Občina je v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 le opisno opredelila dolgoročne cilje ter letne izvedbene cilje na ravni glavnega programa ter podprograma in navedla kazalnike, ni pa navedla izhodiščnih in ciljnih vrednosti. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila.

Obrazložitve proračuna občine za leto 2018 vsebujejo pri posameznih področjih tudi navedbo dokumentov dolgoročnega razvojnega načrtovanja, ne vsebujejo pa predstavitev strategij na posameznem področju, prav tako pa tudi ne opredeljujejo porabe posameznih vrst namenskih prejemkov. Pri posameznih proračunskih postavkah so na splošno predstavljena izhodišča, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev.

## 2.3.2 Poraba namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri porabi namenskih prejemkov, če:

- ni prevzela več obveznosti, kot je bilo vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah;
- ni prerazporejala sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, na druge postavke;
- je zagotovila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene za načrtovane oziroma dogovorjene namene, oziroma jih je prenesla v naslednji proračun kot namenske prejemke;
- je v primeru nemožnosti realizacije posameznih namenov/projektov ustrezno ukrepala (na primer predlagala financiranje drugih projektov).

### 2.3.2.1 Prevzete obveznosti

V skladu z načeli proračuna (2. člen ZJF) se lahko prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namene ter do višine, ki sta določena s proračunom. Za porabo namenskih prejemkov pa velja tudi, da ni mogoče prevzeti in izplačati več sredstev, kot je načrtovanih sredstev na proračunski postavki, ne glede na to, ali je vplačanih več sredstev, kot je bilo načrtovanih.



Občina v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, razen za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse, ni načrtovala na način, da bi bilo razvidno, kateri so namenski prejemki, kakšna je načrtovana višina posameznih vrst namenskih prejemkov in za katere namene/projekte naj bi bila porabljena posamezna vrsta namenskih prejemkov. Ker so določene vrste namenskih prejemkov lahko porabljene za enake namene (na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz prihodkov komunalnega prispevka, od prodaj ali oddaj nepremičnega premoženja v najem, okoljskih dajatev, s sofinanciranjem iz državnih in sredstev EU, zadolžitve), kadar občina namenov porabe ne prikaže na način, da je razvidno, za katere projekte/namene bo porabljena posamezna vrsta namenskih prejemkov in v kakšni višini bo porabljen, ni mogoče preveriti, ali so bile posamezne vrste namenskih prejemkov res porabljene za predpisane namene in v skladu z dinamiko prilivov. V primeru, da je občina načrtovala, da bo določen projekt financirala le iz posamezne vrste namenskega prejemka, pa njegova realizacija ne poteka v skladu z načrtovano dinamiko, bi morala občina bodisi ustaviti izvajanje projekta ali pa spremeniti načrtovane vire financiranja.

Realizirana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, razen za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse, za katere je občina prikazala načrtovano porabo v proračunu občine za leto 2018 ter načrtovano in realizirano porabo v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018, je razvidna le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine (Priloga 4). Iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine izhaja, da je v letu 2018 realizirala 3.173.035 EUR namenskih prejemkov in realizirala 3.531.859 EUR izdatkov iz namenskih prejemkov. Občina je iz leta 2017 prenesla 36.099 EUR namenskih prejemkov iz počitniške dejavnosti. Občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov ni prikazala vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov, na primer sredstev rezervnega sklada, komunalnih prispevkov. Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine prikazala večjo porabo, kot pa je realizirala namenskih prejemkov v letu 2018.

Ne glede na to, da občina v proračunu občine za leto 2018 porabe za večino namenskih prejemkov ni načrtovala po posameznih vrstah namenskih prejemkov in posameznih namenih porabe, smo v reviziji za izbrane vrste namenskih prejemkov, in sicer prihodke od komunalnega prispevka<sup>66</sup>, prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in turistične takse, preverili, ali je občina v posameznih četrletnih obdobjih leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo dejansko v posameznih četrletnih obdobjih leta 2018 prejetih plačil za navedene vrste namenskih prejemkov, ob predpostavki, da je občina na navedenih proračunskih postavkah izkazala le porabo namenskih prejemkov, kar podrobneje prikazuje Tabela 11.

---

<sup>66</sup> Občina porabe komunalnega prispevka v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine ni prikazala, je pa med revizijo pojasnila namene porabe komunalnega prispevka.

**Tabela 11** Četrtletno pridobivanje in četrtletna poraba izbranih vrst namenskih prejemkov

v EUR

Vrsta namenskega prejemka		Leto 2018				Skupaj
		januar –marec	april –junij	julij –september	oktober –december	
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<b>Komunalni prispevek</b>						
<b>Skupaj pridobljena sredstva:</b>	v obdobju	81.731	65.996	127.460	193.069	468.256
	kumulativno	<b>81.731</b>	<b>147.727</b>	<b>275.187</b>	<b>468.256</b>	<b>468.256</b>
<b>Skupaj porabljena sredstva na proračunski postavki 130220 – Novogradnje in rekonstrukcije občinskih cest</b>	v obdobju	16.901	11.856	348.921	225.203	602.881
	kumulativno	<b>16.901</b>	<b>28.757</b>	<b>377.678</b>	<b>602.881</b>	<b>602.881</b>
<b>Razlika med pridobljenim in porabljenim</b>	v obdobju	64.830	54.140	(221.461)	(32.134)	(134.625)
	kumulativno	<b>64.830</b>	<b>118.970</b>	<b>(102.491)</b>	<b>(134.625)</b>	<b>(134.625)</b>
<b>Okoljska dajatev, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami</b>						
<b>Skupaj pridobljena sredstva:</b>	v obdobju	8.730	11.411	9.232	9.491	38.864
	kumulativno	<b>8.730</b>	<b>20.141</b>	<b>29.373</b>	<b>38.864</b>	<b>38.864</b>
<b>Skupaj porabljena sredstva na proračunski postavki 150221 – FEKALNA KANALIZACIJA INVESTICIJE – NRP 034 – Sekundarni vodi – kanalizacija</b>	v obdobju	22.721	795	116.375	47.042	186.933
	kumulativno	<b>22.721</b>	<b>23.516</b>	<b>139.891</b>	<b>186.933</b>	<b>186.933</b>
<b>Razlika med pridobljenim in porabljenim</b>	v obdobju	(13.991)	10.616	(107.143)	(37.551)	(148.069)
	kumulativno	<b>(13.991)</b>	<b>(3.375)</b>	<b>(110.518)</b>	<b>(148.069)</b>	<b>(148.069)</b>
<b>Turistična taksa</b>						
Skupaj pridobljena sredstva	v obdobju	342.122	153.630	353.671	115.045	964.468
	kumulativno	342.122	495.752	849.423	964.468	964.468
<b>Skupaj porabljena sredstva na proračunskih postavkah:</b>	v obdobju	255.633	177.326	266.397	265.112	964.468
	kumulativno	255.633	432.959	699.356	964.468	964.468
140310 – Promocija občine		320	525	1.618	2.965	5.428
140320 – Turizem Kranjska Gora		245.540	145.516	155.721	147.678	694.455
140321 – Dejavnosti turističnih društev		0	19.088	5.021	51.751	75.860
140322 – Mreža alpskih občin		854	210	0	1.362	2.426
140326 – Vršič		0	0	1.280	102	1.382
140327 – Vstopne točke	v obdobju	0	178	0	0	178
140330 – Julijske Alpe		0	5.000	16.143	16.143	37.286
140331 – Mreža postajališč za avtodome		0	0	0	1.483	1.483
150510 – Zelenci		0	0	3.669	3.355	7.024
160331 – Otroška igrišča		0	0	64.023	5.990	70.013
160332 – Sprehajalne poti		4.656	1.304	15.757	32.787	54.504
160355 – Javne sanitarije		4.263	5.505	3.165	1.496	14.429
<b>Razlika med pridobljenim in porabljenim</b>	v obdobju	86.489	(23.696)	87.274	(150.067)	0
	kumulativno	<b>86.489</b>	<b>62.790</b>	<b>150.067</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vir: podatki občine.

Tabela 11 prikazuje, da je poraba na proračunski postavki, za katero je občina navedla, da gre za porabo namenskih prejemkov od komunalnega prispevka, izkazana v višjem znesku, kot so znašala prejeta sredstva navedenega namenskega prejemka, občina pa ni izkazala drugih virov financiranja navedene proračunske postavke, prav tako viri financiranja navedene proračunske postavke niso razvidni iz drugih proračunskih dokumentov. Prikazana poraba v tretjem četrtletju leta 2018 je za 221.461 EUR višja kot prejemki, v četrtem četrtletju pa je skupna prikazana poraba presegla v celotnem obdobju pridobljena sredstva za 134.625 EUR, kar predstavlja 28,7 % pridobljenih sredstev od komunalnega prispevka v letu 2018. Tabela 11 v delu, ki se nanaša na namenske prejemke od okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, prikazuje, da je skupna poraba v četrtem četrtletju leta 2018 na proračunski postavki, ki jo je navedla v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov kot proračunsko postavko, na kateri je načrtovala porabo navedenih namenskih prejemkov, za 148.069 EUR višja, kot so znašali realizirani prejemki, kar predstavlja 381 % vseh pridobljenih sredstev od navedenega namenskega prejemka v letu 2018. V vseh 4 obdobjih proračunskega leta poraba namenskih prejemkov od turistične takse ni presegla realiziranih prejemkov.

Za namenske prejemke od komunalnega prispevka in okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, je občina v posameznih četrtletjih leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo vplačanih namenskih prejemkov, če bi navedene namene financirala izključno iz navedenih namenskih prejemkov. Občina proračunskih dokumentov ni pripravila na način, da bi bilo razvidno, iz katerih sredstev se financirajo posamezni nameni proračunske porabe oziroma projekti, to pa ni razvidno niti iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, saj ta ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov in njihove porabe, niti ne vsebuje obrazložitve prikazane višje porabe namenskih prejemkov, z izjemo prihodkov od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse, zato ni mogoče preveriti, ali je občina dejansko prevzela le toliko obveznosti, kot je bilo vplačanih namenskih prejemkov.

### **2.3.2.2 Prerazporejanje sredstev**

Župan je v letu 2018 prerazporejal sredstva med različnimi proračunskimi postavkami. Občina je v letu 2018 v proračunskih dokumentih pripravila pregled porabe sredstev koncesijske dajatve od posebnih iger na srečo in turistične takse, kjer je opredelila, na katerih proračunskih postavkah je poraba načrtovana. Občina je sredstva s in na proračunske postavke, za katere je v proračunskih dokumentih opredelila, da gre za porabo sredstev koncesijske dajatve od posebnih iger na srečo in turistične takse, prerazporejala.

Pregled porabe drugih namenskih prejemkov je vsebovan le v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ni bila priloga proračunskim dokumentom. V proračunskih dokumentih poraba drugih vrst namenskih prejemkov ni izkazana na posebnih proračunskih postavkah, občina pa tudi ni opredelila, na katerih proračunskih postavkah je poraba načrtovana in v kakšni višini.

Ne glede na navedeno, smo za proračunske postavke, za katere je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov navedla, da je na njih izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, preverili, ali je sredstva z navedenih postavk prerazporejala. Občina je s 16 proračunskih postavk, za katere je navedla, da je na njih v letu 2018 izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, prerazporedila sredstva na druge proračunske postavke, na 18 proračunskih postavk pa je sredstva prerazporedila. Občina je tako v letu 2018 prerazporejala sredstva med proračunskimi postavkami, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno,

v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

### **2.3.2.3 Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene**

Načrtovani nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov so iz proračunskih dokumentov le delno razvidni (povezava s točko 2.3.1), saj občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, prav tako pa tudi v drugih dokumentih, ki jih je predložila občinskemu svetu, ni prikazala vrst in višine posameznih vrst namenskih prejemkov, ki jih načrtuje, in namenov porabe po posameznih vrstah namenskih prejemkov, z izjemo namenskih prejemkov od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse, za katere je občina pripravila načrt porabe po posameznih proračunskih postavkah, in delno za sredstva EU, kjer je porabo opredelila v NRP, ni pa vzpostavila povezave z načrtovano višino prejemkov.

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni prikazala na posebnih proračunskih postavkah oziroma postavk, na katerih je izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni posebej označila, da gre za postavke, na katerih je evidentirana samo poraba namenskih prejemkov. Občina je v obrazložitvah posebnega dela proračuna za leto 2018 pri vseh proračunskih uporabnikih sicer vključila tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF, pri čemer je le pri proračunskem uporabniku 5000 Občinska uprava navedla, da so se namenska sredstva porabila, razen za počitniške kapacitete v znesku 43.330 EUR. Tudi v 3. členu Odloka o zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 je občina navedla presežek namenskih sredstev, in sicer naj bi šlo za presežek sredstev od počitniške dejavnosti v znesku 43.330 EUR, ter v 4. členu glede sklada stalne proračunske rezerve (za naravne nesreče) navedla, da se 5.460 EUR prenese v leto 2019.

V obrazložitvah splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 je občina podrobno poročala o porabi sredstev proračunske rezerve, in sicer je navedla posamezne namene, za katere so bila sredstva porabljena, ter višino porabljenih sredstev za posamezen namen, ni pa navedla proračunskih postavk, na katerih je bila poraba izkazana.

Le za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse je občina v obrazložitvah zaključnega računa pripravila tabelarni pregled porabe, pri čemer je navedla načrtovana in realizirana sredstva po posameznih proračunskih postavkah. Na 4 proračunskih postavkah je občina v posebnem delu proračuna občine za leto 2018 izkazala višjo porabo, kot jo je navedla v tabelarnem delu pregleda, kar pomeni, da je stroške, evidentirane na navedenih postavkah, financirala tudi iz drugih proračunskih sredstev. Občina tudi v obrazložitvah navedenih postavk ni navedla virov financiranja.

Občina v evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov ni vključila vseh namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018. Od večjih namenskih prejemkov tako ni vključila porabe sredstev proračunske rezerve, sofinanciranja investicij iz državnega proračuna in komunalnega prispevka. Poleg tega je na posameznih proračunskih postavkah poraba sredstev večja, kot pa je bilo namenskih prejemkov, kar pomeni, da je občina porabo financirala tudi iz drugih virov in ne le namenskih prejemkov, česar pa občina ni obrazložila. Občina je konec leta 2018 izkazovala prevzete neplačane obveznosti le za vzdrževanje gozdnih cest v znesku 28.999 EUR.

Za nekatere namenske prejemke, ki jih je občina izkazala v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov, smo preverili, ali je občina obrazložila namene porabe na proračunski postavki ter navedla načrtovane oziroma realizirane zneske porabe v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 in rebalansa proračuna 3 oziroma v obrazložitvah zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 ter ali poraba presega realizirane namenske prejemke. Občina je v primeru namenskih prejemkov od:

- turistične takse porabo sredstev načrtovala v proračunu občine za leto 2018 na 11 proračunskih postavkah (v okviru 3 podprogramov), z rebalansom proračuna 3 na 13 proračunskih postavkah (v okviru 3 podprogramov) in pri tem na splošno obrazložila vseh 11 oziroma 13 proračunskih postavk ter navedla načrtovane zneske porabe in opredelila namene porabe, prav tako je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 na 12 proračunskih postavkah<sup>67</sup> opredelila realizirane zneske porabe in podala splošne obrazložitve glede realizirane porabe; poraba namenskih sredstev na 11 proračunskih postavkah se ujema s skupaj realiziranimi namenskimi prejemki (v znesku 964.468 EUR);
- koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici porabo sredstev načrtovala s proračunom občine za leto 2018 in z rebalansom proračuna 3 na 20 proračunskih postavkah (v okviru 5 podprogramov) in pri tem na splošno obrazložila vseh 20 proračunskih postavk ter navedla načrtovane zneske porabe, prav tako je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 pri vseh 20 proračunskih postavkah opredelila realizirane zneske porabe in podala splošne obrazložitve glede realizirane porabe, vendar pa se realizirani znesek porabe na 2 proračunskih postavkah, navedenih v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov, ne ujema z realiziranim zneskom porabe, navedenim v posebnem delu zaključnega računa proračuna občine za leto 2018; skupna poraba namenskih sredstev na vseh 20 proračunskih postavkah (v znesku 1.821.360 EUR) presega skupaj realizirane namenske prejemke (v znesku 1.399.699 EUR) za 421.661 EUR;
- požarne takse porabo sredstev načrtovala s proračunom občine za leto 2018 in z rebalansom proračuna 3 na 1 proračunski postavki, podala splošno obrazložitev namenov porabe in navedla tudi načrtovani znesek porabe; skupna poraba namenskih sredstev na proračunski postavki (v znesku 69.000 EUR) presega skupaj realizirane namenske prejemke (v znesku 14.574 EUR) za 54.426 EUR;
- okoljske dajatve za odvajanje odpadnih voda načrtovala s proračunom občine za leto 2018 in z rebalansom proračuna 3 na 1 proračunski postavki in navedla posamezne načrtovane zneske porabe; skupna poraba namenskih sredstev na proračunski postavki (v znesku 515.379 EUR; od tega za projekt NRP 034 Sekundarni vodi kanalizacijskega sistema v znesku 186.933 EUR) presega skupaj realizirane namenske prejemke (realizirani v znesku 38.864 EUR).

Za porabo sredstev, ki jih je občina prejela za sofinanciranje investicij, sofinanciranje skupne občinske uprave, za povračilo subvencij za tržne najemnine, vzdrževanje vojnih grobišč, je občina sofinancerjem morala pošiljati zahtevke za nakazilo sredstev s prilogami, ki so dokazovale porabo sredstev. Občini za namenske prejemke od letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov ni bilo treba poročati. V sklepu, s katerim je bila določena višina sredstev od letnega nadomestila za

---

<sup>67</sup> Na proračunski postavki 150512 porabe ni realizirala.

upravljanje državnih gozdov, je navedeno le, da mora občina sredstva porabiti namensko, za gradnjo in vzdrževanje lokalne cestne infrastrukture.

#### **Ukrep občine**

*Občina je v obrazložitve Odloka o zaključnem računa proračuna občine Kranjska Gora za leto 2020 vključila tudi podrobnejši prikaz porabe namenskih prihodkov, in sicer je za posamezne vrste namenskih prejemkov prikazala prenos neporabljenih sredstev iz leta 2019, realiziran prejemek za leto 2020 ter realizacijo za leto 2020 z v večini primerov navedenim opisnim namenom porabe (na primer za pristojbino za vzdrževanje gozdnih cest je navedla, da je namen porabe pogodba z Gozdnim gospodarstvom Bled d.o.o. za vzdrževanje; za prejemke od prodaje zemljišč je na primer navedla NRP 028 zemljišča).*

#### **2.3.2.4 Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov**

Pri pripravi proračuna mora občina spoštovati postopek, predpisan z ZJF, podrobneje pa postopek priprave predloga, sprememb in rebalansa proračuna občine določi s svojimi akti. ZJF v 40. členu določa ukrepe za uravnoteženje proračuna, in sicer določa, da če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna, lahko župan začasno zadrži izvrševanje proračuna. Če se tudi po začasnem zadržanju izvrševanja proračuna prihodki in odhodki ne uravnesajo, je treba pripraviti rebalans proračuna. Navedeni ukrepi veljajo tudi v primeru nepravočasne ali nižje realizacije namenskih prejemkov od načrtovanih, saj občina ne sme prevzeti več obveznosti, kot je realiziranih namenskih prejemkov oziroma kolikor je načrtovana poraba na proračunskih postavkah.

Občina je v letu 2018 sprejela 3 rebalanse proračuna, in sicer 2 v prvi polovici leta in 1 v drugi polovici leta. Kljub sprejetima rebalansom je bila realizacija odhodkov v prvi polovici leta le 32,7 %. Občina je v poročilu o izvrševanju proračuna občine za prvo polletje leta 2018 navedla, da so največja odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi odhodki pri investicijskih odhodkih, saj bodo investicije zaključene in plačane v drugi polovici leta, po izvedenih postopkih javnih naročil, in da bo do realizacije prišlo v drugi polovici leta. Razen splošnega pojasnila glede odstopanj pri investicijskih odhodkih drugih pojasnil glede razlogov za odstopanja ni navedla. Občina ob polletju ni poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov niti o morebitnih odstopanjih od načrtovane porabe.

Realizacija velike večine proračunskih postavk, za katere je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov navedla, da izkazujejo porabo namenskih prejemkov, je bila v prvi polovici leta zelo nizka ali je celo ni bilo, konec leta pa je bila realizacija višja (Priloga 5). Občina sicer na posameznih proračunskih postavkah, na katerih je izkazana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, evidentira tudi porabo iz drugih virov financiranja, ki se porabljajo za na proračunski postavki načrtovane namene porabe, zato ni razvidno, ali je bila nižja poraba namenskih prejemkov ali ostalih prejemkov. Občina je med proračunskim letom z rebalansi in prerazporeditvami spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar je bila kljub temu realizacija na nekaterih proračunskih postavkah nižja od načrtovane. Za porabo nekaterih vrst namenskih prejemkov (na primer komunalni prispevek) pa občina ni izkazala, za katere namene je sredstva porabila in v kakšni višini, saj v nobenem dokumentu ni navedla, na katerih proračunskih

postavkah je poraba izkazana, zato tudi ni razvidno, ali je bila poraba sredstev načrtovana v ustrezni višini. Občina tako v procesu priprave predloga proračuna za leto 2018 in njegovih sprememb ni upoštevala zgoraj navedenih proračunskih načel.

Občina je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 navedla, da ukrepov za uravnoteženje proračuna ni bilo, je pa poročala o opravljenih prerazporeditvah.

Občina je tako med letom sicer usklajevala višino načrtovanih sredstev, načrtovanih na proračunskih postavkah, pri čemer ni razvidno, ali se spremembe nanašajo na načrtovano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, vendar je kljub temu konec leta realizacija odstopala od načrtovane.

#### **Ukrep občine**

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je v okviru aktivnosti priprave rebalansa proračuna opredelila odgovorne osebe in določila, da te spremljajo realizacijo prejemkov in porabe po posameznih proračunskih postavkah, ter da v primeru bistvenih odstopanj obvestijo Službo za finance. Služba za finance skupaj z vodji služb in županom preveri ali je potreben rebalans proračuna občine.*

#### **Zaključek**

Občina v proračunskih dokumentih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na način, da bi bilo za vse vrste namenskih prejemkov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovani, na katerih proračunskih postavkah je poraba načrtovana in za katere projekte/namene je načrtovana ter kakšna je višina načrtovane porabe namenskih prejemkov za posamezen projekt/namen. Za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse je občina kot sestavni del obrazložitve zaključnega računa pripravila tabelarni pregled, v katerem so razvidni tako načrtovana višina prejemkov kot tudi nameni in višina porabe po proračunskih postavkah. Prav tako je za porabo sredstev rezervnega sklada pripravila pregled porabe po posameznih namenih, ni pa navedla proračunskih postavk, na katerih je bila poraba izkazana. Nameni porabe so za nekatere vrste namenskih prejemkov razvidni iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ne vključuje vseh namenskih prejemkov.

Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine izkazala višjo porabo namenskih prejemkov, kot je realizirala namenskih prejemkov, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je realiziranih namenskih prejemkov, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom ter da ni prevzela obveznosti prej, kot so bili namenski prejemki realizirani.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov<sup>68</sup>, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana oziroma v proračunskih dokumentih ni izkazano, ali je na posameznih proračunskih postavkah načrtovana le poraba namenskih sredstev ali tudi drugih virov financiranja, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bili namenski prejemki porabljeni namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Le za porabo sredstev od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo, turistične takse in sredstev rezervnega sklada je navedla namene porabe. Za porabo sredstev, ki jih je prejela na podlagi pogodbenih razmerij oziroma so ji bila dodeljena na podlagi odločb, je občina namene porabe dokumentirala, razen prejemkov od letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov.

Občina, je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar so kljub temu konec leta nastala odstopanja med načrtovano in dejansko porabo namenskih prejemkov.

### 2.3.3 Poročanje o porabi namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri poročanju o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, če je v:

- poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte naj bi bila sredstva porabljena;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob koncu leta posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte so bi bila sredstva porabljena;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o doseganju načrtovanih ciljev in o razlogih, če cilji niso bili doseženi;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov in o stanju neporabljenih namenskih prejemkov konec leta.

---

<sup>68</sup> Glede na podatke iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine.



### 2.3.3.1 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju

Poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ne vsebuje podatkov o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov v prvi polovici leta. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov tudi ni razvidna iz nobenega dokumenta, ki ga je občina predložila v obravnavo občinskemu svetu ob obravnavi realizacije proračuna ob polletju. Občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine za leto 2018 ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, tako tudi v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 proračunske postavke, na katerih je bila izkazana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, niso ločene od ostalih proračunskih postavk, prav tako pa tudi v obrazložitvah posebnega dela poročila o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 občina ni posebej poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov.

V poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 je občina pojasnila le, da so bila namenska sredstva, ki so bila prihodek proračuna 2017, pa v letu 2017 niso bila porabljena in so se prenesla v tekoče proračunsko leto, upoštevana v rebalansu proračuna 1 za leto 2018, ni pa navedla, za katera namenska sredstva je šlo in v kakšni višini naj bi se prenesla v proračun občine za leto 2018.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je v okviru aktivnosti priprave polletnega poročila o izvrševanju proračuna občine opredelila odgovorne osebe, ki pripravijo podatke o porabi namenskih prejemkov od januarja do junija, Služba za finance pa pripravi podatke za polletno poročilo, kar je podlaga za poročanje občinskemu svetu o realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju.*

### 2.3.3.2 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta

Zaključni račun proračuna občine bi moral biti pripravljen na način, da bi bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov jasno razvidna, saj bi bilo le tako mogoče potrditi, da so bili namenski prejemki v resnici porabljeni za predpisane namene. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala biti bodisi izkazana na posebnih proračunskih postavkah ali pa bi moralo biti iz obrazložitve zaključnega računa proračuna občine jasno razvidno, kateri namenski prejemki in v kakšni višini so bili realizirani, ter nameni/projekti, za katere so bili porabljeni. Obrazložitve zaključnega računa proračuna morajo biti pripravljene na način, da je omogočen jasn, celosten in objektivni pregled delovanja občine kot celote in pregled njenega delovanja v okviru posameznih glavnih programov oziroma podprogramov po koncu proračunskega leta, prav tako pa tudi porabe namenskih prejemkov. Občina lahko le tako po koncu proračunskega leta preveri, ali je bilo njeno poslovanje na posameznem področju ali pri izvedbi posameznega projekta, ki je financiran iz namenskih prejemkov, uspešno, prav tako pa je omogočeno tudi ugotavljanje uspešnosti njenega delovanja v večletnem obdobju.

Glede poročanja o porabi namenskih prejemkov le 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa določa, da mora obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna vsebovati poročilo

o porabi sredstev proračunske rezerve. Priročnik za pripravo zaključnega računa pa med drugim navaja<sup>69</sup>, da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev posameznih vrst izdatkov na ravni podskupin odhodkov oziroma izdatkov iz 1. člena Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava<sup>70</sup>, pri čemer se posebej poudari obrazložitev posameznih vrst namenskih sredstev;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Občina je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 v poročilu o realizaciji prejemkov in izdatkov proračuna – proračunskem presežku ali primanjkljaju in zadolževanju navedla, da se je med letom v stalno proračunsko rezervo preneslo 75.500 EUR, ki je poseben sklad, namenjen za odpravo posledic naravnih nesreč. Podrobneje je navedla tudi namene, za katere so bila sredstva porabljena, ni pa navedla proračunskih postavk, na katerih je bila poraba evidentirana. Poročilo o realizaciji finančnega načrta posameznega neposrednega proračunskega uporabnika sicer vsebuje tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta, vendar je občina le pri proračunskem uporabniku 5000 Občinska uprava navedla, da so se namenska sredstva porabila, razen za počitniške kapacitete, pri čemer je navedla tudi znesek neporabljenih sredstev. Pri ostalih proračunskih uporabnikih je navedla, da namenskih prejemkov ni bilo.

V okviru Poročila o doseženih ciljih in rezultatih po neposrednih proračunskih uporabnikih in proračunskih postavkah ter Poročila o doseženih ciljih in rezultatih po proračunskih uporabnikih na ravni področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov občina porabe posameznih vrst namenskih sredstev ni obrazložila, v nekaterih primerih so obrazloženi le nameni porabe, ni pa navedeno, ali je v kakšnem primeru šlo za porabo namenskih prejemkov.

Občina je le za porabo koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse pripravila poseben tabelarni pregled porabe, ki vsebuje znesek realiziranih prejemkov ter namene porabe z opredelitvijo proračunskih postavk, načrtovanih zneskov porabe in realiziranih zneskov po posameznih namenih porabe, pri čemer pa se načrtovani zneski porabe v celoti ne ujemajo z načrtovanimi zneski v posebnem delu zaključnega računa proračuna. Poleg tega pa je občina porabo določenih namenskih sredstev iz navedenih naslovov načrtovala na postavkah, na katerih je zagotavljala sredstva tudi iz drugih virov, saj je realizacija višja, kot pa je bilo namenskih prejemkov, pri čemer pa razen iz tabelarnega pregleda realizacije porabe ni razvidno, v kakšni višini naj bi šlo za porabo posamezne vrste namenskega prejemka in v kakšni višini za porabo drugih prejemkov.

---

<sup>69</sup> Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

<sup>70</sup> Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17 in 82/18.

Tudi sicer so obrazložitve porabe sredstev na posameznih proračunskih postavkah pomanjkljive, saj vsebujejo le splošne navedbe namenov, za katere so bila sredstva porabljena, ne vsebujejo pa pojasnil glede virov financiranja.

Iz poročila o realizaciji NRP je razvidno le, da je občina za financiranje načrtovanih projektov uporabila lastna sredstva in transfere iz državnega proračuna, pri čemer niti iz tabelaričnega dela NRP niti iz obrazložitvev NRP ni razvidno, ali je šlo za financiranje iz sredstev EU ali drugih sredstev, ki jih za sofinanciranje projektov občin zagotavlja državni proračun.

#### ***Ukrep občine***

*Občina je 8. 12. 2022 pripravila Sistem načrtovanja, pridobivanja in porabe namenskih prejemkov v Občini Kranjska Gora, v katerem je v okviru aktivnosti priprave zaključnega računa proračuna občine opredelila odgovorne osebe, ki pripravijo podatke o porabi namenskih prejemkov v proračunskem letu. Služba za finance pa pripravi podatke za zaključni račun proračuna, kar je podlaga za poročanje občinskemu svetu o realizaciji porabe posameznih vrst namenskih prejemkov.*

### **2.3.3.3 Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna**

Pomemben del zaključnega računa proračuna občine mora biti tudi poročilo o doseganju ciljev, ki si jih je zastavila v proračunu posameznega leta, in tudi o doseganju dolgoročnih ciljev v okviru posameznega glavnega programa, podprograma in tudi programa. Neposredni uporabnik pripravi poslovno poročilo, ki vključuje tudi poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, pri čemer pa mora izhajati iz obrazložitve svojega finančnega načrta (programa dela), ki mora biti pripravljena v skladu z uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007. Za kakovostno pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih je pomembno, da je že obrazložitev finančnega načrta pripravljena skladno s predpisi in vsebuje jasno opredeljene cilje z izhodiščno in ciljno vrednostjo ter kazalnike za njihovo merjenje. Posledice odsotnosti ustrezno oblikovanih ciljev in kazalnikov za njihovo merjenje oziroma njihovo neustrezno oblikovanje v proračunu se kažejo tudi v neustreznem poročanju o njihovem uresničevanju v obrazložitvah zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih se pripravi na ravni področij proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov ter po neposrednih uporabnikih, proračunskih postavkah in projektih<sup>71</sup>. Vsebina poročila o doseženih ciljih in rezultatih je podrobneje opredeljena v 10. členu navodila o pripravi zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih mora vsebovati tudi oceno uspeha doseganja tako dolgoročnih kot tudi letnih ciljev ter tudi navedbo razlogov za morebitna odstopanja, pri tem pa morajo biti upoštevani fizični, finančni in opisni kazalci.

Občina v proračunu občine za leto 2018 ali drugem dokumentu ni opredelila ciljev za porabo namenskih prejemkov, zato občinskemu svetu tudi ni poročala o doseganju ciljev. Je pa občina pripravila Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih po neposrednih proračunskih uporabnikih in proračunskih postavkah ter Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih po proračunskih uporabnikih na

<sup>71</sup> Priročnik za pripravo zaključnega računa proračuna.

ravni področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov, ki sta prilogi zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in v katerih je na splošno poročala o doseganju ciljev.

Občina je tako v poročilu o doseženih ciljih in rezultatih po proračunskih uporabnikih na ravni področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov navedla dokumente dolgoročnega načrtovanja, pri čemer je pri nekaterih področjih proračunske porabe navedla le, da gre za veljavno zakonodajo, pri večini pa je navedla sprejete strategije na državni ali občinski ravni, prav tako je navedla tudi dolgoročne cilje programov in podprogramov, ki pa so določeni le splošno (na primer pospeševanje razvoja posamezne dejavnosti, izboljševanje prometne varnosti, širitev kanalizacijskega omrežja, povečanje športno aktivnih občanov), saj niso določene izhodiščne in ciljne vrednosti. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih po proračunskih uporabnikih na ravni področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov ne vsebuje poročila o doseganju ciljev in rezultatov za porabo namenskih prejemkov, prav tako pa to tudi ni razvidno iz same vsebine poročila o doseganju ciljev in rezultatov. Občina je podala tudi oceno uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev glavnega programa ter opis doseganja dolgoročnih ciljev podprograma z zastavljenimi kazalci, ki pa vsebujejo le splošne ocene (na primer: poslovanje je bilo gospodarno in učinkovito, vse planirane naloge so bile opravljene), ali pa je navedeno, da izvedba posameznih nalog ni bila potrebna. Občina je pri posameznem podprogramu določila tudi letne izvedbene cilje podprogramov in o njih poročala, vendar je poročanje zelo splošno, brez določenih izhodiščnih in ciljnih vrednosti (na primer: posodobitev, dograditev sistemov), podani so tudi opisi doseganja letnih izvedbenih ciljev podprograma z zastavljenimi kazalci, ki pa so prav tako zelo splošni in ne vsebujejo izhodiščnih in ciljnih vrednosti.

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih po neposrednih proračunskih uporabnikih in proračunskih postavkah vsebuje le obrazložitev posameznih vrst izdatkov iz realizacije finančnega načrta na ravni kontov, in sicer namene, za katere so bila sredstva na posamezni proračunski postavki porabljena, ne vsebuje pa obrazložitve, ali so bili zastavljeni cilji realizirani.

#### **2.3.3.4 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov**

Občina je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 v Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih po neposrednih proračunskih uporabnikih in proračunskih postavkah pri posamezni proračunski postavki vključila tudi obrazložitev večjih odstopanj med sprejetim in realiziranim finančnim načrtom, vendar so te obrazložitve zelo splošne, saj je navedeno le, za katere namene je bilo porabljeno manj sredstev, razlogi za manjšo porabo pa so navedeni le na splošno, na primer, da je bilo manj sredstev porabljenih, ker se bodo investicije izvedle v naslednjem letu. Iz Poročila o doseženih ciljih in rezultatih po neposrednih proračunskih uporabnikih in proračunskih postavkah ni razvidno, na katerih proračunskih postavkah je bila prikazana realizacija posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako ni posebej obrazloženo, ali je pri realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov prišlo do odstopanj od načrtovane porabe in o razlogih za morebitna odstopanja.

**Zaključek**

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov. Iz vseh proračunskih dokumentov so le za nekaj vrst namenskih prejemkov razvidni nameni porabe (za nekatere le posredno, ko je občina navedla, da gre za porabo pogodbeno dogovorjenih sredstev).

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala o doseganju načrtovanih ciljev pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, je pa opisno poročala o doseganju načrtovanih ciljev na splošno. V poročilu o doseženih ciljih in rezultatih po proračunskih uporabnikih na ravni področja proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov je navedla dokumente dolgoročnega načrtovanja, prav tako je navedla tudi dolgoročne cilje programov in podprogramov, ki pa so določeni le splošno, saj niso določene izhodiščne in ciljne vrednosti. Podala je tudi oceno uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev glavnega programa ter opis doseganja dolgoročnih ciljev podprograma z zastavljenimi kazalci, ki pa vsebujejo le splošne ocene, da so cilji doseženi, kazalcev, s katerimi bi se merilo doseganje zastavljenih ciljev, pa konkretno ni opredelila. Občina je pri posameznem podprogramu določila tudi letne izvedbene cilje podprogramov in o njih poročala, vendar je poročanje zelo splošno, brez določenih izhodiščnih in ciljnih vrednosti.

Občina je v zaključni račun proračuna občine za leto 2018 vključila tudi poročanje o odstopanjih od načrtovanih zneskov, vendar je to poročanje le splošno in ne vsebuje razlogov za odstopanja, prav tako pa tudi ni razvidno, ali je do odstopanj prišlo tudi pri porabi namenskih prejemkov, saj občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni prikazala ločeno, prav tako tudi ni poročala o morebitnih odstopanjih od načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in o razlogih za odstopanja.

### 3. Mnenje

Revidirali smo učinkovitost poslovanja **Občine Kranjska Gora** v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Menimo, da je bila Občina Kranjska Gora pri poslovanju občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, **delno učinkovita**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** smo ugotovili, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje, podatkov o realizaciji v preteklih letih in o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, prav tako tudi ni opredelila pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

Občina je imela za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 3 vrste namenskih prejemkov pa je imela podlage delno urejene. Občina je le za nekatere vrste namenskih prejemkov sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina je imela sprejete le dokumente, ki so na splošno določali organiziranost in vodenje računovodstva, ni pa imela opisa procesa načrtovanja pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, na podlagi katerega bi se izvajali procesi dela, prav tako tudi ni opredelila aktivnosti in nalog v postopku načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih namenskih prejemkih, niti opisa vzpostavljenih notranjih kontrol. Nosilce posameznih aktivnosti je določila na splošno, in sicer tako, da je za posamezne proračunske postavke določila odredbodajalca, ki je med drugim odgovoren za pobiranje prihodkov in drugih prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti, ni pa opredelila njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako je imela le delno vzpostavljen sistem notranjih kontrol, ki ni popolnoma zagotavljal, da prevzete obveznosti iz posameznih vrst namenskih prejemkov ne presežejo višine dejansko vplačanih namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa ni imela vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih sredstev in same porabe nima opredeljenih, nosilce nalog je določila na splošno, in sicer tako, da je za posamezne proračunske postavke določila odredbodajalca, ki je med drugim odgovoren za pobiranje prihodkov in drugih prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti, ni pa opredelila njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** smo ugotovili, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi in določenih s področnimi predpisi, in sicer ni opredelila najmanj 6 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi in področnimi predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste

namenskih prejemkov pa je opredelila le delno, saj je le na splošno navedla, da gre za sredstva sofinanciranja.

Iz proračunskih dokumentov za leto 2018 in tudi iz drugega dokumenta, ki bi ga predložila v obravnavo občinskemu svetu, ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala in v kakšni višini, prav tako ni razviden prenos neporabljenih namenskih prejemkov iz leta 2017. Načrtovane vrste namenskih prejemkov so razvidne iz tekstualnega dela odloka o proračunu občine za leto 2018, ki pa ne vključuje vseh vrst namenskih prejemkov, višina načrtovanih namenskih prejemkov pa je razvidna le za nekatere vrste namenskih prejemkov. Občina tako ni podala popolnih in zadostnih obrazložitev v delu, ki se nanaša na načrtovane namenske prejemke občine v letu 2018.

Med proračunskim letom občina ni v celoti ustrezno usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov, saj kljub odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 višine namenskih prejemkov ni uskladila za vse vrste namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja.

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (Pregled porabe namenskih sredstev), vendar ta ni popolna, saj ne vsebuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh realiziranih namenskih prejemkov.

Občina je imela v letu 2018 vzpostavljene evidence pri 4 vrstah namenskih prejemkov za spremljanje sprotnega in popolnega pobiranja namenskih prejemkov, medtem ko evidence, ki bi občini omogočila sprotno in popolno pobiranje namenskih prejemkov od najemnin oziroma uporabnin, ki so jih pobirali javni zavodi (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), ni imela vzpostavljene, evidenca za namenske prejemke od komunalnega prispevka pa ni bila popolna.

Občina ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno, je pa v primerih zamud pri plačilih pošiljala opomine za plačilo zapadlih terjatev, prav tako je redno pridobivala poročila od Dominvest d.o.o., ki v imenu občine pobira najemnine za stanovanja. Občina je oddajala prostore v brezplačno uporabo uporabnikom, ki niso izpolnjevali pogojev za brezplačno uporabo.

Občina tudi ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov v uporabo, ki sta jih imela javna zavoda v upravljanju, saj je javnima zavodoma poleg sredstev uporabnin, ki sta jih javna zavoda porabila za pokrivanje obratovalnih stroškov, v celoti (brez poročila pridobljenih uporabnin) pokrivala materialne stroške za obratovanje istih nepremičnin.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna za leto 2018 glede prenosa posameznih vrst namenskih prejemkov iz leta 2017 ni poročala popolno, prav tako tudi ni poročala popolno o razlogih za odstopanja, saj je le pri nekaterih prejemkih na splošno opredelila razloge za odstopanja. V tabelarnih prilogah je sicer prikazala realizacijo po posameznih vrstah prejemkov, vendar ni opredelila, kateri prejemki so namenski, v pregled pa tudi ni vključila vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, zato iz njega tudi ni mogoče ugotoviti, ali občina posameznih vrst namenskih prejemkov sploh ni realizirala ali jih v pregled le pomotoma ni vključila.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** smo ugotovili, da je občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine, prevzemanje obveznosti omejila le glede na višino vplačanih namenskih prejemkov, ne pa tudi glede na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki, prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, pa odlok, s katerim je sprejela proračun občine, ni posebej omejeval.

Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila, je pa v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 opisno opredelila dolgoročne cilje ter letne izvedbene cilje na ravni glavnega programa ter podprograma in navedla kazalnike, ni pa navedla izhodiščnih in ciljnih vrednosti, pri posameznih področjih je navedla tudi dokumente dolgoročnega razvojnega načrtovanja. Pri posameznih proračunskih postavkah je na splošno predstavila izhodišča, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med namenskim prejemkom in namenom/projektom, ki bo financiran iz posameznega namenskega prejemka. Le za namenske prejemke od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo in turistične takse je občina pripravila načrt porabe po posameznih proračunskih postavkah, za sredstva EU pa je porabo opredelila v NRP, ni pa vzpostavila povezave z načrtovano višino prejemkov. Nameni porabe so razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ni bila predložena občinskemu svetu in ki ne vključuje vseh namenskih prejemkov. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina pri posameznih namenih porabe v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine izkazala višjo porabo, kot je realizirala namenskih prejemkov, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je znašala realizacija, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom, se pravi, da ni prevzela obveznosti prej, kot so bili namenski prejemki realizirani.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem ali drugem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bili namenski prejemki porabljeni namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Občina je le za sredstva od koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo, turistične takse in sredstva rezervnega sklada prikazala namene porabe v proračunskih dokumentih, za druge vrste namenskih prejemkov, vendar ne za vse, pa je namene porabe opredelila le v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine. Za porabo sredstev, ki jih je prejela na podlagi pogodbenih razmerij oziroma so ji bila dodeljena na podlagi odločb, je občina namene porabe dokumentirala.



Občina je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar so kljub temu konec leta nastala odstopanja med načrtovano in dejansko porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, nameni porabe so razvidni le za nekatere vrste namenskih prejemkov. Ker občina v proračunu občine za leto 2018 ni opredelila ciljev, ki jih s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov želi doseči, v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni mogla poročati o njihovem doseganju, podala pa je oceno uspeha pri doseganju dolgoročnih ciljev glavnega programa ter opis doseganja dolgoročnih ciljev podprograma z zastavljenimi kazalci, ki pa vsebujejo le splošne ocene, ni pa opredelila tudi kazalcev, s katerimi bi se merilo doseganje zastavljenih ciljev. Občina je v zaključni račun proračuna občine za leto 2018 vključila tudi poročanje o odstopanjih od načrtovanih zneskov, vendar je to poročanje le splošno in ne vsebuje razlogov za odstopanja, prav tako pa tudi ni razvidno, ali je do odstopanj prišlo tudi pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, saj občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni prikazala ločeno.

## 4. Priporočila

Občini Kranjska Gora priporočamo, naj:

- vzpostavi popolne evidence, ki ji bodo omogočale načrtovanje pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in pravočasno odzivanje na ugotovljena odstopanja pri prilivih namenskih prejemkov oziroma spremenjenega stanja;
- vzpostavi sistem prevzemanja obveznosti, ki bo zagotavljal, da prevzete obveznosti posameznih vrst namenskih prejemkov ne presežejo vplačanih sredstev oziroma ne presežejo na proračunski postavki načrtovanih sredstev;
- začne z večletnim načrtovanjem pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri pripravi proračuna občine in zaključnega računa občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke in njihovo porabo, tako da bo iz proračunskih dokumentov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov ter za kakšne namene bodo porabljene; na enak način pa naj zagotovi tudi poročanje o realiziranih namenskih prejemkih in njihovi porabi;
- poroča Občinskemu svetu Občine Kranjska Gora o realiziranih in porabljenih vrstah namenskih prejemkov na način, da bo jasno razvidno, da gre za namenske prejemke, in prav tako navede porabo posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi notranje kontrole v delu, ki se nanaša na oddaje prostorov v lasti občine v brezplačno uporabo tako, da jasno opredeli pogoje in način preverjanja izpolnjevanja pogojev za brezplačno uporabo pred oddajo poslovnih prostorov v brezplačno uporabo.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

### Vročiti:

1. Občini Kranjska Gora,
2. Janezu Hrovatu,
3. Državnemu zboru Republike Slovenije.

## 5. Priloge

**Priloga 1** Nameni porabe, določeni v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
<b>I. Javnofinančni namenski prejemki:</b>			
1. Donacije	43. člen ZJF	45. člen ZJF	način in pogoje porabe določi donator
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	43. člen ZJF	56. člen ZJF	namen proračunskega sklada se določi z aktom o ustanovitvi proračunskega sklada
3. Proračunska rezerva	43. in 49. člen ZJF	49. člen ZJF	financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile, in ekološke nesreče
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	43. člen ZJF	113. člen pravilnika o postopkih	stroški, povezani z izvajanjem lastne dejavnosti
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov			
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	43. člen ZJF	7. člen ZJF	<ul style="list-style-type: none"> <li>za gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov, in</li> <li>za zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih GJS varstva okolja</li> </ul>
7. Odškodnine iz zavarovanja	43. člen ZJF	peti odstavek 107. člena pravilnika o postopkih	za odpravo škode, če obseg škode to zahteva, pa tudi za nakup nepremičnin in premičnin; kot odškodnine se obravnavajo tudi denarna sredstva, ki jih pridobi neposredni uporabnik na podlagi instrumenta zavarovanja pogodbene obveznosti (na primer aktivirane bančne garancije)

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	74. člen ZJF	74. člen ZJF	<p>za odplačila dolgov v računu financiranja; lahko se uporabi tudi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• v skladu s posebnim zakonom ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, ki določa drugačen namen porabe kupnine od prodaje določenih kapitalskih naložb,</li> <li>• za nakup novega stvarnega ali finančnega premoženja države oziroma občine, če kupnina presega obseg sredstev, potrebnih za odplačilo dolgov v računu financiranja, ali če ni glavnice dolga, ki zapadejo v plačilo v proračunskem letu, ali</li> <li>• za plačilo stroškov pripravljalnih dejanj za prodajo kapitalске naložbe in drugih stroškov, povezanih s prodajo naložbe</li> </ul>
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	43. člen ZJF		
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	80. člen ZJF	drugi odstavek 80. člena ZJF	za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo			
12. Posojila v letu 2018	prvi odstavek 10.a člena ZJF	prvi odstavek 10.a člena ZJF	za investicije, predvidene v občinskem proračunu
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	20. člen ZFO-1	3. člen Uredbe o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim	stroški dodatka za dvojezičnost za zaposlene

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
14.Sofinanciranje investicij	21. člen ZFO-1	drugi odstavek 23. člena ZFO-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>stroški nakupa zemljišč, potrebnih za izvedbo investicijskega projekta, vključno z DDV, če ni povračljiv,</li> <li>stroški predhodnih študij, investicijske in projektne dokumentacije, vključno z DDV, če ni povračljiv,</li> <li>stroški gradbenih, obrtniških in instalacijskih del, vključno z DDV, če ni povračljiv,</li> <li>stroški gradbenega nadzora, vključno z DDV, če ni povračljiv,</li> <li>upravičeni stroški za namene iz prve do četrte alineje, če so kot upravičeni stroški določeni v navodilih organa upravljanja sredstev kohezijske politike ali v pogodbi o odobrenih sredstvih strukturne in kohezijske politike Evropske unije, vključno z DDV, če ta ni povračljiv, in če ti niso sofinancirani iz sredstev EU,</li> <li>za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike EU za namene iz prve do četrte alineje, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja v navodilih iz prejšnje alineje ne pripozna kot upravičene stroške, vključno z DDV, če ta ni povračljiv</li> </ul>
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU		četrty odstavek 21. člena ZFO-1	za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo
16.Presežek proračuna za leto 2017	5. člen ZFisP	5. člen ZFisP	če je institucionalna enota sektorja država zadolžena, se uporabijo le za odplačevanje glavnice njenega dolga; če institucionalna enota sektorja država nima dolgov, se ustvarjeni presežki uporabijo za financiranje primanjkljajev v obdobjih podpotencialne ravni bruto domačega proizvoda, za financiranje izpada prihodkov oziroma povečanja izdatkov v obdobjih resnega gospodarskega upada ali v primeru neobičajnega dogodka, na katerega ni mogoče vplivati in ima pomembne posledice za finančno stanje sektorja država, kot to opredeljuje Pakt za stabilnost in rast, ali za financiranje investicij v naslednjih letih
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	26. člen ZFO-1	prvi odstavek 26. člena ZFO-1	za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	44. člen ZFO-1	44. člen ZFO-1	za sofinanciranje pravic družinskega pomočnika (v 18.i členu Zakona o socialnem varstvu je določeno, da ima družinski pomočnik pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek v višini minimalne plače oziroma sorazmernega dela plačila za izgubljeni dohodek v primeru dela s krajšim delovnim časom od polnega)

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
<b>II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:</b>			
1. Rezervni sklad po SZ-1	41. člen SZ-1	prvi odstavek 44. člena SZ-1	za poravnavo stroškov vzdrževanja, ki so predvideni v sprejetem načrtu vzdrževanja, kakor tudi za dela, vezana na učinkovitejšo rabo energije, za plačilo izboljšav, nujnih vzdrževalnih del, za odplačevanje v te namene najetih posojil in za zalaganje stroškov izterjave plačil v rezervni sklad
2. Turistična taksa	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	21. člen ZSRT (do uveljavitve ZSRT-1)	informacijsko-turistična dejavnost, spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja, trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture, razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom, organizacija in izvajanje prireditev, ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva za pozitiven odnos do turistov in turizma, druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom
		15. člen ZSTR-1	informacijska turistična dejavnost; spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja; trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja; promocija turizma v digitalnem okolju; varovanje nepremičnih spomenikov lokalnega in državnega pomena; razvoj in vzdrževanje turistične infrastrukture; razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom; urejanje in vključevanje zavarovanih naravnih območij v turistično ponudbo ob upoštevanju aktov o zavarovanju ter v skladu z razvojnimi usmeritvami in varstvenimi režimi v zavarovanih območjih; organizacija in izvajanje prireditev; ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva glede pozitivnega odnosa do turistov in turizma, druge storitve, ki se na turističnem območju brezplačno zagotavljajo turistom
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	20. člen ZSRT; 74. člen ZIS; 14. člen ZSRT-1	za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in za turistično infrastrukturo
4. Požarna taksa	58. člen ZVPoz	tretji odstavek 58. člena ZVPoz	sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	49. člen ZG	49. člen ZG	vzdrževanje gozdnih cest
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	35. člen ZGGLRS	četrti odstavek 35. člena ZGGLRS	za gradnjo in vzdrževanje lokalne cestne infrastrukture

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
7. Komunalni prispevek	84. člen ZPNačrt oziroma 229. člen ZUreP-2	drugi odstavek 84. člena ZPNačrt oziroma drugi odstavek 229. člena ZUreP-2	za gradnjo komunalne opreme skladno z NRP občinskega proračuna
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	109. člen ZUreP-2	tretji odstavek 109. člena ZUreP-2	financiranje nalog urejanja prostora
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	132. člen ZUreP-2	tretji odstavek 132. člena ZUreP-2	
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	230. člen ZUreP-2	drugi odstavek 237. člena in 141. člen ZUreP-2	financiranje ukrepov zemljiške politike (aktivnosti, ki omogočajo uresničevanje ciljev prostorskega razvoja in usmerjanje razvoja poselitve), tako da: <ul style="list-style-type: none"> <li>• skozi razvoj stavbnih zemljišč zagotavljajo njihovo zadostno količino in dostopnost za namene bivanja, dela in rekreacije,</li> <li>• ustvarjajo razmere za učinkovito gospodarjenje z zemljišči v javnem interesu,</li> <li>• omogočajo pridobivanje zemljišč in pravic na njih, potrebnih za izvedbo načrtovanih prostorskih ureditev,</li> <li>• zagotavljajo ustrezno urejenost prostora, omogočajo njegovo splošno rabo in varujejo grajeno javno dobro</li> </ul>
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	29. člen ZDLov-1	šesti odstavek 29. člena ZDLov-1	namenski izdatek za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire; podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev občina uredi z odlokom
12. Samoprispevek	13. člen ZSam-1		
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	25. člen ZSam-1	1. člen ZSam-1	nameni, za katere je uveden oziroma za katere je sklenjena pogodba
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	121.b člen SZ-1	121.b člen SZ-1	država povrne sredstva, ki jih zalaga med letom občina

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
<b>III. Drugi namenski prejemki opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:</b>			
1. Prejeti iz državnega proračuna za investicije (odprava posledic naravnih nesreč)			
2. Prejeti iz državnega proračuna za vzdrževanje vojnih grobišč			
3. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)			
4. Prejeti od ZPIZ za družinskega pomočnika	4. člen odloka o proračunu občine za leto 2018	/	/
5. Prejeti iz javnih skladov za investicije			
6. Prejeti od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji			
7. Prejeti za projekt Karavanke za opremo športnega parka Ruteč			
8. Prejeti za obratovalne stroške			
9. Prejeti od podeljene koncesije za vodno pravico	4. člen odloka o proračunu občine za leto 2018	/	/

Vir: javnofinančni predpisi, področni predpisi in odlok o proračunu občine za leto 2018.



**Priloga 2** Načrtovane in realizirane vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna 1 in rebalans proračuna 2 v EUR	Rebalans proračuna 3 in veljavni proračun <sup>1)</sup> v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/odlok o proračunu občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(6)/(3)*100	(8)=(6)/(5)*100
<b>I. Javnofinančni namenski prejemki:</b>							
1. Donacije	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
3. Proračunska rezerva	<input checked="" type="checkbox"/>	50.000	50.000	144.563	144.563	289	100
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	<input checked="" type="checkbox"/>	6.000	6.000	6.000	7.231	121	121
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	<input checked="" type="checkbox"/>	30.000	30.000	30.000	38.864	130	130
7. Odškodnine iz zavarovanja	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	<input checked="" type="checkbox"/>	304.600	330.600	330.600	49.133	16	15
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	<input checked="" type="checkbox"/>	113.400	116.400	116.400	142.235	125	122
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	<input checked="" type="checkbox"/>	370.000	468.700	468.700	467.703	126	100
12. Posojila v letu 2018	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	<input checked="" type="checkbox"/>	/	/	/	/	/	/
14. Sofinanciranje investicij	<input checked="" type="checkbox"/>	300.000	305.560	305.560	305.560	102	100

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna 1 in rebalans proračuna 2 v EUR	Rebalans proračuna 3 in veljavni proračun <sup>1)</sup> v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/odlok o proračunu občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(6)/(3)*100	(8)=(6)/(5)*100
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
16.Presežek proračuna za leto 2017	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	<input checked="" type="checkbox"/>	20.000	20.000	20.000	20.978	105	105
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
<b>II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:</b>							
1. Rezervni sklad po SZ-1	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
2. Turistična taksa	<input checked="" type="checkbox"/>	780.000	910.000	910.000	964.468	124	106
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	<input checked="" type="checkbox"/>	1.450.000	1.450.000	1.450.000	1.399.699	97	97
4. Požarna taksa	<input checked="" type="checkbox"/>	12.000	12.000	12.000	14.574	121	121
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	<input checked="" type="checkbox"/>	20.000	20.000	20.000	16.828	84	84
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	<input checked="" type="checkbox"/>	1.450	1.450	1.450	5.760	397	397
7. Komunalni prispevek	<input checked="" type="checkbox"/>	200.010	200.010	200.010	468.256	234	234
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
10.Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
11.Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	<input checked="" type="checkbox"/>	750	750	750	737	98	98
12.Samoprispevek	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/
13.Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	<input checked="" type="checkbox"/>	0	0	0	0	/	/

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna 1 in rebalans proračuna 2 v EUR	Rebalans proračuna 3 in veljavni proračun <sup>1)</sup> v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/odlok o proračunu občine za leto 2018	Indeks realizirani proračun/veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(6)/(3)*100	(8)=(6)/(5)*100
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	<input checked="" type="checkbox"/>	500	1.200	1.200	3.423	685	285
<b>III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:</b>							
1. Prejeti iz državnega proračuna za investicije (odprava posledic naravnih nesreč)	<input type="checkbox"/>	93.100	133.020	223.148	215.108	231	96
2. Prejeti iz državnega proračuna za vzdrževanje vojnih grobišč	<input type="checkbox"/>	7.500	7.500	13.500	13.500	180	100
3. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest),	<input type="checkbox"/>	30.000	30.000	30.000	30.648	102	102
4. Prejeti od ZPIZ za družinskega pomočnika	<input type="checkbox"/>	1.750	1.750	1.750	2.366	135	135
5. Prejeti iz javnih skladov za investicije	<input type="checkbox"/>	5.980	13.480	13.480	13.480	225	100
6. Prejeti od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji	<input type="checkbox"/>	115.000	63.000	63.000	38.257	33	61
7. Prejeti za projekt Karavanke za opremo športnega parka Ruteč	<input type="checkbox"/>	68.956	68.956	68.956	53.646	78	78
8. Prejeti za obratovalne stroške	<input type="checkbox"/>	12.000	15.000	15.000	19.444	162	130
9. Prejeti od podeljene koncesije za vodno pravico	<input type="checkbox"/>	4.800	4.800	4.800	1.918	40	40
<b>Skupaj</b>		<b>3.997.796</b>	<b>4.260.176</b>	<b>4.450.867</b>	<b>4.438.379</b>	<b>111</b>	<b>100</b>

**Legenda:**  - občina je vključila posamezno vrsto namenskega prejema v odlok o proračunu občine za leto 2018 oziroma odlok o spremembi proračuna občine za leto 2018,  
 - delno vključila,  
 - ga ni vključila.

**Opomba:** <sup>1)</sup> V primeru občine je veljavni proračun rebalans proračuna 3 s prerazporeditvami.

<sup>2)</sup> Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno navedla, da so namenski prejemki tudi prejemki iz državnega proračuna in drugih virov za določene namene.

**Vir:** odlok o proračunu občine za leto 2018, rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2, rebalans proračuna 3, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

**Priloga 3** Veljavne podlage občine v letu 2018 za pridobivanje oziroma pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejema	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenska prejemka, določena v:
<b>I. Javnofinančni namenski prejemki:</b>	
1. Donacije	Občina prihodka ni realizirala
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	Občina proračunskega sklada ni imela
3. Proračunska rezerva	Odlok o proračunu občine za leto 2018
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	Pravilnik o upravljanju in koriščenju počitniških zmogljivosti delavcev občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica; Razpis letovanja v počitniških kapacitetah (objava Komisije za letovanje občin Jesenice, Kranjska Gora in Žirovnica 6. 2. 2018); podlage so bile delno urejene
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 14/14)
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12, 98/15 in NPB1)
7. Odškodnine iz zavarovanja	Občina prihodka ni realizirala
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	Občina prihodka ni realizirala
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kranjska Gora za leto 2018, ki med drugim obsega načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine v letu 2018 (občinski svet sprejel 8. 11. 2017), Spremembe in dopolnitve Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Kranjska Gora za leto 2018, ki se med drugim nanašajo na spremembe in dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine (občinski svet sprejel 28. 3. 2018)
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo):	Podlage so bile delno urejene.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• stanovanja v lasti občine, dana v upravljanje Dominvest d.o.o.</li> <li>• poslovni prostori, oddani v najem</li> <li>• poslovni prostori, dani v uporabo</li> <li>• druge oddaje stvarnega premoženja (mrliška vežica, fotovoltaična elektrarna)</li> <li>• oddaje zemljišč (kmetijska in stavbna zemljišča, zakupnine ter služnostne in stavbne pravice)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pogodba o oddaji stanovanj in stavb v lasti občine (št. 430/13-18/2014-AJ, sklenjena 3. 6. 2014);</li> <li>• posamezne pogodbe o oddaji poslovnih prostorov v najem;</li> <li>• posamezne pogodbe o oddaji v uporabo;</li> <li>• posamezne pogodbe o oddaji v najem;</li> <li>• posamezne sklenjene pogodbe;</li> </ul>

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenska prejemka, določena v:
<ul style="list-style-type: none"> <li>• oddaja prostorov v lasti občine, v upravljanju JZ (OŠ 16. decembra Mojstrana, OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odlok o načinu uporabe športnih objektov: <ul style="list-style-type: none"> <li>– OŠ 16. decembra Mojstrana: Pogodba o upravljanju s premoženjem (št. 603-15-1/2010-VS, sklenjena 1. 1. 2011); soglasje župana k ceniku za šolsko leto 2013/14 z dne 14. 8. 2013;</li> <li>– OŠ Josipa Vandota Kranjska Gora: Pogodba o upravljanju s premoženjem (št. 603/14-1/2010-VS, sklenjena 11. 1. 2011); soglasje župana k ceniku za šolsko leto 2013/14 z dne 14. 8. 2013;</li> </ul> </li> </ul>
<p>11. Najemnina za komunalno infrastrukturo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• komunalni odpadki</li> <li>• kanalizacija in čistilna naprava Belca, Tabre</li> <li>• vodovod</li> <li>• čistilna naprava Jesenice</li> <li>• odlagališče nenevarnih odpadkov Mala Mežakla</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 36/12, 44/16);</li> <li>• Odlok o načinu opravljanja obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kranjska Gora; Odlok o predmetu in pogojih za podelitev koncesije za opravljanje obvezne lokalne gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki v Občini Kranjska Gora (Uradni list RS, št. 36/12);</li> <li>• Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode v Občini Kranjska Gora;</li> <li>• Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Kranjska Gora;</li> <li>• Pogodba o najemu Centralne čistilne naprave Jesenice (št. 35201/1-61/2009, sklenjena 30. 12. 2009), sklenjena med občinami Kranjska Gora, Jesenice in Žirovnica z JEKO JP in Aneks št. 1 k pogodbi (št. 35201/2-43/2010, sklenjen 17. 1. 2011);</li> <li>• Pogodba o najemu komunalne infrastrukture odlagališča nenevarnih odpadkov Mala Mežakla (brez št., sklenjena 15. 12. 2008), sklenjena med občinami Kranjska Gora, Jesenice in Žirovnica z JEKO JP</li> </ul>
12. Posojila v letu 2018	Občina pogodb o najetju posojila ni imela sklenjenih
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	Občina do prihodka ni upravičena in ga ni realizirala
14. Sofinanciranje investicij	Pogodba št. C2130-18G300008 o sofinanciranju projekta "Rekonstrukcija ceste skozi Dovje od objekta s hišno št. Dovje 108 do objekta s hišno št. Dovje 10", sklenjena med Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in občino 13. 6. 2018
15. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	Občina pogodb o sofinanciranju investicij iz strukturne in kohezijske politike EU ni imela sklenjenih
16. Presežek proračuna za leto 2017	Občina presežka ni izkazala

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenska prejemka, določena v:
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	ZFO-1; 1. Odredba Ministrstva za javno upravo (št. 410-27/2018/3 z dne 17. 5. 2018), ki se nanaša na sofinanciranje skupnega opravljanja nalog občinske uprave Medobčinski inšpektorat in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica (Odlok o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Jesenice, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica; Uradni list RS, št. 41/08 in 13/10); 2. Odredba Ministrstva za javno upravo (št. 410-53/2018/9 z dne 16. 5. 2018), ki se nanaša na sofinanciranje skupnega opravljanja nalog občinske uprave Notranje revizijske službe občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica (Odlok o ustanovitvi skupne notranje revizijske službe občin Jesenice, Bohinj, Gorje, Kranjska Gora in Žirovnica; Uradni list RS, št. 41/08 in 13/10)
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	ZFO-1, Občina prihodka ni realizirala
<b>II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:</b>	
1. Turistična taksa	ZSRT, ZSRT-1, Odlok o turistični taksi v Občini Kranjska Gora
2. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	Pogodba o delitvi koncesijske dajatve (št. 300/4-8/2003-RP), ki so jo 2. 3. 2004 sklenile Občina Kranjska Gora, Občina Bohinj in Občina Jesenice, ki sestavljajo zaokroženo turistično območje, Odločba Ministrstva za gospodarstvo (št. 350-14/2003-30 z dne 29. 1. 2004); Odločba Ustavnega sodišča RS (U-I-50/00-18 z dne 30. 5. 2002) o razveljavitvi drugega odstavka 74. člena ZIS ter četrte in pete alineje 3. člena Odredbe o določitvi zaokroženih turističnih območij za potrebe posebnih iger na srečo (Uradni list RS, št. 54/02)
3. Požarna taksa	ZVPoz, Sklep vlade (št. 423-03/2001-4 in 423-03/2001-5), na podlagi katerega Odbor za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada pri Upravi RS za zaščito in reševanje potrdi sredstva in jih razdeli občinam (Razdelilnik požarne takse občinam)
4. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	Uredba o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest (Uradni list RS, št. 42/15, 25/19 in 38/19 – popr.)
5. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	ZGGLRS
6. Komunalni prispevek	Odlok o programu opremljanja zemljišč za gradnjo in komunalnem prispevku v Občini Kranjska Gora
7. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	Občina takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu ni zaračunavala
8. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	Občina nadomestila za stroške lokacijske preveritve ni zaračunavala
9. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	Občina takse na neizkoriščena stavbna zemljišča ni zaračunavala
10.Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	Odlok o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo; obvestilo Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Direktorat za gozdarstvo in ribištvo (št. 14-42/2018 z dne 2. 10. 2018)
11.Samoprispevek	Občina samoprispevka ni pobirala

Vrsta namenskega prejema	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenska prejemka, določena v:
12. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	Občina pogodb o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture ni imela sklenjenih
13. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	SZ-1, Zahtevek občine in Sklep Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju: MOP) o povračilu sredstev subvencij pri plačevanju tržne najemnine za stanovanja (št. 35201-1/2018/47 z dne 6. 4. 2018)
<b>III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:</b>	
1. Prejeti iz državnega proračuna za investicije (odprava posledic naravnih nesreč)	<p>1. Sklep vlade o Programu odprave posledic neposredne škode na stvareh zaradi poplav med 27. in 28. 4. 2017 (št. 41008-3/2018/3 z dne 8. 3. 2018): MOP in občina sta na tej podlagi sklenila: 1a. Pogodbo za sanacijo plazů Belca (št.: 2550-18-420071, sklenjena 17. 7. 2018); 1b. Pogodbo za obnovo LC ob objektu Rateče 111 in za sanacijo plazů na LC Kranjska Gora–Jasna R (št.: 2550-18-420045, sklenjena 1. 6. 2018) in Aneks št. 1 k pogodbi (brez št., sklenjen 19. 11. 2018);</p> <p>2. Sklep vlade o zagotovitvi sredstev za izvedbo nujnih interventnih ukrepov za zavarovanje in preprečitev neposredne škode zaradi neurja s poplavo z dne 30. 10. 2018 (št. 41008-6/2018/3 z dne 6. 11. 2018): MOP in občina sta na tej podlagi sklenila: 2a. Pogodbo za izvedbo nujnih interventnih ukrepov za zavarovanje in preprečitev neposredne škode zaradi plazů Belca, upravičena do sredstev državnega proračuna (št.: 2550-18-420115, sklenjena 12. 11. 2018)</p>
3. Prejeti iz državnega proračuna za vzdrževanje vojnih grobišč	Dogovor o urejanju in refundaciji sredstev za vzdrževanje vojnih grobišč na območju Občine Kranjska Gora v letu 2018, sklenjen z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve (št. 2611-18-060016 z dne 16. 1. 2018); Dogovor o refundaciji sredstev za interventno obnovo vojnega grobišča v spominskem parku Dovje, sklenjen z Ministrstvom za delo, družino in socialne zadeve (št. 2611-18-060033 z dne 8. 6. 2018)
4. Prejeti iz državnega proračuna za tekočo porabo (vzdrževanje gozdnih cest)	Pogodba o vzdrževanju gozdnih cest za leto 2018, ki so jo sklenili Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Zavod za gozdove in občina (št. 2330-18-000110/67, sklenjena 21. 3. 2018)
5. Prejeti od ZPIZ za družinskega pomočnika	Odločba Centra za socialno delo v zadevi priznanja pravice do izbire družinskega pomočnika, pravice do delnega plačila za izgubljeni dohodek in prispevek k plačilu družinskega pomočnika za upravičenca (št. 1234-6/2012 z dne 23. 5. 2018)
6. Prejeti iz javnih skladov za investicije	Pogodba o izplačilu nepovratne finančne spodbude za novo naložbo v ukrep 2 polnilnih postaj za električna vozila, sklenjena z Eko sklad, j.s. (št: 36006-23/2016 P z dne 16. 2. 2017); Pogodba o izplačilu nepovratne finančne spodbude za nakup novega vozila kategorije M1 na električni pogon brez emisij CO 2 na izpustu, sklenjena z Eko sklad, j.s. (št: 36008-87/2018 P z dne 10. 5. 2018)
7. Prejeti od Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji	Pogodba o sofinanciranju gradnje športnih objektov, sklenjena s Fundacijo za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji (št. O-18-533, sklenjena 24. 7. 2018)
8. Prejeti za projekt Karavanke za opremo športnega parka Ruteč	Pogodba o zagotavljanju finančnih sredstev za izvedbo javnega naročila za ureditev Parka Ruteč ter opremo za kolesarska doživetja v okviru projekta "Alpe Adria Regija doživetij", sklenjena z BSC 29. 6. 2017

<b>Vrsta namenskega prejemka</b>	<b>Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenska prejemka, določena v:</b>
9. Prejeti za obratovalne stroške	Sklenjene najemne pogodbe o oddaji in uporabi poslovnih prostorov
10. Prejeti od podeljene koncesije za vodno pravico	Odlok o proračunu občine za leto 2018, podlage so bile delno urejene

**Vir:** dokumentacija občine.



## Priloga 4 Evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki jo je vodila v letu 2018

v EUR

Konto	Vrsta prihodka	Prihodki 2018	Ostane ZR 2017 = stanje 1.1.2018	Odhodki 2018	Opis odhodka	Proračunska postavka/konto	Nerazporejeno ZR 2018
740 0010	požarna taksa	14.574,00		69.000,00	oprema za gasilce	070 324 / 431 000	
704 708	vzdrževanje gozdnih cest	16.827,82		49.964,63	Gozdno gospodarstvo Bled d.o.o. vzdrževanje gozd. cest	110 410 / 402 503	
740 0043	za gozdne ceste	30.647,62		31.488,70	gozdna cesta v Rušje	110 410 / 420 402	
740 0046	za posekan les v drž. gozdovih	5.759,91					
	<b>Skupaj</b>	<b>67.809,35</b>		<b>150.453,33</b>	<b>za gozdne ceste več vložili</b>		
713 003	počitniška dejavnost	7.231,17	36.099,15				43.330,32
710 312	koncesije za vodno pravico	1.917,63		9.651,42	hudourniki – Komunala d.o.o. redno vzdr.	150 513 / 402 503	
710 3046	najemnina – mrliške vežice	500,00		3.944,74	mrliške vežice vzdrževanje in obnove	160 320 / 420 500	
710 306	prih. iz naslova koncesnin – divjad	736,85	0,45	737,30	Lovski družini Dovje in Kr. Gora	150 511 / 412 000	-
710 3045	najemnina infrast. Mala Mežakla	30.121,26		14.181,96	NRP 030 odlagališče Mala Mežakla	150 210 / 420 500	
704 700	okoljska dajatev – odpadne vode	38.864,31		186.933,04	NRP 034 sekundarni vodi – fekalna kanalizacija	150 221	
7103044 7103049	najemnina infrast.– kanalizacija čistilna naprava Belca, Tabre	193.611,99		101.031,45	NRP 152, ceste meteorna kanalizacija	150 220	
710 3040	najemnina infrast. čistilna naprava Jesenice	33.601,95		3.332,52	NRP 141 čistilna naprava Jesenice	150 221	
710 3041	najemnina infrast. JPK – odpadki	47.414,49		20.076,90	NRP 138 zbiranje in ravnanje z odpadki	150 213 / 420 500	
710 3042	najemnina infrast. JPK – vodovodi	162.953,15		370.237,07	vsi NRP v programu oskrba z vodo, cesta Dovje	160 310 in 160 311	
	<b>Skupaj</b>	<b>516.952,80</b>		<b>710.126,40</b>	<b>smo več vložili, kot je bilo prih.</b>		<b>43.330,32</b>

Konto	Vrsta prihodka	Prihodki 2018	Ostanek ZR 2017 = stanje 1.1.2018	Odhodki Opis odhodka 2018	Proračunska postavka/konto	Nerazporejeno ZR 2018
710309	konc. dajatve od iger na srečo	1.399.699,46		1.399.699,46 glej tabela poraba koncesij		
704 704	turistična taksa	964.468,12		964.468,12 glej tabela poraba koncesij		
710 302	najemnine stanovanj	75.169,61		28.041,34 NRP114 obnove stanovanj Dominvest	160 520/ 420 500	
710 301	najemnina poslovnih prostorov	24.802,34		145.887,94 NRP 079 nova stanovanja Dovje 41	160 520 / 420...	
722 100	prodaja zemljišč (za obnovo Dovje 41)	49.132,88		42.135,89 NRP 028 zemljišča	160 620	
	<b>Skupaj</b>	<b>2.513.272,41</b>	<b>-</b>	<b>2.580.232,75 stanovanja več vložili</b>		
			<b>36.099,60</b>			
740 0011	država za naravne nesreče	75.000,00		91.046,52 neurje november 2018, hudournik Belca	150 513 / 420.. nrp 220	740 0011
	<b>SKUPAJ</b>	<b>3.173.034,56</b>		<b>3.531.859,00</b>		

Prihodek/odhodek	Konto/ proračunska postavka	Naziv	Plan 2018 v EUR	Realizacija 2018 v EUR
<b>Prihodek</b>	<b>710 309</b>	<b>Koncesijske dajatve od prirejanja posebnih iger na srečo</b>	<b>1.450.000</b>	<b>1.399.699,46</b>
Odhodek	110 221	Razvoj podeželja konjeniške poti	25.000	3.878,01
	110 222	Kozolci	15.000	33.741,32
	130 212	Vzdrževanje kolesarskih poti	22.000	19.834,64
	130 220	Obnova cest Kranjska Gora in Rateče ter krožno križišče	410.000	522.820,99
	130 221	Kolesarske poti – investicije	100.500	53.805,23
	130 225	Trgi	147.000	123.991,08
	130 231	Parkirišča	150.000	42.175,13
	140 210	Pospeševanje drobnega gospodarstva	35.000	36.200,03
	160 330	Vzdrževanje zelenic	70.000	106.998,93
	160 333	Druge rekreacijske površine	48.000	23.892,13
	160 340	Praznična okrasitev naselij	25.000	37.647,72
	160 341	Izobešanje zastav	5.500	3.864,97
	160 350	Zatiranje komarjev v Ratečah	5.000	3.453,49
	160 351	Urbana oprema	91.200	43.873,86
	160 355	Javne sanitarije	51.614	18.665,65
	180 221	Obnova fasad	30.000	33.500,00
	180 220	Gornjesavski muzej Jesenice: razstavna dejavnost, odkup muzejskega gradiva, mat. str.	53.474	51.274,00
	180 310	Občinska knjižnica Jesenice – knjige	30.917	29.664,76
	180 512	Vzdrževanje planinskih poti in postojank	2.115	1.692,00
	180 514	Investicije v športno infrastrukturo	132.680	208.725,52
		<b>Skupaj</b>	<b>1.450.000</b>	<b>1.399.699,46</b>

Prihodek/odhodek	Konto/ proračunska postavka	Naziv	Plan 2018 v EUR	Realizacija 2018 v EUR
<b>Prihodek</b>	<b>704 704</b>	<b>Turistična taksa (nočitve)</b>	<b>720.000</b>	<b>769.734,91</b>
Odhodek	140 320	Turizem Kranjska Gora	647.349	694.454,29
	140 322	Mreža alpskih občin	3.600	2.426,20
	140 310	Promocija občine	15.000	5.428,86
	140 321	Dejavnosti turističnih društev	15.251	28.656,06
	140 330	Julijske Alpe	37.300	37.286,50
	140 331	Mreža postajališč za avtodome	1.500	1.483,00
		<b>Skupaj</b>	<b>720.000</b>	<b>769.734,91</b>
<b>Prihodek</b>	<b>704 704</b>	<b>Pavšalna turistična taksa</b>	<b>190.000</b>	<b>194.733,21</b>
Odhodek	140 321	Dejavnosti turističnih društev	63.749	47.203,44
	140 326	Vršič	13.000	1.381,90
	140 327	Vstopne točke	20.000	178,11
	150 510	Zelenci	5.000	7.024,03
	150 512	Martuljški slapovi	2.000	0,00
	160 331	Otroška igrišča	47.490	70.012,92
	160 332	Vzdrževanje sprehajalnih poti	33.975	54.503,86
	160 355	Javne sanitarije	4.786	14.428,95
		<b>Skupaj</b>	<b>190.000</b>	<b>194.733,21</b>

Vir: podatki občine.

**Priloga 5** Pregled proračunskih postavk, na katerih je bila evidentirana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov

Proračunska postavka	Sprejeti proračun v EUR	Veljavni proračun ob polletju v EUR	Polletna realizacija v EUR	3. rebalans v EUR	Veljavni proračun v EUR	Realizacija v EUR	Indeks realizirani proračun ob polletju/veljavni proračun ob polletju	Indeks realizacija/veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)=(4)/(3)*100	(9)=(7)/(6)*100
070324 – Investicije v opremo, vozila in stavbe	34.000	69.000	2.837	69.000	69.000	69.000	4	100
110221 – Razvoj podeželja	51.331	61.331	2.018	39.831	39.831	22.145	3	56
110222 – Kozolci	16.098	31.098	8.097	34.098	34.098	33.741	26	99
110410 – Vzdrževanje gozdnih cest	90.250	90.250	100	97.545	97.645	97.470	0	100
130212 – Vzdrževanje kolesarskih poti	22.000	22.000	3.466	21.576	21.576	19.835	16	92
130220 – Novogradnje in rekonstrukcije občinskih cest	1.013.318	919.384	34.313	997.390	997.390	926.215	4	93
130221 – Kolesarske poti – investicije	108.486	100.195	9.757	66.537	66.537	53.805	10	81
130225 – Trgi	147.000	129.577	0	129.577	129.577	123.991	0	96
130231 – Parkirišča	167.150	167.150	5.522	71.650	71.650	42.175	3	59
140210 – Pospeševanje drobnega gospodarstva	36.200	36.200	0	36.200	36.200	36.200	0	100
140310 – Promocija občine	15.000	12.400	845	12.400	12.400	5.429	7	44
140320 – Turizem Kranjska Gora	635.849	656.349	401.056	696.349	696.349	694.454	61	100
140321 – Dejavnost turističnih društev	79.000	79.000	19.088	79.000	79.000	75.860	24	96
140322 – Mreža alpskih občin	3.600	3.600	1.064	3.600	3.600	2.426	30	67
140326 – Vršič	50.000	13.000	0	5.000	5.000	1.382	0	28
140327 – Vstopne točke	10.000	20.000	178	1.000	1.000	178	1	18
140330 – Julijske Alpe	0	37.300	5.000	37.300	37.300	37.287	13	100
140331 – Mreža postajališč za avtodome	0	1.500	0	1.500	1.500	1.483	0	99
150210 – Odlagališče Mala Mežakla	25.000	25.000	6.424	13.900	14.325	14.182	26	99

Proračunska postavka	Sprejeti proračun v EUR	Veljavni proračun ob polletju v EUR	Polletna realizacija v EUR	3. rebalans v EUR	Veljavni proračun v EUR	Realizacija v EUR	Indeks realizirani proračun ob polletju/veljavni proračun	Indeks realizacija/veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)=(4)/(3)*100	(9)=(7)/(6)*100
150220 – Meteorna kanalizacije vzdrževanje	248.326	209.926	31.806	218.892	218.892	209.544	15	96
150221 – Fekalna kanalizacija investicije	729.800	744.800	145.839	684.132	658.632	515.379	20	78
150510 – Zelenci	7.140	7.140	0	7.140	7.140	7.024	0	98
150511 – Trajnostno gospodarjenje z divjadjo	750	750	0	750	750	737	0	98
150513 – Urejanje hudournikov in plazov	92.425	141.127	6.645	267.322	292.822	291.092	5	99
160310 – Vzdrževanje hidrantnega omrežja	10.000	10.000	143	10.000	10.000	2.710	1	27
160311 – Vodovodno omrežje	566.939	571.939	58.545	554.780	554.780	469.089	10	85
160320 – Ureditev pokopališč	73.000	73.000	1.204	16.000	16.000	10.941	2	68
160330 – Vzdrževanje zelenic	70.000	70.000	12.814	107.000	107.000	106.999	18	100
160331 – Otroška igrišča	47.490	72.490	0	70.090	70.090	70.013	0	100
160332 – Sprehajalne poti	33.976	44.376	5.960	56.811	56.811	54.504	13	96
160333 – Druge rekreacijske površine	48.000	48.000	1.673	23.900	23.900	23.892	3	100
160340 – Okrasitev naselij	45.000	45.000	25.737	47.000	47.000	37.648	57	80
160341 – Izobešanje zastav	5.500	5.500	2.319	5.500	5.500	3.865	42	70
160350 – Zatiranje komarjev	5.000	5.000	0	5.000	5.000	3.453	0	69
160351 – Urbana oprema	91.200	76.200	11.202	64.350	64.350	43.874	15	68
160355 – Javne sanitarije	36.400	56.400	22.201	36.900	36.900	33.095	39	90
160520 – Gradnja, nakup in vzdrževanje stanovanj	221.742	185.742	147.295	185.742	185.742	178.260	79	96
160620 – Nakup zemljišč	33.500	43.500	32.988	43.307	43.307	42.136	76	97

Proračunska postavka	Sprejeti proračun v EUR	Veljavni proračun ob polletju v EUR	Polletna realizacija v EUR	3. rebalans v EUR	Veljavni proračun v EUR	Realizacija v EUR	Indeks realizirani proračun ob polletju/veljavni proračun	Indeks realizacija/veljavni proračun
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)=(4)/(3)*100	(9)=(7)/(6)*100
180211 – Obnova fasad	38.000	38.000	0	38.000	38.000	33.500	0	88
180220 – Gornjesavski muzej	188.258	188.258	77.394	188.258	188.258	181.898	41	97
180310 – Občinska knjižnica Jesenice	161.310	161.310	77.807	161.310	161.310	154.751	48	96
180512 – Vzdrževanje planinskih poti in postojank	2.115	2.115	0	2.115	2.115	1.692	0	80
180514 – Investicije v športno infrastrukturo	331.590	382.090	84.050	388.748	389.748	208.726	22	54
<b>Skupaj</b>	<b>5.591.743</b>	<b>5.656.997</b>	<b>1.238.187</b>	<b>5.595.500</b>	<b>5.596.925</b>	<b>4.942.050</b>	<b>22</b>	<b>88</b>

Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, polletno poročilo, rebalans proračuna 3, zaključni račun proračuna občine za leto 2018.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si