



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Namenski prejemki v Občini Izola



2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Namenski prejemki v Občini Izola

Številka: 324-10/2019/43

Ljubljana, 22. decembra 2022

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo učinkovitost poslovanja **Občine Izola** (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Glede učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, računsko sodišče meni, da je občina ravnala **delno učinkovito**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** pa je ugotovilo, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov s pogoji, ki bi jih morali izpolnjevati, in s podatki, ki bi ji omogočili realno letno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov ter njihove porabe.

Občina je za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje. Le za nekatere vrste namenskih prejemkov pa je sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina ni imela opredeljenega procesa načrtovanja pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in ni opredelila aktivnosti in nalog, ki jih je treba v procesih izvesti, niti ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako ni vzpostavila sistema notranjih kontrol glede prevzemanja obveznosti. Občina je porabo sredstev spremljala le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa ni imela vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih s predpisi in za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste namenskih prejemkov pa je opredelila le delno.

Iz nobenega dokumenta ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala in v kakšni višini. Občina je za lastne potrebe v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov ter za nekatere vrste namenskih prejemkov še posebne evidence, vendar pa te niso bile v vseh primerih popolne.

Občina ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno, je pa v primerih zamud pri plačilih v večini primerov pošiljala opomine za plačilo zapadlih terjatev.

Občina ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, in ni poskrbela, da bi ji javni zavodi nakazovali zbrane najemnine od oddajanja teh prostorov. Občina je v letu 2018 dopustila, da je Javno podjetje Komunala Izola d.o.o. - Azienda Pubblica Komunala Isola s.r.l. (v nadaljevanju: JP Komunala) upravljalo s stanovanji in poslovnimi prostori v njeni lasti, čeprav predpisi tega ne dovoljujejo več, in nad poslovanjem JP Komunala v delu, ki se nanaša na oddajanje stanovanj in poslovnih prostorov v najem, ni izvajala ustreznega nadzora.

Kljub odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018, občina ni v celoti usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna za leto 2018 o prilivih posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala popolno, saj je le za nekatere namenske prejemke razvidna njihova realizacija.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** je računsko sodišče ugotovilo, da občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine, ni v celoti ustrezno omejila prevzemanja obveznosti, prerazporejanja pravic porabe iz posameznih vrst namenskih prejemkov pa ni posebej omejila.

Občina namenov porabe za vse vrste namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med posamezno vrsto namenskih prejemkov in namenom/projektom, ki bo financiran iz posamezne vrste namenskega prejemka. Nameni porabe so razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki ne vključuje vseh namenskih prejemkov. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazala in so bili le za nekatere vrste namenskih prejemkov iz različnih dokumentov razvidni načrtovani nameni porabe, računsko sodišče ni moglo potrditi, da je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je realizirala namenskih prejemkov, da se sredstva niso porabila za druge namene in da sredstev ni prerazporejala.

Občina je med proračunskim letom spreminjala višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah, vendar so kljub temu konec leta nastala odstopanja med načrtovano in dejansko porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, o katerih pa v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala. Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bili namenski prejemki porabljeni namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako tudi ni poročala o doseganju ciljev.

Računsko sodišče je občini podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih neučinkovitosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih neučinkovitosti v prihodnje.

Kazalo

1. Uvod	10
1.1 Opredelitev revizije	10
1.2 Predstavitev občine	11
1.2.1 Osnovni podatki	11
1.2.2 Odgovorna oseba	13
1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih	13
1.3 Predstavitev predmeta revizije	13
1.3.1 Namenski prejemki	13
1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki	14
1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi	17
1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine	19
1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer	19
1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu	19
1.4 Namenski prejemki v občini	20
1.5 Revizijski pristop	26
1.6 Omejitve pri reviziji	26
2. Ugotovitve	28
2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov	28
2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov	28
2.1.1.1 Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti	29
2.1.1.2 Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	29
2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	34
2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	34
2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov	36
2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov	36
2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje	39
2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti	40
2.1.2.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog	40

2.2	Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov	42
2.2.1	Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov	42
2.2.1.1	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah	43
2.2.1.2	Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina	47
2.2.1.3	Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom	48
2.2.2	Pridobivanje namenskih prejemkov	50
2.2.2.1	Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov	51
2.2.2.2	Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov	53
2.2.3	Poročanje o pobranih namenskih prejemkih	67
2.2.3.1	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju	67
2.2.3.2	Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	68
2.2.3.3	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov	70
2.3	Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov	70
2.3.1	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov	71
2.3.1.1	Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev	71
2.3.1.2	Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018	72
2.3.1.3	Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu	73
2.3.1.4	Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje	76
2.3.1.5	Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem	76
2.3.2	Poraba namenskih prejemkov	78
2.3.2.1	Prevzete obveznosti	78
2.3.2.2	Prerazporejanje sredstev	81
2.3.2.3	Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene	82
2.3.2.4	Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov	83
2.3.3	Poročanje o porabi namenskih prejemkov	85
2.3.3.1	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju	86
2.3.3.2	Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta	86
2.3.3.3	Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna	88
2.3.3.4	Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov	89

3. Mnenje	91
4. Priporočila	95
5. Priloge	96

1. Uvod

Revizijo učinkovitosti poslovanja Občine Izola v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 12. 6. 2019.

Naša pristojnost je na podlagi izvedene revizije podati opisno mnenje o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke v letu 2018. Revizijo smo načrtovali in izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴, tako da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Revizija je bila opredeljena kot revizija smotrnosti poslovanja. Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Da bi lahko izrekli mnenje, smo si glede na cilj revizije zastavili glavno vprašanje, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih prejemkov**. Odgovor na glavno vprašanje smo pridobili z odgovori na naslednja revizijska podvprašanja:

- **ali je občina vzpostavila pogoje za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov,**
- **ali je bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.**

Mnenje o učinkovitosti poslovanja občine smo oblikovali na podlagi vnaprej določenih kriterijev, ki so predstavljeni v nadaljevanju poročila (povezava s točkami 2.1, 2.2 in 2.3). Poslovanje občine smo ocenili kot učinkovito, če je bilo njeno poslovanje v pretežnem delu skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, kot neučinkovito, če njeno poslovanje v pretežnem delu ni bilo skladno s kriteriji za presojo učinkovitosti, v vseh ostalih primerih pa smo poslovanje občine ocenili kot delno učinkovito.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-10/2019/2.

⁴ Uradni list RS, št. 43/13.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Osnovni podatki

Podatke o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018 prikazuje Tabela 1.

Tabela 1 Podatki o velikosti občine, organih občine in občinski upravi ter o skupnih prihodkih in odhodkih občine v letu 2018

Število prebivalcev ¹⁾	15.872
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2018:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ²⁾	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	23 članov
• nadzorni odbor	10 članov
Občinska uprava na dan 31. 12. 2018:	
• sistemizirana delovna mesta	69
• zasedena delovna mesta	66
Prihodki občine v letu 2018 ³⁾	18.117.602 EUR
Odhodki občine v letu 2018 ³⁾	18.839.856 EUR

Opomba: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:

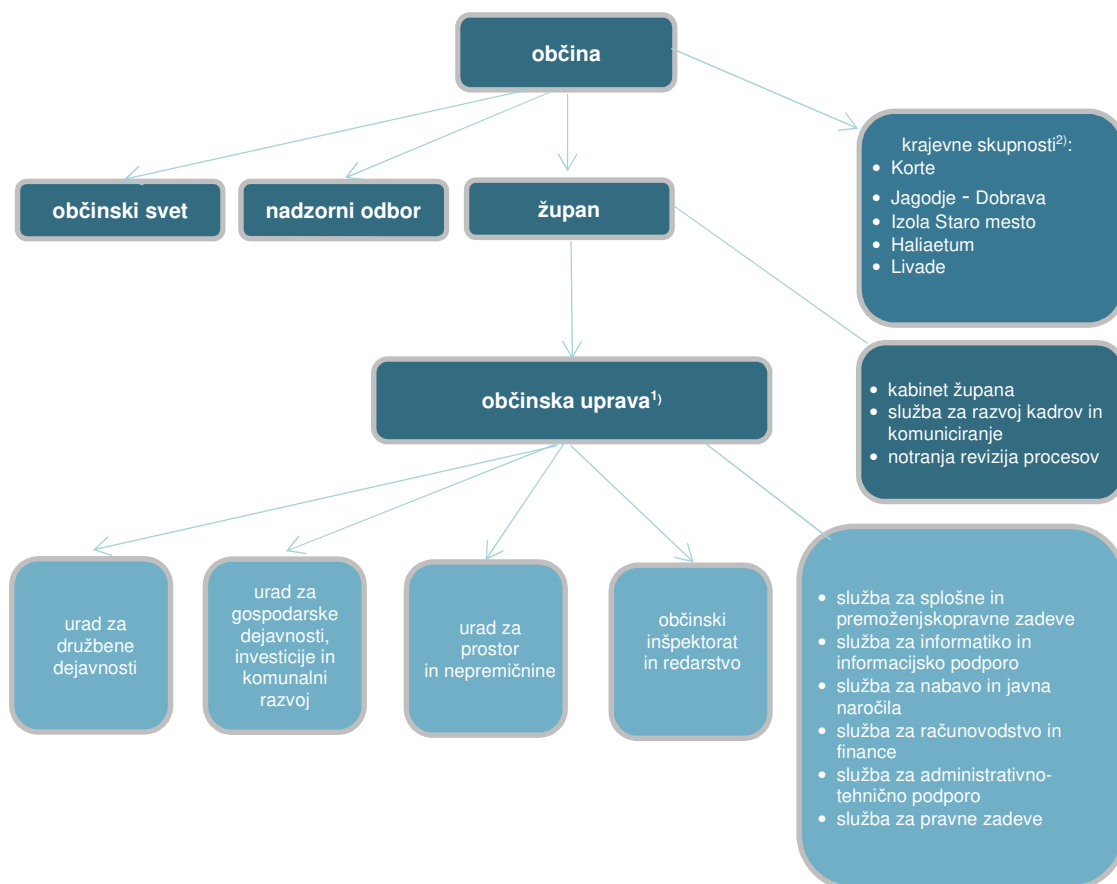
[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/>], stanje na dan 1. 1. 2019, 3. 1. 2022.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 30/18) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

³⁾ Zaključni račun proračuna Občine Izola – Comune di Isola za leto 2018 (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2018; Uradne objave Občine Izola, št. 11/19).

Organizacijsko strukturo občine v letu 2018 predstavlja Slika 1.

Slika 1 Organizacijska struktura občine v letu 2018



Opomba: ¹⁾ Občinsko upravo je vodila vodja službe za administrativno-tehnično podporo, pooblaščenka za opravljanje nalog direktorja občinske uprave.

²⁾ Krajevne skupnosti (v nadaljevanju: KS) so pravne osebe.

Vir: podatki občine.

Občino sestavljajo 3 organi občine (občinski svet, nadzorni odbor in župan) in občinska uprava ter 5 KS (neposredni proračunski uporabniki občine; povezava s točko 1.6). V skladu z 20. členom Odloka o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Izola⁵ v okviru občinske uprave delujejo 4 organi občinske uprave (3 uradi ter prekrškovni organ), izven organov občinske uprave pa je organiziranih 9 služb, od tega so 3 službe neposredno odgovorne županu, 6 služb za podporo in splošne zadeve pa je odgovornih neposredno direktorju občinske uprave.

V skladu z Odlokom o organizaciji in delovnem področju Občinske uprave Občine Izola opravlja naloge, ki se nanašajo na pripravo in izvajanje proračuna, služba za računovodstvo in finance.

Občina je bila na dan 31. 12. 2018 ustanoviteljica 7 javnih zavodov in javnega podjetja ter soustanoviteljica 3 javnih zavodov, javnega podjetja ter javnega gospodarskega združenja.

⁵ Uradne objave Občine Izola, št. 1/18 – uradno prečiščeno besedilo2.

1.2.2 Odgovorna oseba

Za učinkovitost poslovanja občine je odgovoren župan v skladu s svojimi pooblastili. V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili odgovorni osebi občine:

- mag. Igor Kolenc, župan občine, do 20. 12. 2018 in
- Danilo Markočič, župan občine, od 20. 12. 2018.

1.2.3 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2018 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Proračunski dokumenti za leto 2018

Proračunski dokument	Sprejet	Objavljen v Uradnih objavah Občine Izola, št.
Odlok o proračunu Občine Izola za leto 2018 ¹⁾	23. 2. 2017	4/17
Odlok o spremembi proračuna Občine Izola za leto 2018 ²⁾	21. 12. 2017	20/17
Odlok o rebalansu proračuna Občine Izola za leto 2018 ³⁾	5. 7. 2018	13/18
Odlok o rebalansu proračuna Občine Izola za leto 2018 ⁴⁾	27. 9. 2018	19/18
Zaključni račun proračuna občine za leto 2018	25. 4. 2019	11/19

Opomba: ¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2018.

²⁾ V nadaljevanju: sprememba proračuna občine za leto 2018.

³⁾ V nadaljevanju: rebalans proračuna 1.

⁴⁾ V nadaljevanju: rebalans proračuna 2.

1.3 Predstavitev predmeta revizije

1.3.1 Namenski prejemki

Kljub načelu celovitega proračunskega pokrivanja (vsi prejemki služijo za pokrivanje vseh izdatkov) je v šestem odstavku 2. člena Zakona o javnih financah⁶ (v nadaljevanju: ZJF) dopuščena tudi izjema od splošnega načela, in sicer se lahko za določene vrste prejemkov omejijo nameni porabe, če je to določeno z ZJF ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, oziroma v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun. Namenske prejemke opredeljujejo javnofinančni predpisi, in sicer ZJF, Zakon o financiranju občin⁷ (v nadaljevanju: ZFO-1), Zakon o fiskalnem pravilu⁸ (v nadaljevanju: ZFisP) ter področni predpisi. Poleg tega pa ZJF v 43. členu

⁶ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18.

⁷ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17 in 21/18 – popr.

⁸ Uradni list RS, št. 55/15.

določa, da se z odlokom o proračunu lahko določijo tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

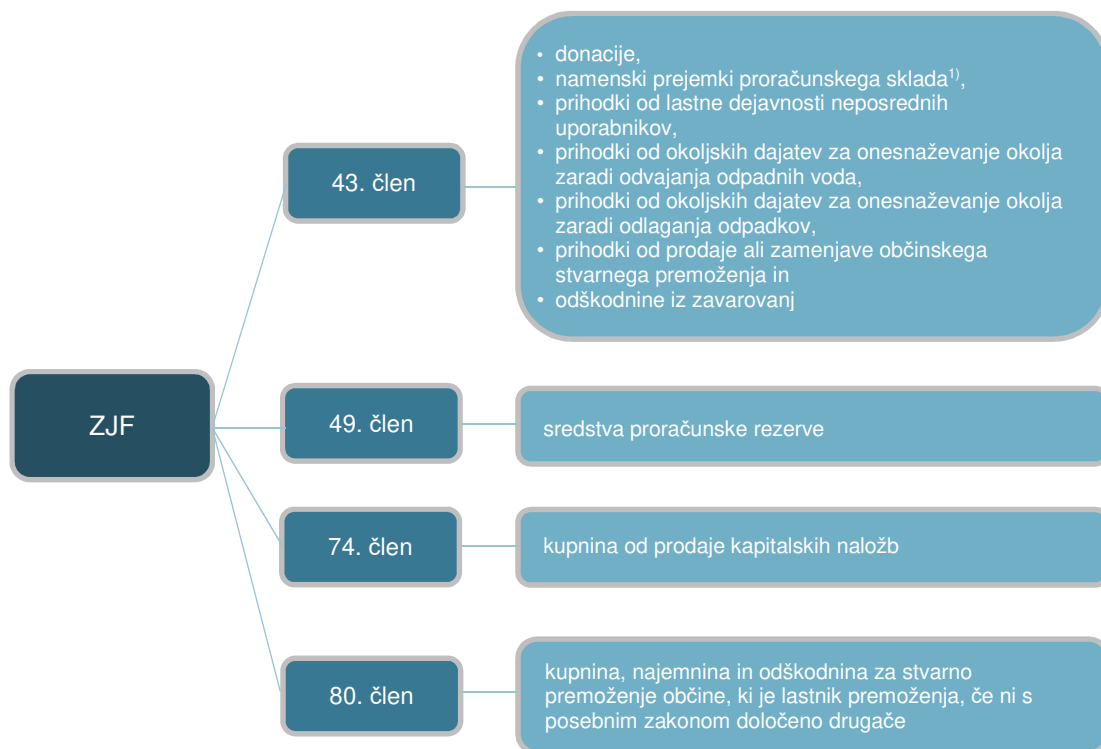
Javnofinančni predpisi določajo skupaj 18 vrst namenskih prejemkov, področni predpisi pa 14 vrst namenskih prejemkov. Občina lahko v odloku, s katerim sprejme proračun za posamezno leto, določi še druge vrste namenskih prejemkov, kot na primer sredstva proračunskega sklada, ki ga ustanovi občina. Kot namenske prejemke po njihovi vsebini pa lahko poleg tistih, ki so opredeljeni v predpisih, štejemo tudi vse tiste prejemke, za katere se občina s sofinancerjem dogovori ali sofinancer enostransko določi, da so namenjeni za točno določen namen (na primer sofinanciranje določene investicije), zato navedene prejemke v nadaljevanju obravnavamo kot namenske prejemke.

Namenske prejemke lahko, upoštevajoč podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, razvrstimo na:

- javnofinančne namenske prejemke,
- namenske prejemke, ki jih opredeljujejo področni predpisi,
- druge namenske prejemke, opredeljene z odlokom o proračunu občine, ter
- druge prejemke, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer.

1.3.1.1 Javnofinančni namenski prejemki

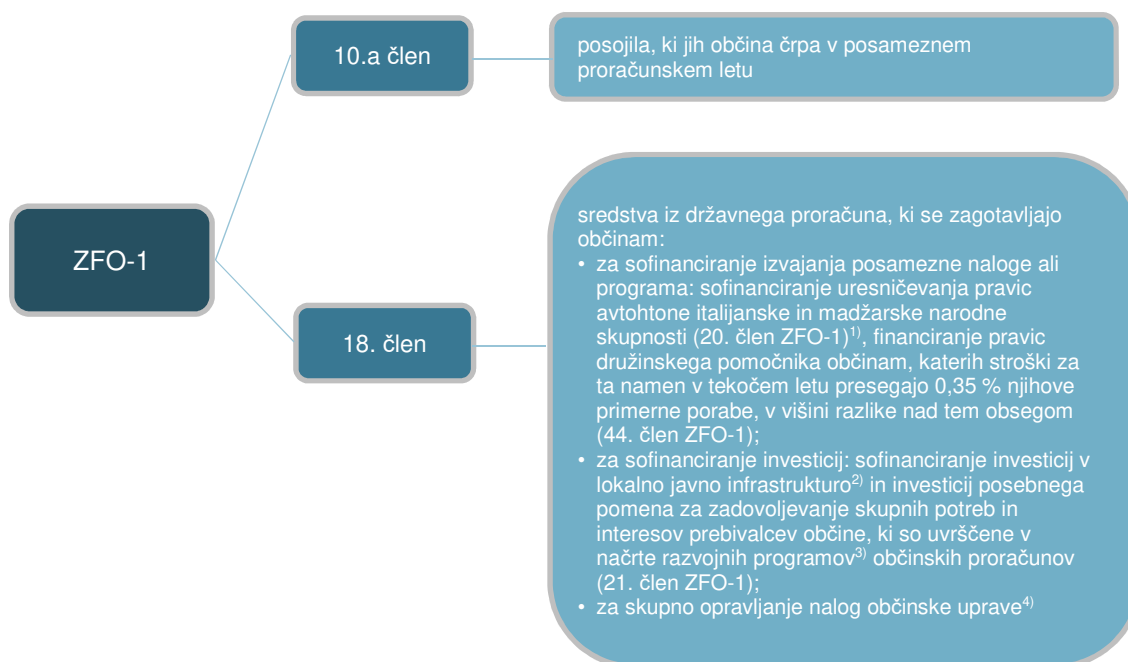
Slika 2, Slika 3 in Slika 4 prikazujejo javnofinančne prejemke, med katere lahko uvrstimo tiste, ki jih kot namenske določajo ZJF, ZFO-1 in ZFisP.

Slika 2 Javnofinančni namenski prejemki po ZJF

Opomba: ¹⁾ Poleg proračunskega sklada, v katerem se zbirajo sredstva proračunske rezerve, lahko občina oblikuje tudi druge proračunske sklade, pri čemer upošteva pravila, določena v 56. do 60. členu ZJF. Z aktom, s katerim se ustanovi proračunski sklad (mednarodna pogodba ali odlok občine), se določi namen proračunskega sklada, čas, za katerega je proračunski sklad ustanovljen, občinski organ, ki je pristojen za upravljanje proračunskega sklada in za razpolaganje s sredstvi proračunskega sklada, in vire financiranja proračunskega sklada, ki so lahko proračunska sredstva, zagotovljena v proračunu za tekoče leto, namenski prejemki proračuna, ki so določeni kot namenski prejemki proračunskega sklada, in prejemki od upravljanja s prostimi denarnimi sredstvi proračunskega sklada.

Vir: ZJF.

Slika 3 Javnofinančni namenski prejemki po ZFO-1



Opomba: ¹⁾ Merila za izračun višine sredstev, ki pripada posameznim občinam oziroma posameznim občinskim samoupravnim narodnim skupnostim, je določila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) z Uredbo o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim (Uradni list RS, št. 33/18).

²⁾ Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin (ZFO-1C; Uradni list RS, št. 71/17 in 21/18 – popr.) je v prvem odstavku 10. člena prehodnih in končnih določb določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ki pa se v skladu s četrtem odstavkom 10. člena ne vštevajo v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Za sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike Evropske unije (v nadaljevanju: EU) se v skladu s četrtem odstavkom 21. člena ZFO-1 občinam zagotovijo sredstva v višini odobrenih sredstev.

³⁾ V nadaljevanju: NRP.

⁴⁾ Zagotavljajo se dodatna sredstva iz državnega proračuna v določenem odstotku v prejšnjem letu realiziranih odhodkov proračuna občine za financiranje skupnih občinskih uprav (26. člen ZFO-1).

Vir: ZFO-1.

Slika 4 Javnofinančni namenski prejemki po ZFisP



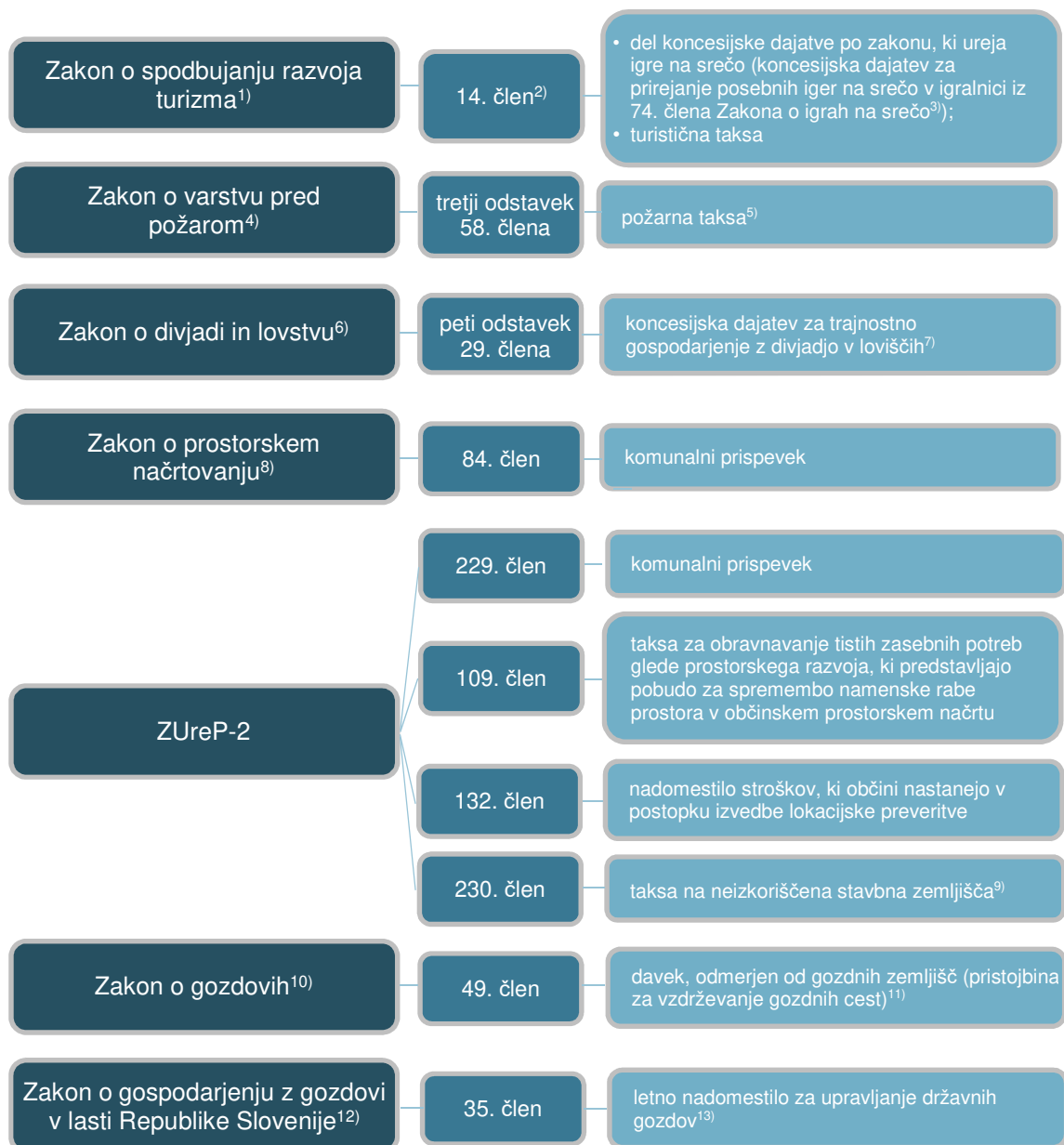
Opomba: ¹⁾ ZJF v 9.i členu določa način izračunavanja presežkov institucionalnih enot sektorja države.

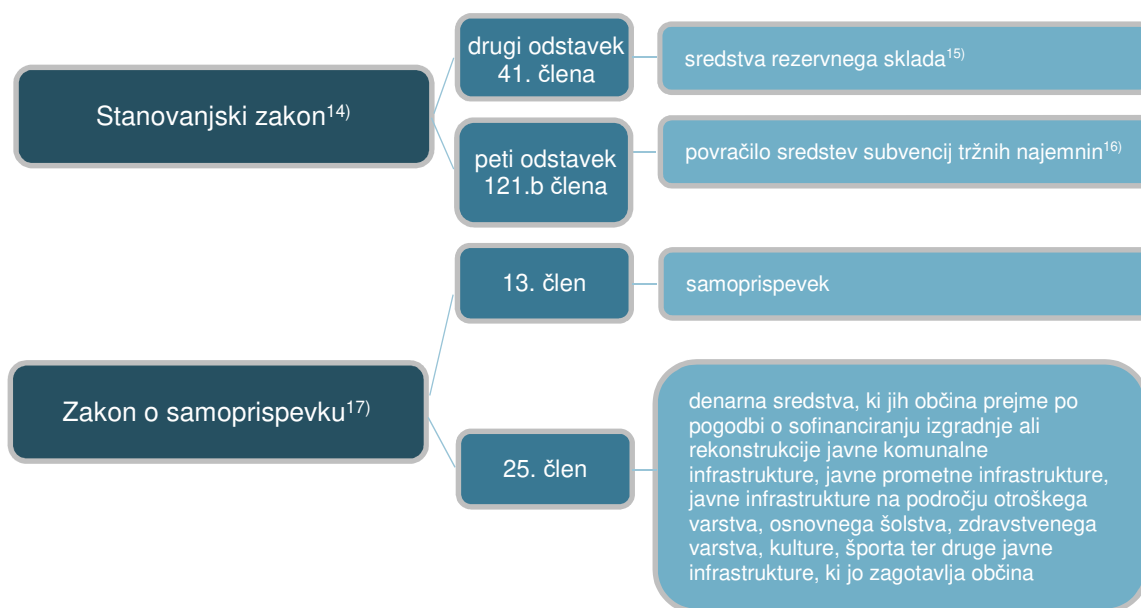
Vir: ZFisP.

1.3.1.2 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi

Namenske prejemke, ki jih določajo področni predpisi, predstavlja Slika 5.

Slika 5 Namenski prejemki, določeni s področnimi predpisi





- Opomba:** ¹⁾ V nadaljevanju: ZSRT-1; Uradni list RS, št. 13/18; velja od 15. 3. 2018, do takrat pa je veljal Zakon o spodbujanju razvoja turizma (v nadaljevanju: ZSRT; Uradni list RS, št. 2/04, 57/12, 17/15, 52/16 – ZPPreb-1 in 29/17 – ZŠpo-1 in 13/18 – ZSRT-1).
- ²⁾ Enako je določal ZSRT v 20. členu.
- ³⁾ V nadaljevanju: ZIS; Uradni list RS, št. 14/11 – uradno prečiščeno besedilo, 108/12, 11/14 – popr. in 40/14 – ZIN-B; občinam se nameni 47,8 % zbrane koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici.
- ⁴⁾ V nadaljevanju: ZVPoz; Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12 in 61/17 – GZ.
- ⁵⁾ Občinam se nameni najmanj 70 % ocenjenih letnih prihodkov požarne takse. Sredstva se občinam dodeljujejo v skladu s Sklepom o merilih za dodelitev sredstev požarne takse (št. 423-03/2001-5), ki ga je sprejela vlada 16. 4. 2002.
- ⁶⁾ V nadaljevanju: ZDLov-1; Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 – odl. US, 17/08, 46/14 – ZON-C in 31/18.
- ⁷⁾ Občinam pripada 50 % koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih. Posamezna občina prejme sorazmerni del pripadajoče koncesijske dajatve glede na lovno površino lovišča, ki leži na njenem območju.
- ⁸⁾ V nadaljevanju: ZPNačrt; Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 – ZVO-1B, 108/09, 80/10 – ZUPUDPP, 43/11 – ZKZ-C, 57/12, 57/12 – ZUPUDPP-A, 109/12, 76/14 – odl. US, 14/15 – ZUUJFO in 61/17 – ZUreP-2. Zakon je v pretežnem delu prenehal veljati 31. 5. 2018 z uveljavitvijo novega Zakona o urejanju prostora (v nadaljevanju: ZUreP-2; Uradni list RS, št. 61/17).
- ⁹⁾ V skladu z 237. členom ZUreP-2 taksa pripada proračunu občine, v kateri se zemljišče nahaja.
- ¹⁰⁾ V nadaljevanju: ZG; Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZDavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS in 77/16.
- ¹¹⁾ Višino prihodka, ki pripada posamezni lokalni skupnosti, določi vlada. Razporeditev sredstev je določena z Uredbo o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest (Uradni list RS, št. 42/15, 25/19 in 38/19 – popr.).
- ¹²⁾ V nadaljevanju: ZGGLRS; Uradni list RS, št. 9/16.
- ¹³⁾ Občine, v katerih ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, ustanovljena na podlagi prvega odstavka 9. člena ZGGLRS, prejmejo 25 % letnega nadomestila za upravljanje državnih gozdov, ki znaša 20 % prihodkov od prodaje lesa iz državnih gozdov. Posamezna občina, v kateri ležijo državni gozdovi, ki jih upravlja družba Slovenski državni gozdovi, prejme sorazmerni del vrednosti, in sicer glede na realizirani posek (neto m³) v tej občini.
- ¹⁴⁾ V nadaljevanju: SZ-1; Uradni list RS, št. 69/03, 18/04 – ZVKSES, 47/06 – ZEN, 45/08 – ZVEtL, 57/08, 62/10 – ZUPJS, 56/11 – odl. US, 87/11, 40/12 – ZUJF, 14/17 – odl. US in 27/17.

¹⁵⁾ Občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev.

¹⁶⁾ Sredstva za subvencioniranje prosilcev za dodelitev neprofitnega najemnega stanovanja sta zagotavljala državni proračun in občinski proračuni, vsak do ene polovice. Potrebna sredstva se med letom zagotavljajo iz občinskih proračunov. Po zaključku koledarskega leta se na zahtevo občinskih organov iz državnega proračuna povrnejo založena sredstva plačanih zneskov subvencij.

¹⁷⁾ V nadaljevanju: ZSam-1; Uradni list RS, št. 87/01.

Vir: ZSRT, ZSRT-1, ZVPoz, ZDLov-1, ZPNačrt, ZUreP-2, ZG, ZGGLRS, SZ-1 in ZSam-1.

1.3.1.3 Namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine

Kot namenske prejemke lahko občina v skladu s 43. členom ZJF opredeli tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna.

1.3.1.4 Drugi prejemki, katerih namen je dogovorjen s sofinancerjem oziroma ga določi sofinancer

Predpisi sicer posebej ne opredeljujejo, da so namenski prejemki tudi tisti, kjer se občina s sofinancerjem dogovori, da bo sredstva nakazal za točno določen namen, vendar pa tudi ti prejemki po vsebini predstavljajo namenske prejemke, saj jih mora občina porabiti za namene, za katere jih je pridobila.

Tak status imajo na primer tudi prejemki za sofinanciranje investicij, ki jih občine pridobivajo iz različnih virov, tako od različnih pravnih subjektov (na primer pravnih oseb iz tujine, gospodarskih družb), fizičnih oseb kot tudi s kandidiranjem na posamezne razpise slovenskih institucij.

Prav tako lahko kot namenske po vsebini opredelimo tudi vse prejemke, ki jih občina pridobi za pokrivanje vnaprej založenih stroškov (na primer, ko občina plača račun dobavitelju in ga razdeli med uporabnike prostorov).

1.3.2 Poraba namenskih prejemkov in načrtovanje namenskih prejemkov v proračunu

Namenski prejemki se lahko porabijo le za vnaprej določene namene. Nameni porabe so določeni že v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov, oziroma jih občina določi s svojim aktom ali pa so dogovorjeni s sofinancerjem. Namene porabe, ki jih določajo javnofinančni in področni predpisi, predstavlja 5.

V skladu s tretjim odstavkom 43. člena ZJF se v posameznem proračunskem letu lahko prevzemajo obveznosti le v višini dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev, ne glede na višino načrtovanih sredstev na posameznih proračunskih postavkah. Enako je določal tudi tretji odstavek

21. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019⁹ (v nadaljevanju: ZIPRS1819). Drugi odstavek 43. člena ZJF sicer določa, da če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun, vendar je ZIPRS1819 za leto 2018 v četrtem odstavku 21. člena določal, da če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine.

V skladu s 44. členom ZJF se namenska sredstva, če niso bila porabljen v preteklem letu, razen sredstev, ki jih neposredni uporabnik doseže z lastno dejavnostjo, prenesejo v proračun za tekoče leto. Za obseg prenesenih sredstev se povečata obseg sredstev v finančnem načrtu uporabnika, na katerega se nanašajo, in proračun.

Pravila glede načrtovanja in vključevanja namenskih prejemkov in izdatkov v proračun vsebuje v 6. poglavju tudi Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije¹⁰ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), ki se v skladu z drugim odstavkom 1. člena smiselno uporablja tudi za občine. Pravilnik o postopkih med drugim podrobneje ureja način izkazovanja namenskih prejemkov v proračunu, odpiranje novih postavk v primeru vplačila namenskega prejemka, za katerega v sprejetem proračunu še ni odprta posebna postavka, pravila glede evidentiranja in porabe sredstev donacij, predpristopnih pomoči EU, kupnin, najemnin, odškodnin, prispevkov in pristojbin, proračunskih skladov ter prerazporejanje pravic porabe.

1.4 Namenski prejemki v občini

Občina je v odloku o proračunu občine¹¹ določila naslednje vrste namenskih prejemkov:

- prihodke od zamenjave občinskega stvarnega premoženja,
- požarno takso,
- turistično takso,
- koncesijsko dajatev od posebnih iger na srečo,
- takso za obremenjevanje voda,
- takso za obremenjevanja okolja zaradi odlaganja odpadkov,
- najemnino za vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo,
- prihodke KS, ki niso zagotovljeni iz občinskega proračuna,
- prihodke iz naslova prodaje občinskega nepremičnega premoženja,
- prihodke drugih javnofinančnih institucij,

⁹ Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJF-H, 83/18.

¹⁰ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

¹¹ Odlok o proračunu občine za leto 2018, sprememba proračuna občine za leto 2018, rebalans proračuna 1 in rebalans proračuna 2.

- prispevke fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov,
- sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ki v proračunu niso bila predvidena,
- sredstva obvezne proračunske rezerve, ki se vodijo kot sredstva proračunskega sklada, in
- sredstva za zadolžitev občine.

S spremembo proračuna občine za leto 2018 je določila, da so namenski prejemki tudi prihodki iz najemnin za poslovne prostore in stanovanja.

Z Odlokom o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Občine Izola¹² (v nadaljevanju: odlok o stanovanjskem skladu) je občina določila, da je stanovanjski sklad proračunski sklad občine, ki ni pravna oseba in deluje znotraj proračuna občine. S tem je sredstva stanovanjskega sklada opredelila kot namenske prejemke. Občina je stanovanjski sklad ustanovila za nedoločen čas.

Način priprave finančnih načrtov za leto 2018 je občina uredila le za posredne uporabnike proračuna. Urad za družbene dejavnosti občine je septembra 2016 izdal Navodilo za pripravo finančnih načrtov posrednih uporabnikov za leti 2017 in 2018¹³, ki posebnih določil glede načrtovanja namenskih prejemkov in njihove porabe ne vsebuje, podrobneje določa le načrtovanja odhodkov za nakup opreme in investicijskega vzdrževanja oziroma investicij. Občina je pripravila tudi Rokovnik za pripravo in sprejem proračunov za leti 2017 in 2018¹⁴ (v nadaljevanju: rokovnik).

Način vodenja računovodstva za občino in KS je občina uredila v Pravilniku o računovodstvu¹⁵, ki ga je župan sprejel leta 2013.

Župan je 29. 1. 2018 sprejel Sklep¹⁶, s katerim je določil javne uslužbenke, pooblaščen za prevzemanje obveznosti in izdajo odredb za plačila v breme proračunskih sredstev.

Višino načrtovanih namenskih prejemkov na dan 1. 1. 2018¹⁷ in realizirane namenske prejemke, razvrščene glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost v letu 2018, prikazuje Tabela 3. Spremembe pri načrtovanju višine posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih za leto 2018 (odlok o proračunu občine za leto 2018, sprememba proračuna občine za leto 2018, rebalans proračuna 1 in rebalans proračuna 2) ter realizirane v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 prikazuje Priloga 2.

¹² Uradne objave Občine Izola, št. 3/02.

¹³ Št. 410-189/2016-1 z dne 7. 9. 2016.

¹⁴ Rokovnik je bil usklajen na kolegiju občinske uprave.

¹⁵ Št. 410-215/2013-1 z dne 7. 11. 2013.

¹⁶ Št. 410-21/2018.

¹⁷ Načrtovano v spremembi proračuna občine za leto 2018.

Tabela 3 Vrste namenskih prejemkov, načrtovane v proračunu občine za leto 2018¹⁸, in realizirani namenski prejemki v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejema	Sprememba proračuna občine za leto 2018 v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
I. Javnofinančni namenski prejemki:			
1. Donacije	0	0	/
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	0	0	/
3. Proračunska rezerva	9.000	79.361	882
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	2.500	1.267	51
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	0	0	/
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	108.000	99.881	92
7. Odškodnine iz zavarovanja	0	78.877	/
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	0	0	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	5.869.000	1.517.057	26
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	1.500.280	1.522.714	101
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	1.181.882	1.398.806	118
12. Posojila v letu 2018	1.500.000	1.500.000	100
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	289.000	289.000	100
14. Sofinanciranje investicij	107.019	107.019	100
15. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	223.383	217.530	97
16. Presežek proračuna za leto 2017(1)	0	0	/
17. Sofinanciranje skupne občinske uprave	0	0	/
18. Sofinanciranje družinskega pomočnika	50.000	71.780	144
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:			
1. Rezervni sklad po SZ-1	0	0	/
2. Turistična taksa	760.000	680.923	90
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	300.000	196.306	65
4. Požarna taksa	27.000	28.986	107

¹⁸ Za predstavitev vidika realnosti enoletnega načrtovanja posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine v letu 2018 Tabela 3 prikazuje razliko med višino načrtovanih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine, veljavnem na 1. 1. 2018 (v primeru občine je to sprememba proračuna občine za leto 2018), in njihovo realizacijo konec leta 2018 in ne razlike med višino načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov v zadnjem veljavnem proračunu občine za leto 2018 in njihovo realizacijo konec leta, saj je občina med proračunskim letom že izvajala uskladitve višin načrtovanih namenskih prejemkov.

Vrsta namenskega prejema	Sprememba proračuna občine za leto 2018 v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3)/(2)*100
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	0	0	/
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	0	0	/
7. Komunalni prispevek	800.000	313.454	39
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	0	0	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	0	0	/
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	0	0	/
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	0	200	/
12. Samoprispevek	0	0	/
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	0	0	/
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	42.000	79.943	190
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:			
1. Lastni prihodki KS	43.917	54.619	124
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	113.521	85.347	75
3. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja 2014–2020	367.483	175.712	48
4. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja Slovenija–Hrvaška	0	38.203	/
Skupaj	13.293.985	8.536.985	64

Opomba: ¹⁾Izračunan v skladu s 1. točko 9.i člena ZJF.

Vir: sprememba proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Občina je iz leta 2017 prenesla 507.926 EUR neporabljenih namenskih prejemkov, in sicer prejemke:

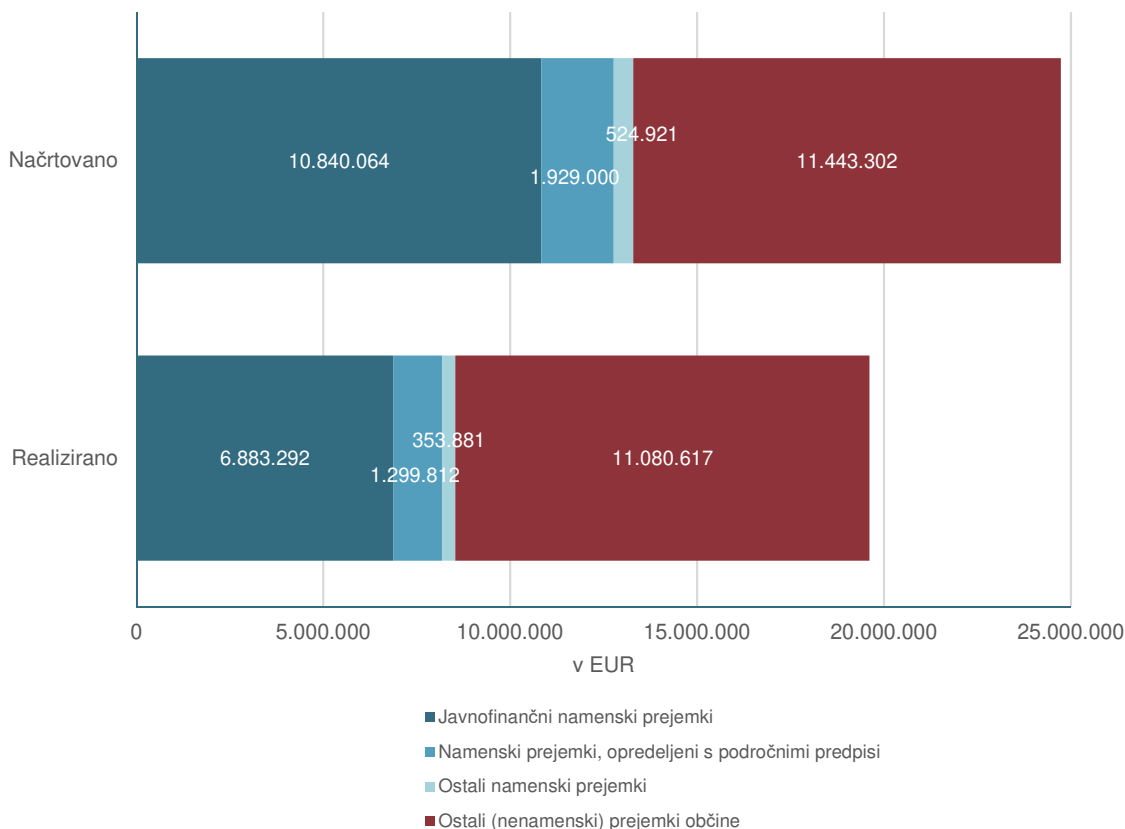
- rezervnega sklada v znesku 399.487 EUR in
- KS v znesku 108.439 EUR.

Konec leta 2018 je ostalo neporabljenih 576.595 EUR namenskih prejemkov, od tega se 463.185 EUR nanaša na občino in 113.410 EUR na KS, in sicer gre za prejemke:

- rezervnega sklada v znesku 239.519 EUR,
- od oddaje stvarnega premoženja v najem (od oddaje poslovnih prostorov in stanovanj v najem, ki so v upravljanju JP Komunala) v znesku 223.666 EUR in
- KS v znesku 113.410 EUR.

Slika 6 prikazuje skupni znesek načrtovanih namenskih prejemkov s spremembo proračuna občine za leto 2018 glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, in skupni znesek ostalih (nenamenskih) načrtovanih prejemkov v letu 2018 ter skupni znesek realiziranih namenskih prejemkov in skupni znesek ostalih (nenamenskih) realiziranih prejemkov občine v letu 2018.

Slika 6 Načrtovani namenski prejemki občine s spremembo proračuna občine za leto 2018 glede na podlage, ki opredeljujejo njihovo namenskost, in ostali (nenamenski) načrtovani prejemki občine ter realizirani namenski prejemki občine in ostali (nenamenski) realizirani prejemki občine v letu 2018

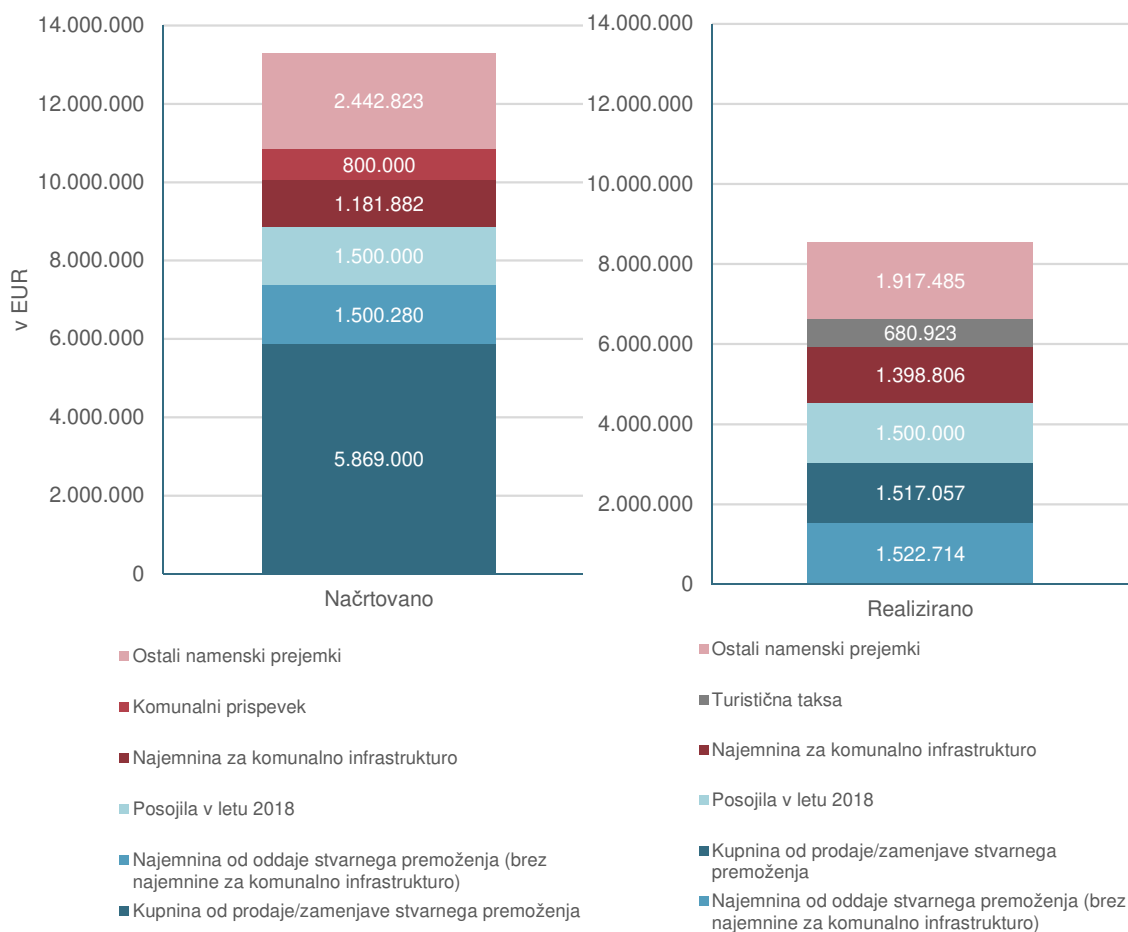


Vir: sprememba proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

V bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) ter v računu financiranja (v nadaljevanju: RF) odloka o spremembah proračuna občine za leto 2018 so namenski prejemki načrtovani v skupnem znesku 13.293.985 EUR, kar predstavlja 53,7 % vseh prejemkov občine. V BPO ter v RF zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 so namenski prejemki izkazani v skupnem znesku 8.536.985 EUR, kar pa predstavlja 43,5 % vseh realiziranih prejemkov občine v letu 2018. Skupni znesek vseh realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018 je bil za 4.757.000 EUR oziroma 35,8 % manjši od skupaj načrtovanih namenskih prejemkov občine s spremembo proračuna občine za leto 2018. Največje odstopanje med realiziranimi in načrtovanimi namenskimi prejemki, glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost, je bilo pri javnofinančnih namenskih prejemkih, katerih realizacija je bila za 3.956.772 EUR oziroma 36,5 % manjša od načrtovane s spremembo proračuna občine za leto 2018.

Slika 7 predstavlja 5 največjih vrst namenskih prejemkov občine, načrtovanih s spremembo proračuna, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov občine in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018.

Slika 7 5 največjih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih s spremembo proračuna občine za leto 2018, in skupen znesek ostalih načrtovanih namenskih prejemkov občine ter 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov in skupen znesek ostalih realiziranih namenskih prejemkov občine v letu 2018



Vir: sprememba proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

V letu 2018 so bili v največjem znesku načrtovani namenski prejemki od kupnin od prodaje oziroma zamenjave stvarnega premoženja, in sicer v skupnem znesku 5.869.000 EUR, kar predstavlja 44,1 % vseh načrtovanih namenskih prejemkov občine v letu 2018, medtem ko je bila realizacija navedenih namenskih prejemkov za 4.351.943 EUR oziroma 74,2 % manjša od načrtovane. Med 5 največjimi načrtovanimi vrstami namenskih prejemkov občine v letu 2018 so bili tudi prejemki od komunalnih prispevkov v skupnem znesku 800.000 EUR, katerih realizacije pa ni mogoče uvrstiti med 5 največjih realiziranih vrst namenskih prejemkov, saj je ta pomembno odstopala in je bila za 486.546 EUR oziroma 60,8 % manjša od načrtovane. Namenski prejemki od najemnin od komunalne infrastrukture so bili realizirani v znesku, ki je za 216.924 EUR oziroma 18,4 % večji,

kot je bil načrtovan. Realizacija ostalih največjih vrst namenskih prejemkov ni pomembno odstopala od načrtovanih zneskov.

1.5 Revizijski pristop

Pri izvedbi revizije smo uporabili naslednje metode in tehnike dela:

- proučevanje pravnih in drugih podlag s področja revizije,
- proučevanje dokumentacije, ki se nanaša na namenske prejeme,
- proučevanje člankov in literature s področja revizije,
- intervjuji z odgovornimi osebami revidiranja,
- analiza pridobljenih podatkov in pojasnil revidiranja.

Pri presoji učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejeme proračuna občine za leto 2018, smo izhajali iz vsebinske presoje revizijskih razkritij, ki so se nanašala na poslovanje občine v delu, ki se nanaša na namenske prejeme proračuna občine.

Preveritve smo izvedli tudi na nestatistično določenih reprezentativnih vzorcih na področju pridobivanja namenskih prejemkov, praviloma pri namenskih prejemkih, ki jih je občina v letu 2018 realizirala v najvišjih zneskih.

1.6 Omejitve pri reviziji

Pri izvedbi revizije učinkovitosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejeme proračuna občine za leto 2018, nismo preverjali:

- ali je bila vsebina dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, ustrezna (na primer programov opremljanja, odlokov, ki so podlaga za pridobivanje namenskih prejemkov), ampak smo preverili le, ali je občina z dokumenti razpolagala;
- ali je občina razpolagala z dokumenti, ki so potrebni za načrtovanje porabe sredstev v proračunu (na primer dokument identifikacije investicijskega projekta), ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva načrtovana za predpisane/dogovorjene namene;
- postopkov in vsebine dokumentov, ki so bili podlaga za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer postopka prodaje nepremičnega premoženja, izdanih odločb, računov), ampak smo preverjali le, ali ima občina vzpostavljene terjatve za plačilo in ali vodi postopke izterjave;
- ali so bili za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov izvedeni ustrezni postopki (na primer postopki javnih naročil) in ali so bila sredstva izplačana na podlagi verodostojnih knjigovodskih listin, ampak smo preverjali le, ali so bila sredstva porabljena za načrtovane in predpisane/dogovorjene namene;
- vrst namenskih prejemkov, ki jih izkazujejo KS, ampak smo le predstavili njihovo višino.

Zaradi neusklajenosti določb predpisov glede opredelitve neposrednih proračunskih uporabnikov v občini (ali so to tisti, ki jih določa ZJF oziroma Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov¹⁹, ali tisti, ki so navedeni na seznamu uporabnikov proračunov, oziroma tisti, ki jih opredeljuje Proračunski priročnik za sestavo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019, ki ga je oktobra 2017 pripravilo Ministrstvo za finance (v nadaljevanju: MF)) se v reviziji smotrnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna, nismo opredeljevali o tem, kdo so neposredni uporabniki proračuna v občini (z vidika pravilnosti ravnanja občine pri njihovi določitvi), temveč smo za potrebe revizije pri opredelitvi neposrednih uporabnikov občinskega proračuna izhajali iz organizacijske strukture občine in iz njene opredelitve, kateri neposredni proračunski uporabniki predložijo svoj predlog finančnega načrta, oziroma glede na opredelitev občine v odloku o proračunu, kdo so neposredni proračunski uporabniki. Tako teh neposrednih uporabnikov občinskega proračuna tudi nismo enačili z neposrednimi proračunskimi uporabniki, ki so vpisani v register neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov in imajo status proračunskega uporabnika, za kar morajo izpolnjevati določene pogoje.

¹⁹ Uradni list RS, št. 46/03.

2. Ugotovitve

Pri presojanju, **ali je občina vzpostavila učinkovit sistem pridobivanja in porabe namenskih sredstev**, smo preverjali učinkovitost občine pri:

- vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov;
- načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov;
- načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov.

2.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje in porabo namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je občina vzpostavila pogoje za:

- pridobivanje namenskih prejemkov;
- porabo namenskih prejemkov.

2.1.1 Vzpostavitev pogojev za pridobivanje namenskih prejemkov

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če:

- je opredelila kriterije/pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namenskosti;
- je sprejela oziroma pripravila akte/dokumente, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov;
- razpolaga s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer vsaj s seznamom:
 - vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov;
 - vrst prejemkov, ki jih je v posameznih letih opredelila kot namenske prejemke, in realiziranih višin po posameznih letih ter zneskov neporabljenih sredstev v posameznem letu;
 - vseh dokumentov v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov, z opredelitvijo, kdaj naj bi vplivali na višino posameznih vrst namenskih prejemkov;
 - nepremičnega premoženja, ki je lahko predmet razpolaganja;
- je opredelila aktivnosti in naloge v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov (kdaj, kdo in kaj pripravi, da se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine) ter določila odgovorne osebe in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.1.1.1 Opredelitev kriterijev/pogojev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da mu občina prizna status namensnosti

Ne glede na to, ali namenskost prejemkov določajo ZJF, področni predpisi, odlok občine, ali pa je namenskost porabe dogovorjena s pogodbo, bi morala občina za vse vrste namenskih prejemkov v dokumentu opredeliti, katere pogoje oziroma kriterije mora v procesu načrtovanja proračuna izpolnjevati posamezna vrsta prejemka, da se ji v odloku, s katerim se sprejme proračun občine, prizna status namenskega prejemka. Pogoji oziroma kriteriji, ki bi jih občina morala letno preverjati, bi morali obsegati vsaj preverjanje, ali za priznanje posamezne vrste prejemka kot namenskega v posameznem proračunskem letu obstaja ustrezna pravna podlaga (na primer jo določajo področni predpisi), ali so sprejeti ustrezni akti na ravni občine, ki omogočajo njeno pobiranje (na primer sprejeti programi opremljanja ali odlok o komunalnem prispevku, ki v skladu s predpisi ureja način zaračunavanja in pobiranja komunalnega prispevka), ali je sploh upravičeno pričakovati, da bo posamezna vrsta prejemka v posameznem letu realizirana (na primer pri prodajah nepremičnega premoženja urejeno pravno stanje). Z opredelitvijo pogojev oziroma kriterijev bi občina zmanjšala tveganje za nerealno načrtovanje namenskih prejemkov, in sicer neuvrstitev določenih vrst prejemkov med namenske prejemke oziroma določitev tistih vrst namenskih prejemkov, za katere ni mogoče realno pričakovati, da bodo realizirani.

Občina za proračunsko obdobje leta 2018 ni imela opredeljenih pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

Ukrep občine

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenskimi prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave proračuna občine opredelila pogoje za določitev namenskega prejemka (na primer opredelitev v zakonu, proračunskem priročniku, pojasnilih MF) v odloku o proračunu občine.

2.1.1.2 Sprejem oziroma priprava aktov/dokumentov, ki so podlaga za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Predpisi različno podrobno urejajo namenske prejemke, in sicer so za nekatere vrste namenskih prejemkov določeni vsi potrebni elementi za njihovo pridobivanje (kot na primer način zaračunavanja, podlage za pobiranje, elementi za izračun), pri drugih pa mora občina za njihovo realizacijo sprejeti ustrezne podlage. Tako za pobiranje in nakazovanje nekaterih vrst namenskih prejemkov v občinske podračune poskrbi država (na primer sredstva požarne takse, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, okoljske dajatve zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami), za nekatere vrste namenskih prejemkov predpisi določajo, da občina s svojimi akti podrobneje uredi vsaj znesek, ki ga je treba plačati (na primer višino turistične takse, način izračuna višine komunalnega prispevka), pogoje za oprostitev plačil, postopke pobiranja, medtem ko je ureditev pridobivanja za določene vrste namenskih prejemkov v celoti prepuščena občinam (na primer v primeru ustanovitve proračunskega sklada).

Tabela 4 prikazuje, ali je občina pri posameznih vrstah namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejela oziroma pripravila podlage za njihovo pridobivanje oziroma so podlage

urejene že v predpisih, sprejetih na državni ravni, in jih država odreja na račun občine, Priloga 3 pa prikazuje za vse predpisane vrste namenskih prejemkov in vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala občina, podrobneje predstavljene akte oziroma dokumente, ki so bili podlaga za pridobivanje.

Tabela 4 Obstoje podlag za pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, realiziranih v proračunu občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje
(1)	(2)
I. Javnofinančni namenski prejemki:	
1. Proračunska rezerva	☑
2. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	☑
3. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	☑P
4. Odškodnine iz zavarovanja	☑
5. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	☑
6. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	○
7. Najemnina za komunalno infrastrukturo	☑
8. Posojila v letu 2018	☑
9. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	☑P
10. Sofinanciranje investicij	☑
11. Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	☑
12. Sofinanciranje družinskega pomočnika	☑P
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:	
1. Turistična taksa	☑
2. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	☒
3. Požarna taksa	☑P
4. Komunalni prispevek	☑
5. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	☒
6. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	☑P
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:	
1. Lastni prihodki KS	/ ¹⁾
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	☑
3. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja 2014–2020	☑
4. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja Slovenija– Hrvaška	☑

Legenda: ☑ – podlage so urejene, ○ – podlage so delno urejene, ☒ – podlag ni, ☑P – podlage so določene v predpisih.

Opomba: ¹⁾ KS so pravne osebe, ki niso bile revidiranci, zato podlag za pridobivanje nismo preverjali.

Vir: dokumentacija občine.

Tabela 4 prikazuje, da je občina za pridobivanje 18 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 2 vrsti namenskih prejemkov podlag ni imela urejenih, za 1 vrsto namenskega prejemka pa je imela delno urejene podlage za njihovo pridobivanje.

Podlage niso bile urejene v primeru naslednjih vrst namenskih prejemkov, in sicer:

- koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici

V četrtem odstavku 74. člena ZIS je določeno, da se lokalne skupnosti, ki so uvrščene v posamezno zaokroženo turistično območje, dogovorijo o višini deležev koncesijske dajatve, ki jih prejme posamezna lokalna skupnost, s posebno pogodbo.

Občini Piran in Izola ter Mestna občina Koper, ki sestavljajo zaokroženo turistično območje²⁰, so 3. 3. 2004 sklenile Pogodbo o delitvi koncesijskih dajatev od posebnih iger na srečo v igralnici (v nadaljevanju: pogodba o delitvi koncesijske dajatve), s katero so se dogovorile o višini deležev koncesijske dajatve, ki pripade posamezni občini. Pogodba o delitvi koncesijske dajatve je bila sklenjena za določen čas, do 1. 6. 2004. Občine so 16. 9. 2004 s sklenitvijo dodatka št. 1 k pogodbi o delitvi koncesijske dajatve spremenile višino deležev koncesijske dajatve, ki pripade posamezni občini²¹, in podaljšale njeno veljavnost do 31. 12. 2004. Občina Piran je leta 2007 pripravila dodatek št. 2 k pogodbi o delitvi koncesijske dajatve, s katerim bi se njena veljavnost podaljšala, vendar ga Občina Izola in Mestna občina Koper nista podpisali. Mestna občina Koper je leta 2009 pripravila novo pogodbo o delitvi koncesijske dajatve, ki bi veljala do 31. 12. 2010 in ki bi na novo določala razdelitev koncesijske dajatve od posebnih iger na srečo v igralnici od 1. 2. 2009 med občine. Občina Piran je novo pogodbo podpisala, Občina Izola pa ne, ker se ni strinjala s predlagano delitvijo, in je predlagala drugačno delitev²².

Občine v letu 2018 niso imele pogodbeno urejenih razmerij glede delitve koncesijske dajatve od iger na srečo. Koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo v igralnici se je v letu 2018 med občine še vedno delila po deležih, dogovorjenih s pogodbo o delitvi koncesijske dajatve, ki je veljala do 31. 12. 2004²³.

²⁰ Odločba Ministrstva za gospodarstvo o določitvi zaokroženega turističnega območja št. 350-14/2003-35 z 11. 2. 2004.

²¹ Občini Piran 55 %, Občini Izola 15 % in Mestni občini Koper 30 %.

²² Občini Piran 44 %, Občini Izola 20 % in Mestni občini Koper 36 %.

²³ Na neurejenost področja, ki se nanaša na prejeta sredstva iz naslova koncesijske dajatve od posebnih iger na srečo v igralnici znotraj zaokroženega turističnega območja, je računsko sodišče opozorilo že v revizijskem poročilu o pravilnosti dela poslovanja Občine Izola v letu 2009 [URL: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/783/Obclzola_PP09.pdf], 14. 9. 2022.

Pojasnilo občine

Lokalne skupnosti iz zaokroženega turističnega območja Piran po izteku veljavnosti dodatka št. 1 k pogodbi o delitvi koncesijske dajatve niso predložile nove pogodbe o delitvi koncesijske dajatve, zato je Uprava RS za javna plačila od leta 2005 nadaljevala z delitvijo koncesijske dajatve po delilniku, ki je bil določen v dodatku št. 1 k pogodbi o delitvi koncesijske dajatve.

V 74. členu ZIS so opredeljena merila, ki jih morajo občine izpolnjevati za vključitev v zakroženo turistično območje, vendar pa v nobenem predpisu niso opredeljena merila za določitev deleža koncesijske dajatve, ki ga prejme posamezna občina²⁴.

Ukrep občine

Na Koordinaciji županov občin slovenske Istre P.I.K.A., dne 4. 10. 2022, so župani občin Piran, Izola, Ankarana in Mestne občine Koper soglasno sprejeli sklep, da strokovne službe občin zaradi ureditve razmerij glede delitve koncesijske dajatve od iger na srečo skladno s prepisi pripravijo predlog delitve deležev od koncesijske dajatve od iger na srečo.

- koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih

ZDLov-1 v šestem odstavku 29. člena določa, da občina podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev uredi z odlokom, vendar pa občina v letu 2018 takega odloka ni imela sprejetega, je pa prejemale iz navedenega naslova v letu 2018 realizirala.

Ukrep občine

Občina je pripravila osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Izola, ki ga bo po konstituiranju občinskega sveta po izvedenih lokalnih volitvah v letu 2022 predložila v obravnavo občinskemu svetu s predlogom za sprejem po skrajšanem postopku.

Podlage so bile pomanjkljivo urejene v primeru namenskih prejemkov najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), ki je bilo dano v upravljanje javnim zavodom. Občina je s sklepi o prenosu nepremičnega premoženja v upravljanje, ki jih je sprejel župan, 5 javnim zavodom, in sicer Osnovni šoli Livade Izola (v nadaljevanju: OŠ Livade), OŠ Vojke Šmuc Izola - SE Vojka Šmuc Isola (v nadaljevanju: OŠ Vojke Šmuc), SE Dante Alighieri Isola - OŠ Dante Alighieri Izola (v nadaljevanju: OŠ Dante Alighieri), VIZ Vrtec Mavrica Izola - EPEI Asilo "Mavrica" Isola (v nadaljevanju: Vrtec Mavrica) in Mestni knjižnici Izola - Biblioteca civica di Isola

²⁴ Računsko sodišče je glede razdelitve koncesijske dajatve že v revizijskem poročilu o smotrnosti poslovanja Občine Kranjska Gora pri opravljanju nalog s področja turizma v letih od 2002 do 2005 [URL: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/revizija/286/Turizem_KranjskaGora.pdf], 7. 1. 2022, podalo oceno, da ta ne bi smela biti v celoti prepuščena občinam, pač pa bi morala biti merila opredeljena v predpisu. Določeno bi moralo biti tudi, da se koncesijska dajatev občinam ne nakazuje, dokler ne uredijo medsebojnih razmerij, saj bi to spodbudilo občine, da bi medsebojna razmerja pravočasno uredile.

(v nadaljevanju: mestna knjižnica) v upravljanje prenesla nepremično premoženje, ki so ga do uveljavitve odlokov o ustanovitvi²⁵ že uporabljali, in jim tudi dovolila pobiranje najemnin za oddajo prostorov v najem. V sklepih o prenosu nepremičnega premoženja v upravljanje je določeno, da bosta občina in javni zavod sklenila pogodbo o upravljanju, v kateri bosta dogovorila medsebojne obveznosti v zvezi s kritjem obratovalnih stroškov, stroškov rednega in investicijskega vzdrževanja, stroškov nadomestil za uporabo stavbnega zemljišča oziroma drugih davkov in prispevkov, vezanih na prenesene nepremičnine, ter stroškov zavarovanj in drugih obveznosti, vendar občina teh pogodb z javnimi zavodi še ni sklenila.

Ukrep občine

Župan je v letu 2021 sprejel sklepe, v katerih je določil, da so prihodki od uporabnin in najemnin od oddaje stvarnega premoženja javnih zavodov (OŠ Livade, OŠ Vojke Šmuc, OŠ Dante Alighieri, vrtec Mavrica in mestna knjižnica) drugim uporabnikom v najem prihodek proračuna občine. V skladu z določili sklepa občina in javni zavod znesek realiziranih najemnin ter znesek sredstev, ki jih je javni zavod vložil v premoženje, medsebojno pobotata.

Z odlokom o stanovanjskem skladu je občina v obliki proračunskega sklada ustanovila Stanovanjski sklad Občine Izola (v nadaljevanju: stanovanjski sklad) ter določila njegov namen, čas, za katerega je ustanovljen (nedoločen čas), upravljanje in vire financiranja. V 8. členu odloka o stanovanjskem skladu je določeno, da stanovanjski sklad preneha delovati, če stanovanjski sklad kot proračunski sklad ne izpolnjuje namena, zaradi katerega je bil ustanovljen, če sredstva stanovanjskega sklada, ki so dotacija iz proračuna, ne zadostujejo več za izpolnjevanje njegovega namena, ali če tako odloči ustanovitelj. Župan občine v 30 dneh po nastopu pogojev za prenehanje stanovanjskega sklada predlaga občinskemu svetu spremembo odloka (8. člen odloka o stanovanjskem skladu). Smiselno enake določbe o prenehanju proračunskega sklada vsebuje tudi ZJF v 60. členu.

Stanovanjski sklad v letu 2018 in tudi že pred letom 2018 ni posloval (ni pridobival sredstev niti ni izkazoval prejemkov in izdatkov), kar kaže na neizpolnjevanje namenov, zaradi katerih je bil ustanovljen. Župan občinskemu svetu ni predlagal spremembe odloka o stanovanjskem skladu (ukinitve sklada), kljub temu da ta ne izpolnjuje več pogojev za delovanje.

Ukrep občine

Občina je pripravila predlog odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Občine Izola, ki ga bo po konstituiranju občinskega sveta po izvedenih lokalnih volitvah v letu 2022 predložila v obravnavo občinskemu svetu.

²⁵ Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Livade (Uradne objave Občine Izola, št. 17/17 – uradno prečiščeno besedilo), Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Vojke Šmuc Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 17/17 – uradno prečiščeno besedilo), Odlok o ustanovitvi javnega vzgojno izobraževalnega zavoda Scuola Elementare "Dante Alighieri" Isola - Osnovna šola "Dante Alighieri" Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 14/17 – uradno prečiščeno besedilo), Odlok o ustanovitvi javno vzgojno izobraževalnega zavoda Vrtec Mavrica Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 14/17 – uradno prečiščeno besedilo) in Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Mestna knjižnica Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 9/17 – uradno prečiščeno besedilo).

2.1.1.3 Razpolaganje s podatki, ki omogočajo načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Za učinkovito načrtovanje in pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov je potreben enoten pregled oziroma vzpostavljene evidence (v nadaljevanju: evidence), ki vključujejo celovite in popolne podatke o posameznih vrstah namenskih prejemkov občine, vsaj katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v kakšnih zneskih so bili realizirani v preteklih letih, oziroma razloge, zakaj do realizacije ni prišlo. Evidence morajo vključevati tudi podatke o morebitnih dokumentih v različnih fazah sprejemanja, ki bodo vplivali na pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer z opredelitvijo o njihovi potencialni višini in času realizacije. Navedena evidenca bi zmanjšala tveganje, da občina posamezne vrste namenskih prejemkov, ki jih predpisujejo posamični predpisi, ne bi načrtovala in tudi porabljala za nepredpisane namene.

Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela vzpostavljeno evidenco namenskih prejemkov, ki je vsebovala podatke glede načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov v letu 2018, porabe po namenih in višine prenesenih neporabljenih sredstev (Priloga 4; povezava s točko 2.2.2). Za nekatere vrste namenskih prejemkov za leto 2018 je imela vzpostavljene tudi evidence, ki so ji omogočale pregled nad sprotnim pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (povezava s točko 2.2.2).

Vendar pa občina v letu 2018 ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih vrstah namenskih prejemkov, med drugim tudi o njihovi realizaciji v preteklih letih, vključevala tudi podatke o morebitnih dokumentih, ki vplivajo na njihovo pridobivanje, v različnih fazah sprejemanja.

2.1.1.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog

Ocenjujemo, da bi občina s tem, ko bi v internem aktu oziroma drugem dokumentu jasno in celovito opredelila postopke načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov, vzpostavila sistem notranjega kontroliranja ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti, zagotovila pregleden sistem načrtovanja in pobiranja posameznih vrst namenskih prejemkov ter v primeru odstopanj od načrtovanega tudi pravočasno ukrepanje in določitev odgovornosti za morebitne nepravilnosti in nesmotrnosti pri njihovi realizaciji.

Pravilnik o postopkih vsebuje pravila glede vključevanja namenskih prejemkov v proračun, posebnih določb, ki bi se nanašale na opredelitev aktivnosti in naloge javnih uslužbencev v postopku načrtovanja in pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, pa ne vsebuje.

Občina je imela v letu 2018 sprejet Pravilnik o računovodstvu, ki na splošno ureja in določa organiziranost in naloge računovodstva in določa, da se računovodstvo občine izvršuje v okviru službe za finance in računovodstvo ter v okviru ostalih uradov, organizacijskih enot in KS z zadolžitvijo odgovornih delavcev za izvajanje določenih nalog. Služba za finance in računovodstvo v okviru računovodskih opravil med drugim tudi izvaja računovodski nadzor nad izpolnjevanjem terjatev in plačilom obveznosti (tretji odstavek 3. člena Pravilnika o računovodstvu). Pravilnik o računovodstvu ne vsebuje posebnih določb, ki bi se nanašale na namenske prejemke.

Urad za družbene dejavnosti občine je v septembru 2016 pripravil Navodilo za pripravo finančnih načrtov posrednih uporabnikov za leti 2017 in 2018, v katerem je določil, da morajo posredni uporabniki pri načrtovanju odhodkov za nakup opreme in investicijsko vzdrževanje oziroma investicije prioriteto upoštevati zagotavljanje lastnih namenskih virov, drugih posebnih navedb glede namenskih prejemkov pa navodilo ne vsebuje. Občina je v rokovniku določila nosilce na ravni posameznih služb oziroma uradov, roke izvedbe in vrste nalog za pripravo in sprejem proračunov, posebnih nalog, ki bi se nanašale na namenske prejemke v postopku priprave proračuna, pa ta ne opredeljuje.

S Sklepom, ki ga je župan sprejel januarja 2018, je določil javne uslužbence, ki so pooblaščen za prevzemanje obveznosti in izdajo odredb za plačila v breme proračunskih sredstev, ter da lahko ti javni uslužbenci določijo skrbnike proračunskih sredstev v okviru proračunskih postavk, za katere imajo pooblastila za prevzemanje obveznosti v breme proračuna. Skrbniki proračunskih sredstev so odgovorni za zakonito porabo sredstev ter na strani prihodkov za spremljanje prihodkov.

Občina v notranjih aktih, veljavnih v letu 2018, ali v drugem dokumentu ni opredelila aktivnosti in nalog:

- v postopku načrtovanja pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi podrobneje opredelila, kdaj se posamezne vrste namenskih prejemkov vključijo v proračun občine, kdo je zadolžen za njihovo vključitev in kaj pripravi ob vključitvi posameznih vrst namenskih prejemkov v proračun;
- v postopku pridobivanja posameznih vrst namenskih sredstev tako, da bi v pravilniku o računovodstvu ali drugem aktu opredelila pristojnosti glede evidentiranja, spremljanja in izterjave posameznih vrst namenskih prejemkov (vzpostavitev evidenc) na način, da bi bilo omogočeno sprotno spremljanje realizacije posameznih vrst namenskih prejemkov in da bi podrobneje opredelila, kaj se pripravi v primeru večjih odstopanj;
- v postopku poročanja o pridobljenih namenskih sredstvih tako, da bi podrobneje opredelila, kdo je zadolžen za poročanje o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov ter na kakšen način poroča,

in tudi ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti v postopkih, povezanih s pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov občine. Občina tako nima celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol.

Ukrep občine

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenskimi prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave proračuna, priprave polletnega poročila o izvrševanju proračuna, izvrševanja proračuna občine in v okviru priprave zaključnega računa proračuna občine med drugim opredelila odgovorne osebe in njihove naloge za izvedbo posameznih aktivnosti pri načrtovanju pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov, spremljanju pridobivanja ter pri poročanju o pridobljenih namenskih prejemkih.

Zaključek

Ugotovili smo, da občina ni imela opredeljeno, katere pogoje oziroma kriterije mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka, niti ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje.

Občina je za pridobivanje 18 vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, imela podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje (sprejete akte/sklenjene pogodbe, na podlagi katerih posamezne prejemke lahko pridobiva in v katerih so opredeljeni pogoji za njihovo pridobivanje oziroma so podlage določene v državnih predpisih), pri čemer so bile za namenske prejemke od najemnin od oddaje stvarnega premoženja, danega v upravljanje javnim zavodom, urejene pomanjkljivo, za 2 vrsti namenskih prejemkov podlag za njihovo pridobivanje oziroma izkazovanje ni imela urejenih (koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici in koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih).

Ocenjujemo, da s tem, ko občina ni imela vzpostavljenega enotnega pregleda oziroma evidence vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, ki bi poleg celovitih in popolnih podatkov o posameznih vrstah namenskih prejemkov in njihovi realizaciji v preteklih letih vključevala tudi podatke o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, ni mogla učinkovito načrtovati in spremljati njihovega pridobivanja.

Občina ni imela celovito določenega postopka načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih posameznih vrstah namenskih prejemkov ter v tem postopku določenih notranjih kontrol. Sprejete je imela le dokumente, ki so na splošno določali organiziranost in vodenje računovodstva. Prav tako tudi ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

2.1.2 Vzpostavitev pogojev za porabo namenskih prejemkov

Občina je bila pri vzpostavitvi pogojev za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov učinkovita, če je:

- v aktih, s katerimi je opredelila, da so določene vrste prejemkov namenske, določila namene porabe;
- namene porabe posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala za večletno obdobje;
- vzpostavila sistem, ki zagotavlja, da prevzete obveznosti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, ne presežejo višine dejansko vplačanih namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe namenskih prejemkov na proračunskih postavkah (na primer z ustreznim računalniškim programom);
- opredelila aktivnosti in naloge ter določila nosilce in njihove naloge za izvedbo aktivnosti v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.1.2.1 Določitev namenov porabe za posamezne vrste namenskih prejemkov

Predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, običajno določajo tudi namene, za katere se posamezna vrsta namenskega prejemka lahko porabi. V nekaterih primerih so ti nameni

opredeljeni zelo splošno. Tako na primer ZJF v 80. členu določa, da se kupnina, najemnina in odškodnina za državno oziroma občinsko stvarno premoženje uporabijo samo za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja države oziroma občine, kar pa je zelo široko področje uporabe, saj stvarno premoženje občine obsega tako komunalno infrastrukturo, kulturne objekte, objekte šol in vrtcev kot tudi cestno infrastrukturo. Tudi pri koncesijski dajatvi za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici je namen porabe zelo široko določen, saj je v ZIS določeno, da se porablja za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in turistično infrastrukturo, kar pa lahko vključuje praktično vsa področja financiranja občine. Določeni predpisi pa namene porabe predpisujejo bolj določno, tako se na primer sredstva požarne takse namenijo izključno za sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah. Prav tako se lahko za iste namene uporabijo različne vrste namenskih prejemkov, kot na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz sredstev komunalnega prispevka, kupnin in najemnin od stvarnega premoženja, okoljskih dajatev, sofinanciranja iz državnega proračuna, sredstev EU, turistične takse in še drugih namenskih prejemkov. V nekaterih primerih pa je predvideno, da občina sprejme svoj akt, v katerem podrobneje uredi pogoje, namen in način njihove porabe, oziroma ob ustanovitvi proračunskega sklada določi tudi čas, za katerega je ta ustanovljen, in organe upravljanja. Namene porabe, kot jih predpisujejo predpisi, predstavlja 5.

Ker so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov opredeljeni zelo široko, bi morala občina s svojimi akti podrobneje urediti namene financiranja, da bi lahko bolj učinkovito načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina je za določene vrste namenskih prejemkov sprejela akte, v katerih je podrobneje določila namene porabe, in sicer je:

- sprejela odlok o stanovanjskem skladu, v katerem je določila tudi, da je namen stanovanjskega sklada financiranje graditve novih neprofitnih stanovanj in poravnavanje obveznosti z najetimi krediti znotraj zagotovljene finančne podlage za: gospodarjenje in upravljanje s socialnimi, neprofitnimi in službenimi stanovanji, pridobivanje, prenovo, graditev in vzdrževanje socialnih in neprofitnih stanovanj, ukrepe občine, ki spodbujajo graditev in prenovo stanovanj v občini, opravljanje drugih nalog v skladu s SZ-1, Statutom Občine Izola²⁶ in drugimi predpisi, ki urejajo stanovanjsko področje;

Ukrepi občine

Občina je pripravila predlog odloka o razveljavitvi Odloka o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Občine Izola, ki ga bo po konstituiranju občinskega sveta po izvedenih lokalnih volitvah v letu 2022 predložila v obravnavo občinskemu svetu.

- z Odlokom o uporabi sredstev proračunske rezerve Občine Izola za financiranje izdatkov za odpravo posledic neurja in poplav v letu 2017²⁷ določila skupen znesek porabe sredstev

²⁶ Uradne objave Občine Izola, št. 5/18 – uradno prečiščeno besedilo.

²⁷ Uradne objave Občine Izola, št. 9/18.

proračunske rezerve do višine 279.118 EUR ter navedla izvedbo ukrepov za odpravo posledic neurja in poplav (17 sanacij z opredeljenimi zneski sanacij);

- v Odloku o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Bobnič – La Crida²⁸ določila, da so viri financiranja izdajanja glasila proračunska sredstva in drugi prihodki ter da se sredstva za financiranje lahko zagotavljajo tudi s prihodki od oglasnih in drugih sporočil; prihodke od oglasov občina izkazuje kot lastne namenske prejemke;
- v Odloku o oskrbi s pitno vodo²⁹ določila, da vzdrževalnina pokriva stroške kontrole, popravila, vodenja kartoteke in zamenjave obračunskega vodomera, nameni porabe najemnin od komunalne infrastrukture pa posebej niso opredeljeni.

V Odloku o turistični taksi³⁰ je občina v 8. členu določila, da se sredstva turistične takse porabijo namensko za dejavnosti in storitve, določene z zakonom, ter da se namen porabe sredstev določi vsako leto s sprejemom proračuna. V odloku o proračunu občine za leto 2018 nameni porabe sredstev turistične takse niso določeni na način, da bi bilo enoznačno razvidno, da gre za porabo namenskih prejemkov iz turistične takse. Občina je sicer v proračunu občine za leto 2018 v okviru posameznih proračunskih postavk načrtovala sredstva za dejavnosti, povezane s turizmom, vendar pa ni opredelila, da gre za porabo sredstev turistične takse.

Občina je v posameznih odlokih, s katerimi ureja izvajanje gospodarskih javnih služb (v nadaljevanju: GJS), to so Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih in padavinskih voda v Občini Izola³¹, Odlok o ravnanju z odpadki v Občini Izola³², Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v Občini Izola³³, Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti na območju Občine Izola³⁴, opredelila vire financiranja GJS. V odlokih je na splošno določila vire financiranja (na primer plačila uporabnikov za storitve GJS, sredstva občinskega proračuna, različne donacije in subvencije, predpisane takse, druge vire, določene s predpisom lokalne skupnosti ali zakonom oziroma na njegovi podlagi sprejetim predpisom), ni pa posebej opredelila, katera sredstva so strogo namenska in za kakšne namene bi jih morala občina porabiti. V nobenem od odlokov, prav tako tudi ne v pogodbah z izvajalci GJS, občina ni opredelila, da bi bila najemnina od komunalne infrastrukture namenski prejemek, prav tako pa tudi ni opredelila namenov porabe najemnin od komunalne infrastrukture. V pogodbah je opredelila le, da jo morajo izvajalci plačevati občini.

ZDLov-1 določa, da se sredstva koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, ki jih prejme občina, porabijo za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire. Podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev mora občina urediti z odlokom, česar pa občina ni storila.

²⁸ Uradne objave Občine Izola, št. 18/03 in 23/12.

²⁹ Uradne objave Primorskih novic, št. 33/02.

³⁰ Uradne objave Občine Izola, št. 11/04 in 12/07.

³¹ Uradne objave Občine Izola, št. 2/05, 19/05 in 19/19.

³² Uradne objave Občine Izola, št. 5/25 in 19/05.

³³ E-Uradne objave Občine Izola, št. 4/18.

³⁴ Uradne objave Občine Izola, št. 18/17.

Ukrep občine

Občina je v osnutek Odloka o porabi koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v Občini Izola vključila podrobnejše pogoje, namen in način porabe sredstev.

Občina je tako le za nekatere vrste namenskih prejemkov podrobneje opredelila namene porabe.

Ukrep občine

Občina je v okviru priprave proračuna za leto 2023 pripravila osnutek Odloka o proračunu Občine Izola za leto 2023, ki ga bo predložila v obravnavo občinskemu svetu, v katerem je za namenske prejemke, katerih realizacijo načrtuje v letu 2023, navedla namene njihove porabe³⁵.

2.1.2.2 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje

Občina lahko le s pripravo dolgoročnih strateških načrtov, ki vsebujejo tudi dolgoročni načrt porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, zasleduje strateške cilje, ki si jih je zastavila.

Občina v letu 2018 ni imela sprejete strategije, ki bi celovito opredeljevala razvojne cilje občine, imela pa je sprejete Strateške smernice za razvoj destinacije ter Akcijski načrt destinacije Izola kot podlago za pripravo nove Strategije razvoja turizma v občini Izola 2021–2025³⁶; sprejet Lokalni energetski koncept za obdobje 2014–2024³⁷, v katerem je določen in opredeljen načrt razvoja energetike v lokalni skupnosti in tudi določen okvirni finančni okvir predlaganih ukrepov, viri financiranja pa so opredeljeni zelo na splošno (občinski proračun, drugi investitorji, krediti z ugodnimi obrestnimi merami, pridobitev sredstev iz različnih evropskih in mednarodnih razpisov), ne da bi bila opredeljena višina sredstev iz posameznih virov. Sprejela je tudi Celostno prometno strategijo občine Izola, 2017–2022³⁸, ki opredeljuje kratkoročne ukrepe, ki se bodo izvedli v prvih 5 letih izvajanja strategije, in tudi načrtovano višino finančnih sredstev, pri čemer pa ne opredeljuje, da bi bili kot vir financiranja posameznih ukrepov določena namenska sredstva (kot

³⁵ Požarna taksa, turistična taksa, koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici, komunalni prispevek, letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov, koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, za prejeta sredstva iz drugih javnofinančnih institucij, za prejeta sredstva iz državnega proračuna iz sredstev proračuna EU ter za sofinanciranje investicij in drugih projektov, za prejeta sredstva od takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu, nadomestila za stroške lokacijske preveritve, takse na neizkoriščena stavbna zemljišča, za prihodke za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske narodne skupnosti, za sofinanciranje družinskega pomočnika, skupne občinske uprave, za prejeta sredstva iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine ter od kupnin od prodaj/zamenjav občinskega stvarnega premoženja in od vseh najemnin od oddaje stvarnega premoženja (najemnine/uporabnine od objektov v upravljanju posameznih javnih zavodov in najemnine od oddaje komunalne infrastrukture).

³⁶ Spletna stran občine: [URL: <https://www.visitizola.com/datoteke/Strategija%20razvoja%20turizma%20v%20ob%20C4%8Dini%20Izola%202021-2025.pdf>], 14. 3. 2022.

³⁷ Spletna stran občine: [URL: <http://46.101.236.219/izola/priponke/OS6-24R-320901-2.pdf>], 14. 3. 2022.

³⁸ Spletna stran občine: [URL: <https://izola.si/DownloadFile?id=402744>], 14. 3. 2022.

viri so sicer navedena tudi sredstva EU, vendar ne za konkretne projekte in tudi brez konkretne opredelitve višine); in Strategijo razvoja osnovnega zdravstvenega varstva v Občini Izola in Mrežo javne zdravstvene službe v Občini Izola.

Občina je le v manjšem delu letno načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov transparentno (povezava s točko 2.3.1.3), namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje pa ni načrtovala.

2.1.2.3 Vzpostavitev sistema prevzemanja obveznosti

Občina bi morala za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vzpostaviti sistem notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da v proračunskem letu ne prevzame več obveznosti, kot je vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov, hkrati pa tudi ne več, kot je načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Dinamika porabe posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala slediti dinamiki njihovih vplačil. Omejitev, da občina v proračunskem letu ne sme prevzeti več obveznosti, kot je vplačanih, oziroma v primeru, da so namenski prejemki realizirani v višjem znesku, kot je načrtovano na proračunski postavki, le toliko, kot je na proračunski postavki načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, pa določajo tudi javnofinančni predpisi.

Občina pravice porabe sredstev vsako leto določi s sprejetim proračunom. Pravice porabe so omejene z višino načrtovanih sredstev na proračunskih postavkah in kontih, pri čemer ni posebej opredeljeno, ali gre za financiranje iz posameznih vrst namenskih prejemkov ali drugih sredstev. Občina ni imela vzpostavljenega sistema notranjih kontrol, na podlagi katerega bi sproti spremljala stanje vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov in v skladu z višino vplačanih sredstev zagotavljala ustrezno porabo sredstev.

Pojasnilo občine

Pravice porabe so omejene tako kot ostale pravice porabe na proračunskih postavkah in kontih. Če proračun predvideva, da je pravica porabe večja od namenskih sredstev, se poraba financira iz drugih virov.

Občina bi morala pravice porabe načrtovati tako, da bi bilo pri posameznem namenu porabe jasno razvidno, v kakšnem deležu se financira iz posamezne vrste namenskih prejemkov in kakšen delež predstavljajo drugi proračunski viri. Le tako bi občina lahko zagotovila, da bi poraba posamezne vrste namenskega prejemka sledila njihovi realizaciji in ne načrtovani višini posamezne vrste namenskega prejemka v tekočem letu, saj je lahko realizacija posameznih vrst namenskih prejemkov konec leta nižja od načrtovane. V takem primeru bi občina morala, zaradi transparentnega izkazovanja virov financiranja, spremeniti načrtovane vire financiranja.

2.1.2.4 Opredelitev aktivnosti in nalog v postopku porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter določitev odgovornih oseb in njihovih nalog

Občina bi za učinkovito načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov morala vzpostaviti organizacijske pogoje. To pomeni, da bi morala imeti opredeljene postopke načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in določene tudi odgovorne osebe za izvedbo posameznih nalog v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov.

Z opredelitvijo postopkov načrtovanja porabe in opredelitvijo odgovornih oseb bi občina obvladovala tveganje, da se aktivnosti načrtovanja ne izvajajo pravočasno in s pravilnimi podatki (na primer načrtuje se poraba v prevelikem ali premajhnem obsegu, pri čemer se ne upoštevajo razvojne strategije in potrebe občine).

Občina ni opredelila aktivnosti in nalog za izvedbo aktivnosti v postopku načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ter ni določila nosilcev in njihovih nalog, je pa sprejela rokovnik, s katerim so določeni roki, nosilci in naloge za pripravo proračunov za leti 2017 in 2018. Rokovnik vsebuje načrt priprave in sprejema proračuna za leti 2017 in 2018 za vse prejemke in vse izdatke, ne opredeljuje pa posebej nalog načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov. Med drugim je v rokovniku določeno, da se potrdijo usmeritve za prioritete financiranja iz proračuna, pripravijo podlage (na primer potrebni dokumenti, opredelitev projektov), prav tako pa je predviden tudi postopek usklajevanja finančnih načrtov, NRP in načrta nabav in gradenj³⁹.

Urad za družbene dejavnosti je 7. 9. 2016 pripravil dokument Priprava finančnih načrtov za leto 2017 in 2018 za posredne proračunske uporabnike, ki vsebuje navodila za pripravo finančnih načrtov posrednih proračunskih uporabnikov. V navodilih je med drugim navedeno, da naj posredni proračunski uporabniki pri načrtovanju odhodkov za nakup opreme in investicijskega vzdrževanja/investicije prioriteto upoštevajo zagotavljanje lastnih namenskih virov za te namene. Določeno je tudi, da je treba za vse predloge investicij, investicijskovzdrževalnih del in nakupa opreme izdelati poenostavljeni dokument identifikacije investicijskega projekta.

Ukrep občine

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenskimi prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave proračuna, priprave polletnega poročila o izvrševanju proračuna, izvrševanja proračuna občine in v okviru priprave zaključnega računa proračuna občine med drugim opredelila odgovorne osebe in naloge za izvedbo posameznih aktivnosti pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, spremljanju porabe ter pri poročanju o porabljenih namenskih prejemkih.

Zaključek

Občina je za nekatere vrste namenskih prejemkov (sredstva stanovanjskega sklada, proračunske rezerve, prihodki od oglasnih in drugih sporočil, vzdrževalnine za vodovodni sistem) sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe. Za turistično takso je sicer določila, da se nameni porabe določijo vsako leto s sprejemom proračuna, posebej pa namenov porabe v splošnem aktu ni opredelila, za porabo koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih pa kljub temu, da zakon posebej določa, da občina pogoje, namen in način porabe uredi s svojim odlokom, tega ni storila. Za druge vrste namenskih prejemkov, za katere

³⁹ Z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 13/18) je bil spremenjen 13. člen ZJF.

sicer namene porabe okvirno določajo že predpisi, namenov in pogojev porabe podrobneje ni opredelila.

Občina ni načrtovala namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje.

Občina nima vzpostavljenega sistema notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da prevzete obveznosti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, ne presežejo višine dejansko vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa nima vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz namenskih prejemkov.

Občina nima opredeljenih aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in same porabe. Za pripravo proračuna za leto 2018 je pripravila rokovnik, ki vključuje zgolj splošno načrtovane aktivnosti. Ker naloge in aktivnosti niso bile določene, tudi nosilci nalog niso bili določeni.

2.2 Načrtovanje pridobivanja in pridobivanje namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju pridobivanja in pridobivanju namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov;
- bila občina učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o pobranih namenskih prejemkih.

2.2.1 Načrtovanje pridobivanja namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju pridobivanja namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah opredelila vrste namenskih prejemkov, ki so opredeljeni v predpisih in ki so izpolnjevali vnaprej postavljene pogoje, ki jih mora izpolnjevati posamezen prejemek;
- v prilogah odloka o proračunu občine za leto 2018 (splošni in posebni del, NRP, obrazložitve) ali v drugem dokumentu, ki ga je posredovala občinskemu svetu, vrste namenskih prejemkov opredelila na način, da je razvidno, katere vrste prejemkov so namenski prejemki in kakšna je njihova višina (na primer v obrazložitvi splošnega dela proračuna občine za leto 2018 je opredelila, katere vrste prejemkov so namenski prejemki, v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018 je pripravila pregled posameznih vrst namenskih prejemkov);
- glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom in ob upoštevanju morebitnih spremenjenih okoliščin, povezanih z načrtovanimi prejemki, zagotovila, da so se ustrezno uskladili proračunski dokumenti (v primeru zmanjšanja ali povečanja posameznih

vrst namenskih prejemkov ustrezno uskladila višino načrtovanih sredstev v proračunu občine).

Občina sprejme proračun z odlokom, vsebine, ki morajo biti urejene v odloku o proračunu, pa opredeljujeta ZJF in ZFO-1. Občina z odlokom o proračunu med drugim določi višino prejemkov in izdatkov proračuna, strukturo posebnega dela proračuna, način izvrševanja proračuna, posebnosti glede upravljanja in prodaje nepremičnega in finančnega premoženja občine, obseg zadolževanja in poroštev občine in javnega sektorja ter vrste namenskih prejemkov proračuna. V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je glede namenskih prejemkov navedeno, da morajo biti prejemki, čeprav jih že posamezni področni zakoni opredeljujejo kot namenske, opredeljeni še v odloku o proračunu občine. V tem primeru se z odlokom o proračunu občine pripozna status posameznega namenskega prejemka določenemu proračunskemu prejemku⁴⁰. Po mnenju MF predpisi s področja javnih financ dopuščajo možnost, da se občine same odločijo, ali bodo prejemke, ki jih kot namenske, poleg prejemkov, določenih v 43. členu ZJF, opredeljujejo javnofinančni predpisi in področni predpisi, opredelile kot posamezne vrste namenskih prejemkov v odlokih o proračunu in jim s tem priznale status namenskosti. Področni in javnofinančni predpisi, ki določajo posamezne vrste namenskih prejemkov, ne določajo, da bi bilo občini prepuščeno, ali določene prejemke, ki so kot namenski opredeljeni že v predpisih, tudi sama opredeli kot namenske ali ne, temveč določa le, da so določene vrste prejemkov namenske. Občina bi tako morala v odloku o proračunu občine za posamezno proračunsko leto opredeliti vse vrste namenskih prejemkov, ki jih kot namenske določajo predpisi in ki izpolnjujejo z občinskimi dokumenti predpisane pogoje. Poleg namenskih prejemkov, ki jih določajo javnofinančni predpisi, področni predpisi in akti občine, pa so namenski prejemki tudi tisti, za katere se občina s sofinancerjem dogovori, da jih prejme za vnaprej določen namen, zato bi morala občina tudi te prejemke v odloku o proračunu določiti kot namenske.

2.2.1.1 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku, s katerim je bil sprejet proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah

Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 določila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov proračuna:

- prihodki od zamenjave občinskega stvarnega premoženja,
- požarna taksa,
- turistična taksa,
- koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo,
- taksa za obremenjevanje voda,
- taksa za obremenjevanja okolja zaradi odlaganja odpadkov,
- najemnina za vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo,
- prihodki KS, ki niso zagotovljeni iz občinskega proračuna,

⁴⁰ Enako stališče je MF zavzelo tudi v mnenju, ki ga je 9. 4. 2018 poslalo vsem občinam.

- prihodki iz naslova prodaje občinskega nepremičnega premoženja,
- prihodki drugih javnofinančnih institucij,
- prispevki fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov,
- sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ki v proračunu niso bila predvidena,
- sredstva obvezne proračunske rezerve, ki se vodijo kot sredstva proračunskega sklada, in
- sredstva za zadolžitev občine.

S spremembo proračuna občine za leto 2018 je določila, da so namenski prejemki tudi prihodki iz najemnin za poslovne prostore in stanovanja.

Tabela 5 prikazuje število prejemkov, ki jih kot namenske opredeljujejo javnofinančni predpisi, področni predpisi ter akti občine, ali so dogovorjeni/določeni s sofinancerjem, ter število tistih, ki jih je občina za leto 2018 opredelila z odlokom o proračunu. Priloga 2 predstavlja vrste namenskih prejemkov, ki so oziroma niso bili opredeljeni kot namenski prejemki v odloku o proračunu občine za leto 2018.

Tabela 5 Posamezne vrste namenskih prejemkov, opredeljene v odloku o proračunu občine za leto 2018 in spremembi proračuna občine za leto 2018

Posamezne vrste namenskih prejemkov glede na podlago, ki opredeljuje njihovo namenskost	Število posameznih vrst namenskih prejemkov	Število posameznih vrst namenskih prejemkov, opredeljenih v odloku o proračunu občine za leto 2018 in spremembi proračuna občine za leto 2018		
		da	delno	ne
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
javnofinančni predpisi	18	5	3 ¹⁾	10
področni predpisi	14	3	/	11
drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018	4	1	3 ¹⁾	/
Skupaj	36	9	6	21

Opomba: ¹⁾ Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno navedla, da se kot namenska sredstva z odlokom opredelijo tudi prihodki drugih javnofinančnih institucij in prispevki fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov ter sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ki v občinskem proračunu niso bila predvidena.

Vir: dokumentacija občine.

Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 in spremembi proračuna občine za leto 2018:

- od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, opredelila 5 vrst namenskih prejemkov, 3 je opredelila delno (kot namenske prejemke je določila najemnine od oddaje poslovnih prostorov in stanovanj, ne pa tudi prejemkov od najemnin preostalega stvarnega premoženja (na primer zakupnine, podeljene koncesije), najemnine za vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo, ne pa tudi najemnin za preostalo komunalno infrastrukturo (na primer deponije, pokopališče, pristanišče, parkirišče), za sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU je v odloku o proračunu le na splošno navedla, da se kot namenska sredstva opredelijo tudi prihodki drugih javnofinančnih institucij in prispevki

fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov ter sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ne pa tudi na podlagi katerih pogodb oziroma za katere investicije/projekte bo sredstva realizirala), 10 vrst namenskih prejemkov pa ni opredelila, od tega:

- 4 vrst namenskih prejemkov (sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti, sofinanciranje investicij, sofinanciranje družinskega pomočnika in prihodki od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)), za katere je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 in spremembi oziroma dopolnitvah proračuna občine za leto 2018 načrtovala realizacijo in jih v letu 2018 tudi realizirala;
- 1 vrste namenskega prejemka (odškodnine iz zavarovanja), za katerega v proračunu in spremembi oziroma dopolnitvah proračuna realizacije ni načrtovala, so bila pa sredstva realizirana;
- 5 vrst namenskih prejemkov (donacije, sredstva proračunskega sklada (brez proračunske rezerve), kupnine od prodaje kapitalskih naložb, sofinanciranje skupne občinske uprave in presežek proračuna za leto 2017), za katere občina realizacije niti ni načrtovala niti je ni realizirala;
- od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, opredelila 3 vrste namenskih prejemkov (turistična taksa, koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici ter požarna taksa), 11 vrst namenskih prejemkov pa ni opredelila, od tega:
 - 1 vrste namenskega prejemka (koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih), za katerega sredstev ni načrtovala, jih je pa realizirala;
 - 2 vrst namenskih prejemkov (prihodki od komunalnega prispevka in prejemki iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine), za katera je sredstva v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala in jih tudi realizirala;
 - 8 vrst namenskih prejemkov (rezervni sklad po SZ-1, pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest, letno nadomestila za upravljanje državnih gozdov, taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu, nadomestilo za stroške lokacijske preveritve, taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča, samoprispevek in denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture), za katere realizacije sredstev ni niti načrtovala niti je ni realizirala;
- kot druge vrste namenskih prejemkov, opredeljene z odlokom o proračunu občine za leto 2018, opredelila 1 vrsto namenskega prejemka (lastni prihodki KS), delno pa je opredelila 3 vrste namenskih prejemkov, saj v odloku o proračunu ni navedla, na podlagi katerih pogodb oziroma za katere investicije/projekte bodo sredstva realizirana, ampak je le na splošno navedla, da se kot namenska sredstva opredelijo tudi prihodki drugih javnofinančnih institucij in prispevki fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov ter sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ki v občinskem proračunu niso bila predvidena.

Občina 21 vrst namenskih prejemkov (od tega je za 6 vrst namenskih prejemkov sredstva s proračunom občine za leto 2018 in spremembo proračuna v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 tudi načrtovala in jih realizirala, 2 vrst namenskih prejemkov pa s proračunom občine za leto 2018 oziroma s spremembo proračuna v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 ni načrtovala, jih je pa realizirala) v odloku o proračunu občine za leto 2018 ni opredelila kot namenskih prejemkov.

Ukrep občine

Občina je v okviru priprave proračuna za leto 2023 pripravila osnutek Odloka o proračunu Občine Izola za leto 2023, ki ga bo predložila v obravnavo občinskemu svetu, v katerem je opredelila posamezne vrste namenskih prejemkov, katerih realizacijo načrtuje v letu 2023.

Občina je s Sklepom o prenosu poslovnih prostorov in stanovanj v upravljanje Javnemu podjetju Komunala Izola d.o.o. – Azienda pubblica Komunala Isola S.r.l.⁴¹ (v nadaljevanju: sklep občinskega sveta o prenosu poslovnih prostorov in stanovanj v upravljanje JP Komunala), ki ga je občinski svet sprejel 11. 5. 2017, določila, da z neprofitnimi stanovanji v lasti občine upravlja JP Komunala⁴². Prenos, upravljaljske naloge in medsebojna razmerja glede upravljanja s stanovanji v lasti občine so urejeni v Pogodbi o upravljanju stanovanj v lasti Občine Izola (v nadaljevanju: pogodba o upravljanju stanovanj). V 12. členu pogodbe o upravljanju stanovanj je določeno, da občina v skladu z določbami SZ-1 oblikuje rezervni sklad. Stroške, ki se plačujejo iz sredstev rezervnega sklada, plačuje JP Komunala na podlagi zahtevkov upravnikov večstanovanjskih stavb. Te odhodke JP Komunala vodi kot terjatev do občine in jih pobota z obveznostmi do občine 4-krat letno⁴³. Prihodki in odhodki JP Komunala iz naslova upravljanja stanovanj se ustrezno evidentirajo v prihodkovni in odhodkovni bilanci proračuna občine.

Občina v letu 2018 rezervnega sklada v skladu z določbami SZ-1 in 12. členom pogodbe o upravljanju stanovanj ni opredelila kot namenske prejemke v odloku o proračunu, prav tako pa sredstev tudi ni vplačevala v rezervne sklade, ki so jih vodili upravniki posameznih večstanovanjskih stavb, kjer je imela v lasti stanovanja. SZ-1 namreč v drugem odstavku 41. člena določa, da občine lahko oblikujejo svoje rezervne sklade v okviru svojih namenskih sredstev in v tem primeru niso dolžne vplačevati v rezervne sklade, oblikovane za posamezno večstanovanjsko stavbo, kjer imajo v lasti stanovanja, če o tem obvestijo upravnika s priloženimi listinami, ki dokazujejo obstoj rezervnega sklada in višino zbranih sredstev. Občina je za potrebe pokrivanja stroškov tekočega in investicijskega vzdrževanja skupnih prostorov v večstanovanjskih objektih, v katerih je lastnica posameznih stanovanj, v proračunu občine za leto 2018 načrtovala sredstva na več proračunskih postavkah. Namenjena so bila tako pokrivanju tekočega in investicijskega vzdrževanja skupnih prostorov v večstanovanjskih objektih kot tudi tekočega in investicijskega vzdrževanja stanovanj, katerih lastnica je občina, ni pa bilo razvidno, kakšen del sredstev je bil namenjen pokrivanju stroškov vzdrževanja skupnih prostorov v večstanovanjskih objektih.

⁴¹ Uradne objave Občine Izola, št. 7/17.

⁴² V 6. členu Odloka o ureditvi statusa Javnega podjetja Komunala Izola d.o.o. – Azienda pubblica Komunala Isola S. r. l. (E-Uradne objave Občine Izola, št. 5/18–uradno prečiščeno besedilo 2) je med drugim določeno, da javno podjetje izvaja javna pooblastila, ki so mu dana z zakoni in odloki, ki urejajo posamezno gospodarsko javno službo, zlasti pa v zadevah upravljanja s stanovanji in poslovnimi prostori vodi in odloča na prvi stopnji upravnega postopka, skladno z zakonom, ki ureja upravni postopek.

⁴³ Prihodke iz naslova najemnin, uporabnin in drugih nepovratnih prihodkov vodi JP Komunala kot obveznosti do občine, vse odhodke, nastale v zvezi z upravljanjem stanovanj, pa kot terjatev do občine.

2.2.1.2 Opredelitev posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da je razvidno, kateri prejemki so namenski in kakšna je njihova višina

Prejemke proračuna občina opredeli v tekstualnem delu odloka o proračunu, splošnem delu proračuna ter v obrazložitvah proračuna. V splošnem delu proračuna se prejemki izkazujejo v okviru 3 bilanc: BPO, računu finančnih terjatev in naložb in v RF. V BPO se na prihodkovni strani izkazujejo davčni prihodki, nedavčni prihodki, kapitalski prihodki, prejete donacije in transferni prihodki, znotraj katerih so glede na vrsto prihodka razporejene tudi posamezne vrste namenskih prejemkov. V računu finančnih terjatev in naložb se izkazujejo vsa prejeta sredstva od vrnjenih posojil in od prodaje kapitalskih vlog, ki sodijo med namenske prejemke, v RF pa zadolževanje. Občina v okviru obrazložitve splošnega dela proračuna prihodke obrazloži na ravni podskupin kontov, predpisi pa ne določajo, da bi morala občina posebej poročati o posameznih načrtovanih vrstah namenskih prejemkov. Ker je mogoče le na podlagi jasne opredelitve, katere so posamezne vrste namenskih prejemkov in v kakšni višini so načrtovane, zagotavljati transparentno načrtovanje in porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, bi morala občina v proračunskih dokumentih (odlok o proračunu, splošni del proračuna ali v obrazložitvah proračuna) jasno navesti, kateri izmed prejemkov so namenski in kakšna je njihova višina.

Občina je v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 načrtovala prejemke občine na ravni kontov, ki vključujejo tudi posamezne vrste namenskih prejemkov, ter pripravila obrazložitve proračuna. Občina v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 ni posebej opredelila kontov, na katerih so načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov, je pa mogoče iz nazivov kontov vsaj posredno za nekatere vrste namenskih prejemkov ugotoviti njihovo višino, saj so načrtovani na posebnih kontih (na primer kapitalski prihodki, zadolževanje), za veliko večino vrst namenskih prejemkov pa na ravni kontov ni mogoče ugotoviti načrtovane višine, saj so znotraj kontov načrtovane na podkontih tako posamezne vrste namenskih prejemkov kot tudi ostali (nenamenski) prejemki proračuna (na primer okoljske dajatve, komunalni prispevki, turistična taksa). Občina je v obrazložitvah splošnega dela proračuna občine za leto 2018 le za namenske prejemke od komunalnega prispevka in lastne prihodke KS navedla, da gre za namenske prejemke.

Občina tudi v spremembi proračuna občine za leto 2018, rebalansu proračuna 1 in rebalansu proračuna 2 ni opredelila, kateri so namenski prejemki in kakšna je njihova višina. Prav tako v nobenem proračunskem dokumentu ali drugem dokumentu, ki bi bil predložen v obravnavo občinskemu svetu:

- posamezne vrste namenskih prejemkov niso prikazane na način, da bi bile zbirno navedene vse vrste namenskih prejemkov, katerih realizacijo je občina načrtovala, ter opredeljena njihova višina;
- ni razviden prenos neporabljenih sredstev posameznih vrst namenskih prejemkov iz preteklega leta.

Ukrep občine

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenski prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave proračuna občine opredelila odgovorne osebe, da izdelajo oceno vseh načrtovanih namenskih prejemkov za leto, za katero se sprejema proračun, in njihovo višino ter oceno vseh načrtovanih odhodkov za posamezen namenski prejemek na ravni proračunskih postavk, ter navedejo začetno in končno stanje namenskih sredstev na določen dan. Ocene načrtovanih namenskih prejemkov, ki se pripravijo na predpisanih obrazcih, so podlaga za njihovo vključitev v načrte neposrednih proračunskih uporabnikov ter za poročanje občine o načrtovanju posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine.

2.2.1.3 Uskladitev proračunskih dokumentov glede na realizacijo posameznih vrst namenskih prejemkov med letom

ZJF v osmem in devetem odstavku 2. člena določa, da proračun sprejme občinski svet, in sicer pred začetkom posameznega leta za leto, ki je enako koledarskemu. Iz določb osmega in devetega odstavka 2. člena ZJF izhaja načelo predhodne potrditve proračuna, katerega temeljna zahteva je, da je občinski svet s sprejemom proračuna celovito seznanjen glede načrtovanih prejemkov in izdatkov proračuna, saj se z njegovim sprejemom potrdijo načrtovani prejemki in poraba sredstev.

Ker v času sprejema proračuna pogosto ni mogoče dovolj natančno načrtovati prejemkov in izdatkov, ZJF določa možnost sprememb proračuna med proračunskim letom z rebalansom proračuna, s katerim se prejemki in izdatki proračuna ponovno uravnovesijo. Rebalans proračuna je zaradi upoštevanja načela predhodne potrditve proračuna treba pripraviti, ko ocena izvršitve tekočega proračuna pomembno odstopa od sprejetega proračuna. Postopek priprave rebalansa proračuna občine v skladu s 40. členom Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti⁴⁴ (v nadaljevanju: uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007) določi občina s svojimi akti. V 131. členu Poslovnika Občinskega sveta Občine Izola⁴⁵ je določeno, da lahko župan med letom predlaga rebalans proračuna občine, ki ga sprejema občinski svet po določbah poslovnika, ki se nanašajo na sprejem odloka o izvrševanju proračuna. Poslovnik Občinskega sveta Občine Izola ali drug dokument ne vsebuje posebnih določb, ki bi določale, kdaj je treba pripraviti rebalans proračuna (na primer, pri kakšnem odstopanju od načrtovane realizacije prejemkov proračuna je nujno potrebno pristopiti k pripravi rebalansa proračuna).

Namensko prejeta sredstva, ki v tekočem proračunskem letu niso porabljena, se v skladu s šestim odstavkom 4. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 prenesejo v naslednje leto in se izkazujejo kot črpanje sredstev na računih za naloge oziroma projekte, za katere so opredeljena.

Občinski svet je zaradi potreb po uskladitvi finančnega načrta in zaradi uskladitve možnosti sofinanciranja projektov 5. 7. 2018 sprejel rebalans proračuna 1 in 27. 9. 2019 rebalans

⁴⁴ Uradni list RS, št. 44/07.

⁴⁵ Uradne objave Občine Izola, št. 9/18 – uradno prečiščeno besedilo-1.

proračuna 2. Občina je z rebalansom proračuna 1 med nedavčne prihodke uvrstila presežek prihodkov nad odhodki iz preteklih let 3 javnih zavodov v skupnem znesku 92.306 EUR in povišala prihodke sofinanciranja investicij na podlagi ZFO-1 za 17.919 EUR, z rebalansom proračuna 2 pa je med prejemke uvrstila še presežek prihodkov nad odhodki 1 javnega zavoda v znesku 1.770 EUR ter sredstva, ki jih je kot pridruženi partner skupaj z vodilnim partnerjem, Univerzo v Zagrebu, pridobila za projekt SEADRION v znesku 4.105 EUR. Poleg tega je občina z rebalansom proračuna 2 med prejemke uvrstila tudi namenske prejemke od zavarovalnin, ki jih je prejela na podlagi škode, nastale zaradi neurja v letu 2017, v znesku 78.877 EUR.

Tabela 6 prikazuje primerjavo posameznih vrst namenskih prejemkov, načrtovanih s spremembo proračuna občine za leto 2018, katerih realizacija je bila v prvem polletju leta 2018 bistveno nižja od 50 % načrtovanih sredstev, z realizacijo v prvem polletju leta 2018.

Tabela 6 Primerjava nekaterih vrst realiziranih namenskih prejemkov občine v prvem polletju leta 2018 z načrtovanimi prihodki s spremembo proračuna občine za leto 2018

Vrsta namenskega prejemka od	Načrtovano v EUR	Realizirano v prvem polletju leta 2018 ¹⁾ v EUR	Razlika načrtovano – realizirano v EUR	Realizirano konec leta 2018 v EUR	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)-(3)	(5)	(6)=(3)/(2)*100
prodaje stavbnih zemljišč ²⁾	5.246.000	703.660	4.542.340	746.861	13,4
najemnin za komunalno infrastrukturo	1.181.882	270.209	911.673	1.398.806	22,9
komunalnega prispevka	800.000	161.033	638.967	313.454	20,1
Skupaj	7.227.882	1.134.902	6.092.980	2.459.121	15,7

Opomba: ¹⁾ Poročilo o izvrševanju proračuna Občine Izola v prvem polletju leta 2018 (v nadaljevanju: poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018).

²⁾ Priloga 2 prikazuje navedene namenske prejemke v okviru načrtovanih kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja v skupnem znesku 5.869.000 EUR, ki vključuje tudi načrtovane prihodke od prodaj poslovnih objektov in stanovanjskih objektov in prostorov ter od služnosti.

Vir: sprememba proračuna občine za leto 2018, poročilo o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018.

Pri realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov, in sicer od prodaje stavbnih zemljišč, najemnin za komunalno infrastrukturo in komunalnih prispevkov v prvem polletju izvrševanja proračuna, so nastala pomembna odstopanja glede na načrtovane zneske v spremembah proračuna občine za leto 2018, vendar pa občina ob sprejetju rebalansa proračuna 1 (načrtovane zneske z rebalansom proračuna 1 prikazuje Priloga 2) ni predlagala ustreznega znižanja navedenih vrst namenskih prejemkov ali obrazložila, zakaj je do takega odstopanja prišlo in zakaj znižanja prejemkov ni predlagala. Znižanja ni predlagala niti ob sprejetju rebalansa proračuna 2 (načrtovane zneske z rebalansom proračuna 2 prikazuje Priloga 2). Realizacija prejemkov od prodaje stavbnih zemljišč in komunalnega prispevka je pomembno odstopala od načrtovane tudi konec leta.

Občina v procesu priprave predloga proračuna za leto 2018, njegovih sprememb in tudi pri izvrševanju proračuna ni v celoti upoštevala načela učinkovitosti, saj so bila že v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ugotovljena bistvena odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi prihodki, ki so kazala na nerealno načrtovane prihodke, saj je bilo

realizirano le 35,2 % načrtovanih prihodkov v proračunu za leto 2018, veljavnem na dan 30. 6. 2018, kljub temu pa občina tudi v kasneje sprejetih rebalansih proračuna (rebalans proračuna 1 in rebalans proračuna 2) ni uskladila načrtovanih zneskov posameznih vrst namenskih prejemkov, kjer je realizacija pomembno odstopala od načrtovanih zneskov, niti ni v obrazložitvah rebalansov pojasnila, zakaj tega ni storila.

Ukrep občine

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenski prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti izvrševanja proračuna občine opredelila odgovorno osebo, ki je zadolžena za spremljanje prilivov in odlivov namenskih sredstev, in da v primeru odstopanj pripravi izhodišča za rebalans proračuna.

Zaključek

Občina v odloku o proračunu za leto 2018 od 18 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi, ni opredelila 10 vrst namenskih prejemkov (za 5 vrst namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo), od 14 vrst namenskih prejemkov, določenih s področnimi predpisi, pa jih ni opredelila 11 (za 2 vrsti namenskih prejemkov je v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 izkazala realizacijo). Prav tako je v odloku o proračunu občine za leto 2018 le delno opredelila 6 vrst namenskih prejemkov.

Občina v splošnem delu proračuna občine za leto 2018 in njegovih obrazložitvah, prav tako pa tudi ne v drugem dokumentu, ki bi ga predložila v obravnavo občinskemu svetu, ni navedla, kateri so namenski prejemki in v kakšni višini so načrtovani. Katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala v letu 2018, je razvidno iz tekstualnega dela odloka o proračunu občine za leto 2018, pri čemer pa občina ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, višina načrtovanih namenskih prejemkov pa je razvidna le za nekatere namenske prejemke (tiste, ki so načrtovani na ravni kontov). Občina ni podala popolnih in zadostnih obrazložitev v delu, ki se nanašajo na namenske prejemke občine v letu 2018.

Občina je med proračunskim letom 2018 sicer sprejela 2 rebalansa proračuna, vendar kljub velikim odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 ni uskladila višine posameznih vrst namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja, niti ni pojasnila razlogov, zakaj tega ni naredila. Občina tako med proračunskim letom ni ustrezno usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.2.2 Pridobivanje namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri pridobivanju posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- vzpostavila zanesljivo in popolno evidenco, ki omogoča sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov (na primer evidenca zavezancev za plačilo posameznih vrst namenskih prejemkov: turistične takse, koncesijske dajatve, najemnine in drugi);

- izvajala aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov – spremljanje in nadziranje pridobivanja posameznih vrst namenskih prejemkov ter izterjava neplačanih vrst namenskih prejemkov.

2.2.2.1 Vzpostavitev evidenc, ki omogočajo sproten pregled nad pridobivanjem posameznih vrst namenskih prejemkov

Namenske prejemke v občinski proračun nakazujejo fizične in pravne osebe na podlagi izdanih računov, odločb ali drugih podlag za plačilo ali pa se prenakazujejo iz vplačilnih računov države na različnih podlagah, na primer sklepov posameznih pristojnih organov, dogovorov o razdelitvi zbranih sredstev, izdanih odločb ali sklenjenih pogodb o sofinanciranju. Na prilive določenih namenskih prejemkov občine nimajo vpliva, saj za izterjavo sredstev, iz katerih se v občinske proračune odvaja del sredstev, skrbijo državni organi (na primer koncesijska dajatev od posebnih iger na srečo v igralnici, požarna taksa). Za namenske prejemke, za katere občina izdaja račune ali odločbe za plačilo, pa mora imeti vzpostavljene evidence, ki ji med drugim omogočajo pregled nad zavezanci, višino obveznosti posameznega zavezanca in rokom zapadlosti. Tako vzpostavljene evidence omogočajo podlago za sprotno pobiranje posameznih namenskih prejemkov in izterjavo morebitnih neplačanih terjatev.

Občina je v letu 2018 s programom Excel vodila evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov občine, v kateri so bile načrtovane in realizirane posamezne vrste namenskih prejemkov in poraba posameznih vrst namenskih prejemkov v letu 2018 (v nadaljevanju: evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine) in jo prikazuje Priloga 4, vendar pa vanjo niso vključene vse potencialne vrste namenskih prejemkov⁴⁶, prav tako pa tudi ne vse vrste namenskih prejemkov, ki jih je občina realizirala v letu 2018 (proračunska rezerva, posojila v letu 2018, sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti, sofinanciranje družinskega pomočnika, sredstva iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine). Evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine vsebuje načrtovane zneske v veljavnem proračunu občine za leto 2018 in realizirane zneske za leto 2018 za 21 vrst namenskih prejemkov, ne vsebuje pa tudi načrtovanih zneskov z odlokom o proračunu občine za leto 2018, s spremembo proračuna občine za leto 2018, z rebalansom proračuna 1 in rebalansom proračuna 2 ter zneskov neporabljenih namenskih prejemkov na 1.1.2018. Iz predložene dokumentacije občine izhaja tudi, da je občina:

- z odlokom o proračunu občine za leto 2018, s spremembo proračuna občine za leto 2018, z rebalansom proračuna 1 in rebalansom proračuna 2 ter v veljavnem proračunu načrtovala prihodke od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika in iz naslova požarne takse, medtem ko iz evidence namenskih prejemkov občine izhaja, da navedenih namenskih prejemkov ni načrtovala (načrtovani znesek 0 EUR);
- v veljavnem proračunu načrtovala prihodke od najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo) v znesku, ki je za 6.280 EUR višji od načrtovanih zneskov, navedenih v evidenci namenskih prejemkov občine, in prihodke od

⁴⁶ Vključenih je 21 namenskih prejemkov (11 od 18 javnofinančnih namenskih prejemkov, 6 od 14 namenskih prejemkov, opredeljenih s področnimi predpisi, in 4 namenske prejemke, opredeljene z odlokom o proračunu občine za leto 2018).

koncesijske dajatve za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici v znesku, ki je za 4.000 EUR nižji od načrtovanih zneskov, navedenih v evidenci namenskih prejemkov občine;

- realizirala prihodke od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika in iz naslova koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, medtem ko iz evidence namenskih prejemkov občine ne izhaja, da bi navedene prejemke realizirala (realizirani znesek 0 EUR).

Občina je v letu 2018 sprejela Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Izola za leto 2018⁴⁷, ki vključuje seznam načrtovanih prodaj stavb in zemljišč občine za leto 2018, evidence, ki bi bolj natančno opredeljevala načrtovane prodaje, na primer, kdaj se načrtuje realizacija prodaje in kakšne so omejitve, pa ni imela vzpostavljene.

Ukrep občine

Občina je v letu 2019 vzpostavila terminske plane prodaj (poslovnih objektov, stanovanj in zemljišč), ki jih spremlja v tabeli (razviden je načrtovani znesek prodaj po posameznem proračunskem dokumentu za leti 2019 in 2020 ter predviden rok izvedbe prodaje). Skladno z likvidnostnimi potrebami se je določil interni terminski načrt prodaj, ki se je mesečno ažuriral.

Občina v letu 2018 ni vodila pregleda tistih vrst namenskih prejemkov, ki jih pobirajo državni organi in prenakazujejo v občinski proračun. Tak pregled bi moral vsebovati načrtovani znesek vplačil in roke predvidenih nakazil glede na morebitna obvestila državnih organov o višini in načrtovanih rokih nakazil ali pa vsaj podatke na podlagi nakazil iz preteklih let. Občina od državnih organov v večini primerov za posamezne vrste namenskih prejemkov, za katere nima sklenjenih pogodb ali ji niso dodeljeni na podlagi odločb/sklepov o dodelitvi sredstev v posameznem letu, ne prejme obvestila o višini načrtovanih vplačil na občinske proračune, datumih plačil in morebitnem stanju odprtih terjatev do neplačnikov, saj je državni organi niso dolžni obveščati, vendar to otežuje realno načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v občinskem proračunu.

V reviziji smo za posamezne vrste namenskih prejemkov, ki so bili realizirani v najvišjih zneskih, preverili, ali je občina imela vzpostavljene evidence, ki so ji omogočale sprotno in popolno pobiranje. Občina je v letu 2018 imela za namenske prejemke od turistične takse, od oddaj nepremičnega premoženja (ločeno za služnosti, stavbne pravice, zakupnine, komunalno infrastrukturo (deponija, fekalna kanalizacija, javna parkirišča, vodovod, pokopališče, občinsko пристanišče in turistično pristanišče), poslovne prostore in stanovanja, s katerimi upravlja JP Komunala) vzpostavljeno popolno evidenco, ki ji je omogočala pregled nad posamezno obveznostjo za plačilo (zavezanec za plačilo, višina in rok zapadlosti), medtem ko vzpostavljena evidenca ni bila popolna za namenske prejemke od:

- prodaj nepremičnega premoženja (prodaje poslovnih objektov in prostorov, stanovanjskih objektov in stanovanj, drugih zgradb in prostorov, kmetijskih in stavbnih zemljišč), ki sicer vsebuje naziv kupca in številko pogodbe, datum sklenitve pravnega posla, vrednost in vrsto

⁴⁷ S Sklepoma o spremembi in dopolnitvah Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Izola za leto 2018, sprejetima 15. 2. in 29. 3. 2018, so bile izločene in dodane načrtovane prodaje stavb oziroma zemljišč.

posla, datum zapadlosti in datum plačila, ne vsebuje pa podatkov, ki se nanašajo na 3 prodaje stavbnih zemljišč, in

- komunalnega prispevka, ki vsebuje številko zadeve, subjekt, na katerega se zadeva nanaša, datum izdaje odločbe, znesek plačila in datum plačila, ne vsebuje pa podatkov za 1 prejemek v znesku 4.375 EUR.

Za namenske prejemke od najemnin, ki so jih sicer pobirali javni zavodi za oddajanje prostorov za druge dejavnosti, občina evidence ni imela vzpostavljene.

2.2.2.2 Izvajanje aktivnosti za sprotno pridobivanje posameznih vrst namenskih prejemkov

Že ZJF v drugem odstavku 34. člena določa, da so neposredni uporabniki dolžni zagotavljati popolno in pravočasno pobiranje prejemkov proračuna iz svoje pristojnosti ter izločanje teh prejemkov v proračun. Pravočasno in popolno pobiranje prejemkov proračuna pa pomembno vpliva tudi na učinkovitost poslovanja, saj le pravočasno in popolno pobrani prejemki na drugi strani omogočajo izvedbo načrtovanih nalog občine.

Za posamezne vrste namenskih prejemkov, in sicer od turistične takse, komunalnega prispevka, kupnin od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja, najemnin od oddaje stvarnega premoženja (najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj, s katerimi upravlja JP Komunala, zakupnine, podeljene koncesije, najemnine javnih zavodov za oddajanje prostorov za druge dejavnosti) in najemnin od komunalne infrastrukture, ki jih prikazuje Tabela 7, smo v reviziji podrobneje preverili, ali je občina navedene vrste namenskih prejemkov v letu 2018 pridobivala sproti (pravočasno) in v dogovorjenih zneskih.

Tabela 7 Pregled izbranih vrst namenskih prejemkov z zneski zapadlih terjatev na 1. 1. in 31. 12. 2018 ter z opredelitvijo glede izvajanja postopkov izterjave občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejemka od	Načrtovano v EUR	Realizirano v letu 2018 v EUR	Znesek zapadlih terjatev na:		Postopki izterjave
			1. 1. 2018 v EUR	31. 12. 2018 v EUR	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
turistične takse	760.000	680.923	119.722	56.360	delno
komunalnega prispevka	800.000	313.454	0	0	/
stvarnega premoženja, ki se nanašajo na:	5.869.000	1.517.057	0	0	/
• kupnine od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja ¹⁾		1.422.374	0	0	/
• prejemke od služnosti in stavbne pravice		94.683	3.455	3.200	da
najemnin od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo), ki se nanašajo na:	1.500.280	1.522.714 ^{2), 3)}	96.713 ³⁾	95.365 ³⁾	
• najemnine javnih zavodov za oddajanje prostorov za druge dejavnosti		204.726	2.445	7.544	delno

Vrsta namenskega prejemka od	Načrtovano v EUR	Realizirano v letu 2018 v EUR	Znesek zapadlih terjatev na:		Postopki izterjave
			1. 1. 2018 v EUR	31. 12. 2018 v EUR	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
• najemnine od poslovnih prostorov in stanovanj, s katerimi upravlja JP Komunala		1.075.985	83.967	84.490	delno ⁴⁾
• zakupnine		174.243	12.746	10.875	da
• podeljene koncesije		181.144	0	0	/
najemnin od komunalne infrastrukture, ki se nanašajo na:	1.181.882 ⁵⁾	1.398.806 ⁶⁾ oziroma 1.697.415 ⁷⁾	318.150	200.813	
• deponijo		38.415	7.130	0	ne
• fekalno kanalizacijo		484.574	222.809	79.131	ne
• javna parkirišča		284.477	35.787	0	ne
• vodovod		532.033	0	0	/
• pokopališče		44.534	0	3.838	ne
• pristanišče		180.213	34.994	0	ne
• čistilno napravo		133.169	17.430	117.844	ne
Skupaj	10.111.162	5.432.954	538.040	355.738	

Opomba: ¹⁾ Vključujejo prodaje poslovnih objektov in prostorov, stanovanjskih objektov in stanovanj, drugih zgradb in prostorov, kmetijskih in stavbnih zemljišč.

²⁾ Vključujejo tudi najemnine od stanovanj in poslovnih prostorov, ki so jih imele v lasti oziroma v upravljanju 3 KS v skupnem znesku 52.442 EUR, in prihodke od najemnin poslovnih prostorov in stanovanj, ki se nanašajo na obdobje pred njihovim prenosom v upravljanje JP Komunala (navedene terjatve se niso prenesle na JP Komunala, izterjavo terjatev je izvajala občina), v skupnem znesku 38.900 EUR, ki pa jih v reviziji nismo vključili v pregled.

³⁾ Najemnine od oddaje prostorov za druge namene so pridobivali javni zavodi in jih niso nakazovali v občinski proračun, zato znesek ni upoštevan v realiziranem znesku vseh najemnin od oddaje premoženja občine oziroma v skupnem znesku zapadlih terjatev.

⁴⁾ Občina je od JP Komunala zahtevala predložitev podatkov o izterjavi dolžnikov.

⁵⁾ Znesek ne vključuje DDV.

⁶⁾ Znesek ne vključuje DDV; vključeni so tudi realizirani prihodki od drugih najemnin v znesku 7.332 EUR.

⁷⁾ Vključeni so tudi realizirani prihodki od drugih najemnin v znesku 8.945 EUR.

Vir: sprememba proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Turistična taksa

V letu 2018 je občina realizirala 680.923 EUR prihodkov od turistične takse (prihodkov od turistične takse, ki jo v imenu in za račun občine pobirajo pravne osebe javnega in zasebnega prava, samostojni podjetniki posamezniki, sobodajalci in kmetje, ki sprejemajo turiste na prenočevanje (v nadaljevanju: zavezanci), in prihodkov od pavšalne turistične takse). Na 1. 1. 2018 je imela občina vzpostavljene terjatve od nočitev v skupnem znesku 133.761 EUR, od tega jih je

119.722 EUR zapadlo, in na 31. 12. 2018 odprte terjatve v skupnem znesku 75.118 EUR, od tega jih je 56.360 EUR zapadlo. Kar 78,7 % vseh zapadlih terjatev na 1. 1. 2018 v skupnem znesku 94.211 EUR predstavljajo obveznosti 3 zavezancev, konec leta pa obveznosti 4 zavezancev predstavljajo 84 % vseh zapadlih terjatev na 31. 12. 2018 v skupnem znesku 47.327 EUR.

Na podlagi vzorca smo podrobneje preverili plačevanje turistične takse za 25 zavezancev v obdobju od junija do avgusta 2018. V navedenem obdobju je bilo skupaj zaračunano 162.332 EUR⁴⁸ prihodkov od turistične takse, prejetih plačil pa 142.357 EUR, kar predstavlja 87,7 % zaračunanih plačil. Pri tem smo ugotovili, da je bilo v obdobju od junija do avgusta 2018:

- neplačanih zapadlih računov v skupnem znesku 18.475 EUR, ki se nanašajo skupaj na 9 zavezancev⁴⁹, od tega se 14.095 EUR (76,3 % od vseh neplačanih zapadlih računov) nanaša na zavezanca Belvedere hoteli in turizem d.o.o.;
- 8 računov 5 zavezancev v skupnem znesku 2.381 EUR, plačanih od 13 do 128 dni po dnevu zapadlosti.

Občina je v letu 2018 dolžnikom za plačilo pavšalne turistične takse pošiljala opomine za zapadle obveznosti in v primerih neplačila Finančni upravi Republike Slovenije prek sistema eCarina podala predlog za izterjavo, zavezance za plačilo turistične takse, ki se zaračunava na podlagi nočitev, pa je opominjala sproti telefonsko oziroma z elektronskimi sporočili, vendar evidence tovrstnih opominjanj ni vodila (na primer, da bi za posamezen mesec navedla, kdaj in kako je zavezanca pozvala k plačilu).

Ukrep občine

Občina od leta 2019 izdaja plačilne naloge za neplačane obveznosti iz turistične takse, pošilja opomine in v primeru neplačil po izdanih opominih predlaga postopke izvršbe. Medobčinska uprava Istre, Medobčinski inšpektorat pa preverja tudi pravilnost vodenja evidenc turistične in promocijske takse glede na prijave gostov pri posameznih ponudnikih turističnih namestitev.

Komunalni prispevek

Občina je v letu 2018 realizirala 313.454 EUR prihodkov od komunalnega prispevka. Občina je vsa plačila, razen 1 plačila v znesku 4.149 EUR, ki ga je prejela 62 dni po datumu plačila, prejela v roku.

Namenski prejemki od služnostne in stavbne pravice ter zakupnin

V letu 2018 je občina prejela 94.483 EUR prihodkov od podeljenih služnosti in stavbne pravice ter 174.243 EUR prihodkov od zakupnin, kar podrobneje prikazuje Tabela 8.

⁴⁸ V 1 primeru se 1.500 EUR nanaša na znižanje obveznosti.

⁴⁹ Od tega je 6 zavezancev takih, ki v navedenem obdobju niso poravnali nobene obveznosti za plačilo (skupna obveznost za plačilo 2.756 EUR).

Tabela 8 Pridobivanje prihodkov od služnosti in stavbne pravice ter zakupnin v letu 2018

Prihodki od stvarnega premoženja, ki se nanašajo na	Skupaj realizirani prihodki v letu 2018 v EUR	Znesek plačil, plačanih z zamudo:		Znesek zapadlih terjatev na:	
		skupaj v EUR	po dnevu zapadlosti v dnevih	1. 1. 2018 v EUR	31. 12. 2018 v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
prihodke od služnosti in stavbne pravice	94.683	28.978	od 11 do 59	3.455	3.200
zakupnine	174.243	79.782	od 11 do 249	12.746	10.875
Skupaj	268.926	108.760		16.201	14.075

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2018 od 4 zavezancev za plačilo nadomestil za služnosti plačila prejela z zamudo (v skupnem znesku 28.978 EUR, kar predstavlja 30,6 % vseh prejemkov od služnosti in nadomestil za stavbno pravico). Prav tako je občina v letu 2018 pridobila z zamudo tudi prejemke od 27 zavezancev za plačilo zakupnin, in sicer v skupnem znesku 79.782 EUR, kar predstavlja 45,9 % vseh prejemkov občine v letu 2018, prejetih od zakupnin. Občina je v letu 2018 pošiljala opomine za neplačane terjatve, ki so se nanašali na prihodke od služnosti in stavbne pravice ter zakupnin.

Najemnine od stvarnega premoženja, danega v upravljanje javnim zavodom

ZJF v prvem odstavku 80. člena določa, da kupnina od prodaje premoženja in najemnina od oddaje stvarnega premoženja v najem predstavljata prihodek proračuna občine, ki je lastnica premoženja, če ni s posebnim zakonom drugače določeno. Navedeno pomeni, da tudi najemnina od premoženja, danega v upravljanje posrednim proračunskim uporabnikom (javnim zavodom), predstavljajo prihodek proračuna občine. Javni zavodi, ki jim je občina dala v upravljanje posamezno nepremično premoženje, so tako dolžni poskrbeti za pravilno in pravočasno pobiranje najemnin, občina pa mora poskrbeti, da javni zavod zbrana sredstva odvede v občinski proračun.

Občina v letu 2018 prihodkov od najemnin javnih zavodov, ki so jih zaračunavali od oddaje prostorov v upravljanju za druge dejavnosti, ni pridobivala v občinski proračun. Prihodke, ki so jih javni zavodi realizirali v letu 2018 od oddaje prostorov za druge dejavnosti v najem, in zneske zapadlih terjatev podrobneje prikazuje Tabela 9.

Tabela 9 Prihodki od najemnin javnih zavodov, ki se nanašajo na oddaje prostorov za druge dejavnosti

Javni zavod	Realizirani prihodki v letu 2018:			Znesek plačil za leto 2018, plačanih z zamudo:		Skupni znesek zapadlih terjatev na:		Izterjava javnega zavoda in nadzor občine nad javnim zavodom	Brezplačne oddaje (da, ne)
	skupaj	za terjatve pred letom 2018	za leto 2018	skupaj	po datumu izdaje računa	1. 1. 2018	31. 12. 2018		
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v dnevih	v EUR	v EUR		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)
OŠ Livade	1.823	157	1.666	454	od 44 do 74	18	0	delno ¹⁾	ne
OŠ Vojke Šmuc	10.869	1.668	9.201	1.127	od 45 do 155	160	37	delno ¹⁾	ne
OŠ Dante Alighieri	12.609	507	12.102	1.401	od 53 do 144	60	1.581	delno ¹⁾	ne
Vrtec Mavrica	6.400	964	5.436	973	od 42 do 236	302	1.239	delno ¹⁾	da
Mestna knjižnica	120	/	120	/	/	/	/	/	ne
Center za kulturo, šport in prireditve Izola – Centro per la cultura, lo sport e le manifestazioni Isola ²⁾	146.660	8.315	138.345	27.389	od 26 do 159	1.612	4.724	delno ¹⁾	da
Zdravstveni dom Izola	26.245	851	25.394	3.816	od 22 do 38	293	0	/	ne
Skupaj	204.726	12.462	192.264	35.160		2.445	7.544		

Opomba: ¹⁾ Javni zavodi pošiljajo opomine oziroma opomin pred izvršbo, če ni odziva. O poteku dogajanja javni zavod telefonsko obvesti občino.

²⁾ V nadaljevanju: center za kulturo, šport in prireditve.

³⁾ V nadaljevanju: ZD Izola.

Vir: podatki občine.

Občina v letu 2018 prejemkov 5 javnih zavodov (OŠ Livade, OŠ Vojke Šmuc, OŠ Dante Alighieri, vrtca Mavrica in mestne knjižnice) od oddajanja prostorov za druge dejavnosti, ki so jih v letu 2018 realizirali v skupnem znesku 31.821 EUR, ni pridobila v proračun občine, saj ji javni zavodi prejemkov niso nakazovali, ampak so jih izkazovali kot lastne prihodke. Poleg tega občina v letu 2018 tudi prejemkov od oddajanja prostorov za druge dejavnosti centra za kulturo, šport in prireditve⁵⁰ v skupnem znesku 146.660 EUR, ki jih je ta v letu 2018 prejel od oddaj in uporab prostorov v upravljanju, ni prejela, kljub temu da sta se v Pogodbi o upravljanju z nepremičnim premoženjem (6. in 7. člen pogodbe) med drugim dogovorila, da je center za kulturo, šport in prireditve dolžan zaračunavati najemnino ali uporabnino za nepremičnine, ki jih oddaja v najem uporabnikom stvarnega premoženja, in da so te prihodek proračuna občine, ki je lastnica premoženja.

⁵⁰ Odlok o ustanovitvi javnega zavoda "Center za kulturo, šport in prireditve Izola" (Uradne objave Občine Izola, št. 6/08 – uradno prečiščeno besedilo in 24/11).

Tudi občinski svet kot ustanovitelj javnega zavoda OŠ Livade, OŠ Vojke Šmuc, vrtca Mavrica in mestne knjižnice oziroma občinski svet in Svet italijanske samoupravne narodne skupnosti kot soustanovitelja javnega zavoda OŠ Dante Alighieri ni oziroma nista sprejela odločitve, na podlagi katere bi bili navedeni javni zavodi upravičeni do prihodkov od oddaje nepremičnega premoženja v najem oziroma uporabo in jim jih ne bi bilo treba nakazovati v občinski proračun. Iz nobenega dokumenta občine tudi ne izhaja, da bi bil občinski svet seznanjen, da prihodkov javnih zavodov od oddajanja prostorov za druge dejavnosti ne pridobiva in porablja občina, temveč javni zavodi. Občinski svet kot ustanovitelj centra za kulturo, šport in prireditve tudi ni bil seznanjen s Pogodbo o upravljanju z nepremičnim premoženjem, ki jo je v imenu občine sklenil župan, oziroma k navedeni pogodbi ni podal morebitnega soglasja. Občina nad pobiranjem najemnin v javnih zavodih rednega nadzora ni izvajala, saj od javnih zavodov ni redno, periodično (mesečno ali trimesečno) pridobivala poročil o stanju zbranih sredstev ter odprtih terjativah.

Pojasnilo občine

V letu 2018 so javni zavodi vodili izterjavo zapadlih obveznosti ter o poteku dogajanja in stanju telefonsko obveščali občino.

V Pogodbi o upravljanju poslovnih prostorov v Zdravstvenemu domu Izola⁵¹ se je občina z ZD Izola med drugim dogovorila, da bo javni zavod izvajal tudi trženje poslovnega objekta, in sicer samo z dajanjem poslovnih prostorov, ki jih ima v upravljanju, v najem, pri tem pa si mora pridobiti soglasje občine (7. člen pogodbe), prihodke od najemnin pa sme zavod nameniti oziroma uporabiti izključno za investicijsko in redno vzdrževanje stvarnega premoženja, ki mu je bilo preneseno v upravljanje. ZD Izola je v letu 2018 realiziral 26.245 EUR⁵² prihodkov od najemnin od oddaje poslovnih prostorov od 7 najemnikov, ki jih je izkazoval kot lastne prihodke. Občinski svet kot organ ustanovitelja ni bil seznanjen s Pogodbo o upravljanju poslovnih prostorov v Zdravstvenemu domu Izola oziroma k pogodbi, ki jo je v imenu občine sklenil župan, ni podal soglasja, prav tako ni odločal o tem, da lahko ZD Izola prihodke od najemnin porablja sam in jih ne nakazuje v občinski proračun. Občina je podala soglasje k najemnim pogodbam s 3 najemniki, ki so v letu 2018 plačevali najemnino, k 4 pogodbam pa soglasij ni podala.

Ukrep občine

Župan je v letih 2021 in 2022 sprejel sklepe, v katerih je določil način, kako se prihodki od uporabnin in najemnin javnih zavodov (OŠ Livade, OŠ Vojke Šmuc, OŠ Dante Alighieri, vrtca Mavrica, mestna knjižnica in ZD Izola) prikažejo v proračunu občine. V skladu z določili sklepa občina in javni zavod znesek realiziranih najemnin ter znesek sredstev, ki jih je javni zavod vložil v premoženje, medsebojno pobotata enkrat letno, in sicer javni zavod najkasneje do 5. 1. predloži poročilo o pobranih najemninah in uporabninah v preteklem letu ter najkasneje do 10. 1. tudi zahtevek za vložena sredstva, v zaključnem računu proračuna občine pa se prikažejo prihodki iz premoženja, ki je dano v upravljanje.

⁵¹ Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 8/11 – uradno prečiščeno besedilo).

⁵² Od tega se na najemnine za leto 2018 nanaša skupaj 25.394 EUR in na najemnine za leto 2017 skupaj 851 EUR.

Občina je z Odlokom o spremembi proračuna Občine Izola za leto 2022⁵³ dopolnila 4. člen Odloka o proračunu Občine Izola⁵⁴, in sicer da so prihodki od najemnin in uporabnin objektov v upravljanju posameznih javnih zavodov, katerih ustanoviteljica je občina, namenski in se lahko uporabijo samo za financiranje stroškov objektov, s katerimi upravlja posamezni javni zavod.

Občina je s sprejetjem sklepov sicer uredila način evidentiranja najemnin v občinskem proračunu, vendar opozarjamo, da bi občina morala zagotoviti sprotno pobiranje prihodkov občine in njihovo izkazovanje v zaključnem računu proračuna tistega proračunskega leta, ko so bili prihodki ustvarjeni.

Prihodki od najemnin za stanovanja in poslovne prostore

Občina in JP Komunala sta se glede prenosa, upravljavskih nalog in medsebojnih razmerij glede upravljanja s 321 stanovanji in 265 poslovnimi prostori dogovorila v pogodbi o upravljanju stanovanj in v Pogodbi o upravljanju poslovnih prostorov v lasti Občine Izola (v nadaljevanju: pogodba o upravljanju poslovnih prostorov). Pogodbi sta sklenjeni za nedoločen čas z odpovednim rokom 1 leta.

V 1. členu pogodbe o upravljanju stanovanj in pogodbe o upravljanju poslovnih prostorov je določeno, da je JP Komunala s sprejemom sklepa občinskega sveta o prenosu poslovnih prostorov in stanovanj v upravljanje JP Komunala postalo upravljavec, skladno z 9. členom Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti⁵⁵ (v nadaljevanju: ZSPDSLS). ZSPDSLS je v tretjem odstavku 9. člena določal, da so upravljavci stvarnega premoženja samoupravnih lokalnih skupnosti uprava samoupravne lokalne skupnosti in osebe javnega prava, ki jih za upravljavce določi organ, pristojen za izvrševanje proračuna samoupravne lokalne skupnosti, s svojim aktom, kar vsebinsko enako v 19. členu določa tudi ZSPDSLS-1. Vendar pa z uveljavitvijo ZSPDSLS-1 med osebe javnega prava, določene v 11. točki 3. člena, ni več uvrščeno javno podjetje, kot ga je v 9. točki 3. člena določal ZSPDSLS. Občina je po uveljavitvi ZSPDSLS-1 dopustila, da je s stanovanji in poslovnimi prostori občine še naprej upravljalo JP Komunala, čeprav ZSPDSLS-1 tega ne dopušča več.

Občina je pred odločitvijo o prenosu stanovanj in poslovnih prostorov v lasti občine v upravljanje pridobila Elaborat optimalnega upravljanja z nepremičninskim fondom Občine Izola, ki ga je za naročnika JP Komunala izdelala projektna skupina, v katero so bili vključeni poleg predstavnika občine še predstavniki JP Komunala ter predstavniki stroke⁵⁶, in v njem podala zaključne ugotovitve, da upravljanje s stanovanji in poslovnimi prostori ni najbolj ustrezno ter kot stroškovno

⁵³ Uradne objave Občine Izola št. 25/21.

⁵⁴ Uradne objave Občine Izola, št. 25/20.

⁵⁵ Uradni list RS, št. 86/10, 75/12, 47/13 – ZDU-1G, 50/14, 90/14 – ZDU-1I, 14/15 – ZUJF, 76/15 in 11/18 – ZSPDSLS-1. Zakon je prenehal veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1; Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18).

⁵⁶ Izdelovalci elaborata oziroma sodelujoči v projektni skupini: Projektna skupina Komunale Izola, Elmark d.o.o., Andraž Eller, univ. dipl. ekon., Odvetnik dr. Aleksij Mužina, Odvetnica Monika Mavsar, univ. dipl. prav., Občina Izola, Gregor Perič, podžupan, Audit d.o.o., Prokurator d.o.o.

najprimernejši predlog ocenila organiziranje upravljanja s stanovanji in poslovnimi prostori v okviru JP Komunala. Izdelan je bil tudi Izračun ekonomičnosti izvajanja dejavnosti upravljanja z nepremičninami s primerjavo stroškov občinske uprave, JP Komunala, Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper in Nepremičnin Celje d.o.o., v katerem je navedeno, da je za storitve izvajanja dejavnosti upravljanja z nepremičninami najugodnejše JP Komunala, vendar pa iz samega izračuna ekonomičnosti izvajanja dejavnosti upravljanja z nepremičninami izhaja, da je za storitve izvajanja dejavnosti upravljanja z nepremičninami ugodnejša občinska uprava. Občina bi morala za dejavnost upravljanja s stanovanji in poslovnimi prostori glede na dejstvo, da je v letu 2018 JP Komunala za storitve upravljanja plačala 278.168 EUR (skupni zaračunani stroški so znašali 301.565 EUR), in z vidika spoštovanja načela gospodarnosti proučiti možnost izvajanja navedenih nalog v okviru občinske uprave⁵⁷ ter na tej podlagi po potrebi prilagoditi sistemizacijo delovnih mest in zaposliti ustrezno število javnih uslužbencev (sredstva, izplačana JP Komunala so predstavljala letno izplačilo plač za 11 javnih uslužbencev s 37. plačnim razredom – delovno mesto višji svetovalec za premoženjskopravne zadeve oziroma višji svetovalec za nepremičnine) oziroma v povezavi z načelom o gospodarni, učinkoviti in uspešni porabi javnih sredstev, določenim v 4. členu Zakona o javnem naročanju⁵⁸ (v nadaljevanju: ZJN-3), izvesti postopek javnega naročila tako, da bi z njim zagotovila gospodarno in učinkovito porabo javnih sredstev in uspešno dosegla cilje svojega delovanja, določene skladno s predpisi, ki urejajo porabo proračunskih in drugih javnih sredstev. Tako bi občina na trgu preverila, ali je cena, ki jo plačuje za storitve upravljanja JP Komunala, ustrezna.

Pojasnilo občine

Občina je naloge upravljanja s stanovanji in poslovnimi prostori prenesla na JP Komunala, ker je iz opravljenega Elaborata optimalnega upravljanja z nepremičninskim fondom Občine Izola izhajalo, da je to najbolj učinkovit in gospodaren način upravljanja s stanovanji, saj je poleg najnižjih stroškov treba upoštevati tudi rezultate gospodarjenja. Iz rezultatov upravljanja JP Komunala s stanovanji in poslovnimi prostori izhaja, da učinki, ki jih je JP Komunala doseglo z upravljanjem, bistveno presegajo ceno gospodarjenja (plače 4 zaposlenih, ki so se z dejavnostjo prenesle na JP Komunala, obratovalni stroški, materialni stroški dela, stroški splošnih služb in drugi stroški, vezani na delovanje službe). V primeru pogodb o upravljanju s stanovanji in poslovnimi prostori gre poleg tega za javnonaročniške pogodbe, pri čemer je JP Komunala notranji (in-house) izvajalec. Ker je JP Komunala izpolnjevalo pogoje iz 28. člena ZJN-3, javnega razpisa za izbiro izvajalca ni bilo.

Iz Elaborata optimalnega upravljanja z nepremičninskim fondom Občine Izola, katerega naročnik in tudi sodelujoči pri pripravi je bilo JP Komunala, je razvidno, da je pripravljavec dokumenta pri utemeljitvi ocene, da je gospodarjenje s stanovanji in poslovnimi prostori v JP Komunala najbolj racionalna možnost, med drugim izhajal iz predpostavke, da se na JP Komunala prenese lastništvo poslovnih prostorov, kar bo JP Komunala omogočilo boljše kreditne pogoje, saj je občina omejena pri zadolževanju, ter predpostavke, da se višine najemnin neprofitnih stanovanj uskladijo. Občina je na podlagi navedenega elaborata iz izračuna ekonomičnosti izvajanja dejavnosti upravljanja z nepremičninami izločila občinsko upravo kot tistega izvajalca, ki je bil cenovno najugodnejši. Občina prav tako ni izkazala, da je pred sklenitvijo pogodb o upravljanju poslovnih prostorov in

⁵⁷ V Uradu za prostor in nepremičnine je bilo na 1. 1. 2018 zaposlenih 10 javnih uslužbencev, na 31. 12. 2018 pa 11.

⁵⁸ Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

stanovanj z JP Komunala preverila izpolnjevanje pogojev JP Komunala po 28. členu ZJN-3, saj ni izkazala, da JP Komunala izvaja več kot 80 % svojih dejavnosti za izpolnitev nalog, ki ji jih je dala občina, ter da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu. V Elaboratu optimalnega upravljanja z nepremičninskim fondom Občine Izola, ki pa je zaradi sodelovanja JP Komunala pri njegovi pripravi lahko vprašljiv z vidika nepristranskosti, je sicer opravljena primerjava stroškov, ki jih imata z opravljanjem dejavnosti Javni stanovanjski sklad Mestne občine Koper in družba Nepremičnine Celje d.o.o., pri čemer pa ni jasno izkazano, ali navedeni organizaciji izvajata enake dejavnosti, kot naj bi jih izvajalo JP Komunala.

Ukrep občine

Občina je začela z aktivnostmi za ureditev razmerij glede upravljanja s stanovanji in poslovnimi prostori in je v letu 2022 pridobila Raziskavo trga in Pravno analizo pravnega razmerja o upravljanju s stanovanji in poslovnimi prostori ter izjavo JP Komunala, da za občino opravi več kot 80 % vseh dejavnosti.

Občina je sicer začela z aktivnostmi za ureditev upravljanja s stanovanji in poslovnimi prostori, prenesenimi v upravljanje JP Komunala, vendar razmerij v zvezi z upravljanjem s stanovanji in poslovnimi prostori še ni ustrezno uredila, saj ni izvedla postopka izbire izvajalca po ZJN-3, saj ni izkazala, da je v celoti preverila izpolnjevanje pogojev za oddajo storitev po 28. členu ZJN-3, in sicer najmanj, da JP Komunala za občino izvaja več kot 80 % svojih dejavnosti⁵⁹, saj izjava JP Komunala glede odstotka dejavnosti, ki jo ta izvaja za občino, ne zadosti pogoju, določenem v 28. členu ZJN-3. Občina je sicer za primerjavo cen storitev na trgu naročila Raziskavo trga, ki primerja stroške delovanja 4 organizacij, ki za druge občine med drugim izvajajo upravljanje stanovanj in poslovnih prostorov, pri čemer pa ni jasno izkazano, ali so v analizi upoštevani stroški za enake storitve, kot jih izvaja JP Komunala.

Občina v letu 2018 prihodkov od stanovanj in poslovnih prostorov v lasti občine, s katerimi upravlja JP Komunala, ni pridobivala sproti, saj je imela na dan 1. 1. 2018 skupaj odprtih 168.998 EUR terjatev do JP Komunala iz naslova najemnin za poslovne prostore in stanovanja, od tega zapadlih skupaj za 83.967 EUR, in na 31. 12. 2018 odprtih skupaj 175.316 EUR, od tega zapadlih skupaj za 84.490 EUR, kar podrobneje prikazuje Tabela 10.

⁵⁹ V skladu s sedmim odstavkom 28. člena ZJN-3 se pri določanju dejavnosti upošteva skupni povprečni promet ali drug ustrezen dejavnik, ki temelji na dejavnosti, kot so stroški prave osebe v zvezi s storitvami, blagom in gradnjami v 3 letih pred oddajo javnega naročila.

Tabela 10 Realizirane najemnine in zapadle terjatve v letu 2018 od stanovanj in poslovnih prostorov v upravljanju JP Komunala

v EUR

Najemnine od	Realizirani prihodki v letu 2018:			Znesek zapadlih terjatev na:	
	skupaj	za terjatve pred letom 2018	za leto 2018	1. 1. 2018	31. 12. 2018
(1)	(2)=(3)+(4)	(3)	(4)	(5)	(6)
stanovanj	511.675	78.098	433.577	39.826	15.588
poslovnih prostorov	564.310	88.474	475.836	44.141	68.902
Skupaj	1.075.985	166.572	909.413	83.967	84.490

Vir: podatki občine.

Pojasnilo občine

Občina in JP Komunala sta medsebojne obveznosti (terjatve občine od najemnin poslovnih prostorov in stanovanj ter obveznosti občine do JP Komunala) večkrat med letom medsebojno pobotali.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da so se poboti najemnine izvajali z večmesečnim zamikom, kar pomeni, da je JP Komunala razpolagalo s sredstvi, ki so last občine, kar ocenjujemo kot negospodarno ravnanje občine. Občina bi razpolagala z večjim obsegom denarnih sredstev in zagotavljala boljšo likvidnost, lahko pa bi tudi, če sredstev ne bi potrebovala, ta vložila oziroma investirala in s tem ustvarila dodatne prihodke.

Niti v pogodbi o upravljanju s stanovanji niti v pogodbi o upravljanju s poslovnimi prostori ni določeno, da bi morale JP Komunala občini poročati o zbranih sredstvih najemnin niti o odprtih terjativah. Občina je le v juliju 2018 z elektronsko pošto od JP Komunala zahtevala podatke o stanju na področju najemnin, in sicer je zahtevala podatke o izdanih opominih, vloženih zahtevah za izvršbo, dobropisih ter izpis konto kartic. Glede na navedeno občina v letu 2018 ni izvajala ustreznega in popolnega nadzora nad JP Komunala v delu, ki se nanaša na sprotno pridobivanje namenskih prejemkov od najemnin za stanovanja in poslovne prostore (na primer tako, da bi pridobivala mesečna pisna poročila s podatki o stanju zaračunanih najemnin, plačanih najemnin, zapadlih najemnin, izstavljenih opominih).

Ukrep občine

Občina je v letu 2019 z JP Komunala sklenila Dogovor o izvajanju Pogodbe o upravljanju stanovanj v lasti Občine Izola z dne 9. 11. 2017 in Pogodbe o upravljanju poslovnih prostorov v lasti Občine Izola z dne 9. 11. 2017. Občina od JP Komunala pridobiva mesečna poročila o obračunanih in plačanih najemninah za stanovanja in poslovne prostore, na podlagi katerih občina sproti (mesečno) evidentira terjatve iz naslova najemnin, in sicer ločeno za stanovanja in ločeno za poslovne prostore, ter prihodke v poslovnih knjigah občine.

V letu 2018 je bilo od 265 poslovnih prostorov⁶⁰, ki jih je imelo v upravljanju JP Komunala, v brezplačno uporabo danih skupaj 54 poslovnih prostorov⁶¹, pri čemer:

- 6 društev ni izpolnjevalo zakonsko predpisanih pogojev, saj v letu 2018 ni imelo veljavnega statusa nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu;
- 2 uporabnika nista izpolnjevala nobenega od pogojev iz prvega odstavka 30. člena ZSPDSLS oziroma prvega odstavka 68. člena ZSPDSLS-1, poleg tega pa v letu 2018 tudi nista imela sklenjene veljavne pogodbe;
- 1 uporabnik v letu 2018 ni izpolnjeval zakonsko predpisanega pogoja, saj ni imel veljavnega statusa nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu, je pa občina že v letu 2017 z njim sklenila Pogodbo o brezplačni uporabi poslovnega prostora za dobo 1 leta na podlagi 22. člena Pravilnika o oddajanju nepremičnega premoženja v najem⁶² (v nadaljevanju: pravilnik o oddajanju v najem), s katero mu je priznala, da ima kulturni, turistični, izobraževalni oziroma drugi vidik oziroma promotivni učinek za občino in je zato upravičeno do brezplačne uporabe prostorov; v letu 2018 je upravljalec JP Komunala, v imenu občine, na podlagi prvega odstavka 21. člena pravilnika o oddajanju v najem⁶³ sklenilo novo pogodbo, ki je bila sicer skladna z določbami pravilnika o oddajanju v najem, ni pa bila skladna z določili ZSPDSLS-1; pravilnik o oddajanju v najem je glede subjektov, ki se jim lahko odda nepremično premoženje v brezplačno uporabo, določal drugače kot je to določal ZSPDSLS oziroma kot to določa ZSPDSLS-1;
- je prostore oddala politični stranki Slovenska ljudska stranka Izola⁶⁴; v prvem odstavku 25. člena Zakona o političnih strankah⁶⁵ (v nadaljevanju: ZPolS) je med drugim določeno, da organi lokalnih skupnosti ne smejo financirati strank, razen če zakon določa drugače⁶⁶; nižja najemnina predstavlja ugodnost in ima pravno naravo drugega nedenarnega prispevka iz drugega odstavka 22. člena ZPolS, kar pa je v nasprotju s prepovedjo financiranja političnih strank iz prvega odstavka 25. člena ZPolS;
- je prostore oddala 6 klubom občinskih svetnikov, ki delujejo v okviru občinskega sveta; s Sklepom Občinskega sveta⁶⁷, sprejetim v letu 1996, je občina določila, da so politične stranke,

⁶⁰ V naravi 1 poslovni prostor lahko sestavlja več delov.

⁶¹ Niso všteti 1 prazen prostor in 4 toaletni prostori. JP Komunala je oddalo v brezplačno uporabo 14 poslovnih prostorov, ostali poslovni prostori pa so bili oddani, še preden je JP Komunala prevzelo poslovne prostore v upravljanje.

⁶² Uradne objave Občine Izola, št. 24/09, 13/11 in 4/12; prenehal veljati s 30. 7. 2019. Pravilnik je v 22. členu določal, da lahko župan na predlog pristojnega občinskega organa ali upravnika po predhodnem mnenju komisije izjemoma odda nepremičnino, ki je začasno ne potrebuje noben uporabnik, po nižji ceni ali brezplačno, če je to za občino s kulturnega, turističnega, izobraževalnega in drugih vidikov ugodneje oziroma ima za občino promotivni učinek.

⁶³ Če pristojni organ ugotovi, da nekdo uporablja nepremičnino, ki je v lasti občine, pa z uporabnikom nepremičnine ni sklenjena najemna pogodba, pozove uporabnika k sklenitvi najemne pogodbe in mu v pozivu določi tudi rok za sklenitev pogodbe.

⁶⁴ Poslovni prostor je bil oddan v letu 2008 svetniški skupini SLS, ki je delovala v okviru takratnega občinskega sveta.

⁶⁵ Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 103/07, 99/13 in 46/14.

⁶⁶ Ustavno sodišče RS je v Odločbi št. U-I-12/16-30 z dne 4. 2. 2021 glede postopka, začetega na zahtevo računskega sodišča, med drugim odločilo, da so občinski predpisi, ki političnim strankam omogočajo druge neodplačne ugodnosti pri rednem poslovanju ali med volilnimi in referendumskimi kampanjami, v nasprotju z ZPolS.

⁶⁷ Št. 363-45/95 z dne 7. 2. 1996.

ki imajo člane v občinskem svetu, oproščene plačila najemnine za svoje pisarne, kar ni skladno z določili 25. člena ZPolS; občina je s Sklepom Občinskega sveta o zagotavljanju sredstev za delo klubov in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Izola⁶⁸ določila višino finančnih sredstev na člana kluba mesečno in v Pravilniku o sredstvih za delo klubov in samostojnih članov Občinskega sveta Občine Izola⁶⁹ opredelila namene uporabe finančnih in drugih sredstev, ki jih mora občina zagotavljati za delo klubov članov občinskega sveta in samostojnih članov občinskega sveta, med katerimi pa ni določeno, da občina klubom svetnikov zagotavlja brezplačno uporabo prostorov. Občina bi morala podrobneje opredeliti pravice in obveznosti svetniškega kluba in samostojnih članov občinskega sveta v delu, ki se nanaša na zagotavljanje finančnih in drugih pogojev občine za njihovo delovanje, in zagotoviti, da prostore, ki so jim dani v brezplačno uporabo, uporabljajo le klubi svetnikov ne pa tudi politične stranke.

Pojasnilo občine

Za poslovne prostore, dane v uporabo Marku Zelenku – kiparju in politični stranki Slovenska ljudska stranka, potekajo aktivnosti za sklenitev novih pogodb o oddaji poslovnih prostorov v najem, za poslovne prostore, dane v uporabo Društvu za kulturo, šport in razvoj vasi Cetore ter ostalim društvom in uporabnikom, pa potekajo aktivnosti za ureditev najemnega razmerja.

Delni ukrep občine

2 društvi sta z 22. 10. 2019 in 19. 9. 2019 pridobili status nevladne organizacije, ki deluje v javnem interesu. 1 društvo je poslovne prostore izpraznilo s 25. 7. 2022, 1 uporabnik pa s 1. 9. 2021.

Občina je pripravila osnutek Pravilnika o zagotavljanju pogojev in sredstev za delo svetniških klubov in samostojnih svetnikov Občinskega sveta Občine Izola, v katerem je podrobneje opredelila pravice in obveznosti svetniških klubov in samostojnih članov občinskega sveta občine ter v delu, ki se nanaša na zagotavljanje finančnih in drugih pogojev občine za njihovo delovanje, opredelila, da se svetniškemu klubu in samostojnim članom občinskega sveta občine zagotovi brezplačna uporaba prostorov.

Najemnina od oddaje komunalne infrastrukture v najem

Občina v letu 2018 ni sproti pridobivala najemnin od posameznih vrst komunalne infrastrukture, kar podrobneje prikazuje Tabela 11.

⁶⁸ Št. 032-01-3/2002 z dne 19. 12. 2002.

⁶⁹ Uradne objave Občine Izola, št. 4/99 in 16/99.

Tabela 11 Pridobivanje najemnin od komunalne infrastrukture v letu 2018

Komunalna infrastruktura	Realizirani prihodki v letu 2018:			Zamujena plačila za leto 2018:			Znesek zapadlih terjatev na:	
	skupaj	za terjatve pred letom 2018	za leto 2018	skupaj	v % zamuda		1. 1. 2018	31. 12. 2018
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	od prihodkov za leto 2018	v dnevih	v EUR	v EUR
(1)	(2)=(3)+(4)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(4)*100	(7)	(8)	(9)
deponija ¹⁾	38.415	3.680	34.735	31.455	90,6	od 23 do 106	7.130	/
kanalizacija ¹⁾	484.574	279.625	204.949	204.949	100,0	od 116 do 256	222.809	79.131
javna parkirišča ¹⁾	284.477	62.626	221.851	134.200	60,5	od 24 do 185	35.787	/
pristanišče ¹⁾	180.213	34.994	145.219	134.049	92,3	od 24 do 182	34.994	/
čistilna naprava ¹⁾	133.169	56.276	76.893	76.893	100,0	od 153 do 245	17.430	117.844
pokopališča ¹⁾	44.534	8.062	36.472	36.472	100,0	od 24 do 297	/	3.838
vodovod ²⁾	532.033	40.162	491.871	86.448	17,6	od 21 do 41	/	/
Skupaj	1.697.415	485.425	1.211.990	704.466	58,1	od 21 do 297	318.150	200.813

Opomba: ¹⁾ Upravljelec komunalne infrastrukture je JP Komunala.

²⁾ Upravljelec komunalne infrastrukture je Javno podjetje – Azienda publica Rižanski vodovod Koper d.o.o. - s.r.l.

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2018 pridobila 58,1 % vseh prejetih plačil od najemnine za komunalno infrastrukturo za leto 2018 z zamudo, in sicer od 21 do 297 dni po dnevu zapadlosti. Poleg tega je imela občina na 1. 1. 2018 skupaj 318.150 EUR zapadlih neplačanih terjatev od najemnin za posamezno komunalno infrastrukturo ter na 31. 12. 2018 skupaj 200.813 EUR zapadlih neplačanih terjatev od najemnin za posamezno komunalno infrastrukturo, ki jih ima v najemu JP Komunala. Občina v letu 2018 najemnikov ni opozarjala na zamude pri plačilih najemnin od posameznih vrst komunalne infrastrukture za leto 2018 in JP Komunala za plačilo zamujenih najemnin ni terjala.

Pojasnilo občine

Občina odprte terjatve od komunalne infrastrukture običajno kompenzira z izvedenimi investicijami, ki so planirane in realizirane v proračunu za tekoče leto. Če se v tekočem letu ne kompenzirajo celotne zaračunane terjatve, pa se te prenesejo v naslednjo leto.

Občina z neizterjavo zapadlih terjatev dopušča JP Komunala, da razpolaga s sredstvi, ki so last občine, kar ocenjujemo kot negospodarno ravnanje občine. Občina bi razpolagala z večjim obsegom denarnih sredstev in zagotavljala boljšo likvidnost, lahko pa bi tudi, če sredstev ne bi potrebovala, ta vložila oziroma investirala in s tem ustvarila dodatne prihodke.

Ukrep občine

Občina je 24. 11. 2022 Komunalni Izola posredovala opomin za zapadle neplačane terjatve od najemnin od komunalne infrastrukture z opozorilom, da bo občina dolg izterjala v postopku izvršbe, če ne bo odgovora dolžnika in plačila neporavnanih obveznosti v razumnem roku.

Zaključek

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov), vendar ta ni popolna in zanesljiva, saj ne vsebuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, zneskov neporabljenih namenskih prejemkov iz preteklega leta, ki se prenašajo v tekoče leto, in načrtovanih zneskov ob spremembah proračuna. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov (proračunska rezerva, posojila v letu 2018, sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti, sofinanciranje družinskega pomočnika, sredstva iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine). Zneski v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov pa se v nekaterih primerih razlikujejo od zneskov, vsebovanih v proračunskih dokumentih.

Pri preveritvi vzpostavljenih evidenc za posamezne vrste namenskih prejemkov, ki so bili realizirani v najvišjih zneskih, ki bi občini omogočile sprotno in popolno pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), smo za 7 evidenc ugotovili, da vsebujejo vse potrebne elemente, za evidenci od prodaj nepremičnega premoženja in komunalnega prispevka pa smo ugotovili, da nista popolni, evidence namenskih prejemkov od najemnin, ki so jih pobirali javni zavodi, pa občina ni imela vzpostavljene.

Za izbrane vrste namenskih prejemkov smo ugotovili, da jih je občina večinoma sprotno in pravočasno pridobivala, razen namenskih prejemkov od dela turistične takse, najemnin od nepremičnin, danih v upravljanje javnim zavodom, najemnin od stanovanj in poslovnih prostorov, danih v upravljanje JP Komunala, ter najemnin od komunalne infrastrukture. Občina zavezancev, ki plačujejo turistično takso na podlagi nočitev, ni pisno opominjala za plačilo zapadlih terjatev, prav tako tudi ni vodila evidence, kdaj je posamezne zavezance opominjala. Za zapadle zneske turistične takse od nočitev tudi ni vložila zahtevkov za izterjavo.

Občina je 7 javnim zavodom prenesla v upravljanje prostore, ki so jih ti potrebovali za opravljanje svoje dejavnosti, hkrati pa jim je dovolila prostore oddajati v najem. Občina najemnin, ki so jih zaračunali in pobirali javni zavodi, ni prejela in izkazala v občinskem proračunu, ampak so javni zavodi zbrana sredstva najemnin prikazovali kot lastne prihodke. Občina od javnih zavodov ni redno pridobivala poročil o stanju zaračunanih najemnin, stanju terjatev in porabi sredstev. Občina ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, v najem in v občinskem proračunu ni realizirala prihodkov, do katerih je bila upravičena (za skupaj 204.726 EUR nižja realizacija, kot bi bila, če bi vse prihodke od najemnin javni zavodi nakazali v proračun občine).

Občina po uveljavitvi ZSPDSLS-1, ki ne dovoljuje več, da bi bila javna podjetja upravljavci premoženja občine, dejavnosti upravljanja, ki jo je v letu 2017 prenesla na JP Komunala, ni uskladila z novimi določbami. Občina nad poslovanjem JP Komunala v delu, ki se nanaša na oddajanje stanovanj in poslovnih prostorov v najem, ni izvajala ustreznega nadzora, saj ni poskrbela za pravočasno nakazilo zbranih najemnin v občinski proračun, in je JP Komunala le

enkrat pozvala k predložitvi poročila o stanju zbranih sredstev, zapadlih terjatvah in postopkih izterjave, čeprav ji to ni redno nakazovalo najemnin v občinski proračun, in ni zahtevala, da ji JP Komunala poroča o izvajanju dejavnosti, prav tako pa tudi od JP Komunala ni zahtevala, da pri uporabnikih preverja izpolnjevanje pogojev za brezplačno uporabo prostorov.

Občina tudi ni poskrbela za pravočasno nakazovanje najemnin od komunalne infrastrukture v občinski proračun, občina pa najemnika komunalne infrastrukture JP Komunala, ki ima v najemu največ komunalne infrastrukture, ni pozvala, da bi ji zapadle terjatve nakazalo v občinski proračun.

Občina tako ni v celoti zagotovila, da bi se namenski prejemki v proračun občine nakazovali pravočasno in popolno.

2.2.3 Poročanje o pobranih namenskih prejemkih

Občina je bila učinkovita pri poročanju o pobranih namenskih prejemkih, če je v:

- polletnem poročilu ali drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o prenosu neporabljenih namenskih prejemkov iz proračuna preteklega leta in o realizaciji namenskih prejemkov na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je po zaključku leta posredovala občinskemu svetu, poročala o višini prenesenih neporabljenih namenskih prejemkov iz leta 2017 ter o realizaciji namenskih prejemkov leta 2018 na način, da je bilo razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je realizirala ter v kakšnem znesku;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi namenskimi prejemki.

2.2.3.1 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob polletju

V 63. členu ZJF je poleg obveznosti poročanja župana občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta določena tudi vsebina polletnega poročila, ki mora med drugim vsebovati tudi podatke o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta. Poleg poročanja o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta, kot to določa 63. člen ZJF, pa bi občina morala poročati tudi o realizaciji namenskih prejemkov v prvi polovici leta, saj bi bil le tako občinski svet seznanjen z dinamiko prilivov iz namenskih prejemkov, občina pa bi lahko na podlagi polletne realizacije sprejela ustrezne ukrepe za uravnoteženje prilivov in porabe namenskih prejemkov v drugi polovici leta.

Poročilo o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018, ki ga je pripravila občina, vsebuje le poročilo o realizaciji prejemkov, izdatkov, presežku in zadolževanju, ne vsebuje pa podatkov o prenosu namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta. Iz poročila o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 tudi ni razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina realizirala in v kakšni višini.

Ukrep občine

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenskiimi prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave polletnega poročila o izvrševanju proračuna občine opredelila odgovorno osebo, ki spremlja realizacijo proračuna, ter da v polletnem poročilu o izvrševanju proračuna občine poroča o realizaciji namenskih prejemkov in njihovi porabi. Občina je v navodilu določila evidenco prilivov in odlivov posameznih vrst namenskih prejemkov, ki mora vsebovati načrtovano višino po posameznih proračunskih dokumentih, namene porabe po posameznih proračunskih postavkah in zneskih ter stanje posamezne vrste namenskih prejemkov na določen dan, ki so podlaga za poročanje občine o realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju.

2.2.3.2 Poročanje o posameznih vrstah namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta

Proračunski uporabniki o realiziranih prihodkih in drugih prejemkih ter odhodkih in drugih izdatkih občine za preteklo leto poročajo v zaključnem računu proračuna občine (96. člen ZJF). Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna⁷⁰ (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa) v 9. členu določa, da poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika zajema tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF.

Priročnik za pripravo zaključnega računa⁷¹, ki ga je MF pripravilo januarja 2010, povzema določila predpisov, ki urejajo pripravo zaključnega računa proračuna občine, ter med drugim navaja⁷², da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev prenosa neporabljenih namenskih sredstev iz preteklega leta v skladu s 44. členom ZJF;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Ne glede na določila predpisov, bi morala občina konec leta občinskemu svetu poročati o realiziranih vrstah namenskih prejemkov na način, da bi bilo jasno razvidno, katere vrste namenskih prejemkov so bile realizirane ter v kakšni višini. Poročilo o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo lahko del zaključnega računa proračuna občine, bodisi opisno ali v tabelaričnem pregledu, ali pa predloženo občinskemu svetu kot posebno poročilo. Le na podlagi

⁷⁰ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

⁷¹ Spletna stran MF [URL: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MF/Proracun-direktorat/DP-SSFLS/Prirocniki/prirocnik-zr-obcine-09.pdf>], 18. 2. 2020.

⁷² Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

transparentnega poročanja o realiziranih vrstah namenskih prejemkov bi bilo mogoče ugotavljati, ali so bili realizirani namenski prejemki porabljeni za namene, za katere so bili uvedeni.

Občina je v pojasnilih k bilanci stanja, ki so del Letnega poročila Občine Izola za leto 2018, navedla, da se iz leta 2017 prenašajo sredstva rezervnega sklada v znesku 399.487 EUR, prenosa neporabljenih namenskih prejemkov KS pa ni obrazložila. V Letnem poročilu Občine Izola za leto 2018 je le v 3 primerih navedla, da so proračunska sredstva namenska, in sicer pri sredstvih iz naslova donacij (skupina kontov 73 Prejete donacije), proračunske rezerve (v okviru Pojasnil k bilanci stanja, E) Lastni viri in dolgoročne obveznosti), kjer je navedla stanje rezervnega sklada na dan 1. 1. 2018, oblikovanje rezervnega sklada in črpanje rezervnega sklada v letu 2018 ter stanje rezervnega sklada na dan 31. 12. 2018, ter pri najemninah za komunalno infrastrukturo, realizacije drugih vrst namenskih prejemkov v tekočem letu ni obrazložila, podatki pa niso razvidni niti iz drugih proračunskih ali drugih dokumentov, ki so bili predloženi v obravnavo občinskemu svetu.

Ukrep občine

Občina je v obrazložitvah Letnega poročila Občine Izola za leto 2021, ki so del Zaključnega računa proračuna Občine Izola za leto 2021, za namenske prejemke od stanovanj in poslovnih prostorov, požarne takse in od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda prikazala znesek pridobljenih sredstev v letu 2021 ter stanje neporabljenih navedenih namenskih sredstev konec leta 2021.

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenskimi prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave zaključnega računa proračuna občine opredelila:

- *odgovorno osebo, ki pripravi usmeritve ter terminski plan za pripravo letnega poročila in zaključnega računa v delu, ki se nanaša na namenske prejemke in njihovo porabo,*
- *odgovorne osebe, ki skrbijo za posamezne namenske prejemke, pripravijo vsebinska poročila o realizaciji namenskih prihodkov s svojega delovnega področja ter obrazložitve, in*
- *odgovorno osebo za pripravo zbirnega poročila o realizaciji namenskih prejemkov, ki je sestavni del zaključnega računa proračuna občine.*

Občina je v navodilu določila evidenco prilivov in odlivov posameznih vrst namenskih prejemkov, ki mora vsebovati načrtovano višino po posameznih proračunskih dokumentih, namene porabe po posameznih proračunskih postavkah in zneskih ter stanje posamezne vrste namenskih prejemkov na določen dan, ki so podlaga za poročanje občine o realizaciji posameznih vrst namenskih prejemkov v zaključnem računu proračuna občine.

Občina je poročala o višini realiziranih prejemkov le za nekaj vrst namenskih prejemkov, čeprav bi morala poročati o vseh realiziranih vrstah namenskih prejemkov.

2.2.3.3 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi posameznimi vrstami namenskih prejemkov

Občina bi morala tako v polletnem poročilu kot tudi v zaključnem računu proračuna občine poročati o razlogih za odstopanja med posameznimi načrtovanimi in realiziranimi vrstami namenskih prejemkov. Poročanje o razlogih za odstopanja v polletnem poročilu bi bilo podlaga za pripravo morebitnega rebalansa, v katerem bi občina uskladila načrtovane prilive z dejanskimi. Poročanje v zaključnem računu pa bi bilo podlaga za realnejše načrtovanje posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunih prihodnjih let. Obveznost poročanja o razlogih za odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi prejemki pa določa tudi 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa proračuna, ki določa, da obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna med drugim vsebuje poročilo o realizaciji prejemkov in izdatkov občinskega proračuna z obrazložitvijo pomembnejših odstopanj med sprejetimi in realiziranimi prejemki in izdatki.

Občina tako v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 kot tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni navedla razlogov za odstopanja, kljub temu da so ob polletju nekatere vrste namenskih prejemkov pomembno odstopale od načrtovanih in da iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izhajajo pomembnejša odstopanja med sprejetimi in realiziranimi prejemki od prodaje stavbnih zemljišč in od prihodkov od komunalnega prispevka, kar podrobneje navajamo v točki 2.2.1.

Zaključek

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ni poročala o prenesenih posameznih vrstah namenskih prejemkov iz leta 2017, v zaključnem računu proračuna za leto 2018 pa o njih ni poročala popolno. Niti ob polletju niti ob zaključku proračunskega leta ni celovito poročala o načrtovanih in realiziranih vrstah namenskih prejemkov v letu 2018 (delno je obrazložila le sredstva rezervnega sklada in pri nekaterih prihodkih navedla, da gre za namenske prejemke), prav tako pa tudi ne o odstopanjih med načrtovanimi in realiziranimi zneski posameznih vrst namenskih prejemkov in razlogih zanje.

2.3 Načrtovanje porabe in poraba namenskih prejemkov

V zvezi z učinkovitostjo pri načrtovanju porabe in porabi namenskih prejemkov smo iskali odgovore na vprašanja, ali je:

- bila občina učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- bila občina učinkovita pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov;
- občina poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov.

2.3.1 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, če je:

- v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, oziroma v njegovih spremembah in/ali dopolnitvah določila omejitev glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov ter prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov;
- v proračunu občine za leto 2018 opredelila cilje, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči (cilje je opredelila na način, da bi bili merljivi);
- v odloku o proračunu občine za leto 2018 in njegovih prilogah (splošni in posebni del, NRP, obrazložitve) porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala na način, da je:
 - razvidno, da se poraba nanaša na posamezno vrsto namenskih prejemkov (bodisi na posebnih proračunskih postavkah in/ali v obrazložitvah posebnega dela proračuna in/ali NRP);
 - vzpostavljena povezava med posameznimi vrstami namenskih prejemkov in nameni, za katere bodo ti porabljeni;
 - podana utemeljitev za načrtovane namene porabe;
- porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala:
 - v skladu z nameni porabe, ki jih je načrtovala za večletno obdobje;
 - v skladu s predpisanimi oziroma s sofinancerjem dogovorjenimi nameni porabe in
 - upoštevajoč višino posameznih načrtovanih vrst namenskih prejemkov;
- pri uvrstitvi projektov oziroma izbiri namenov financiranja preverjala učinke, ki jih bo s financiranjem dosegla, in v proračun občine za leto 2018 uvrstila namene financiranja/projektov z največjimi učinki.

Zakonodajalec je s sprejemom področnih predpisov ocenil, da obstaja potreba po tem, da se določeni prejemki porabljajo za točno določene namene, zato odločitev, ali občina te prejemke porablja za predpisane namene ali ne, ne more biti prepuščena posamezni občini. Menimo, da mora biti poraba teh prejemkov v primeru, da jih občina v posameznem letu realizira, namenska, ne glede na to, ali jih je kot namenske opredelila v odloku o proračunu ali ne.

2.3.1.1 Omejitve glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov in prerazporejanja sredstev

Glede na to, da so nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov vnaprej opredeljeni, bi morala občina čim bolj natančno načrtovati višino sredstev, ki jih bo v posameznem letu realizirala iz posameznih vrst namenskih prejemkov, in temu ustrezno načrtovati tudi porabo. Ker so nameni porabe vnaprej opredeljeni in vezani na višino načrtovanih prejemkov, prerazporejanja sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ne bi smelo biti. V primeru, da se ugotovi, da posamezne vrste namenskih prejemkov ne bodo realizirane v načrtovani višini, je ustrezen ukrep le znižanje proračunske postavke, na kateri je poraba načrtovana. Navedenemu sledi tudi določilo pravilnika o postopkih, ki v 39. členu določa,

da prerazporejanje pravic porabe med posebnimi postavkami⁷³ in integralnimi postavkami ni dovoljeno.

V odloku o proračunu občine za leto 2018 je v četrtem odstavku 4. člena določeno, da če se po sprejemu proračuna vplača namenski prejemek, ki zahteva sorazmeren namenski izdatek, ki v proračunu ni izkazan ali ni izkazan v zadostni višini, se v višini dejanskih prejemkov povečata obseg izdatkov finančnega načrta neposrednega uporabnika in proračun. Navedeno določilo odloka o proračunu občine za leto 2018 je urejalo drugače kot ZIPRS1819, ki je določal, da če so namenski prihodki vplačani v proračun v večjem obsegu, kot so načrtovani v sprejetem proračunu občine, neposredni uporabnik oziroma občina prevzema in plačuje obveznosti samo v višini načrtovanih pravic porabe v sprejetem proračunu občine (četrty odstavek 21. člena).

Če so namenski prejemki vplačani v proračun v nižjem obsegu, kot je izkazan v proračunu, se prevzema in plačuje obveznosti samo do višine dejansko vplačanih oziroma razpoložljivih sredstev (peti odstavek 4. člena odloka o proračunu občine za leto 2018).

Dinamika izvrševanja investicijskih namenov, opredeljenih v finančnem načrtu posameznega neposrednega uporabnika, se v skladu s prvim odstavkom 12. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 usklajuje v okviru razpoložljivih prilivov in ob upoštevanju namenskih sredstev.

V 7. členu odloka o proračunu občine za leto 2018 je med drugim določeno, da o prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna odloča župan. Prerazporeditev sredstev proračuna oziroma posamezne postavke proračuna je možna na račun ustreznega zmanjšanja druge postavke, pri čemer pa ne glede na navedeno ni dovoljeno izvajati prerazporeditev s postavk, kjer so opredeljeni investicijski nameni porabe, na postavke, ki opredeljujejo tekoče namene porabe. Posebnih omejitev glede prerazporejanja med posameznimi proračunskimi postavkami, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, odlok ne vsebuje. Omejitev prerazporejanja posameznih vrst namenskih prejemkov pa občina tudi ni uredila v kakšnem drugem dokumentu.

2.3.1.2 Opredelitev ciljev v proračunu občine za leto 2018

Z vidika transparentnosti in celovitosti prikaza poslovanja občine na posameznih področjih (glavnih programih in podprogramih) je pomembno, da je poleg obsega načrtovanih sredstev za posamezen (pod)program jasno predstavljeno, kaj želi občina z načrtovanimi sredstvi uresničiti. To pa je mogoče le, če so v okviru posameznega (pod)programa zastavljeni cilji, ki so jasno definirani, realni in opredeljeni na način, da jih je mogoče meriti, oblikovani pa so tudi ustrezni kazalniki za merjenje zastavljenih ciljev, saj v nasprotnem primeru ni mogoče vedeti oziroma ugotoviti, ali so bili cilji, ki si jih je občina zastavila, dejansko doseženi. Prav tako ni dovolj, da občina le navede obseg sredstev za posamezen namen, ampak je z vidika transparentnosti načrtovanih sredstev pomembno tudi, da so predstavljena izhodišča za izračun ocene načrtovanih sredstev

⁷³ V 36. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se namenski prejemki v proračunu izkazujejo na posebnih postavkah, ki so razvrščene v tipe proračunskih postavk glede na vrsto prejemka. Na podlagi tretjega odstavka 37. člena pravilnika o postopkih se posebna postavka odpre glede na namen porabe namenskih prejemkov. Iz imena posebne postavke mora biti razvidna vrsta namenskega prejemka, na katerega se izdatek nanaša, ali namen porabe namenskih prejemkov.

oziroma za določitev obsega načrtovanih sredstev za posamezen namen. Ocena načrtovanih sredstev bi morala temeljiti na načrtovanem obsegu izvedbe posameznih nalog oziroma projektov, pri čemer bi bilo treba jasno opredeliti dokumente, ki so podlaga za tako oceno (na primer pri investicijah projektna dokumentacija, pri stroških projektov predračun po posameznih vrstah stroškov). Tudi uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa, da mora imeti glavni program določene splošne cilje in kazalnike učinkovitosti in uspešnosti, podprogram mora imeti določene specifične cilje in kazalnike učinkovitosti, projekt pa jasno opredeljene cilje, na podlagi katerih je mogoče presojati, ali projekt izpolnjuje vnaprej določena merila. V Proračunskem priložniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2018 in 2019 je bilo navedeno, da naj bi bila obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika pripravljena za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah).

Tudi za načrtovanje porabe in samo porabo namenskih prejemkov je pomembno, da so jasno opredeljeni cilji, ki jih občina s porabo namenskih prejemkov želi doseči, se pravi, da so v okviru obrazložitev glavnih programov in podprogramov določeni nameni porabe oziroma projekti, ki bodo financirani z namenski prejemki, prav tako pa tudi cilji, ki jih občina z realizacijo načrtovanih namenov oziroma projektov želi doseči.

Občina ni opredelila ciljev, ki jih želi s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov doseči. Občina je v obrazložitvah proračuna občine za leto 2018, v okviru obrazložitve posebnega dela proračuna, obrazložila finančne načrte neposrednih uporabnikov proračuna na način, da je podala obrazložitve na ravni proračunskih postavk, obrazložitev finančnega načrta pa ni pripravila za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah), prav tako Obrazložitev proračuna občine za leto 2018 ne vsebujejo opredelitve ciljev na nobeni ravni načrtovanja (ne na ravni glavnega programa ali podprograma). Obrazložitev proračuna občine za leto 2018 tudi ne vsebujejo predstavitev strategij na posameznem področju, izhodišč in kazalcev, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, ter fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji.

2.3.1.3 Načrtovanje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu

Občina mora načrtovati porabo posameznih vrst namenskih prejemkov v odloku o proračunu na način, da je jasno razvidno, da je na posameznih proračunskih postavkah načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, bodisi na način, da so za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov odprte posebne proračunske postavke oziroma je to razvidno iz obrazložitve proračuna oziroma NRP. Ker se iz posameznih vrst namenskih prejemkov lahko financirajo podobni oziroma isti nameni porabe, je za transparentno porabo namenskih prejemkov nujno, da je v proračunu občine za vsako posamezno vrsto namenskega prejemka jasno izkazano, za katere namene oziroma projekte se bo porabil in v kakšni višini, saj je le na ta način omogočeno spremljanje namenskosti porabe. Podana pa bi morala biti tudi utemeljitev za načrtovanje porabe za posamezne namene oziroma projekte (na primer, ali gre za porabo v skladu z razvojnim načrti občine, sredstva za financiranje dogovorjenih projektov). Tudi pravilnik o postopkih, ki se za občine sicer uporablja smiselno, predpisuje načrtovanje porabe namenskih prejemkov na posebnih proračunskih postavkah.

Predpisi določajo, da morajo ob pripravi proračuna neposredni uporabniki občinskega proračuna pripraviti predlog svojega finančnega načrta z obrazložitvijo. Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007 določa sestavine, ki jih mora vsebovati obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega proračunskega uporabnika.

Podrobnejša razčlenitev proračuna je v skladu s 3. členom odloka o proračunu občine za leto 2018 podana v posebnem delu proračuna, ki ga sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov proračuna. Neposredni uporabniki z vidika proračuna občine so: Župan, Zaščita in reševanje, Občinski svet, Nadzorni odbor, Občinska uprava – splošne zadeve, Urad za družbene dejavnosti, Urad za gospodarske dejavnosti, investicije in komunalni razvoj, Občinski inšpektorat in redarstvo, Urad za prostor in nepremičnine, KS Izola Staro mesto, KS Halliaetum, KS Livade, KS Korte in KS Jagodje - Dobrava.

Namen porabe je občina z odlokom o proračunu občine za leto 2018 določila le za sredstva od prodaje in zamenjave občinskega stvarnega premoženja ter odškodnine iz naslova zavarovanja le-tega, saj je v 13. členu določila, da proračunski uporabniki navedena sredstva uporabijo samo za vzdrževanje ali nakup stvarnega premoženja.

S spremembo proračuna občine za leto 2018 je občina določila še namene porabe za prihodke od najemnin za poslovne prostore in stanovanja, ki se v skladu s sedmim odstavkom 4. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 uporabljajo za:

- odplačila kreditov za stanovanja,
- namene, določene s podprogramom 16059002 – Spodbujanje stanovanjske gradnje,
- namene, določene s podprogramom 16059003 – Drugi programi na stanovanjskem področju,
- namene, načrtovane na proračunskih postavkah: 4203 – Subvencije neprofitnih stanarin, 4203 – Subvencije tržnih stanarin – do višine neprofitnih, 4301 – Tekoče vzdrževanje poslovnih prostorov, 4302 – Upravljanje poslovnih prostorov, 4305 – Investicijsko vzdrževanje in obnove poslovnih prostorov, 4306 – Vračilo vloženih sredstev najemnikom in 4311 – Interventno vzdrževanje poslovnih prostorov.

Za ostale vrste namenskih prejemkov nameni porabe v odloku o proračunu občine za leto 2018 niso bili določeni.

Občina v posebnem delu proračuna proračunskih postavk, na katerih je načrtovala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila na način, da bi bilo razvidno, da gre za proračunske postavke, na katerih je načrtovana poraba namenskih prejemkov. Občina je v Obrazložitvah proračuna občine za leto 2018, v okviru obrazložitve posebnega dela proračuna, obrazložila finančne načrte neposrednih uporabnikov proračuna na način, da je podala obrazložitve na ravni proračunskih postavk, ni pa navedla skupnega zneska načrtovanih sredstev na proračunski postavki.

Občina je v Obrazložitvah proračuna občine za leto 2018:

- pri posameznih proračunskih postavkah navedla, da se bo del sredstev za financiranje zagotavljal s sredstvi, ki jih bo prejela iz določenih namenov (na primer pri obrazložitvi proračunske postavke 6102– Proračunska rezerva je navedeno, da se na postavki planirana sredstva v skladu z 49. členom ZJF v rezerve izloča do 1,5 % skupnih letnih prejemkov

proračuna; sredstva se porabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih in drugih nesreč, ki jih povzročajo naravne sile, in ekološke nesreče, o uporabi sredstev rezerv v posameznem primeru do višine 20.000 EUR odloča župan na predlog pristojnega organa občinske uprave, nad tem zneskom pa občinski svet; pri obrazložitvi proračunske postavke 7722– Parenzana colours Interreg SI HR pa je občina navedla, da bo v primeru pozitivne odobritve projekta projekt skladno s finančno konstrukcijo iz prijavnice predlagala ter ga ustrezno uvrstila v proračun);

- pri posameznih proračunskih postavkah s področja GJS navedla, da so prihodki za financiranje investicij in investicijskega vzdrževanja namenski prihodki od najemnin komunalne infrastrukture (na primer proračunska postavka 8011 – Pristaniška infrastruktura, 8007 – Mestna čistilna naprava);
- pri proračunski postavki 8017 – Gradnja kanalizacijskih sistemov navedla, da so namenski prihodki za gradnjo kanalizacijskih sistemov prihodki iz naslova komunalnega prispevka.

V obrazložitvah proračunskih postavk skupna višina sredstev, ki naj bi bila namenjena financiranju posameznega namena/projekta in pri katerih je občina neposredno ali posredno opredelila, da naj bi bila financirana iz namenskih sredstev, ni razvidna, prav tako tudi ni razvidna višina posamezne vrste namenskih prejemkov za posamezni namen/projekt.

Občina je v NRP za obdobje od leta 2018 do leta 2021 kot vire financiranja navedla lastna proračunska sredstva, sredstva EU, sredstva posrednih proračunskih uporabnikov ter transferna sredstva iz državnega proračuna, pri nobenem od projektov, načrtovanih v NRP, pa ni navedla, da bi bil vir financiranja določena vrsta namenskih prejemkov ali vsaj namenski prejemki, z izjemo sredstev EU. V NRP je pri posameznem projektu razvidna višina sredstev, ki naj bi se financirala iz prej navedenih vrst sredstev. Tudi iz obrazložitvev NRP ni razvidno, kateri namenski prejemki naj bi bili namenjeni financiranju posameznih namenov oziroma projektov in v kakšni višini.

Občina je v posameznih primerih podala utemeljitev namenov porabe sredstev, vendar le za posamezne proračunske postavke, utemeljitve pa se ne nanašajo na namenske prejemke, saj njihove porabe ni posebej utemeljila.

Pojasnilo občine

Poraba namenskih prejemkov je razvidna iz namenov, ki so opredeljeni s programsko klasifikacijo, in nazivov proračunskih postavk. Proračunske postavke so navedene v evidenci namenskih prejemkov občine. Dodatnih členitev v letu 2018 še ni bilo, vendar potekajo aktivnosti za ureditev tega področja. Natančno opredelitev porabe namenskih sredstev je občina uvedla v Odloku o proračunu Občine Izola za leto 2019⁷⁴ na področju najemnin poslovnih prostorov in stanovanj. V Odloku o proračunu Občine Izola za leto 2020⁷⁵ se je to še nadgradilo na področju najemnin občinskih objektov v posameznih KS. V Računovodskem poročilu za leto 2020 je bilo dodano razkritje za omenjeno področje namenskih sredstev.

⁷⁴ Uradne objave Občine Izola, št. 7/19.

⁷⁵ Uradne objave Občine Izola, št. 32/19.

Ukrep občine

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenski prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave proračuna občine opredelila odgovorne osebe, v pristojnost katerih sodijo posamezni namenski prejemki, da izdelajo oceno načrtovanih odhodkov posameznih vrst namenskih prejemkov za leto, za katero se sprejema proračun na ravni proračunskih postavk. Ocene načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov so podlaga za njihovo vključitev v načrte neposrednih proračunskih uporabnikov.

Občina je v navodilu določila evidenco prilivov in odlivov posameznih vrst namenskih prejemkov, ki mora vsebovati načrtovano višino po posameznih proračunskih dokumentih, namene porabe po posameznih proračunskih postavkah in zneskih ter stanje posamezne vrste namenskih prejemkov na določen dan, ki so podlaga za poročanje občine o načrtovanju porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine.

2.3.1.4 Skladnost načrtovanih namenov porabe za večletno obdobje

Ker občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, presoja usklajenosti letnega načrtovanja z večletnim načrtovanjem ni mogoča.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni zbirno prikazala vseh vrst namenskih prejemkov, katerih realizacijo načrtuje v letu 2018, prav tako pa tudi ne namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov po posameznih projektih/nalogah in vrstah namenskih prejemkov. Le za nekatere vrste namenskih prejemkov je v odloku o proračunu in obrazložitvah navedla, da gre za porabo namenskih prejemkov, ni pa jih prikazala na način, da bi bila vzpostavljena povezava med višino načrtovanih prejemkov in njihovo porabo. Le za sredstva EU je iz NRP razvidno, za katere projekte naj bi bili porabljeni in njihova višina, ni pa vzpostavljena povezava z načrtovano višino teh prejemkov.

Ker povezava med načrtovanimi vrstami namenskih prejemkov, ki bi vsebovala tudi njihovo višino in porabo po posameznih proračunskih postavkah, ni vzpostavljena, ni izkazano, ali je občina porabo posameznih vrst namenskih prejemkov načrtovala v ustrezni višini in za ustrezne namene, izjema so sredstva proračunske rezerve, kjer konkretni nameni/projekti, za katere bodo sredstva porabljeni, niso in ne morejo biti načrtovani, saj so namenjeni odpravljanju posledic naravnih nesreč. Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni bila načrtovana na način, da bi bili jasno opredeljeni nameni/projekti, ki se financirajo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, tudi preveritev, ali je bila poraba določenih vrst namenskih prejemkov načrtovana za predpisane namene in v ustrezni višini, ni mogoča.

2.3.1.5 Preverjanje učinkov, ki bodo doseženi s financiranjem

Občina bi morala pri načrtovanju porabe sredstev upoštevati tudi učinke, ki naj bi jih s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla. Nameni/projekti, ki jih lahko občina financira s posameznimi vrstami namenskih prejemkov, so različni, običajno jih je tudi več, kot jih je mogoče s prejemki, ki jih občina ustvari v enem letu, financirati, zato bi morala pri uvrščanju

namenov/projektov upoštevati tudi učinke, ki jih bo s financiranjem posameznih namenov/projektov dosegla, in v proračun tekočega leta uvrstiti le namene/projekte, ki bodo dosegli največje učinke.

Občina pred uvrstitvijo namenov/projektov v proračun občine za leto 2018 ni opredelila učinkov, ki jih bo z izvedbo načrtovanih namenov/projektov dosegla, tako tudi ni mogoče potrditi, da so bili v občinski proračun uvrščeni nameni/projekti, ki so pomenili najučinkovitejšo porabo posameznih vrst namenskih prejemkov.

Zaključek

Občina je v odloku, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, sicer omejila pravice glede prevzemanja obveznosti v breme posameznih vrst namenskih prejemkov, vendar omejitve niso bile v celoti enake, kot so jih določali predpisi, veljavni v letu 2018. Prevzemanje obveznosti je bilo omejeno le glede na višino vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov, ne pa tudi glede na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki.

Glede prerazporejanja sredstev je odlok, s katerim je sprejela proračun občine za leto 2018, določal le splošne omejitve župana pri prerazporejanju sredstev, ni pa posebej omejeval prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov. Omejitve so se nanašale le na prerazporejanje sredstev s proračunskih postavk, kjer so opredeljeni investicijski nameni porabe, na proračunske postavke, ki opredeljujejo tekoče namene porabe.

Občina v proračunu občine za leto 2018 na področju glavnih programov in podprogramov ni opredelila ciljev, ki jih s financiranjem želi doseči. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila.

Občina v nobenem dokumentu, ki ga je občinski svet obravnaval v postopku sprejemanja proračuna, ni na enem mestu (na primer v posebni tabeli) opredelila, kateri prejemki so namenski, v kakšni višini so načrtovani in za kakšen namen/projekt bo posamezna vrsta namenskega prejemka porabljen. Le za prihodke od najemnin za poslovne prostore in stanovanja je opredelila namene porabe, ni pa posebej opredelila, v kakšni višini so načrtovani prejemki in v kakšni višini bodo porabljeni za posamezne namene porabe, za sredstva EU pa je porabo opredelila v NRP, ni pa vzpostavila povezave z načrtovano višino prejemkov. Tudi iz obrazložitve proračuna občine za leto 2018 je le pri posameznih proračunskih postavkah posredno navedeno, da gre za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, vendar tudi v teh primerih višina posameznih vrst namenskih prejemkov, ki bo porabljen za posamezen namen/projekt, ni opredeljena.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi pred uvrstitvijo namenov/projektov v občinski proračun ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

2.3.2 Poraba namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri porabi namenskih prejemkov, če:

- ni prevzela več obveznosti, kot je bilo vplačanih posameznih vrst namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah;
- ni prerazporejala sredstev s proračunskih postavk, na katerih je načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, na druge postavke;
- je zagotovila, da so posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene za načrtovane oziroma dogovorjene namene, oziroma jih je prenesla v naslednji proračun kot namenske prejemke;
- je v primeru nemožnosti realizacije posameznih namenov/projektov ustrezno ukrepala (na primer predlagala financiranje drugih projektov).

2.3.2.1 Prevzete obveznosti

V skladu z načeli proračuna (2. člen ZJF) se lahko prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom. Za porabo namenskih prejemkov pa velja tudi, da ni mogoče prevzeti in izplačati več sredstev, kot je načrtovanih sredstev na proračunski postavki, ne glede na to, ali je vplačanih več sredstev, kot je bilo načrtovanih.

Občina v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na način, da bi bilo razvidno, kateri so namenski prejemki, kakšna je načrtovana višina posameznih vrst namenskih prejemkov in za katere namene/projekte naj bi bila porabljena posamezna vrsta namenskih prejemkov. Ker so določene vrste namenskih prejemkov lahko porabljene za enake namene (na primer gradnja komunalne infrastrukture se lahko financira iz prihodkov komunalnega prispevka, od prodaj ali oddaj nepremičnega premoženja v najem, okoljskih dajatev, s sofinanciranjem iz državnih in sredstev EU, zadolžitve), kadar občina namenov porabe ne prikaže na način, da je razvidno, za katere projekte/namene bo porabljena posamezna vrsta namenskih prejemkov in v kakšni višini bo porabljena, ni mogoče preveriti, ali so bile posamezne vrste namenskih prejemkov res porabljene za predpisane namene in v skladu z dinamiko prilivov. V primeru, da je občina načrtovala, da bo določen projekt financirala le iz posamezne vrste namenskega prejemka, pa njegova realizacija ne poteka v skladu z načrtovano dinamiko, bi morala občina bodisi ustaviti izvajanje projekta ali pa spremeniti načrtovane vire financiranja.

Načrtovana in realizirana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov je razvidna le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine (Priloga 4), ki pa ni bila del proračunskih dokumentov, niti ni bila predložena občinskemu svetu. Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine prikazala, da je v letu 2018 realizirala 6.543.284 EUR namenskih prejemkov in porabila 7.861.397 EUR namenskih prejemkov ter da so konec leta 2018 ostala neporabljena sredstva od prihodkov iz oddaje poslovnih prostorov in stanovanj v najem v znesku 223.666 EUR. Iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine ni razvidno, ali je občina iz leta 2017 prenesla neporabljene namenske prejemke, prav tako občina tudi ni pojasnila razlike med prikazanimi realiziranimi in porabljenimi vrstami namenskih prejemkov v letu 2018. Občina je sicer iz leta 2017 prenesla 507.926 EUR namenskih prejemkov, in sicer sredstva rezervnega sklada (399.487 EUR) in prihodke KS (108.439 EUR), ki pa jih v evidenci posameznih vrst

namenskih prejemkov občine ni prikazala, poleg tega pa porabe sredstev rezervnega sklada v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine niti ni vodila kot namenskih prejemkov. Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine tako prikazala večjo porabo, kot pa je realizirala posamezne vrste namenskih prejemkov v letu 2018.

Ne glede na to, da občina v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala po posameznih vrstah namenskih prejemkov in posameznih namenih porabe, smo v reviziji za izbrane vrste namenskih prejemkov, in sicer prihodke od komunalnega prispevka, prihodke od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda in turistične takse, za katere je v proračunskih dokumentih vsaj posredno navedeno, da gre za porabo namenskih prejemkov, in za katere je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov navedla proračunske postavke, na katerih naj bi bila prikazana njihova poraba, preverili, ali je občina v posameznih četrtnih leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo dejansko v posameznih četrtnih leta 2018 prejetih plačil za navedene namenske prejemke, ob predpostavki, da je občina na navedenih proračunskih postavkah izkazala le porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, kar podrobneje prikazuje Tabela 12.

Tabela 12 Četrtno pridobivanje in četrtna poraba izbranih vrst namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka		Leto 2018				v EUR
		januar –marec	april –junij	julij –september	oktober –december	Skupaj
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
<i>Komunalni prispevek in okoljska dajatev, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami¹⁾</i>						
Skupaj pridobljena sredstva od:	v obdobju	73.637	137.644	166.061	35.993	413.335
	kumulativno	73.637	211.281	377.342	413.335	413.335
• komunalnega prispevka	v obdobju	49.185	111.848	141.284	11.137	313.454
	kumulativno	49.185	161.033	302.317	313.454	313.454
• okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	v obdobju	24.452	25.796	24.777	24.856	99.881
	kumulativno	24.452	50.248	75.025	99.881	99.881
Skupaj porabljenih sredstev na proračunskih postavkah:	v obdobju	88.700	91.476	64.814	275.317	520.307
	kumulativno	88.700	180.176	244.990	520.307	520.307
• 8017 – Gradnja kanalizacijskih sistemov		88.700	18.085	28.570	74.544	209.899
• 8033 – Investicijsko vzdrževanje kanalizacijskih sistemov	v obdobju	0	73.391	36.244	200.773	310.408
Skupaj presežena poraba nad pridobljenimi sredstvi oziroma obratno	v obdobju	(15.063)	46.168	101.247	(239.324)	(239.324)
	kumulativno	(15.063)	31.105	132.352	(106.972)	(106.972)

Vrsta namenskega prejemka		Leto 2018				Skupaj
		januar –marec	april –junij	julij –september	oktober –december	
(1)		(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
Turistična taksa						
Skupaj pridobljena sredstva	v obdobju	67.141	232.647	301.262	79.873	680.923
	kumulativno	67.141	299.788	601.050	680.923	680.923
Skupaj porabljen sredstva na proračunskih postavkah:	v obdobju	214.757	140.770	302.823	189.367	847.717
	kumulativno	214.757	355.527	658.350	847.717	847.717
• 4115 – Parki in zelenice	v obdobju	86.819	61.568	130.281	92.369	371.037
• 7701 – Prireditve		19.662	24.138	44.616	49.605	138.021
• 7704 – Turistično-informacijski center – stroški delovanja		46.185	31.974	55.720	19.960	153.839
• 7705 – Turistični projekti		20.807	2.152	4.396	25	27.380
• 7709 – Promocija Izole		41.284	20.938	67.810	27.408	157.440
Skupaj presežena poraba nad pridobljenimi sredstvi oziroma obratno	v obdobju	(147.616)	91.877	(1.561)	(109.494)	
	kumulativno	(147.616)	(55.739)	(57.300)	(166.794)	(166.794)

Opomba: ¹⁾ Poraba za oba namenska prejemka je izkazana na proračunski postavki 8017 – Gradnja kanalizacijskih sistemov.

Vir: podatki občine.

Tabela 12 prikazuje, da je poraba na proračunskih postavkah, za katere je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občina navedla, da gre za porabo namenskih prejemkov od komunalnega prispevka in okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, izkazana v višjih zneskih, kot so znašala prejeta sredstva iz navedenih 2 namenskih prejemkov, v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine pa občina ni izkazala drugih virov financiranja navedenih proračunskih postavk, prav tako viri financiranja navedenih proračunskih postavk niso razvidni iz proračunskih dokumentov. Prikazana poraba v prvem četrtletju leta 2018 je za 15.063 EUR višja kot prejemki, v četrtem četrtletju pa je skupna prikazana poraba presegla v celotnem obdobju pridobljena sredstva za 106.972 EUR, kar predstavlja 25,9 % pridobljenih sredstev od obeh navedenih namenskih prejemkov v letu 2018. Tabela 12 v delu, ki se nanaša na namenske prejemke od turistične takse, prikazuje, da je poraba v prvem četrtletju leta 2018 za 147.616 EUR višja kot prejemki, v četrtem četrtletju leta 2018 pa je skupna poraba na proračunskih postavkah, ki jih je navedla v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov kot proračunske postavke, na katerih je načrtovala porabo namenskih prejemkov turistične takse, za 166.794 EUR višja, kot so znašali realizirani namenski prejemki od turistične takse, kar predstavlja 24,5 % pridobljenih namenskih prejemkov od turistične takse.

Za namenske prejemke od komunalnega prispevka in okoljske dajatve, ki ureja varstvo okolja, predpisane zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami, ter od turistične takse je občina v posameznih četrtletjih leta 2018 prevzela več obveznosti, kot pa je bilo vplačanih namenskih prejemkov, če bi navedene namene financirala izključno iz navedenih namenskih prejemkov. Občina proračunskih dokumentov ni pripravila na način, da bi bilo razvidno, iz katerih sredstev se

financirajo posamezni nameni proračunske porabe oziroma projekti, to pa ni razvidno niti iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, saj ta ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov in njihove porabe, niti ne vsebuje obrazložitve prikazane višje porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, zato ni mogoče preveriti, ali je občina dejansko prevzela le toliko obveznosti, kot je bilo vplačanih namenskih prejemkov.

Pojasnilo občine

Pravice porabe se opredeli s sprejetim proračunom, ki je pripravljen v skladu z veljavnimi predpisi. Pravice porabe namenskih sredstev so omejene tako kot ostale pravice porabe na proračunskih postavkah in kontih. Če proračun predvideva, da je pravica porabe večja od namenskih sredstev, se poraba financira tudi iz drugih virov.

Občina bi morala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov izkazati na način, da bi bilo že iz samih proračunskih dokumentov razvidno, kateri nameni/projekti se financirajo iz posamezne vrste namenskega prejemka oziroma drugega finančnega vira in v kakšni višini. Le tako bi bilo mogoče zagotoviti, da ne bi prišlo do nenamenske porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in da občina ne bi prevzela več obveznosti, kot je bilo vplačanih sredstev po posameznih vrstah namenskih prejemkov, če je načrtovala financiranje samo iz posameznih vrst namenskih prejemkov, oziroma bi morala pred prevzemom obveznosti, v primeru nižje realizacije posamezne vrste namenskih prejemkov, spremeniti načrtovane vire financiranja.

Ukrep občine

Občina je v letu 2019 vzpostavila evidenco namenskih sredstev od prihodkov od najemnin za stanovanja in poslovne prostore, opredeljenih v Odloku o proračunu Občine Izola za leto 2019 tako, da je razvidna višina vseh prihodkov od najemnin za poslovne prostore in od najemnin za stanovanja in drugih prejetih prihodkov po posameznih podkontih in odhodkov po proračunskih postavkah in podkontih ter posebej odhodki, ki se nanašajo na odplačila kreditov, ter stanje namenskih sredstev na dan 31. 12. 2018 in 31. 12. 2019.

2.3.2.2 Prerazporejanje sredstev

Župan je v letu 2018 prerazporejal sredstva med različnimi proračunskimi postavkami. Pregled proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, vsebuje le evidenco posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ne vsebuje vseh vrst namenskih prejemkov, prav tako pa se tudi zneski, prikazani v evidenci namenskih prejemkov občine, razlikujejo od zneskov, vsebovanih v proračunskih dokumentih. Ne glede na navedeno, smo za proračunske postavke, za katere je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov navedla, da je na njih izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, preverili, ali je sredstva z navedenih postavk prerazporejala. Občina je s 25 proračunskih postavk, za katere je navedla, da je na njih v letu 2018 izkazala porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, prerazporedila sredstva na druge proračunske postavke, na 34 proračunskih postavk pa je sredstva prerazporedila. Občina je tako v letu 2018 prerazporejala sredstva med proračunskimi postavkami, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanje namenskih sredstev ali

morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

2.3.2.3 Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov za predpisane namene

Načrtovani nameni porabe posameznih vrst namenskih prejemkov so iz proračunskih dokumentov le delno razvidni (povezava s točko 2.3.1), saj občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, prav tako pa tudi v drugih dokumentih, ki jih je predložila občinskemu svetu, ni prikazala vrst in višine namenskih prejemkov, ki jih načrtuje, in namenov porabe po posameznih vrstah namenskih prejemkov. V obrazložitvah zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 je pri nekaterih proračunskih postavkah podana obrazložitev, da gre za porabo pogodbeno dogovorjenih sredstev, pri nekaterih, da gre za porabo namenskih prejemkov, ni pa navedeno, ali gre izključno za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov ali tudi drugih prejemkov in v kakšni višini so bile posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene. Nameni porabe in poraba posameznih vrst namenskih prejemkov so razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki jo je vodila v letu 2018 (Priloga 4).

Občina je v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine navedla namene porabe, ki ustrezajo predpisanim namenom porabe posameznih vrst namenskih prejemkov, vendar pa za pomemben del sredstev (kupnina od prodaje premoženja in najemnine od oddaje stvarnega premoženja v najem), za katerega je navedeno, da je sredstva realizirala v znesku 4.360.466 EUR, ni navedeno, na katerih proračunskih postavkah naj bi bila poraba evidentirana, ampak je le na splošno navedeno, da so se porabila za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine (upoštevani vsi izdatki iz investicijskih odhodkov in investicijskih transferjev brez postavk, upoštevanih pri izračunu druge namenske porabe sredstev in sredstev iz EU oziroma Republike Slovenije za investicije). Občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov tudi ni prikazala prejemkov in porabe sredstev proračunske rezerve in koncesijske dajatve za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih, prav tako tudi niso navedeni pravilni realizirani prejemki od posameznih vrst namenskih prejemkov, saj so ti izkazani v skupnem znesku 6.543.284 EUR (Priloga 4), dejansko pa so bili realizirani v skupnem znesku 8.536.985 EUR (Priloga 2). Občina je na proračunskih postavkah, na katerih naj bi bila evidentirana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, na dan 31.12.2018 izkazovala tudi prevzete obveznosti v skupnem znesku 3.475.179 EUR.

Za nekatere vrste namenskih prejemkov, ki jih je občina izkazala v evidenci namenskih prejemkov, smo preverili, ali je občina obrazložila namene porabe na proračunski postavki ter navedla načrtovane oziroma realizirane zneske porabe v obrazložitvah spremembe proračuna občine za leto 2018 oziroma v obrazložitvah Letnega poročila Občine Izola za leto 2018 ter ali poraba presega realizirane namenske prejemke. Občina je v primeru namenskih prejemkov od:

- turistične takse porabo sredstev načrtovala na 5 proračunskih postavkah (v okviru 2 podprogramov), pri tem je na splošno obrazložila 4 proračunske postavke, 1 proračunske postavke pa ni obrazložila, in navedla načrtovane zneske porabe, medtem ko je realizacijo porabe z opredelitvijo namenov porabe na splošno obrazložila pri vseh 5 proračunskih postavkah, ni pa navedla zneskov porabe; skupna poraba na vseh 5 proračunskih postavkah (v znesku 847.716 EUR) presega skupaj realizirane namenske prejemke (v znesku 680.923 EUR) za 166.793 EUR;

- koncesijskih dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici porabo sredstev načrtovala na 1 proračunski postavki in navedla le načrtovani znesek porabe, pri realizaciji pa je v okviru proračunske postavke le na splošno obrazložila namen porabe, zneska porabe namenskega prejemka pa ni navedla; skupna poraba na proračunski postavki (v znesku 277.703 EUR) namreč presega skupaj realizirane namenske prejemke (v znesku 196.306 EUR) za 81.397 EUR;
- požarne takse načrtovala na 2 proračunskih postavkah, od tega je na splošno obrazložila 1 proračunsko postavko in navedla načrtovani znesek porabe, 1 proračunske postavke pa ni obrazložila, niti ni navedla načrtovanega zneska porabe, pri realizaciji pa je pri obeh proračunskih postavkah podala splošno obrazložitev porabe sredstev in navedla zneska porabe na ravni proračunske postavke, ni pa razvidno, koliko porabljenih sredstev se nanaša na namenske prejemke od požarne takse; skupna poraba sredstev na proračunski postavki (v znesku 277.703 EUR) presega realizirane namenske prejemke (v znesku 196.306 EUR) za 81.397 EUR;
- komunalnega prispevka načrtovala na 2 proračunskih postavkah, od tega je na 1 proračunski postavki navedla, da so prejemki namenski, in navedla načrtovan znesek porabe, pri proračunski postavki 8033 – Investicijsko vzdrževanje kanalizacijskih sistemov pa je navedla le načrtovani znesek porabe, pri realizaciji pa je pri obeh proračunskih postavk podala obrazložitev konkretnih namenov porabe sredstev, ne pa tudi zneskov porabe.

Občina je iz leta 2017 kot neporabljene namenske prejemke v leto 2018 prenesla prejemke rezervnega sklada in prejemke KS, konec leta 2018 pa je kot neporabljene namenske prejemke izkazovala poleg prejemkov rezervnega sklada in prejemkov KS še prejemke od oddaje stvarnega premoženja v najem. Občina v evidenci namenskih prejemkov prenosa neporabljenih namenskih prejemkov iz leta 2017 ni prikazala, kar pomeni, da tudi poraba namenskih prejemkov ni ustrezno izkazana, saj preneseni namenski prejemki niso upoštevani.

Občina je za porabo sredstev proračunske rezerve sprejela Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve Občine Izola za financiranje izdatkov za odpravo posledic hudega neurja in poplav v letu 2017, v katerem je podrobneje opredelila namene porabe za sredstva v znesku 77.864,45 EUR in v katerem je navedla tudi dokumente, ki so podlaga za izplačilo sredstev, s čimer je zagotovila, da so se realizirani namenski prejemki porabljali namensko.

Za porabo sredstev, ki jih je občina prejela za sofinanciranje investicij, sofinanciranje družinskega pomočnika, za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti in za povračilo subvencij tržne najemnine, je občina financirjem morala pošiljati zahteve za nakazilo sredstev s prilogami, ki so dokazovale porabo sredstev, kar pomeni, da je občina morala zagotoviti, da so bila nakazana sredstva porabljena namensko.

2.3.2.4 Ukrepanje v primeru odstopanj od načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov

Pri pripravi proračuna mora občina spoštovati postopek, predpisan z ZJF, podrobneje pa postopek priprave predloga, sprememb in rebalansa proračuna občine določi s svojimi akti. ZJF v 40. členu določa ukrepe za uravnoteženje proračuna, in sicer določa, da če se med proračunskim letom zaradi nastanka novih obveznosti za proračun ali spremenjenih gospodarskih gibanj povečajo izdatki ali zmanjšajo prejemki proračuna, lahko župan začasno zadrži izvrševanje proračuna. Če se tudi po

začasnem zadržanju izvrševanja proračuna prihodki in odhodki ne uravnovesijo, je treba pripraviti rebalans proračuna. Navedeni ukrepi veljajo tudi v primeru nepravočasne ali nižje realizacije namenskih prejemkov od načrtovanih, saj občina ne sme prevzeti več obveznosti, kot je realiziranih namenskih prejemkov oziroma kolikor je načrtovana poraba na proračunskih postavkah.

Občina v procesu priprave predloga proračuna za leto 2018 in njegovih sprememb ni upoštevala zgoraj navedenih proračunskih načel, saj:

- so bila že v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ugotovljena bistvena odstopanja med načrtovanimi in realiziranimi prihodki, ki so kazala na nerealno načrtovane prihodke, saj je bilo realizirano le 35,2 % načrtovanih prihodkov v BPO sprejetega proračuna za leto 2018, veljavnega na dan 30. 6. 2018; občina je na primer do 30. 6. 2018 realizirala le 13,4 % prihodkov od prodaje zemljišč in neopredmetenih sredstev, ki so bili načrtovani v znesku 5.246.000 EUR, v veljavnem proračunu konec leta pa izkazala realizacijo v znesku 748.787 EUR oziroma 14,3 %; razlogov za tako veliko odstopanje ni pojasnila;
- so bili odhodki za leto 2018 s spremembo proračuna za leto 2018 načrtovani v znesku 23.237.287 EUR, realizirani v letu 2018 pa so bili v znesku 18.117.602 EUR, kar je 78 % prvotno načrtovanih; namenski prejemki so bili s spremembo proračuna občine za leto 2018 načrtovani v znesku 13.293.985 EUR, realizirani pa v znesku 8.536.985 EUR; občina višine načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ob sprejemu spremembe proračuna občine za leto 2018 ni izkazala v nobenem dokumentu;
- iz obrazložitev zaključnega računa proračuna izhaja, da je bila občina v določenih primerih neuspešna na razpisih za sofinanciranje projektov, zaradi česar tudi ni prišlo do načrtovane realizacije odhodkov.

Kljub ugotovljenim odstopanjem ob polletju in neuspešnemu kandidiranju na javnih razpisih občina v sprejetih rebalansih proračuna (rebalans proračuna 1 in rebalans proračuna 2) ni uskladila načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov in njihove porabe s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom.

Zaključek

Občina v proračunskih dokumentih namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni načrtovala na način, da bi bilo za vse vrste namenskih prejemkov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovani, na katerih proračunskih postavkah je poraba načrtovana in za katere projekte/namene je načrtovana ter kakšna je višina načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za posamezen projekt/namen. Za nekatere vrste namenskih prejemkov je sicer v različnih proračunskih dokumentih naveden namen porabe in le za porabo namenskih prejemkov od najemnin za poslovne prostore in stanovanja tudi proračunske postavke, na katerih je poraba načrtovana. Nameni porabe so razvidni le iz evidence namenskih prejemkov občine, ki pa ne vključuje vseh vrst namenskih prejemkov, prav tako višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov odstopa od dejansko realizirane višine. Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine izkazala višjo porabo namenskih prejemkov, kot je realizirala namenskih prejemkov, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je

realiziranih sredstev po posameznih vrstah namenskih prejemkov, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom ter da ni prevzela obveznosti prej, kot so bile posamezne vrste namenskih prejemkov realizirane.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov⁷⁶, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, oziroma v proračunskih dokumentih ni izkazano, ali je na posameznih proračunskih postavkah načrtovana le poraba namenskih sredstev ali tudi drugih virov financiranja, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bile posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Le za porabo sredstev rezervnega sklada je občina navedla konkretne dokumente, ki so bili podlaga za nakazilo. Prav tako naj bi bila sredstva, ki jih je občina prejela na podlagi pogodbenih razmerij oziroma so ji bila dodeljena na podlagi odločb, porabljena namensko, saj je namene morala dokazovati s posredovanjem zahtevkov s prilogami, ki so dokazovali namensko porabo sredstev. Nameni porabe so bili opredeljeni le v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine, vendar so bili tudi tu za velik del posameznih vrst namenskih prejemkov nameni porabe opredeljeni zelo splošno.

Občina kljub spremembam, ki so se zgodile med proračunskim letom (odstopanja pri realizaciji prejemkov, neuspešno kandidiranje na javnih razpisih), s sprejemom rebalansov višine načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov in njihove porabe ni uskladila z dejanskim stanjem.

2.3.3 Poročanje o porabi namenskih prejemkov

Občina je bila učinkovita pri poročanju o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, če je v:

- poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob polletju posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte naj bi bila sredstva porabljena;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ali v drugem dokumentu, ki ga je ob koncu leta posredovala občinskemu svetu, poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov na način, da sta bili razvidni višina realiziranih posameznih vrst namenskih prejemkov in poraba po posamezni vrsti namenskega prejemka z navedbo, za katere programe oziroma projekte so bi bila sredstva porabljena;

⁷⁶ Glede na podatke iz evidence namenskih prejemkov občine (Priloga 4).

- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o doseganju načrtovanih ciljev in o razlogih, če cilji niso bili doseženi;
- zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov in o stanju neporabljenih namenskih prejemkov konec leta.

2.3.3.1 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju

Poročilo o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 ne vsebuje podatkov o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov v prvi polovici leta. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov tudi ni razvidna iz nobenega dokumenta, ki ga je občina predložila v obravnavo občinskemu svetu ob obravnavi realizacije proračuna ob polletju. Občina porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunu občine za leto 2018 ni načrtovala na posebnih proračunskih postavkah, tako tudi v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 proračunske postavke, na katerih je bila izkazana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, niso ločene od ostalih proračunskih postavk, prav tako pa tudi v obrazložitvah posebnega dela poročila o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 občina ni posebej poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov.

Ukrep občine

Občina je november 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenskimi prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave polletnega poročila o izvrševanju proračuna občine opredelila odgovorno osebo, ki spremlja realizacijo proračuna, in določila, da v polletnem poročilu o izvrševanju proračuna občine poroča o realizaciji namenskih prejemkov in njihovi porabi.

Občina je v navodilu določila evidenco prilivov in odlivov posameznih vrst namenskih prejemkov, ki mora vsebovati načrtovano višino po posameznih proračunskih dokumentih, namene porabe po posameznih proračunskih postavkah in zneskih ter stanje posamezne vrste namenskih prejemkov na določen dan, ki so podlaga za poročanje občine o realizaciji namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ob polletju.

2.3.3.2 Poročanje o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov ob koncu proračunskega leta

Zaključni račun proračuna občine bi moral biti pripravljen na način, da bi bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov jasno razvidna, saj bi bilo le tako mogoče potrditi, da so bili namenski prejemki v resnici porabljeni za predpisane namene. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov bi morala biti bodisi izkazana na posebnih proračunskih postavkah ali pa bi moralo biti iz obrazložitve zaključnega računa proračuna občine jasno razvidno, kateri namenski prejemki in v kakšni višini so bili realizirani ter nameni/projekti, za katere so bili porabljeni. Obrazložitve zaključnega računa proračuna morajo biti pripravljene na način, da je omogočen jasn, celosten in objektivni pregled delovanja občine kot celote in pregled njenega delovanja v okviru posameznih glavnih programov oziroma podprogramov po koncu proračunskega leta, prav tako pa tudi porabe namenskih prejemkov. Občina lahko le tako po koncu proračunskega leta preveri, ali je bilo njeno poslovanje na posameznem področju ali pri izvedbi posameznega projekta, ki je financiran iz

namenskih prejemkov, uspešno, prav tako pa je omogočeno tudi ugotavljanje uspešnosti njenega delovanja v večletnem obdobju.

Glede poročanja o porabi namenskih prejemkov le 7. člen navodila o pripravi zaključnega računa določa, da mora obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna vsebovati poročilo o porabi sredstev proračunske rezerve. Priročnik za pripravo zaključnega računa pa med drugim navaja⁷⁷, da:

- mora poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika vsebovati tudi obrazložitev posameznih vrst izdatkov na ravni podskupin odhodkov oziroma izdatkov iz 1. člena Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava⁷⁸, pri čemer se posebej poudari obrazložitev posameznih vrst namenskih sredstev;
- posebne tabelarne priloge niso obvezni del zaključnega računa občinskega proračuna, če pa se pripravljajo, se med drugim pripravi realizacija namenskih prejemkov in izdatkov proračuna, ločeno po posameznih vrstah namenskih sredstev, ter prenos neporabljenih namenskih sredstev iz proračuna preteklega leta.

Občina v pojasnilih k bilanci stanja, ki so del Letnega poročila Občine Izola za leto 2018 in tudi sestavni del obrazložitev zaključnega računa proračuna občine za leto 2018, porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v tekočem letu ni obrazložila, razen pri porabi sredstev rezervnega sklada je navedla, da so bila sredstva namenjena kritju stroškov za odpravo škode po neurju iz leta 2017. Poraba posameznih vrst namenskih prejemkov tudi ni razvidna iz drugih proračunskih dokumentov ali drugih dokumentov, ki so bili predloženi v obravnavo občinskemu svetu. V obrazložitvah posebnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 je le pri nekaj proračunskih postavkah navedeno, da gre za porabo pogodbeno dogovorjenih sredstev (predvsem sofinanciranja projektov iz državnih sredstev in sredstev EU). Le pri obrazložitvi proračunske postavke 8007 – Mestna čistilna naprava je navedeno, da so namenski prihodki za investicijsko vzdrževanje prihodki iz najema komunalne infrastrukture.

Tudi sicer so obrazložitve porabe sredstev na posameznih proračunskih postavkah pomanjkljive, saj vsebujejo le splošne navedbe namenov, za katere so bila sredstva porabljena, ne vsebujejo pa pojasnil glede virov financiranja in porabljenih zneskov.

Ukrep občine

Občina je v obrazložitvah Letnega poročila Občine Izola za leto 2021, ki so del Zaključnega računa proračuna Občine Izola za leto 2021, za namenske prejemke od stanovanj in poslovnih prostorov, požarne takse in od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda prikazala znesek porabljenih sredstev v letu 2021 po posameznih namenih porabe.

⁷⁷ Točka 3.2.2.2.1., str. 5 in točka 3.2.2.6., str. 7.

⁷⁸ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17 in 82/18.

Občina je novembra 2022 pripravila osnutek Navodila o načinu in postopkih načrtovanja ter ravnanja z namenski prejemki Občine Izola, v katerem je v okviru aktivnosti priprave zaključnega računa proračuna občine opredelila:

- *odgovorno osebo, ki pripravi usmeritve ter terminski plan za pripravo letnega poročila in zaključnega računa v delu, ki se nanaša na namenske prejemke in njihovo porabo,*
- *odgovorne osebe, ki skrbijo za posamezne namenske prejemke, da pripravijo vsebinska poročila o realizaciji namenskih prihodkov s svojega delovnega področja ter obrazložitve, in*
- *odgovorno osebo za pripravo zbirnega poročila o realizaciji namenskih prejemkov, ki je sestavni del zaključnega računa proračuna občine.*

Občina je v navodilu določila evidenco prilivov in odlivov posameznih vrst namenskih prejemkov, ki mora vsebovati načrtovano višino po posameznih proračunskih dokumentih, namene porabe po posameznih proračunskih postavkah in zneskih ter stanje posamezne vrste namenskih prejemkov na določen dan, ki so podlaga za poročanje občine o realizaciji porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v zaključnem računu proračuna občine.

2.3.3.3 Poročanje o doseganju načrtovanih ciljev v zaključnem računu proračuna

Pomemben del zaključnega računa proračuna občine mora biti tudi poročilo o doseganju ciljev, ki si jih je zastavila v proračunu posameznega leta, in tudi o doseganju dolgoročnih ciljev v okviru posameznega glavnega programa, podprograma in tudi programa. Neposredni uporabnik pripravi poslovno poročilo, ki vključuje tudi poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, pri čemer pa mora izhajati iz obrazložitve svojega finančnega načrta (programa dela), ki mora biti pripravljena v skladu uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja iz leta 2007. Za kakovostno pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih je pomembno, da je že obrazložitev finančnega načrta pripravljena skladno s predpisi in vsebuje jasno opredeljene cilje z izhodiščno in ciljno vrednostjo ter kazalnike za njihovo merjenje. Posledice odsotnosti ustrezno oblikovanih ciljev in kazalnikov za njihovo merjenje oziroma njihovo neustrezno oblikovanje v proračunu se kažejo tudi v neustreznem poročanju o njihovem uresničevanju v obrazložitvah zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih se pripravi na ravni področij proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov ter po neposrednih uporabnikih, proračunskih postavkah in projektih⁷⁹. Vsebina poročila o doseženih ciljih in rezultatih je podrobneje opredeljena v 10. členu navodila o pripravi zaključnega računa proračuna. Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih mora vsebovati tudi oceno uspeha doseganja tako dolgoročnih kot tudi letnih ciljev ter tudi navedbo razlogov za morebitna odstopanja, pri tem pa morajo biti upoštevani fizični, finančni in opisni kazalci.

Občina je v Letno poročilo Občine Izola za leto 2018 vključila poročilo o doseženih ciljih in rezultatih, ki ne vsebuje posebnega poročila o doseganju ciljev in rezultatov za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, prav tako pa to tudi ni razvidno iz same vsebine poročila o doseganju

⁷⁹ Priročnik za pripravo zaključnega računa proračuna.

ciljev in rezultatov. Poročilo o doseganju ciljev in rezultatov sicer vsebuje vse predpisane sestavine, vendar so te pomanjkljive, saj med drugim:

- zakonske in druge pravne podlage, ki pojasnjujejo delovno področje uporabnika, vsebujejo le splošne navedbe glede statusa občine in občinskega sveta;
- je med dolgoročnimi cilji uporabnika navedla, da so dolgoročni cilji sprejeti le na nekaterih področjih, pri čemer je navedla 4 sprejete dolgoročne strateške dokumente (strateške dokumente na področju turizma, na področju razvoja energetike v lokalni skupnosti, na področju prometa ter razvoja osnovnega zdravstvenega varstva in mreže javne službe) ter obrazložila Strategijo razvoja turizma, pri kateri ni navedla, kateri so dolgoročni cilji, in Strategijo razvoja osnovnega zdravstvenega varstva in Mreže javne zdravstvene službe v občini, kjer je navedla 4 razvojne programe in cilje; pri nobenem od navedenih dolgoročnih ciljev tudi ni posebej opredelila ciljev, ki bi jih dosegla s financiranjem z namenskimi prejemki;
- je letne cilje strnila na 4 področja, in sicer strateški in organizacijski cilji, cilji s področja investicijske dejavnosti, s področja urejanja prostora in prostorskega načrtovanja, s področja družbene dejavnosti – kultura in šport, ki pa ne izhajajo iz dolgoročnih ciljev; poročila o doseženih ciljih in rezultatih ni pripravila na ravni področij proračunske porabe, glavnih programov in podprogramov, prav tako pa tudi ni opredelila virov financiranja;
- ne vsebuje ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev.

Ker občina ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila v proračunu občine za leto 2018, tudi obrazložitve zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 ne vsebujejo obrazložitve ciljev, ki jih je dosegla s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov. Tudi glede porabe proračunskih sredstev na splošno je obrazložitev zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 zelo pomanjkljiva. Občina je v obrazložitvah zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 v okviru obrazložitve Posebnega dela proračuna obrazložila realizacijo finančnih načrtov neposrednih uporabnikov proračuna na način, da je podala obrazložitve na ravni proračunskih postavk, pri večini proračunskih postavk pa ni navedla skupne realizacije, obrazložitve realizacije finančnega načrta pa ni pripravila za vsako posamezno področje proračunske porabe v skladu s strukturo predlaganega finančnega načrta (po glavnih programih, podprogramih in proračunskih postavkah). Obrazložitve zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 tudi ne vsebujejo predstavitev strategij na posameznem področju, izhodišč in kazalcev, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, ter fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji.

2.3.3.4 Poročanje o razlogih za odstopanja med načrtovano in realizirano porabo posameznih vrst namenskih prejemkov

Občina tako v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 kot tudi v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni navedla razlogov za odstopanja od načrtovane porabe niti vseh sredstev proračuna niti posameznih vrst namenskih prejemkov, kljub temu da iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izhajajo pomembnejša odstopanja med načrtovano in realizirano porabo proračunskih sredstev, realizacija vseh odhodkov konec leta je bila namreč le 79,1 %, pri čemer je največje odstopanje med načrtovanimi izdatki in realizacijo na področju investicijskih odhodkov, kjer je bila realizacija le 60-odstotna. Občina je le pri obrazložitvi realizacije na nekaterih proračunskih postavkah navedla, da sredstva niso bila porabljena, ker občina ni bila uspešna pri pridobivanju sredstev, na področju porabe sredstev za investicijsko in

tekoče vzdrževanje stanovanj pa je na primer navedla, da sredstva niso bila porabljena, ker je prišlo do različnega razumevanja oziroma razmejevanja med tekočimi in investicijskimi vzdrževalnimi deli med upravljavcem in občino, zaradi česar je bilo investicijsko vzdrževanje začasno ustavljeno.

Zaključek

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov. Iz vseh proračunskih dokumentov so le za nekaj vrst namenskih prejemkov razvidni nameni porabe (za nekatere le posredno, ko je občina navedla, da gre za porabo pogodbeno dogovorjenih sredstev).

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni poročala o doseganju načrtovanih ciljev pri porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, je pa poročala o doseganju načrtovanih ciljev na splošno, vendar iz poročila ni razvidno, kakšne cilje si je občina zastavila na posameznem glavnem programu in podprogramu in ali so ti bili realizirani, saj že v proračunu občine za leto 2018 v okviru finančnih načrtov neposrednih proračunskih uporabnikov ciljev ni imela opredeljenih. V Poročilu o doseženih ciljih in rezultatih 2018, ki je sestavini del zaključnega računa proračuna občine za leto 2018, je sicer na splošno navedla nekatere dolgoročne in letne cilje, ki pa se ne nanašajo na vsa področja poslovanja občine in tudi ne vsebujejo podatka o tem, ali so bili cilji realizirani oziroma v kakšni meri so bili doseženi, saj ne vsebujejo opredelitve ciljnih in doseženih vrednosti, prav tako tudi niso opredeljeni kazalniki, s katerimi se meri doseganje ciljev.

Občina v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 za porabo posameznih vrst namenskih prejemkov ni poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov, o razlogih za odstopanja pa ni poročala niti za realizacijo proračuna na splošno, razen pri nekaj proračunskih postavkah, čeprav je realizacija konec leta odstopala od načrtovane.

3. Mnenje

Revidirali smo učinkovitost poslovanja **Občine Izola** v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine v letu 2018.

Menimo, da je bila Občina Izola pri poslovanju občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke proračuna občine, **delno učinkovita**.

Glede **vzpostavitve pogojev za učinkovito pridobivanje in porabo namenskih prejemkov** smo ugotovili, da občina ni imela dokumenta, ki bi vseboval pregled vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov in pogojev za njihovo pridobivanje, podatkov o realizaciji v preteklih letih in o morebitnih vplivih dokumentov v različnih fazah sprejemanja na posamezne vrste namenskih prejemkov, prav tako tudi ni opredelila pogojev oziroma kriterijev, ki jih mora izpolnjevati posamezna vrsta prejemka proračuna, da mu z odlokom o proračunu prizna status namenskega prejemka.

Občina je imela za pridobivanje večine vrst namenskih prejemkov, ki jih je realizirala v letu 2018, sprejete oziroma urejene podlage, ki omogočajo njihovo pridobivanje, za 2 vrsti namenskih prejemkov pa podlag za njihovo pridobivanje ni imela urejenih. Občina je le za nekatere vrste namenskih prejemkov sprejela akte, v katerih je podrobneje opredelila namene porabe.

Občina je imela sprejete le dokumente, ki so na splošno določali organiziranost in vodenje računovodstva, ni pa imela opisa procesa načrtovanja pridobivanja namenskih prejemkov, na podlagi katerega bi se izvajali procesi dela, prav tako tudi ni opredelila aktivnosti in nalog v postopku načrtovanja pridobivanja, pridobivanja in poročanja o pridobljenih vrstah namenskih prejemkov ter ni vzpostavila notranjih kontrol in ni določila nosilcev in njihovih nalog za izvedbo aktivnosti.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako ni vzpostavila sistema notranjih kontrol, ki bi zagotavljal, da prevzete obveznosti iz posameznih vrst namenskih prejemkov ne bi presegle višine dejansko vplačanih namenskih prejemkov oziroma načrtovanih pravic porabe na proračunskih postavkah. Občina porabo sredstev spremlja le v okviru načrtovanih sredstev na proračunski postavki, pri čemer pa ni imela vzpostavljene evidence, kakšen del načrtovane porabe se pokriva iz posameznih vrst namenskih prejemkov.

Občina aktivnosti in nalog glede načrtovanja porabe posameznih vrst namenskih sredstev in same porabe nima opredeljenih, zato tudi nosilcev nalog ni določila.

Glede **načrtovanja pridobivanja in pridobivanja namenskih prejemkov ter poročanja o pobranih namenskih prejemkih** smo ugotovili, da občina v odloku o proračunu za leto 2018 ni opredelila vseh vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi predpisi in določenih s področnimi predpisi, in sicer ni opredelila najmanj 8 vrst namenskih prejemkov, določenih z javnofinančnimi in področnimi predpisi, za katere je v letu 2018 izkazala realizacijo, nekatere vrste namenskih prejemkov pa je opredelila le delno, saj je le na splošno navedla, da gre za sredstva sofinanciranja.

Iz proračunskih dokumentov za leto 2018 in tudi iz drugega dokumenta, ki naj bi ga predložila v obravnavo občinskemu svetu, ni v celoti razvidno, katere vrste namenskih prejemkov je občina načrtovala in v kakšni višini. Načrtovane vrste namenskih prejemkov so razvidne iz tekstualnega dela odloka o proračunu občine za leto 2018, ki pa ne vključuje vseh vrst namenskih prejemkov, višina načrtovanih posameznih vrst namenskih prejemkov pa je razvidna le za nekatere vrste namenskih prejemkov. Občina tako ni podala popolnih in zadostnih obrazložitev v delu, ki se nanaša na načrtovane vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018.

Med proračunskim letom občina ni ustrezno usklajevala načrtovane višine posameznih vrst namenskih prejemkov, saj kljub velikim odstopanjem med sprejetim proračunom in realizacijo v prvem polletju leta 2018 višine posameznih vrst namenskih prejemkov, pri katerih so bila ugotovljena odstopanja, ni uskladila.

Občina je v letu 2018 vodila evidenco načrtovanih in realiziranih vrst namenskih prejemkov (evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov), vendar ta ni popolna, saj ne vsebuje vseh potencialnih vrst namenskih prejemkov, zneskov neporabljenih namenskih prejemkov iz preteklega leta, ki se prenašajo v tekoče leto, in načrtovanih zneskov ob spremembah proračuna. Poleg tega pa tudi ne vključuje vseh realiziranih vrst namenskih prejemkov. Podatki v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov tudi niso usklajeni s proračunskimi dokumenti.

Občina evidenc, ki bi ji omogočile sprotno in popolno pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov (zavezanec za plačilo, višina, rok zapadlosti), ni imela vzpostavljenih za vse vrste namenskih prejemkov, nekatere evidence pa niso bile popolne. Občina ni v celoti zagotovila, da bi se posamezne vrste namenskih prejemkov v proračun občine nakazovale pravočasno in popolno, prav tako ni v celoti zagotovila izterjave neplačanih terjatev.

Občina tudi ni vodila ustreznega nadzora nad oddajanjem prostorov, ki so jih imeli javni zavodi v upravljanju, v najemu in brezplačni uporabi, in ni poskrbela, da bi ji javni zavodi nakazovali zbrane najemnine od oddajanja prostorov, ki so jih imeli v upravljanju. Občina je v letu 2018, dopustila, da je JP Komunala upravljala s stanovanji in poslovnimi prostori v njeni lasti, čeprav predpisi tega ne dovoljujejo več, in nad poslovanjem JP Komunala v delu, ki se nanaša na oddajanje stanovanj in poslovnih prostorov v najem, ni izvajala ustreznega nadzora, saj ni zahtevala, da ji JP Komunala poroča o izvajanju dejavnosti, prav tako pa tudi ni poskrbela za pravočasno nakazilo zbranih najemnin v občinski proračun.

Občina tudi ni poskrbela za pravočasno nakazovanje najemnin od komunalne infrastrukture v občinski proračun, saj so najemniki najemnine nakazovali z zamudo, občina pa jih ni opominjala.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna v prvem polletju leta 2018 in zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o posameznih vrstah namenskih prejemkov, saj o prenesenih namenskih prejemkih iz leta 2017 ob polletju ni poročala, v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 pa o njih ni poročala popolno, delno je obrazložila le sredstva rezervnega sklada in pri nekaterih prihodkih navedla, da gre za namenske prejemke, poročala pa tudi ni o morebitnih odstopanjih med načrtovano in realizirano višino posameznih vrst namenskih prejemkov in razlogih zanje.

Glede **načrtovanja porabe in porabe namenskih prejemkov ter poročanja o porabi namenskih prejemkov** smo ugotovili, da je občina v odloku, s katerim je sprejela proračun občine,

prevzemanje obveznosti omejila le glede na višino vplačanih namenskih prejemkov, ne pa tudi glede na višino načrtovanih sredstev na posamezni proračunski postavki, prerazporejanja pravic porabe s proračunskih postavk, na katerih je bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, pa odlok, s katerim je sprejela proračun občine, ni posebej omejeval.

Občina v proračunu občine za leto 2018 na področju glavnih programov in podprogramov ni opredelila ciljev, ki jih s financiranjem želi doseči. Glede na to, da v proračunu občine za leto 2018 porabe posameznih vrst namenskih prejemkov posebej ni opredelila, tudi ciljev, ki jih želi doseči s porabo posameznih vrst namenskih prejemkov, ni opredelila.

Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov v proračunskih dokumentih ni načrtovala na način, da bi bila razvidna povezava med posamezno vrsto namenskega prejemka in namenom/projektom, ki bo financiran iz posamezne vrste namenskega prejemka, oziroma niso razvidni viri financiranja posameznih namenov/projektov in njihova višina. Le za prihodke od najemnin za poslovne prostore in stanovanja ter sredstva EU je delno opredeljen namen porabe. Nameni porabe so za nekatere vrste namenskih prejemkov razvidni le iz evidence posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki pa ni bila predložena občinskemu svetu. Občina namenov porabe posameznih vrst namenskih prejemkov za večletno obdobje ni načrtovala, prav tako tudi ni preverjala učinkov, ki jih bo s financiranjem dosegla.

Ker poraba posameznih vrst namenskih prejemkov ni enotno prikazana (na katerih proračunskih postavkah, v kakšni višini je realizirana) in je občina pri posameznih namenih porabe v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine izkazala višjo porabo, kot je realizirala namenskih prejemkov, pri čemer pa ni navedla, iz katerih finančnih virov je krila razliko do prikazane višine porabljenih sredstev, ni mogoče preveriti, ali je občina prevzela le toliko obveznosti, kot je znašala realizacija, in ali je dinamika porabe sredstev sledila prilivom, se pravi, da ni prevzela obveznosti prej, kot so bile posamezne vrste namenskih prejemkov realizirane.

Občina je prerazporejala sredstva s proračunskih postavk, na katerih naj bi bila načrtovana poraba posameznih vrst namenskih prejemkov, ker pa ni razvidno, v kakšni višini je bila poraba posameznih vrst namenskih prejemkov na posameznih proračunskih postavkah načrtovana, ni mogoče ugotoviti, ali je šlo za prerazporejanja namenskih sredstev ali morebitnih drugih sredstev, s katerimi je občina morda načrtovala financiranje posameznih namenov/projektov.

Občina v nobenem proračunskem ali drugem dokumentu ni transparentno izkazala, da so bile posamezne vrste namenskih prejemkov porabljene namensko, saj za posamezne namene/projekte ni izkazan vir financiranja, na podlagi česar bi bilo mogoče potrditi, da se sredstva niso porabila za druge namene. Le za porabo sredstev rezervnega sklada in sredstev, ki jih je prejela na podlagi pogodbenih razmerij oziroma so ji bila dodeljena na podlagi odločb, je občina namene porabe dokumentirala. Nameni porabe so bili opredeljeni le v evidenci posameznih vrst namenskih prejemkov občine, vendar so bili tudi tu za velik del posameznih vrst namenskih prejemkov nameni porabe opredeljeni zelo splošno.

Občina kljub spremembam, ki so se zgodile med proračunskim letom (odstopanja pri realizaciji prejemkov, neuspešno kandidiranje na javnih razpisih), višine načrtovane porabe posameznih vrst namenskih prejemkov ni uskladila z dejanskim stanjem.

Občina v poročilu o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni celovito poročala o porabi posameznih vrst namenskih prejemkov, nameni porabe so razvidni le za nekaj vrst namenskih prejemkov, prav tako tudi ni poročala o razlogih za odstopanja od načrtovanih zneskov. Ker občina v proračunu občine za leto 2018 ni opredelila ciljev, ki jih v okviru posameznega glavnega programa ali podprograma želi doseči, v zaključnem računu proračuna občine za leto 2018 ni mogla poročati o njihovem doseganju. V Poročilu o doseženih ciljih in rezultatih 2018, ki je sestavini del zaključnega računa proračuna občine za leto 2018, je sicer na splošno navedla nekatere dolgoročne in letne cilje, ki pa se ne nanašajo na vsa področja poslovanja občine in tudi ne vsebujejo podatka o tem, ali so bili cilji realizirani oziroma v kakšni meri so bili doseženi, saj ne vsebujejo opredelitve ciljnih in doseženih vrednosti, prav tako tudi niso opredeljeni kazalniki, s katerimi se meri doseganje ciljev.

4. Priporočila

Občini Izola priporočamo, naj:

- vzpostavi popolne evidence, ki ji bodo omogočale načrtovanje pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov in pravočasno odzivanje na ugotovljena odstopanja pri prilivih namenskih prejemkov oziroma spremenjenega stanja;
- vzpostavi sistem prevzemanja obveznosti, ki bo zagotavljal, da prevzete obveznosti posameznih vrst namenskih prejemkov ne presežejo vplačanih sredstev oziroma ne presežejo na proračunski postavki načrtovanih sredstev;
- začne z večletnim načrtovanjem pridobivanja in porabe posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri pravi proračuna občine in zaključnega računa občine v delu, ki se nanaša na namenske prejemke in njihovo porabo, tako da bo iz proračunskih dokumentov jasno razvidno, v kakšni višini so načrtovane posamezne vrste namenskih prejemkov ter za kakšne namene bodo porabljene; na enak način pa naj zagotovi tudi poročanje o realiziranih posameznih vrstah namenskih prejemkih in njihovi porabi;
- poroča Občinskemu svetu Občine Izola o realiziranih in porabljenih vrstah namenskih prejemkov na način, da bo jasno razvidno, da gre za namenske prejemke, in prav tako navede porabo posameznih vrst namenskih prejemkov;
- okrepi notranje kontrole v delu, ki se nanaša na oddaje prostorov v lasti občine v brezplačno uporabo tako, da jasno opredeli pogoje in način preverjanja izpolnjevanja pogojev za brezplačno uporabo oziroma oddajo poslovnih prostorov po nižji najemnini.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Občini Izola,
2. mag. Igorju Kolencu,
3. Državnemu zboru Republike Slovenije.

5. Priloge

Priloga 1 Nameni porabe, določeni v predpisih, ki opredeljujejo posamezne vrste namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
I. Javnofinančni namenski prejemki:			
1. Donacije	43. člen ZJF	45. člen ZJF	način in pogoje porabe določi donator
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	43. člen ZJF	56. člen ZJF	namen proračunskega sklada se določi z aktom o ustanovitvi proračunskega sklada
3. Proračunska rezerva	43. in 49. člen ZJF	49. člen ZJF	financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč, kot so potres, poplava, zemeljski plaz, snežni plaz, visok sneg, močan veter, toča, žled, pozeba, suša, množični pojav nalezljive človeške, živalske ali rastlinske bolezni, druge nesreče, ki jih povzročijo naravne sile, in ekološke nesreče
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	43. člen ZJF	113. člen pravilnika o postopkih	stroški, povezani z izvajanjem lastne dejavnosti
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	43. člen ZJF	7. člen ZJF	- za gradnjo infrastrukture, namenjene izvajanju občinskih obveznih javnih služb varstva okolja v skladu z državnimi operativnimi programi, sprejetimi s predpisi varstva okolja na področju čiščenja in odvajanja odpadnih voda, ravnanja s komunalnimi odpadki in odlaganja odpadkov, in - za zagotavljanje oskrbovalnih standardov, tehničnih, vzdrževalnih, organizacijskih in drugih ukrepov, predpisanih za izvajanje obveznih občinskih GJS varstva okolja
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami			
7. Odškodnine iz zavarovanja	43. člen ZJF	peti odstavek 107. člena pravilnika o postopkih	za odpravo škode, če obseg škode to zahteva, pa tudi za nakup nepremičnin in premičnin; kot odškodnine se obravnavajo tudi denarna sredstva, ki jih pridobi neposredni uporabnik na podlagi instrumenta zavarovanja pogodbene obveznosti (na primer aktivirane bančne garancije)
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	74. člen ZJF	74. člen ZJF	za odplačila dolgov v računu financiranja; lahko se uporabi tudi: - v skladu s posebnim zakonom ali zakonom, ki ureja izvrševanje proračuna za posamezno leto, ki določa drugačen namen porabe kupnine od prodaje določenih kapitalskih naložb, - za nakup novega stvarnega ali finančnega premoženja države oziroma občine, če kupnina presega obseg sredstev, potrebnih za odplačilo

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
			dolgov v računu financiranja, ali če ni glavnice dolga, ki zapadejo v plačilo v proračunskem letu, ali za plačilo stroškov pripravljanih dejanj za prodajo kapitalne naložbe in drugih stroškov, povezanih s prodajo naložbe
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	43. člen ZJF		
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	80. člen ZJF	drugi odstavek 80. člena ZJF	za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo			
12. Posojila v letu 2018	prvi odstavek 10.a člena ZJF	prvi odstavek 10.a člena ZJF	za investicije, predvidene v občinskem proračunu
13. Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	20. člen ZFO-1	3. člen Uredbe o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim	stroški dodatka za dvojezičnost za zaposlene
14. Sofinanciranje investicij	21. člen ZFO-1	drugi odstavek 23. člena ZFO-1	- stroški nakupa zemljišč, potrebnih za izvedbo investicijskega projekta, vključno z DDV, če ni povračljiv, - stroški predhodnih študij, investicijske in projektne dokumentacije, vključno z DDV, če ni povračljiv, - stroški gradbenih, obrtniških in instalacijskih del, vključno z DDV, če ni povračljiv, - stroški gradbenega nadzora, vključno z DDV, če ni povračljiv, - upravičeni stroški za namene iz prve do četrte alineje, če so kot upravičeni stroški določeni v navodilih organa upravljanja sredstev kohezijske politike ali v pogodbi o odobrenih sredstvih strukturne in kohezijske politike Evropske unije, vključno z DDV, če ta ni povračljiv, in če ti niso sofinancirani iz sredstev EU, - za plačilo tistih stroškov projektov strukturne in kohezijske politike EU za namene iz prve do četrte alineje, ki so nujno potrebni za izvedbo projekta, vendar jih organ upravljanja v navodilih iz prejšnje alineje ne

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
			pripozna kot upravičene stroške, vključno z DDV, če ta ni povračljiv
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU		četrty odstavek 21. člena ZFO-1	za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo
16.Presežek proračuna za leto 2017	5. člen ZFisP	5. člen ZFisP	če je institucionalna enota sektorja država zadolžena, se uporabijo le za odplačevanje glavnice njenega dolga; če institucionalna enota sektorja država nima dolgov, se ustvarjeni presežki uporabijo za financiranje primanjkljajev v obdobjih podpotencialne ravni bruto domačega proizvoda, za financiranje izpada prihodkov oziroma povečanja izdatkov v obdobjih resnega gospodarskega upada ali v primeru neobičajnega dogodka, na katerega ni mogoče vplivati in ima pomembne posledice za finančno stanje sektorja država, kot to opredeljuje Pakt za stabilnost in rast, ali za financiranje investicij v naslednjih letih
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	26. člen ZFO-1	prvi odstavek 26. člena ZFO-1	za plače in druge izdatke ter prispevke delodajalca zaposlenim v skupnih občinskih upravah
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	44. člen ZFO-1	44. člen ZFO-1	za sofinanciranje pravic družinskega pomočnika (v 18.i členu Zakona o socialnem varstvu je določeno, da ima družinski pomočnik pravico do delnega plačila za izgubljeni dohodek v višini minimalne plače oziroma sorazmernega dela plačila za izgubljeni dohodek v primeru dela s krajšim delovnim časom od polnega)
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:			
1. Rezervni sklad po SZ-1	41. člen SZ-1	prvi odstavek 44. člena SZ-1	za poravnavo stroškov vzdrževanja, ki so predvideni v sprejetem načrtu vzdrževanja, kakor tudi za dela, vezana na učinkovitejšo rabo energije, za plačilo izboljšav, nujnih vzdrževalnih del, za odplačevanje v te namene najetih posojil in za zalaganje stroškov izterjave plačil v rezervni sklad
2. Turistična taksa	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	21. člen ZSRT (do uveljavitve ZSRT-1)	informacijsko-turistična dejavnost, spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja, trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja, razvoj in vzdrževanje skupne turistične infrastrukture, razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom, organizacija in izvajanje prireditvev, ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva za pozitiven odnos do turistov in turizma, druge storitve, ki jih v turističnem območju brezplačno nudijo turistom

Vrsta namenskega prejema	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
		15. člen ZSTR-1	informacijska turistična dejavnost; spodbujanje razvoja celovitih turističnih proizvodov turističnega območja; trženje celovite turistične ponudbe na ravni turističnega območja; promocija turizma v digitalnem okolju; varovanje nepremičnih spomenikov lokalnega in državnega pomena; razvoj in vzdrževanje turistične infrastrukture; razvoj in vzdrževanje javnih površin, namenjenih turistom; urejanje in vključevanje zavarovanih naravnih območij v turistično ponudbo, ob upoštevanju aktov o zavarovanju ter v skladu z razvojnimi usmeritvami in varstvenimi režimi v zavarovanih območjih; organizacija in izvajanje prireditev; ozaveščanje in spodbujanje lokalnega prebivalstva glede pozitivnega odnosa do turistov in turizma, druge storitve, ki se na turističnem območju brezplačno zagotavljajo turistom
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	20. člen ZSRT oziroma 14. člen ZSRT-1	20. člen ZSRT; 74. člen ZIS; 14. člen ZSRT-1	za ureditev prebivalcem prijaznejšega okolja in za turistično infrastrukturo
4. Požarna taksa	58. člen ZVPoz	tretji odstavek 58. člena ZVPoz	sofinanciranje nakupa gasilskih vozil ter gasilske zaščitne in reševalne opreme v gasilskih enotah
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	49. člen ZG	49. člen ZG	vzdrževanje gozdnih cest
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	35. člen ZGGLRS	četrty odstavek 35. člena ZGGLRS	za gradnjo in vzdrževanje lokalne cestne infrastrukture
7. Komunalni prispevek	84. člen ZPNačrt oziroma 229. člen ZUreP-2	drugi odstavek 84. člena ZPNačrt oziroma drugi odstavek 229. člena ZUreP-2	za gradnjo komunalne opreme skladno z NRP občinskega proračuna
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	109. člen ZUreP-2	tretji odstavek 109. člena ZUreP-2	financiranje nalog urejanja prostora
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	132. člen ZUreP-2	tretji odstavek 132. člena ZUreP-2	
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	230. člen ZUreP-2	drugi odstavek 237. člena in 141. člen ZUreP-2	financiranje ukrepov zemljiške politike (aktivnosti, ki omogočajo uresničevanje ciljev prostorskega razvoja in usmerjanje razvoja poselitve), tako da: skozi razvoj stavbnih zemljišč zagotavljajo njihovo zadostno količino in dostopnost za namene bivanja, dela in rekreacije,

Vrsta namenskega prejemka	Predpis, ki določa namenskost	Predpis, ki določa namen porabe	Nameni porabe
			- ustvarjajo razmere za učinkovito gospodarjenje z zemljišči v javnem interesu, - omogočajo pridobivanje zemljišč in pravic na njih, potrebnih za izvedbo načrtovanih prostorskih ureditev, - zagotavljajo ustrezno urejenost prostora, omogočajo njegovo splošno rabo in varujejo grajeno javno dobro)
11.Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	29. člen ZDLov-1	šesti odstavek 29. člena ZDLov-1	namenski izdatek za izvajanje ukrepov varstva in vlaganj v naravne vire; podrobnejše pogoje, namen in način porabe teh sredstev občina uredi z odlokom
12.Samoprispevek	13. člen ZSam-1	1. člen ZSam-1	
13.Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	25. člen ZSam-1		nameni, za katere je uveden oziroma za katere je sklenjena pogodba
14.Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	121.b člen SZ-1	121.b člen SZ-1	država povrne sredstva, ki jih zalaga med letom občina
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:			
1. Lastni prihodki KS			
2. Prihodki drugih javnofinančnih institucij in prispevki fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov ter sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ki v proračunu niso bila predvidena.	4. člen odloka o proračunu občine za leto 2018	/	v skladu s pogodbenimi določili

Vir: javnofinančni predpisi, področni predpisi in odlok o proračunu občine za leto 2018.

Priloga 2 Načrtovane in realizirane vrste namenskih prejemkov občine v letu 2018

Vrsta namenskega prejemka	Določitev posamezne vrste namenskega prejemka v odloku o proračunu občine za leto 2018 oziroma spremembi proračuna občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Sprememba proračuna občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2 in veljavni proračun ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/sprememba proračuna občine za leto 2018 (7)=(6)/(4)*100	Indeks realizirani proračun/veljavni proračun (8)=(6)/(5)*100
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(6)/(4)*100	(8)=(6)/(5)*100
I. Javnofinančni namenski prejemki:							
1. Donacije	☒	0	0	0	0	/	/
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	☒	0	0	0	0	/	/
3. Proračunska rezerva	☒	9.000	9.000	79.361	79.361	882	100
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	☒	2.500	2.500	2.500	1.267	51	51
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	☒	0	0	0	0	/	/
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	☒	108.000	108.000	108.000	99.881	92	92
7. Odškodnine iz zavarovanja	☒	0	0	0	78.877	/	/
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	☒	0	0	0	0	/	/
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	☒	4.869.000	5.869.000	5.869.000	1.517.057	26	26
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo)	○ ²⁾	1.500.281	1.500.280	1.500.280	1.522.714	101	101
11. Najemnina za komunalno infrastrukturo	○ ³⁾	1.181.882	1.181.882	1.181.882	1.398.806	118	118
12. Posojila v letu 2018	☒	1.500.000	1.500.000	1.500.000	1.500.000	100	100

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018 oziroma spremembi proračuna občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Sprememba proračuna občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2 in veljavni proračun ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/ sprememba proračuna občine za leto 2018 (7)=(6)/(4)*100	Indeks realizirani proračun/ veljavni proračun (8)=(6)/(5)*100
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(6)/(4)*100	(8)=(6)/(5)*100
13.Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	☒	289.000	289.000	289.000	289.000	100	100
14.Sofinanciranje investicij	☒	107.019	107.019	107.019	107.019	100	100
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	○ ⁴⁾	223.383	223.383	223.383	217.530	97	97
16.Presežek proračuna za leto 2017	☒	0	0	0	0	/	/
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	☒	0	0	0	0	/	/
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	☒	50.000	50.000	50.000	71.780	144	144
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:							
1. Rezervni sklad po SZ-1	☒	0	0	0	0	/	/
2. Turistična taksa	☒	600.000	760.000	760.000	680.923	90	90
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	☒	300.000	300.000	300.000	196.306	65	65
4. Požarna taksa	☒	27.000	27.000	27.000	28.986	107	107
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	☒	0	0	0	0	/	/
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	☒	0	0	0	0	/	/
7. Komunalni prispevek	☒	800.000	800.000	800.000	313.454	39	39
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	☒	0	0	0	0	/	/
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	☒	0	0	0	0	/	/

Vrsta namenskega prejema	Določitev posamezne vrste namenskega prejema v odloku o proračunu občine za leto 2018 oziroma spremembi proračuna občine za leto 2018	Odlok o proračunu občine za leto 2018 v EUR	Sprememba proračuna občine za leto 2018 v EUR	Rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2 in veljavni proračun ¹⁾ v EUR	Realizirani proračun v EUR	Indeks realizirani proračun/ sprememba proračuna občine za leto 2018 (7)=(6)/(4)*100	Indeks realizirani proračun/ veljavni proračun (8)=(6)/(5)*100
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(6)/(4)*100	(8)=(6)/(5)*100
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	☒	0	0	0	0	/	/
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	☒	0	0	0	200	/	/
12. Samoprispevek	☒	0	0	0	0	/	/
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	☒	0	0	0	0	/	/
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	☒	42.000	42.000	42.000	79.943	190	190
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:							
1. Lastni prihodki KS	☒	43.917	43.917	43.917	54.619	124	124
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	○ ⁴⁾	113.521	113.521	113.521	85.347	75	75
3. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja 2014–2020	○ ⁴⁾	367.483	367.483	367.483	175.712	48	48
4. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja Slovenija– Hrvaška	○ ⁴⁾	0	0	0	38.203	/	/
Skupaj		12.133.986	13.293.985	13.364.346	8.536.985	64	64

Legenda: ☒ - občina je vključila posamezno vrsto namenskega prejema v odlok o proračunu občine za leto 2018 oziroma odlok o spremembi proračuna občine za leto 2018, ○ - delno vključila, ☒ - ga ni vključila.

Opomba: ¹⁾ Veljavni proračun predstavlja zadnji sprejeti proračun, dopolnjen s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. Pogoje in način spreminjanja pravic porabe določata ZJF in vsakoletni odlok o proračunu. V primeru občine je veljavni proračun rebalans proračuna 2 s prerazporeditvami. Načrtovani zneski namenskih prejemkov so enaki v rebalansu proračuna 1, rebalansu proračuna 2 in v veljavnem proračunu.

²⁾ Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 kot namenske prejemke določila le najemnine, ki se nanašajo na oddaje poslovnih prostorov in stanovanj.

³⁾ Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 kot namenske prejemke določila le najemnino, ki se nanaša na vodovodno in kanalizacijsko infrastrukturo.

⁴⁾ Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2018 na splošno navedla, da se kot namenska sredstva z odlokom opredelijo tudi prihodki drugih javnofinančnih institucij in prispevki fizičnih ali pravnih oseb za sofinanciranje posameznih investicij ali drugih projektov ter sredstva donacij EU in drugih mednarodnih institucij, ki v občinskem proračunu niso bila predvidena.

Vir: odlok o proračunu občine za leto 2018, sprememba proračuna občine za leto 2018, rebalans proračuna 1, rebalans proračuna 2, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, podatki občine.

Priloga 3 Veljavne podlage občine v letu 2018 za pridobivanje oziroma pobiranje posameznih vrst namenskih prejemkov

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
I. Javnofinančni namenski prejemki:	
1. Donacije	Občina prihodka ni realizirala
2. Proračunski sklad (brez proračunske rezerve)	Odlok o ustanovitvi Stanovanjskega sklada Občine Izola
3. Proračunska rezerva	Odlok o proračunu občine za leto 2018, Odlok o uporabi sredstev proračunske rezerve Občine Izola za financiranje izdatkov za odpravo posledic neurja in poplav v letu 2017
4. Prihodek od lastne dejavnosti neposrednega uporabnika (brez KS)	Odlok o ustanovitvi in izdajanju občinskega glasila Bobnič – La Crida; Sklep o določitvi cen objav in oglasnega prostora v Občinskem glasilu Bobnič (št. 007-1/2013 z dne 21. 1. 2013) – cenik objavljen v Občinskem glasilu Bobnič (ni št. objave; cenik velja z januarjem 2013), Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen objav in oglasnega prostora v Občinskem glasilu Bobnič (št. 007-1/2013 z dne 14. 11. 2013), Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen objav in oglasnega prostora v Občinskem glasilu Bobnič (št. 007-1/2013 z dne 5. 5. 2015) in Sklep o spremembi Sklepa o določitvi cen objav in oglasnega prostora v Občinskem glasilu Bobnič (št. 007-1/2013 z dne 10. 1. 2017)
5. Prihodek od okoljske dajatve za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odlaganja odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 14/14)
6. Prihodek od okoljske dajatve, ki je na podlagi zakona, ki ureja varstvo okolja, predpisana zaradi obremenjevanja okolja z odpadnimi vodami	Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Uradni list RS, št. 80/12 in 98/15)
7. Odškodnine iz zavarovanja	Krovnna pogodba za zavarovanje premoženja v letih 2016–2019 (št. 401-1/2015, z dne 29. 12. 2015)
8. Kupnina od prodaje kapitalskih naložb	Občina prihodka ni realizirala
9. Kupnina od prodaje/zamenjave stvarnega premoženja	Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Izola za leto 2018 (občinski svet sprejel 23. 2. 2017), Sklep o spremembi in dopolnitvi Letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Občine Izola za leto 2018 (občinski svet sprejel 15. 2. 2018 in 29. 3. 2018)
10. Najemnina od oddaje stvarnega premoženja (brez najemnine za komunalno infrastrukturo): stanovanja in poslovni prostori v lasti občine, dani v upravljanje JP Komunala;	Pravilnik o dodeljevanju neprofitnih stanovanj in bivalnih enot (Uradne objave Občine Izola, št. 11/06); Pravilnik o oddajanju nepremičnega premoženja v najem (Uradne objave Občine Izola, št. 24/09, 13/11 in 4/12) – prenehal veljati s 30. 7. 2019 (Pravilnik o razveljavitvi pravilnika o oddajanju nepremičnega premoženja v najem; Uradne objave Občine Izola, št. 19/19);

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
JZ: OŠ Dante Alighieri, OŠ Livade, OŠ Vojke Šmuc, vrtec Mavrica, mestna knjižnica, center za kulturo, šport in prireditve, ZD Izola	- Osnovna šola "Dante Alighieri" Izola: Soglasje k ceniku tržne dejavnosti za prodajo blaga in storitev ter za oddajanje prostorov v najem Scuola Elementare "Dante Alighieri" Isola - Osnovna šola "Dante Alighieri" Izola za šolsko leto 2017/2018 in 2018/2019 (št. 410-189/2017-3 z dne 27. 9. 2017 in št. 410-129/2018-2 z dne 26. 7. 2018); - Osnovna šola Livade: Soglasje k ceniku tržne dejavnosti za prodajo blaga in storitev ter za oddajanje prostorov v najem Osnovna šola Livade Izola za šolsko leto 2017/2018 in 2018/2019 (št. 410-213/2017-2 z dne 16. 10. 2017 in št. 410-239/2018-2 z dne 25. 10. 2018); - OŠ Vojke Šmuc: Soglasje k ceniku tržne dejavnosti za prodajo blaga in storitev ter za oddajanje prostorov v najem Osnovne šole Vojke Šmuc Izola za šolsko leto 2017/2018 in 2018/2019 (št. 410-161/2018-2 z dne 26. 7. 2018 in št. 410-161/2018 z dne 26. 7. 2018); - Vrtec Mavrica Izola: Soglasje k ceniku tržne dejavnosti v Vrtcu Mavrica Izola za šolsko leto 2018/2019 za oddajanje prostorov v najem (št. 410-190/2018-2 z dne 28. 8. 2018); - Mestna knjižnica Izola: Dogovor o trajni uporabi prostora Mestna knjižnica Izola v funkcijo volišča št. 00203005, ime volišča: Mestna knjižnica Izola (št. 72-240/2018 z dne 19. 4. 2018); - Center za kulturo, šport in prireditve: Sklep o soglasju k ceniku najema oziroma uporabe prostorov in storitve v objektih, ki jih upravlja Center za kulturo, šport in prireditve (št. 410-187/2017-12 z dne 16. 4. 2018); - ZD Izola: Sklep Sveta zavoda, s katerim je določil ceno na m² za najem poslovnih prostorov za leto 2018, in sicer od 30. 3. 2018 dalje (z dne 30. 3. 2018) in Cenitveno poročilo o ocenjeni tržni vrednosti najemnine (z dne 28. 3. 2018)
11.najemnina za komunalno infrastrukturo: - vodovod - fekalna kanalizacija - čistilna naprava - deponija - javna parkirišča - pokopališče - občinsko pristanišče - turistično pristanišče	- Odlok o oskrbi s pitno vodo; - Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih voda v Občini Izola; - Odlok o odvajanju in čiščenju odpadnih voda v Občini Izola; - Odlok o ravnanju s komunalnimi odpadki v občini Izola (pred uveljavitvijo novega odloka je veljal Odlok o ravnanju z odpadki v Občini Izola); - Odlok o ureditvi statusa Javnega podjetja Komunala Izola d.o.o. – Azienda pubblica Komunala Isola S. r. l. (E-Uradne objave Občine Izola, št. 5/18 – UPB2); Pogodba o prenosu najemu, uporabi in vzdrževanju javne infrastrukture – plačljivih parkirišč na območju občine Izola (št. 371-345/2011, sklenjena 14. 6. 2011); - Odlok o pogrebni in pokopališki dejavnosti na območju občine; - Odlok o občinskem pristanišču Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 24/15 in 16/18) in Splošni pogoji za opravljanje varnega prometa in vzdrževanja reda v občinskem pristanišču Izola (E-Uradne objave Občine Izola, št. 16/16); - Odlok o koncesiji za upravljanje in izgradnjo posameznih delov pristanišča (pomol A in pomol B) (Uradne objave Občina Izola, št. 1/10 in 2/14) in Splošni pogoji za opravljanje varnega prometa in vzdrževanja reda v občinskem pristanišču Izola (E-Uradne objave Občine Izola, št. 16/16)

Vrsta namenskega prejemka	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejemka, določena v:
12.Posojila v letu 2018	Odlok o spremembi proračuna občine za leto 2018
13.Sredstva za sofinanciranje uresničevanja pravic avtohtone italijanske/madžarske narodne skupnosti	Uredba o določitvi podrobnejših namenov porabe in meril za izračun višine sredstev, ki pripadajo posameznim občinam oziroma občinskim samoupravnim narodnim skupnostim (Uradni list RS, št. 33/18), Pogodba št. 1540-18-000008 o sofinanciranju dvojezičnega poslovanja občinske uprave in organov občine ter dejavnosti in programov občinske samoupravne narodne skupnosti v Občini Izola (št. 1540-18-000008, sklenjena med Uradom Vlade RS za narodnosti in občino 23. 5. 2018)
14.Sofinanciranje investicij	Pogodba št. C2130-18G300537 o sofinanciranju projekta "Komunalno opremljanje območja ZN Elvire Vatovec", sklenjena med Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in občino 26. 10. 2018
15.Sofinanciranje investicij iz strukturne in kohezijske politike EU	Pogodba št. 2430-18-180012 o sofinanciranju operacije Rekonstrukcija Prešernove ceste med krožiščem Jadranka in Kajuhovo ulico v Izoli (sklenjena med Ministrstvom za infrastrukturo in občino 28. 5. 2018 – sredstva EU)
16.Presežek proračuna za leto 2017	Občina presežka ni izkazala
17.Sofinanciranje skupne občinske uprave	ZFO-1, občina skupne občinske uprave ni imela
18.Sofinanciranje družinskega pomočnika	ZFO-1, zahtevek občine Ministrstva za delo, družino in socialne zadeve za nakazilo dodatnih sredstev za financiranje instituta
II. Namenski prejemki, ki jih opredeljujejo področni predpisi:	
1. Rezervni sklad po SZ-1	SZ-1
2. Turistična taksa	Odlok o turistični taksi; nov Odlok o turistični taksi v občini Izola (Uradne objave Občine Izola, št. 15/18; uporaba s 1. 1. 2019)
3. Koncesijska dajatev za prirejanje posebnih iger na srečo v igralnici	Podlage niso bile urejene
4. Požarna taksa	ZVPoz, Sklep vlade (št. 423-03/2001-4 in 423-03/2001-5), na podlagi katerega Odbor za razpolaganje s sredstvi požarnega sklada pri Upravi RS za zaščito in reševanje potrdi sredstva in jih razdeli občinam (Razdelilnik požarne takse občinam)
5. Pristojbina za vzdrževanje gozdnih cest	Uredba o razporejanju pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest
6. Letno nadomestilo za upravljanje državnih gozdov	ZGGLRS

Vrsta namenskega prejema	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejema, določena v:
7. Komunalni prispevek	Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za občino Izola - comune di Isola (Uradne objave Občine Izola, št. 5/09, 24/11, 17/12, 4/14 in E-Uradne objave Občine Izola, št. 3/18); Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Lokacijskega načrta Belvedere (Uradne objave Občine Izola, št. 25/07); Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje OPPN CMI-vzhod (Uradne objave Občine Izola, št. 17/12); Odlok o programu opremljanja zemljišč za Lokacijski načrt za območje Hotela Delfin v Izoli (Uradne objave Občine Izola, št. 17/06); Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občinskega podrobnega prostorskega načrta za IPA 8 v Izoli (Uradne objave Občine Izola, št. 21/09); Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za Občino Izola – Comune di Isola (Uradne objave Občine Izola, št. 5/09, 24/11, 17/12, 4/14 in 3/18); Odlok o programu opremljanja zemljišč za gradnjo na območju urejanja LN Leninova – Elvire Vatovec (Uradne objave Občine Izola, št. 7/07); Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju PUP Jagodje – zazidalno območje D1 v Izoli (Uradne objave Občine Izola, št. 11/05); Odlok o programu opremljanja zemljišč za območje Ureditvenega načrta Simonov zaliv v Izoli (Uradne objave Občine Izola, št. 9/07); Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje občinskega podrobnega prostorskega načrta za naselje Šared (Uradne objave Občine Izola, št. 13/15); Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje Zazidalnega načrta za območje Kajuhova – Houdournik Morer (Uradne objave Občine Izola, št. 20/08); Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju ZN Livade – Zahod, TSC 4/3 – del (Uradne objave Občine Izola, št. 11/05)
8. Taksa za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu	Občina takse za obravnavanje pobud za spremembo namenske rabe prostora v občinskem prostorskem načrtu ni zaračunavala
9. Nadomestilo za stroške lokacijske preveritve	Občina nadomestila za stroške lokacijske preveritve ni zaračunavala
10. Taksa na neizkoriščena stavbna zemljišča	Občina takse za neizkoriščena stavbna zemljišča ni zaračunavala
11. Koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo v loviščih	Občina ni imela vzpostavljene podlage za pridobivanje navedenih namenskih prejemkov
12. Samoprispevek	Občina samoprispevka ni pobirala
13. Denarna sredstva, prejeta po pogodbi o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture	Občina pogodb o sofinanciranju izgradnje ali rekonstrukcije lokalne javne infrastrukture ni imela sklenjenih
14. Prejeti iz državnega proračuna za povračilo sredstev subvencij tržne najemnine	SZ-1, Zahtevek občine in Sklep Ministrstva za okolje in prostor o povračilu sredstev subvencij pri plačevanju tržne najemnine za stanovanja št. 2550-18-550007 (št. 35201-1/2018/45 z dne 6. 4. 2018)

Vrsta namenskega prejema	Podlaga za pridobivanje oziroma pobiranje posamezne vrste namenskega prejema, določena v:
III. Drugi namenski prejemki, opredeljeni z odlokom o proračunu občine za leto 2018:	
1. Lastni prihodki KS	KS so pravne osebe in niso bile revidiranci
2. Prejeti iz državnega proračuna za investicije	Pogodba št. 2430-18-180012 o sofinanciranju operacije Rekonstrukcija Prešernove ceste med krožiščem Jadranka in Kajuhovo ulico v Izoli (sklenjena med Ministrstvom za infrastrukturo in občino 28. 5. 2018) in Pogodba št. 3340-17-095029 o financiranju spomeniškovarstvenega projekta v letih 2017/2018 (sklenjena med Ministrstvom za kulturo in občino 28. 9. 2017 – slovenska udeležba)
3. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja 2014–2020	Pogodba za projekt Adrion, sklenjena 9. 10. 2017 med Službo Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko in Interreg Adrion in Pogodba o sofinanciranju iz sredstev ESRR št. SLO-HR49 (projekt Mala barka 2), sklenjena med Službo Vlade RS za razvoj in evropsko kohezijsko politiko in Primorsko-goransko županijo 27. 10. 2016
4. Prejeti iz naslova Evropskega teritorialnega sodelovanja Slovenija–Hrvaška	Revitas II (končni zahtevek za izplačilo)

Vir: dokumentacija občine.

Priloga 4 Evidenca posameznih vrst namenskih prejemkov občine, ki jo je vodila v letu 2018

v EUR

Vrsta namenskega prejemka	Namenski prejemki občine v letu 2018		Poraba namenskih prejemkov v letu 2018 za namen		Prenos neporabljenih namenskih sredstev
	načrtovani	realizirani	v znesku		
I. Namenska sredstva, opredeljena v Odloku o proračunu za leto 2018					
prihodki iz oddaje poslovnih prostorov in stanovanj v najem (Odlok o spremembi proračuna za leto 2018)	1.132.000	1.194.828	971.162	• odplačila kreditov za stanovanja, • podprogram 16059002 – Spodbujanje stanovanjske gradnje, • podprogram 16059003 – Drugi programi na stanovanjskem področju, proračunske postavke: 4203 – Subvencije neprofitnih stanarin 4204 – Subvencije tržnih stanarin – do višine neprofitnih 4301 – Tekoče vzdrževanje poslovnih prostorov 4302 – Upravljanje poslovnih prostorov 4305 – Investicijsko vzdrževanje in obnove poslovnih prostorov 4306 – Vračilo vloženih sredstev najemnikom 4311 – Interventno vzdrževanje poslovnih prostorov	223.666
kupnina od prodaje premoženja in najemnine od oddaje stvarnega premoženja v najem (80. člen ZJF)	7.412.882	3.271.451	4.360.446	Za gradnjo, nakup in vzdrževanje stvarnega premoženja občine (upoštevani vsi izdatki iz investicijskih odhodkov in investicijskih transferjev brez postavk upoštevanih pri izračunu druge namenske porabe sredstev in sredstev iz EU oziroma Republike Slovenije za investicije).	0
donacije (prvi odstavek 43. člena ZJF)	200	150	2.283	0511 – Krajevni praznik KS Jagodje	0
namenski prejemki proračunskega sklada (prvi odstavek 43. člena ZJF)	0	0	0		0
prihodki od lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov (prvi odstavek 43. člena ZJF)	0	0	0		0
prihodki od okoljskih dajatev za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (prvi odstavek 43. člena ZJF)	108.000	99.881	99.881	8017 – Gradnja kanalizacijskih sistemov	0
prihodki od prodaje ali zamenjave državnega oziroma občinske stvarnega premoženja (prvi odstavek 43. člena ZJF)	0	0	0		0

Vrsta namenskega prejema	Namenski prejemki občine v letu 2018		Poraba namenskih prejemkov v letu 2018 za namen		Prenos neporabljenih namenskih sredstev
	načrtovani	realizirani	v znesku		
odškodnine iz naslova zavarovanj (prvi odstavek 43. člena ZJF)	0	78.877	247.849	Zavarovalnina je bila prejeta na podlagi škode, ki je nastala zaradi neurja iz leta 2017. Iz prejetih zavarovalnin je bil na podlagi sklepa župana dodatno oblikovan rezervni sklad, iz katerega so se črpala sredstva za sanacijo neurja 2017. Znesek 87.856 EUR je bil namenjen investicijskem vzdrževanju poškodovanih objektov.	0
kupnina od prodaje kapitalskih naložb (74. člen ZJF)	0	0	0		0
turistična taksa (14. člen ZSRT-1)	760.000	680.923	847.716	4115 – Parki in zelenice 7701 – Prireditve 7704 – Turistično informacijski center – stroški delovanja 7705 – Turistični projekti 7709 – Promocija Izole	0
koncesijske dajatve od iger na srečo (74. člen ZIS)	304.000	196.306	277.703	4128 – Vzdrževanje mestnih javnih površin	0
pristojbine za vzdrževanje gozdnih cest (49. člen ZG)	0	0	0		0
koncesijska dajatev za trajnostno gospodarjenje z divjadjo (šesti odstavek 29. člena ZDLov-)	0	0	0		0
požarne takse (44. člen ZVPoz)	0	28.986	39.491	Nakup vozil za gasilske brigade – financirani iz NRP: OB040-16-0084 – JZGB Koper – Kombinirano vozilo OB040-17-0011 – JZGB Koper – Tehnično vozilo OB040-16-0028 – PGD Korte – Vozilo GVMG1 OB040-16-0075 – PGD Izola – Kombi GVM1	0
komunalni prispevek (77. in 84. člen ZPNačrt)	800.000	313.454	313.454	8017 – Gradnja kanalizacijskih sistemov 8033 – Investicijsko vzdrževanje kanalizacijskih sistemov	0
prihodki ožjih delov občine (Odlok o proračunu za leto 2018)	43.917	54.618	49.648	Poraba v okviru posamezne KS (del prihodkov in odhodkov, ki se ne financira iz občinskega proračuna)	113.410
II. Namenska sredstva iz evropskih skladov in proračuna Republike Slovenije za investicije:					
financiranje projekta Revitas II	0	38.203	41.216	Izgradnja kažete Revitas II (iz leta 2015)	0
sofinanciranje rekonstrukcije Prešernove ceste (EU in RS sofinanciranje)	289.904	255.917	255.917	Sofinanciranje projekta obnova Prešernove ceste – znesek nakazan na podlagi dejanskih stroškov	0
financiranje projekta po ZFO-1 (projekt obnove ulice E. Vatovec)	107.019	107.019	107.019	Sofinanciranje projekta obnove ulice E. Vatovec – znesek nakazan na podlagi dejanskih stroškov	0

Vrsta namenskega prejemka	Namenski prejemki občine v letu 2018		Poraba namenskih prejemkov v letu 2018 za namen		Prenos neporabljenih namenskih sredstev
	načrtovani	realizirani	v znesku		
financiranje obnove palače Besenghi (Ministrstvo za kulturo)	47.000	46.959	46.959	Obnova palače Besenghi – znesek nakazan na podlagi dejanskih stroškov	0
financiranje projekta ADRION	177.852	160.000	161.854	Projekt ADRION (NRP: OB040-17-0012) – Porabljeno v letih 2017 in 2018	0
financiranje projekta Mala barka 2	189.631	15.712	38.799	Projekt Mala barka 2 (NRP: OB040-16-0034)	0
SKUPAJ	11.372.405	6.543.284	7.861.397		

Vir: podatki občine.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si