



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti poslovanja
Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost
v visokem šolstvu**



2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti poslovanja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu

Številka: 320-1/2021/24

Ljubljana, 25. februarja 2022

1. Uvod

V revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu v letu 2020¹, št. 320-1/2021/17 z dne 11. 11. 2021 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: NAKVIS) izreklo **mnenje s pridržkom**.

Ker vse razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu NAKVIS podalo zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

NAKVIS je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba dr. Franci Demšar, direktor NAKVIS, je predstavljen popravljalni ukrep.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnost, ki je bila razkrita v revizijskem poročilu in je zahtevala ukrepanje,
- povzemamo popravljalni ukrep in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnega ukrepa.

¹ [URL: <https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/pravilnost-poslovanja-nacionalne-agencije-republike-slovenije-za-kakovost-v-visokem-solstvu-v-letu-2/>], 21. 2. 2022.

² Št. 061-1/2021/12 z dne 9. 2. 2022.

2. Nepravilnost in popravljalni ukrep

2.1 Povračilo stroškov prevoza na delo in z dela

2.1.1 Opis nepravilnosti

V točki 2.1.3.a revizijskega poročila je navedeno, da je NAKVIS 8 javnim uslužbencem³ za obdobje od 1. 12. 2019 do 30. 6. 2020 previsoko obračunala in izplačala povračila stroškov za prevoz na delo in z dela, saj jim je neupravičeno povrnila stroške mesečnih vozovnic v mestnem prometu v Ljubljani v skupnem znesku 1.171 EUR. Razdalja od zadnjega javnega prevoza do delovnega mesta je bila namreč krajša od 2 km, zato NAKVIS teh stroškov javnim uslužbencem ne bi smela povrniti. S tem je NAKVIS ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 5. člena Aneksa h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji⁴ (v nadaljevanju: aneks h KPND), ki določa, da zaposlenemu pripada povračilo stroškov prevoza na delo in z dela glede na razdaljo od kraja bivališča do delovnega mesta, če ta razdalja znaša več kot 2 km. Razdalja 2 km se smiselno razume tudi kot kriterij za upravičenost do povrnitve stroškov prevoza za pot od zadnjega javnega prevoza do delovnega mesta⁵. Tako je povračilo stroškov za javni prevoz v kombinaciji primestnega in mestnega javnega prevoza mogoče le, če razdalja od kraja, kamor se javni uslužbenec pripelje s primestnim javnim prevozom, do delovnega mesta znaša več kot 2 km⁶.

NAKVIS je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je izvedla aktivnosti za sklenitev dogovorov z zaposlenimi o vračilih preveč izplačanih stroškov prevoza na delo in z dela in proučila možnosti o sprožitvi sodnih postopkov v primeru, če dogovori ne bi bili sklenjeni.

³ 2 področna sekretarja, področni podsekretar, 2 višja svetovalca področja I, višji svetovalci področja III, finančno-računovodski delavec in poslovni sekretar.

⁴ Uradni list RS, št. 40/12.

⁵ Vrhovno sodišče Republike Slovenije je v sodbi, št. VIII Ips 199/2014 z dne 13. 1. 2015, v kateri je sicer primarno odločalo o pravici do povrnitve stroškov prevoza v obliki izplačila kilometrine, navedlo tudi primeren način upoštevanja 2-kilometrsko razdalje, kot jo opredeljuje aneks h KPND. Tako je navedlo, da aneks h KPND določa 2-kilometrsko pot kot primerno zgornjo mejo za posamezno pešpot na poti na delovno mesto ter 1-urno časovno izgubo kot zgornjo mejo za čakanje in premagovanje pešpoti na vmesnih razdaljah. V primeru, da šele seštevek razdalj znaša več kot 2 km, javnemu uslužbencu ne gre posebna kilometrina v okviru povračila stroškov prevoza na delo, saj je poraba časa za običajno hojo na posameznih krajših relacijah v zvezi z uporabo javnega prevoza krita z normativom porabe časa v zvezi s tem. Smiselno je sodbo na enak način mogoče razumeti tudi v kontekstu presoje upravičenosti do povračila stroškov javnega prevoza za poti, ki so krajše od 2 km.

⁶ Tudi Višje delovno in socialno sodišče je v sodbi, št. VDSS Sodba Pdp 431/2019 z dne 9. 1. 2020, odločilo, da v obravnavanem primeru povračilo stroškov za javni prevoz na način, da se kombinira primestni in mestni avtobus, ne pride v poštev, glede na to, da razdalja od avtobusne postaje, to je kraja, kamor se tožnica pripelje s primestnim avtobusom, do tožničinega delovnega mesta znaša manj kot 2 km (okrog 1,5 km). Pogoji 2 km razdalje za pridobitev upravičenosti do povrnitve stroškov prevoza na delo in z dela je treba upoštevati tudi v primerih posamezne pešpoti na poti na delovno mesto (na primer ko znaša razdalja od bivališča oziroma od kraja, iz katerega se zaposleni dejansko vozi na delo, do prvega javnega prevoza oziroma razdalja od zadnjega javnega prevoza do kraja opravljanja dela manj kot 2 km). Zaposleni za navedene razdalje, ki so krajše kot 2 km, ni upravičen do povrnitve stroškov prevoza na delo in z dela.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

NAKVIS je v odzivnem poročilu izkazala, da je z 8 javnimi uslužbenci sklenila dogovore o vračilu preveč izplačanih stroškov prevoza na delo in z dela.

2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

3. Mnenje o izkazanem popravljalnem ukrepu

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti poslovanja Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu v letu 2020 izdelala Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil dr. Franci Demšar, direktor NAKVIS, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepa in predložene dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1.2, ki ga je sprejela Nacionalna agencija Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu za odpravo nepravilnosti, **zadovoljiv**.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si