



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

### Pravilnost dela poslovanja Mestne občine Ljubljana



2022

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

## REVIZIJSKO POROČILO

### **Pravilnost dela poslovanja Mestne občine Ljubljana**

Številka: 324-1/2021/32  
Ljubljana, 6. julija 2022

## Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost poslovanja **Mestne občine Ljubljana v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja.** Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Mestne občine Ljubljana v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja.

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Mestne občine Ljubljana v letu 2020 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- zemljišča v vrednosti 29.700 EUR, ki so bila predmet prodaje, je v načrt razpolaganja za leto 2020 vključila po zaključenem postopku razpolaganja, 3 zemljišč pa pred izvedbo več neuspešnih postopkov razpolaganja ni vključila v načrt razpolaganja za leto 2020; v 2 primerih pred razpolaganjem z nepremičnim premoženjem ni opravila cenitve 3 zemljišč, katerih posamična vrednost je bila izkustveno višja od 20.000 EUR; namero o sklenitvi neposredne pogodbe za prodajo zemljišč je objavila le 5 dni pred sklenitvijo pogodbe; v načrt razpolaganja za leto 2020 je vključila zemljišča, za katera je pred izvedbo postopkov prodaje izvedla parcelacije, po izvedenih parcelacijah pa ni sprejela dopolnitve načrta razpolaganja za leto 2020, iz katere bi bili razvidni podatki o parcelni številki, kvadraturi in vrednosti zemljišč, ki so nastala s parcelacijo;
- 5 aneksov v skupni vrednosti 1.437.639 EUR je z izvajalci sklenila po zaključku izvedenih del; v 2 primerih je sklenila aneks, s katerim se je dogovorila za dodatna dela brez novega postopka javnega naročanja, ne da bi ustrezno utemeljila in dokumentirala razloge za spremembo pogodbe; za 1 aneks k pogodbi na portal javnih naročil ni poslala v objavo obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti; v 2 primerih prejete ponudbe, ki je presegala načrtovana sredstva v proračunu občine, ni izločila kot nedopustne; v razpisni dokumentaciji je določila zahtevo po referenčnem istovrstnem poslu ob sočasnem izpolnjevanju navedenih pogojev za referenčni posel, s tem pa je omejila krog potencialnih ponudnikov za sodelovanje; v 1 primeru je v razpisni dokumentaciji za javno naročilo navedla določilo, ki ni v skladu z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki;

- v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe v 1 primeru ni uspela zagotoviti, da bi bil podizvajalec skladno s pogodbenimi določili potrjen pred dejanskim izvajanjem storitev, v 1 primeru pa ni uspela zagotoviti, da bi podizvajalca izvedla dela v vrednosti, dogovorjeni s pogodbo; pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov; v 2 primerih je s sklenitvijo pogodbe prevzela za skupaj 626.589 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v načrtu razvojnih programov; v fazi načrtovanja investicije ni pripravila investicijskega programa in predinvesticijske zasnove;
- komisija pri pregledu vlog v postopku javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2019 in javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2020 ni preverila izpolnjevanja enega izmed razpisnih pogojev; od predsednika in članov komisije javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2019 ni pridobila podpisanih izjav o prepovedi interesne povezanosti; v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2019 je določila krajši rok za dopolnitev nepopolnih vlog; v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za kulturne programe, javnega razpisa za kulturne projekte ter javnega razpisa za programe mladinskih centrov je navedla merila, ni pa določila načina uporabe meril; na svetovni splet ni posredovala vseh dokumentov 5 javnih razpisov;
- v proračunu občine za leto 2020 ni določila obsega zadolževanja 1 pravne osebe javnega sektorja na ravni občine, ki se je v letu 2020 zadolžila; ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine;
- v letu 2020 je lokacije za oglaševanje na javnih mestih oddajala 7 pravnim osebam, ne da bi prej izvedla javni razpis in ne da bi z njimi sklenila pogodbe o oglaševanju; ni izvajala nadzora nad oglaševanjem; pravni osebi je izdala dovoljenje za oglaševanje na avtobusih za nazaj in ji dopustila, da je v obdobju od 1. 1. 2019 do 13. 8. 2020 oglaševala na avtobusih brez ustreznega dovoljenja; v letu 2020 je izdala odločbo za odmero takse za oglaševanje na avtobusih za nazaj in za 6-mesečno obdobje; ni spremljala poslovanja četrtnih skupnosti oziroma izvrševanja njihovih finančnih načrtov.

Računsko sodišče je Mestni občini Ljubljana podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti oziroma ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

# Kazalo

<b>1. Uvod</b>	<b>8</b>
<b>1.1 Opredelitev revizije</b>	<b>8</b>
<b>1.2 Predstavitev občine</b>	<b>9</b>
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	9
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna	10
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu	11
1.2.4 Odgovorna oseba	11
<b>1.3 Obrazložitev revizije</b>	<b>11</b>
<b>2. Ugotovitve</b>	<b>13</b>
<b>2.1 Pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem</b>	<b>13</b>
2.1.1 Pridobivanje nepremičnega premoženja	13
2.1.2 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem	13
2.1.2.1 Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem	13
2.1.2.2 Cenitve zemljišč	16
2.1.2.3 Namera o sklenitvi neposredne pogodbe	17
2.1.2.4 Javna dražba za prodajo zemljišč	17
<b>2.2 Javna naročila pri investicijskih odhodkih</b>	<b>18</b>
2.2.1 Izgradnja zavetišča za zapuščene živali	19
2.2.2 Širitev pokopališča Žale	21
2.2.3 Prenova Trubarjeve ceste	21
2.2.4 Obnova cest na območju Šmartinske ceste	25
2.2.5 Ureditev Galerije Cukrarna	26
2.2.6 Ureditev kolesarskih in peš površin na Dunajski cesti	26
2.2.7 Rekonstrukcija Parmove ceste	27
2.2.8 Izgradnja parkirišča Stanežiče	29
2.2.9 Rekonstrukcija Letališke ceste	31
2.2.10 Ureditev javnih prometnih in kolesarskih površin ob Tržaški cesti	32
2.2.11 Prenova objekta Vrtec Miškolin	32
2.2.12 Izgradnja III. faze Centralne čistilne naprave v Ljubljani	33
2.2.13 Komunalna in prometna ureditev območij z gradnjo kanalizacije	34
<b>2.3 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam</b>	<b>36</b>
2.3.1 Tekoči transferi na področju športa	36



2.3.2	Tekoči transferi na področju kulture	38
2.3.3	Tekoči transferi na področju sociale, zdravja in mladine	40
2.3.4	Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	41
<b>2.4</b>	<b>Zadolževanje</b>	<b>42</b>
2.4.1	Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine	42
2.4.2	Likvidnostno zadolževanje	44
2.4.3	Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine	45
2.4.4	Primerjava stanja dolga	50
<b>2.5</b>	<b>Druga področja poslovanja</b>	<b>51</b>
2.5.1	Prihodki od občinske takse za oglaševanje	51
2.5.1.1	Oglaševanje na javnih mestih	51
2.5.1.2	Oglaševanje na avtobusih	54
2.5.2	Nadzor nad poslovanjem četrtnih skupnosti	55
<b>3.</b>	<b>Mnenje</b>	<b>58</b>
<b>4.</b>	<b>Priporočila</b>	<b>61</b>

# 1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: občina) v letu 2020 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 5. 1. 2021.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je leto 2020.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili nesmotrno ravnanje, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

Podlago za revidiranje sta predstavljala proračun in zaključni račun proračuna občine za leto 2020.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 324-1/2021/2.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 43/13.



## 1.2 Predstavitev občine

### 1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

**Tabela 1** Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev <sup>1)</sup>	272.469
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2020:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan <sup>2)</sup>	4 (2 poklicno in 2 nepoklicno opravljanje funkcije)
• Mestni svet Mestne občine Ljubljana <sup>3)</sup>	45 članov
• nadzorni odbor	7 članov

**Opombe:** <sup>1)</sup> Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal: [URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px>], stanje na dan 1. 1. 2021; 28. 2. 2022.

<sup>2)</sup> Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDLSL-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

<sup>3)</sup> V nadaljevanju: mestni svet.

Na dan 31. 12. 2020 je imela občina 17 četrtnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava, bila je ustanoviteljica 94 javnih zavodov, 2 javnih podjetij in 1 javnega sklada ter soustanoviteljica 3 javnih zavodov in javnega holdinga, v katerega so vključena 3 javna podjetja, v 3 gospodarskih družbah pa je imela prevladujoč vpliv na upravljanje.

## 1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna

Podatke iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 in primerjavo z letom 2019 prikazuje Tabela 2.

**Tabela 2** Primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2019

Postavka	Realizacija v letu 2020		Realizacija v letu 2019		Indeks
	v EUR	v %	v EUR	v %	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)/(4)*100
<b>A. BILANCA PRIHODKOV IN ODHODKOV (v nadaljevanju: BPO)</b>					
Davčni prihodki	246.242.093	73,5	243.173.619	71,6	101
Nedavčni prihodki	47.926.389	14,3	60.570.089	17,8	79
Kapitalski prihodki	16.699.904	5,0	10.143.194	3,0	165
Prejete donacije	2.450	0,0	7.255	0,0	34
Transforni prihodki	23.822.570	7,1	25.315.140	7,5	94
Prejeta sredstva iz Evropske unije	280.874	0,1	184.472	0,1	152
<b>Vsi prihodki BPO</b>	<b>334.974.279<sup>1)</sup></b>	<b>100,0</b>	<b>339.393.768<sup>1)</sup></b>	<b>100,0</b>	<b>99</b>
Tekoči odhodki	43.070.845	12,8	42.073.795	12,5	102
Tekoči transferi	177.081.840	52,6	185.968.238	55,4	95
Investicijski odhodki	98.383.843	29,2	91.158.181	27,2	108
Investicijski transferi	18.229.841	5,4	16.417.778	4,9	111
<b>Vsi odhodki BPO</b>	<b>336.766.369</b>	<b>100,0</b>	<b>335.617.992</b>	<b>100,0</b>	<b>100</b>
<b>Proračunski presežek, primanjkljaj</b>	<b>(1.792.090)</b>	<b>/</b>	<b>3.775.776</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
<b>B. RAČUN FINANČNIH TERJATEV IN NALOŽB</b>					
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	179	/	0	/	/
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	2.400.000	/	2.197.211	/	109
<b>Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev</b>	<b>(2.399.821)</b>	<b>/</b>	<b>(2.197.211)</b>	<b>/</b>	<b>109</b>
<b>C. RAČUN FINANCIRANJA</b>					
Zadolževanje	19.175.189	/	10.000.000	/	192
Odplačila dolga	12.685.173	/	11.619.772	/	109
<b>Saldo računa financiranja</b>	<b>6.490.016</b>	<b>/</b>	<b>(1.619.772)</b>	<b>/</b>	<b>/</b>
<b>Sprememba stanja na računih</b>	<b>2.298.105</b>	<b>/</b>	<b>(41.207)</b>	<b>/</b>	<b>/</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Vsota zneskov se zaradi zaokroževanja razlikuje za 1 EUR.

**Vira:** Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2019<sup>5</sup>, Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020<sup>6</sup>.

### 1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leto 2020 prikazuje Tabela 3.

**Tabela 3** Proračunski dokumenti za leto 2020

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem listu RS, št.
Odlok o proračunu Mestne občine Ljubljana za leto 2020 <sup>1)</sup>	16. 12. 2019	77/19
Odlok o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020 <sup>2)</sup>	15. 6. 2020	89/20
Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020 <sup>3)</sup>	19. 4. 2021	65/21

**Opombe:** <sup>1)</sup> V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2020.

<sup>2)</sup> V nadaljevanju: odlok o rebalansu proračuna občine za leto 2020.

<sup>3)</sup> V nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2020.

### 1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Zoran Jankovič, župan občine.

## 1.3 Obrazložitev revizije

Pravilnost dela poslovanja občine v letu 2020 smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost poslovanja na 5 področjih:

- pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam;
- zadolževanje ter
- druga področja poslovanja.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 89/20. Objavljena je informacija, da je mestni svet sprejel Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2019, ki je objavljen na spletni strani občine, [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/proracun-mestne-obcine-ljubljana/proracun-mol-za-leto/proracun-mol-za-leto-2019/>], 28. 1.2022.

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 65/21. Objavljena je informacija, da je mestni svet sprejel Zaključni račun proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2020, ki je objavljen na spletni strani občine, [URL: <https://www.ljubljana.si/assets/Uploads/Zakljucni-racun-2021.pdf>], 28. 1. 2022.

Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in splošnimi akti občine. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi, in sicer: Zakon o javnih financah<sup>7</sup> (v nadaljevanju: ZJF), ZLS, Zakon o javnem naročanju<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZJN-3), Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021<sup>9</sup> (v nadaljevanju: ZIPRS2021), zakoni o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije covid-19<sup>10</sup>, Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1), Zakon o športu<sup>12</sup> (v nadaljevanju: ZŠpo-1), Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo<sup>13</sup> (v nadaljevanju: ZUJIK), Zakon o financiranju občin<sup>14</sup> (v nadaljevanju: ZFO-1) ter drugi predpisi in splošni akti občine, ki se nanašajo na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna občine ter izvrševanje proračuna občine. Preveritve smo izvedli na nestatistično določenem vzorcu vplačil in izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2020, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje občine v letu 2020. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo vplačilo oziroma izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim vplačilom oziroma izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno vplačilo oziroma izplačilo šteli za nepravilno.

---

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 75/19, 61/20 – ZDLGPE, 133/20 in 174/20 – ZIPRS2122.

<sup>10</sup> Zakon o interventnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic epidemije COVID-19 (v nadaljevanju: ZIUOOPE; Uradni list RS, št. 80/20, 152/20 – ZZUOOP, 175/20 – ZIUOPDVE in 203/20 – ZIUOPDVE) – velja od 31. 5. 2020, Zakon o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 (Uradni list RS, št. 152/20 in 175/20 – ZIUOPDVE) – velja od 24. 10. 2020 in Zakon o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 (Uradni list RS, št. 175/20 in 203/20 – ZIUOPDVE) – velja od 28. 11. 2020.

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 29/17, 21/18 – ZNOrg in 82/20.

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg.

<sup>14</sup> Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUUJFO, 71/17, 21/18 – popr., 80/20 – ZIUOOPE in 189/20 – ZFR0.

## 2. Ugotovitve

### 2.1 Pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem

#### 2.1.1 Pridobivanje nepremičnega premoženja

Odhodki za nakup nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 4.420.207 EUR, kar predstavlja 1,3 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2020.

#### 2.1.2 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem

Prihodki od prodaje nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 16.699.904 EUR, kar predstavlja 5 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2020.

##### 2.1.2.1 Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem

Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>15</sup> je v drugem odstavku 6. člena določala, ZSPDSLS-1 pa v drugem odstavku 26. člena določa, da se postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samoupravne lokalne skupnosti lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v veljavni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Občina je v letu 2020 izkazala tudi prihodke iz naslednjih pogodb, in sicer:

- 6. 2. 2020<sup>16</sup> z družbo 3BRDO d.o.o. za prodajo zemljišč<sup>17</sup> v skupni izmeri 297 m<sup>2</sup> v vrednosti 29.700 EUR,
- 24. 3. 2020 z družbo PRVI DOM d.o.o. za prodajo zemljišča<sup>18</sup> v izmeri 664 m<sup>2</sup> v vrednosti 132.800 EUR,
- 20. 10. 2020 z družbo DC NALOŽBE d.o.o. za prodajo zemljišč<sup>19</sup> v skupni izmeri 6.283 m<sup>2</sup> v vrednosti 2.576.030 EUR,

---

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16, 11/18 – ZSPDSLS-1 in 31/18. Uredba je prenehala veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1, vendar se je uporabljala do 3. 6. 2018, ko je začela veljati nova Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), izdana na podlagi ZSPDSLS-1, če ni bila z njim v nasprotju.

<sup>16</sup> Nameri o sklenitvi neposredne pogodbe sta bili na spletni strani občine objavljeni 3. 12. 2019.

<sup>17</sup> Parcelna št. 1893/13, št. 1893/24 in št. 1726/9, vse k. o. 2682 – Brdo.

<sup>18</sup> Parcelna št. 1142/17, k. o. 1752 – Stanežiče.

<sup>19</sup> Parcelna št. 1333/2, št. 1333/6 in št. 2240/86 (v vrednosti 49.610 EUR in izmeri 121 m<sup>2</sup>), vse k. o. 2636 – Bežigrad.

- 30. 11. 2020 z Republiko Slovenijo za prodajo zemljišč<sup>20</sup> v skupni izmeri 5.726 m<sup>2</sup> v vrednosti 1.603.196 EUR in
- 4. 12. 2020 s fizičnima osebama za prodajo zemljišč<sup>21</sup> v skupni izmeri 801 m<sup>2</sup> v vrednosti 200.250 EUR.

**2.1.2.1.a** Občina je zemljišča s parcelnimi št. 1893/13, št. 1893/24 in št. 1726/9, vse k. o. 2682 – Brdo v skupni izmeri 297 m<sup>2</sup>, ki jih je prodala v skupni vrednosti 29.700 EUR, sicer vključila v Spremembe in dopolnitve Načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v vrednosti pod 200.000 EUR za leto 2020 (v nadaljevanju: spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja), ki jih je 16. 6. 2020 sprejel župan<sup>22</sup>, vendar po zaključenem postopku razpolaganja (131 dni po sklenitvi pogodbe z dne 6. 2. 2020). Navedeno ravnanje občine je bilo v neskladju z drugim odstavkom 6. člena Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>23</sup>.

### **Pojasnilo občine**

*Občina je za prodajo zemljišč v k. o. 2682 – Brdo v skupni izmeri 297 m<sup>2</sup> sklenila pravni posel na podlagi drugega odstavka 27. člena ZSPDSLS-1, ki med drugim določa, da lahko upravljavci ob nepredvidenih okoliščinah, ki narekujejo hiter odziv, sklepajo pravne posle (v določeni skupni vrednosti), ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem. Kljub temu pa je občina naknadno, to je po zaključenem postopku razpolaganja, zemljišča vključila v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.*

ZSPDSLS-1 v drugem odstavku 27. člena res določa, da lahko občina v primeru spremenjenih prostorskih potreb in drugih potreb upravljavcev stvarnega premoženja, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja s stvarnim premoženjem, ali ob nepredvidenih okoliščinah na trgu, ki narekujejo hiter odziv, sklepajo pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja s stvarnim premoženjem. Pogoji, ki bi občini omogočali prodajo predmetnih nepremičnin po drugem odstavku 27. člena ZSPDSLS-1, niso bili izpolnjeni, saj občina ni izkazala, katere prostorske ali druge potrebe oziroma katere druge okoliščine na trgu so se zgodile, ki bi zahtevale hitro ukrepanje. Občina predmetnih nepremičnin ni vključila v Seznam prodanih nepremičnin v letu 2020, ki niso bile uvrščene v Letni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana in so bile prodane na podlagi 27. člena ZSPDSLS-1. Glede na to, da je spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja sprejel župan, ne pa mestni svet, so v tem primeru postopki sprejemanja krajši, zato bi občina morala poskrbeti, da bi nepremično premoženje pravočasno, to je pred začetkom postopka razpolaganja, vključila v načrt razpolaganja.

---

<sup>20</sup> Parcelna št. 193/11, št. 193/12, št. 197/3, št. 197/5, št. 223/1, št. 223/2, št. 223/7, št. 223/10, št. 223/11, št. 223/12, št. 224/7, št. 1692/93, št. 1692/4, št. 1692/93, št. 1692/95, št. 1692/97, št. 1692/100, št. 225/74 in št. 223/3 v deležu 7/19, vse k. o. 1722 – Trnovsko predmestje.

<sup>21</sup> Parcelna št. 755/1 in št. 755/7, obe k. o. 1772 – Slape.

<sup>22</sup> Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v vrednosti pod 200.000 EUR za leto 2020 (v nadaljevanju: načrt razpolaganja za leto 2020) je sestavni del Načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v vrednosti pod 200.000 EUR za leto 2020, ki ga po določilu sedmega odstavka 4. člena odloka o proračunu občine za leto 2020 sprejme župan.

<sup>23</sup> ZSPDSLS-1 v 96. členu določa, da se določbe IV. poglavja (Načrtovanje ravnanja s stvarnim premoženjem) začnejo uporabljati pri pripravi proračuna lokalnih skupnosti za leto 2020.

**2.1.2.1.b** Občina je za zemljišče s parcelno št. 2240/86, k. o. 2636 – Bežigrad ter za zemljišči s parcelnima št. 755/1 in št. 755/7, obe k. o. 1772 – Slape izvedla več neuspešnih javnih dražb<sup>24</sup>, zemljišč pa pred začetkom postopkov razpolaganja<sup>25</sup> ni vključila v načrt razpolaganja za leto 2020, kar je v neskladju z drugim odstavkom 26. člena ZSPDSLS-1.

Občina je zemljišče s parcelno št. 2240/86, k. o. 2636 – Bežigrad, ki ga je prodala 20. 10. 2020, in zemljišči s parcelnima št. 755/1 in št. 755/7, obe k. o. 1772 – Slape, ki ju je prodala 4. 12. 2020, vključila v spremembe in dopolnitve načrta razpolaganja, ki jih je župan sprejel 16. 6. 2020.

### **Pojasnilo občine**

*Občina je za prodajo navedenih zemljišč začela postopek razpolaganja na podlagi drugega odstavka 27. člena ZSPDSLS-1. Vsa navedena zemljišča pa so bila na dan objave zadnje javne dražbe in na dan sklenitve pravnega posla vključene v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.*

Občina je postopke razpolaganja z navedenimi zemljišči izvajala daljše časovno obdobje, saj je v 3 oziroma 4 mesecih izvedla več neuspešnih javnih dražb, kar kaže na to, da ni šlo za nenadno in nepričakovano potrebo, ki bi terjala tako hiter odziv, da župan ne bi mogel pravočasno sprejeti sprememb in dopolnitev načrta razpolaganja. Zato niso bili izpolnjeni pogoji (spremenjene prostorske potrebe oziroma nepredvidene okoliščine na trgu, ki zahtevajo hiter odziv), ki bi občini omogočali prodajo oziroma začetek postopka razpolaganja predmetnih nepremičnin na podlagi drugega odstavka 27. člena ZSPDSLS-1. Občina bi morala predmetna zemljišča vključiti v veljavni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem pred začetkom postopka razpolaganja ne glede na uspešnost postopka razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

**2.1.2.1.c** Občina je v načrt razpolaganja za leto 2020 vključila zemljišča s parcelnimi št. 193/7, št. 197/1, št. 223/5, št. 223/8, št. 224/4, št. 692/17, št. 1692/24, št. 1692/47, št. 1692/49 in št. 225/52, vse k. o. 1722 – Trnovsko predmestje in zemljišče s parcelno št. 1142/5, k. o. 1752 – Stanežiče. Občina je izvedla parcelacijo teh zemljišč, po izvedenih parcelacijah pa ni sprejela dopolnitve načrta razpolaganja za leto 2020, kamor bi vključila nepremičnine, ki so s parcelacijo nastale. Zaradi navedenega iz načrta razpolaganja za leto 2020 niso razvidni podatki o parcelni številki zemljišča, kvadraturi zemljišča, posplošeni tržni vrednosti, ki jo je določila Geodetska uprava Republike Slovenije, oziroma orientacijski vrednosti za zemljišča, ki so nastala s parcelacijo (parcelna št. 193/11, št. 193/12, št. 197/5, št. 223/10, št. 223/11, št. 223/12, št. 224/7, št. 1692/93, št. 1692/95, št. 1692/97, št. 1692/100 in št. 225/74, vse k. o. 1722 – Trnovsko predmestje<sup>26</sup> in parcelna št. 1142/17, k. o. 1752 – Stanežiče<sup>27</sup>) in jih je občina prodala v skupni vrednosti 1.206.040 EUR, saj so razvidni le podatki o zemljiščih pred parcelacijo. Navedeno ravnanje občine je

<sup>24</sup> Za prodajo zemljišča s parcelno št. 2240/86, k. o. 2636 – Bežigrad je javne dražbe izvedla 12. 3. 2020, 23. 4. 2020 in 16. 6. 2020 (javna dražba je bila objavljena 26. 5. 2020), za zemljišči s parcelnima št. 755/1 in št. 755/7, obe k. o. 1772 – Slape pa 27. 2. 2020, 23. 4. 2020 in 16. 6. 2020 (javna dražba je bila objavljena 26. 5. 2020).

<sup>25</sup> Za začetek postopka razpolaganja se v skladu z drugim odstavkom 22. člena ZSPDSLS-1 šteje objava javne dražbe, objava javnega zbiranja ponudbe ali objava namere za sklenitev neposredne pogodbe.

<sup>26</sup> V skupni izmeri 3.833 m<sup>2</sup> in skupni vrednosti 1.073.240 EUR.

<sup>27</sup> V izmeri 664 m<sup>2</sup> in vrednosti 132.800 EUR. Občina je zemljišče, ki je nastalo po parcelaciji, 16. 6. 2020 vključila v Spremembe in dopolnitve Sklepa o načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana v vrednosti pod 200.000 EUR.



v neskladju z drugim odstavkom 26. člena ZSPDSLS-1 v povezavi s 3. členom Uredbe o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>28</sup>, ki določa sestavine načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem.

### 2.1.2.2 Cenitve zemljišč

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 36. člena določa, da se pred razpolaganjem z nepremičnim premoženjem, katerega posamična vrednost je izkustveno višja ali enaka 20.000 EUR, opravi cenitev premoženja.

Občina je na podlagi javne dražbe:

- 4. 8. 2020 z družbo OBNOVA, Ljubljana, d.o.o. sklenila prodajno pogodbo v vrednosti 170.250 EUR, s katero je prodala 6 zemljišč<sup>29</sup> v skupni izmeri 1.135 m<sup>2</sup>; občina je 5. 11. 2019 pridobila cenitveno poročilo pooblaščenega sodnega cenilca zgolj za 2 zemljišči<sup>30</sup> v skupni izmeri 729 m<sup>2</sup>, za 1 zemljišče<sup>31</sup> v izmeri 272 m<sup>2</sup>, katerega vrednost je izkustveno preseгла 20.000 EUR (prihodki od prodaje zemljišča so v letu 2020 znašali 40.800 EUR), cenitve ni pridobila, za 3 zemljišča<sup>32</sup> v skupni izmeri 134 m<sup>2</sup> pa cenitev ni bila potrebna, saj njihova posamična vrednost izkustveno ni preseгла 20.000 EUR;
- 21. 12. 2020 z družbo DOMUS INVEST d.o.o. sklenila prodajno pogodbo v vrednosti 169.200 EUR, s katero je prodala zemljišči<sup>33</sup> v skupni izmeri 1.128 m<sup>2</sup>; cenitveno poročilo je pooblaščen sodni cenilec izdelal 7. 12. 2020, na ta dan pa ga je občina tudi prejela po elektronski pošti; objava javne dražbe za predmetni zemljišči je bila na spletni strani občine objavljena 17. 11. 2020.

**2.1.2.2.a** Občina v 2 primerih pred razpolaganjem z nepremičnim premoženjem ni opravila cenitve 3 zemljišč v skupni izmeri 1.400 m<sup>2</sup>, katerih posamična vrednost je bila izkustveno višja od 20.000 EUR (prihodki od prodaje zemljišč so v letu 2020 znašali 210.000 EUR), kar je v neskladju s prvim odstavkom 36. člena ZSPDSLS-1.

---

<sup>28</sup> Uradni list RS, št. 31/18.

<sup>29</sup> Parcelna št. 737/10, št. 737/11, št. 737/12, št. 735/14, št. 735/23 in št. 735/24, vse k. o. 1756 – Črnuče.

<sup>30</sup> Parcelna št. 737/11 in št. 737/12, obe k. o. 1756 – Črnuče.

<sup>31</sup> Parcelna št. 735/24, k. o. 1756 – Črnuče.

<sup>32</sup> Parcelna št. 737/10 v izmeri 23 m<sup>2</sup>, št. 735/14 v izmeri 50 m<sup>2</sup> in št. 735/23 v izmeri 61 m<sup>2</sup>, vse k. o. 1756 – Črnuče.

<sup>33</sup> Parcelna št. 330/1 in št. 324/4, obe k. o. 1770 – Kašelj.

**Pojasnilo občine**

*Občina je zemljišča družbi OBNOVA, Ljubljana, d.o.o. prodala kot zaokroženo celoto, pri tem je zemljišče, ki bi sicer moralo biti ocenjeno, prodala po enaki ceni kot ocenjeni zemljišči in je bila ta cena tudi višja od ocenjene vrednosti.*

Kljub temu da je občina predmetna zemljišča prodala kot zaokroženo celoto, bi morala v skladu s prvim odstavkom 36. člena ZSPDSLS-1 opraviti cenitev zemljišča v izmeri 272 m<sup>2</sup>, saj ZSPDSLS-1 ne določa izjem od zahteve po ocenitvi premoženja, ki je predmet razpolaganja.

**2.1.2.3 Namera o sklenitvi neposredne pogodbe**

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 52. člena določa, da se namera o sklenitvi neposredne pogodbe objavi na spletni strani upravljavca, če se pravni posel razpolaganja z nepremičnim premoženjem sklepa po metodi neposredne pogodbe. V drugem odstavku tega člena je določeno, da se namera o sklenitvi pogodbe objavi najmanj 20 dni pred nameravano sklenitvijo neposredne pogodbe in mora biti objavljena najmanj 20 dni.

**2.1.2.3.a** Občina je namero o sklenitvi neposredne pogodbe za prodajo zemljišč<sup>34</sup> v skupni izmeri 5.726 m<sup>2</sup> na spletni strani upravljavca objavila 25. 11. 2020, neposredno pogodbo za prodajo teh zemljišč pa je sklenila 30. 11. 2020, kar je 5 dni po objavi na spletni strani upravljavca. Ravnanje občine je v neskladju z drugim odstavkom 52. člena ZSPDSLS-1.

**2.1.2.4 Javna dražba za prodajo zemljišč**

ZSPDSLS-1 v prvem odstavku 49. člena določa, da so metode razpolaganja z nepremičnim premoženjem javna dražba, javno zbiranje ponudb in neposredna pogodba, v drugem odstavku istega člena pa določa, da se postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem praviloma izvede z javno dražbo, razen če se z javnim zbiranjem ponudb pričakuje višja kupnina.

Občina je 9. 12. 2020 na spletni strani upravljavca objavila javno dražbo za prodajo nepozidanih stavbnih zemljišč s parcelnimi št. 1324, št. 1347/5 in št. 1332/2, vse k. o. 2636 – Bežigrad z izklicno ceno 2.449.340 EUR. V objavi javne dražbe je bilo določeno, da se bo javna dražba izvedla 30. 12. 2020<sup>35</sup>.

Občina je 11. 12. 2020 na Ministrstvo za obrambo podala vlogo za izdajo soglasja k pravnemu poslu, ki ga je treba pridobiti k prometu z zemljišči v okoliških objektih, ki so posebnega pomena za obrambo, če obrambni interes ni zavarovan z drugimi predpisi. Ministrstvo za obrambo je 14. 12. 2020 izdalo soglasje k pravnemu poslu prometa z nepozidanimi stavbnimi zemljišči s parcelnimi št. 1324, št. 1347/5 in št. 1332/2, vse k. o. 2636 – Bežigrad, iz katerega izhaja, da je kupec

<sup>34</sup> Parcelna št. 193/7, št. 197/1, št. 197/3, št. 223/1, št. 223/2, št. 223/5, št. 223/7, št. 223/8, št. 224/4, št. 1692/17, št. 1692/24, št. 1692/3, št. 1692/4, št. 1692/47, št. 1692/49, št. 225/52 in del zemljišča št. 223/3 v deležu 7/19, vse k. o. 1722 – Trnovsko predmestje.

<sup>35</sup> Dražitelji in predkupni upravičenci so morali varščino, ki je bila pogoj za udeležbo na javni dražbi, plačati najkasneje 3 dni pred začetkom javne dražbe.

zemljišč družba TSC d.o.o. Občina in družba TSC d.o.o. sta 30. 12. 2020 sklenili prodajno pogodbo v vrednosti 2.449.340 EUR brez DDV<sup>36</sup>.

**2.1.2.4.a** Ocenjujemo, da se je občina s ponudnikom dogovarjala o prodaji zemljišč pred izvedeno javno dražbo, saj je iz soglasja k pravnemu poslu, ki ga je podalo Ministrstvo za obrambo, razvidno, da je bil potencialni kupec zemljišč dejansko znan že prej.

#### **Pojasnilo občine**

*Veljavna zakonodaja predpisuje potrditev pridobitelja zemljišč, zato je morala občina v vlogi navesti, kdo naj bi bil potencialni pridobitelj zemljišč. Zaradi resnosti namere za nakup zemljišč družbe TSC d.o.o., ki je imela zagotovljena sredstva za nakup v letu 2020, je občina pohitela z izvedbo postopka javne dražbe in s pridobivanjem listin, ki so potrebne za sklenitev pravnega posla. V primeru, da bi se javne dražbe udeležili tudi drugi dražitelji, ki bi ponudili višjo ceno, bi bila pogodba sklenjena z najuspešnejšim dražiteljem, občina pa bi pred sklenitvijo pogodbe na Ministrstvo za obrambo podala novo vlogo za pridobitev soglasja k pravnemu poslu.*

## **2.2 Javna naročila pri investicijskih odhodkih**

Investicijski odhodki<sup>37</sup> so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v znesku 93.963.636 EUR, kar predstavlja 27,9 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2020.

Tabela 4 prikazuje načrtovane in realizirane zneske v letu 2020 ter pogodbene vrednosti javnih naročil pri investicijskih odhodkih, vključenih v preveritev.

---

<sup>36</sup> Kupnina je bila plačana 31. 12. 2020.

<sup>37</sup> Brez odhodkov za nakup nepremičnega premoženja.

**Tabela 4** Načrtovani in realizirani zneski v letu 2020 ter pogodbene vrednosti javnih naročil, vključenih v preveritev

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek <sup>1)</sup> v letu 2020 v EUR	Realizirani znesek v letu 2020 v EUR	Vrednost po osnovni pogodbi/ naročilnici v EUR	Aneksi <sup>2)</sup>		Skupna vrednost pogodbe/ naročilnice v EUR
				vrednost v EUR	delež <sup>3)</sup> v %	
Izgradnja zavetišča za zapuščene živali <sup>4), 5)</sup>	4.071.605	3.602.351	6.763.606	283.773	4,2	7.047.379
Širitev pokopališča Žale <sup>6)</sup>	3.926.439	2.640.114	6.097.488	0	/	6.097.488
Prenova Trubarjeve ceste <sup>4)</sup>	2.037.829	2.935.083	4.074.177	1.167.675	28,7	5.241.852
Obnova cest na območju Šmartinske ceste <sup>4)</sup>	894.090	2.448.869	4.575.351	463.795	10,1	5.039.146
Ureditev Galerije Cukrarna <sup>4)</sup>	9.531.891	7.040.927	21.574.373	0	/	21.574.373
Ureditev kolesarskih in peš površin na Dunajski cesti <sup>5)</sup>	6.735.568	2.745.435	6.540.100	/	/	6.540.100
Rekonstrukcija Parmove ceste <sup>4)</sup>	2.563.856	2.952.068	3.686.195	561.178	15,2	4.247.373
Izgradnja parkirišča Stanežiče <sup>6)</sup>	2.336.979	2.496.137	6.282.538	0	/	6.282.538
Rekonstrukcija Letališke ceste <sup>6)</sup>	2.594.000	6.420.259	6.465.836	0	/	6.465.836
Ureditev javnih prometnih in kolesarskih površin ob Tržaški cesti <sup>5)</sup>	2.377.485	2.871.730	4.337.340	/	/	4.337.340
Prenova objekta Vrtec Miškolin	264.991	1.701.950	1.701.999	/	/	1.701.999
Izgradnja III. faze centralne čistilne naprave v Ljubljani	16.907.083	5.047.777 <sup>7)</sup>	48.181.800	0	/	48.181.800
Komunalna in prometna ureditev območij z gradnjo kanalizacije <sup>6)</sup>	7.199.000	4.830.858	12.585.011	198.517	1,6	12.783.528

**Opombe:** <sup>1)</sup> V veljavnem proračunu<sup>38</sup> na dan sklenitve pogodbe oziroma izdaje naročilnice, za pogodbe, ki so bile sklenjene pred letom 2020, pa v prvem sprejetem proračunu občine za leto 2020.

<sup>2)</sup> Sklenjeni do 31. 12. 2020.

<sup>3)</sup> Delež glede na osnovno vrednost pogodbe.

<sup>4)</sup> Javno naročilo je bilo oddano v letu 2018.

<sup>5)</sup> Investicija do 31. 12. 2020 še ni bila zaključena.

<sup>6)</sup> Javno naročilo je bilo oddano v letu 2019.

<sup>7)</sup> Brez DDV na podlagi točke a) prvega odstavka 76.a člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 18/11, 78/11, 38/12, 83/12, 86/14, 90/15, 77/18, 59/19 in 72/19).

**Viri:** zaključni račun proračuna občine za leto 2020, pogodbe, naročilnice in konto kartice.

## 2.2.1 Izgradnja zavetišča za zapuščene živali

Občina je v letu 2018 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 18. 6. 2018 z družbo ANDE d.o.o. sklenila pogodbo za izgradnjo zavetišča za zapuščene živali v Ljubljani v vrednosti 6.763.606 EUR. K pogodbi je bilo v letih od 2018 do 2020 sklenjenih

11 aneksov, s katerimi je uvedla podizvajalca, spremenila vrednost del podizvajalcev, podaljšala roke izvedbe del ter povečala pogodbeno vrednost na 7.047.379 EUR zaradi povečanja vrednosti del. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 3.602.351 EUR.

**2.2.1.a** Občina je v letu 2020 z izvajalcem del sklenila 2 aneksa za povečanje vrednosti pogodbenih del, in sicer:

- 30. 4. 2020 aneks št. 8 za I. fazo projekta, ki vključuje dodatna, več in manj dela v skupni vrednosti 247.478 EUR, na podlagi potrjenega obračuna; iz 16. začasne situacije z dne 30. 11. 2019 je razvidno, da je izvajalec do 30. 11. 2019 izvedel že vsa z aneksom dogovorjena dela, in
- 24. 9. 2020 aneks št. 10 za 1. sklop II. faze projekta v vrednosti 36.295 EUR na podlagi potrjenega obračuna; iz 24. začasne situacije z dne 31. 8. 2020 je razvidno, da je izvajalec do 31. 8. 2020 izvedel že vsa z aneksom dogovorjena dela.

Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije<sup>39</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih) v 142. členu določa, da morajo neposredni uporabniki skleniti pogodbo pred začetkom opravljanja storitve ali nabave blaga.

V letu 2020 je občina 2 aneksa v skupni vrednosti 283.773 EUR sklenila z izvajalcem po zaključku izvedenih del (aneks št. 8 v vrednosti 247.478 EUR je sklenila 152 dni po zaključku del, aneks št. 10 v vrednosti 36.295 EUR pa 24 dni po zaključku del), kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

**2.2.1.b** V drugem odstavku 5. člena pogodbe je med drugim določeno, da zamenjavo podizvajalcev ali vključitev novega podizvajalca pogodbeni stranki uredita z aneksom k pogodbi.

Iz računa, ki je priloga k 14. začasni situaciji, izhaja, da je družba SLIF d.o.o. storitve v znesku 5.559 EUR izvedla 18. 7. 2019, kar je 69 dni pred sklenitvijo aneksa št. 7 k pogodbi, s katerim je občina to družbo potrdila kot podizvajalca.

Občina v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe ni uspela zagotoviti, da bi bil podizvajalec skladno s pogodbenimi določili potrjen pred dejanskim izvajanjem storitev, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

**2.2.1.c** Prvi odstavek 32. člena ZIPRS2021 za plačilo vseh obveznosti določa plačilni rok 30. dan, ki po določbi drugega odstavka istega člena začne teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo. Zakon o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo<sup>40</sup> (v nadaljevanju: ZIUZEOP) je v 64. členu določal, da je ne glede na

---

<sup>38</sup> Veljavni proračun predstavlja zadnji sprejeti proračun, dopolnjen s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. V primeru občine je veljavni proračun rebalans proračuna občine za leto 2020 s prerazporeditvami.

<sup>39</sup> Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

<sup>40</sup> Uradni list RS, št. 49/20, 61/20, 152/20 – ZUUOOP in 175/20 – ZIUOPDVE. 64. člen ZIUZEOP je veljal od 11. 4. 2020 do 31. 5. 2020.

prvi odstavek 32. člena ZIPRS2021 plačilni rok za neposredne in posredne uporabnike proračuna za plačila zasebnim subjektom 8 dni.

Občina je 5 začasnih situacij v skupnem znesku 1.737.762 EUR plačala z zamudo (od 23 do 88 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021 oziroma 64. členom ZIUZEOP.

#### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8-dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

## **2.2.2 Širitev pokopališča Žale**

Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanji in 29. 5. 2019 z družbo DEMA PLUS d.o.o. sklenila pogodbo za širitev pokopališča Žale<sup>41</sup> v znesku 6.097.488 EUR. K pogodbi je bilo v letih 2019 in 2020 sklenjenih 5 aneksov, s katerimi je uvedla podizvajalca, podaljšala roke izvedbe del ter spremenila vrednost del podizvajalcev. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 2.640.114 EUR.

**2.2.2.a** Občina je 7 začasnih situacij v skupnem znesku 1.351.323 EUR plačala z zamudo (od 19 do 91 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021 oziroma 64. členom ZIUZEOP.

#### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8-dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

## **2.2.3 Prenova Trubarjeve ceste**

Občina je v letu 2018 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanji<sup>42</sup> in 30. 11. 2018 s konzorcijem družb KPL d.o.o. (v nadaljevanju: KPL) in NIGRAD d.o.o. (v nadaljevanju: Nigrad) sklenila pogodbo za prenovo Trubarjeve ceste v znesku 4.074.177 EUR. K pogodbi sta bila v letih 2019 in 2020 sklenjena 2 aneksa, s katerima je povečala pogodbeno vrednost na 5.241.852 EUR zaradi dodatnih in nepredvidenih del. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 2.935.083 EUR.

**2.2.3.a** Občina je 6. 8. 2018 na portalu javnih naročil objavila javno naročilo za prenovo Trubarjeve ceste z rokom za oddajo prijav za sodelovanje do 21. 8. 2018. V razpisni dokumentaciji so bile v točki III.

<sup>41</sup> 3. etapa 1. faze širitve osrednjega Ljubljanskega pokopališča Žale – območje faze gradnje IV.

<sup>42</sup> Občina je izvedla skupno javno naročilo z naročnikoma ENERGETIKA LJUBLJANA, d.o.o. (v nadaljevanju: Energetika Ljubljana) in JP VOKA SNAGA d.o.o. (v nadaljevanju: Voka Snaga), ki sta občino pooblastila za izvedbo oziroma odločanje v postopku oddaje predmetnega javnega naročila.

med pogoji za sodelovanje določene tudi reference ponudnikov, na podlagi katerih je moral gospodarski subjekt ali skupina gospodarskih subjektov v okviru skupne prijave izkazati, da je v obdobju od 1. 1. 2013 do oddaje prijave kakovostno, strokovno in v skladu s pogodbenimi določili uspešno izvedel in zaključil vsaj 2 istovrstna posla v vrednosti 2.800.000 EUR brez DDV za posamezen posel, ki vključuje naslednja opravila:

- rekonstrukcijo ceste, ki obsega minimalno 2 rekonstrukciji v skupni površini 2.000 m<sup>2</sup> in vsaj 2 objekta, na katerih je bila izvedena kanalizacija v dolžini 250 m za posamezni posel;
- tlakovanje, ki obsega tlakovanje z granitnimi kockami v skupni površini najmanj 4.000 m<sup>2</sup>, položenimi v lokih, ali z granitnimi ploščami oziroma ploščami iz naravnega kamna, pri čemer mora tlakovana površina 1 posla znašati vsaj 1.500 m<sup>2</sup>;
- javno razsvetljava, ki obsega elemente inteligentne in varne razsvetljave v skupni dolžini 600 m za posamezni posel;
- sanacijo objektov, ki obsega sanacijo betonov in hidroizolacijo v vrednosti 70.000 EUR brez DDV za posamezni posel;
- spomeniško varstvo, ki obsega izvedbo sanacije oziroma rekonstrukcije objekta, ki je pod spomeniškim varstvom;
- vročevod in plinovod, kar obsega gradbena dela za potrebe obnov:
  - vročevodnega ali toplovodnega omrežja pri 3 referenčnih poslih s skupno dolžino glavnih vročevodov in/ali toplovodov najmanj 1 km in skupno vrednostjo sanacije betonskih površin najmanj 150.000 EUR, ki je obsegala tudi: odstranitev poškodovanega betona z vodnim curkom pritiska od 1.000 do 1.500 barov, čiščenje vgrajene armature in izvedbo protikorozijske zaščite z mineralnim premazom in podobno;
  - plinovodnega omrežja pri 3 referenčnih poslih s skupno dolžino glavnih plinovodov najmanj 2 km;
- vodovod, ki obsega vsaj 1 referenco za obnovo oziroma gradnjo vodovoda iz duktilnih cevi v dolžini najmanj 300 m.

Določeno je tudi, da ponudniki lahko izkazujejo izvedbo navedenih del z ločenimi referencami, razen za dela spomeniškega varstva, vročevoda in plinovoda.

V postopku oddaje javnega naročila je občina pridobila 1 ponudbo, in sicer od konzorcija družb KPL in Nigrad, s katerim je na podlagi konkurenčnega postopka s pogajanji tudi sklenila pogodbo.

ZJN-3 v 8. členu določa, da se mora javno naročanje izvajati sorazmerno predmetu javnega naročanja, predvsem glede izbire, določitve in uporabe pogojev, zahtev in meril, ki morajo biti smiselno povezana s predmetom javnega naročila. V skladu s tem načelom mora naročnik ravnati tudi pri določitvi referenc oziroma tehničnih sposobnosti kot pogoja za izvedbo javnega naročila. Nesorazmerne zahteve glede referenc namreč lahko predstavljajo neupravičeno neenakopravno obravnavo obenem pa tudi zmanjšujejo konkurenco, saj mora naročnik ponudnika, ki ne izpolnjuje zahtevanega pogoja, iz nadaljnega postopka izločiti. Naročnikova naloga je, da v okviru pravil javnega naročanja izvede aktivnosti za določitev takšnih referenc (in drugih pogojev), ki mu omogočajo, da na podlagi meril izbira med čim širšim krogom izvajalcev, ki so sposobni uspešno izvesti predmet javnega naročila. Ena izmed takšnih aktivnosti je tudi preverjanje trga oziroma strokovni dialog, ki ga ureja ZJN-3 v prvem odstavku 64. člena, in sicer da lahko naročnik pred začetkom postopka javnega naročanja izvede preverjanje trga, da bi pripravil oddajo javnega naročila in obvestil gospodarske subjekte o svojih načrtih in zahtevah v zvezi z javnim naročanjem. V ta namen



lahko naročnik na podlagi drugega odstavka 64. člena ZJN-3 izvede strokovni dialog in v okviru tega zaprosi ali upošteva nasvete, ki jih bo lahko uporabil pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pod pogojem, da taki nasveti oziroma priporočila ne preprečujejo ali omejujejo konkurence ter ne pomenijo kršenja načela enakopravne obravnave ponudnikov in načela transparentnosti javnega naročanja. ZJN-3 v tretjem odstavku 105. člena določa tudi, da naročnik dokumentira potek vseh postopkov javnega naročanja (torej tudi dokumentacijo o morebitni raziskavi trga oziroma strokovnem dialogu) ne glede na to, ali se ti izvajajo z elektronskimi sredstvi ali ne, dokumentacijo pa mora hraniti najmanj 5 let od datuma izdaje odločitve o javnem naročilu oziroma najmanj 2 leti po preteku pogodbe o izvedbi javnega naročila, saj s tem zagotovi, da hrani zadostno dokumentacijo za utemeljevanje odločitev, sprejetih na vseh stopnjah postopka javnega naročanja.

Glede na to, da:

- so bili v razpisni dokumentaciji določeni zelo zahtevni pogoji za sodelovanje glede referenčnih poslov, pri čemer bi moral ponudnik izkazati več referenčnih poslov, ki hkrati vključujejo spomeniško varstvo ter gradbena dela za potrebe vročevodnega in plinovodnega omrežja;
- se je v postopek s pogajanjem po predhodni objavi prijavil samo 1 ponudnik, in sicer konzorcij družb KPL in Nigrad,

bi pričakovali, da bo naročnik pred začetkom postopka javnega naročanja izvedel aktivnosti za preverjanje trga oziroma referenc ter drugih pogojev v smislu, koliko je potencialno usposobljenih izvajalcev, ki bi lahko v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije (referenčnimi pogoji) pripravili ponudbo, oziroma ali je možna sprememba referenc na način, ki bi zagotovil širši krog ponudnikov, pri katerih je glede na reference mogoče pričakovati uspešno izvedbo javnega naročila. To bi omogočalo pripravo razpisne dokumentacije na način, ki bi naročniku omogočil pridobitev širšega kroga ustreznih ponudb, obenem pa večjo enakopravnost ter zagotovitev konkurence med ponudniki.

Iz dokumentacije, ki jo je predložila občina, ne izhaja način določitve referenc oziroma njihova utemeljitev niti izvedba aktivnosti, iz katerih bi izhajalo, da si je občina aktivno prizadevala pridobiti čim širši krog potencialno usposobljenih izvajalcev, ki bi lahko v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije (referenčnimi pogoji) ter v predpisanem roku za oddajo prijav predložili ponudbo.

### **Pojasnilo občine**

*Občina je pridobila projektno dokumentacijo, ki je opredeljevala vrste in vsebino del ter njihovo ocenjeno vrednost, in je glede na navedene strokovne podlage oblikovala pogoje za priznanje sposobnosti. Občina je tudi dopustila izpolnjevanje referenčnih pogojev tako s partnerji kot s podizvajalci. Lokacija in dinamika izvajanja del sta bili zelo zahtevni, saj se ulica nahaja na območju pod spomeniškim varstvom, projekt pa je bil tudi sofinanciran z evropskimi sredstvi, kar občini ni omogočilo, da bi naročilo oddala ponudniku brez ustreznih referenc.*

**2.2.3.b** Občina je na podlagi ponudbe izvajalca 21. 11. 2019 sklenila aneks št. 1 v znesku 834.760 EUR ter 13. 11. 2020 aneks št. 2 v znesku 332.915 EUR zaradi dodatnih del (skupna vrednost aneksov 1.167.675 EUR). Dodatna dela vključujejo tudi prenovo Prešernovega trga v znesku 1.115.606 EUR. Kot podlago za sklenitev aneksa je občina navedla 2. in 3. točko prvega odstavka 95. člena ZJN-3. Občina je navedla, da je bila v okviru javnega naročila prenove Trubarjeve ceste izvedena tudi prenova Prešernovega trga, ker je bila med gradnjo ugotovljena dotrajanost komunalnih vodov.

Iz končnega obračuna del za prenovo Prešernovega trga je razvidno, da so dela obsegala celovito prenovo ploščadi Prešernovega trga, vključno s prenovo voziščne konstrukcije, globinskim odvodnjavanjem in dobavo urbane opreme. V letu 2020 je občina izvajalcu za prenovo Prešernovega trga plačala 1.063.617 EUR.

ZJN-3 v prvem odstavku 95. člena določa primere, v katerih se lahko pogodba o izvedbi javnega naročila spremeni brez novega postopka javnega naročanja, med njimi v 2. točki tudi za dodatne gradnje, storitve ali dobave blaga, ki jih izvede prvotni izvajalec, če so potrebne, čeprav niso bile vključene v prvotno javno naročilo, in če zamenjava izvajalca ni mogoča iz ekonomskih ali tehničnih razlogov, kot so zahteve glede zamenljivosti ali interoperabilnosti z obstoječo opremo, storitvami ali inštalacijami, naročenimi v okviru prvotnega javnega naročila, ter bi naročniku povzročila velike nevšečnosti ali znatno podvajanje stroškov, v 3. točki pa, če je sprememba potrebna zaradi okoliščin, ki jih skrben naročnik ni mogel predvideti, in sprememba ne spreminja splošne narave javnega naročila. Pri tem mora naročnik v skladu s šestim odstavkom istega člena dokumentirati razloge za spremembo pogodbe ali okvirnega sporazuma in njihovo utemeljitev ne glede na morebitno objavo obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v skladu s tretjim odstavkom tega člena. V primeru iz 2. točke prvega odstavka tega člena dokumentacija v zvezi s spremembo obsega najmanj navedbo vseh razlogov, zaradi katerih so potrebne dodatne gradnje, storitve ali dobave blaga, razloge, zakaj dodatne gradnje, storitve ali dobave blaga niso bile vključene v prvotno pogodbo ali okvirni sporazum, ekonomske ali tehnične razloge, zaradi katerih zamenjava prvotnega izvajalca ni mogoča, ter opis oziroma utemeljitev teh razlogov, vključno z obsegom nevšečnosti ali podvajanjem stroškov. V primeru iz 3. točke prvega odstavka tega člena pa dokumentacija obsega opis spremembe, razloge zanjo in okoliščine, zaradi katerih naročnik ni mogel predvideti spremembe pri oddaji prvotnega javnega naročila ali sklenitvi okvirnega sporazuma, ter pojasnilo, zakaj sprememba ne spreminja splošne narave javnega naročila.

Pri oddaji dodatnih del za ureditev Prešernovega trga je občina od izvajalca pridobila ponudbeni predračun za dodatna dela, ki ga je potrdil strokovni nadzor, ter v aneksu št. 1 na kratko navedla razloge za sklenitev aneksa (dodatna dela so neločljivo povezana s predmetom gradnje po osnovni pogodbi oziroma brez teh del predmeta po osnovni pogodbi ni mogoče izvršiti v celoti, izbrani izvajalec je nastopal na gradbišču z opremo in materiali, ki so bili naročeni že v okviru prvotnega naročila, ter zamenjava izvajalca ni bila mogoča iz tehničnih in ekonomskih razlogov, saj bi izvedba novega postopka javnega naročila za navedena dela naročniku predstavljala večje nevšečnosti, podvajanje stroškov ter zamudo pri dokončanju del). Občina ni ustrezno utemeljila in dokumentirala razlogov, zaradi katerih je bila potrebna celovita prenova Prešernovega trga (z vsebinskim opisom dodatnih del in utemeljitvijo razlogov, zakaj je ta dela lahko oddala brez novega postopka javnega naročanja), razlogov, zakaj dodatna dela niso bila vključena v prvotno pogodbo, opisa oziroma utemeljitve obsega nevšečnosti ali podvajanja stroškov, razlogov za navedene spremembe in okoliščin, zaradi katerih ni mogla predvideti sprememb pri oddaji prvotnega javnega naročila, kakor tudi ni pojasnila, zakaj spremembe ne spreminjajo splošne narave javnega naročila, kot to določa šesti odstavek 95. člena ZJN-3 (v letu 2020 je izvajalcu plačala 1.063.617 EUR). Navedeno ravnanje je v neskladju z 2. in 3. točko prvega odstavka v povezavi s šestim odstavkom 95. člena ZJN-3.

**2.2.3.c** Občina je 13. 11. 2020 z izvajalcem sklenila aneks št. 2 za dodatna dela v vrednosti 332.915 EUR. Iz končne situacije z dne 27. 11. 2020 je razvidno, da je izvajalec do 20. 9. 2020 izvedel že vsa z aneksom dogovorjena dodatna dela.

Občina je 54 dni po zaključku izvedenih del z izvajalcem sklenila aneks v vrednosti 332.915 EUR, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

**2.2.3.d** Občina je 7 začasnih situacij v skupnem znesku 2.600.133 EUR plačala z zamudo (od 42 do 72 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021 oziroma 64. členom ZIUZEOP.

#### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8-dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

### **2.2.4 Obnova cest na območju Šmartinske ceste**

Občina je v letu 2018 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 4. 12. 2018 z družbo KPL sklenila pogodbo za obnovo cest na območju Šmartinske ceste v znesku 4.575.351 EUR. K pogodbi je bilo v letih 2019 in 2020 sklenjenih 5 aneksov, s katerimi je podaljšala roke izvedbe del in uvedla nove podizvajalce ter povečala pogodbeno vrednost na 5.039.146 EUR zaradi dodatnih in nepredvidenih del. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 2.448.869 EUR.

**2.2.4.a** Potrjen investicijski projekt je po določitih 16. točke prvega odstavka 3. člena ZJF investicijski projekt, ki je potrjen s sklepom investitorja in je pripravljen na podlagi predpisane investicijske dokumentacije. ZJF v drugem odstavku 22. člena med drugim določa, da je pri pripravi skupnega NRP treba upoštevati, da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove. Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ<sup>43</sup> (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji) v 1. točki prvega odstavka 10. člena določa, da je pri načrtovanju oziroma pred odločitvijo o investiciji treba izdelati dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP), predinvesticijsko zasnovo ter investicijski program oziroma njegovo novelacijo. Uredba o enotni metodologiji v prvem odstavku 4. člena določa mejne vrednosti, ki določajo pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije, in sicer za investicijske projekte nad vrednostjo 2.500.000 EUR brez DDV določa pripravo DIIP, predinvesticijske zasnove in investicijskega programa.

Ob upoštevanju ocenjene vrednosti 6.572.000 EUR brez DDV bi morala občina poleg DIIP pripraviti tudi predinvesticijsko zasnovo in investicijski program. Občina je pripravila DIIP, ne pa tudi predinvesticijske zasnove in investicijskega programa, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s 1. točko prvega odstavka 10. člena in prvim odstavkom 4. člena uredbe o enotni metodologiji.

---

<sup>43</sup> Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

### **Pojasnilo občine**

*Zaradi ukrepov, povezanih z epidemijo covid-19 in posledično s pomanjkanjem kadra, preostala investicijska dokumentacija ni bila izdelana, saj je čas izdelave dokumentacije sovpadal s črpanjem evropskih sredstev. Če se projekt ne bi nadaljeval, bi bilo ogroženo črpanje evropskih sredstev.*

**2.2.4.b** Občina je 5. 10. 2020 z izvajalcem sklenila aneks št. 5 za povečanje vrednosti pogodbenih del, ki vključuje dodatna in nepredvidena dela v vrednosti 463.795 EUR, in sicer na podlagi potrjenega obračuna izvedenih del. Iz končne situacije z dne 16. 10. 2020 je razvidno, da je izvajalec do 30. 9. 2019 izvedel že vsa z aneksom dogovorjena dodatna dela.

Občina je 5 dni po zaključku izvedenih del z izvajalcem sklenila aneks v vrednosti 463.795 EUR, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

**2.2.4.c** Občina je 7. začasno in končno situacijo v skupnem znesku 2.448.869 EUR plačala z zamudo (43 oziroma 84 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021.

### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin, povezanih z epidemijo covid-19, je prišlo do zamika pri izvedbi plačila.*

## **2.2.5 Ureditev Galerije Cukrarna**

Občina je v letu 2018 po neuspešno izvedenem odprtem postopku izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 2. 10. 2018 z družbo STRABAG d.o.o. sklenila pogodbo za ureditev Galerije Cukrarna v vrednosti 21.574.373 EUR. K pogodbi je bilo v letih od 2018 do 2020 sklenjenih 13 aneksov, s katerimi se je z izvajalcem dogovorila za spremembo roka dokončanja del, uvedbo novih podizvajalcev, zamenjavo odgovornega vodja del in za dodatna dela, na podlagi katerih se pogodbeni vrednost ni spremenila. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 7.040.927 EUR.

**2.2.5.a** Občina je 19. začasno situacijo v znesku 840.157 EUR plačala z zamudo (17 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s 64. členom ZIUZEOP.

### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8-dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

## **2.2.6 Ureditev kolesarskih in peš površin na Dunajski cesti**

Občina je v letih 2019 in 2020 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 5. 2. 2020 z družbo TRGOGRAD, d.o.o., Litija (v nadaljevanju: družba Trgograd) sklenila pogodbo za ureditev kolesarskih in peš površin na območju Dunajske ceste v znesku 6.540.100 EUR. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 2.745.435 EUR.

**2.2.6.a** V 5. členu pogodbe je določeno, da bo izvajalec pogodbenih dela izvedel skupaj s podizvajalcema, PRENOVA – GRADBENIK d.o.o. (v nadaljevanju: družba Prenova – gradbenik), ki bo izvedla dela v znesku 482.466 EUR, in družbo KOMUNALNE GRADNJE d.o.o. (v nadaljevanju: družba Komunalne gradnje), ki bo izvedla dela v znesku 107.215 EUR. V istem členu pogodbe je tudi določeno, da mora izvajalec med izvajanjem pogodbe naročnika pisno obvestiti o morebitnih spremembah informacij o podizvajalcih, in sicer v 5 dneh po spremembi. V 6. členu pogodbe je določeno, da je izvajalec pooblastil občino, da na podlagi potrjenega podizvajalčevega računa s strani izvajalca izvrši plačilo neposredno podizvajalcu. Občina je za opravljena dela podizvajalca plačila izvedla podizvajalcu. Iz 6. začasne situacije je razvidno, da je družba Prenova – gradbenik izvedla dela v skupni vrednosti 614.658 EUR, iz 5. začasne situacije pa je razvidno, da je družba Komunalne gradnje izvedla dela v skupni vrednosti 394.114 EUR.

Občina v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe ni uspela zagotoviti, da bi podizvajalca izvedla dela v vrednosti, dogovorjeni s pogodbo (vrednost izvedenih del družbe Prenova – gradbenik za 132.192 EUR presega pogodbeno dogovorjeno vrednost, vrednost izvedenih del družbe Komunalne gradnje pa za 286.899 EUR presega pogodbeno dogovorjeno vrednost), kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

**2.2.6.b** Občina je 1. začasno situacijo v znesku 193.151 EUR plačala z zamudo (37 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s 64. členom ZIUZEOP.

#### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8-dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

## **2.2.7 Rekonstrukcija Parmove ceste**

Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem<sup>44</sup> in 31. 5. 2019 s ponudnikom KOSTAK d.d. sklenila pogodbo za rekonstrukcijo Parmove ulice s komunalno infrastrukturo na odseku od Samove ulice do Kurilniške ulice v znesku 3.686.195 EUR. K pogodbi so bili v letih 2019 in 2020 sklenjeni 3 aneksi, s katerimi je podaljšala roke izvedbe del in uvedla novega podizvajalca ter povečala pogodbeno vrednost na 4.247.373 EUR zaradi dodatnih in nepredvidenih del. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 2.952.068 EUR.

**2.2.7.a** Občina je 23. 7. 2020 na podlagi ponudbe izvajalca sklenila aneks št. 2 zaradi dodatnih del v vrednosti 204.022 EUR. Iz obrazložitve aneksa izhaja, da se dodatna dela nanašajo na ureditev Likozarjeve ulice, saj bi bil na podlagi ugotovitev projektne in strokovnega nadzora pri kasnejši izvedbi ureditve Likozarjeve ulice potreben ponoven izkop Parmove ulice (zaradi priklapa meteornega kanala na Likozarjevi ulici na kanal v Parmovi ulici), posledično pa bi neizvedba teh del pomenila občutno večje stroške gradnje in ponovno popolno zaporo Parmove ulice. Kot zakonsko podlago za sklenitev aneksa je občina navedla 2. točko prvega odstavka 95. člena ZJN-3. V letu 2020

---

<sup>44</sup> Tako kot opomba 42.

je občina izvajalcu za navedena izvršena dela plačala 190.631 EUR. Iz 12. začasne situacije izhaja, da so dela pri ureditvi Likozarjeve ulice obsegala njeno celotno ureditev, ki je zajemala izvedbo voziščnih konstrukcij, odvodnjavanja, javne razsvetljave in tako dalje.

Pri oddaji dodatnih del za ureditev Likozarjeve ceste je iz zapisnika koordinacijskega sestanka<sup>45</sup> razvidno, da je predlagana sočasna gradnja kanalizacije z odvodnjavanjem in ureditvijo Likozarjeve ulice. Občina je predložila tudi obrazložitev strokovnega nadzora<sup>46</sup>, iz katerega izhaja nujnost izvedbe kanalizacije Likozarjeve ulice, ker je obstoječa kanalizacija na Parmovi cesti v globini 8 m, vsak kasnejši poseg prevezave kanalizacije iz Likozarjeve ulice na Parmovo cesto na to globino pa bi predstavljal velik strošek zaradi varovanja gradbene jame, zato je sočasna izvedba priključka kanalizacije iz Likozarjeve ulice na Parmovo cesto z vidika tehnične izvedbe smotrna. Občina ni ustrezno utemeljila in dokumentirala razlogov, zaradi katerih je bila potrebna izvedba celovite ureditve Likozarjeve ulice (z vsebinskim opisom ostalih dodatnih del za celovito ureditev Likozarjeve ulice in utemeljitvijo razlogov, zakaj je ta dela lahko oddala brez novega postopka javnega naročanja) in zakaj ta dela niso bila vključena v prvotno pogodbo, kot to med drugim določa šesti odstavek 95. člena ZJN-3 (v letu 2020 je izvajalcu plačala 190.631 EUR). Navedeno ravnanje je v neskladju z 2. točko prvega odstavka v povezavi s šestim odstavkom 95. člena ZJN-3.

**2.2.7.b** Občina je 7. 12. 2020 z izvajalcem na podlagi potrjenega predračuna izvajalca sklenila aneks št. 3 za povečanje vrednosti pogodbenih del zaradi dodatnih del, ki se nanašajo na kanalizacijska dela, v vrednosti 357.156 EUR. Iz končne situacije z dne 14. 12. 2020 je razvidno, da je izvajalec do 30. 11. 2020 izvedel že vsa z aneksom dogovorjena dodatna dela.

Občina je 7 dni po zaključku izvedenih del z izvajalcem sklenila aneks v vrednosti 357.156 EUR, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih.

**2.2.7.c** ZJN-3 v 59. členu med drugim določa, da mora naročnik v 30 dneh po spremembi pogodbe objaviti obvestilo o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti.

Občina je sklenila aneks št. 3, za katerega na portal javnih naročil ni poslala v objavo obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti, kar je v neskladju z 59. členom ZJN-3.

---

## Ukrep občine

Občina je na portal javnih naročil poslala v objavo obvestilo o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila in aneks št. 3, ki sta bila na portalu javnih naročil objavljena 20. 4. 2022.

---

**2.2.7.d** Občina je 7 začasnih situacij v skupnem znesku 2.555.792 EUR plačala z zamudo (od 40 do 69 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021 oziroma 64. členom ZIUZEOP.

---

<sup>45</sup> Na koordinacijskem sestanku so bili prisotni predstavniki občine, izvajalca in strokovnega nadzora.

<sup>46</sup> Št. 26/2020-RI z dne 6. 4. 2020.

**Pojasnilo občine**

Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8-dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.

**2.2.8 Izgradnja parkirišča Stanežiče**

Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanji in 17. 5. 2019 z edinim ponudnikom, družbo Trgograd, sklenila pogodbo za izgradnjo parkirišča Stanežiče ter dovozne ceste s križiščem na Celovško cesto v vrednosti 6.282.538 EUR. K pogodbi so bili v letih 2019 in 2020 sklenjeni 3 aneksi, s katerimi je podaljšala roke izvedbe del in rok plačila zadnje situacije. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 2.496.137 EUR.

**2.2.8.a** V NRP, ki je sestavni del Odloka o rebalansu proračuna Mestne občine Ljubljana za leto 2019<sup>47</sup>, je občina načrtovala sredstva za investicije od 2019 do 2022, med drugim tudi za izgradnjo parkirišča Stanežiče v skupnem znesku 5.992.016 EUR<sup>48</sup> (3.551.121 EUR v letu 2019 in 2.440.895 EUR v letu 2020).

ZJF v enajstem odstavku 2. člena določa, da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če s tem zakonom ni drugače določeno. V prvem odstavku 12. člena ZJF je določeno, da se v NRP izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih, ki so razdelani po:

- posameznih programih neposrednih uporabnikov;
- letih, v katerih bodo izdatki za programe bremenili proračune prihodnjih let, in
- virih financiranja za celovito izvedbo programov.

Podrobneje vsebino načrtov razvojnih programov določa Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>49</sup> v 42. členu.

Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 290.522 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v NRP ob prevzemu obveznosti. Ravnanje občine je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

**2.2.8.b** V sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila z dne 11. 10. 2018 je občina navedla ocenjeno vrednost javnega naročila v znesku 5.184.843 EUR. Občina je sredstva za investicijo

<sup>47</sup> Uradni list RS, št. 25/19.

<sup>48</sup> Na projektu 7560-15-0560 – Mreža P in R na območju MOL – P + R Stanežiče.

<sup>49</sup> Uradni list RS, št. 44/07. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.



zagotovila v NRP v skupnem znesku 5.992.016 EUR (povezava s točko 2.2.8.a). Občina je v postopku oddaje javnega naročila prejela ponudbo družbe Trgograd v vrednosti 6.282.538 EUR, za katero je komisija ugotovila, da je popolna in najugodnejša.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Občina prejete ponudbe, ki je za 290.522 EUR presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2019, ni izločila kot nedopustne (za izvršena dela je v letu 2020 plačala 2.496.137 EUR), kar je v neskladju s točko a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3, na podlagi katere se lahko izbere ponudba, ki je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

**2.2.8.c** Občina je v razpisni dokumentaciji za javno naročilo za izgradnjo parkirišča Stanežiče med pogoji za sodelovanje navedla, da mora ponudnik izkazati, da je v obdobju od 1. 1. 2013 do oddaje ponudbe kakovostno, strokovno in v skladu s pogodbenimi določili uspešno izvedel in zaključil istovrstni posel, kot je predmet tega javnega naročila, z vrednostjo zgrajenega objekta najmanj 2.500.000 EUR brez DDV.

Zahtevani referenčni posel je moral med drugim vsebovati:

- izgradnjo vsaj 1 javnega parkirišča z dvoslojnim asfaltom v skupni površini vsaj 10.000 m<sup>2</sup> in najmanj 300 parkirnih mest za osebna vozila, avtobusnim postajališčem, parkirnimi mesti za kolesa in z meteorno kanalizacijo,
- izgradnjo javne razsvetljave z elementi inteligenčne in varčne razsvetljave v vrednosti vsaj 150.000 EUR brez DDV in
- ureditev krajinske arhitekture oziroma hortikulture v vrednosti vsaj 100.000 EUR brez DDV,

ponudnik pa je moral pri tem izkazati, da so bili sočasno izpolnjeni vsi navedeni pogoji.

V skladu s prvim odstavkom 76. člena ZJN-3 lahko naročnik določi objektivna pravila in pogoje za sodelovanje, ki se lahko nanašajo na ustreznost za opravljanje poklicne dejavnosti, ekonomski in finančni položaj ter tehnično in strokovno sposobnost. Drugi odstavek 76. člena ZJN-3 določa, da lahko naročnik kot zahtevo za sodelovanje gospodarskim subjektom naloži le pogoje, določene v 76. členu ZJN-3, ter da naročnik v postopek javnega naročanja vključi le tiste zahteve, ki so potrebne za zagotovitev, da ima kandidat ali ponudnik ustrezne pravne in finančne zmogljivosti, ter tehnične in strokovne sposobnosti za izvedbo javnega naročila, ki se oddaja, vse zahteve pa morajo biti povezane in sorazmerne s predmetom javnega naročila. Po določilih desetega odstavka 76. člena ZJN-3 lahko naročnik glede tehnične in strokovne sposobnosti določi zahteve, s katerimi zagotovi, da imajo gospodarski subjekti potrebne človeške in tehnične vire ter izkušnje za izvajanje javnega naročila v skladu z ustreznim standardom kakovosti, ter lahko naročnik zahteva zlasti, da imajo gospodarski subjekti zadostne izkušnje, ki jih izkažejo z ustreznimi referencami iz prejšnjih naročil.

Občina je z zahtevo po referenčnem istovrstnem poslu ob sočasnem izpolnjevanju navedenih pogojev za referenčni posel omejila krog potencialnih ponudnikov za sodelovanje na tiste izvajalce, ki so izvajali javna naročila izgradnje enega od parkirišč Barje ali Stožice, ki sta kot istovrstna posla ustrezala sočasno izpolnjenim pogojem iz razpisne dokumentacije. Takšna zahteva z uporabo sočasnega izpolnjevanja referenčnih poslov, namesto kot samostojnih poslov, zato neupravičeno omejuje konkurenco med ponudniki, občina pa v zvezi z njo ni uspela izkazati, da bi bila glede izbire, določitve in uporabe sočasnega izpolnjevanja pogojev v izpostavljeni vsebini (da je parkirišče javna površina ter hkrati zahteva glede avtobusnega postajališča, zahteva glede števila parkirnih mest za osebna vozila in parkirnih mest za kolesa in skupne vrednosti javnega naročila) potrebna za izvedbo javnega naročila in sorazmerna predmetu javnega naročanja, ki jo določa drugi odstavek 76. člena ZJN-3. Občina je s tem pogojem ustvarila diskriminacijo ponudnikov, ki niso izvajali enega od javnih naročil izgradnje parkirišč Barje ali Stožice, in s tem v razpisni dokumentaciji določila pogoje za sodelovanje v neskladju s 76. členom ZJN-3.

### **Pojasnilo občine**

*Vsebina referenčnega pogoja je v celoti sorazmerna s predmetom oddanega javnega naročila. Občina je dopustila izpolnjevanje referenčnih pogojev tako s partnerji kot podizvajalci. Zaradi zahtevnosti del, financiranja z evropskimi sredstvi in velikosti projekta je občina določila referenčni pogoj, ki je zagotavljal sklenitev pogodbe z usposobljenim ponudnikom z ustreznimi referencami na podobnih projektih. Ustrezne referenčne pogoje je imel tudi izvajalec, ki je gradil parkirišče P + R Dolgi most.*

Vrednost investicije prenove in razširitve parkirišča Dolgi most je znašala 857.042 EUR<sup>50</sup>, kar pomeni, da ne dosega referenčne vrednosti zgrajenega objekta najmanj 2.500.000 EUR brez DDV.

**2.2.8.d** Občina je 4 začasne situacije v skupnem znesku 2.496.137 EUR plačala z zamudo (od 32 do 68 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021 oziroma 64. členom ZIUZEOP.

### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8- dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

## **2.2.9 Rekonstrukcija Letališke ceste**

Občina je v letu 2019 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 17. 10. 2019 s konzorcijem družb PZG d.o.o. in družbo Prenova – gradbenik sklenila pogodbo za rekonstrukcijo Letališke ceste v znesku 6.465.836 EUR. K pogodbi sta bila v letu 2020 sklenjena 2 aneksa, s katerima je uvedla podizvajalca in zaradi spremembe vrednosti del podizvajalca, pri čemer se vrednost pogodbe ni spremenila. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 6.420.259 EUR.

---

<sup>50</sup> Spletna stran občine: [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/aktualno/p-r-dolgi-most>], 17. 5. 2022.

Iz 9. začasne situacije je razvidno, da znašajo dela po osnovni pogodbi 4.028.106 EUR, kar predstavlja 70,9 % vseh zaračunanih del (5.680.738 EUR), preostalih 29,1 % zaračunanih del (1.652.632 EUR) pa se nanaša na spremenjena dela v znesku 1.521.670 EUR in nepredvidena dela v znesku 130.962 EUR, pri čemer skupna pogodbeno vrednost del ni bila presežena. Iz ponudbenega predračuna, ki je sestavni del razpisne dokumentacije, izhaja, da so bila s pogodbo opredeljena nepredvidena dela v višini 2 % pogodbene vrednosti oziroma v znesku 129.317 EUR.

**2.2.9.a** Občina je 5 začasnih situacij v skupnem znesku 3.061.171 EUR plačala z zamudo (od 16 do 94 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021 oziroma 64. členom ZIUZEOP.

#### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8- dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

## **2.2.10 Ureditev javnih prometnih in kolesarskih površin ob Tržaški cesti**

Občina je v letih 2019 in 2020 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 26. 5. 2020 s konzorcijem družb Prenova – gradbenik in KPL sklenila pogodbo za ureditev javnih prometnih in kolesarskih površin ob Tržaški cesti v znesku 4.337.340 EUR. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 2.871.730 EUR.

**2.2.10.a** Občina je 2 začasni situaciji v skupnem znesku 1.601.357 EUR plačala z zamudo (64 oziroma 65 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021.

#### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila.*

## **2.2.11 Prenova objekta Vrtec Miškolin**

Občina je v letu 2020 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 20. 7. 2020 s konzorcijem družb GP JARŠE d.o.o. in GRADNIK d.o.o. sklenila pogodbo za prenovu objekta Vrtec Miškolin v vrednosti 1.701.999 EUR. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 1.701.950 EUR.

**2.2.11.a** V odloku o rebalansu proračuna občine za leto 2020 je občina načrtovala sredstva za prenovu objekta Vrtec Miškolin v znesku 264.991 EUR. V NRP, ki je sestavni del tega odloka, je občina načrtovala sredstva za investicije od leta 2020 do leta 2023 med drugim tudi za izvedbo prenove objekta Vrtec Miškolin v skupnem znesku 1.365.932 EUR (264.991 EUR v letu 2020 in 1.100.941 EUR v letu 2021).

Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 336.067 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v NRP ob prevzemu obveznosti. Ravnanje občine je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

**2.2.11.b** V sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila z dne 26. 2. 2020 je občina navedla ocenjeno vrednost javnega naročila v znesku 1.060.010 EUR. Občina je za investicijo zagotovila sredstva v NRP v skupnem znesku 1.365.932 EUR (povezava s točko 2.2.11.a). Občina je v postopku oddaje javnega naročila izvedla pogajanja z 12 ponudniki, komisija pa je ugotovila, da je ponudba konzorcija družb GP JARŠE d.o.o. in GRADNIK d.o.o. v vrednosti 1.701.999 EUR popolna in najugodnejša.

Občina prejete ponudbe, ki je za 336.067 EUR presejala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2020, ni izločila kot nedopustne (za izvršena dela je v letu 2020 plačala 1.701.950 EUR), kar je v neskladju s točko a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3 v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3.

**2.2.11.c** Občina je 3. začasno situacijo v znesku 657.433 EUR plačala z zamudo (65 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021.

#### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila.*

## **2.2.12 Izgradnja III. faze Centralne čistilne naprave v Ljubljani**

Župan je po neuspešno izvedenem odprtem postopku javnega naročila za izgradnjo III. faze Centralne čistilne naprave v Ljubljani pooblastil<sup>51</sup> JAVNI HOLDING Ljubljana, d.o.o. (v nadaljevanju: Javni holding Ljubljana) za vodenje in izvedbo postopka oddaje javnega naročila za izgradnjo III. faze Centralne čistilne naprave v Ljubljani (v nadaljevanju: izgradnja čistilne naprave), in sicer po postopku s pogajanjem po predhodni objavi. Občina je 23. 11. 2017 z edinim ponudnikom, konzorcijem družb RIKO, d.o.o. in OTV, Podružnica Ljubljana sklenila pogodbo v vrednosti 48.181.800 EUR. K pogodbi so bili v letih 2019 in 2020 sklenjeni 4 aneksi, s katerimi se je občina z izvajalcem dogovorila predvsem za uvedbo novih podizvajalcev ter spremembo vrednosti deleža prevzetih del podizvajalcev, zamenjavo odgovornega vodja del in spremembo roka dokončanja del, na podlagi katerih se pogodbeni vrednost ni spremenila. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 5.047.777 EUR.

**2.2.12.a** V razpisni dokumentaciji za izgradnjo čistilne naprave je navedeno, da lahko ponudnik sodeluje v postopku javnega naročila samo z 1 ponudbo, individualno ali kot ponudnik v ponudbi skupine ponudnikov, ne more pa sodelovati individualno in kot ponudnik v ponudbi skupine ponudnikov, ponudnik pri eni ponudbi in hkrati kot podizvajalec pri drugi ponudbi, sicer se zavrnejo

---

<sup>51</sup> Pooblastilo župana št. 430-966/2013-1 z dne 29. 7. 2013. Pooblastilo velja za izvedbo vseh faz javnega naročanja, ne pa tudi za izdajo sklepa o začetku postopka javnega naročanja, odločitve o oddaji javnega naročila ter podpisa pogodbe z izbranim izvajalcem, kar je v pristojnosti občine.

vse ponudbe, v katerih nastopa. Navedena določila so v neskladju z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki<sup>52</sup>, ki ga je določal Zakon o javnem naročanju<sup>53</sup> (v nadaljevanju: ZJN-2) v prvem odstavku 7. člena, v skladu s katerim naročnik v postopku javnega naročanja ne sme omejevati možnih ponudnikov z izbiro in izvedbo postopka, ki je v nasprotju s tem zakonom, pri izvajanju javnega naročanja pa mora ravnati v skladu s predpisi o varstvu oziroma preprečevanju omejevanja konkurence.

### **Pojasnilo občine**

*ZJN-2 ni vseboval določb, ki bi prepovedovale takšno ravnanje in so bile običajne do odločitve Državne revizijske komisije, ki je odločitev sprejela 7. 6. 2013 (objavljena je bila po vročitvi vsem strankam v postopku), naročnik pa je javno naročilo objavil 19. 4. 2013, javno odpiranje ponudb pa je bilo 11. 6. 2013, torej pred objavo odločitve Državne revizijske komisije. Občina tako ni mogla vedeti ali sklepati, da bi lahko bila tovrstna dikcija sporna, saj take dikcije ZJN-2, veljaven v času objave javnega naročila, ni prepovedoval.*

Ne glede na to, da je bila odločitev Državne revizijske komisije sprejeta po objavi javnega naročila, to občine ne odvezuje od spoštovanja načela konkurence, ki ga je v času objave javnega naročila določal prvi odstavek 7. člena ZJN-2 in ki se tudi po odločitvi Državne revizijske komisije ni spremenil. Državna revizijska komisija s svojimi odločitvami le pripomore k enotni razlagi določil javnonaročniških predpisov, zato se naročniki pri izvajanju javnih naročil ne morejo zanašati na to, kdaj (če sploh) bo o posameznem institutu ali načelu javnega naročanja Državna revizijska komisija sprejela kakšno odločitev.

## **2.2.13 Komunalna in prometna ureditev območij z gradnjo kanalizacije**

Župan je pooblastil<sup>54</sup> Javni holding Ljubljana za vodenje in izvedbo postopka oddaje javnega naročila za komunalno in prometno ureditev območij<sup>55</sup> s sočasno gradnjo kanalizacije<sup>56</sup> (v nadaljevanju: komunalna in prometna ureditev), in sicer po odprtem postopku. Občina je 1. 3. 2019 s ponudnikom, konzorcijem družb Komunalne gradnje, HIDROTEHNIK d.o.o., Prenova – gradbenik in KPL, sklenila pogodbo v vrednosti 12.585.011 EUR. K pogodbi so bili v letih 2019 in 2020 sklenjeni 4 aneksi, s katerimi se je občina z izvajalcem dogovorila za dodatna dela, uvedbo podizvajalcev, spremembo vrednosti in obsega prevzetih del podizvajalcev ter spremembo roka dokončanja del, na podlagi katerih se je pogodbena vrednost povečala na 12.783.528 EUR. V letu 2020 je občina za izvršena dela izvajalcu plačala 4.830.858 EUR.

---

<sup>52</sup> Takšno stališče je zavzela tudi Državna revizijska komisija (na primer v odločitvah št. 018-139/2013 in št. 018-191/2013).

<sup>53</sup> Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14, 90/14 – ZDU-11 in 91/15 – ZJN-3.

<sup>54</sup> Pooblastilo velja za izdajo sklepa o začetku postopka javnega naročanja do vključno objave obvestila za oddajo javnega naročila ter zajema izvedbo vseh vmesnih faz oddaje javnega naročila.

<sup>55</sup> Projekt obsega komunalno in prometno ureditev območij št. 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 19, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36 in 39.

<sup>56</sup> Po projektu odvajanje in čiščenje odpadne vode na območju vodonosnika Ljubljanskega polja – del 3: dograditev javne kanalizacije v aglomeracijah nad 2.000 PE v občini.

**2.2.13.a** V razpisni dokumentaciji pri javnem naročilu za komunalno in prometno ureditev so bile v točki 3.2.3 med pogoji za sodelovanje določene tudi reference ponudnikov glede tehnične in strokovne sposobnosti, na podlagi katerih je moral ponudnik izkazati, da je v obdobju od 1. 1. 2013 do oddaje prijave (16. 10. 2018) kakovostno, strokovno in v skladu s pogodbenimi določili uspešno izvedel in zaključil:

- vsaj 2 objekta, vsakega v vrednosti vsaj 2.000.000 EUR brez DDV, pri katerem je na vsakem posameznem objektu izvedel vsaj gradnjo/obnovo meteorne ali fekalne kanalizacije, gradnjo/obnovo vodovoda, gradnjo/obnovo plinovoda (gradbena dela), gradnjo/obnovo javne razsvetljave (gradbena dela) in obnovo ali novogradnjo ceste;
- več kot 10.000 m gradnje/obnove meteorne/fekalne kanalizacije s premerom vsaj 250 mm, od tega vsaj 1 objekt gradnje kanalizacije v dolžini vsaj 5.000 m ali več ter od tega pri vsaj 1 objektu najmanj 2.000 m dimenzije vsaj DN 400<sup>57</sup>;
- več kot 10.000 m gradnje/obnove javnega vodovoda iz nodularne litine dimenzije vsaj DN100, od tega vsaj 1 objekt v dolžini vsaj 5.000 m ali več, ter od tega pri vsaj 1 objektu 400 m dimenzije vsaj DN 300;
- vsaj 2 objekta gradnje/obnove vodovoda, pri katerem je na vsakem objektu posamezno izvedel vsaj 50 vodovodnih hišnih priključkov;
- vsaj 2 izgradnji distribucijskega plinovodnega omrežja (glavni in priključni plinovodi) za zemeljski plin v skupni dolžini glavnih plinovodov najmanj 3.000 m po vsaki pogodbi.

Glede na to, da so bili v razpisni dokumentaciji določeni zelo zahtevni pogoji za sodelovanje glede referenčnih poslov ob hkratnem izkazovanju izgradnje več objektov z zahtevnimi referencami (na primer, več kot 10.000 m gradnje/obnove javnega vodovoda iz nodularne litine dimenzije vsaj DN100 ob sočasnem izpolnjevanju ostalih pogojev), bi pričakovali, da bo naročnik pred začetkom postopkov javnega naročanja izvedel aktivnosti za preverjanje trga oziroma referenc ter drugih pogojev za določitev, koliko je potencialno usposobljenih izvajalcev, ki bi lahko v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije (referenčnimi pogoji) pripravili ponudbo oziroma ali je možna sprememba referenc na način, ki bi zagotovil širši krog ponudnikov, pri katerih je glede na reference mogoče pričakovati uspešno izvedbo javnega naročila. To bi omogočalo pripravo razpisne dokumentacije na način, ki bi naročniku omogočil pridobitev širšega kroga ustreznih ponudb, obenem pa večjo enakopravnost ter zagotovitev konkurence med ponudniki. Iz dokumentacije, ki jo je predložila občina, ne izhaja način določitve referenc oziroma njihova utemeljitev, niti izvedba aktivnosti, iz katerih bi izhajalo, da si je občina aktivno prizadevala pridobiti čim širši krog potencialno usposobljenih izvajalcev, ki bi lahko v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije (referenčnimi pogoji) ter v predpisanem roku za oddajo prijav predložili ponudbo.

**2.2.13.b** Občina je 6 začasnih situacij za komunalno in prometno ureditev v skupnem znesku 2.387.142 EUR plačala z zamudo (od 22 do 102 dni po prejemu), kar je bilo v neskladju s prvim odstavkom 32. člena ZIPRS2021 oziroma 64. členom ZIUZEOP.

---

<sup>57</sup> Notranji premer cevi 400 mm.

### **Pojasnilo občine**

*Zaradi kompleksnosti internih administrativnih postopkov ter sočasnih nepredvidenih okoliščin epidemije covid-19 je prišlo do zamika pri izvedbi plačila. V vmesnem obdobju je veljal tudi 8-dnevni plačilni rok, ki ga je realno nemogoče upoštevati v sistemu MFERAC.*

## **2.3 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam**

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 12.653.287 EUR, kar predstavlja 3,8 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2020.

Najpomembnejši tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2020 so bili tekoči transferi na področju športa v znesku 5.061.441 EUR, tekoči transferi na področju kulture v znesku 3.265.374 EUR, tekoči transferi na področju sociale, zdravja in mladine v znesku 2.392.115 EUR ter na področju gasilstva v znesku 550.000 EUR.

Pri dodeljevanju transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam mora občina upoštevati določila 12. poglavja pravilnika o postopkih, po katerih se sredstva praviloma dodeljujejo z javnim razpisom, razen če so izpolnjeni pogoji za sklenitev neposredne pogodbe. V 215. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se določbe 12. poglavja pravilnika o postopkih ne uporabljajo, če je postopek za dodelitev sredstev tekočih transferov urejen s posebnim zakonom ali podzakonskim predpisom.

Občina je neprofitnim organizacijam in ustanovam v letu 2020 na podlagi 23 izvedenih postopkov javnih razpisov izplačala sredstva v skupnem znesku 11.749.609 EUR.

### **2.3.1 Tekoči transferi na področju športa**

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v znesku 5.061.441 EUR, kar predstavlja 40 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2020.

Občina je v letu 2020 na področju športa vsa sredstva v znesku 5.061.441 EUR izplačala na podlagi 3 javnih razpisov, med drugim tudi na podlagi:

- Javnega razpisa za sofinanciranje programov, dodelitev domicila in dodelitev uporabe prostora programom Letnega programa športa v MOL za leto 2019 (v nadaljevanju: javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2019). Občina je 1. 3. 2019 v Uradnem listu RS<sup>58</sup> objavila najavo javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2019, na svoji spletni strani<sup>59</sup> pa je objavila javni razpis za

---

<sup>58</sup> Uradni list RS, št. 13/19.

<sup>59</sup> [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-sport/razpisi/javni-razpis-sport-2019/>], 9. 2. 2022.



sofinanciranje LPŠ 2019. Na podlagi javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2019 in sklenjenih pogodb je občina 4 izvajalcem športnih programov v letu 2019 dodelila sredstva v skupnem znesku 528.579 EUR, od tega je v letu 2020 izplačala sredstva v skupnem znesku 261.358 EUR.

- Odprtega javnega razpisa za izbiro in sofinanciranje izvajanja letnih programov športa za leta 2020, 2021 in 2022 (v nadaljevanju: javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2020). Občina je 17. 1. 2020 v Uradnem listu RS<sup>60</sup> objavila najavo javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2020, 20. 1. 2020 pa je na svoji spletni strani<sup>61</sup> objavila javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2020. Na podlagi javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2020 in sklenjenih pogodb je občina 167 izvajalcem športnih programov v letu 2020 dodelila sredstva v skupnem znesku 5.589.078 EUR in izplačala sredstva v skupnem znesku 4.800.083 EUR.

**2.3.1.a** Občina je v 4. točki razpisne dokumentacije javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2019 in javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2020 določila osnovne pogoje za kandidiranje na javnem razpisu, med drugim tudi, da imajo pravico do pridobitve statusa izvajalca ter dodelitve sredstev in uporabe prostora v javnih športnih objektih tisti izvajalci, ki nimajo neporavnanih zapadlih obveznosti do občine in njenih povezanih oseb. Iz predložene dokumentacije je razvidno, da je komisija v obeh navedenih postopkih javnega razpisa preverila izpolnitev pogoja glede neporavnanih zapadlih obveznosti do občine in njenih povezanih oseb samo pri Javnem zavodu ŠPORT LJUBLJANA, ne pa tudi pri drugih povezanih osebah občine.

ZŠpo-1 v prvem odstavku 27. člena določa, da komisija opravi strokovni pregled popolnih vlog, tako da preveri izpolnjevanje razpisnih pogojev in jih oceni na podlagi meril, določenih z javnim razpisom in razpisno dokumentacijo, ter glede na to pripravi predlog izbire in sofinanciranja programov in področij letnega programa športa.

Komisija pri pregledu vlog v 2 postopkih javnega razpisa (javnem razpisu za sofinanciranje LPŠ 2019 in javnem razpisu za sofinanciranje LPŠ 2020) ni preverila izpolnjevanja enega izmed razpisnih pogojev (pravico do pridobitve statusa izvajalca ter dodelitve sredstev in uporabe prostora v javnih športnih objektih imajo tisti izvajalci, ki nimajo neporavnanih zapadlih obveznosti do občine in njenih povezanih oseb), kar je v neskladju s prvim odstavkom 27. člena ZŠpo-1.

---

### Ukrep občine

Občina je v postopku Javnega poziva za potrditev izvajanja izbranih dejavnosti letnega programa športa za leto 2021 preverila izpolnjevanje splošnega pogoja, da izvajalci nimajo neporavnanih zapadlih obveznosti do občine in njenih povezanih oseb, in sicer pri vseh povezanih osebah občine. Preveritev je izvedla pri Javnem holdingu Ljubljana (za javna podjetja v skupini Javnega holdinga Ljubljana ter Javno podjetje Ljubljanska parkirišča in tržnice, d.o.o. in ŽALE, d.o.o.), vseh ljubljanskih osnovnih šolah, Javnem zavodu ŠPORT LJUBLJANA, Oddelku za ravnanje z nepremičninami in Oddelku za finance in računovodstvo.

---

<sup>60</sup> Uradni list RS, št. 3/20.

<sup>61</sup> [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-sport/razpisi/odprti-javni-razpis-za-izbiro-in-sofinanciranje-izvajanja-letnih-programov-sporta-za-leta-2020-2021-in-2022/>], 9. 2. 2022.

**2.3.1.b** ZŠpo-1 v četrtem odstavku 20. člena določa, da predsednik in člani komisije podpišejo izjavo o prepovedi interesne povezanosti.

Občina od predsednika in članov komisije pri javnem razpisu za sofinanciranje LPŠ 2019 ni pridobila podpisanih izjav o prepovedi interesne povezanosti, kar je v neskladju s četrnim odstavkom 20. člena ZŠpo-1.

---

#### **Ukrep občine**

Občina je v postopku javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2020 od predsednika in članov komisije pridobila podpisane izjave o prepovedi interesne povezanosti.

**2.3.1.c** ZŠpo-1 v prvem odstavku 26. člena določa, da komisija v roku 8 dni od odpiranja vlog pisno pozove tiste vlagatelje, katerih vloge ne vsebujejo vseh z razpisno dokumentacijo zahtevanih dokumentov (nepopolne vloge), da jih dopolnijo, in da rok za dopolnitev ne sme biti krajši od 8 dni in ne daljši od 15 dni.

Občina je v 9. točki razpisne dokumentacije javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2019 določila, da naj bi komisija vlagatelje v primeru nepopolno izpolnjenih vlog oziroma vlog s pomanjkljivo dokumentacijo v roku 8 dni od odpiranja vlog pozvala, da naj vlogo dopolnijo v roku 3 dni.

Občina je v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2019 določila krajši rok za dopolnitev nepopolnih vlog, kar je v neskladju s prvim odstavkom 26. člena ZŠpo-1.

---

#### **Ukrep občine**

Občina je v objavi javnega razpisa za sofinanciranje LPŠ 2020 določila, da je rok za dopolnitev nepopolnih vlog 8 dni.

## **2.3.2 Tekoči transferi na področju kulture**

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v znesku 3.265.374 EUR, kar predstavlja 25,8 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2020.

Občina je v letu 2020 na področju kulture vsa sredstva v znesku 3.265.374 EUR izplačala na podlagi 4 javnih razpisov, med drugim tudi na podlagi:

- Javnega razpisa za izbor javnih kulturnih programov, ki jih bo v obdobju od 2020 do 2023 sofinancirala Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: javni razpis za kulturne programe). Občina je 8. 11. 2019 v Uradnem listu RS<sup>62</sup> objavila informacijo o objavi javnega razpisa za

---

<sup>62</sup> Uradni list RS, št. 67/19.

kulturne programe, na svoji spletni strani<sup>63</sup> pa je objavila javni razpis za kulturne programe. Na podlagi javnega razpisa za kulturne programe in sklenjenih pogodb je občina 56 izvajalcem kulturnih programov v letu 2020 dodelila sredstva v skupnem znesku 2.323.280 EUR in izplačala sredstva v skupnem znesku 2.322.980 EUR.

- Javnega razpisa za izbor kulturnih projektov, ki jih bo v letu 2020 sofinancirala Mestna občina Ljubljana (v nadaljevanju: javni razpis za kulturne projekte). Občina je 10. 1. 2020 v Uradnem listu RS<sup>64</sup> objavila informacijo o objavi javnega razpisa za kulturne projekte, na svoji spletni strani<sup>65</sup> pa je objavila javni razpis za kulturne projekte. Na podlagi javnega razpisa za kulturne projekte in sklenjenih pogodb je občina 99 izvajalcem kulturnih projektov v letu 2020 dodelila sredstva v skupnem znesku 411.950 EUR in izplačala sredstva v skupnem znesku 411.894 EUR.

**2.3.2.a ZUJIK** v drugem odstavku 114. člena določa, da lahko občina v besedilu objave javnega razpisa poleg vsebin javnega razpisa, določenih v prvem odstavku istega člena, objavi tudi druge podatke, če so potrebni glede na vrsto predmeta javnega razpisa.

Občina je v objavi javnega razpisa za kulturne programe in javnega razpisa za kulturne projekte navedla merila, na podlagi katerih naj bi komisija ovrednotila vloge. Pri nekaterih merilih<sup>66</sup> je občina navedla možno število točk, ki jih vlagatelji lahko dosežejo pri posameznem merilu, v besedilu javnega razpisa in v razpisni dokumentaciji pa ni določila načina uporabe meril (v letu 2020 je izvajalcem kulturnih programov izplačala 2.322.980 EUR, izvajalcem kulturnih projektov pa 411.894 EUR). Občina bi morala za zagotovitev transparentne in enakopravne obravnave potencialnih prejemnikov sredstev določiti tudi način uporabe meril, ker pa ga ni določila, je ravnala v neskladju z drugim odstavkom 114. člena ZUJIK. Posledično iz dokumentacije ni razvidno, kako je komisija dodeljevala sredstva na podlagi meril, za katera ni bil določen način uporabe.

### **Pojasnilo občine**

*Strokovne komisije pregledujejo in ocenjujejo vloge na podlagi razpisnih meril tako, da oceno podajo na ocenjevalnem listu, ki vsebuje tabelaričen prikaz vseh razpisnih meril, vključno s številom možnih in doseženih točk, ter pisno obrazložitev. Strokovna komisija določi število točk na podlagi lastne presoje ob upoštevanju načela primerljivosti vlog glede višine doseženih točk in ugotovljenega izpolnjevanja razpisnih pogojev.*

Strokovna komisija mora pri pripravi predloga prejemnikov sredstev upoštevati ocene vlog, ki jih dodeli v postopku pregledovanja in ocenjevanja vlog na podlagi pogojev in meril, ki so določena in ovrednotena v javnem razpisu.

<sup>63</sup> [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-kulturo/razpisi/javni-razpis-za-izbor-javnih-kulturnih-programov-ki-jih-bo-v-obdobju-od-2020-do-2023-sofinancirala-mol-jpr-prog-2020-2023/>], 9. 2. 2022.

<sup>64</sup> Uradni list RS, št. 2/20.

<sup>65</sup> [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-kulturo/razpisi/javni-razpis-za-izbor-kulturnih-projektov-ki-jih-bo-v-letu-2020-sofinancirala-mestna-obcina-ljubljana-2/>], 9. 2. 2022.

<sup>66</sup> Na primer: pri merilu vsebinska zaokroženost programa v smiselno celoto je najvišje možno število doseženih točk 25, ni pa določeno, v katerem primeru se vloga ovrednoti z 1 točko in v katerem primeru s 25 točkami, pri merilu pomembnost programa za kulturno ponudbo MOL in doseženo število ciljnega občinstva je najvišje možno število doseženih točk 8, ni pa določeno, v katerem primeru se vloga ovrednoti z 1 točko in v katerem primeru z 8 točkami.

### 2.3.3 Tekoči transferi na področju sociale, zdravja in mladine

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju sociale, zdravja in mladine so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v znesku 2.392.115 EUR, kar predstavlja 18,9 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2020.

Občina je v letu 2020 na področju sociale, zdravja in mladine vsa sredstva v znesku 2.392.115 EUR izplačala na podlagi 5 javnih razpisov, med drugim tudi na podlagi:

- Javnega razpisa za sofinanciranje programov in/ali projektov v MOL za leto 2020 in/ali za leta od 2020 do 2022: Socialno varstvo in varovanje zdravja – Ljubljana – zdravo mesto (v nadaljevanju: javni razpis za varstvo in zdravje). Občina je 18. 10. 2019 v Uradnem listu RS<sup>67</sup> in na svoji spletni strani<sup>68</sup> objavila javni razpis za varstvo in zdravje. Na podlagi javnega razpisa za varstvo in zdravje ter sklenjenih pogodb je občina 33 izvajalcev programov oziroma projektov v letu 2020 dodelila in izplačala sredstva v skupnem znesku 263.700 EUR.
- Javnega razpisa za sofinanciranje programov mladinskih centrov v Mreži mladinskih centrov Ljubljana v obdobju 2020 – 2022 v Mestni občini Ljubljana (v nadaljevanju: javni razpis za programe mladinskih centrov). Občina je 8. 11. 2019 v Uradnem listu RS<sup>69</sup> in na svoji spletni strani<sup>70</sup> objavila javni razpis za programe mladinskih centrov. Na podlagi javnega razpisa za programe mladinskih centrov in sklenjenih pogodb je občina 7 izvajalcev za sofinanciranje 8 programov mladinskih centrov v letu 2020 dodelila in izplačala sredstva v skupnem znesku 277.240 EUR.

**2.3.3.a** Pravilnik o postopkih v tretjem odstavku 220. člena določa obvezne sestavine razpisne dokumentacije, med drugim tudi navedbo vrste meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev, način njihove uporabe in pomen posameznih meril (6. točka tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih).

Občina je v objavi javnega razpisa za programe mladinskih centrov navedla merila za izbor programov, pri čemer v 15 primerih<sup>71</sup> ni jasno določila, kdaj oziroma v katerem primeru naj bi bila vloga ocenjena z določenim številom točk, saj je točkovanje določila v razponu točk. Občina tudi v objavi javnega razpisa in v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za programe mladinskih centrov ni določila načina uporabe meril in pomena posameznih meril (v letu 2020 je izplačala 277.240 EUR), kar je v neskladju s 6. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih. Posledično iz

---

<sup>67</sup> Uradni list RS, št. 62/19.

<sup>68</sup> [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-zdravje-in-socialno-varstvo/razpisi/javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-in-ali-projektov-v-mol-za-leto-2020-in-ali-za-leto-od-2020-do-2022-socialno-varstvo-in-varovanje-zdravja-ljubljana-zdravo-mesto/>], 9. 2. 2022.

<sup>69</sup> Uradni list RS, št. 67/19.

<sup>70</sup> [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-kulturo/razpisi/javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-mladinskih-centrov-v-mrezi-mladinskih-centrov-ljubljana-v-obdobju-2020-2022-v-mestni-obcini-ljubljana/>], 9. 2. 2022.

<sup>71</sup> Na primer: pri merilu skladnost programa s predmetom javnega razpisa je lahko vloga v primeru, da je program delno skladen s predmetom javnega razpisa in delno ustreza ciljem javnega razpisa, ocenjena z 1 do 4 točkami, če je program skladen s predmetom javnega razpisa in ustreza ciljem javnega razpisa, je lahko vloga ocenjena s 5 do 7 točkami. Ni pa določeno, v katerem primeru se vloga ovrednoti z 1 točko in v katerem s 7 točkami.

dokumentacije ni razvidno, kako je komisija dodeljevala sredstva na podlagi meril, za katera ni bil določen način uporabe in njihov pomen.

#### **Pojasnilo občine**

*Pri ocenjevanju vlog na podlagi meril, ki so določena v razponu točk, komisija oceni, na kateri stopnji skladnosti je merilo izpolnjeno, ali je bližje zgornji ali spodnji meji skladnosti. Člani komisije so imenovani na podlagi referenc in strokovnega znanja s področja mladinskega dela in mladinskega sektorja. Ocenjevanje oziroma točkovanje na podlagi posameznih meril odraža strokovno presojo članov komisije, ta pa je utemeljena tudi v opisni oceni, ki je del sklepa o sofinanciranju programa oziroma projekta.*

V razpisni dokumentaciji mora biti poleg meril določen tudi način uporabe meril in pomen posameznih meril, na podlagi katerih strokovna komisija ocenjuje vloge.

### **2.3.4 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet**

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja<sup>72</sup> v prvem in drugem odstavku 10. člena določa, da mora občina v zvezi z javnimi razpisi, ki jih vodi, na svetovni splet posredovati dokumentacijo o najmanj naslednjih javno dostopnih informacijah javnega značaja:

- javni razpis in razpisno dokumentacijo – z dnem objave javnega razpisa;
- dokumentacijo o članih komisij za izvedbo postopkov javnih razpisov ter prejemnikih in višini prejetih sredstev – najpozneje v 7 dneh po izdaji sklepov o izbiri prejemnikov sredstev in
- zaključno poročilo ali povzetek o poteku in rezultatih porabljenih sredstev – najpozneje v 14 dneh od potrditve oziroma sprejetja poročila.

**2.3.4.a** Občina na svetovnem spletu ni objavila dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopka javnega razpisa v zvezi s 4 javnimi razpisi<sup>73</sup> ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev v zvezi z 2 javnima razpisoma<sup>74</sup>. Navedeno je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

#### **Pojasnilo občine**

*Občina na svoji spletni strani ne objavlja več dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopkov javnih razpisov na področju sociale, zdravja in mladine, in sicer zaradi pritiskov in groženj posameznih prijaviteljev na javne razpise s tega področja, ki so bili izvedeni v preteklih letih.*

<sup>72</sup> Uradni list RS, št. 24/16.

<sup>73</sup> Javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2020, javni razpis za varstvo in zdravje, javni razpis za programe mladinskih centrov in Javni razpis za sofinanciranje preventivnih programov na področju preprečevanja različnih vrst zasvojenosti v Mestni občini Ljubljana za leto 2020, ki ga je občina 20. 9. 2019 objavila v Uradnem listu RS, št. 57/19 in na svoji spletni strani, [URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-predsolsko-vzgojo-in-izobrazevanje/razpisi/javni-razpis-za-sofinanciranje-preventivnih-programov-na-podrocju-preprecevanja-razlicnih-vrst-zasvojenosti-v-mestni-obcini-ljubljana-za-leto-2020/>], 9. 2. 2022.

<sup>74</sup> Javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2019 in javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2020.

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja občino zavezuje k objavi javno dostopnih informacij javnega značaja, med drugim tudi dokumentacije o članih komisij za izvedbo postopkov javnih razpisov, in ne predvideva izjem od objave.

---

### Ukrep občine

Občina je maja 2022 na svoji spletni strani objavila<sup>75</sup> dokumentacijo o članih komisije v zvezi z javnim razpisom za sofinanciranje LPŠ 2020, javnim razpisom za varstvo in zdravje, javnim razpisom za programe mladinskih centrov in javnim razpisom za preprečevanje zasvojenosti ter zaključno poročilo za javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2019 in za javni razpis za sofinanciranje LPŠ 2020.

---

## 2.4 Zadolževanje

Zadolževanje občin urejata ZJF in ZFO-1, ki določata predvsem način, namen in pogoje zadolžitve občine, največji možni obseg zadolževanja občine ter izdajo poroštva občine za zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

### 2.4.1 Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštva občine

Občina se je v letu 2020 dolgoročno zadolžila za investicije, predvidene v občinskem proračunu, in 8. 12. 2020 s SID banko, d.d., Ljubljana sklenila 2 kreditni pogodbi z rokom vračila do 8. 12. 2035, in sicer:

- v vrednosti 14.819.413 EUR za izvedbo 3 projektov (Projekt OŠ Riharda Jakopiča – odstranitev prizidka in odstranitev telovadnice z novogradnjo, Projekt OŠ Nove Fužine – celovita prenova objekta z nadzidavo in prenovo prostorov šole in vrtca, Projekt OŠ Martina Krpana – odstranitev obstoječega prizidka in novogradnja);
- v vrednosti 4.355.776 EUR za izvedbo 3 projektov (Projekt Vrtec Jelka, Enota Palčki – celovita prenova objekta in nadzidava, Projekt Viški Gaj, Enota Zarja – celovita prenova objekta, Projekt Vrtec Kolezija, Enota Murgle – celovita prenova objekta s prenovo kuhinje).

Za obe zadolžitvi je občina pridobila soglasje Ministrstva za finance.

---

<sup>75</sup> [URL: <https://www.ljubljana.si/assets/Uploads/Sklep-o-imenovanju-komisije-2020-2023.pdf>,  
URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-zdravje-in-socialno-varstvo/razpisi/objava-prejemnikov-sredstev-socialno-varstvo-in-varovanje-zdravja-ljubljana-zdravo-mesto-za-let-2020/>,  
URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-kulturo/razpisi/javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-mladinskih-centrov-v-mrezi-mladinskih-centrov-ljubljana-v-obdobju-2020-2022-v-mestni-obcini-ljubljana/>,  
URL: <https://www.ljubljana.si/sl/mestna-obcina/mestna-uprava-mu-mol/oddelki/oddelek-za-predsolsko-vzgojo-in-izobrazevanje/razpisi/javni-razpis-za-sofinanciranje-preventivnih-programov-na-podrocju-preprecevanja-razlicnih-vrst-zasvojenosti-v-mestni-obcini-ljubljana-za-let-2020/>,  
URL: <https://www.ljubljana.si/assets/Uploads/Zakljucno-porocilo-LPS-2022.pdf>,  
URL: <https://www.ljubljana.si/assets/Uploads/Zakljucno-porocilo-2020.pdf>], 24. 5. 2022.

V letu 2020 je občina odplačala 13.594.565 EUR<sup>76</sup> obveznosti iz dolgoročnih posojil in 7.208 EUR obveznosti iz pogodbe z obročnim plačilom obveznosti (blagovni kredit).

Največji možni obseg zadolževanja občine določa drugi odstavek 10.b člena ZFO-1. Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz posojil (glavnice in obresti), finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8 % (do 30. 5. 2020) oziroma 10 %<sup>77</sup> (od 31. 5. 2020) realiziranih prihodkov iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

ZFO-1 v prvem odstavku 21. člena določa, da se v državnem proračunu zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, ter v drugem odstavku 21. člena, da se del sredstev iz prejšnjega odstavka občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini 6 % skupne primerne porabe občin.

Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin<sup>78</sup> (v nadaljevanju: ZFO-1C) v prehodnih in končnih določbah prvega odstavka 10. člena določa, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ter v četrtem odstavku istega člena, da se v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1 ne vštevata zadolžitve iz prvega odstavka tega člena.

Osnovo za zadolžitev<sup>79</sup>, znesek dovoljenega odplačila dolga<sup>80</sup> in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2020 prikazuje Tabela 5.

---

<sup>76</sup> Glavnice v znesku 12.659.068 EUR (v računu financiranja zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 je poleg glavnice izkazana tudi lastna udeležba za stanovanja v lasti občine v znesku 26.105 EUR, in sicer na podlagi Pravilnika o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem; Uradni list RS, št. 14/04, 34/04, 62/06, 11/09, 81/11 in 47/14) in obresti v znesku 935.497 EUR.

<sup>77</sup> Drugi odstavek 10.b člena ZFO-1 je bil spremenjen z ZIUOOPE, ki je pričel veljati 31. 5. 2020. V reviziji smo upoštevali obseg zadolžitve, ki je veljal konec leta 2020.

<sup>78</sup> Uradni list RS, št. 71/17 in 21/18 – popr.; velja od 1. 1. 2018.

<sup>79</sup> Prihodki iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšani za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

<sup>80</sup> Osnova za zadolžitev \* 10 %.



**Tabela 5** Osnova za zadolžitev, znesek dovoljenega in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letu 2020

Osnova za zadolžitev, v EUR	316.174.533
Znesek dovoljenega odplačila dolga, v EUR	31.617.453
Znesek dejanskega odplačila dolga, v EUR	13.601.773
• od tega iz zadolžitve po določitih 10. člena ZFO-1C	0
<b>Odplačilo dolga glede na osnovo za zadolžitev, v %</b>	<b>4,3</b>
<b>Odplačilo dolga glede na dovoljen znesek odplačila, v %</b>	<b>43,0</b>

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Izračun obsega zadolževanja občine v letu 2020 po določitih 10.b člena ZFO-1<sup>81</sup> prikazuje Tabela 6.

**Tabela 6** Izračun obsega zadolževanja občine v letu 2020 po določitih 10.b člena ZFO-1

Vrsta zadolžitve	Stanje zadolžitve 31. 12. 2020 v EUR	Odplačila obveznosti v letu 2020 v EUR	Delež odplačil obveznosti v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(3/osnova <sup>1</sup> )*100
Dolgoročna posojila	99.921.808	13.594.565	4,3
Finančni najemi	0	0	/
Blagovni krediti <sup>2</sup>	161.594	7.208	0
Izdana poročstva občine	0	0	/
<b>Skupaj</b>	<b>100.083.402</b>	<b>13.601.773</b>	<b>4,3</b>

**Opombi:** <sup>1</sup>) Osnova znaša 316.174.533 EUR.

<sup>2</sup>) Med blagovne kredite uvrščamo pogodbe z obročnim plačilom obveznosti.

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Stanje zadolžitve občine na dan 31. 12. 2020 znaša 100.083.402 EUR, odplačila obveznosti v letu 2020 pa 13.601.773 EUR in predstavljajo 4,3 % osnove za zadolžitev. Odplačila obveznosti občine niso presegla zakonsko določene meje 10 % po drugem odstavku 10.b člena ZFO-1.

## 2.4.2 Likvidnostno zadolževanje

Likvidnostno zadolževanje po določitih 19. točke prvega odstavka 3. člena ZJF pomeni črpanje kratkoročnega posojila oziroma izdajo kratkoročnega vrednostnega papirja za financiranje začasnega primanjkljaja denarnih sredstev, ki je posledica neusklajenega gibanja prejemkov in izdatkov proračuna med proračunskim letom. Likvidnostno zadolževanje je podrobneje opredeljeno v petem odstavku 10.a člena ZFO-1, ki določa, da se občina lahko likvidnostno zadolži, če se zaradi

<sup>81</sup> Tako kot opomba 77.



neenakomernega pritekanja prejemkov izvrševanje proračuna ne more uravnotežiti, vendar največ do višine 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna.

Za zagotavljanje likvidnosti proračuna v letu 2020 je občina sklenila 2 pogodbi, in sicer:

- 17. 12. 2019 pogodbo o kratkoročnem revolving kreditu<sup>82</sup> v znesku 15.000.000 EUR z ABANKO d.d.<sup>83</sup>, po kateri je obveznost v celoti odplačala 30. 12. 2020;
- 10. 3. 2020 pogodbo v znesku 5.000.000 EUR z SKB d.d., po kateri je obveznost v celoti odplačala 10. 6. 2020.

Skupno stanje likvidnostne zadolžitve je bilo največje na dan 10. 3. 2020. Znašalo je 20.000.000 EUR, kar predstavlja 4,7 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna občine<sup>84</sup>.

### 2.4.3 Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja se lahko v skladu z določili prvega odstavka 88. člena ZJF zadolžujejo in izdajajo poročstva samo, če je z zakonom, ki ureja financiranje občin, to dovoljeno, in pod pogoji, ki jih določi občinski svet. Drugi odstavek 88. člena ZJF pa določa, da se pravne osebe, v katerih ima občina prevladujoč vpliv na upravljanje, lahko zadolžujejo in izdajajo poročstva pod pogoji, ki jih določi občinski svet.

Po določilih prvega odstavka 10.g člena ZFO-1 se lahko posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, zadolžujejo in izdajajo poročstva s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določi občinski svet, in če imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Soglasje na podlagi tretjega odstavka 10.g člena ZFO-1 izda občinski svet. Četrty odstavek 10.g člena ZFO-1 določa, da mora občina v odloku o proračunu določiti obseg zadolževanja in obseg izdanih poročstev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Podatke o zadolžitvi pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2020 in odplačilih obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letu 2020 prikazuje Tabela 7.

---

<sup>82</sup> Vključuje možnost večkratnega koriščenja kredita od 3. 1. 2020 do 30. 12. 2020 in vračilom najkasneje do 31. 12. 2020.

<sup>83</sup> Družba je bila 1. 9. 2020 izbrisana iz sodnega registra zaradi pripojitve k prevzemni družbi NOVA KBM d.d.

<sup>84</sup> Izdatki zadnjega sprejetega proračuna občine za leto 2020 so znašali 421.346.792 EUR.

**Tabela 7** Zadolžitev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2020 in odplačila obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letu 2020

Vrsta zadolžitve	Stanje dolga 31. 12. 2020 v EUR	Odplačilo dolga v letu 2020 v EUR
Zadolžitev na podlagi soglasij občine	74.984.094	103.791.486
Zadolžitev brez soglasij občine	2.588.103	1.021.768
Zadolžitev pred uveljavitvijo ZFO-1 <sup>1)</sup>	14.819.769	1.998.345
Izdana poroštva	0	0
<b>Skupaj zadolžitev javnega sektorja na ravni občine</b>	<b>92.391.966</b>	<b>106.811.599</b>

**Opomba:** <sup>1)</sup> Z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin je 25. 6. 2008 na področju ureditve zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine prišlo do večjih sprememb<sup>85</sup>; zato zadolžitev pred uveljavitvijo ZFO-1A v nadaljevanju poročila ne bomo obravnavali.

**Vir:** podatki občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev na podlagi soglasij občine<sup>86</sup> je na dan 31. 12. 2020 znašalo 74.984.094 EUR, in sicer:

- 63.550.896 EUR<sup>87</sup> izhaja iz zadolženosti javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, katerega soustanoviteljica je občina; stanje zadolženosti izhaja iz neodplačanih kratkoročnih kreditov, najetih v letih 2018, 2019 in 2020, v skupnem znesku 34.082.777 EUR in neodplačanih dolgoročnih posojil, najetih v letih 2012, 2013, 2015 in 2019, v skupnem znesku 29.468.119 EUR;
- 11.433.198 EUR izhaja iz neodplačanih dolgoročnih posojil, ki jih je JAVNI STANOVANJSKI SKLAD MESTNE OBČINE LJUBLJANA (v nadaljevanju: JSS MOL), katerega ustanoviteljica je občina, najel v letih 2018, 2019 in 2020.

<sup>85</sup> Bistvena razlika v ureditvi po Zakonu o financiranju občin (Uradni list RS, št. 32/06 – uradno prečiščeno besedilo, 123/06 – ZFO-1) in Zakonu o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju občin (v nadaljevanju: ZFO-1A; Uradni list RS, št. 57/08) je, da se lahko od 25. 6. 2008 dalje zadolžujejo tudi javni skladi in javne agencije, katerih soustanoviteljica je občina, da lahko javni zavodi, javna podjetja, javni skladi in javne agencije, katerih ustanoviteljica je občina, od 25. 6. 2008 dalje izdajajo tudi poroštva, da je njihovo zadolževanje dovoljeno, če imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov in da se obseg njihove zadolžitve ne šteje v dovoljeni obseg zadolžitve občine.

<sup>86</sup> Občinski sveti občin ustanoviteljic Javnega holdinga Ljubljana so z Aktom o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, d. o. o. (Uradni list RS, št. 82/04, 56/08 in 11/11) prenesli svojo pristojnost za izdajo soglasij za zadolžitev javnih podjetij iz 10.g člena ZFO-1 na skupni organ občin – Svet ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, ki ga sestavljajo župani občin ustanoviteljic Javnega holdinga Ljubljana.

<sup>87</sup> Celotno stanje zadolženosti javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, je na dan 31. 12. 2020 znašalo 72.779.313 EUR, od česar se na občino v skladu s solastniškim deležem v Javnem holdingu Ljubljana nanaša 87,32 % celotnega dolga. Znesek 63.550.896 EUR se nanaša na zadolžitev Energetike Ljubljana v znesku 45.937.648 EUR, JAVNEGA PODJETJA LJUBLJANSKI POTNIŠKI PROMET, d.o.o. (v nadaljevanju: LPP) v znesku 12.275.900 EUR in na zadolžitev Voke Snaga v znesku 5.337.348 EUR.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine so iz zadolžitev na podlagi soglasij občine v letu 2020 odplačale 103.791.486 EUR dolga (glavnice in obresti), in sicer se:

- 103.692.608 EUR<sup>88</sup> nanaša na odplačila dolga, ki so ga odplačala javna podjetja, povezana v Javni holding Ljubljana, v skladu s solastniškim deležem; odplačila dolga<sup>89</sup> se nanašajo na:
  - kratkoročno in dolgoročno zadolžitev Energetike Ljubljana; Energetika Ljubljana je v letih 2019 in 2020 sklenila 13 pogodb o kratkoročnem kreditu v skupnem znesku 70.000.000 EUR, ki niso bile v celoti odplačane v letu najema kredita in na podlagi katerih je v letu 2020 odplačala 68.334.134 EUR dolga; v letih 2012, 2013 in 2019 je sklenila 3 pogodbe o dolgoročni zadolžitvi v skupnem znesku 137.500.000 EUR, na podlagi katerih je v letu 2020 odplačala 2.193.662 EUR dolga;
  - kratkoročno in dolgoročno zadolžitev LPP; LPP je v letih 2019 in 2020 sklenil 5 pogodb o kratkoročnem kreditu v skupnem znesku 14.000.000 EUR, ki niso bile v celoti odplačane v letu najema kredita in na podlagi katerih je v letu 2020 odplačala 7.736.905 EUR dolga; v letih 2015 in 2019 je sklenil 2 pogodbi o dolgoročni zadolžitvi v skupnem znesku 16.100.000 EUR, na podlagi katerih je v letu 2020 odplačal 449.572 EUR dolga;
  - kratkoročno zadolžitev Voke Snaga; Voka Snaga je v letih 2018, 2019 in 2020 sklenila 8 pogodb o kratkoročnem kreditu v skupnem znesku 30.000.000 EUR, ki niso bile v celoti odplačane v letu najema kredita in na podlagi katerih je v letu 2020 odplačala 24.978.335 EUR dolga;
- 98.878 EUR nanaša na dolgoročno zadolžitev JSS MOL; JSS MOL je v letih 2018, 2019 in 2020 sklenil 4 pogodbe o dolgoročni zadolžitvi v skupnem znesku 19.221.919 EUR, na podlagi katerih je v letu 2020 odplačal 98.878 EUR dolga.

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev brez soglasij občine je na dan 31. 12. 2020 znašalo 2.588.103 EUR, in sicer:

- 57.162 EUR<sup>90</sup> izhaja iz neodplačanih dolgoročnih finančnih najemov, ki jih je LPP sklenil v letu 2016;
- 1.080.015 EUR<sup>91</sup> izhaja iz zadolženosti družbe GOSPODARSKO RAZSTAVIŠČE d.o.o. (v nadaljevanju: Gospodarsko razstavišče), v kateri ima občina prevladujoč vpliv na upravljanje; stanje zadolženosti izhaja iz neodplačanih kratkoročnih kreditov, najetih v letih 2019 in 2020, v skupnem znesku 475.893 EUR in neodplačanih dolgoročnih posojil, najetih v letih 2017 in 2020, v skupnem znesku 604.122 EUR;
- 1.447.695 EUR izhaja iz neodplačanih dolgoročnih posojil, ki jih je JSS MOL najel v letih 2009 in 2020;

---

<sup>88</sup> Znesek 103.692.608 EUR se nanaša na odplačila dolga (glavnice in obresti) javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana (Energetika Ljubljana, LPP, Voka Snaga), v letu 2020 v skladu s solastniškim deležem. Javna podjetja, povezana v Javni holding Ljubljana, so v letu 2020 odplačala skupaj 118.750.124 EUR dolga (117.561.269 EUR glavnice in 1.188.855 EUR obresti).

<sup>89</sup> Zneski odplačil dolga javnih podjetij se nanašajo le na solastniški delež občine v Javnem holdingu Ljubljana.

<sup>90</sup> Celotno stanje zadolženosti LPP je na dan 31. 12. 2020 znašalo 65.463 EUR, od česar se na občino v skladu s solastniškim deležem v Javnem holdingu Ljubljana nanaša 57.162 EUR dolga.

<sup>91</sup> Celotno stanje zadolženosti Gospodarskega razstavišča je na dan 31. 12. 2020 znašalo 1.565.580 EUR, od česar se na občino v skladu s solastniškim deležem v družbi nanaša 68,985 % celotnega dolga oziroma 1.080.015 EUR.

### **Pojasnilo občine**

*Mestni svet je za zadolžitev JSS MOL v letu 2008 izdal 2 soglasji za zadolžitev, in sicer 14. 3. 2008 v znesku 14.000.000 EUR, 30. 6. 2008 pa v znesku 780.000 EUR. JSS MOL je kreditno pogodbo v znesku 14.000.000 EUR sklenil 13. 6. 2008, kreditno pogodbo v znesku 681.668 EUR pa je zaradi dolgotrajnosti postopka zadolžitve sklenil šele v letu 2009 in ne v letu 2008, kot je bilo predvideno.*

Mestni svet je izdal soglasje za zadolžitev JSS MOL v letu 2008, ne pa tudi za zadolžitev JSS MOL v letu 2009.

- 3.231 EUR izhaja iz neodplačanega dolgoročnega finančnega najema, ki ga je OSNOVNA ŠOLA VIČ (v nadaljevanju: OŠ Vič), katere ustanoviteljica je občina, sklenila v letu 2019.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine so iz zadolžitvev brez soglasij občine v letu 2020 odplačale 1.021.768 EUR dolga (glavnice in obresti), in sicer se:

- 86.769 EUR<sup>92</sup> nanaša na odplačila dolga, ki sta ga odplačali javni podjetji, povezani v Javni holding Ljubljana, v skladu s solastniškim deležem; odplačila dolga<sup>93</sup> se nanašajo na:
  - dolgoročno zadolžitev LPP; LPP je 19. 8. 2016<sup>94</sup> sklenil 20 pogodb o finančnem najemu v skupnem znesku 615.440 EUR, na podlagi katerih je v letu 2020 odplačal 86.556 EUR dolga;
  - kratkoročno zadolžitev Voka Snaga; Voka Snaga je 20. 12. 2018 sklenila pogodbo o kratkoročnem kreditu v znesku 2.000.000 EUR, ki ni bila v celoti odplačana v letu najema kredita in na podlagi katere je v letu 2020 odplačala 213 EUR dolga (kredit je bil v letu 2020 v celoti odplačan);
- 542.119 EUR<sup>95</sup> nanaša na odplačila dolga, ki ga je odplačalo Gospodarsko razstavišče v skladu s solastniškim deležem; odplačila dolga<sup>96</sup> se nanašajo na kratkoročno in dolgoročno zadolžitev Gospodarskega razstavišča; Gospodarsko razstavišče je v letih 2019 in 2020 sklenilo 2 pogodbi o kratkoročnem kreditu (29. 5. 2019 v znesku 1.000.000 EUR in 28. 5. 2020 v znesku 1.000.000 EUR), ki nista bili v celoti odplačani v letu najema kredita in na podlagi katerih je v letu 2020 odplačalo 477.407 EUR dolga; v letih 2017 in 2020 je sklenilo 2 pogodbi o dolgoročni zadolžitvi (24. 4. 2017 v znesku 5.200.000 EUR in 21. 12. 2020 v znesku 386.000 EUR), na podlagi katerih je v letu 2020 odplačalo 64.712 EUR dolga;

---

<sup>92</sup> Znesek 86.742 EUR se nanaša na odplačila dolga (glavnice in obresti) javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana (LPP, Voka Snaga), v letu 2020 v skladu s solastniškim deležem. Javni podjetji, povezani v Javni holding Ljubljana, sta v letu 2020 odplačali skupaj 99.338 EUR dolga (96.181 EUR glavnice in 3.157 EUR obresti).

<sup>93</sup> Tako kot opomba 89.

<sup>94</sup> Mestni svet je 24. 10. 2016 določil pogoje in izdal soglasje k navedeni zadolžitvi, torej 2 meseca po zadolžitvi LPP.

<sup>95</sup> Znesek 542.119 EUR se nanaša na odplačila dolga (glavnice in obresti) Gospodarskega razstavišča v letu 2020 v skladu s solastniškim deležem. Gospodarsko razstavišče je v letu 2020 odplačalo 785.851 EUR dolga (779.524 EUR glavnice in 6.327 EUR obresti).

<sup>96</sup> Zneski odplačil dolga Gospodarskega razstavišča se nanašajo le na solastniški delež občine.

- 45.448 EUR nanaša na dolgoročno zadolžitev JSS MOL; JSS MOL je v letih 2009 in 2020<sup>97</sup> sklenil 2 pogodbi o dolgoročnem kreditu (6. 3. 2009 v znesku 681.668 EUR in 14. 12. 2020 v znesku 6.000.000 EUR), na podlagi katerih je v letu 2020 odplačal 45.448 EUR dolga;
- 2.153 EUR nanaša na dolgoročno zadolžitev OŠ Vič; OŠ Vič je 5. 6. 2019 sklenila pogodbo o finančnem najemu v znesku 6.458 EUR, na podlagi katere je v letu 2020 odplačala 2.153 EUR dolga;
- 315.100 EUR nanaša na kratkoročno zadolžitev ZAVODA ZA OSKRBO NA DOMU LJUBLJANA (v nadaljevanju: ZOD Ljubljana); ZOD Ljubljana, katerega ustanoviteljica je občina, je 28. 9. 2019 sklenil pogodbo o kratkoročnem kreditu v znesku 200.000 EUR, ki ni bil v celoti odplačan v letu najema kredita in na podlagi katerega je v letu 2020 odplačal 315.100 EUR dolga (kredit je bil v letu 2020 v celoti odplačan);
- 30.179 EUR nanaša na kratkoročno zadolžitev javnega zavoda Center urbane kulture Kino Šiška (v nadaljevanju: Kino Šiška); Kino Šiška, katerega ustanoviteljica je občina, je 16. 12. 2019 sklenil pogodbo o kratkoročnem kreditu v znesku 30.000 EUR, ki ni bil v celoti odplačan v letu najema kredita in na podlagi katerega je v letu 2020 odplačal 30.179 EUR dolga (kredit je bil v letu 2020 v celoti odplačan).

**2.4.3.a** ZFO-1 v četrtem odstavku 10.g člena določa, da se obseg zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine določi z odlokom, s katerim se sprejme občinski proračun.

Občina v odloku o proračunu občine za leto 2020 ni določila obsega zadolževanja za Gospodarsko razstavišče, ki se je v letu 2020 zadolžilo v skupnem znesku 1.386.000 EUR, kar je v neskladju s četrtem odstavkom 10.g člena ZFO-1.

**2.4.3.b** Za zadolžitve, ki jih pravne osebe javnega sektorja na ravni občine izkazujejo v letu 2020, mestni svet v 9 primerih zadolžitve 6 pravnih oseb (Voka Snaga, Gospodarsko razstavišče, JSS MOL, OŠ Vič, ZOD Ljubljana in Kino Šiška za zadolžitve v letih 2009 ter od 2017 do 2020) ni določil pogojev, pod katerimi bi se lahko zadolžile, in ni izdal soglasja za zadolžitve, kot to predvideva 10.g člen ZFO-1, v 1 primeru zadolžitve JSS MOL v letu 2020 ni izdal soglasja za zadolžitev, v 20 primerih zadolžitve LPP v letu 2016 pa je določil pogoje in izdal soglasje za zadolžitev, vendar po zadolžitvi te pravne osebe. Navedena ravnanja kažejo na pomanjkljiv nadzor občine nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, kar je v neskladju s prvim odstavkom 71. člena ZJF, ki določa, da za finance pristojen organ občinske uprave izvaja tudi nadzor nad zadolževanjem pravnih oseb.

---

<sup>97</sup> Občina je v odloku o proračunu občine za leto 2020 določila, da se lahko JSS MOL v letu 2020 dolgoročno zadolži do višine 10.150.000 EUR, kratkoročno pa do višine 2.000.000 EUR. JSS MOL je v letu 2020 sklenil 2 pogodbi o dolgoročni zadolžitvi, in sicer 26. 11. 2020 v znesku 7.000.000 EUR (v pogodbi je bilo določeno črpanje kredita, in sicer v letu 2020 v znesku 700.000 EUR, v letu 2021 v znesku 2.980.000 EUR in v letu 2022 v znesku 3.320.000 EUR), za katero je pridobil soglasje mestnega sveta, in 14. 12. 2020 v znesku 6.000.000 EUR (v pogodbi je bilo določeno črpanje kredita, in sicer v letu 2020 v znesku 1.300.000 EUR in v letu 2021 v znesku 4.700.000 EUR), za katero ni pridobil soglasja mestnega sveta.

## Ukrep občine

Občina je 23. 9. 2021 pripravila Obvestilo o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve ter o pridobivanju soglasja Mestnega sveta Mestne občine Ljubljana k novemu zadolževanju posrednih uporabnikov proračuna in javnih podjetij ter drugih podjetij, v katerih ima Mestna občina Ljubljana odločujoč vpliv na upravljanje<sup>98</sup> ter ga 27. 9. 2021 posredovala vsem pravnim osebam javnega sektorja na ravni občine.

## 2.4.4 Primerjava stanja dolga

Tabela 8 prikazuje nekaj kazalnikov, ki prikazujejo stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2020, in primerjavo s stanjem dolga vseh občin v Republiki Sloveniji.

**Tabela 8** Stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2020 in primerjalni podatki za vse občine v Republiki Sloveniji

	Občina	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Dolg občin/-e, v EUR	100.083.402	786.000.544	12,7
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin/-e, v EUR	192.475.368	971.175.051	19,8
Število prebivalcev	272.469	2.048.244	13,3
Dolg občine na prebivalca občin/-e, v EUR	367	384	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občin/-e, v EUR	706	474	/
Prihodki BPO, v EUR	334.974.279	2.327.120.194	14,4
Dolg občin/-e glede na prihodke v BPO proračuna tekočega leta, v %	29,9	33,8	/

**Viri:** podatki občine, Ministrstva za finance in Statističnega urada Republike Slovenije.

Iz kazalnikov zadolžitve je razvidno:

- zadolženost občine na dan 31. 12. 2020 pomeni 12,7 % zadolženosti vseh občin v Republiki Sloveniji, prihodki BPO pa predstavljajo 14,4 % prihodkov BPO vseh občin v Republiki Sloveniji;
- dolg občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2020 je za 17 EUR oziroma 4,4 % manjši od dolga vseh občin v Republiki Sloveniji na prebivalca;

<sup>98</sup> Št. 412-1/2021-20.

- dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2020 je za 232 EUR oziroma 48,9 % večji od dolga vseh občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin na prebivalca v Republiki Sloveniji;
- delež dolga občine v prihodkih BPO proračuna je na dan 31. 12. 2020 za 3,9 odstotne točke manjši od povprečja tega kazalca za vse občine v Republiki Sloveniji.

## 2.5 Druga področja poslovanja

### 2.5.1 Prihodki od občinske takse za oglaševanje

Prihodki od občinske takse za oglaševanje so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2020 izkazani v skupnem znesku 473.653 EUR<sup>99</sup>, kar predstavlja 0,1 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2020.

Občinsko takso za oglaševanje na javnem mestu (v nadaljevanju: taksa za oglaševanje) je občina predpisala z Odlokom o oglaševanju<sup>100</sup>, ki med drugim ureja pogoje in način pridobitve dovoljenj za oglaševanje na javnem mestu ter oglaševanje na avtobusih mestnega linijskega prevoza potnikov (v nadaljevanju: oglaševanje na avtobusih).

#### 2.5.1.1 Oglaševanje na javnih mestih

V skladu s 3. členom Odloka o oglaševanju lahko oglaševanje kot gospodarsko dejavnost na javnih mestih izvajajo:

- pravne osebe,
- samostojni podjetniki posamezniki in
- posamezniki, ki samostojno opravljajo dejavnost, ki so registrirani za to dejavnost in so pridobili dovoljenje za oglaševanje na javnem mestu po tem odloku.

Prosto lokacijo na javnem mestu za postavitve objekta za oglaševanje, ki jo odda občina, lahko za dobo 5 let pridobi stranka na podlagi javnega razpisa, postopek javnega razpisa pa vodi komisija, ki jo imenuje direktor občinske uprave (prvi odstavek 6. člena Odloka o oglaševanju). Javni razpis predvidi tudi rešitev primera, če za isto lokacijo prispe več ponudb, ki izpolnjujejo zahteve iz javnega razpisa. Javni razpis lahko vnaprej določi posebne kriterije, na podlagi katerih se v opisanem primeru izbere ponudnik ali pa se lokacije licitirajo (tretji odstavek 6. člena Odloka o oglaševanju).

<sup>99</sup> Od tega se znesek 239.791 EUR nanaša na prihodke od plačane takse za oglaševanje na svetlobnih vitrinah na avtobusnih postajališčih, ki jo družba EUROPLAKAT d.o.o. plačuje občini na podlagi izvedenega javnega razpisa (Uradni list RS, št. 12/01) in 1. 3. 2004 sklenjene Pogodbe za postavitve in vzdrževanje avtobusnih nadstrešnic. Po določilih 4. in 5. člena omenjene pogodbe se investicija gradnje avtobusnih nadstrešnic povrne z vgraditvijo malih obojestranskih svetlobnih vitrin in njihovim neodplačnim trženjem. Izvajalec pa mora za postavljene svetlobne vitrine občini plačevati takso za oglaševanje.

<sup>100</sup> Uradni list RS, št. 10/11 in 38/13.

Obdobje oglaševanja 5 let se lahko na predlog stranke podaljša za največ 5 let, če so izpolnjeni pogoji iz tega odloka (četrti odstavek 6. člena Odloka o oglaševanju).

Dovoljenje za oglaševanje na javnem mestu se lahko pridobi po vrstah objektov za naslednje obdobje oglaševanja, in sicer (prvi odstavek 5. člena Odloka o oglaševanju):

- za dobo 5 let za:
  - velike samostoječe ali stenske table,
  - male samostoječe ali stenske table,
  - velike samostoječe ali stenske svetlobne vitrine,
  - vrtljive lamelne samostoječe ali stenske table,
  - samostoječe ali stenske svetlobne prikazovalnike,
  - male samostoječe ali stenske svetlobne vitrine,
  - male svetlobne vitrine na avtobusnih postajališčih,
  - plakatne stebre (okrogle ali tristrane),
  - obešanke na drogovih javne razsvetljave,
  - objekte na gradbenih odrih,
- za čas trajanja prireditve za:
  - objekte za obešanje transparentov,
- za čas trajanja vzdrževanja ali gradnje za:
  - velike in male stenske table na gradbiščnih ograjah,
  - objekte s poslikavami na platnih gradbenih odrov,
- za čas trajanja kulturnih prireditev, humanitarnih akcij in drugih prireditev za:
  - prenosne ulične panoje.

Zavezanec za plačilo takse za oglaševanje je stranka, ki pridobi dovoljenje za oglaševanje (prvi odstavek 11. člena Odloka o oglaševanju). Taksa za oglaševanje se obračuna od velikosti oglaševalske površine objekta za oglaševanje (drugi odstavek 11. člena Odloka o oglaševanju). Takso za oglaševanje je treba plačati, ko nastane taksna obveznost, to je od dneva postavitve objekta za oglaševanje, plačuje pa se mesečno do 15. dne v mesecu za pretekli mesec na transakcijski račun občine. Taksna obveznost preneha z dnem odstranitve objekta za oglaševanje (tretji odstavek 11. člena Odloka o oglaševanju).

Občina je lokacije za oglaševanje na javnih mestih v letu 2020 oddajala 7 pravnim osebam<sup>101</sup> na podlagi pogodb za oglaševanje, sklenjenih v letu 2007, ki urejajo in določajo pogoje oglaševanja in način plačila takse za oglaševanje.

**2.5.1.1.a** Pogodbe za oglaševanje v 10. členu določajo, da so sklenjene za čas do uveljavitve občinskega prostorskega načrta in odloka o občinskih taksah. Odlok o občinskem prostorskem načrtu Mestne občine Ljubljana – izvedbeni del<sup>102</sup> (v nadaljevanju: odlok o občinskem prostorskem

---

<sup>101</sup> EUROPLAKAT d.o.o., METROPOLIS MEDIA d.o.o., Ljubljana, PRIVID d.o.o., TOJA propaganda d.o.o., IMEX AVENIJA d.o.o., TAM-TAM d.o.o. in Voka Snaga.

<sup>102</sup> Uradni list RS, št. 78/10, 22/11 – popr., 9/13, 23/13 – popr., 71/14 – popr., 95/15, 63/16, 12/17 – popr. in 42/18.



načrtu) je mestni svet sprejel 5. 7. 2010 in je začel veljati 23. 10. 2010, na njegovi podlagi pa je mestni svet 31. 1. 2011 sprejel Odlok o oglaševanju, ki je začel veljati 5. 3. 2011.

Občina od 5. 3. 2011 do konca leta 2020 ni poskrbela za izvedbo postopka javnega razpisa, s katerim bi proste lokacije na javnih mestih za postavitev objektov za oglaševanje razdelila med izbrane ponudnike, ampak je omenjene lokacije še vedno oddajala na podlagi pogodb za oglaševanje, sklenjenih v letu 2007, ki so v skladu z 10. členom pogodb prenehale veljati s sprejetjem odloka o občinskem prostorskem načrtu in Odloka o oglaševanju.

Občina je v letu 2020 lokacije za oglaševanje na javnih mestih oddajala 7 pravnim osebam, ne da bi prej izvedla javni razpis (prihodki so v letu 2020 znašali 196.098 EUR) in ne da bi z njimi sklenila pogodbe o oglaševanju, kar je v neskladju s prvim odstavkom 6. člena Odloka o oglaševanju in 50. členom ZJF.

### **Pojasnilo občine**

*Pogodbe za oglaševanje, sklenjene leta 2007, so sklenjene za čas do uveljavitve odloka o občinskem prostorskem načrtu in Odloka o občinskih taksah. Za prenehanje veljavnosti pogodb bi tako morala biti izpolnjena 2 pogoja, in sicer: uveljavitev odloka o občinskem prostorskem načrtu in Odloka o občinskih taksah. Občina Odloka o občinskih taksah ne bo sprejela, saj občinske takse za oglaševanje ureja Odlok o oglaševanju. Pogodbe o oglaševanju so tako še vedno v veljavi, kar pomeni, da občina ni mogla izvesti javnega razpisa, saj so vse lokacije za oglaševanje že zasedene.*

Z uveljavitvijo odloka o občinskem prostorskem načrtu in Odloka o oglaševanju, ki ureja občinske takse na področju oglaševanja, sta bila oba pogoja za prenehanje veljavnosti pogodb o oglaševanju izpolnjena, zato bi občina morala lokacije za oglaševanje na javnih mestih oddati na podlagi izvedenega postopka javnega razpisa za obdobje največ 5 let in z oglaševalci skleniti pisne pogodbe.

---

### **Ukrep občine**

Občina je 9. 6. 2022 pripravila terminski načrt aktivnosti za pripravo in izvedbo postopka javnega razpisa za oddajo lokacij na javnih mestih za postavitev objektov za oglaševanje, istega dne je župan izdal sklep, s katerim je imenoval Komisijo za oddajo prostih lokacij na javnih mestih za postavitev objektov za oglaševanje in določil njene naloge.

---

**2.5.1.1.b** Odlok o oglaševanju v drugem odstavku 5. člena določa, da se dovoljenje za oglaševanje na javnem mestu lahko pridobi tudi za nove tipe objektov za oglaševanje, ki morajo biti umeščeni v prostor, glede na velikost, značaj in druge pogoje, določene z odlokom o občinskem prostorskem načrtu in odloki o podrobnih prostorskih načrtih. Odlok o oglaševanju v prvem odstavku 7. člena določa, da stranka na podlagi vloge pridobi prosto lokacijo na javnem mestu za postavitev objekta za oglaševanje, pristojni organ (organ mestne uprave, pristojen za gospodarske javne službe) pa izda dovoljenje za oglaševanje na javnem mestu po predhodnem soglasju organa mestne uprave, pristojnega za urejanje prostora. Odlok o oglaševanju v prvi alineji 10. člena določa, da je na javnem mestu prepovedano oglaševati brez dovoljenja za oglaševanje. Odlok o oglaševanju v drugem odstavku 20. člena določa, da v primeru, če inšpektorat mestne uprave ugotovi, da je objekt za oglaševanje postavljen na javnem mestu brez dovoljenja iz tega odloka, odredi takojšnjo odstranitev objekta.

Občina je 8. 3. 2019 družbi TAM-TAM d.o.o. izdala odločbo, s katero ji je dovolila postavitev objektov za oglaševanje (7 kolesarnic z integriranimi oglasnimi mesti) in oglaševanje na teh objektih do 22. 9. 2020.

V izreku odločbe je določeno, da je družba dolžna do izteka dovoljenja ponovno podati vlogo za pridobitev dovoljenja ali pa mora objekte odstraniti najkasneje z dnem prenehanja veljavnosti dovoljenja. Družba TAM-TAM d.o.o. občini do 22. 9. 2020 ni predložila vloge za pridobitev dovoljenja in objektov za oglaševanje (kolesarnic) ni odstranila, ampak je na teh objektih oglaševala tudi po 22. 9. 2020. Občina ni izvajala nadzora nad oglaševanjem, saj inšpektorat mestne uprave ni ugotovil, da je 7 kolesarnic za oglaševanje od 22. 9. 2020 postavljenih na javnem mestu brez dovoljenja in ni odredil njihove odstranitve, kar je v neskladju z drugim odstavkom 20. člena Odloka o oglaševanju. Posledično je občina 24. 11. 2020 družbi izdala odločbo o odmeri takse za oglaševanje v obdobju od 1. 10. do 31. 12. 2020 v znesku 2.819 EUR (prihodki so v letu 2020 znašali 426 EUR), ne da bi imela pravno podlago za odmero takse za oglaševanje, saj pristojni organ občine ni izdal dovoljenja za postavitev objektov za oglaševanje.

**2.5.1.1.c** Iz izdanih odločb o odmeri takse za oglaševanje, ki vsebujejo tudi navedbo objektov za oglaševanje, je razvidno, da se lokacije objektov za oglaševanje ne ujemajo s podatki iz evidence oglasnih mest (v odločbah so navedene lokacije objektov, ki jih evidenca oglasnih mest ne vsebuje) ali pa podatkov ni mogoče preveriti, saj odločbe o odmeri takse za oglaševanje ne vsebujejo navedbe katastrske občine in parcelne številke lokacije za oglaševanje. Navedeno ravnanje kaže na neustrezno delovanje notranjih kontrol pri odmeri takse za oglaševanje, kot so opredeljene v 100. členu ZJF, ki določa, da notranje kontrole obsegajo sistem postopkov in metod, katerih cilj je zagotoviti spoštovanje načel zakonitosti, preglednosti, učinkovitosti, uspešnosti in gospodarnosti, saj podatki o lokaciji objektov za oglaševanje v izdanih odločbah o odmeri takse za oglaševanje glede na evidenco oglasnih mest niso pravilni oziroma popolni.

**2.5.1.1.d** Občina je v letu 2020 odločbe za odmero takse za oglaševanje izdajala za različna časovna obdobja (mesečno, trimesečno, polletno, devetmesečno) in za ta časovna obdobja tudi odmerila takso za oglaševanje v enkratnem znesku. Zavezancem za plačilo takse za oglaševanje tako ni omogočila, da bi takšno obveznost lahko plačevali mesečno, do 15. dne v mesecu, kot to določa tretji odstavek 11. člena Odloka o oglaševanju. Navedeno ravnanje kaže na neustrezno delovanje notranjih kontrol, kot so opredeljene v 100. členu ZJF.

### **Pojasnilo občine**

*Zaradi epidemije covid-19 v letu 2020 so nastale zamude pri izdaji odločb o odmeri takse za oglaševanje, kar je posledično vplivalo tudi na rok za plačilo takse.*

### **2.5.1.2 Oglaševanje na avtobusih**

Stranka pridobi dovoljenje za oglaševanje na avtobusih na podlagi vloge, ki mora vsebovati dokazilo o registraciji dejavnosti oglaševanja in dokazilo o pravici rabe avtobusa za oglaševanje, za pridobitev dovoljenja pa mora stranka izpolnjevati pogoje iz Odloka o oglaševanju. Pristojni organ izda dovoljenje za oglaševanje, v katerem določi obdobje plačevanja ter višino in način plačila takse (tretji odstavek 8. člena Odloka o oglaševanju). Dovoljenje za oglaševanje na avtobusih se lahko pridobi za dobo 5 let (tretji odstavek 5. člena Odloka o oglaševanju).

Družba MEDIA BUS d.o.o. (v nadaljevanju: Media bus) je 11. 8. 2020 predložila vlogo za izdajo dovoljenja za oglaševanje na avtobusih z ustreznimi prilogi (dokazilo o registraciji dejavnosti in pogodbo o najemu zunanjih oglasnih površin na avtobusih mestnega potniškega prometa). Pristojni organ občine (Oddelek za gospodarske dejavnosti in promet Mestne občine Ljubljana) je ugotovil, da

družba izpolnjuje pogoje iz Odloka o oglaševanju, zato ji je 14. 8. 2020 izdal dovoljenje za oglaševanje na avtobusih za obdobje od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2023. V dovoljenju za oglaševanje na avtobusih je določeno, da naj bi se družbi Media bus taksa za oglaševanje na avtobusih odmerila po uradni dolžnosti z odločbo, ki naj bi bila izdana za posamezno 3-mesečno obdobje v skladu s taksno tarifo. Družba Media bus je občini v letu 2020 plačala 39.764 EUR takse za oglaševanje na avtobusih.

**2.5.1.2.a** Občina je 14. 8. 2020 družbi Media bus na podlagi vloge izdala dovoljenje za oglaševanje na avtobusih v obdobju od 1. 1. 2019 do 31. 12. 2023. Občina je dovoljenje za oglaševanje na avtobusih izdala za nazaj in družbi Media bus dopustila, da je v obdobju od 1. 1. 2019 do 13. 8. 2020 oglaševala na avtobusih brez ustreznega dovoljenja (prihodki od takse za oglaševanje na avtobusih so od 1. 1. 2020 do 13. 8. 2020 znašali 37.764 EUR), kar je v neskladju s tretjim odstavkom 8. člena Odloka o oglaševanju.

**2.5.1.2.b** Občina je v dovoljenju za oglaševanje na avtobusih, ki ga je izdala družbi Media bus, določila, da se občinska taksa za oglaševanje na avtobusih odmeri po uradni dolžnosti z odločbo, ki bo izdana za posamezno 3-mesečno obdobje.

Občina je 6. 11. 2020 družbi Media bus izdala odločbo za odmero takse za oglaševanje na avtobusih v znesku 14.321 EUR za obdobje od 1. 1. 2020 do 30. 6. 2020, torej za nazaj in za 6-mesečno obdobje, kar je v neskladju z dovoljenjem za oglaševanje v povezavi s tretjim odstavkom 8. člena Odloka o oglaševanju.

## 2.5.2 Nadzor nad poslovanjem četrtnih skupnosti

ZLS v 18. členu določa, da se na območju občine lahko ustanovijo ožji deli občine (krajevne, vaške ali četrtne skupnosti), ki so lahko v skladu z 19.c členom ZLS pravne osebe javnega prava, če je tako določeno v statutu občine. V 19.b členu ZLS je bilo določeno<sup>103</sup>, da se s statutom občine lahko določijo naloge ožjih delov občine, ki imajo svet, in se nanašajo na:

- urejanje prostora,
- zagotavljanje obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb varstva okolja,
- gradnjo in vzdrževanje cest in drugih javnih površin,
- upravljanje s premoženjem, namenjenim za potrebe krajevnega prebivalstva, ter
- pospeševanje kulturnih, športnih in drugih društvenih dejavnosti.

Z odlokom se podrobneje določijo naloge in način izvajanja nalog iz prejšnjega odstavka, ki se prenesejo v izvajanje svetu ožjega dela občine.

Statut Mestne občine Ljubljana<sup>104</sup> (v nadaljevanju: statut občine) v 55. členu določa, da je na območju občine ustanovljenih 17 četrtnih skupnosti kot ožji deli občine, v 57. členu pa določa, da so četrtne skupnosti pravne osebe javnega prava. Po določilih 61. člena statuta občine morajo biti prihodki in

<sup>103</sup> 19.b člen ZLS je bil spremenjen z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 30/18). Sprememba velja od 11. 5. 2018 dalje.

<sup>104</sup> Uradni list, št. 32/95, 33/95-popr., 71/97, 13/98, 24/00, 6/01, 26/01, 28/01, 42/07, 66/07, 15/12, 84/15, 24/16 in 173/20.

odhodki četrtnih skupnosti zajeti v finančnih načrtih, ki jih za posamezno proračunsko leto oblikuje in mestnemu svetu predlaga svet četrtne skupnosti. Finančni načrt, ki je sestavni del proračuna občine, sprejme na predlog župana mestni svet. Občina ne prevzema finančnih obveznosti četrtne skupnosti, ki niso zajete v proračunu občine. Za izvrševanje finančnega načrta četrtne skupnosti je odgovoren predsednik sveta četrtne skupnosti. Za izvrševanje finančnega načrta četrtne skupnosti se uporabljajo določbe predpisov, ki urejajo financiranje javne porabe, in določbe odloka o proračunu občine. Nadzor nad finančnim poslovanjem četrtne skupnosti opravlja nadzorni odbor občine.

Odlok o financiranju četrtnih skupnosti v Mestni občini Ljubljana<sup>105</sup> v 4. členu določa, da lahko četrtna skupnost pri izvajanju športnih, rekreacijskih, kulturnih, socialnih ter drugih programov in prireditev krajevnega pomena sodeluje z organiziranimi in neformalnimi oblikami združevanja občanov. Programi in prireditve, ki jih izvaja četrtna skupnost, so dostopni vsem udeležencem pod enakimi pogoji. Odlok o financiranju četrtnih skupnosti v Mestni občini Ljubljana v določilih od 7. do 10. člena določa merila in kriterije za financiranje nalog, med drugim tudi delež sredstev za izvajanje nalog iz 4. člena tega odloka.

V skladu s prvim odstavkom 1. člena ZJF določbe, ki se nanašajo na neposredne uporabnike občinskega proračuna, veljajo tudi za ožje dele občin, ki so pravne osebe, če z ZJF ni drugače določeno. Četrtne skupnosti so neposredni uporabniki občinskega proračuna, kar pomeni, da je finančni načrt četrtne skupnosti sestavni del občinskega proračuna, ki ga potrdi občinski svet. Po določilih prvega odstavka 4. člena ZJF je za izvrševanja proračuna odgovoren župan. V drugem odstavku 4. člena ZJF pa je določeno, da mora za finance pristojen organ občinske uprave redno spremljati izvrševanje proračuna in o tem, če je treba, obveščati župana.

Za poslovanje ožjih delov občine, ki so pravne osebe, veljajo predpisi za neposredne uporabnike občinskega proračuna, zato morajo pri pripravi finančnih načrtov, financiranju, poslovanju in pripravi zaključnih računov oziroma letnih poročil ter urejanju medsebojnih razmerij z občino upoštevati določila ZJF in drugih predpisov, ki se nanašajo na področja poslovanja občine.

Pri dodeljevanju transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam mora neposredni uporabnik upoštevati določila 12. poglavja pravilnika o postopkih, po katerih se sredstva praviloma dodeljujejo z javnim razpisom, razen če so za sklenitev neposredne pogodbe izpolnjeni vsi predpisani pogoji. V 215. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se pravilnik ne uporablja, če je postopek za dodelitev sredstev tekočih transferov urejen s posebnim zakonom ali podzakonskim predpisom.

**2.5.2.a** V letu 2020 so 4 četrtne skupnosti<sup>106</sup> za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam namenile skupaj 10.150 EUR. Člani svetov četrtnih skupnosti so na sejah odločali o razdelitvi sredstev nepridobitnim organizacijam in ustanovam. Četrtne skupnosti niso objavile javnih razpisov za dodelitev sredstev, ampak so jih dodeljevale na podlagi sklepov sveta četrtnih skupnosti in sklenjenih neposrednih pogodb z izvajalci programov in projektov. Merila za razdelitev sredstev niso bila določena.

---

<sup>105</sup> Uradni list RS, št. 92/07 in 11/09.

<sup>106</sup> Četrtna skupnost Posavje, Četrtna skupnost Center, Četrtna skupnost Moste in Četrtna skupnost Rožnik.

Občina ni spremljala poslovanja četrtnih skupnosti oziroma izvrševanja njihovih finančnih načrtov in tako z vidika določil 4. člena ZJF ni zaznala, da četrtne skupnosti pri razdelitvi sredstev za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam niso upoštevale določil 12. poglavja pravilnika o postopkih, čeprav za njihovo poslovanje v celoti veljajo predpisi, ki veljajo za neposredne uporabnike občinskega proračuna.

#### **Pojasnilo občine**

*V letu 2020 četrtne skupnosti zaradi epidemije niso mogle samostojno izvesti vseh programov in prireditev, zato so se odločile za sodelovanje v programih in prireditvah, ki so jih organizirala društva, s katerimi redno sodelujejo. Z njimi so bile podpisane neposredne pogodbe, saj so nekatera društva edina, ki izvajajo določeno prireditev na območju Republike Slovenije, nekatera med njimi pa imajo tudi status nevladne organizacije v javnem interesu.*

Izvajalci prireditev glede na naravo izvedenih prireditev (otroški tek, otroška delavnica, mladinski in glasbeni program, izvedba balinarskega turnirja in podobno) ne izpolnjujejo pogojev, ki so določeni v 3. točki prvega odstavka 215. člena pravilnika o postopkih (za sofinanciranje izvajalcev javnih pooblastil ali društev, ki delujejo v javnem interesu in je njihovo število omejeno na največ 3 v državi, pogoji za dodelitev sredstev pa so urejeni s sklepom vlade ali pristojnega ministra, se lahko sklene tudi neposredna pogodba), zato dodelitev sredstev na podlagi neposredne pogodbe brez izvedenega postopka javnega razpisa ni dopustna.

### 3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Mestne občine Ljubljana** v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja.

#### Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Mestna občina Ljubljana pri poslovanju v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

#### pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem:

- zemljišča v vrednosti 29.700 EUR, ki so bila predmet prodaje, je vključila v Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana za leto 2020, vendar po zaključenem postopku razpolaganja, kar je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.1.2.1.a;
- 3 zemljišč pred izvedbo več neuspešnih postopkov razpolaganja ni vključila v Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana za leto 2020; v 2 primerih pred razpolaganjem z nepremičnim premoženjem ni opravila cenitve 3 zemljišč, katerih posamična vrednost je bila izkustveno višja od 20.000 EUR (prihodki od prodaje zemljišč so v letu 2020 znašali 210.000 EUR); namero o sklenitvi neposredne pogodbe za prodajo zemljišč je objavila le 5 dni pred sklenitvijo pogodbe; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točke 2.1.2.1.b, 2.1.2.2.a in 2.1.2.3.a;
- v Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem Mestne občine Ljubljana je vključila zemljišča, za katera je pred izvedbo postopkov prodaje izvedla parcelacije, po izvedenih parcelacijah pa ni sprejela dopolnitve načrta razpolaganja za leto 2020, iz katere bi bili razvidni podatki o parcelni številki, kvadraturi in vrednosti zemljišč, ki so nastala s parcelacijo, kar je v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti v povezavi z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih skupnosti – točka 2.1.2.1.c;

#### javna naročila pri investicijskih odhodkih:

- 5 aneksov v skupni vrednosti 1.437.639 EUR je z izvajalci sklenila po zaključku izvedenih del; navedena ravnanja so v neskladju Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točke 2.2.1.a, 2.2.3.c, 2.2.4.b in 2.2.7.b;
- v 2 primerih je sklenila aneks, s katerim se je dogovorila za dodatna dela brez novega postopka javnega naročanja, ne da bi ustrezno utemeljila in dokumentirala razloge za spremembo pogodbe (v letu 2020 je izvajalcema plačala v skupnem znesku 1.254.248 EUR); za 1 aneks k pogodbi na portal javnih naročil ni poslala v objavo obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti; v 2 primerih prejete ponudbe, ki je presejala načrtovana sredstva v proračunu občine, ni izločila kot nedopustne (izvršena dela je v letu 2020 plačala v skupnem znesku 4.198.087 EUR); v razpisni dokumentaciji je določila zahtevo po referenčnem istovrstnem poslu ob sočasnem izpolnjevanju navedenih pogojev za referenčni

posel, s tem pa je omejila krog potencialnih ponudnikov za sodelovanje (izvršena dela je v letu 2020 plačala v skupnem znesku 2.496.137 EUR); v 1 primeru je v razpisni dokumentaciji za javno naročilo navedla določilo, ki ni v skladu z načelom zagotavljanja konkurence med ponudniki; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točke 2.2.3.b, 2.2.7.a, 2.2.7.c, 2.2.8.b, 2.2.8.c, 2.2.11.b in 2.2.12.a;

- v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe v 1 primeru ni uspela zagotoviti, da bi bil podizvajalec skladno s pogodbenimi določili potrjen pred dejanskim izvajanjem storitev; v 1 primeru pa ni uspela zagotoviti, da bi podizvajalca izvedla dela v vrednosti, dogovorjeni s pogodbo; navedena ravnanja so v neskladju s pogodbenimi določili – točki 2.2.1.b in 2.2.6.a;
- pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov, kar je bilo v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 oziroma je bilo v neskladju z Zakonom o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo – točke 2.2.1.c, 2.2.2.a, 2.2.3.d, 2.2.7.d, 2.2.8.d, 2.2.9.a in 2.2.13.b;
- v 2 primerih je s sklenitvijo pogodbe prevzela za skupaj 626.589 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v načrtu razvojnih programov (v letu 2020 je za izvršena dela plačala v skupnem znesku 4.198.087 EUR); navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točke 2.2.8.a in 2.2.11.a;
- v fazi načrtovanja investicije ni pripravila investicijskega programa in predinvesticijske zasnove, kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah v povezavi z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točka 2.2.4.a;
- pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov, kar je bilo v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 – točke 2.2.4.c, 2.2.10.a in 2.2.11.c;
- pri plačilu obveznosti iz proračuna ni upoštevala zakonskih plačilnih rokov, kar je bilo v neskladju z Zakonom o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo – točki 2.2.5.a in 2.2.6.b;

#### **tekoči transferi:**

- komisija pri pregledu vlog v 2 postopkih javnega razpisa (javnem razpisu za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2019, javnem razpisu za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2020) ni preverila izpolnjevanja enega izmed razpisnih pogojev; od predsednika in članov komisije javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2019 ni pridobila podpisanih izjav o prepovedi interesne povezanosti; v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za sofinanciranje letnega programa športa za leto 2019 je določila krajši rok za dopolnitev nepopolnih vlog; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o športu – točke 2.3.1.a, 2.3.1.b in 2.3.1.c;
- v razpisni dokumentaciji 2 javnih razpisov (javnem razpisu za kulturne programe, javnem razpisu za kulturne projekte) je navedla merila, ni pa določila načina uporabe meril (v letu 2020 je prejemnikom plačala 2.734.874 EUR), kar je v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo – točka 2.3.2.a;
- v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za programe mladinskih centrov ni določila načina uporabe meril in pomena posameznih meril (v letu 2020 je prejemnikom plačala 227.240 EUR), kar je v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točka 2.3.3.a;

- na svetovni splet ni posredovala vseh dokumentov 5 javnih razpisov, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.3.4.a;

#### **zadolževanje:**

- v proračunu občine za leto 2020 ni določila obsega zadolževanja 1 pravne osebe javnega sektorja na ravni občine, ki se je v letu 2020 zadolžila, kar je v neskladju z Zakonom o financiranju občin – točka 2.4.3.a;
- ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine (za zadolžitve, ki jih pravne osebe javnega sektorja izkazujejo v letu 2020, mestni svet v 9 primerih zadolžitve 6 pravnih oseb ni določil pogojev in ni izdal soglasja za zadolžitve, v 1 primeru zadolžitve 1 pravne osebe ni izdal soglasja za zadolžitev, v 20 primerih zadolžitve 1 pravne osebe pa je določil pogoje in izdal soglasje za zadolžitev šele po zadolžitvi te pravne osebe), kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točka 2.4.3.b;

#### **druga področja poslovanja:**

- v letu 2020 je lokacije za oglaševanje na javnih mestih oddajala 7 pravnim osebam, ne da bi prej izvedla javni razpis (prihodki so v letu 2020 znašali 196.098 EUR) in ne da bi z njimi sklenila pogodbe o oglaševanju, kar je v neskladju z Odlokom o oglaševanju in Zakonom o javnih finančah – točka 2.5.1.1.a;
- ni izvajala nadzora nad oglaševanjem, saj ni ugotovila, da je 7 kolesarnic za oglaševanje od 22. 9. 2020 postavljenih na javnem mestu brez dovoljenja, in ni odredila njihove odstranitve, družbi pa je izdala odločbo o odmeri takse za oglaševanje v obdobju od 1. 10. do 31. 12. 2020 v znesku 2.819 EUR (prihodki so v letu 2020 znašali 426 EUR), ne da bi imela pravno podlago za odmero takse za oglaševanje; pravni osebi je izdala dovoljenje za oglaševanje na avtobusih za nazaj in ji dopustila, da je v obdobju od 1. 1. 2019 do 13. 8. 2020 oglaševala na avtobusih brez ustreznega dovoljenja (prihodki od takse za oglaševanje na avtobusih so od 1. 1. 2020 do 13. 8. 2020 znašali 37.764 EUR); v letu 2020 je izdala odločbo za odmero takse za oglaševanje na avtobusih za nazaj in za 6-mesečno obdobje; navedena ravnanja so v neskladju z Odlokom o oglaševanju – točke 2.5.1.1.b, 2.5.1.2.a in 2.5.1.2.b;
- ni spremljala poslovanja četrtnih skupnosti oziroma izvrševanja njihovih finančnih načrtov, kar je v neskladju z Zakonom o javnih finančah – točka 2.5.2.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v letu 2020 v delu, ki se nanaša na pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zadolževanje ter druga področja poslovanja, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, menimo, da je Mestna občina Ljubljana v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili.



## 4. Priporočila

Mestni občini Ljubljana priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
  - razpolaganja z nepremičnim premoženjem,
  - javnega naročanja,
  - dodeljevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam;
- zagotovi, da bo zemljišča (tudi po morebitni izvedbi parcelacije) vključila v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem pred postopkom razpolaganja z nepremičnim premoženjem;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri prevzemanju obveznosti, zagotavljanju pravočasnega plačevanja obveznosti iz proračuna občine in zagotavljanju sklepanja pogodb pred začetkom izvajanja storitev;
- večjo pozornost nameni obrazložitvi razlogov, ki bodo utemeljevali spremembo pogodbe brez novega postopka oddaje javnega naročila;
- okrepi delovanje notranjih kontrol pri nadzoru nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine in nadzoru nad poslovanjem četrtnih skupnosti;
- več pozornosti nameni pravočasnemu izdajanju dovoljenj za oglaševanje in pravočasnemu ter mesečnemu obračunavanju takse za oglaševanje.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

### Vročiti:

1. Mestni občini Ljubljana, elektronsko;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, elektronsko.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si