



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

### Upravljanje Jernejevega kanala (2)

2022



6 ČISTA VODA IN  
SANITARNA UREDETEV



14 ŽIVLJENJE  
V VODI



15 ŽIVLJENJE  
NA KOPNEM



**CILJI**  
TRAJNOSTNEGA  
RAZVOJA

## **POS LANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

## REVIZIJSKO POROČILO

### **Upravljanje Jernejevega kanala (2)**

Številka: 320-6/2020/38

Ljubljana, 28. septembra 2022

# Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo **uspešnosti upravljanja Jernejevega kanala v obdobju od 22. 6. 2017 do 31. 3. 2021**. Gre za vnovično revizijo upravljanja Jernejevega kanala, pri kateri je bilo kot revidiranec poleg Vlade Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada), Ministrstva za okolje in prostor (v nadaljevanju: ministrstvo), Občine Piran (v nadaljevanju: občina) in družbe SOLINE Pridelava soli, d.o.o. (v nadaljevanju: družba Soline) dodano tudi Javno podjetje OKOLJE Piran, d.o.o. (v nadaljevanju: Okolje Piran), ki je v septembru 2020 za območje Jernejevega kanala pridobilo vodno dovoljenje, s katerim je ministrstvo podelilo pravico do neposredne rabe vode za pristanišče za posebne namene – krajevno pristanišče v Jernejevem kanalu. Vnovična revizija je obsegala presojo uspešnosti poslovanja revidirancev pri upravljanju Jernejevega kanala – reševanje problematike po izvedeni prvi reviziji računskega sodišča.

V prvi reviziji je računsko sodišče ugotovilo, da je bilo v Jernejevem kanalu na protipravno postavljene pomole in privezne boje nedovoljeno privezanih več sto plovil, med njimi je bilo precej zapuščenih, poškodovanih in tudi delno ali v celoti potopljenih, kar je skupaj predstavljalo večjo potencialno nevarnost, ki bi lahko v prihodnosti imela škodljive posledice.

Računsko sodišče je v vnovični reviziji podalo mnenje, da sta bila vlada in ministrstvo pri vzpostavitvi pogojev za ureditev stanja v Jernejevem kanalu **delno uspešna**.

Ministrstvo ni preverilo, na osnovi katerih pravnih podlag bi lahko učinkovito ukrepalo, in ni odstranilo plovil in privezov iz Jernejevega kanala, kljub temu da je bilo v njem trajno privezanih več kot 200 plovil, prav tako so v njem še naprej propadala plovila, ki jih lastniki niso želeli odstraniti. Je pa ministrstvo v okviru svojih pristojnosti izvedlo nekatere aktivnosti, s katerimi je prispevalo k pričetku reševanja problematike urejenosti Jernejevega kanala. Ministrstvo se je v svojih aktivnostih osredotočilo zgolj na odstranitev nekaj opuščenih plovil, ki jih je označilo kot odpadke, in za to porabilo 92.847 EUR, medtem ko pomolov in privezov, na katera so bila trajno privezana ostala plovila, ministrstvo ni odstranilo.

Predstavniki ministrstva so se na temo ureditve Jernejevega kanala aprila 2019 sestali s predstavniki občine in se z njimi dogovorili, da občina v 6 mesecih pripravi finančno konstrukcijo projekta in zaprosi za vodno dovoljenje. V nasprotnem primeru naj bi Jernejev kanal izpraznilo ministrstvo oziroma bo upravljanje Jernejevega kanala dodelilo družbi Soline, do česar v nadaljevanju ni prišlo.

Okolje Piran je julija 2020 oddalo vlogo za pridobitev vodnega dovoljenja na območju Jernejevega kanala in septembra pridobilo pravico za neposredno rabo vode za ureditev krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu. Novembra 2020 je bil med ministrstvom in Okoljem Piran sklenjen sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij na območju krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu, izdano je bilo vodno soglasje za izvedbo pripravljanih del, čiščenja kanala ter odstranitev potopljenih plovil in porušenih pomolov na tem območju. Ministrstvo je uredilo medsebojna razmerja, opredelilo obveznosti Okolja Piran na območju krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu ter s tem prispevalo k vzpostavitvi pogojev za ureditev novega krajevnega pristanišča in s tem k ureditvi stanja v Jernejevem kanalu.

Vlada ni podrobneje spremljala stanja neurejenih privezov in plovil v Jernejevem kanalu tako, da bi v obdobju do podelitve vodnega dovoljenja podala usmeritve za ureditev stanja, prav tako v tem času ni sprejela dodatnih odločitev, povezanih z reševanjem problematike, kar bi bilo glede na zatečeno stanje, ki sta se ga vlada in ministrstvo zavedala, pričakovano.

Občina, družba Soline in Okolje Piran so bili po mnenju računskega sodišča **uspešni** pri izvajanju aktivnosti za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

Družba Soline je kot upravljavec Krajinskega parka Sečoveljske soline redno izvajala naravovarstveni nadzor v Jernejevem kanalu ter ob ugotovljenih kršitvah oziroma sumu kršitev ustrezno ukrepala. Pri nadzoru je v okviru svojih pristojnosti sodelovala tudi občina, in sicer v okviru preverjanja spoštovanja cestnoprometnih predpisov, pri čemer je odstranila nekaj plovil z javnih površin. Občina in Okolje Piran pa sta ob koncu obdobja, na katero se nanaša revizija, pričela s pripravo in obravnavo aktov, zato da bi Okolje Piran lahko na podlagi koncesije prevzelo v upravljanje Jernejev kanal.

Računsko sodišče je revidirancem podalo več **priporočil**, ni pa zahtevalo predložitve odzivnih poročil, saj je po obdobju, na katero se nanaša revizija, Jernejev kanal v upravljanje prevzelo Okolje Piran, ki se je zavezalo, da bo na tem območju uredilo krajevno pristanišče.

# Kazalo

|                                                                        |           |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>1. Uvod</b>                                                         | <b>7</b>  |
| <b>1.1 Predmet in cilj revizije</b>                                    | <b>7</b>  |
| <b>1.2 Predstavitev revidirancev</b>                                   | <b>9</b>  |
| 1.2.1 Vlada Republike Slovenije                                        | 9         |
| 1.2.2 Ministrstvo za okolje in prostor                                 | 10        |
| 1.2.3 Občina Piran                                                     | 11        |
| 1.2.4 Družba SOLINE Pridelava soli, d.o.o.                             | 12        |
| 1.2.5 OKOLJE Piran, d.o.o.                                             | 13        |
| <b>1.3 Revizijski pristop</b>                                          | <b>14</b> |
| <b>2. Ugotovitve</b>                                                   | <b>15</b> |
| <b>2.1 Izvajanje aktivnosti za ureditev stanja v Jernejevem kanalu</b> | <b>15</b> |
| 2.1.1 Nadzor in druge aktivnosti v Jernejevem kanalu                   | 15        |
| 2.1.2 Aktivnosti za ureditev krajevnega pristanišča                    | 24        |
| 2.1.3 Aktivnosti po obdobju, na katero se nanaša revizija              | 27        |
| <b>3. Mnenje</b>                                                       | <b>30</b> |
| <b>4. Priporočila</b>                                                  | <b>32</b> |

# 1. Uvod

Revizijo uspešnosti Vlade Republike Slovenije, Ministrstva za okolje in prostor, Občine Piran, družbe SOLINE Pridelava soli, d.o.o. in Javnega podjetja OKOLJE Piran, d.o.o. pri upravljanju Jernejevega kanala smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup> ter v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>3</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>4</sup> je bil izdan 5. 3. 2020, sprememba sklepa o izvedbi revizije<sup>5</sup> pa 20. 4. 2021.

Naša pristojnost je na podlagi izvedene revizije podati mnenje o uspešnosti poslovanja revidirancev pri upravljanju Jernejevega kanala. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Predmet in cilj revizije

Predmet revizije je bilo upravljanje Jernejevega kanala v obdobju od 22. 6. 2017 do 31. 3. 2021.

Revizija je bila opredeljena kot revizija smotrnosti poslovanja. Cilj vnovične revizije je bil izrek mnenja o uspešnosti poslovanja revidirancev pri upravljanju Jernejevega kanala – reševanje problematike po izvedeni prvi reviziji računskega sodišča. Da bi lahko izrekli mnenje, smo preverili, ali sta vlada in ministrstvo vzpostavila pogoje za ureditev stanja v Jernejevem kanalu ter ali so občina, družba Soline in Okolje Piran izvajali in/ali izvedli aktivnosti za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

Mnenje o uspešnosti poslovanja revidirancev pri upravljanju Jernejevega kanala smo oblikovali na podlagi vnaprej določenih sodil, ki so predstavljena v ugotovitvenem delu poročila (točki 2.1.1 in 2.1.2). Poslovanje smo ocenili kot uspešno, če je bilo poslovanje v pretežnem delu skladno s sodili za presojo uspešnosti, kot neuspešno, če poslovanje v pretežnem delu ni bilo skladno s sodili za presojo uspešnosti, v vseh ostalih primerih pa smo poslovanje ocenili kot delno uspešno.

Upravljanje Jernejevega kanala smo že revidirali in marca 2017 izdali revizijsko poročilo o učinkovitosti poslovanja vlade, ministrstva, občine in družbe Soline pri upravljanju Jernejevega kanala v obdobju od 1. 1. 2003 do 31. 12. 2015<sup>6</sup> (v nadaljevanju: prva revizija). V prvi reviziji smo odkrili pomembne nesmotrnosti. V Jernejevem kanalu je bilo na protipravno postavljene pomole in privezne boje nedovoljeno privezanih več sto plovil, med njimi je bilo precej zapuščenih, poškodovanih in tudi delno ali v celoti potopljenih, kar je skupaj predstavljalo večjo potencialno nevarnost, ki bi lahko v prihodnosti imela škodljive posledice. Upravljanje Jernejevega kanala ni bilo

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 43/13.

<sup>4</sup> Št. 320-6/2020/3.

<sup>5</sup> Št. 320-6/2020/9.

<sup>6</sup> Št. 320-7/2015/37 z dne 8. 3. 2017, [URL: <https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/ucinkovitost-upravljanja-jernejevega-kanala-605/#tabs-760>], 26. 9. 2022.



učinkovito. Za odpravo nesmotrnosti smo od vlade zahtevali, da izvede aktivnosti, ki bodo pripomogle k ureditvi stanja glede postavljenih pomolov, priveznih boj in k odstranitvi plovil v Jernejevem kanalu, in da med drugim tudi naloži pristojnemu ministrstvu odstranitev plovil iz Jernejevega kanala, od ministrstva pa smo zahtevali, da vladi predlaga v sprejem ustrezne spremembe pravnih podlag na način, da bo uspešno in učinkovito ukrepalo pri odstranitvi pomolov in priveznih boj iz Jernejevega kanala in zoper plovila, odložena na kopnem ob Jernejevem kanalu.

Vlada je v odzivnem poročilu izkazala delno zadovoljive ukrepe, saj je Direkciji Republike Slovenije za vode (v nadaljevanju: direkcija) s sklepom naložila odstranitev tistih plovil, ki so odložena na kopnem na zemljiščih v lasti Republike Slovenije, in plovil, ki so potopljena, delno plavajoča ali delno potopljena, ni ji pa naložila odstranitve uporabnih plovil, ki so privezana na pomole in/ali privezne boje in se ne sidrajo, ker ta po mnenju vlade niso nezakonito v Jernejevem kanalu. Vlada je tudi navedla, da bodo pomoli in privezne boje odstranjeni po odstranitvi plovil iz Jernejevega kanala, da bo dokončna urejenost dosežena z ureditvijo lokalnega pristanišča ter da bodo plovila odstranjena samo v primeru okoljske nevarnosti. Če pa nevarnost ne bo ugotovljena, pomoli in privezne boje ne bodo odstranjeni, saj bi odstranitev pomolov lahko povzročila nerazumno visoke stroške, želeni učinki pa ne bi bili doseženi.

Ministrstvo vladi ni predlagalo v sprejem sprememb pravnih podlag, ki bi mu omogočile uspešno in učinkovito ukrepanje, čeprav je v času izvajanja revizije menilo, da obstoječe pravne podlage niso ustrezne za uspešno in učinkovito ukrepanje ministrstva pri odstranitvi protipravno postavljenih pomolov in priveznih boj ter plovil, odloženih na kopnem ob Jernejevem kanalu. Ministrstvo je pojasnilo, da je svoje mnenje spremenilo, ker ni upoštevalo Stvarnopravnega zakonika<sup>7</sup> kot možne pravne podlage, in da sedaj ocenjuje, da lahko učinkovito ukrepa na podlagi veljavnega Zakona o vodah<sup>8</sup> (v nadaljevanju: ZV-1) in ob upoštevanju določb Stvarnopravnega zakonika. Ker vlada in ministrstvo v porevizijskem postopku nista zadovoljivo izkazala vseh popravljalnih ukrepov, smo jima izrekli sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja<sup>9</sup>. Med drugim smo ocenili, da vlada z nespoštovanjem svojih zavez neurejeno stanje v Jernejevem kanalu še podaljšuje za nedoločen čas, pri tem pa med drugim tudi omogoča neenakopravno obravnavo tistih lastnikov plovil, ki imajo svoja plovila brezplačno privezana v Jernejevem kanalu, in tistih, ki imajo svoja plovila privezana v ostalih športnih, turističnih in krajevnih pristaniščih na slovenski obali, ki so za svoje odprtje dobila obratovalno dovoljenje v skladu s predpisi.

Poleg aktivnosti, ki so jih revidiranci iz prve revizije izvedli po predložitvi odzivnega poročila<sup>10</sup>, to je od 22. 6. 2017 do 31. 3. 2021, smo v vnovični reviziji preverili tudi, katere aktivnosti je v obdobju, na katero se nanaša revizija, izvedlo Okolje Piran, ki je bilo kot revidiranec v vnovični reviziji dodatno določeno po tem, ko je septembra 2020 za območje Jernejevega kanala pridobilo vodno dovoljenje<sup>11</sup>,

---

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. 87/02, 91/13 in 23/20.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20.

<sup>9</sup> Št. 320-7/2015/53 z dne 14. 9. 2017, [URL: <https://www.rs-rs.si/revizije-in-revidiranje/arhiv-revizij/revizija/ucinkovitost-upravljanja-jernejevega-kanala-605/#tabs-761>], 26. 9. 2022.

<sup>10</sup> Odzivno poročilo št. 00602-4/2015/21 z dne 1. 6. 2017 in dopolnitev odzivnega poročila št. 00602-4/2015/30 z dne 21. 6. 2017.

<sup>11</sup> Št. 35534-8/2020-13 z dne 18. 9. 2020.



s katerim mu je ministrstvo podelilo pravico do neposredne rabe vode za pristanišče za posebne namene – krajevno pristanišče v Jernejevem kanalu (komunalni privezi).

V revizijskem poročilu poročamo tudi o dogodkih, ki so bili izvedeni pred in po obdobju, na katero se nanaša revizija, vendar ti ne vplivajo na izrek mnenja, smo jih pa upoštevali pri oblikovanju priporočil.

## 1.2 Predstavitev revidirancev

### 1.2.1 Vlada Republike Slovenije

V skladu s 1. in 2. členom Zakona o Vladi Republike Slovenije<sup>12</sup> (v nadaljevanju: ZVRS) je vlada organ izvršilne oblasti in najvišji organ državne uprave Republike Slovenije, ki določa, usmerja in usklajuje izvajanje politike države. V ta namen izdaja predpise in sprejema druge pravne, politične, ekonomske, finančne, organizacijske in druge ukrepe, ki so potrebni za zagotovitev razvoja države in za urejenost razmer na vseh področjih iz pristojnosti države.

Vlado sestavljajo ministri, vodi in usmerja jo predsednik vlade, ki skrbi za enotnost politične in upravne usmeritve vlade, usklajuje delo ministrov, predstavlja vlado ter sklicuje in vodi njene seje. Ministri morajo obveščati vlado o vseh vprašanjih, ki so pomembna za določanje in izvajanje vladne politike.<sup>13</sup>

Vlada je odgovorna Državnemu zboru Republike Slovenije za politiko države, ki jo vodi, in za razmere na vseh področjih iz pristojnosti države, odgovorna je tudi za izvajanje zakonov in drugih predpisov Državnega zbora Republike Slovenije ter za celotno delovanje državne uprave. Vlada usmerja državno upravo prek ministrov, nadzoruje delo ministrstev, jim daje smernice za izvajanje politike in za izvrševanje zakonov, drugih predpisov in splošnih aktov ter skrbi, da ministrstva usklajeno izvršujejo svoje naloge.<sup>14</sup>

Leta 2003 je vlada v skladu z 59. členom Zakona o ohranjanju narave<sup>15</sup> (v nadaljevanju: ZON) podelila koncesijo za upravljanje zavarovanega območja in s podpisom koncesijske pogodbe za obdobje 20 let dala družbi Soline izključno pravico za upravljanje območja Krajinskega parka Sečoveljske soline, del katerega je tudi Jernejev kanal, in za rabo naravne vrednote Sečoveljske soline.<sup>16</sup> Vlada se je v koncesijski pogodbi za upravljanje zavezala, da bo takoj po njeni sklenitvi pričela s postopki za odstranitev vseh privezanih plovil.<sup>17</sup> Vlada je avgusta 2017 sprejela Uredbo o spremembah Uredbe

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17.

<sup>13</sup> Povzeto po prvem odstavku 8. člena, prvem in tretjem odstavku 14. člena ZVRS.

<sup>14</sup> Povzeto po prvem odstavku 4. člena, prvem in drugem odstavku 5. člena ZVRS.

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 22/03 – uradno prečiščeno besedilo.

<sup>16</sup> Koncesijska pogodba za upravljanje Krajinskega parka Sečoveljske soline in rabo naravne vrednote Sečoveljske soline z dne 12. 7. 2003 (v nadaljevanju: koncesijska pogodba za upravljanje).

<sup>17</sup> Koncesijska pogodba za upravljanje, točka 4.2.3.

o načinu izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda in o koncesijah teh javnih služb<sup>18</sup>, na podlagi katere se je spremenilo območje izvajanja obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda. Pred spremembo uredbe je na podlagi koncesijske pogodbe za upravljanje te naloge na območju Jernejevega kanala opravljala družba Soline. S spremembo uredbe pa je bilo določeno, da naloge javne službe urejanja voda na območju Jernejevega kanala od 1. 1. 2018 dalje izvaja koncesionar podjetje DRAVA vodnogospodarsko podjetje Ptuj d.o.o. (v nadaljevanju: VGP Drava), ki je bil že prej pristojen za celotno območje povodja jadranskih rek z morjem, razen območja Krajinskega parka Sečoveljske soline.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije so vlado vodili predsedniki vlade, ki jih navaja Tabela 1.

Tabela 1 Odgovorne osebe vlade v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

| Odgovorna oseba                      |                                                                         | Obdobje odgovornosti |
|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| dr. Miroslav Cerar, predsednik vlade |                                                                         | do 13. 9. 2018       |
| Marjan Šarec, predsednik vlade       | od 13. 9. 2018 do 29. 1. 2020, tekoče posle je opravljal do 13. 3. 2020 |                      |
| Ivan Janša, predsednik vlade         | od 13. 3. 2020 do 1. 6. 2022                                            |                      |
| dr. Robert Golob, predsednik vlade   | od 1. 6. 2022 dalje                                                     |                      |

## 1.2.2 Ministrstvo za okolje in prostor

V skladu z 38.a členom Zakona o državni upravi<sup>19</sup> (v nadaljevanju: ZDU) ministrstvo opravlja naloge na področjih varovanja okolja, ohranjanja narave, upravljanja voda, podnebnih sprememb, ravnanja z odpadki in učinkovite rabe virov, celovite presoje vplivov na okolje, ravnanja z gensko spremenjenimi organizmi, systemskega urejanja gospodarskih javnih služb, javnih služb varstva okolja, javnih služb ohranjanja narave, javnih služb urejanja voda, jedrske varnosti, varstva pred ionizirajočimi sevanji, opozarjanja in odprave posledic naravnih nesreč in investicij v okoljsko ter vodno infrastrukturo in naloge na področju prostorskega in urbanega razvoja, spremljanja stanja in trendov v prostoru, razvoja, spodbujanja in promocije urejanja prostora, zemljiške politike, državnega, regionalnega in občinskega prostorskega načrtovanja, graditve objektov ter stanovanjske politike.

V okviru ministrstva imata na področju Jernejevega kanala več pristojnosti tudi organa v sestavi ministrstva, in sicer direkcija in Inšpektorat Republike Slovenije za okolje in prostor (v nadaljevanju: inšpektorat). ZV-1 določa, da je upravljanje z vodami in vodnimi ter priobalnimi zemljišči v pristojnosti države, razen tistih nalog, za katere je po tem ZV-1 pristojna lokalna skupnost. Na podlagi ZV-1 je direkcija v Jernejevem kanalu pristojna za opravljanje posameznih upravnih nalog

<sup>18</sup> Uradni list RS, št. 47/17.

<sup>19</sup> Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14, 51/16, 36/21, 82/21 in 189/21.

varstva voda, urejanja voda in odločanja o rabi voda ter upravljanja vodnih in priobalnih zemljišč v pristojnosti države.<sup>20</sup>

Inšpektorat je pristojen za nadzor v Jernejevem kanalu po določbah ZV-1 in ZON.<sup>21</sup>

Za izvajanje nalog ministrstva, povezanih s področjem revizije, je odgovoren minister v skladu s svojimi pristojnostmi.

Tabela 2 navaja odgovorne osebe ministrstva v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije.

Tabela 2 Odgovorne osebe ministrstva v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

| Odgovorna oseba              | Obdobje odgovornosti                                                 |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| Irena Majcen, ministrica     | do 20. 3. 2018, do 13. 9. 2018 opravljala tekoče posle               |
| Jure Leben, minister         | od 13. 9. 2018 do 20. 3. 2019, do 27. 3. 2019 opravljal tekoče posle |
| Simon Zajc, minister         | od 27. 3. 2019 do 29. 1. 2020, do 13. 3. 2020 opravljal tekoče posle |
| mag. Andrej Vizjak, minister | od 13. 3. 2020 do 1. 6. 2022                                         |
| Uroš Brežan, minister        | od 1. 6. 2022 dalje                                                  |

### 1.2.3 Občina Piran

Krajinski park Sečoveljske Soline leži na območju občine, ki je leta 1990 z odlokom<sup>22</sup> območje Sečoveljskih solin in polotoka Seča razglasila za krajinski park. Leta 2005 je občina sprejela odlok<sup>23</sup>, v katerem je določila prostorsko ureditev območja Jernejevega kanala, leta 2009 pa je občina dobila tudi delno vodno dovoljenje za gradnjo krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu<sup>24</sup>. Za ta namen je občina leto kasneje sprejela tudi Odlok o pristanišču Piran kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja<sup>25</sup> (v nadaljevanju: odlok o pristanišču). Zaradi zamika pri izvajanju aktivnosti, povezanih z gradnjo krajevnega pristanišča, je občina ministrstvo 2-krat zaprosila za podaljšanje roka za pridobitev gradbenega dovoljenja za gradnjo objektov, hkrati pa je spremenila tudi vsebino projekta gradnje krajevnega pristanišča. Rok za pridobitev dovoljenja

<sup>20</sup> 4. člen ZV-1.

<sup>21</sup> Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – ZDru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20 in 3/22 – ZDeb.

<sup>22</sup> Odlok o razglasitvi Krajinskega parka Sečoveljske soline, Primorske novice, Uradne objave, št. 5/90.

<sup>23</sup> Odlok o lokacijskem načrtu Seča – polotok, Primorske novice, Uradne objave, št. 35/05, 42/05 – popr.

<sup>24</sup> Delno vodno dovoljenje, št. 35534-9/2009-12 z dne 10. 12. 2009.

<sup>25</sup> Primorske novice, Uradne objave, št. 18/10.

za gradnjo objektov je bil podaljšan do 31. 12. 2015.<sup>26</sup> Občina v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni imela več vodne pravice na območju Jernejevega kanala<sup>27</sup>.

V okviru predmeta revizije je bila v obdobju, na katero se nanaša revizija, pristojnost občine predvsem, da lahko na svojem območju določi pristanišča, namenjena za javni promet, in pristanišča za posebne namene, med katera se uvršča tudi krajevno pristanišče.<sup>28</sup> Marca 2017 je občina objavila Javni poziv promotorjem k oddaji vloge o zainteresiranosti za sklenitev javno-zasebnega partnerstva za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča Kanal sv. Jerneja<sup>29</sup>, ki ni bil uspešen. Občina javnega poziva kasneje ni ponovila, saj med drugim ni bilo izkazanega interesa za upravljanje s tem območjem s strani morebitnih vlagateljev.

V skladu s 33. členom Zakona o lokalni samoupravi<sup>30</sup> župan predstavlja ter zastopa občino in je v skladu s svojimi pristojnostmi odgovoren za izvajanje nalog občine, povezanih s področjem revizije.

Tabela 3 navaja odgovorni osebi občine v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije.

Tabela 3 Odgovorni osebi občine v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

| Odgovorna oseba       | Obdobje odgovornosti                |
|-----------------------|-------------------------------------|
| Peter Bossmann, župan | do 18. 12. 2018                     |
| Denio Zadković, župan | od 18. 12. 2018 <sup>31</sup> dalje |

## 1.2.4 Družba SOLINE Pridelava soli, d.o.o.

Družba Soline je gospodarska družba, ki je bila ustanovljena leta 1999 in je v 100-odstotni lasti družbe TELEKOM SLOVENIJE, d.d.<sup>32</sup> Republika Slovenija je 12. 7. 2003 družbi Soline podelila koncesijo za upravljanje parka. Od leta 2003 do konca leta 2017 je družba Soline na območju parka opravljala tudi naloge obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda.<sup>33</sup>

<sup>26</sup> Odločba o spremembi delnega vodnega dovoljenja, št. 35534-18/2013-4 z dne 17. 12. 2013.

<sup>27</sup> Vodna pravica je prenehala veljati z dnem 31. 12. 2015.

<sup>28</sup> Pomorski zakonik (Uradni list RS, št. št. 62/16 – uradno prečiščeno besedilo, 41/17, 21/18 – ZNOrg, 31/18 – ZPVZRZECEP, 18/21 in 21/21 – popr.).

<sup>29</sup> Uradni list RS, št. 12/2017 z dne 10. 3. 2017.

<sup>30</sup> Uradni list RS, št. 94/07-uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO, 11/18 – ZSPDSLS-1, 30/18, 61/20 – ZIUZEOP-A in 80/20 – ZIUOOPE.

<sup>31</sup> Dne 18. 12. 2018 je potekala konstitutivna seja občinskega sveta.

<sup>32</sup> V obdobju od 9. 1. 2002 do 1. 7. 2011 je bila družba Soline v lasti družbe MOBITELE d.d., katere lastnik je kasneje postala družba TELEKOM SLOVENIJE, d.d.

<sup>33</sup> Koncesijska pogodba št. 2523-03-100395 o opravljanju nekaterih nalog obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda na območju Krajinskega parka Sečoveljske soline z dne 19. 12. 2003.

Za izvajanje nalog družbe Soline, povezanih s področjem revizije, je odgovoren direktor v skladu s svojimi pristojnostmi.

Odgovorno osebo za poslovanje družbe Soline v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije navaja Tabela 4.

Tabela 4 Odgovorna oseba družbe Soline v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

| Odgovorna oseba          | Obdobje odgovornosti |
|--------------------------|----------------------|
| Klavdij Godnič, direktor | od 1. 7. 2012 dalje  |

### 1.2.5 OKOLJE Piran, d.o.o.

Okolje Piran je gospodarska družba v lasti občine, ki izvaja javne storitve s področja varstva okolja in javne higiene.

Okolje Piran na podlagi Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Piran<sup>34</sup>, ki v 7. členu med drugim navaja, da Okolje Piran opravlja javno službo upravljanje pristanišč – luk – komunalni privezi, v okviru svoje dejavnosti upravlja tudi s pristanišči Piran, Portorož, Seča in Strunjan.

Okolje Piran je septembra 2020 pridobilo vodno dovoljenje<sup>35</sup>, s katerim mu je ministrstvo podelilo pravico do neposredne rabe vode za pristanišče za posebne namene – krajevno pristanišče v Jernejevem kanalu (komunalni privezi). V skladu z vodnim dovoljenjem mora Okolje Piran v roku 1 leta od dokončnosti vodnega dovoljenja pridobiti vodno mnenje oziroma vodno soglasje za poseg, ki je potreben za izvajanje vodne pravice. Vodno dovoljenje je bilo izdano za določen čas, in sicer do 31. 8. 2050, vendar preneha veljati v primeru, da stranka v 5 letih od dokončnosti vodnega dovoljenja ne začne z rabo vode v skladu s pogoji, ki so navedeni v izreku vodnega dovoljenja.

Za izvajanje nalog Okolja Piran, povezanih s področjem revizije, je odgovoren direktor v skladu s svojimi pristojnostmi.

Odgovorni osebi za poslovanje Okolja Piran v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije navaja Tabela 5.

Tabela 5 Odgovorni osebi Okolja Piran v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije

| Odgovorna oseba               | Obdobje odgovornosti |
|-------------------------------|----------------------|
| Alen Radojkovič, direktor     | do 14. 6. 2019       |
| Gašpar Gašpar Mišič, direktor | od 14. 6. 2019 dalje |

<sup>34</sup> Primorske novice, Uradne objave, št. 6/1995, 35/1995, 10/2001, 15/2006, 17/2009 (Uradni list RS, št. 84/11 in 31/18).

<sup>35</sup> Št. 35534-8/2020-13 z dne 18. 9. 2020.

## 1.3 Revizijski pristop

Pri izvedbi revizije smo uporabili naslednje kvalitativne in kvantitativne metode dela in načine pridobivanja revizijskih dokazov:

- proučevanje pravnih in drugih podlag ter javno dostopnih podatkov s področja revizije;
- zbiranje, pregled in presoja dokumentacije, ki se nanaša na upravljanje Jernejevega kanala;
- intervjuji in pisna vprašanja revidirancem;
- ogled in fotografiranje Jernejevega kanala za prikaz stanja v Jernejevem kanalu v času izvajanja revizije;
- zbiranje informacij od deležnikov, ki niso revidiranci, vendar razpolagajo z ustreznimi podatki, ki se nanašajo na predmet revizije, na primer Uprava Republike Slovenije za pomorstvo (v nadaljevanju: uprava za pomorstvo).

## 2. Ugotovitve

### 2.1 Izvajanje aktivnosti za ureditev stanja v Jernejevem kanalu

#### 2.1.1 Nadzor in druge aktivnosti v Jernejevem kanalu

V reviziji smo iskali odgovor na vprašanje, ali sta vlada in ministrstvo vzpostavila pogoje za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

V prvi reviziji smo ugotovili, da se je v koncesijski pogodbi za upravljanje iz leta 2003 vlada zavezala, da bo takoj po njeni sklenitvi pričela z ustreznimi postopki iz svoje pristojnosti, da se z "nedovoljenih in protipravnih privezov v Jernejevem kanalu odstranijo vsa tam privezana plovila in da bodo vsa plovila odstranjena od tam najkasneje v 3 letih po sklenitvi pogodbe oziroma najkasneje v 3 letih po razrešitvi morebitnih sporov in postopkov, če bi posege po podpisu pogodbe onemogočilo sodišče".<sup>36</sup>

V načrtu upravljanja Krajinskega parka Sečoveljske Soline, ki ga je vlada sprejela 30. 6. 2011 in velja za obdobje med letoma 2011 in 2021<sup>37</sup>, je navedeno, da se trajni privezi za zunanje uporabnike urejajo in omogočajo v Jernejevem kanalu pod določenimi pogoji.<sup>38</sup> Stanje privezov je opredeljeno kot "neurejeno in nelegalno, kar kvira krajinsko podobo ter škodi tamkajšnjemu okolju in stanju habitatov in vrst. Lastniki gradijo zasilne pomole, prenočujejo na barkah, parkirajo vozila na nedovoljenih mestih ob kanalu, odlagajo odpadke, popravljajo plovila in onesnažujejo okolico".<sup>39</sup>

Že iz prve revizije in porevizijskega poročila izhaja, da je ministrstvo večkrat spremenilo mnenje v zvezi z ustreznostjo pravne podlage za ukrepanje v obliki odstranitve plovil in privezov iz Jernejevega kanala praviloma na način, ki je imel za posledico odsotnost ukrepanja ministrstva in njegovih organov v sestavi pri ureditvi Jernejevega kanala. Iz teh razlogov je stanje v Jernejevem kanalu ostalo neurejeno tudi v obdobju, na katero se nanaša revizija. Ministrstvo v vnovični reviziji ni preverilo, na osnovi katerih pravnih podlag bi lahko učinkovito ukrepalo in poskrbelo za odstranitev vseh plovil in privezov iz Jernejevega kanala, kar pomeni, da ni bilo urejeno kot pristanišče, kljub temu da je bilo v njem trajno privezanih več kot 200 plovil, prav tako so v njem še

<sup>36</sup> Koncesijska pogodba za upravljanje, točka 4.2.3.

<sup>37</sup> Načrt upravljanja je bil sprejet z Uredbo o Načrtu upravljanja Krajinskega parka Sečoveljske soline za obdobje 2011–2021, Uradni list RS, št. 53/11, ki je začela veljati 16. 7. 2011.

<sup>38</sup> V skladu z načrtom upravljanja naj bi se privezi v Jernejevem kanalu uredili na način, da se: ohrani desna brežina kanala z rastišči haloftov v obstoječem stanju, ohrani blag naklon brežine in bibavičnega pasu, ohraniti dinamika plimovanja in vodni tok, postavijo okolju prijazni privezi, pri čemer se izhaja iz obstoječega načina postavljanja lesenih konstrukcij pomolov na pilotih, postavi največ 285 privezov. Upravljanje privezov pa naj bi potekalo na način, da se: izvaja nadzor nad njimi v kanalu, na plovilih ne dopušča prenočevanje, v kanalu ne dopuščata popravil in vzdrževanje plovil, ob kanalu ne parkirajo vozila, razen na za to označenih mestih, premestijo sanitarije in zabojniki za odpadke na začetek kanala, hitrost plovbe omeji na 2 milj/uro.

<sup>39</sup> Povzeto po Načrtu upravljanja Krajinskega parka Sečoveljske soline za obdobje 2011–2021, poglavje II/II, točka 4. Dejavniki, ki vplivajo na stanje v parku – analiza nevarnosti in pritiskov.



naprej propadala plovila, ki jih lastniki niso želeli odstraniti. Ugotovili smo, da ministrstvo skupaj s svojimi organi v sestavi v obdobju, na katero se nanaša revizija, ni odstranilo vseh plovil, pomolov in priveznih boj iz Jernejevega kanala, je pa v okviru svojih pristojnosti izvedlo nekatere aktivnosti, s katerimi je prispevalo k pričetku reševanja problematike urejenosti Jernejevega kanala. V nadaljevanju predstavljamo aktivnosti revidirancev za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

Družba Soline je v obdobju, na katero se nanaša revizija, na območju Jernejevega kanala izvajala naravovarstveni nadzor<sup>40</sup>, pri katerem so sodelovali vsi 3 naravovarstveni nadzorniki. Na območju Jernejevega kanala so opravili 369,5 ure nadzora v naravi, od tega 193 ur v letu 2020 ter 57 ur v prvih 3 mesecih leta 2021, poleg tega pa je družba Soline v okviru čistilne akcije v Krajinskem parku Sečoveljske soline čistila tudi pot ob Jernejevem kanalu, ki spada med najbolj obremenjen in onesnažen del parka.

V okviru nadzora so naravovarstveni nadzorniki izvajali predvsem popis delno ali v celoti potopljenih plovil. Družba Soline je maja 2017 pripravila poziv 7 lastnikom za odstranitev teh plovil iz Jernejevega kanala, ki ga je pred tem posredovala v pregled tudi ministrstvu. Pri popisu je družba Soline ugotovila, da nekatera plovila nimajo pravilne registrske označbe ali pa lastništvo v registru plovil ni osveženo z registrsko označbo, ki je napisana na plovilu. O pozivu lastnikom je družba Soline seznanila tudi direkcijo in jo obvestila, da je lastništvo ugotovila za 7 od 15 delno potopljenih plovil ter k odstranitvi pozvala njihove lastnike, pri čemer do septembra 2017 noben od teh lastnikov ni odstranil svojega plovila.

Družba Soline je ugotovitve naravovarstvenih nadzornikov v obdobju, na katero se nanaša revizija, odstopila inšpektoratu in mu dodatno posredovala tudi 3 prijave zaradi izvajanja posegov v prostor na območju Jernejevega kanala. Eno prijavo je prejela od Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Občine Ankaran, ki je aprila 2018 družbi Soline posredoval dopis<sup>41</sup>, v katerem je družbo Soline obvestil, da je občinski redar na podlagi prejete prijave opravil ogled posega v naravo.<sup>42</sup> Družba Soline je inšpektorat obvestila tudi o posegu v Jernejevem kanalu, ki se je nanašal na razširitev cestišča v kanal, mesec kasneje pa je inšpektoratu posredovala novo prijavo posega v prostor, saj je naravovarstveni nadzornik ob opravljanju rednega nadzora ugotovil, da je bil ob že prijavljeni razširitvi cestišča obnovljen tudi pomol. Naravovarstveni nadzornik je ugotovil, da so bili zamenjani nosilni piloti in ne samo pohodna površina. V prijavi je družba Soline posredovala tudi fotografije, registrsko označbo plovila in ime lastnika. Družba Soline je prijavo posredovala inšpektoratu, saj je šlo za posege brez vodne pravice. Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, inšpektorat prejetih prijav še ni rešil.

Ugotovili smo, da kljub napovedi vlade iz junija 2017, da bo direkcija v primeru neupoštevanja poziva lastnikov plovil sprožila tožbene postopke, direkcija tega ni storila. Med izvajanjem vnovične revizije

---

<sup>40</sup> Neposredni nadzor v naravi nad spoštovanjem prepovedi, ki izhajajo iz ZON in na njegovi podlagi izdanih predpisov, izvajajo poleg inšpektorjev tudi naravovarstveni nadzorniki. Med naloge sodijo: neposredno spremljanje stanja, nadzor nad izvajanjem varstvenih režimov, ugotavljanje dejanskega stanja pri kršitvah prepovedi iz tega zakona in na njegovi podlagi sprejetih predpisov ter obveščanje pristojnih inšpekcijskih organov ter opozarjanje oseb na varstvene režime zaradi preprečevanja kaznivih ravnanj (155. člen ZON).

<sup>41</sup> Št. 0610-0014/2018 z dne 17. 4. 2018.

<sup>42</sup> Občinski redar je ugotovil, da so domnevni kršitelji izvajali obnovo obstoječega lesenega pomola. Ugotovil je istovetnost kršiteljev in ju obvestil, da bo zadevo odstopil pristojnemu organu.

je direkcija pojasnila, da se je iz razloga smotrnosti odločila, da bo v sodelovanju z inšpektoratom plovila odstranila v okviru inšpekcijskih postopkov. V celotnem obdobju, na katero se nanaša revizija, je inšpektorat prejel skupaj 9 prijav in vodil 15 inšpekcijskih postopkov.<sup>43</sup> Prijave kršitev je prejel od različnih deležnikov, največ od Medobčinskega inšpektorata in redarstva Občine Piran in Občine Ankaran ter družbe Soline, nekaj pa tudi od Policije. Prijave so se nanašale predvsem na zapuščena in potopljena plovila ter obnovo privezov.

Septembra 2018 je inšpektorat družbi Soline z odločbo<sup>44</sup> naložil, da mora v roku 30 dni z vodnega in priobalnega zemljišča Jernejevega kanala<sup>45</sup> odstraniti gradbene odpadke v skupni količini približno 5 m<sup>3</sup>, kar je družba Soline v roku tudi izvedla.<sup>46</sup> Ugotovili smo, da je inšpektor odločbo za odstranitev odpadkov izdal družbi Soline, čeprav je posest na zemljišču Jernejevega kanala takrat izvajala direkcija, ki bi zato morala biti zavezanec tudi v tem inšpekcijskem postopku.

Oktober 2018 je inšpektor opravil še inšpekcijski pregled opuščenih plovil v Jernejevem kanalu in ob prisotnosti predstavnice direkcije in direktorja družbe Soline ugotovil, da posest na vodnem in priobalnem zemljišču s parcelno št. 5436, k. o. Sečovlje izvaja direkcija, ki je zato tudi zavezanec v konkretnem inšpekcijskem postopku. Inšpektor je evidentiral 25 opuščenih, potopljenih, delno potopljenih in delno plavajočih plovil. Z odločbo<sup>47</sup> je direkciji naložil odstranitev 16 opuščenih plovil, ki so bila brez registrskih označb in znanega lastnika, z vodnega in priobalnega zemljišča.<sup>48</sup> V primeru preostalih 9 opuščenih plovil je inšpektorat s pomočjo uprave za pomorstvo ugotovil, da se lastnikov 3 opuščenih plovil ne da izslediti, ter direkciji izdal dopolnilno odločbo<sup>49</sup> in ji naložil odstranitev tudi teh plovil. Kot izhaja iz dopolnilne odločbe, inšpektor kljub registrskim označbam ni mogel ugotoviti lastništva plovil. Ugotovil je, da podatki iz vpisnika morskih čolnov, ki jih je prejel s strani uprave za pomorstvo, ne odražajo dejanskega stanja lastništva plovila. Inšpektor je sicer postopke uvedel zoper osebe, ki so bile navedene kot zadnji imetniki plovil v vpisniku morskih čolnov, vendar pa je v postopku zaključil, da podatki, s katerimi razpolaga, niso pravilni in ne odražajo dejanskega stanja lastništva plovil, ki se nahajajo v Jernejevem kanalu.<sup>50</sup> Iz dokumentacije ministrstva izhaja, da kljub registrskim označbam plovil in prejetim podatkom od uprave za pomorstvo inšpektor ni mogel ugotoviti, kdo so lastniki opuščenih plovil.

<sup>43</sup> Nekaterе prijave so se nanašale na večje število zapuščenih/potopljenih plovil. Inšpektor je v teh primerih pridobil podatke o lastnikih plovil in nato za vsakega zavezanca odprl nov prijavni spis.

<sup>44</sup> Št. 06182-807/2017-4 z dne 12. 9. 2018.

<sup>45</sup> Parcelna št. 5436, k. o. Sečovlje.

<sup>46</sup> Odločba navaja, da gre za zdrobljeno opeko, strešnike, dele cementnih zidakov, manjše betonske dele, ostanke valovite azbestne kritine in dele gradbenih elementov, kot so jaški, plastične kanalizacijske cevi ter cevi za podometno električno instalacijo.

<sup>47</sup> Št. 06182-2518/2018-2 z dne 12. 10. 2018.

<sup>48</sup> 100. člen ZV-1 določa, da lastnik ali drug posestnik vodnega ali priobalnega zemljišča zagotavlja košnjo in odstranjevanje prekomerne zarasti na bregovih, odstranjevanje plavja, odpadkov in drugih opuščenih ali odvrženih predmetov in snovi z vodnih in priobalnih zemljišč ob vodah 2. reda. Inšpektor je v inšpekcijskem nadzoru ugotovil, da so v odločbi navedena plovila opuščena oziroma zavržena in na podlagi tega direkciji naložil njihovo odstranitev na podlagi 100. člena ZV-1.

<sup>49</sup> Št. 06182-2518/2018-3 z dne 9. 1. 2019.

<sup>50</sup> Inšpektor je ugotovil, da osebi, ki sta v vpisniku morskih čolnov vpisani kot lastnika, nista dejanska lastnika plovil s fotografij, ki jih je v okviru izvrševanja inšpekcijskega nadzora predložil upravi.

### **Pojasnilo ministrstva**

*V prvem postopku je inšpektor ugotovil, da se zemljišče s parcelno št. 5436, k. o. Sečovelje, kjer so odloženi odpadki, nahaja na območju Krajinskega parka Sečoveljske soline in da je družba Soline na podlagi koncesijske pogodbe z Republiko Slovenijo o opravljanju nekaterih nalog obveznih državnih gospodarskih javnih služb na področju urejanja voda na območju krajinskega parka tudi posestnik navedene parcele. Z omenjeno koncesijsko pogodbo je družba Soline zadolžena tudi za vzdrževanje vodnih in priobalnih zemljišč, razen za čiščenje gladine in preprečevanje onesnaženja vodnih in priobalnih zemljišč celinskih voda v primeru izrednega onesnaženja zaradi naravne ali druge nesreče. Na ugotovitve inšpektorja se je imela zavezanica možnost izjasniti in podati pripombe, ugotovitvam ni nasprotovala, prav tako se na izdano odločbo ni pritožila, odločbo je tudi izvršila. Predmetna odločba je bila izdana na podlagi 100. člena ZV-1, ki določa, da ne glede na določbe 98. člena ZV-1 (kjer je določena obvezna gospodarska javna služba zagotavljanja vzdrževanja vodnih in priobalnih zemljišč) lastnik ali drug posestnik vodnega ali priobalnega zemljišča zagotavlja košnjo in odstranjevanje prekomerne zarasti na bregovih, odstranjevanje plavja, odpadkov in drugih opuščenih ali odvrženih predmetov in snovi z vodnih in priobalnih zemljišč ob vodah 2. reda. Zato v navedenem primeru kot zavezanec ni bila določena direkcija, ampak je bila odločba izdana družbi Soline.*

*V drugem postopku, v katerem je inšpektor ugotovil, da se na zemljišču s parcelno št. 5436, k. o. Sečovelje nahajajo opuščena plovila, pa je bilo pri ugotavljanju dejanskega stanja na podlagi izrecne izjave predstavnice direkcije in predstavnika družbe Soline ugotovljeno, da je direkcija upravljavec in tudi posestnik zemljišča in da ima na podlagi 100. člena ZV-1 tudi pristojnost za odstranjevanje odpadkov.*

*Razlika med izdanima odločbama je v ugotovitvi, kdo je bil v trenutku odločanja posestnik zemljišča v smislu 100. člena ZV-1. Po pridobitvi izjave v drugem postopku, da je direkcija upravljavec in posestnik vodnega in priobalnega zemljišča, je bila kot zavezanec v nadaljnjih inšpekcijskih postopkih na tej parceli glede odpadkov oziroma opuščenih plovil določena direkcija.*

Dejstvo je, da je inšpektor oba postopka vodil po istem členu ZV-1 (100. člen) in da je v prvem postopku ugotovil oziroma določil, da je posestnik družba Soline, pri čemer posesti ni preverjal pri več deležnikih, kot je to storil v drugem postopku, v katerem je družba Soline izjavila, da ni zavezanec po 100. členu ZV-1. V prvem postopku je tako inšpektor ugotovil drugačno dejansko stanje, ki se v času do izvedbe drugega postopka sicer ni spremenilo. V času izvajanja obeh postopkov je bila namreč posestnik direkcija, kar pomeni, da bi moral inšpektor odstranitev odpadkov v obeh primerih naložiti direkciji. V prvem postopku je dejansko odpadke odstranila družba Soline, v drugem postopku pa je odpadke odstranilo VGP Drava kot izvajalec obvezne gospodarske javne službe zagotavljanja vzdrževanja vodnih in priobalnih zemljišč.

Direkcija je po izdaji inšpekcijske odločbe novembra 2018 objavila javni poziv<sup>51</sup>, v katerem je lastnike opuščenih plovil pozvala, da jih do 31. 12. 2018 odstranijo iz Jernejevega kanala. Na poziv sta se odzvala 2 lastnika, ki sta plovili sama odstranila. Preostalih 14 opuščenih plovil neznanega lastnika<sup>52</sup>

---

<sup>51</sup> Javni poziv lastnikom opuščenih predmetov – opuščenih plovil k odstranitvi teh iz Jernejevega kanala, št. 35500-810/2016-60 z dne 9. 11. 2018.

<sup>52</sup> VGP Drava je ob odstranjevanju plovil opazilo tudi, da je bila pri enem izmed plovil neznanega lastnika registrska označba namerno izbrisana.

iz odločbe in 3 plovila iz dopolnilne odločbe je v začetku leta 2019 odstranilo VGP Drava.<sup>53</sup> Pri tem je VGP Drava odstranilo tudi plovilo, ki je imelo znanega lastnika, zoper katerega je potekal inšpekcijski postopek, vendar stroškov odstranitve plovila in odvoza plovila v Republiko Avstrijo ni zaračunalo lastniku plovila.<sup>54</sup> Vsa iz Jernejevega kanala odstranjena opuščena plovila, katerih skupna masa je znašala 45.310 kg, so bila predana prevzemniku<sup>55</sup> in prepeljana na uničenje v Republiko Avstrijo. Po odstranitvi opuščenih plovil je VGP Drava pričelo še z odstranjevanjem opuščenih, dotrajanih privezov, na katerih so bila privezana odstranjena plovila.<sup>56</sup> Do januarja 2019, ko so bila dela zaključena, je bilo skupaj odstranjenih 8 dotrajanih in odsluženih privezov ter 15 pilotov v skupni količini približno 10 m<sup>3</sup>. Odstranjevanje opuščenih plovil prikazuje Slika 1. Skupen strošek odstranitve vseh plovil in privezov je znašal 92.847 EUR.<sup>57</sup> Med te stroške spada tudi opravljena cenitev<sup>58</sup> za 25 plovil v znesku 2.861 EUR. Pri tem ni jasno, zakaj je bila cenitev opuščenih plovil potrebna glede na to, da je inšpektor ta plovila v odločbi in dopolnilni odločbi označil kot odpadke in direktiji naložil njihovo odstranitev. Prav tako ni jasno, zakaj je bila opravljena cenitev tudi za opuščena plovila z registrskimi označbami, saj so lastniki (6 od 9) svoja plovila sami odstranili iz Jernejevega kanala.

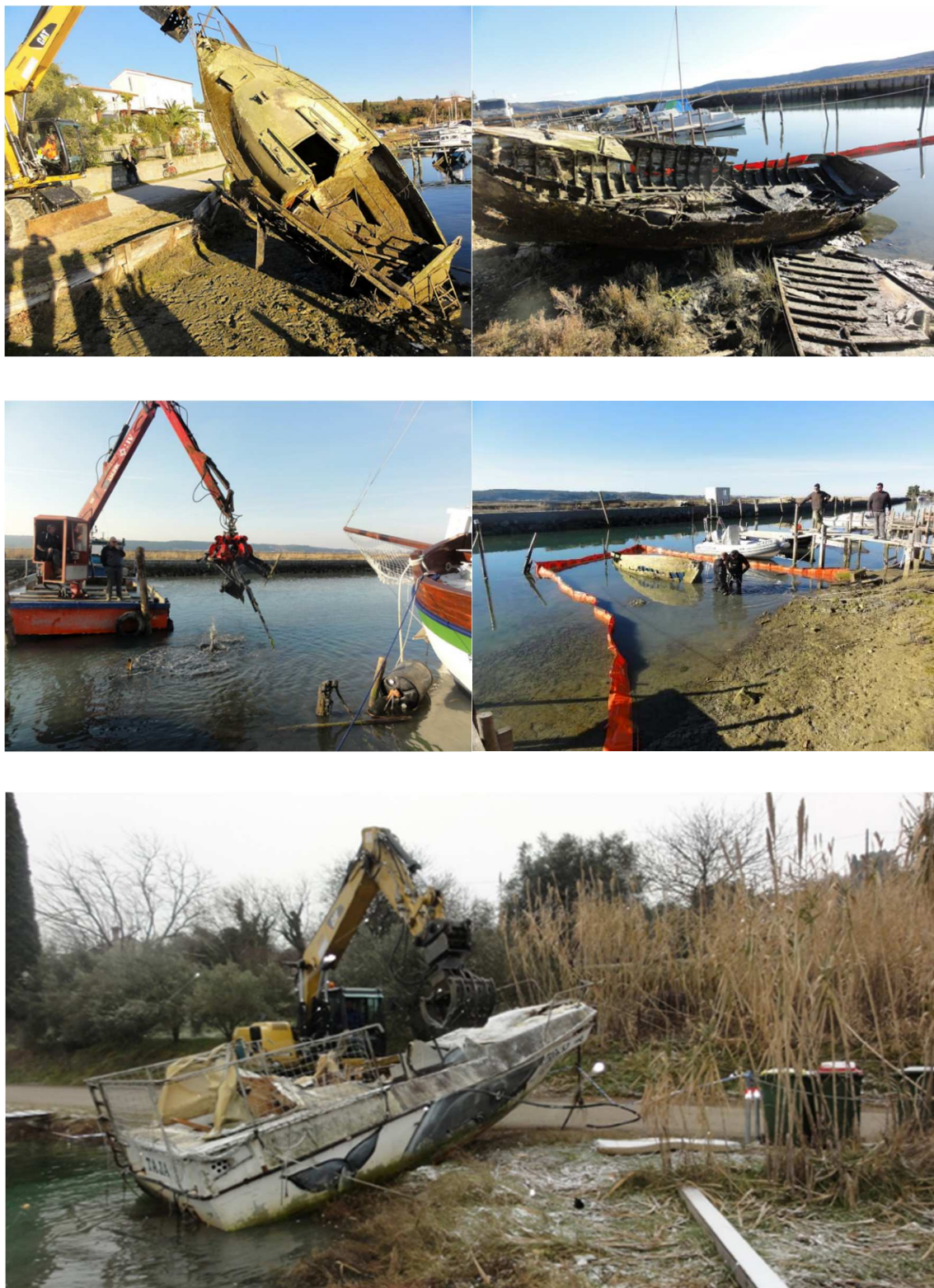
### **Priporočilo**

*Ministrstvo naj prouči pristojnosti deležnikov v Jernejevem kanalu, na katere vpliva s svojimi splošnimi in posamičnimi pravnimi akti, ter preveri, ali je treba te vloge bolj jasno opredeliti za povečanje učinkovitosti ukrepanja v Jernejevem kanalu.*

- 
- <sup>53</sup> Pri enem izmed navedenih plovil se je ob dvigu plovila iz vode izkazalo, da ima drugačno registrsko označbo, kot je bila tista, zoper katero je inšpektor izdal dopolnilno odločbo. Novega lastnika se ni iskalo, plovilo je bilo odstranjeno na stroške Republike Slovenije.
- <sup>54</sup> Lastnik plovila je po uvedbi inšpekcijskega postopka plovilo odstranil iz vode ter ga pustil ležati v 2 delih na brežini. Plovilo je zato odstranilo VGP Drava.
- <sup>55</sup> SAUBERMACHER SLOVENIJA storitve pri varstvu okolja, trgovina in transport d.o.o.
- <sup>56</sup> Po pojasnilu ministrstva so bili privezi odstranjeni na podlagi 98. člena ZV-1 (vzdrževanje vodnih in priobalnih zemljišč).
- <sup>57</sup> Direkcija je skupaj z VGP Drava pristopila k odstranitvi vseh plovil, zato je rekapitulacija pripravljena za vsa plovila skupaj in ne ločeno za plovila po posamezni odločbi.
- <sup>58</sup> Poročilo št. 2140 o ocenjevanju tržne vrednosti 25 zapuščenih, potopljenih, delno potopljenih in delno plavajočih plovil v Jernejevem zalivu – Občina Piran z dne 23. 11. 2018.



**Slika 1** Odstranjevanje opuščenih plovil iz Jernejevega kanala



Vir: VGP Drava.

V okviru svojih pristojnosti je pri odstranitvi plovil iz Jernejevega kanala aktivno sodelovala tudi družba Soline, in sicer je v decembru 2018 na zahtevo Zavoda Republike Slovenije za varstvo narave in na zaprosilo VGP Drava, ki je bilo prevideno za izvajalca odstranitve zapuščenih plovil v imenu direkcije, opravila kartirni popis evropsko pomembnega habitatnega tipa morskega metličja in VGP Drava posredovala informacije o rastiščih. Prav tako so bili naravovarstveni nadzorniki prisotni pri odstranjevanju zapuščenih plovil, kjer so preverjali ustreznost načina odstranjevanja plovil in skrbeli za čim manjši vpliv na rastišče morskega metličja. Družba Soline je tudi po tem, ko je inšpektor izdal odločbo za odstranitev opuščenih plovil, redno izvajala naravovarstveni nadzor v Jernejevem kanalu. Tako je konec novembra 2018 lastnika potopljenega plovila pozvala k njegovi odstranitvi.<sup>59</sup> Iz dokumentacije izhaja<sup>60</sup>, da je bilo plovilo odstranjeno iz Jernejevega kanala.

Julija 2019 je družba Soline inšpektoratu odstopila zadevo v zvezi z obnovo priveza v Jernejevem kanalu, saj po njeni oceni naravovarstveni nadzorniki po ZON<sup>61</sup> niso mogli ukrepati, ker gre za posege brez vodne pravice, ki jih obravnava ZV-1.

### **Primer – obnova priveza v Jernejevem kanalu**

V prijavi je naravovarstvena nadzornica navedla, da so občinski redarji družbo Soline obvestili o anonimni prijavi morebitne gradnje novega pomola v Jernejevem kanalu. Naravovarstvena nadzornica se je odzvala in prišla do mesta posega, kjer sta jo ob skupini 3 delavcev čakala občinska redarja. Delavci so povedali, da so naročeni kot izvajalci del. Povedali so, da niso prišli, da bi gradili nov pomol, ampak, da bi sanirali že obstoječega. Na obstoječem pomolu so bila privezana 3 plovila različnih lastnikov, prispel pa je lastnik enega izmed plovil, ki se je predstavil kot stanujoč na naslovu v Seči. Naravovarstvena nadzornica je ob ogledu pojasnila, da je po drugem odstavku 14. člena Uredbe o Krajinskem parku Sečoveljske soline<sup>62</sup> treba vsak poseg v parku predhodno prijaviti upravljavcu parka, kar ni bilo storjeno. Družba Soline je še isti dan prejela nov klic, v katerem je anonimni prijavitelj sporočil, da se dela nadaljujejo. Naslednji dan je naravovarstvena nadzornica ponovno obiskala kraj obravnavanega pomola in ugotovila, da so dela v začetni fazi podiranja starega pomola. Družba Soline je prijavo odstopila inšpektoratu, ki pa do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, prijave ni rešil.

Slika 2 prikazuje primer nelegalne obnove pomola v Jernejevem kanalu.

<sup>59</sup> V dopisu je družba Soline lastnika obvestila, da bo v primeru, da sam plovila ne bo odstranil, zadevo predala inšpektoratu, VGP Drava pa bo plovilo odstranilo na stroške lastnika.

<sup>60</sup> Seznam plovil v Jernejevem kanalu na dan 25. 1. 2020, ki ga je pripravilo Okolje Piran.

<sup>61</sup> Naravovarstveni nadzorniki skladno s 155. členom ZON izvajajo neposredni nadzor v naravi nad spoštovanjem prepovedi tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov, medtem ko imajo inšpektorji inšpektorata več pooblastil in izvajajo tudi nadzor po ZV-1.

<sup>62</sup> Uradni list RS, št. 29/01, 46/14 – ZON-C in 48/18.



**Slika 2** Primer nelegalne obnove pomola v Jernejevem kanalu



**Vir:** družba Soline.

Ugotovili smo, da so se kljub pogostejšim aktivnostim na območju Jernejevega kanala še vedno našli posamezniki, ki so kmalu po pozivu direkcije k odstranitvi opuščenih plovil postavljali nove pomole v Jernejem kanalu.<sup>63</sup> Ministrstvo se je v svojih aktivnostih osredotočilo predvsem na odstranitev opuščenih plovil, ki bi jih bilo po naši oceni lahko znatno manj, če bi ministrstvo redno izvajalo nadzor v Jernejevem kanalu oziroma bi k reševanju problematike v Jernejevem kanalu pristopilo na način, da bi Jernejev kanal in vsa v njem trajno privezana plovila obravnavalo kot celoto. Kljub inšpekcijskim nadzorom pa se stanje v Jernejevem kanalu ni bistveno izboljšalo, saj je tudi po nadzorih inšpektorja, inšpektorat še vedno dobival prijave v zvezi s posegi v Jernejevem kanalu, prav tako se je do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, v Jernejevem kanalu ponovno nabralo več opuščenih plovil, ki jih je odstranilo Okolje Piran (več o tem v točki 2.1.2). Po naši oceni je bila lastnikom plovil, med katerimi so tudi pravne osebe, samo v obdobju, na katero se nanaša revizija, iz naslova brezplačnega

---

<sup>63</sup> Št. 06182-3364/2019 z dne 18. 12. 2019.

priveza v Jernejevem kanalu omogočena skupna korist, in sicer v znesku najmanj 807.232 EUR.<sup>64</sup> Če bi izračun naredili za privez plovil v komercialni marini, saj v tem obdobju v Jernejevem kanalu ni bilo urejenega pristanišča, bi bil ta znesek več kot 3-krat višji in bi znašal 2.533.425 EUR.<sup>65</sup>

V obdobju, na katero se nanaša revizija, so bili na območju Jernejevega kanala aktivni tudi občinski redarji.<sup>66</sup> Oktobra in decembra 2018 so na območju Jernejevega kanala obravnavali 4 primere zapuščenih vozil na javnih površinah, ki so bili odpeljani z javnih površin na občinsko deponijo. Občinsko redarstvo je tudi sicer na območju Jernejevega kanala izvajalo redne nadzore ter v obdobju od leta 2017 do marca leta 2020 uvedlo 56 postopkov o prekršku zaradi kršitve cestnoprometnih predpisov. Po oceni občine je število prekrškov majhno zaradi rednega nadzora ter dejstva, da je bilo na območju v bližini Jernejevega kanala urejeno plačljivo parkirišče. Občinsko redarstvo je v letu 2017 obravnavalo tudi več zapuščenih plovil na javnih površinah – na kopnem in uvedlo 13 inšpekcijskih postopkov; 5 plovil je bilo odpeljanih na občinsko deponijo, 8 plovil pa so lastniki odstranili sami. Občina je za plovila, ki so bila odpeljana na občinsko deponijo, opravila javni dražbi, neprodana plovila je prevzelo Okolje Piran.

Po podatkih ministrstva sta bila konec leta 2018 v Jernejevem kanalu 102 priveza, kjer je bilo po podatkih občine 30. 10. 2020 privezanih 243 plovil, od katerih jih je 25 brez registrske označbe, z napačno registrsko označbo ali enako označbo kot na drugem plovilu. Ministrstvo je na podlagi inšpekcijskega nadzora iz oktobra 2018 iz Jernejevega kanala odstranilo le plovila, ki jih je inšpektor označil kot odpadke, in sicer je 18 plovil po naročilu direkcije odstranilo podjetje VGP Drava, 8 pa so jih odstranili lastniki sami.

#### **Priporočilo**

*Ministrstvu priporočamo, naj preveri, ali obstajajo potrebe po spremembi sistema izvajanja nadzora, tako da bi območja, kjer je več istovrstnih kršitev, kot je to na območju Jernejevega kanala, obravnavalo kot celoto in ne kot posamezni primer kršitve ter mu glede na to ustrezno določilo prioriteto obravnave.*

Ugotovili smo, da se je vlada v obdobju, na katero se nanaša revizija, občasno seznanila s stanjem v Jernejevem kanalu. Vlada se je leta 2018 seznanila z aktivnostmi direkcije in inšpektorata v zvezi z odstranitvijo opuščenih plovil v Jernejevem kanalu in zgolj za potrebe poročanja računskemu sodišču, ki je 1 leto po izvedeni prvi reviziji na vlado naslovilo zaprosilo o izvedenih ukrepih

<sup>64</sup> Navedeni znesek smo izračunali s predpostavko, da je bilo v Jernejevem kanalu v letih 2017, 2018, 2019, 2020 in 2021 privezanih 196 plovil (število plovil z registrsko označbo in navedeno dolžino na dan 25. 1. 2020), in ob predpostavki, da bi vsak od lastnikov plačal celoletno priveznino v skladu s cenikom, ki ga je občina določila s Sklepom o oblikovanju višine nadomestila za vzdrževanje in obnavljanje vodnega in priobalnega območja začasnih privezov – vzdrževalnine (Uradni list RS, št. 81/21) z dne 21. 5. 2021. V znesek ni vključen prispevek za zbiranje in odvoz odpadkov iz plovil.

<sup>65</sup> Navedeni znesek smo izračunali s predpostavko, da je bilo v Jernejevem kanalu v letih 2017, 2018, 2019, 2020 in 2021 privezanih 196 plovil (število plovil z registrsko označbo in navedeno dolžino na dan 25. 1. 2020), in ob predpostavki, da bi vsak od lastnikov plačal celoletno priveznino v skladu s cenikom Marine Portorož, [URL: <https://www.marinap.si/sl/cenik>], 26. 9. 2022.

<sup>66</sup> Občinski redarji so v okviru svojih pooblastil nadzorniki in inšpektorji v skladu s 67. členom Odloka o cestnoprometni ureditvi v Občini Piran (Uradni list RS, št. 72/13 – uradno prečiščeno besedilo). Opravljajo nadzor nad zapuščenimi, pokvarjenimi ali poškodovanimi vozili, zapuščenimi priklopnimi vozili in počitniškimi prikolicami ter plovili na javnih površinah.



v Jernejevem kanalu. Leto kasneje se je vlada seznanila še s predvidenimi aktivnostmi za dolgoročno ureditev stanja v Jernejevem kanalu.<sup>67</sup> Sicer pa vlada ni podrobneje spremljala stanja neurejenih privezov in plovil v Jernejevem kanalu, tako da bi v obdobju do podelitve vodnega dovoljenja podala usmeritve za ureditev stanja, prav tako v tem času ni sprejela dodatnih odločitev, povezanih z reševanjem problematike, kar bi bilo glede na zatečeno stanje, ki sta se ga vlada in ministrstvo zavedala, pričakovano. Iz dokumentacije tudi ne izhaja, da bi se vlada seznanila z odločitvijo, da se območje Jernejevega kanala uredi s podelitvijo vodnega dovoljenja Okolju Piran.

## 2.1.2 Aktivnosti za ureditev krajevnega pristanišča

V reviziji smo iskali odgovor na vprašanje, ali so občina, družba Soline in Okolje Piran izvajali in/ali izvedli aktivnosti za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

Z namenom ureditve Jernejevega kanala so se aprila 2019 sestali minister in predstavniki ministrstva ter predstavniki občine.<sup>68</sup> Ustno naj bi se dogovorili, da občina v 6 mesecih pripravi finančno konstrukcijo projekta in zaprosi za vodno dovoljenje, oziroma v kolikor v dogovorjenem roku občina tega ne bo storila, bo Jernejev kanal izpraznilo ministrstvo oziroma bo upravljanje Jernejevega kanala ministrstvo dodelilo družbi Soline. Ugotovili smo, da občina v dogovorjenem roku ni sprejela odločitve.

### **Pojasnilo občine**

*Občina v obdobju 6 mesecev ni sprejela odločitve, saj se ves čas zaveda tega, da so za ureditev slednjega potrebna znatna sredstva, katerih pa občina nima v običajnih pogojih kaj šele v trenutni situaciji.*

Glede na to, da se je občina že več let zavedala, da sama potrebnih sredstev za ureditev Jernejevega kanala nima, ocenjujemo, da bi lahko prej obvestila ministrstvo o tem, da sama projekta ne namerava izpeljati. Tudi ministrstvo kljub napovedim po preteku roka ni odstranilo plovil in privezov iz Jernejevega kanala.

Po navedbah občine so konec leta 2019 in v začetku 2020 potekali sestanki med predstavniki občine, ministrstva in Okolja Piran, kot upravljavcem krajevnih pristanišč na območju občine.<sup>69</sup> Namen teh sestankov je bil sprejetje odločitve o tem, ali bo občina območje Jernejevega kanala prevzela

---

<sup>67</sup> Iz Poročila o delu Koordinacije služb na morju za obdobje od 1. 1. 2018 do 31. 12. 2018, ki ga je pripravilo Ministrstvo za infrastrukturo izhaja, da so v Jernejevem kanalu potekala večja vzdrževalna dela (sanacija zidu na levi brežini) ter da so glede dokončne ureditve razmer na področju plovbe in privezov plovil v strugi Jernejevega kanala v teku aktivnosti občine za ureditev ribiškega pristanišča v izlivnem delu Jernejevega kanala, vzporedno s katerimi potekajo tudi dogovarjanja glede ustrezne dolgoročne ureditve po odstranitvi opuščenih dotrajanih plovil neznanih lastnikov. Kot še izhaja iz poročila, se je vlada seznanila z zahtevo ministrstva občini, da do konca septembra 2019 ministrstvu predstavi vizijo glede nadaljnjega urejanja lokalnega pristanišča.

<sup>68</sup> Po navedbah ministrstva in občine pisna zabeležka o sestanku in dogovoru med ministrstvom in občino ne obstaja.

<sup>69</sup> Pisne zabeležke o izvedbi sestankov po podatkih ministrstva in občine ne obstajajo.

v upravljanje prek svojega podjetja Okolje Piran. Na sestankih so obravnavali naslednje predloge rešitev<sup>70</sup>:

- predlog ukrepov za odstranitev vseh plovil v kanalu (to naj bi izvedla država oziroma ministrstvo), če občina prek Okolja Piran ne bi izkazala interesa za pridobitev vodnega dovoljenja,
- predlog ukrepa, da ministrstvo podeli vodno pravico ureditve kanala družbi Soline, saj se Jernejev kanal nahaja v 2. območju Krajinskega parka Sečoveljske soline,
- predlog ukrepa, da občina oziroma Okolje Piran izkažeta vnovični interes za ustrezno ureditev kanala, za kar bi bilo treba pridobiti vodno dovoljenje.

#### **Priporočilo**

*Ministrstvu in občini priporočamo, naj v prihodnje pri sodelovanju z drugimi deležniki poskrbita za to, da je vsebina dogovorov pisno zabeležena in da so iz nje jasno razvidni sprejeti sklepi, iz katerih izhajajo tako obveznosti kot morebitne pravice deležnikov skupaj z roki za njihovo implementacijo.*

Rezultat pogovorov med ministrstvom, občino in Okoljem Piran je bil, da je Okolje Piran kot predlagani začasni upravljavec v februarju 2020 pripravilo oceno stroškov upravljanja začnih privezov v Jernejevem kanalu.

Julija 2020 je Okolje Piran oddalo vlogo za pridobitev vodnega dovoljenja za neposredno rabo vode za ureditev krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu<sup>71</sup> in septembra 2020 tudi pridobilo vodno pravico. Takrat so pripravili tudi načrt izvedbe in program vzdrževanj Jernejevega kanala.<sup>72</sup>

Oktober 2020 je občina v sodelovanju z Okoljem Piran pripravila predlog sprememb in dopolnitev odloka o pristanišču, obenem pa je Okolje Piran pripravilo naslednja dokumenta Območje začnih privezov – Kanal Svetega Jerneja – Finančni načrt upravljanja<sup>73</sup> (v nadaljevanju: predlog finančnega načrta upravljanja) in predlog Načrta upravljanja območja začnih privezov v Kanalu Sv. Jerneja (v nadaljevanju: predlog načrta upravljanja začnih privezov) ter ju posredovalo občini v obravnavo. Iz obrazložitve predloga je izhajalo, da bo Okolje Piran po sprejemu odloka takoj začelo

<sup>70</sup> Obrazložitev k spremenjenem odloku o pristanišču v Jernejevem kanalu, št. 3731-0001/2020 z dne 6. 11. 2020.

<sup>71</sup> Vloga z dne 8. 7. 2020.

<sup>72</sup> Načrt izvedbe in program vzdrževanja Kanala Sv. Jernej, september 2020.

<sup>73</sup> Z dne 3. 11. 2020.

z aktivnostmi začasnega upravljanja v Jernejevem kanalu.<sup>74</sup> Do zaključka obdobja, na katero se nanaša revizija, je Okolje Piran:

- oblikovalo cene vzdrževalnine, ki naj bi jo plačevali uporabniki privezov, in pripravilo Novelacijo dokumenta identifikacije investicijskega projekta Ureditev kanala Sv. Jerneja<sup>75</sup>,
- od direkcije pridobilo vodno soglasje<sup>76</sup> za izvedbo pripravljanih del, čiščenja kanala<sup>77</sup> ter odstranitev potopljenih plovil in porušeni pomolov na območju Jernejevega kanala<sup>78</sup>,
- pripravilo predlog finančnega načrta upravljanja začasnih privezov, pri katerem so izhajali iz predpostavke, da se celotno upravljanje Jernejevega kanala financira iz vzdrževalnine, ki jo bodo plačevali uporabniki privezov; po predlogu finančnega načrta upravljanja začasnih privezov so predvideni stroški upravljanja začasnih privezov znašali 114.155 EUR, pri čemer amortizacija investicije v obnovo v znesku 24.300 EUR v to oceno ni bila vključena; ta naj bi se pokrila iz naslova pribitka v znesku 100 EUR po plovilu, ki ga bo Okolje Piran dodalo znesku vzdrževalnine; stroški iz predloga finančnega načrta upravljanja začasnih privezov so predstavljali izhodišče za pripravo cene vzdrževalnine, ki je bila predvidena za imetnike plovil, ki so imeli na dan 30. 10. 2020 v Jernejevem kanalu privezana plovila,
- pripravilo vzorec dogovora za posameznega uporabnika, ki ima plovilo privezano v Jernejevem kanalu, o terminskem času uporabe Jernejevega kanala,
- z ministrstvom sklenilo Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij na območju Krajevnega pristanišča "Kanal sv. Jerneja"<sup>79</sup> (v nadaljevanju: okvirni sporazum).

Iz okvirnega sporazuma izhaja, da bo Okolje Piran do pričetka izvedbe del, ki so potrebna za ureditev novega pristanišča, z namenom preprečevanja nadaljnje nedovoljene rabe kanala ter preprečevanja povzročanja okoljske škode v okviru pripravljanih del izvedlo: čiščenje kanala, odstranitev potopljenih plovil ter porušeni pomolov ter iznos raznih lesnih ostankov ter ostalega odpadnega materiala z dna in brežine.

Okvirni sporazum določa tudi, da bo Okolje Piran za potrebe ureditve krajevnega pristanišča pozvalo lastnike plovil, ki se nahajajo v Jernejevem kanalu, k njihovi odstranitvi ter da jih bo odstranilo, če jih lastniki plovil ne bodo odstranili sami. Okolje Piran bo v skladu z okvirnim sporazumom iz

---

<sup>74</sup> Predvidene so bile naslednje aktivnosti: priprava in sklenitev dogovorov začasne priveze z imetniki plovil, ki izpolnjujejo predpisane pogoje, redno vzdrževanje predmetnega območja; odstranitev potopljenih plovil in porušeni pomolov ter iznos vsega potopljenega materiala z dna brežine, nadzor nad stanjem glede privezov plovil in nadaljevanje aktivnosti ureditve krajevnega pristanišča, kot jih določa pridobljeno vodno dovoljenje (pridobitev ustrezne projektne dokumentacije za ureditev).

<sup>75</sup> Št. NDIIP 030/2020, marec 2021.

<sup>76</sup> Št. 35507-1394/2020-3 z dne 5. 11. 2020.

<sup>77</sup> Pripravljala dela in čiščenje zajemajo: iznos raznega vejevja, plastičnih odpadkov in ostalega odpadnega materiala, ki se ga je metalo v kanal, na mestih neravnin se dno splanira (brez poglobljanja) in uredijo se enakomerni nakloni dna in brežin.

<sup>78</sup> Vodno soglasje preneha veljati, če v 2 letih od dneva, ko je postalo dokončno, ni bila vložena zahteva za izdajo gradbenega dovoljenja oziroma ni bila začeta gradnja ali drug poseg v prostor, če gradbenega dovoljenja po predpisih, ki urejajo graditev objektov, ni treba pridobiti.

<sup>79</sup> Št. 47805-24/2020-2 z dne 6. 11. 2020.

Jernejevega kanala odstranilo tudi obstoječe pomole in privezne boje ter sproti odstranjevalo opuščena plovila.

Ministrstvo je s tem, ko je Okolju Piran izdalo vodno dovoljenje, s katerim se dovoli neposredna raba vode za krajevno pristanišče v Jernejevem kanalu, vodno soglasje za izvedbo pripravljanih del, čiščenje kanala ter odstranitev potopljenih plovil in porušeni pomolov na območju Jernejevega kanala ter z njim sklenilo okvirni sporazum, s katerim je uredilo medsebojna razmerja, ter opredelilo obveznosti Okolja Piran na območju krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu, prispevalo k vzpostavitvi pogojev za ureditev novega krajevnega pristanišča in s tem k ureditvi stanja v Jernejevem kanalu.

Iz dokumentacije izhaja, da je Okolje Piran pripravilo predlog načrta upravljanja, v okviru priprave katerega je izvedlo in dokumentiralo popis plovil<sup>80</sup>, ki so bila na dan 25. 1. 2020 privezana v območju začasnih privezov v Jernejevem kanalu, in pridobilo tudi zračni posnetek stanja, iz katerega je razvidno število, velikost in položaj plovil v Jernejevem kanalu.

### 2.1.3 Aktivnosti po obdobju, na katero se nanaša revizija

Za celovitejši pregled stanja v Jernejevem kanalu v nadaljevanju predstavljamo dogodke, ki so se zgodili po obdobju, na katero se nanaša revizija, in niso predmet te revizije, zato ne vplivajo na izrek mnenja.

Občinski svet je sprejel spremembe in dopolnitve odloka o pristanišču<sup>81</sup>, ki so začele veljati 8. 5. 2021, in se seznanil tudi z vsem priloženim gradivom k spremenjenemu odloku o pristanišču v Jernejevem kanalu. Potrjen<sup>82</sup> je bil finančni načrt upravljanja ter predlog vzdrževalnine, skupaj z višino nadomestila.<sup>83</sup> Občinski svet se je seznanil še z osnutkom koncesijske pogodbe med občino kot koncedentom in Okoljem Piran kot koncesionarjem za upravljanje s pristaniščem Kanal sv. Jerneja in nanj podal soglasje. Potrdil je tudi Novelacijo dokumenta identifikacije investicijskega projekta Ureditev kanal Sv. Jerneja<sup>84</sup>.

Okolje Piran je maja 2021 oziroma takoj, po tem ko so spremembe in dopolnitve odloka o pristanišču začele veljati, Jernejev kanal prevzelo v upravljanje in sprejelo načrt upravljanja začasnih privezov v Jernejevem kanalu.<sup>85</sup> Že v maju 2021 pa so lastnike plovil obvestili, da svoja potopljena plovila v 3 dneh odstranijo iz Jernejevega kanala, sicer jih bo odstranilo samo na stroške lastnikov. Konec

<sup>80</sup> Seznam plovil vsebuje podatek o registrski številki plovila, širini, dolžini ter opombe.

<sup>81</sup> Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o pristanišču kanal Sv. Jerneja in koncesiji za gradnjo in upravljanje krajevnega pristanišča kanal Sv. Jerneja (Uradni list RS, št. 70/21).

<sup>82</sup> S Sklepom o oblikovanju višine nadomestila za vzdrževanje in obnavljanje vodnega in priobalnega območja začasnih privezov – vzdrževalnine.

<sup>83</sup> Znesek nadomestila, ki ga je potrdil občinski svet, je znašal od 345,78 EUR za najmanjša plovila (do dolžine 4,5 m) do 2.556,69 EUR za največja plovila (dolžine od 13,51 m do 14,5 m). Zneski so navedeni brez DDV, ki ga plača uporabnik.

<sup>84</sup> Marca 2021 ga je izdelalo podjetje ELMARKT, ekonomski, finančni in investitorski inženiring, d.o.o.

<sup>85</sup> Načrt upravljanja območja začasnih privezov v Kanalu Sv. Jerneja z dne 10. 5. 2021.

maja je Okolje Piran 14 potopljenih plovil odstranilo iz Jernejevega kanala in jih deponiralo na svoji deponiji.

Junija 2021 sta občina in Okolje Piran sklenila koncesijsko pogodbo za upravljanje pristanišča v Jernejevem kanalu<sup>86</sup>. S podpisom koncesijske pogodbe za upravljanje pristanišča v Jernejevem kanalu je bila Okolju Piran podeljena izključna pravica in dolžnost izvajanja koncesije, ki je sestavljena iz:

- koncesije gradnje in upravljanja pristanišča,
- koncesije za opravljanje gospodarskih javnih služb s področja pomorskega prometa ter
- vzdrževanja obstoječega stanja, ki med drugim obsega: evidentiranje obstoječih protipravnih privezov, preprečevanje privezovanja novih plovil, seznanitev imetnikov obstoječih plovil s pravili ravnanja ter s pogoji za pridobitev zakonitega priveza, sklenitev pisnih dogovorov o uporabi Jernejevega kanala vključno z obveznostjo plačila vzdrževalnine kot nadomestila za vzdrževanje in obnavljanje vodnega in priobalnega območja začasnih privezov.

Republika Slovenija, občina in Okolje Piran so februarja 2022 sklenili pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice na vodnem zemljišču v lasti Republike Slovenije<sup>87</sup>, s katero Republika Slovenija izrecno in nepogojno dovoljuje, da se zaradi izgradnje javne infrastrukture, za mostovž v Jernejevem kanalu vključi stavbna pravica za 99 let od datuma sklenitve pogodbe v korist in na ime občine.

Občina in Okolje Piran sta marca 2022 sklenili pogodbo o ustanovitvi užitka kot pravice graditi za izvajanje koncesijske pogodbe za upravljanje pristanišča Jernejevega kanala<sup>88</sup>.

Okolje Piran je 30. 5. 2022 pridobilo gradbeno dovoljenje za gradnjo mostovža v Jernejevem kanalu<sup>89</sup>.

### **Priporočilo**

*Občini in Okolju Piran priporočamo, naj ob končni ureditvi krajevnega pristanišča za dodelitev privezov v Jernejevem kanalu določita objektivna merila in kriterije ter zagotovita enakopravno obravnavo vseh zainteresiranih lastnikov plovil.*

Slika 3 prikazuje pomembnejše aktivnosti in dogodke pri upravljanju Jernejevega kanala v obdobju, na katero se nanaša revizija, in do konca maja 2022.

<sup>86</sup> Koncesijska pogodba za upravljanje pristanišča Kanala Sv. Jerneja z dne 3. 6. 2021.

<sup>87</sup> Pogodba o ustanovitvi stavbne pravice na vodnem zemljišču v lasti Republike Slovenije št. 2555-22-410006 z dne 24. 2. 2022.

<sup>88</sup> Pogodba o ustanovitvi užitka kot pravice graditi za izvajanje koncesijske pogodbe za upravljanje pristanišča Kanal Sv. Jerneja št. 478-24/2022 z dne 9. 3. 2022.

<sup>89</sup> Gradbeno dovoljenje, št. 351-41/2022-6235-14 z dne 30. 5. 2022, ki je postalo pravnomočno 10. 6. 2022.

**Slika 3** Časovni pregled nekaterih aktivnosti pri urejanju upravljanja Jernejevega kanala

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Računsko sodišče marca izda revizijsko poročilo o upravljanju Jernejevega kanala.</p> <p>Septembra računsko sodišče izda porevizijsko poročilo, v katerem vladi in ministrstvu izda sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja.</p>                                   | <p><b>2017</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p><b>2018</b> Inšpektor oktobra izda odločbo, na podlagi katere je kasneje v letu 2019 na stroške države odstranjenih skupno 18 opuščenih plovil.</p> <p><b>2019</b> Januarja inšpektor izda dopolnilno odločbo za odstranitev 3 opuščenih plovil.</p> <p>VGP Drava po nalogu ministrstva prične z odstranjevanjem opuščenih plovil.</p> <p>Aprila sestanek ministrstva in občine glede reševanja problematike v Jernejevem kanalu.</p> |
| <p>Okolje Piran septembra pridobi vodno dovoljenje za neposredno rabo vode – v obliki krajevnega pristanišča.</p>                                                                                                                                                           | <p><b>2020</b> Okolje Piran in direkcija novembra skleneta okvirni sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij na območju krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <p><b>AKTIVNOSTI PO OBDOBJU, NA KATERO SE NANAŠA VNOVIČNA REVIZIJA</b></p>                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| <p>Maja začnejo veljati spremembe in dopolnitve odloka o pristanišču – upravljanje Jernejevega kanala prevzame Okolje Piran.</p> <p>Junija občina in Okolje Piran skleneta koncesijsko pogodbo za upravljanje pristanišča v Jernejevem kanalu.</p>                          | <p><b>2021</b> Aprila občina sprejme akte in druge dokumente, ki jih je pripravilo Okolje Piran, in s tem vzpostavi pogoje, da upravljanje Jernejevega kanala prevzame Okolje Piran.</p> <p>Okolje Piran prične z odstranjevanjem opuščenih plovil in zaračunavanjem vzdrževalnine.</p>                                                                                                                                                  |
| <p>Republika Slovenija, občina in Okolje Piran februarja sklenejo pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice za izgradnjo javne infrastrukture – mostovža v Jernejevem kanalu.</p> <p>Okolje Piran maja pridobi gradbeno dovoljenje za gradnjo mostovža v Jernejevem kanalu.</p> | <p><b>2022</b></p> <p>Občina in Okolje Piran marca skleneta pogodbo o ustanovitvi užitka kot pravice graditi za izvajanje koncesijske pogodbe za upravljanje pristanišča Jernejevega kanala.</p>                                                                                                                                                                                                                                         |



### 3. Mnenje

Revidirali smo uspešnost poslovanja Vlade Republike Slovenije, Ministrstva za okolje in prostor, Občine Piran, družbe SOLINE Pridelava soli, d.o.o. in Javnega podjetja OKOLJE Piran, d.o.o. pri upravljanju Jernejevega kanala – reševanje problematike po izvedeni prvi reviziji računskega sodišča v obdobju od 22. 6. 2017 do 31. 3. 2021. Mnenje smo oblikovali tako, da smo presojali, ali sta vlada in ministrstvo vzpostavila pogoje za ureditev stanja v Jernejevem kanalu in ali so občina, družba Soline in Okolje Piran izvajali in/ali izvedli aktivnosti za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

Menimo, da sta bila vlada in ministrstvo **delno uspešna** pri vzpostavitvi pogojev za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

Ministrstvo ni odstranilo privezov in plovil iz Jernejevega kanala. Ministrstvo je ukrepalo zgolj na podlagi prejetih prijav, ki so mu jih posredovali prijavitelji oziroma so mu jih odstopili drugi nadzorni organi, pri čemer se je v svojih aktivnostih osredotočilo zgolj na odstranitev nekaj opuščenih plovil, ki pa bi jih bilo po naši oceni veliko manj, če bi ministrstvo že prej celovito in sistematično pristopilo k ureditvi stanja in izvajanju nadzora v Jernejevem kanalu. Ministrstvo je za odstranitev nekaj opuščenih plovil porabilo 92.847 EUR, pri čemer pogoji za celovito ureditev stanja v Jernejevem kanalu s tem še niso bili vzpostavljeni. Če bi ministrstvo pravočasno in celovito uredilo Jernejev kanal, tako da bi ga izpraznilo, oziroma prispevalo, da bi bilo v njem urejeno krajevno pristanišče, lastniki svojih opuščenih plovil ne bi odlagali v Jernejevem kanalu v takšnem obsegu. V obdobju, na katero se nanaša revizija, je bila lastnikom tistih plovil, ki so bila brezplačno privezana v Jernejevem kanalu, omogočena tudi skupna korist v znesku vsaj 807.231 EUR oziroma 2.533.425 EUR, kolikor bi znašal privez plovila v najbližji komercialni marini, saj v tem obdobju v Jernejevem kanalu ni bilo urejenega pristanišča.

Z namenom ureditve Jernejevega kanala se je ministrstvo aprila 2019 sestalo s predstavniki občine, kjer so se dogovorili, da občina v 6 mesecih pripravi finančno konstrukcijo projekta in zaprosi za vodno dovoljenje, oziroma če v dogovorjenem roku občina tega ne bo storila, bo Jernejev kanal izpraznilo ministrstvo oziroma bo upravljanje Jernejevega kanala ministrstvo dodelilo družbi Soline. Čeprav občina ni izvedla dogovorjenih aktivnosti v roku, ministrstvo Jernejevega kanala ni izpraznilo. Poleg tega se je ministrstvo konec leta 2019 in v začetku 2020 sestalo s predstavniki občine in Okolja Piran, ko naj bi bila sprejeta odločitev, ali bo občina območje Jernejevega kanala prevzela v upravljanje prek svojega podjetja Okolje Piran. Septembra 2020 je ministrstvo Okolju Piran podelilo vodno dovoljenje za neposredno rabo vode za ureditev krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu, novembra 2020 pa je z Okoljem Piran sklenilo sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij na območju krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu in izdalo vodno soglasje za izvedbo pripravljanih del, čiščenje kanala ter odstranitev potopljenih plovil in porušeni pomolov na območju Jernejevega kanala. Ministrstvo je uredilo medsebojna razmerja, opredelilo obveznosti Okolja Piran na območju krajevnega pristanišča v Jernejevem kanalu ter s tem prispevalo k vzpostavitvi pogojev za ureditev novega krajevnega pristanišča in s tem k ureditvi stanja v Jernejevem kanalu.

Vlada ministrstvu ni podala usmeritev za ureditev stanja in tudi ni sprejemala dodatnih odločitev, povezanih z reševanjem problematike v Jernejevem kanalu, kar bi bilo glede na zatečeno stanje, ki sta se ga vlada in ministrstvo zavedala, sicer pričakovano. Vlada se je le občasno seznanila z nekaterimi aktivnostmi, ki so potekale ali pa so bile načrtovane v Jernejevem kanalu, pri čemer

iz dokumentacije ne izhaja, da bi se vlada seznanila z odločitvijo, kako se bo območje Jernejevega kanala uredilo v prihodnje.

Menimo, da so bili občina, družba Soline in Okolje Piran **uspešni** pri izvajanju aktivnosti za ureditev stanja v Jernejevem kanalu.

Družba Soline je redno izvajala naravovarstveni nadzor v Jernejevem kanalu ter ob ugotovljenih kršitvah oziroma sumu kršitev ustrezno ukrepala. Nadzor je izvajala tudi občina, ki je v okviru preverjanja spoštovanja cestnoprometnih predpisov odstranila nekaj plovil z javnih površin.

Ob koncu obdobja, na katero se nanaša revizija, je občina pričela s pripravo in obravnavo aktov, zato da bi Okolje Piran lahko na podlagi koncesije prevzelo v upravljanje Jernejev kanal. To je kot zadnji deležnik, ki so ga vključili v reševanje problematike Jernejevega kanala, po pridobitvi vodnega dovoljenja odzivno pričelo z izvajanjem aktivnosti za ureditev stanja. Pripravilo je več dokumentov v zvezi z upravljanjem Jernejevega kanala, med drugim je oblikovalo ceno vzdrževalnine za trenutne uporabnike privezov v Jernejevem kanalu in s temi aktivnostmi naredilo pomemben korak h končni ureditvi stanja v Jernejevem kanalu.

## 4. Priporočila

**Ministrstvu za okolje in prostor** priporočamo, naj:

- prouči pristojnosti deležnikov v Jernejevem kanalu, na katere vpliva s svojimi splošnimi in posamičnimi pravnimi akti, ter preveri, ali je treba te vloge bolj jasno opredeliti za povečanje učinkovitosti ukrepanja v Jernejevem kanalu;
- preveri, ali obstajajo potrebe po spremembi sistema izvajanja nadzora, tako da bi območja, kjer je več istovrstnih kršitev, kot je to na območju Jernejevega kanala, obravnavalo kot celoto in ne kot posamezni primer kršitve ter mu glede na to ustrezno določilo prioriteto obravnave.

**Ministrstvu za okolje in prostor in Občini Piran** priporočamo, naj:

- v prihodnje pri sodelovanju z drugimi deležniki poskrbita za to, da je vsebina dogovorov pisno zabeležena in da so iz nje jasno razvidni sprejeti sklepi, iz katerih izhajajo tako obveznosti kot morebitne pravice deležnikov skupaj z roki za njihovo implementacijo.

**Občini Piran in Javnemu podjetju OKOLJE Piran d.o.o.** priporočamo, naj:

- ob končni ureditvi krajevnega pristanišča za dodelitev privezov v Jernejevem kanalu določita objektivna merila in kriterije ter zagotovita enakopravno obravnavo vseh zainteresiranih lastnikov plovil.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Jana Ahčin,  
generalna državna revizorka

**Vročiti:**

1. Vladi Republike Slovenije,
2. Ministrstvu za okolje in prostor,
3. Občini Piran,
4. Družbi SOLINE Pridelava soli, d.o.o.,
5. Javnemu podjetju OKOLJE Piran d.o.o.,
6. dr. Miroslavu Cerarju,
7. Marjanu Šarcu,
8. Ivanu Janši,
9. Ireni Majcen,
10. Juretu Lebnu,
11. Simonu Zajcu,
12. mag. Andreju Vizjaku,
13. Petru Bossmanu,
14. Alenu Radojkoviču,
15. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si