



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## POREVIZIJSKO POROČILO

### **Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti ureditve javne službe in razmejevanja od ostalih dejavnosti javnih zavodov**

2022

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## POREVIZIJSKO POROČILO

# **Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti ureditve javne službe in razmejevanja od ostalih dejavnosti javnih zavodov**

Številka: 320-2/2016/100

Ljubljana, 24. februarja 2022



# Kazalo

<b>1. Uvod</b>	<b>8</b>
<b>2. Nesmotnosti in popravljalni ukrepi</b>	<b>9</b>
<b>2.1 Vlada Republike Slovenije</b>	<b>9</b>
2.1.1 Opredelitev dejavnosti javne službe v normativni ureditvi – opredelitev režima izvajanja storitev javne službe, ki so opravljene po višjem standardu	9
2.1.1.1 Opis nesmotnosti	9
2.1.1.2 Izkazani popravljalni ukrep	10
2.1.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa	12
2.1.2 Opredelitev izvajanja drugih dejavnosti v javnih zavodih v normativni ureditvi	13
2.1.2.1 Opis nesmotnosti	13
2.1.2.2 Izkazani popravljalni ukrep	14
2.1.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa	16
2.1.3 Predpisi, ki urejajo nadzor nad poslovanjem javnega zavoda – obrazec za določitev obsega delovne uspešnosti	16
2.1.3.1 Opis nesmotnosti	16
2.1.3.2 Izkazani popravljalni ukrep	16
2.1.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa	17
2.1.4 Predpisi, ki urejajo nadzor nad poslovanjem javnega zavoda – določba 10. člena ZPFOLERD-1	17
2.1.4.1 Opis nesmotnosti	17
2.1.4.2 Izkazani popravljalni ukrep	18
2.1.4.3 Ocena popravljalnega ukrepa	19
<b>2.2 Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti</b>	<b>19</b>
2.2.1 Sprejem podrobnejših standardov	19
2.2.1.1 Opis nesmotnosti	19
2.2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep	20
2.2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa	20
2.2.2 Spremembe in dopolnitve Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev	21
2.2.2.1 Opis nesmotnosti	21
2.2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep	22
2.2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa	23
2.2.3 Sodila za razmejitev prihodkov in odhodkov dejavnosti javne službe od prihodkov in odhodkov drugih dejavnosti	23
2.2.3.1 Opis nesmotnosti	23

2.2.3.2	Izkazani popravljalni ukrep	24
2.2.3.3	Ocena popravljalnega ukrepa	24
<b>2.3</b>	<b>Ministrstvo za zdravje</b>	<b>24</b>
2.3.1	Sodila za razmejitev prihodkov in odhodkov dejavnosti javne službe od prihodkov in odhodkov drugih dejavnosti	24
2.3.1.1	Opis nesmotrnosti	24
2.3.1.2	Izkazani popravljalni ukrep	26
2.3.1.3	Ocena popravljalnega ukrepa	26
<b>2.4</b>	<b>Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport</b>	<b>27</b>
2.4.1	Srednješolsko in višje strokovno izobraževanje, izobraževanje odraslih ter dijaški domovi	27
2.4.1.1	Opis nesmotrnosti	27
2.4.1.2	Izkazani popravljalni ukrep	28
2.4.1.3	Ocena popravljalnega ukrepa	31
2.4.2	Visoko šolstvo	31
2.4.2.1	Opis nesmotrnosti	31
2.4.2.2	Izkazani popravljalni ukrep	31
2.4.2.3	Ocena popravljalnega ukrepa	32
2.4.3	Sodila za razmejitev prihodkov in odhodkov dejavnosti javne službe od prihodkov in odhodkov drugih dejavnosti	32
2.4.3.1	Opis nesmotrnosti	32
2.4.3.2	Izkazani popravljalni ukrep	32
2.4.3.3	Ocena popravljalnega ukrepa	33
<b>3.</b>	<b>Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih</b>	<b>34</b>
3.1	Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Vlade Republike Slovenije	34
3.2	Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	34
3.3	Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Ministrstva za zdravje	34
3.4	Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport	35
<b>4.</b>	<b>Ovrednotenje nezadovoljivo odpravljenih nesmotrnosti</b>	<b>36</b>
4.1	Ovrednotenje nezadovoljivo odpravljenih nesmotrnosti Vlade Republike Slovenije	36
4.2	Ovrednotenje nezadovoljivo odpravljenih nesmotrnosti Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	36

<b>5. Sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja</b>	<b>37</b>
5.1 Sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja Vlade Republike Slovenije	37
5.2 Sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti	37

# 1. Uvod

V revizijskem poročilu o učinkovitosti ureditve javne službe in razmejevanja od ostalih dejavnosti javnih zavodov<sup>1</sup>, št. 320-2/2016/85 z dne 8. 10. 2021 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) ocenilo, da Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada), Ministrstvo za finance (v nadaljevanju: MF), Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: MJU), Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti (v nadaljevanju: MDDSZ), Ministrstvo za zdravje (v nadaljevanju: MZ) ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: MIZŠ) pri zagotavljanju normativne ureditve javne službe in razmejevanja javne službe od drugih dejavnosti javnih zavodov v letih 2016 do 2018 niso bili učinkoviti.

Ker vse razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu vladi, MDDSZ, MZ ter MIZŠ podalo zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Vlada, MDDSZ, MZ in MIZŠ so računskemu sodišču predložili odzivna poročila v predpisanem roku. V odzivnem poročilu in dopolnitvi odzivnega poročila vlade<sup>2</sup>, ki ju je z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba mag. Janja Garvas Hočevar, vršilka dolžnosti generalnega sekretarja vlade, v odzivnem poročilu MDDSZ<sup>3</sup>, ki ga je z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba Janez Cigler Kraj, minister, v odzivnem poročilu MZ<sup>4</sup>, ki ga je z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba Janez Poklukar, minister, in v odzivnem poročilu MIZŠ<sup>5</sup>, ki ga je z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba prof. dr. Simona Kustec, ministrica, so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivna poročila ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> [URL: [https://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/Datoteke/Revizije/2021/JSJZ/JSJZ\\_RSP\\_RevizijskoP.pdf](https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2021/JSJZ/JSJZ_RSP_RevizijskoP.pdf)], 20. 1. 2022.

<sup>2</sup> Št. 00602-11/2017/39 z dne 11. 1. 2022 in dopolnitev št. 00602-11/2017/47 z dne 25. 1. 2022.

<sup>3</sup> Št. 060-25/2017/57 z dne 19. 1. 2022.

<sup>4</sup> Št. 006-5/2016/91 z dne 13. 12. 2021.

<sup>5</sup> Št. 060-33/2017/118 z dne 21. 12. 2021.



## 2. Nesmotrnosti in popravljalni ukrepi

### 2.1 Vlada Republike Slovenije

#### 2.1.1 Opredelitev dejavnosti javne službe v normativni ureditvi – opredelitev režima izvajanja storitev javne službe, ki so opravljene po višjem standardu

##### 2.1.1.1 Opis nesmotrnosti

V točkah 2.1.2, 2.1.3 in 2.1.4 revizijskega poročila je navedeno več ugotovitev, povezanih z opredelitvijo režima izvajanja storitev javne službe, ki so opravljene po višjem standardu, v predpisih.

V točki 2.1.2 revizijskega poročila je navedeno, da iz določb Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialnovarstvenih storitev<sup>6</sup> (v nadaljevanju: pravilnik za oblikovanje cen) ni mogoče razbrati, ali so plačila uporabnikov za nadstandardni bivalni prostor in dodatne storitve prihodek javne službe ali prihodek tržne dejavnosti, kar predstavlja tveganje za različno prakso izvajalcev pri zaračunavanju istovrstne storitve. Po mnenju MDDSZ je plačilo uporabnikov za nadstandardni bivalni prostor del javne službe. Dodatne storitve pa predstavljajo dodatne storitve javne službe, če jih izvajalec opravi za oskrbovance, in tržno dejavnost, če jih izvajalec opravi za zunanje uporabnike. Ocenili smo, da takšno stališče ministrstva ni razvidno iz obstoječih pravnih podlag. Glede na Zakon o socialnem varstvu<sup>7</sup> se storitve socialnega varstva, ki jih obsega javna služba, izvajajo po predpisanih standardih in normativih, pravilnik za oblikovanje cen pa opredeljuje nadstandardno storitev kot opravljeno storitev v pogojih, ki so višji od minimalnih tehničnih pogojev za izvajanje socialnovarstvenih storitev, in dodatne storitve kot storitve, ki jih ponujajo izvajalci poleg standardnih in nadstandardnih storitev. Iz navedenega izhaja, da so prihodki javne službe samo prihodki od opravljenih standardnih storitev.

V točki 2.1.3 revizijskega poročila je navedeno, da so bili prihodki od opravljenih zdravstvenih storitev, ki so opravljene po drugačnem ali višjem standardu (nadstandard), kot ga zagotavlja obvezno zdravstveno zavarovanje, v Navodilu v zvezi z razmejitvijo dejavnosti javnih zdravstvenih zavodov na javno službo in tržno dejavnost<sup>8</sup> (v nadaljevanju: navodilo za razmejitev prihodkov 2018), ki ga je izdalo MZ, opredeljeni kot prihodki tržne dejavnosti, pri čemer iz navodil

<sup>6</sup> Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08 in 6/12.

<sup>7</sup> Uradni list RS, št. št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 61/10 – ZSVarPre, 62/10 – ZUPJS, 57/12, 39/16, 52/16 – ZPPreb-1, 15/17 – DZ, 29/17, 54/17, 21/18 – ZNOrg in 31/18 – ZOA-A.

<sup>8</sup> Št. 024-17/2016/11 z dne 20. 12. 2018, [URL: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MZ/DOKUMENTI/JZZ/Poslovanje-ZZ/0287a354df/Navodilo-o-razmejitvi-dejavnosti-JZZ-na-javno-sluzbo-in-trzno-dejavnost.pdf>], 29. 8. 2019.

ni bilo razvidno, ali je prihodek tržne dejavnosti celotna vrednost nadstandardne zdravstvene storitve ali pa samo razlika med ceno nadstandardne in standardne zdravstvene storitve.

V točki 2.1.4 revizijskega poročila je navedeno, da ima dijak v dijaškem domu po Pravilniku o bivanju v dijaških domovih<sup>9</sup> (v nadaljevanju: PBDD-1) med drugim pravico do uporabe sobe in opreme v sobi ter drugih pogojev bivanja, nočnega počitka, miru ter drugih pogojev za učenje v skladu z normativi in standardi bivanja ter domskimi pravili. S pogodbo o bivanju v dijaškem domu se lahko določijo posebni pogoji oziroma prilagoditve bivanja v dijaškem domu, ki štejejo za nadstandardne storitve in se dodatno plačajo. Po mnenju MIZŠ nadstandardne storitve predstavljajo prihodke javne službe, vendar iz predpisov to ni jasno razvidno. Standardi bivanja v dijaškem domu, ki bi na primer določili minimalno površino sobe, opremo sobe in število obrokov hrane, niso določeni. Ob odsotnosti standardov bivanja ni mogoče ugotoviti, katere storitve obsega javna služba in kdaj se storitve štejejo za nadstandardne storitve, hkrati pa to predstavlja tveganje za različno obravnavo dijakov oziroma različno prakso dijaških domov pri zaračunavanju istovrstne storitve.

V reviziji smo torej ugotovili, da predpisi v opisanih primerih ne opredelijo režima izvajanja storitev javne službe, ki so opravljene po višjem standardu, pristojna ministrstva pa prihodkov od teh storitev ne opredeljujejo enako. MDDSZ in MIZŠ jih obravnavata kot prihodke javne službe, navodila MZ pa kot prihodke iz drugih dejavnosti.

Vlada je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelala načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za poenotenje opredelitve prihodkov od storitev dejavnosti javne službe, ki se opravljajo po višjem standardu.

### **2.1.1.2 Izkazani popravljalni ukrep**

Vlada je v odzivnem poročilu navedla, da so MDDSZ, MZ in MIZŠ za izvedbo zahtevanega popravljalnega ukrepa pripravili določene načrte aktivnosti. Aktivnosti, odgovorna ministrstva in roke za izvedbo aktivnosti, ki jih je vlada navedla v odzivnem poročilu, prikazuje Tabela 1.

---

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 30/18.

Tabela 1 Načrt aktivnosti

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
1	Objava Podrobnejših standardov za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterijev za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve za področje institucionalnega varstva v domovih za starejše in Podrobnejših standardov za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterijev za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve za področje institucionalnega varstva v posebnih socialnovarstvenih zavodih v Uradnem listu RS	MDDSZ	februar 2022
2	Objava Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev v Uradnem listu RS	MDDSZ	februar 2022
3	Sprejem sodil za zavode iz pristojnosti ministrstva	MDDSZ	oktober 2022
4	Dopolnitve in spremembe navodila za razmejitev prihodkov 2018	MZ	15. 7. 2022
5	Seznanitev javnih zdravstvenih zavodov z navodilom in objava na spletni strani	MZ	18. 7. 2022
6	Sprejem ustreznega pravnega akta, v katerem bo določen standard bivanja v dijaškem domu in bodo opredeljeni prihodki od storitev dejavnosti javne službe, ki se opravljajo po višjem standardu	MIZŠ	30. 6. 2022

V odzivnem poročilu je vlada navedla, da je septembra 2021 Skupnost socialnih zavodov Slovenije (v nadaljevanju: SSZS) na pobudo MDDSZ pripravila Podrobnejše standarde za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterije za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve za področje institucionalnega varstva v domovih za starejše ter Podrobnejše standarde za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterije za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve za področje institucionalnega varstva v posebnih socialnovarstvenih zavodih. V dopolnitvi odzivnega poročila pa je predložila predloge omenjenih dokumentov.

Vlada je nadalje izkazala<sup>10</sup>, da je minister, pristojen za socialno varstvo, oktobra 2020 imenoval sledeči delovni skupini:

- delovno skupino za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše in posebnih socialnovarstvenih zavodov ter
- delovno skupino za kadrovske standarde in normative v sklopu varstveno-delovnih centrov in zavodov za usposabljanje.

V obeh delovnih skupinah poleg predstavnikov MDDSZ sodelujejo predstavniki področnih skupnosti in reprezentativnih sindikatov<sup>11</sup>. Sklep o imenovanju delovnih skupin določa, da je naloga delovnih skupin oblikovanje predloga sprememb standardov in normativov dela delavcev, zaposlenih v domovih za starejše občane, posebnih socialnovarstvenih zavodih, varstveno-delovnih centrih in

<sup>10</sup> S Sklepom o imenovanju delovnih skupin za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše, posebnih socialnovarstvenih zavodov, varstveno-delovnih centrov, zavodov za usposabljanje, delo in varstvo ter centrov za socialno delo, št. 012-29/2020/17 z dne 16. 10. 2020 ter Sklepom o spremembi Sklepa o imenovanju delovnih skupin za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše, posebnih socialnovarstvenih zavodov, varstveno-delovnih centrov, zavodov za usposabljanje, delo in varstvo ter centrov za socialno delo, št. 012-29/2020/40 z dne 16. 9. 2021 (v nadaljevanju: sklep o imenovanju delovnih skupin).

<sup>11</sup> Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije, Sindikat delavcev v zdravstveni negi Slovenije, Sindikat zdravstva in socialnega skrbstva Slovenije in Sindikat zdravstva Slovenije.

zavodih za usposabljanje, delo in varstvo ter priprava predloga sprememb Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev.

V odzivnem poročilu vlade je še navedeno, da je delovna skupina za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše in posebnih socialnovarstvenih zavodov, ki je začela delovati januarja 2021, pri oblikovanju standardov in normativov izhajala iz dogovora, da se standardi in normativi določijo glede na dejanske potrebe uporabnikov.

Glede dela delovne skupine za kadrovske standarde in normative v sklopu varstveno-delovnih centrov in zavodov za usposabljanje pa je vlada v odzivnem poročilu navedla, da je ta delovna skupina obravnavala več gradiv po posameznih vsebinskih sklopih glede na različne ciljne skupine, kjer se predvideva nadgradnja oziroma podrobnejša opredelitev standardov in normativov storitve vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji. Stroka predlaga nov sistem ocenjevanja in uvrščanja uporabnikov v kategorije obravnave, in sicer na način določanja potrebne podpore glede na stopnjo samostojnosti pri posameznih opravilih (po zgledu že uveljavljenih orodij na primerljivih področjih storitev ciljnih skupin z različnimi oviranostmi). Na ta način bi bilo možno bolj jasno razmejiti obseg storitve in (nad)standard, ki se financira v okviru priznanih sredstev, poleg tega bi bilo možno opredeliti podrobnejše kriterije in merila za določanje oskrbe uporabnikov, katerih struktura potreb se je z leti spremenila, kar se odraža tudi v višjih potrebah po kadrih. Poleg zagotavljanja socialne oskrbe se v okviru storitve predvidevajo tudi potrebe po zdravstveni dejavnosti, kar je treba uskladiti z MZ. Na tem področju se načrtujejo tudi spremembe in dopolnitve standardov ter normativov v okviru storitve institucionalnega varstva, pri čemer pa se bo predvidoma izhajalo iz izhodišč, ki jih bo sprejela delovna skupina za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše in posebnih socialnovarstvenih zavodov, kot se bosta v končnih predlogih sprememb predhodno uskladili tudi obe delovni skupini.

Glede aktivnosti, za izvedbo katerih je odgovorno MZ, je vlada v odzivnem poročilu navedla, da bo minister, pristojen za zdravje, imenoval delovno skupino, ki bo pripravila predlog dopolnitev in sprememb navodila za razmejitev prihodkov 2018, s katerim bo opredelila merila za razvrstitev prihodka na javno službo ali tržno dejavnost in popravila sodila za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov.

### 2.1.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **delno zadovoljiv**.

V točki 2.1.2 revizijskega poročila je navedeno, da iz določb pravilnika za oblikovanje cen ni mogoče razbrati, ali so plačila uporabnikov za nadstandardni bivalni prostor prihodek javne službe ali prihodek tržne dejavnosti. Načrtovane aktivnosti, za izvedbo katerih je vlada v odzivnem poročilu kot nosilca določila MDDSZ, ne predvidevajo sprememb tega pravilnika. Prav tako iz navedb vlade o načrtovanih aktivnosti, za izvedbo katerih je v odzivnem poročilu kot nosilca določila MZ, ni nedvoumno razvidno, da bo delovna komisija pripravila predlog dopolnitev in sprememb navodila za razmejitev prihodkov 2018 v delu, ki se nanaša na opredelitev prihodkov od opravljenih zdravstvenih storitev, ki so opravljene po drugačnem ali višjem standardu (nadstandard), kot ga zagotavlja obvezno zdravstveno zavarovanje. Poleg tega vlada ni izkazala, kako bodo načrtovane aktivnosti prispevale k temu, da MDDSZ, MZ in MIZŠ prihodkov od izvajanja storitev javne službe, ki so opravljene po višjem standardu, ne bodo opredeljevali različno oziroma da obstajajo utemeljeni

razlogi za različno opredelitev prihodkov od teh storitev po dejavnostih, s katerimi je vlada seznanjena in se z njimi strinja.

Opozarjamo še, da je vlada odgovorna za izvedbo izkazanih aktivnosti v načrtih aktivnosti, ki so jih pripravili MDDSZ, MZ in MIZŠ, v načrtovanem roku in za ustrezno ukrepanje v primeru morebitnih zamud pri izvedbi aktivnosti, čeprav je kot nosilce aktivnosti določila pristojna ministrstva.

## **2.1.2 Opredelitev izvajanja drugih dejavnosti v javnih zavodih v normativni ureditvi**

### **2.1.2.1 Opis nesmotrnosti**

V točki 2.2.1 revizijskega poročila je navedeno, da predpisi, praviloma pa tudi ustanovitveni akti javnih zavodov, ne vsebujejo določb, iz katerih bi izhajalo, da morajo javni zavodi z izvajanjem drugih dejavnosti zagotoviti najmanj pokritje vseh pripadajočih odhodkov oziroma ustvariti presežek prihodkov nad odhodki. Od ustanovitelja, ki dovoli javnemu zavodu, da prodaja blago in storitve na trgu, bi pričakovali, da zagotovi, da javni zavod z opravljanjem vseh tovrstnih dejavnosti ustvari presežek prihodkov nad odhodki oziroma vsaj pokrije vse pripadajoče odhodke. Opravljanje drugih dejavnosti je smiselno le, če javni zavod pri opravljanju teh dejavnosti ustvari pozitiven poslovni izid. Ocenili smo, da bi bilo smiselno v aktih, v katerih so opredeljene druge dejavnosti javnega zavoda, izrecno določiti, da javni zavod drugih dejavnosti ne sme opravljati v škodo dejavnosti javne službe in da mora z izvajanjem drugih dejavnosti zagotoviti najmanj pokritje vseh pripadajočih odhodkov oziroma ustvariti presežek prihodkov nad odhodki na ravni drugih dejavnosti kot celote in posamezne druge dejavnosti.

V točki 2.2.3 revizijskega poročila je navedeno, da predpisi in ustanovitveni akti javnih zavodov, razen izjemoma, ne določajo načinov in postopkov določanja cen drugih dejavnosti ter tudi ne pristojnih organov za določitev teh cen, kar otežuje nadzor nad ustreznostjo določanja cen. Ocenili smo, da bi moral ustanovitelj v ustanovitvenem aktu javnega zavoda določiti obveznost izdelave kalkulacije cen blaga in storitev drugih dejavnosti ter pristojni organ za potrditev teh cen. Smiselno bi bilo, da bi vlada kot ustanovitelj javnih zavodov zadolžila MF, ki je pristojno za pripravo računovodske zakonodaje za pravne osebe javnega prava, da bi enotno uredilo način oblikovanja cen za vse javne zavode<sup>12</sup>.

Vlada je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelala načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za oblikovanje predloga predpisa, ki bo javnim zavodom dovoljeval opravljanje drugih dejavnosti le pod pogojem, če bodo z njihovim izvajanjem zagotovili najmanj pokritje vseh s tem povezanih odhodkov, ter določal obveznost izdelave kalkulacij cen blaga oziroma storitev drugih dejavnosti in pristojni organ za določitev cen.

---

<sup>12</sup> Na primer Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 - ZIPRS1011, 3/13 in 81/16), ki ga je izdal minister za finance, ureja oblikovanje cen storitev lastne dejavnosti neposrednih uporabnikov proračuna in pristojni organ za njihovo potrditev.

## 2.1.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Vlada je v odzivnem poročilu posredovala načrt aktivnosti za izvedbo zahtevanega popravljalnega ukrepa, kar prikazuje Tabela 2, z navedbo nosilca in roka za izvedbo.

**Tabela 2** Načrt aktivnosti

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
1	Uveljavitev Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije	MF	28. 2. 2022
2	Sprememba aktov o ustanovitvi javnih zavodov, katerih ustanovitelj je država	ministrstva	do konca leta 2023
3	Obveznost za javne zavode glede priprave cenikov pri izvajanju tržne dejavnosti javnih zavodov	ministrstva	poziv javnim zavodom k pripravi cenika – 3 mesece po uveljavitvi Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije

V odzivnem poročilu je vlada navedla, da lahko zavodi v skladu z Zakonom o zavodih<sup>13</sup> (v nadaljevanju: ZZ) pridobivajo sredstva za delo tudi s prodajo blaga in storitev na trgu. ZZ izvajanje dejavnosti javnih zavodov opredeljuje zelo splošno, saj so dejavnosti javnih zavodov zelo raznovrstne. Ob upoštevanju različnosti javnih zavodov že ZZ v 8. členu določa prvine, ki se urejajo v aktih o ustanovitvi javnih zavodov, pri tem pa je v izogib nastajanju pravnih praznin v zadnji alineji navedenega člena določeno tudi, da akt o ustanovitvi poleg vsebin, ki so taksativno navedene v zadevnem členu, vsebuje še druge določbe v skladu z zakonom. Ker vseh javnih zavodov tudi v povezavi z opravljanjem dejavnosti na trgu ni mogoče enoznačno urediti, se je vlada odločila, da bo zahteve računskega sodišča izpolnila na način, da bodo ministrstva izvedla spremembe aktov o ustanovitvi javnih zavodov. V njih bo navedeno, da javni zavod prodajo blaga in storitev na trgu lahko izvaja le, če bo s tem izvajanjem zagotovil najmanj pokritje vseh s to dejavnostjo povezanih odhodkov. Nadalje bodo ministrstva v aktih o ustanovitvi javnih zavodov zahtevala tudi, da javni zavod, ki opravlja dejavnost na trgu, pripravi cenik, ki ga potrdi ministrstvo, v pristojnost katerega javni zavod sodi. V aktih o ustanovitvi javnih zavodov bo določeno tudi, da mora biti pripravljena kalkulacija cene na način, ki upošteva vse stroške, povezane s prodajo blaga in storitev na trgu. Ob upoštevanju, da gre za obveznost, ki terja spremembo velikega števila aktov o ustanovitvi javnih zavodov, se določa 2-letno prehodno obdobje.

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 12/91, 8/96, 36/00 – ZPDZC in 127/06 – ZJZP.

Vlada je v odzivnem poročilu nadalje navedla, da se bo za namen izvedbe zgoraj navedenih aktivnosti spremenil oziroma dopolnil Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije (v nadaljevanju: predlog pravilnika), ki je v pristojnosti MF. Predlog pravilnika je že pripravljen in predložen v medresorsko usklajevanje, iz njega pa izhaja, da se:

- za 119. členom doda novo podpoglavje 6.3.3. Usmeritve za opravljanje tržne dejavnosti in nova 119.a in 119.b člena, ki se glasita:
  - 119.a člen – akt o ustanovitvi posrednega uporabnika državnega proračuna, ki je javni zavod in ki poleg javne službe opravlja tudi prodajo blaga in storitev na trgu, mora vsebovati določbo, da javni zavod prodajo blaga in storitev na trgu lahko izvaja le, če bo s tem izvajanjem zagotovil najmanj pokritje vseh s to dejavnostjo povezanih odhodkov;
  - 119.b člen (prvi odstavek) – neposredni uporabnik pozove javne zavode, ki sodijo v njegovo pristojnost ter opravljajo prodajo blaga in storitev na trgu, da mu v zvezi s to dejavnostjo predložijo cenik z obrazložitvijo, ki vsebuje kalkulativne osnove za oblikovanje cene proizvodov in storitev tržne dejavnosti, ter akt, ki ureja prodajo blaga in storitev na trgu;
  - 119.b člen (drugi odstavek) – neposredni uporabnik v pozivu določi, da mora iz cenika izhajati kalkulacija cene za dejavnost, ki jo javni zavod opravlja s prodajo blaga in storitev na trgu, cena pa mora biti določena tako, da so vanjo všteti vsi stroški, povezani s prodajo blaga in storitev na trgu ter se nanašajo na izdatke za blago in storitve, investicije in investicijsko vzdrževanje ter stroške dela;
  - 119.b člen (tretji odstavek) – neposredni uporabnik v pozivu določi tudi rok za pripravo cenika in usmeritev, da cenik za opravljanje prodaje blaga in storitev na trgu sprejme svet javnega zavoda, javni zavod pa ga predloži pristojnemu neposrednemu uporabniku, ki ga potrdi najpozneje v 15 dneh po prejemu; če javni zavod sodi v pristojnost več neposrednih uporabnikov, morajo cenik potrditi vsi pristojni predstojniki;
- 22. in 23. člen prehodnih določb glasita:
  - 22. člen – neposredni uporabniki najpozneje do konca leta 2023 uskladijo akte o ustanovitvi javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Republika Slovenija, z novim 119.a členom pravilnika;
  - 23. člen – neposredni uporabniki v 3 mesecih od uveljavitve tega pravilnika pozovejo javne zavode k pripravi cenika iz novega 119.b člena pravilnika.

Vlada je poudarila, da se bo predlog pravilnika še usklajeval z ministrstvi in Službo Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, zato so mogoči še posamezni popravki in zgoraj navedena vsebina ne bo nujno enaka tisti, ki bo objavljena v Uradnem listu RS<sup>14</sup>. Ob upoštevanju potrebnega časa za medresorsko usklajevanje se pričakuje, da bo predlog pravilnika začel veljati do konca februarja 2022. Za pripravo predloga pravilnika je odgovoren minister, pristojen za finance, za spremembe aktov o ustanovitvi javnih zavodov ter za predložitev zahtev za določitev cenikov za izvajanje prodaje blaga in storitev na trgu pa predstojniki ministrstev.

<sup>14</sup> Ugotovili smo, da je bil v Uradnem listu RS, št. 11/22 z dne 28. 1. 2022 objavljen Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije. Besedilo določb tega pravilnika je enako kot v predlogu predpisa, ki ga je predložila vlada v odzivnem poročilu, razen določbe tretjega odstavka 119.b člena o pristojnem organu za sprejem cenika za opravljanje prodaje blaga in storitev na trgu ter prehodne določbe o roku za pripravo cenika. Neposredni uporabnik skladno s tretjim odstavkom 119.b člena v pozivu iz prvega odstavka tega člena določi, da cenik za opravljanje prodaje blaga in storitev na trgu sprejme organ, pristojen za sprejem finančnega načrta javnega zavoda, skladno s prehodno določbo pa neposredni uporabniki pozovejo javne zavode, da v roku 6 mesecev od uveljavitve tega pravilnika uveljavijo cenik iz novega 119.b člena pravilnika.

### 2.1.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.1.3 Predpisi, ki urejajo nadzor nad poslovanjem javnega zavoda – obrazec za določitev obsega delovne uspešnosti

### 2.1.3.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.3.1 revizijskega poročila je navedeno, da Uredba o delovni uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu<sup>15</sup> (v nadaljevanju: uredba o delovni uspešnosti) predpisuje obveznost uporabnika proračuna, da pošlje obrazec za določitev obsega delovne uspešnosti ustanovitelju, ne predpisuje pa tudi ravnanj ustanovitelja v zvezi s tem obrazcem.

Vlada je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelala načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za pripravo usmeritev resorno pristojnim ministrstvom glede potrebnih ravnanj ministrstev v zvezi z obrazcem za določitev obsega delovne uspešnosti, ki jim ga morajo javni zavodi v primeru izplačila delovne uspešnosti predložiti skupaj z letnim poročilom.

### 2.1.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

Vlada je v odzivnem poročilu napovedala sledeče aktivnosti za izvedbo zahtevanega popravljalnega ukrepa:

1. MJU bo predlagalo resornim ministrstvom (MIZŠ, MF, Ministrstvu za kulturo, MZ, MDDSZ in Ministrstvu za okolje in prostor), da imenujejo odgovorne osebe za spremljanje izvajanja dodatnih dejavnosti ter izplačil delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu v zavodih iz njihove pristojnosti; rok za imenovanje: 30. 6. 2022;
2. MJU posreduje resornim ministrstvom letne, četrletne in mesečne podatke o izplačani delovni uspešnosti iz dodatnih dejavnosti; rok: od 1. 3. 2022 dalje;
3. MJU bo v sodelovanju z MF uveljavljalo dobro prakso, da se obrazcem iz prvega odstavka 5. člena uredbe o delovni uspešnosti dodajo priloge, s katerimi se izkazujejo izpolnjevanje pogojev za izplačilo delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev, revizorjeva ocena glede izpolnjevanja pogojev in pravilnosti izplačila delovne uspešnosti iz tega naslova ter podatki iz drugega in tretjega odstavka 5. člena uredbe o delovni uspešnosti.

V odzivnem poročilu je vlada pojasnila, da se ta načrt aktivnosti nanaša na javne zavode s področja izobraževanja, znanosti, športa, mladine, na javne agencije iz pristojnosti MF, javne zavode, javne sklade in agencije na področju kulture, medijev ter Radiotelevizijo Slovenija, javne zavode iz

---

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 97/09 in 41/12.



pristojnosti MZ, javne zavode iz pristojnosti MDDSZ, javne zavode in javne sklade iz pristojnosti Ministrstva za okolje in prostor.

Vlada je v odzivnem poročilu še navedla, da se pripravljajo izhodišča za prenovu plačnega sistema javnega sektorja, ki vključujejo tudi drugačno ureditev nagrajevanja delovne uspešnosti v predlogu zakona, ki bo urejal sistem plač v javnem sektorju in ki ga bo MJU v sodelovanju z MF pripravilo do konca leta 2023.

### **2.1.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa**

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

Ne glede na zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa opozarjamo, da vlada ni določila roka za izvedbo napovedanih aktivnosti MJU in MF o dopolnitvi obrazcev iz prvega odstavka 5. člena uredbe o delovni uspešnosti s prilogami, s katerimi se izkazujejo izpolnjevanje pogojev za izplačilo delovne uspešnosti iz naslova prodaje blaga in storitev, revizorjeva ocena glede izpolnjevanja pogojev in pravilnosti izplačila delovne uspešnosti iz tega naslova ter podatki iz drugega in tretjega odstavka 5. člena uredbe o delovni uspešnosti.

Opozarjamo še, da je vlada odgovorna za izvedbo v odzivnem poročilu izkazanih načrtovanih aktivnosti, čeprav je kot nosilce aktivnosti določila pristojna ministrstva, zato naj spremlja, ali so posamezne načrtovane aktivnosti izvedene v rokih, ter naj v nasprotnem primeru sproti ugotavlja in odpravlja razloge za zamujanje rokov.

## **2.1.4 Predpisi, ki urejajo nadzor nad poslovanjem javnega zavoda – določba 10. člena ZPFOLERD-1**

### **2.1.4.1 Opis nesmotrnosti**

V točki 2.3.1 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da je izvajanje nadzora pristojnih ministrstev nad poslovanjem javnih zavodov, ki jih je ustanovila država za izvajanje javne službe na področju izobraževanja, zdravstva, socialnega varstva in raziskovanja, v obdobju, na katero se nanaša revizija, urejalo več predpisov. Normativna ureditev določa splošno pristojnost ministrstev, da izvajajo nadzor nad poslovanjem javnih zavodov iz njihove pristojnosti, ne določa pa izrecno izvajanja nadzora nad razmejevanjem dejavnosti v javnih zavodih, razen določbe Zakona o preglednosti finančnih odnosov in ločenem evidentiranju različnih dejavnosti<sup>16</sup> (v nadaljevanju: ZPFOLERD-1), ki pristojnemu ministrstvu omogoča, da od javnega zavoda zahteva ponovno odločanje o ustreznosti sprejetih in revidiranih sodil za razporejanje posrednih stroškov po dejavnostih.

Vlada je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelala načrt aktivnosti z opredelitvijo aktivnosti, odgovornih oseb in rokov za proučitev ustreznosti določbe 10. člena ZPFOLERD-1, ki določa obveznost javnega zavoda, ki je zavezanec po tem zakonu, da vsako leto seznanjajo resorno pristojno

---

<sup>16</sup> Uradni list RS, št. 33/11.

ministrstvo o sprejetih in revidiranih sodilih za razporejanje posrednih stroškov po dejavnostih, ministrstvo pa lahko od javnega zavoda zahteva ponovno odločanje o ustreznosti teh sodil, ter za pripravo morebitnih predlogov sprememb zakona.

#### **2.1.4.2 Izkazani popravljalni ukrep**

Vlada je v odzivnem poročilu navedla, da že dejstvo, da so državni organi pri svojem delu vezani na ustavo in zakon, tem organom nalaga, da pri pregledu letnega poročila upoštevajo zahteve vseh predpisov. Po mnenju vlade je treba ministrstvom v nadzoru dopustiti določeno samostojnost, saj mora biti odločitev o izdaji ali zavrnitvi soglasja k letnemu načrtu tehtna in prepričljiva. Vlada je v odzivnem poročilu nadalje navedla, da je ponovno proučila določbe ZPFOLERD-1, ki med drugim določa pripravo sodil. Tretji odstavek 8. člena ZPFOLERD-1 določa, da določitev in spremembo sodil sprejme organ nadzora posameznega izvajalca z izključno ali posebno pravico ali pooblastilom na predlog organa vodenja. 9. člen ZPFOLERD-1 nadalje določa, da ustreznost sodil in pravilnost njihove uporabe 1-krat letno, ob letni reviziji računovodskih izkazov, preveri revizor in poda pisno mnenje. 10. člen ZPFOLERD-1 pa določa, da organ vodenja izvajalca z izključno ali posebno pravico ali pooblastilom o sprejetih in revidiranih sodilih seznanja ministrstvo, pristojno za urejanje področja dejavnosti, za katero je bila izvajalcu podeljena izključna ali posebna pravica ali pooblastilo, v roku 30 dni po izdaji mnenja revizorja iz 9. člena tega zakona. Pristojno ministrstvo lahko v roku 30 dni po prejemu obvestila o sprejetih in revidiranih sodilih ter mnenju revizorja zahteva, da organ nadzora ponovno odloča o njihovi ustreznosti.

Vlada meni, da je glede na zelo raznolika področja dela posameznih posrednih proračunskih uporabnikov nemogoče oziroma niti ni primerno oblikovati za vse enakih sodil, saj s tem ne bi bil dosežen ključni namen sodil. Posledično bi se s pripravo enotnih sodil nadzor nad poslovanjem javnih zavodov poslabšal. Resorno pristojno ministrstvo je tisto, ki na podlagi poslanstva, zaradi katerega je ustanovilo posamezni javni zavod, razpolaga s posebnimi znanji, prav tako pa tudi z vsemi zahtevami za izvajanje javne službe, ki so praviloma opredeljene v aktih o ustanovitvi posameznega javnega zavoda. Poleg navedenega je resorno ministrstvo pristojno za določanje vizije razvoja in ciljev javnih zavodov iz svoje pristojnosti. Vse navedeno izhaja tudi iz področnih predpisov, ki jih ministrstva morajo upoštevati že pri predložitvi izhodišč za pripravo programov dela in finančnih načrtov javnih zavodov.

V zvezi z 10. členom ZPFOLERD-1, ki določa obveznost posrednega uporabnika, ki je zavezanec po tem zakonu, da vsako leto seznanja resorno pristojno ministrstvo o sprejetih in revidiranih sodilih za razporejanje posrednih stroškov po dejavnostih, ministrstvo pa lahko od njega zahteva ponovno odločanje o ustreznosti teh sodil, vlada pojasnjuje, da je v primerih, ko se plače zaposlenih pri posrednem uporabniku proračuna države in občine financirajo iz sredstev od prodaje blaga in storitev na trgu, smiselno, da se strogo zahteva ločeno računovodsko spremljanje dejavnosti na podlagi objektivno določenih sodil. Ne glede na navedeno vlada ugotavlja, da je iz razloga, ker ZPFOLERD-1 zahteva tudi, da ustreznost sodil in pravilnost njihove uporabe enkrat letno, ob letni reviziji računovodskih izkazov, preveri revizor in poda pisno mnenje, navedena zahteva preveč zavezujoča v primerih, kadar morajo posredni uporabniki zgolj zaradi izvajanja tržne dejavnosti vsako leto pridobiti pisno mnenje revizorja o tem, da so sodila ustrezna in pravilna. Da bi se izognili zahtevam po letnem pridobivanju revizorjevih mnenj o pravilnosti in ustreznosti sodil, se bo ob prvi spremembi letnega zakona o izvrševanju proračuna predlagala dopolnitev določbe, ki ureja politiko zaposlovanja, in sicer: "Če se plače zaposlenih pri posrednem uporabniku proračuna države in občine

financirajo iz sredstev od prodaje blaga in storitev na trgu, morajo tudi tisti posredni uporabniki proračuna države in občine, ki niso zavezani po ZPFOLERD-1, zagotoviti ločeno računovodsko spremljanje dejavnosti na podlagi objektivno določenih sodil. Ne glede na 9. člen ZPFOLERD-1 v primerih iz prejšnjega stavka ustreznost sodil in pravilnost njihove uporabe preverja organ, pristojen za sprejem finančnega načrta posrednega uporabnika."

### 2.1.4.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

Pri tem opozarjamo vlado na razkritje v točki 2.3.3 revizijskega poročila, da praviloma ministrstva niso spremljala, ali so javni zavodi, ki so zavezanci za uporabo ZPFOLERD-1, sprejeli ustrezna sodila, zagotovili izvedbo revizije objektivne upravičenosti teh sodil in seznanili ministrstvo o sprejetih in revidiranih sodilih v 30 dneh po izdaji mnenja revizorja. Ministrstva so javne zavode pozvala k predložitvi mnenja revizorja o objektivni upravičenosti sodil šele med izvajanjem revizije, pri čemer se niso opredelila o ustreznosti sprejetih sodil. Strinjamo se s stališčem vlade, da so ministrstva pri svojem delu vezana na ustavo in zakon ter da je treba ministrstvom v nadzoru dopustiti določeno samostojnost, vendar pa poudarjamo, da je vlada skladno z Zakonom o Vladi Republike Slovenije<sup>17</sup> dolžna ministrstvom dajati smernice za izvrševanje predpisov in skrbeti, da ministrstva usklajeno izvršujejo svoje naloge. S stališčem vlade, da je zaradi zelo raznolikih področij dela posameznih posrednih proračunskih uporabnikov nemogoče oziroma niti ni primerno oblikovati za vse enakih sodil, saj s tem ne bi bil dosežen ključni namen sodil, se je sicer mogoče strinjati, a je treba opozoriti, da ZPFOLERD-1 za vse, ki jih zavezuje, ne glede na vrsto dejavnosti, ki jo izvajajo, določa enake vrste sodil za razporejanje posrednih stroškov.

## 2.2 Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

### 2.2.1 Sprejem podrobnejših standardov

#### 2.2.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.2 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da je z Zakonom o socialnem varstvu SSZS pooblaščen, da na podlagi standardov in normativov, ki jih sprejme minister, pristojen za socialno varstvo, določi podrobnejše standarde za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterije za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitev na področju institucionalnega varstva starejših in na področju varstva posebnih skupin odraslega prebivalstva, ki ga izvajajo domovi za starejše in posebni socialnovarstveni zavodi. V revizijskem poročilu Skrb za tiste, ki zaradi starosti,

---

<sup>17</sup> Uradni list RS, št. 24/05 – uradno prečiščeno besedilo, 109/08, 38/10 – ZUKN, 8/12, 21/13, 47/13 – ZDU-1G, 65/14 in 55/17.

duševne ali telesne prizadetosti potrebujejo pomoč drugih<sup>18</sup> smo ugotovili, da je SSZS pripravila Podrobnejše standarde za izvajanje posameznih vrst oskrbe in merila za razvrščanje uporabnikov v posamezne vrste oskrbe za področje institucionalnega varstva v domovih za starejše, vendar MDDSZ ni pozvalo SSZS kot nosilca javnega pooblastila k predložitvi teh standardov in ni poskrbelo za njihovo uveljavitev z objavo v Uradnem listu RS<sup>19</sup>. Neopredeljenost podrobnejših standardov za izvajanje posameznih vrst oskrbe otežuje razmejitev storitev oskrbe, ki jo izvajajo domovi za starejše in posebni socialnovarstveni zavodi, na dejavnost javne službe in druge dejavnosti, kar lahko povzroči, da istovrstno storitev eni izvajalci nudijo uporabnikom kot del javne službe, drugi pa kot del dodatne ponudbe, za kar morajo uporabniki dodatno plačati.

MDDSZ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti z opredelitvijo aktivnosti, odgovornih oseb in rokov za določitev podrobnejših standardov za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterijev za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitev na področju institucionalnega varstva starejših in na področju varstva posebnih skupin odraslega prebivalstva, na podlagi katerih bo mogoče ugotoviti, v katerih primerih in katere dodatne storitve se lahko zaračunajo.

### 2.2.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

MDDSZ je v odzivnem poročilu izkazalo<sup>20</sup>, da je SSZS septembra oziroma oktobra 2021 pripravila Podrobnejše standarde za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterije za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve za področje institucionalnega varstva v domovih za starejše ter Podrobnejše standarde za izvajanje posameznih vrst oskrbe in kriterije za določitev vrst oskrbe glede na potrebe uporabnikov storitve za področje institucionalnega varstva v posebnih socialnovarstvenih zavodih. V odzivnem poročilu je MDDSZ še navedlo, da bo oba dokumenta objavilo v Uradnim listu RS februarja 2022.

### 2.2.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

---

<sup>18</sup> Št. 320-16/2017/33 z dne 16. 9. 2019, [URL: [http://www.rs-rs.si/fileadmin/user\\_upload/Datoteke/Revizije/2019/KAM/KAM-2\\_RSP\\_RevizijskoP.pdf](http://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2019/KAM/KAM-2_RSP_RevizijskoP.pdf)], 18. 11. 2019.

<sup>19</sup> V navedenem revizijskem poročilu opozarjamo, da MDDSZ ni izkazalo, da je prejelo Podrobnejše standarde SSZS, niti ni izkazalo, ali in kako jih je obravnavalo. Zakon o državni upravi (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo, 89/07 – odl. US, 126/07 – ZUP-E, 48/09, 8/10 – ZUP-G, 8/12 – ZVRS-F, 21/12, 47/13, 12/14, 90/14 in 51/16) določa, da morajo biti splošni akti, izdani za izvrševanje javnih pooblastil, objavljeni v Uradnem listu RS ter da jih je nosilec javnega pooblastila dolžan posredovati za objavo pristojnemu ministru. Ocenili smo, da bi moralo MDDSZ v skladu z Zakonom o državni upravi opraviti nadzor nad zakonitostjo Podrobnejših standardov SSZS in poskrbeti za njihovo objavo v Uradnem listu RS. Zato bi moralo MDDSZ SSZS kot nosilca javnega pooblastila pozvati k predložitvi Podrobnejših standardov SSZS. Ker MDDSZ ni izkazalo, da je to storilo, smo ocenili, da je odgovorno za to, da Podrobnejši standardi SSZS niso veljavni, saj niso objavljeni v Uradnem listu RS.

<sup>20</sup> Z dokumentoma Predlog: standardi in kriteriji za določitev vrst oskrbe, september 2021 in Predlog komisije PSVZ: standardi in kriteriji za določitev vrst oskrbe, oktober 2021.

## 2.2.2 Spremembe in dopolnitve Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev

### 2.2.2.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.2 revizijskega poročila je med drugim navedeno, da Pravilnik o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev<sup>21</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o standardih in normativih) določa standard za izvajanje storitve vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji. Iz opisa storitve izhaja, da storitev vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji obsega osnovno in socialno oskrbo ter da vodenje kot del socialne oskrbe zajema tudi organiziranje kreativnih dejavnosti. Standard določa minimalni obseg storitve vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji, ki ga izvajalec zagotavlja v okviru javne službe, konkreten obseg pa se določi z individualnim dogovorom, ki ga izvajalec podpiše z uporabnikom<sup>22</sup>. Sestavni del individualnega dogovora je tudi dodatna ponudba izvajalca, za katero se odloči uporabnik oziroma njegov zakoniti zastopnik, in del storitve, ki se izvaja v nadstandardnem obsegu. Nadalje pravilnik o standardih in normativih določa, da se v okviru standarda storitve ne izvajajo daljši čas trajanja storitve, izvedba prostočasnih in kreativnih aktivnosti izven storitve ter letovanja, športna in kulturna udejstvovanja. Ocenili smo, da ni jasno določen minimalni obseg storitve vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji, saj na primer za organiziranje kreativnih dejavnosti ni jasno določeno, v kolikšnem delu ga izvajalec zagotavlja v okviru javne službe in v kolikšnem delu ne. Poleg tega pravilnik o standardih in normativih ne določa, ali v individualnem dogovoru določena dodatna ponudba in del storitve, ki se izvaja v nadstandardnem obsegu, predstavljata javno službo ali drugo dejavnost izvajalca. Že v revizijskem poročilu Skrb za tiste, ki zaradi starosti, duševne ali telesne prizadetosti potrebujejo pomoč drugih pa smo ugotovili, da pravilnik o standardih in normativih ne določa natančno standardov in vseh potrebnih kadrovskih normativov za zavodsko obliko institucionalnega varstva. Standardi in normativi z določitvijo postopkov izvajanja storitve, trajanja storitve, potrebnega kadra za izvajanje storitve ter časovnih okvirov in števila storitev na izvajalca posredno določajo tudi obseg javne službe, ki ga mora opraviti posamezen izvajalec javne službe, kar pomeni, da zaradi neopredeljenih standardov in normativov socialnovarstvenih storitev ni določen obseg javne službe posameznega izvajalca javne službe.

MDDSZ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za pripravo predloga sprememb in dopolnitev pravilnika o standardih in normativih, s katerimi bodo odpravljene na podlagi proučitve veljavnega pravilnika ugotovljene pomanjkljivosti standardov in normativov za izvajanje storitve vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji ter zavodske oblike institucionalnega varstva.

---

<sup>21</sup> Uradni list RS, št. 45/10, 28/11, 104/11, 111/13, 102/15 in 76/17.

<sup>22</sup> V primeru izvajanja storitve izven varstveno-delovnega centra individualni dogovor podpiše tudi delodajalec, kjer se storitev izvaja.

### 2.2.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

MDDSZ je v odzivnem poročilu izkazalo<sup>23</sup>, da je minister oktobra 2020 imenoval sledeči delovni skupini:

- delovno skupino za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše in posebnih socialnovarstvenih zavodov ter
- delovno skupino za kadrovske standarde in normative v sklopu varstveno-delovnih centrov in zavodov za usposabljanje.

V odzivnem poročilu je MDDSZ pojasnilo, da v obeh delovnih skupinah poleg predstavnikov MDDSZ sodelujejo predstavniki področnih skupnosti in reprezentativnih sindikatov<sup>24</sup>. Sklep o imenovanju delovnih skupin določa, da je naloga delovnih skupin oblikovanje predloga sprememb standardov in normativov dela delavcev, zaposlenih v domovih za starejše občane, posebnih socialnovarstvenih zavodih, varstveno-delovnih centrih in zavodih za usposabljanje, delo in varstvo ter priprava predloga sprememb Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev.

MDDSZ je v odzivnem poročilu navedlo, da je delovna skupina za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše in posebnih socialnovarstvenih zavodov, ki je začela delovati januarja 2021, pri oblikovanju standardov in normativov izhajala iz dogovora, da se standardi in normativi določijo glede na dejanske potrebe uporabnikov. Odzivnemu poročilu je MDDSZ priložilo zapisnik 10. sestanka delovne skupine z dne 16. 11. 2021.

V zvezi z delom delovne skupine za kadrovske standarde in normative v sklopu varstveno-delovnih centrov in zavodov za usposabljanje je MDDSZ navedlo, da je obravnavala več gradiv po posameznih vsebinskih sklopih glede na različne ciljne skupine, kjer se predvideva nadgradnja oziroma podrobnejša opredelitev standardov in normativov storitve vodenja, varstva in zaposlitve pod posebnimi pogoji. Stroka predlaga nov sistem ocenjevanja in uvrščanja uporabnikov v kategorije obravnave, in sicer na način določanja potrebne podpore glede na stopnjo samostojnosti pri posameznih opravilih (po zgledu že uveljavljenih orodij na primerljivih področjih storitev ciljnih skupin z različnimi oviranostmi). Na ta način bi bilo možno bolj jasno razmejiti obseg storitve in (nad)standard, ki se financira v okviru priznanih sredstev, poleg tega bi bilo možno opredeliti podrobnejše kriterije in merila za določanje oskrbe uporabnikov, katerih struktura potreb se je z leti spremenila, kar se odraža tudi v višjih potrebah po kadrih. Poleg zagotavljanja socialne oskrbe se v okviru storitve predvidevajo tudi potrebe po zdravstveni dejavnosti, kar je treba uskladiti z MZ. Na tem področju se načrtujejo tudi spremembe in dopolnitve standardov ter normativov v okviru storitve institucionalnega varstva, pri čemer pa se bo predvidoma izhajalo iz izhodišč, ki jih bo sprejela delovna skupina za kadrovske standarde in normative v sklopu domov za starejše in posebnih socialnovarstvenih zavodov, kot se bosta v končnih predlogih sprememb predhodno uskladili tudi obe delovni skupini. Odzivnemu poročilu je MDDSZ priložilo zapisnik 3. sestanka delovne skupine z dne 13. 12. 2021.

---

<sup>23</sup> S sklepom o imenovanju delovnih skupin.

<sup>24</sup> Sindikat zdravstva in socialnega varstva Slovenije, Sindikat delavcev v zdravstveni negi Slovenije, Sindikat zdravstva in socialnega skrbstva Slovenije in Sindikat zdravstva Slovenije.

Odzivno poročilo vsebuje tudi načrt aktivnosti, ki ga prikazuje Tabela 3, iz katerega izhaja, da bo MDDSZ februarja 2022 v Uradnem listu RS objavilo Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev.

**Tabela 3** Načrt aktivnosti

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
1	Objava Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o standardih in normativih socialnovarstvenih storitev v Uradnem listu RS	MDDSZ	februar 2022

### 2.2.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.2.3 Sodila za razmejitev prihodkov in odhodkov dejavnosti javne službe od prihodkov in odhodkov drugih dejavnosti

### 2.2.3.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.2.2 revizijskega poročila je navedeno, da Zakon o računovodstvu<sup>25</sup> zahteva, da javni zavodi odhodke izkažejo po vrstah dejavnosti, pri čemer ne določa sodil za razmejevanje odhodkov, ki jih ni mogoče neposredno pripisati posamezni dejavnosti, na odhodke dejavnosti javne službe in odhodke drugih dejavnosti. Pravilnik o sestavljanju letnih poročil za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava<sup>26</sup> (v nadaljevanju: pravilnik o sestavljanju letnih poročil) določa, da se podatki o odhodkih oziroma stroških po vrstah dejavnosti, ki niso razvidni iz dokumentacije, ugotovijo na podlagi ustreznih sodil, ki jih določi pristojno ministrstvo. Če ni ustrežnejšega sodila, se kot sodilo lahko uporabi razmerje med prihodki, doseženimi pri opravljanju posamezne vrste dejavnosti.

Ugotovili smo, da MDDSZ ni določilo sodil za razporejanje posrednih odhodkov oziroma stroškov po dejavnostih, kot je predvideno v pravilniku o sestavljanju letnih poročil. Februarja 2016 je MDDSZ oblikovalo delovni skupini za pripravo sprememb in dopolnitev pravilnika za oblikovanje cen in pravilnika o standardih in normativih, ki naj bi med drugim določila tudi razmejevanje javne službe in tržne dejavnosti. MDDSZ je predložilo zapisnik sestanka delovne skupine za pripravo sprememb in dopolnitev pravilnika za oblikovanje cen iz julija 2016, na katerem sta predstavnici javnih socialnovarstvenih zavodov izpostavili, da naj MDDSZ opredeli, kaj spada pod javno službo in kaj pod tržno dejavnost, saj prihaja med javnimi socialnovarstvenimi zavodi do razlik v tolmačenju. Morebitnih nadaljnjih aktivnosti MDDSZ ni izkazalo.

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 23/99, 30/02 – ZJF-C in 114/06 – ZUE.

<sup>26</sup> Uradni list RS, št. 115/02, 21/03, 134/03, 126/04, 120/07, 124/08, 58/10, 60/10 – popr., 104/10, 104/11 in 86/16.

MDDSZ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za določitev sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov.

### 2.2.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

MDDSZ je v odzivnem poročilu za izvedbo zahtevanega popravljalnega ukrepa posredovalo načrt aktivnosti, ki ga prikazuje Tabela 4.

**Tabela 4** Načrt aktivnosti

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
1	Sprejem sodil za zavode iz pristojnosti ministrstva	MDDSZ	oktober 2022

### 2.2.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **delno zadovoljiv**.

MDDSZ je v odzivnem poročilu zgolj navedlo, da bo oktobra 2022 sprejelo sodila za zavode iz pristojnosti ministrstva, ni pa opredelilo, katere aktivnosti bo treba izvesti do sprejetja sodil, kdo bo odgovorna oseba za izvedbo teh aktivnosti in kakšen bo rok za njihovo izvedbo. Zaradi zgolj splošne napovedi sprejema sodil oktobra 2022 brez opredelitve potrebnih aktivnosti ocenjujemo popravljalni ukrep kot delno zadovoljiv.

## 2.3 Ministrstvo za zdravje

### 2.3.1 Sodila za razmejitev prihodkov in odhodkov dejavnosti javne službe od prihodkov in odhodkov drugih dejavnosti

#### 2.3.1.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.1.3 revizijskega poročila je navedeno, da je MZ leta 2010, z namenom zagotoviti preglednejšo ureditev izvajanja dejavnosti javnih zdravstvenih zavodov ter poenotenja in omogočanja primerjave računovodskih evidenc med temi zavodi, javnim zdravstvenim zavodom posredovalo Navodilo v zvezi z razmejitvijo dejavnosti javnih zdravstvenih zavodov na javno službo in tržno dejavnost<sup>27</sup> (v nadaljevanju: navodilo za razmejitev prihodkov 2010), v katerem je nabor prihodkov, ki jih javni zdravstveni zavodi pridobivajo z opravljanjem zdravstvenih in nezdravstvenih storitev, razmejilo na javno službo in tržno dejavnost. Ugotovili smo, da navodilo za razmejitev prihodkov 2010 ni bilo jasno, saj so bile nekatere vrste prihodkov hkrati razvrščene med prihodke javne službe in prihodke tržne dejavnosti, pri čemer iz navodila ni bilo mogoče razbrati, kaj je bil

<sup>27</sup> Št. dokumenta 012-11/2010-20 z dne 15. 12. 2010.



kriterij, da se nek prihodek izkaže kot prihodek javne službe ali prihodek tržne dejavnosti. Na primer prihodki od opravljenih programov zdravstvenih storitev oziroma projektov po razpisih in programov, sofinanciranih iz Evropske unije, so bili opredeljeni kot prihodki javne službe, če je bil plačnik ministrstvo ali občina, in kot prihodki tržne dejavnosti, če je bil plačnik oseba javnega prava ali organ Evropske unije; prihodki od mikrobioloških preiskav vzorcev na področju medicinske mikrobiologije, odvzetih zaradi diagnosticiranja in preprečevanja širjenja nalezljivih bolezni, katerih plačniki so bili koncesionarji, pa so bili opredeljeni kot prihodki javne službe in prihodki tržne dejavnosti. Prihodki od opravljenih zdravstvenih storitev, ki so opravljene po drugačnem ali višjem standardu (nadstandard), kot ga zagotavlja obvezno zdravstveno zavarovanje, so bili opredeljeni kot prihodki tržne dejavnosti, pri čemer iz navodil ni bilo razvidno, ali je prihodek tržne dejavnosti celotna vrednost nadstandardne zdravstvene storitve ali pa samo razlika med ceno nadstandardne in standardne zdravstvene storitve. Poleg tega navodilo ni bilo skladno z Zakonom o zdravstveni dejavnosti<sup>28</sup> (v nadaljevanju: ZZDej) v delu, kjer je določalo, da prihodki od opravljenega ekološkega monitoringa mobilne enote z ekološkim laboratorijem niso prihodki javne službe, ampak prihodki tržne dejavnosti.

MZ je decembra 2018 izdalo navodilo za razmejitev prihodkov 2018, ki se je začelo izvajati 1. 1. 2019 in v katerem je odpravilo zgoraj omenjeno neskladnost z ZZDej, ne pa tudi nejasne opredelitve prihodkov. Dodatno so v navodilu za razmejitev prihodkov 2018 kot prihodki javne službe opredeljeni prihodki, ki jih bolnišnica ali zdravstveni dom zaračuna drugemu javnemu zdravstvenemu zavodu ali koncesionarju za izposajo kadra in opremo, ki jo ta uporabi za opravljanje dogovorjenih zdravstvenih storitev iz sklenjene pogodbe z Zavodom za zdravstveno zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZZS). Na podlagi opredelitev javne zdravstvene službe v ZZDej in Zakonu o zdravstvenem varstvu in zdravstvenem zavarovanju<sup>29</sup> je mogoče razumeti, da pogodba, ki jo ZZS sklene s posameznim javnim zdravstvenim zavodom, določa vrsto in obseg zdravstvenih storitev, ki jih opravi javni zdravstveni zavod v okviru javne službe. Glede na to smo ocenili, da prihodki od posojanja kadra in opreme drugemu izvajalcu javne zdravstvene službe za opravljanje zdravstvenih storitev iz sklenjene pogodbe z ZZS za bolnišnico oziroma zdravstveni dom, ki kader in opremo daje, ne morejo biti javna služba.

V točki 2.2.2 revizijskega poročila je navedeno, da je MZ decembra 2018 izdalo navodilo za razmejitev prihodkov 2018, ki se je začelo uporabljati 1. 1. 2019. V navodilu je MZ poleg razmejitve nabora prihodkov, ki jih javni zdravstveni zavodi pridobivajo z opravljanjem zdravstvenih in nezdravstvenih storitev, na javno službo in tržno dejavnost določilo še nabor sodil za razporejanje stroškov/odhodkov, ki jih ni mogoče neposredno razporediti oziroma niso razvidni iz listin, ki izkazujejo njihov nastanek po vrstah dejavnosti (javna služba – tržna dejavnost). Tako lahko javni zdravstveni zavod uporabi sodila iz 8. člena ZPFOLERD-1, razmerje med prihodki, doseženimi pri opravljanju posamezne vrste dejavnosti (javna služba – trg) na ravni zavoda ali na ravni posamezne zdravstvene dejavnosti, kalkulacijo cene storitve/proizvoda, kalkulacijo cene programa/projekta, strukturo stroškov/odhodkov stroškovnega mesta, kjer se posamezna storitev opravlja, in strukturo

---

<sup>28</sup> Uradni list RS, št. 23/05 – uradno prečiščeno besedilo, 15/08 – ZPacP, 23/08, 58/08 – ZZdrS-E, 77/08 – ZDZdr, 40/12 – ZUJF, 14/13, 88/16 – ZdZPZD in 64/17.

<sup>29</sup> Uradni list RS, št. 72/06 – uradno prečiščeno besedilo, 114/06 – ZUTPG, 91/07, 76/08, 62/10 – ZUPJS, 87/11, 40/12 – ZUJF, 21/13 – ZUTD-A, 91/13, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 111/13 – ZMEPIZ-1, 95/14 – ZUJF-C, 47/15 – ZZSDT, 61/17 – ZUPŠ in 64/17 – ZZDej-K.

cene standarda ZZZS, lahko pa določi tudi svoje sodilo, če mu omogoča natančnejšo delitev stroškov/odhodkov, vezano na posamezno vrsto prihodka iz tržne dejavnosti. Kalkulacija cene je rezultat razporeditve stroškov na stroškovne nosilce (storitve, proizvode, projekte), to je neposrednih stroškov, ki jih je mogoče pripisati stroškovnemu nosilcu na osnovi dejanskih podatkov iz knjigovodskih listin, in posrednih stroškov s pomočjo ključev oziroma sodil, zato smo ocenili, da kalkulacija cene storitve/proizvoda in programa/projekta, struktura stroškov/odhodkov stroškovnega mesta, kjer se posamezna storitev opravlja, in struktura cene standarda ZZZS ne predstavljajo primerne sodila za razporejanje stroškov. Poleg tega javni zdravstveni zavodi niso dolžni uporabiti sodil iz nabora, saj jim MZ dopušča, da določijo svoje sodilo, kar ne vodi k poenotenju načina ugotavljanja stroškov/odhodkov po vrstah dejavnosti in primerljivosti javnih zdravstvenih zavodov, temveč ohranja enako stanje, kot je bilo pred izdajo navodil.

MZ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti z opredelitvijo aktivnosti, odgovornih oseb in rokov za dopolnitev in spremembo navodila za razmejitev prihodkov 2018 z namenom opredelitve kriterijev za razvrstitev prihodka na dejavnost javne službe ali tržno dejavnost ter glede popravka sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov.

### 2.3.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

MZ je predložilo odzivno poročilo, ki vsebuje načrt aktivnosti za dopolnitve in spremembe navodila za razmejitev prihodkov 2018, kar prikazuje Tabela 5, z navedbo nosilca aktivnosti in roka za izvedbo aktivnosti.

**Tabela 5** Načrt aktivnosti

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Rok za izvedbo
1	Imenovanje delovne skupine za pripravo predloga dopolnitev in sprememb navodila za razmejitev prihodkov 2018	generalni direktor Direktorata za zdravstveno ekonomiko, vodja Sektorja za koordinacijo izvajalcev zdravstvene dejavnosti	31. 1. 2022
2	Priprava predloga dopolnitev in sprememb navodila za razmejitev prihodkov 2018 na način, da se upoštevajo ugotovitve revizije računskega sodišča	predsednik imenovane delovne skupine	31. 5. 2022
3	Pregled in potrditev predloga dopolnitev in sprememb navodila za razmejitev prihodkov 2018	generalni direktor Direktorata za zdravstveno ekonomiko	30. 6. 2022
4	Podpis dopolnitev in sprememb navodila za razmejitev prihodkov 2018	minister za zdravje	15. 7. 2022
5	Seznaniitev javnih zdravstvenih zavodov z dopolnitvami in spremembami navodila za razmejitev prihodkov 2018 in objava na spletni strani	vodja Sektorja za koordinacijo izvajalcev zdravstvene dejavnosti	18. 7. 2022

### 2.3.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.4 Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport

### 2.4.1 Srednješolsko in višje strokovno izobraževanje, izobraževanje odraslih ter dijaški domovi

#### 2.4.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.4 revizijskega poročila je navedeno, da ima dijak v dijaškem domu med drugim pravico do uporabe sobe in opreme v sobi ter drugih pogojev bivanja, nočnega počitka, miru ter drugih pogojev za učenje v skladu z normativi in standardi bivanja ter domskimi pravili. Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja<sup>30</sup> (v nadaljevanju: ZOFVI) izvajanje vzgojnega programa dijaških domov v javnih dijaških domovih in zasebnih dijaških domovih, ki imajo koncesijo, določa kot javno službo, medtem ko za zagotavljanje pogojev bivanja in učenja izrecno ne določa, kaj obsega in ali predstavlja javno službo. Da zagotavljanje pogojev bivanja in učenja predstavlja javno službo zgolj posredno, izhaja iz določbe ZOFVI, ki predpisuje vzpostavitev javne mreže dijaških domov. Na podlagi opredelitve naloge dijaškega doma v PBDD-1, da zagotovi nastanitev, prehrano in vzgojno-izobraževalno delo z dijaki v času bivanja v njem, določbe PBDD-1 in Pravilnika o bivanju v dijaških domovih<sup>31</sup>, da se z oskrbnino krijejo stroški za prehrano in nastanitev v dijaškem domu, in opredeljenih pravic dijaka je mogoče zaključiti, da bivanje obsega prehrano in nastanitev. Standardi bivanja v dijaškem domu, ki bi na primer določili minimalno površino sobe, opremo sobe in število obrokov hrane, niso določeni. Ob odsotnosti standardov bivanja ni mogoče ugotoviti, katere storitve obsega javna služba in kdaj se storitve štejejo za nadstandardne storitve, hkrati pa to predstavlja tveganje za različno obravnavo dijakov oziroma različno prakso dijaških domov pri zaračunavanju istovrstne storitve.

Skladno s 84. členom ZOFVI se javnim šolam zagotavljajo sredstva iz državnega proračuna za stroške dela in materialne stroške na podlagi normativov in standardov oziroma metodologije za določanje obsega sredstev na udeleženca. Poleg tega se javnim srednjim šolam, višjim strokovnim šolam in dijaškim domovom iz državnega proračuna zagotavljajo tudi sredstva za investicije ter investicijsko vzdrževanje in obnovo nepremičnin in opreme. Zakon taksativno določa sestavine normativov in standardov, ki naj bi med drugim obsegali tudi standarde za prostor in opremo. Standardi za prostor in opremo srednjih šol, višjih strokovnih šol in dijaških domov, ki po ZOFVI predstavljajo 1 od elementov normativov in standardov za zagotavljanje sredstev iz državnega proračuna, niso določeni.

MIZŠ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za določitev standardov bivanja v dijaškem domu, standardov za prostor in opremo srednjih šol, višjih strokovnih šol in dijaških domov.

<sup>30</sup> Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj.

<sup>31</sup> Uradni list RS, št. 97/06 in 30/18.

### 2.4.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

MIZŠ je predložilo odzivno poročilo, ki vsebuje načrt aktivnosti za določitev standardov bivanja v dijaškem domu, kar prikazuje Tabela 6, ter načrt aktivnosti za določitev standardov za prostor in opremo srednjih šol, višjih strokovnih šol in dijaških domov, kar prikazuje Tabela 7, z navedbo nosilca aktivnosti in roka za izvedbo aktivnosti.

**Tabela 6** Načrt aktivnosti za določitev standardov bivanja v dijaškem domu

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Sodelujoči subjekti	Rok za izvedbo
1	Priprava predloga standarda bivanja v dijaškem domu in opredelitve prihodkov od storitev dejavnosti javne službe, ki se opravljajo po višjem standardu v dijaškem domu	Direktorat za srednje in višje šolstvo ter izobraževanje odraslih (v nadaljevanju: DSVŠIO), Sektor za srednje in višje šolstvo		15. 4. 2022
2	Usklajevanje predloga iz točke 1 znotraj MIZŠ	DSVŠIO, Sektor za srednje in višje šolstvo	Pravna služba MIZŠ (v nadaljevanju: PS), Direktorat za investicije (v nadaljevanju: DI), Finančna služba MIZŠ (v nadaljevanju: FS)	30. 4. 2022
3	Usklajevanje predloga standarda bivanja v dijaškem domu in opredelitve prihodkov od storitev dejavnosti javne službe, ki se opravljajo po višjem standardu, z dijaškimi domovi	DSVŠIO, Sektor za srednje in višje šolstvo	dijaški domovi	2. 5. 2022
4	Javna objava predloga standarda bivanja v dijaškem domu in opredelitve prihodkov od storitev dejavnosti javne službe, ki se opravljajo po višjem standardu	DSVŠIO, Sektor za srednje in višje šolstvo	zainteresirana javnost	16. 5. 2022
5	Medresorsko usklajevanje gradiva	DSVŠIO, Sektor za srednje in višje šolstvo	Služba Vlade Republike Slovenije za zakonodajo, MJU, MF	1. 6. 2022
6	Sprejem ustreznega pravnega akta, v katerem bo določen standard bivanja v dijaškem domu in bodo opredeljeni prihodki od storitev dejavnosti javne službe, ki se opravljajo po višjem standardu	ministrica/minister, pristojen za izobraževanje, znanost in šport		30. 6. 2022

**Tabela 7** Načrt aktivnosti za določitev standardov za prostor in opremo srednjih šol, višjih strokovnih šol in dijaških domov

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Sodelujoči subjekti	Rok za izvedbo
1	<p>Priprava metodologije in usklajevanje strukture dokumentov za pripravo standardov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>za opremo srednjih šol za potrebe srednjega splošnega izobraževanja in splošnega dela srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja (Zavod Republike Slovenije za šolstvo – v nadaljevanju: ZRSŠ)</li> <li>za opremo srednjih šol za potrebe strokovnega dela posameznih programov poklicnega in strokovnega izobraževanja (Center Republike Slovenije za poklicno izobraževanje – v nadaljevanju: CPI)</li> <li>za opremo višjih strokovnih šol (CPI)</li> <li>za opremo dijaških domov (ZRSŠ)</li> </ul>	DI, ZRSŠ, CPI		31. 3. 2022
2	<p>Imenovanje delovnih skupin za pripravo popisov opreme:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>po programih srednjega splošnega izobraževanja in splošnega dela srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja (ZRSŠ)</li> <li>po programih srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja (CPI)</li> <li>po programih višjih strokovnih šol (CPI)</li> <li>dijaških domov (ZRSŠ)</li> </ul>	ZRSŠ, CPI (vsak za svoj del)		31. 3. 2022
3	<p>Pregled potrebnih prostorov (splošnih učilnic, specialnih učilnic, laboratorijev, knjižnice, vadbenih površin, delavnic) za:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>izvedbo srednjega splošnega izobraževanja in splošnega dela srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja (ZRSŠ)</li> <li>izvedbo strokovnega dela posameznih programov poklicnega in strokovnega izobraževanja (CPI)</li> <li>izvedbo višjega strokovnega izobraževanja (CPI)</li> <li>dijaške domove (ZRSŠ)</li> </ul>	ZRSŠ, CPI, delovne skupine		31. 3. 2022
4	Priprava metodologije in usklajevanje strukture dokumentov za pripravo standardov za prostor srednjih šol, višjih strokovnih šol in dijaških domov	DI	ZRSŠ, CPI in zunanji sodelavci	1. 6. 2022
5	Imenovanje delovne skupine za pripravo standardov za prostor srednjih šol, višjih strokovnih šol in dijaških domov	DI	ZRSŠ, CPI in zunanji sodelavci	1. 7. 2022
6	<p>Popis opreme in opredelitev velikosti prostorov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>po programih srednjega splošnega izobraževanja in splošnega dela srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja (ZRSŠ)</li> <li>dijaških domov (ZRSŠ)</li> </ul>	ZRSŠ, delovne skupine		1. 5. 2023
7	Priprava predloga standardov za opremo dijaških domov	DI	ZRSŠ	1. 9. 2023
8	Sprejem standardov za opremo dijaških domov	ministrica/minister, pristojen za izobraževanje, znanost in šport		31. 12. 2023

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Sodelujoči subjekti	Rok za izvedbo
9	<p>Delo delovnih skupin za popis opreme in opredelitev velikosti prostorov po programih oziroma področjih:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja (CPI)</li> <li>• višjega strokovnega izobraževanja (CPI)</li> </ul> <p><i>Pojasnilo: Standard opreme za posamezen prostor je pogoj za določitev velikosti posameznega prostora, na podlagi velikosti posameznih prostorov pa se lahko določi standard velikosti za celoto.</i></p>	CPI, delovne skupine		april 2022– april 2024
10	<p>Popis opreme in opredelitev velikosti prostorov po programih oziroma področjih:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• srednjega poklicnega in strokovnega izobraževanja (CPI)</li> <li>• višjega strokovnega izobraževanja (CPI)</li> </ul>	CPI, delovne skupine		1. 5. 2024
11	Priprava predloga standardov za opremo in prostor srednjih šol in višjega strokovnega izobraževanja ter standardov za prostor dijaških domov	DI	ZRSŠ, CPI	1. 9. 2024
12	Sprejem standardov za opremo in prostor srednjih šol in višjega strokovnega izobraževanja ter standardov za prostor dijaških domov	ministrica/minister, pristojen za izobraževanje, znanost in šport		31. 12. 2024

MIZŠ je v odzivnem poročilu pojasnilo, da se zaveda nekoliko daljše časovnice za sprejem teh standardov, vendar je s pripravo vseh potrebnih podlag, ki bodo omogočile določitev standardov za prostor in opremo srednjih šol, višjih strokovnih šol in dijaških domov, povezano ogromno dela. Priprava standardov opreme in prostorov na področju splošnega in poklicnega izobraževanja se glede na število, vsebinsko pestrost in specifične posameznih programov bistveno razlikuje, zato je potrebno več dela. Na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja se namreč izvaja 158 javno veljavnih programov<sup>32</sup>, ki so umeščeni v 25 različnih strokovnih področij. Nabor potrebne opreme in prostorov za izvajanje strokovnega dela programa (strokovnih modulov) je specifičen za posamezno strokovno področje oziroma program. Za izvajanje programa so poleg splošnih učilnic in prostorov potrebne tudi specialne učilnice za posamezne strokovno-teoretične vsebine in različne delavnice ter laboratoriji za praktični pouk. Predvsem za slednjega je opredelitev specialne opreme zahtevna. Obseg dela pri pripravi standardov opreme in prostorov je na področju poklicnega in strokovnega izobraževanja zaradi števila različnih programov in njihove vsebinske pestrosti neprimerljivo večji in zahtevnejši kot na področju splošnega izobraževanja, zato tudi priprava vseh potrebnih standardov zahteva več časa.

V odzivnem poročilu je MIZŠ še navedlo, da se lahko standard za celoten šolski prostor opredeli šele po opredelitvi velikosti posameznega prostora (učilnice, delavnice, knjižnica, kuhinja), ki pa je odvisna od števila uporabnikov in opreme, potrebne za izvedbo programa. Pouk v šolah poteka v splošnih in specialnih učilnicah ter v delavnicah. Velikost posameznega prostora je odvisna od števila dijakov, ki so v prostoru (oddelek, skupina, manjše število dijakov), in opreme, ki je potrebna za izvedbo posameznega izobraževalnega programa. Na primer naravoslovna učilnica poleg standardne

<sup>32</sup> 5 programov nižjega poklicnega izobraževanja, 48 programov srednjega poklicnega izobraževanja, 44 programov srednjega strokovnega izobraževanja, 24 programov poklicno-tehniškega izobraževanja, 4 poklicni tečaji in 33 programov višjega strokovnega izobraževanja.

opreme (mize in stoli za dijake, kateder in stol za učitelja, tabla) dodatno potrebuje še demonstracijski pult za eksperimente, delovno površino in omare s pripomočki za eksperimente, voziček, omaro z digestorijem, kar pomeni, da se površina standardne učilnice poveča za približno 30 %. Delavnice potrebujejo stroje, ki so različnih velikosti. Stroji se spreminjajo in z napredkom tehnologije stalno izboljšujejo, dopolnjujejo in izdelujejo novi. Pri dispoziciji strojev v prostoru je treba upoštevati tudi varnostne razdalje. Nove naprave zahtevajo nova izhodišča. Vse to pa vpliva na velikost prostora.

### 2.4.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.4.2 Visoko šolstvo

### 2.4.2.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.5 revizijskega poročila je navedeno, da je bilo do odločitve Ustavnega sodišča Republike Slovenije (v nadaljevanju: ustavno sodišče) iz leta 2011<sup>33</sup> o razveljavitvi 43. člena Zakona o visokem šolstvu<sup>34</sup> (v nadaljevanju: ZViS) v omenjenem členu določeno, da se javna služba v visokem šolstvu določi z nacionalnim programom visokega šolstva. Ustavno sodišče je ugotovilo, da ZViS ne opredeli javne službe v visokem šolstvu in njeno ureditev v celoti prepušča nacionalnemu programu visokega šolstva, ki ga državni zbor sprejme z resolucijo. Po oceni ustavnega sodišča opredelitev javne službe v visokem šolstvu pomeni tudi ureditev pravic in obveznosti izvajalcev javne službe v razmerju do uporabnikov in do države. Pravice in obveznosti fizičnih in pravnih oseb pa se morajo urejati s splošno veljavnimi zakoni. Iz odločbe ustavnega sodišča izhaja, da mora zakon (in ne resolucija) opredeliti javno službo v visokem šolstvu. Ugotovili smo, da ZViS ne opredeljuje, kaj je javna služba v visokem šolstvu, saj od sprejetja odločbe ustavnega sodišča ni bil dopolnjen z opredelitvijo javne službe v visokem šolstvu. Definicija javne službe tudi ni vključena v noben drug predpis.

MIZŠ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti z opredelitvijo aktivnosti, odgovornih oseb in rokov za pripravo gradiva za opredelitev javne službe na področju visokega šolstva v zakonu, ki bo podlaga za odločitev in pripravo predloga sprememb in dopolnitev ZViS.

### 2.4.2.2 Izkazani popravljalni ukrep

Odzivno poročilo MIZŠ vsebuje načrt aktivnosti za uresničitev zahtevanega popravljalnega ukrepa, ki jih prikazuje Tabela 8, z navedbo nosilca aktivnosti in roka za izvedbo aktivnosti.

<sup>33</sup> Odločba Ustavnega sodišča št. U-I-156/08-16 z dne 14. 4. 2011.

<sup>34</sup> Uradni list RS, št. 32/12 – uradno prečiščeno besedilo, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 109/12, 85/14, 75/16, 61/17 – ZUPŠ in 65/17.

**Tabela 8** Načrt aktivnosti

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Sodelujoči subjekti	Rok za izvedbo
1	Pregled dosedanjih predlogov opredelitve javne službe na področju visokega šolstva in ureditve javne službe na področju visokega šolstva v drugih državah	Direktorat za visoko šolstvo (v nadaljevanju: DVŠ)		28. 2. 2022
2	Priprava internega osnutka gradiva za opredelitev javne službe na področju visokega šolstva	DVŠ		31. 5. 2022
3	Usklajevanje internega osnutka gradiva za opredelitev javne službe na področju visokega šolstva znotraj MIZŠ	DVŠ	kabinet MIZŠ, FS, PS, Direktorat za znanost (v nadaljevanju: DZ), DI	30. 6. 2022
4	Usklajevanje predloga gradiva za opredelitev javne službe na področju visokega šolstva z relevantnimi deležniki na področju visokega šolstva	DVŠ	visokošolski zavodi	30. 10. 2022
5	Pripravljeno gradivo za opredelitev javne službe na področju visokega šolstva v zakonu, ki bo podlaga za odločitev in pripravo predloga sprememb in dopolnitev ZViS	DVŠ		30. 11. 2022

### 2.4.2.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

## 2.4.3 Sodila za razmejitev prihodkov in odhodkov dejavnosti javne službe od prihodkov in odhodkov drugih dejavnosti

### 2.4.3.1 Opis nesmotnosti

V točki 2.2.2 revizijskega poročila je navedeno, da MIZŠ ni določilo sodil za razporejanje posrednih odhodkov oziroma stroškov po dejavnostih, kot je predvideno v pravilniku o sestavljanju letnih poročil.

MIZŠ je moralo v odzivnem poročilu izkazati, da je izdelalo načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, odgovorne osebe in roka za izvedbo posamezne aktivnosti za določitev sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov.

### 2.4.3.2 Izkazani popravljalni ukrep

MIZŠ je predložilo odzivno poročilo, ki vsebuje načrt aktivnosti za določitev sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti zavoda, kar prikazuje Tabela 9, z navedbo nosilca aktivnosti in roka za izvedbo aktivnosti.



Tabela 9 Načrt aktivnosti

Zap. št.	Aktivnost	Nosilec	Sodelujoči subjekti	Rok za izvedbo
1	Priprava predloga vprašalnika o uporabi sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov	delovna skupina	Direktorat za predšolsko vzgojo in osnovno šolstvo (v nadaljevanju: DPVOŠ), DSVŠIO, DZ, Direktorat za šport (v nadaljevanju: DŠ), PS in FS	31. 1. 2022
2	Proučitev predloga vprašalnika z MF	delovna skupina	DPVOŠ, DSVŠIO, DZ, DŠ, PS, FS, MF	28. 2. 2022
3	Oblikovanje končnega vprašalnika, ki bo poslan javnim zavodom	delovna skupina	DPVOŠ, DSVŠIO, DZ, DŠ, PS, FS	10. 3. 2022
4	Oprelitev javnih zavodov, ki bodo vključeni v vzorec za izpolnitev vprašalnika	pristojni direktorati na poziv delovne skupine: DPVOŠ, DSVŠIO, DZ, DŠ (vsak za svoje področje)	FS	10. 3. 2022
5.a	Pošiljanje vprašalnika javnim zavodom (razen javnim visokošolskim zavodom) v izpolnjevanje	pristojni direktorati na poziv delovne skupine: DPVOŠ, DSVŠIO, DZ, DŠ (vsak za svoje področje)		15. 3. 2022
5.b	Pošiljanje dopisa javnim visokošolskim zavodom za sporočanje podatkov o uporabi sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti	DVŠ		15. 3. 2022
6	Prejem izpolnjenih vprašalnikov javnih zavodov ter odgovorov visokošolskih zavodov	DPVOŠ, DSVŠIO, DVŠ, DZ, DŠ (vsak za svoje področje)	delovna skupina	15. 4. 2022
7	Analiza izpolnjenih vprašalnikov/odgovorov o uporabi sodil za razporejanje stroškov/odhodkov po področjih delovanja javnih zavodov ter priprava poročila	delovna skupina	DPVOŠ, DSVŠIO, DVŠ, DZ, DŠ (vsak za svoje področje)	31. 5. 2022
8	Oblikovanje predloga sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov	delovna skupina	DPVOŠ, DSVŠIO, DVŠ, DZ, DŠ, PS, FS, MF	30. 9. 2022
9	Sprejem sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov z ustreznim aktom <sup>35</sup>	ministrica/minister, pristojen za izobraževanje, znanost in šport		30. 11. 2022

### 2.4.3.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

<sup>35</sup> Uporaba sodil naj bi za javne zavode veljala od 1. 1. 2023 dalje.

### 3. Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih

Pregledali smo odzivna poročila, ki so jih na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti ureditve javne službe in razmejevanja od ostalih dejavnosti javnih zavodov izdelali Vlada Republike Slovenije, Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Ministrstvo za zdravje ter Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport. Ocenili smo, da so odzivna poročila, ki so jih z varnim elektronskim podpisom potrdili mag. Janja Garvas Hočevar, vršilka dolžnosti generalnega sekretarja vlade, Janez Cigler Kraj, minister za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, Janez Poklukar, minister za zdravje, in prof. dr. Simona Kustec, ministrica za izobraževanje, znanost in šport, verodostojna.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in dokumentacije. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

#### 3.1 Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Vlade Republike Slovenije

Ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi, opisani v točkah 2.1.2.2, 2.1.3.2 in 2.1.4.2, ki jih je sprejela Vlada Republike Slovenije, **zadovoljivi**.

Izkazani popravljalni ukrep, predstavljen v točki 2.1.1.2, je **delno zadovoljiv**.

#### 3.2 Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti

Ocenjujemo, da sta izkazana popravljalna ukrepa, opisana v točkah 2.2.1.2 in 2.2.2.2, ki ju je sprejelo Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, **zadovoljiva**.

Izkazani popravljalni ukrep, predstavljen v točki 2.2.3.2, je **delno zadovoljiv**.

#### 3.3 Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Ministrstva za zdravje

Ocenjujemo, da je izkazani popravljalni ukrep, opisan v točki 2.3.1.2, ki ga je sprejelo Ministrstvo za zdravje, **zadovoljiv**.

### **3.4 Mnenje o izkazanih popravljalnih ukrepih Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport**

Ocenjujemo, da so izkazani popravljalni ukrepi, opisani v točkah 2.4.1.2, 2.4.2.2 in 2.4.3.2, ki jih je sprejelo Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, **zadovoljivi**.

## **4. Ovrednotenje nezadovoljivo odpravljenih nesmotrnosti**

### **4.1 Ovrednotenje nezadovoljivo odpravljenih nesmotrnosti Vlade Republike Slovenije**

Nesmotrnost, opisana v točki 2.1.1.1, za katero Vlada Republike Slovenije ni izkazala v celoti zadovoljivega popravljalnega ukrepa, se nanaša na pripravo načrta aktivnosti za poenotenje opredelitve prihodkov od storitev dejavnosti javne službe, ki se opravljajo po višjem standardu.

Nesmotrnost, ki ni bila v celoti zadovoljivo odpravljena, ne presega pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

### **4.2 Ovrednotenje nezadovoljivo odpravljenih nesmotrnosti Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti**

Nesmotrnost, opisana v točki 2.2.3.1, za katero Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti ni izkazalo v celoti zadovoljivega popravljalnega ukrepa, se nanaša na pripravo načrta aktivnosti za določitev sodil za razporejanje stroškov/odhodkov na posamezne dejavnosti javnih zavodov.

Nesmotrnost, ki ni bila v celoti zadovoljivo odpravljena, ne presega pomembnosti, ki je bila upoštevana v reviziji.

## **5. Sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja**

### **5.1 Sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja Vlade Republike Slovenije**

Vlada Republike Slovenije v odzivnem poročilu ni izkazala v celoti zadovoljivega popravljalnega ukrepa za odpravo nesmotrnosti, opisanega v točki 2.1.1.2.

S tem je Vlada Republike Slovenije v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije kršila obveznost dobrega poslovanja.

### **5.2 Sklep o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja Ministrstva za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti**

Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v odzivnem poročilu ni izkazalo v celoti zadovoljivega popravljalnega ukrepa za odpravo nesmotrnosti, opisanega v točki 2.2.3.2.

S tem je Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti v skladu z določbami petega odstavka 29. člena Zakona o računskem sodišču in prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije kršilo obveznost dobrega poslovanja.

Tomaž Vesel,  
generalni državni revizor

#### **Poslano:**

1. Vladi Republike Slovenije, priporočeno;
2. Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, priporočeno;
3. Ministrstvu za zdravje, priporočeno;
4. Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, priporočeno;
5. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
6. arhivu.

*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si