



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

**Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti
priprave in izvedbe projekta drugi tir železniške
proge Divača–Koper**



2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

POREVIZIJSKO POROČILO

Popravljalni ukrepi pri reviziji učinkovitosti priprave in izvedbe projekta drugi tir železniške proge Divača–Koper

Številka: 3262-1/2019/96

Ljubljana, 22. septembra 2022

1. Uvod

V revizijskem poročilu o učinkovitosti priprave in izvedbe projekta drugi tir železniške proge Divača–Koper¹ v obdobju od 1. 1. 2015 do 30. 6. 2020, št. 3262-1/2019/87 z dne 7. 6. 2022 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) izreklo mnenje, da sta bila Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) in Ministrstvo za infrastrukturo (v nadaljevanju: ministrstvo) **neučinkovita** pri vzpostavljanju podlag za gradnjo in gospodarjenje z drugim tirom, pri nadziranju izvajanja projekta pa sta bila **delno učinkovita**. Direkciji Republike Slovenije za infrastrukturo (v nadaljevanju: DRSI) je izreklo mnenje, da je bila kot investitor pri izvajanju svojih nalog priprave in izvedbe projekta drugi tir v obdobju med 1. 1. 2015 in 21. 7. 2018 **neučinkovita**, družbi 2TDK, Družba za razvoj projekta, d.o.o. (v nadaljevanju: družba 2TDK) pa mnenje, da je bila kot investitor pri izvajanju svojih nalog priprave in izvedbe projekta drugi tir v obdobju med 21. 7. 2018 in 30. 6. 2020 **delno učinkovita**.

Ker vse razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, je računsko sodišče v revizijskem poročilu vladi podalo zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Vlada je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki ga je z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba Barbara Kolenko Helbl, generalna sekretarka, so predstavljeni popravljalni ukrepi.

V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo vlade ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalni ukrep in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnega ukrepa.

¹ [URL: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Revizije/2022/DrugiTir/DrugiTir_SP15-20_RevizijskoP.pdf], 16. 9. 2022.

² Št. 00602-7/2020/46 z dne 1. 9. 2022.

2. Nesmotrnosti in popravljalni ukrep

2.1 Vlada Republike Slovenije

2.1.1 Predlog Zakona o izgradnji, upravljanju in gospodarjenju z drugim tirom železniške proge Divača–Koper in izvedba primopredaje

2.1.1.1 Opis nesmotrnosti

V točki 2.1.3.2.k revizijskega poročila je navedeno, da 46. člen predloga Zakona o izgradnji, upravljanju in gospodarjenju z drugim tirom železniške proge Divača–Koper³ (v nadaljevanju: predlog ZIUGDT) določa, da z dnem uveljavitve zakona družba 2TDK prevzame vse naloge investitorja drugega tira po tem zakonu in predpisih o graditvi objektov ter da Ministrstvo za okolje in prostor najkasneje v 30 dneh po uveljavitvi zakona z odločbo spremeni gradbeno dovoljenje za drugi tir tako, da postane investitor gradenj po tem dovoljenju družba 2TDK. Vlada in ministrstvo v predlogu ZIUGDT nista jasno opredelila, na kakšen način se morajo stroški investicije drugega tira, ki so evidentirani v poslovnih knjigah DRSI, knjigovodsko prenesti na družbo 2TDK, da bo ta lahko celovito izkazovala vrednost investicije drugega tira, zato DRSI in družba 2TDK prenosa nista izvedli (več v točki 2.2.2.3.2.a revizijskega poročila). Glede na dejstvo, da je bilo predvideno, da ZIUGDT začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS, ocenjujemo, da bi bilo smiselno, da bi vlada v predlogu ZIUGDT določila tudi končni rok za prenos vse relevantne dokumentacije za gradnjo drugega tira z DRSI na družbo 2TDK in ne zgolj končnega roka za spremembo gradbenega dovoljenja. S tem bi DRSI in družba 2TDK organizirali in izvedli potrebne aktivnosti za prenos vse relevantne dokumentacije za gradnjo drugega tira v roku, ki bi omogočal čim hitrejšo nadaljevanje izvajanja projekta drugi tir.

Vlada in ministrstvo sta pri tem pojasnila, da je bil cilj ZIUGDT takojšen prenos investitorstva, kar izhaja iz ureditve, s katero se že z uveljavitvijo zakona formalno izvrši prenos. Iz tega izhaja, da je dokumentacijo treba predati v najkrajšem možnem času in ne šele po izteku določenega roka.

V točki 2.2.2.3.2.a revizijskega poročila je navedeno, da DRSI in družba 2TDK v procesu primopredaje nista ravnali usklajeno. DRSI je brez predhodnega soglasja družbe 2TDK slednji poskusila predati dokumentacijo in prenesti v reševanje zahtevke izvajalca KOLEKTOR CESTNO PODJETJE NOVA GORICA, Družba za vzdrževanje in gradnjo cest, d.o.o., družba 2TDK pa je izvedla skrbne preglede dokumentacije, katere prenos je bil načrtovan. Pričakovali bi, da bi se o času izvedbe, trajanju in morebitnih posledicah primopredaje DRSI predhodno uskladila z družbo 2TDK, saj bi tako prispevala k hitrejši izvedbi primopredaje.

³ Vsebina je urejena v 47. členu Zakona o izgradnji, upravljanju in gospodarjenju z drugim tirom železniške proge Divača–Koper (v nadaljevanju: ZIUGDT; Uradni list RS, št. 51/18).

Knjigovodski prenos ni bil predmet primopredaje, čeprav bi zaradi celovitosti izvedbe primopredaje in celovitosti knjigovodsko izkazane investicije drugega tira po naši oceni moral biti. Investitorja problematike s tem v zvezi nista zadostno in učinkovito obravnavala, zato v poslovnih knjigah družbe 2TDK niso izkazani vsi stroški investicije drugega tira, med drugim tudi stroški, povezani s pridobitvijo gradbenega dovoljenja za gradnjo drugega tira.

DRSI je 4. 3. 2021 zaprosila ministrstvo za soglasje za odpis vrednosti investicije v teku drugega tira iz svojih poslovnih knjig, ker je družba 2TDK to ocenila kot za njo edino sprejemljivo možnost, pri čemer pa DRSI k vlogi za odpis vrednosti investicije drugi tir ni predložila ustrezne in zadostne dokumentacije, iz katere bi bilo razvidno, da gre za stroške, ki ne izpolnjujejo pogoja za povečanje vrednosti investicije in jih je zato mogoče utemeljeno izločiti iz evidence osnovnih sredstev.

Vlada je morala v odzivnem poročilu izkazati, da je pripravila načrt aktivnosti za pregled investicijskih vlaganj DRSI v izgradnjo drugega tira Divača–Koper, ki so evidentirana med investicijami v teku v poslovnih knjigah DRSI tako, da natančno opredeli odgovorne osebe, roke in aktivnosti, s katerim se bodo iz poslovnih knjig DRSI izločila vlaganja, ki jih ni mogoče pripisati investiciji v drugi tir, ter uredi prenos preostalih sredstev na družbo 2TDK.

Prejšnja odgovorna oseba DRSI je pojasnila, da je DRSI glede knjigovodskega prenosa neopredmetenih sredstev oziroma vseh stroškov investicije drugega tira, predvsem stroškov, ki se nanašajo na pridobitev gradbenega dovoljenja, pravočasno, že ob ustanavljanju družbe 2TDK, in kasneje opozarjala pristojne službe na ministrstvu. Investitorja sta vprašanje glede tega večkrat obravnavala, vendar se s tem knjigovodskim prenosom na 2TDK nista strinjala. Razlog za to lahko najdemo v dejstvu, da bi ta prenos predstavljal približno 50 milijonov EUR neopredmetenih sredstev in bi predstavljal dokapitalizacijo družbe. S tem bi družba prejela toliko manj sredstev v denarju. Odločitve pristojnih glede tega vprašanja ni bilo kljub večkratnim urgencam. Računovodstvo DRSI se pa vodi na Ministrstvu za finance. Odpis bi bil z računovodskega in finančnega vidika neustrezen, saj gre za neopredmetena sredstva, ki so predvsem projektna dokumentacija in predstavljajo del investicijske vrednosti projekta.

2.1.1.2 Izkazani popravljalni ukrep

Vlada je pripravila načrt aktivnosti za pregled investicijskih vlaganj DRSI v izgradnjo drugega tira Divača–Koper, ki so evidentirana med investicijami v teku v poslovnih knjigah DRSI, in opredelila odgovorne osebe, roke in aktivnosti, s katerim se bodo iz poslovnih knjig DRSI izločila vlaganja, ki jih ni mogoče pripisati investiciji v drugi tir, ter uredila prenos preostalih sredstev na družbo 2TDK.

Aktivnosti, odgovorne osebe in roke za izvedbo aktivnosti, ki jih je vlada navedla v odzivnem poročilu, predstavlja Tabela 1.

Tabela 1 Načrt aktivnosti vlade za pregled investicijskih vlaganj DRSI v izgradnjo drugega tira Divača–Koper, izločitev vlaganj, ki jih ni mogoče pripisati investiciji v drugi tir, in ureditev prenosa preostalih sredstev na družbo 2TDK

	Aktivnost	Nosilec	Rok izvedbe
1.	Popis vseh investicijskih vlaganj, ki se nanašajo na projekt drugi tir Divača–Koper.	DRSI: - vodja Sektorja za investicije v železnice - vršilec dolžnosti direktorja DRSI	30. 9. 2022
2.	Konstituiranje medresorsko sestavljene komisije za pregled investicijskih vlaganj DRSI. Komisijo bodo sestavljali predstavniki DRSI, družbe 2TDK, ministrstva in Ministrstva za finance; komisijo bo imenovala vlada.	Ministrstvo: - generalna direktorica Direktorata za kopenski promet	30. 9. 2022
3.	Pregled vseh investicijskih vlaganj v drugi tir na podlagi popisa DRSI s pripravo analize vseh posameznih vlaganj, da se ugotovi, katera vlaganja lahko ostanejo pri DRSI, katera se lahko odpišejo, katera se prenesejo na družbo 2TDK in ali je prenos na družbo 2TDK lahko odplačen ali neodplačen (za posamezna vlaganja).	Komisija, za delo sta odgovorna DRSI in ministrstvo: - vršilec dolžnosti direktorja DRSI - generalna direktorica Direktorata za kopenski promet	31. 12. 2022
4.	Potrditev predloga izvedbe izločitve in prenosa na vladi – priprava gradiva za vlado (z vključeno možnostjo revizije prenosa vlaganj v drugi tir).	Ministrstvo: - generalna direktorica Direktorata za kopenski promet	31. 3. 2023
5.	Pošiljanje poročila o izvedbi ureditve investicijskih vlaganj DRSI v gradnjo drugega tira računskemu sodišču.	Ministrstvo: - generalna direktorica Direktorata za kopenski promet	30. 6. 2023

2.1.1.3 Ocena popravljalnega ukrepa

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot **zadovoljiv**.

3. Mnenje o izkazanem popravljalnem ukrepu

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti priprave in izvedbe projekta drugi tir železniške proge Divača–Koper izdelala Vlada Republike Slovenije. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je z varnim elektronskim podpisom potrdila odgovorna oseba Barbara Kolenko Helbl, generalna sekretarka, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je izkazani popravljalni ukrep, opisan v točki 2.1.1.2, ki ga je sprejela Vlada Republike Slovenije, **zadovoljiv**.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Vladi Republike Slovenije, navadno elektronsko;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, navadno elektronsko.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si