



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

## REVIZIJSKO POROČILO

# Pravilnost poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije



2022

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**

REVIZIJSKO POROČILO

**Pravilnost poslovanja  
Državnega sveta Republike Slovenije**

Številka: 320-7/2021/23

Ljubljana, 28. junija 2022

# Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja **Državnega sveta Republike Slovenije**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2020.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2020 izreklo **mnenje s pridržkom**, ker je ugotovilo, da je v naslednjih primerih posloval v neskladju s predpisi:

- sistemizacija delovnih mest ni odražala dejanskih delovnih potreb;
- v aktu o sistemizaciji pri 4 delovnih mestih ni upošteval razpona plačnih razredov, ki jih je mogoče doseči z napredovanji;
- ni zagotovil, da bi sekretar izpolnjeval pogoje za dostop do tajnih podatkov;
- 2 javnima uslužbenkama je izplačal za skupaj 97 EUR prenizek dodatek za delovno dobo;
- javni uslužbenki je prepozno izplačal jubilejno nagrado;
- 3 javnim uslužbencem ni razporedil delovnega časa oziroma ga ni razporedil pravočasno in jim ni zagotovil pravice do počitka;
- javni uslužbenki je izplačal dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času in 3 javnim uslužbencem dodatek za delo po posebnem razporedu v znesku 87 EUR, čeprav za to niso bili izpolnjeni pogoji;
- pri javni uslužbenki ni preverjal seštevka ur na koncu referenčnega obdobja in je napačen seštevke dejansko opravljenih ur upošteval pri izračunu ur in izplačilu plače oziroma dela preko polnega delovnega časa ter stroškov v zvezi z delom;
- 3 javnim uslužbencem z neenakomerno razporejenim delovnim časom je nepravilno upošteval ure pri obračunu in izplačilu regresa za prehrano;
- v postopku oddaje javnega naročila je določil merilo, ki ni zagotavljalo izbora ekonomsko najugodnejše ponudbe, ter na več manjših, posamičnih naročil razdelil naročilo istovrstnih tiskarskih storitev v skupni vrednosti najmanj 35.727 EUR;
- za dobavo pisarniškega materiala in storitev telefonije ni izvedel lastnega postopka oddaje javnega naročila;
- v znesku najmanj 5.076 EUR je porabil sredstva proračuna za storitve in blago, ki niso bili nujni za izvajanje nalog, in druge namene oziroma v višini, ki je nujna za izvajanje nalog;

- ni vzpostavil ustreznih notranjih kontrol;
- storitve je plačeval v pavšalnem znesku;
- za storitve, ki niso bile opravljene, ni uveljavljal pogodbene kazni oziroma je izplačal polni pogodbeni znesek plačila;
- v pogodbo ni vključil protikorupcijske klavzule;
- mladoletnemu dijaku je delo določil in izplačal v obsegu nad 8 ur v 1 dnevu.

Računsko sodišče je Državnemu svetu Republike Slovenije podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je Državni svet Republike Slovenije med revizijskim postopkom sprejel ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

# Kazalo

<b>1. Uvod</b>	<b>7</b>
1.1 Opredelitev revizije	7
1.2 Predstavitev Državnega sveta Republike Slovenije	7
1.3 Izvrševanje finančnega načrta v letu 2020	10
1.4 Odgovorne osebe	12
1.5 Revizijski pristop	13
<b>2. Ugotovitve</b>	<b>14</b>
2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim	14
2.1.1 Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest	14
2.1.2 Izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest	16
2.1.3 Povečan obseg dela in nadurno delo	17
2.1.4 Dodatek za delovno dobo	19
2.1.5 Jubilejna nagrada	20
2.1.6 Neenakomerno razporejen delovni čas	21
2.2 Delni tekoči in investicijski odhodki	25
2.2.1 Storitve vzdrževanja informacijskega sistema	25
2.2.2 Stroški uporabe parlamentarnih prostorov	26
2.2.3 Tiskarske storitve	30
2.2.4 Javnost dela državnega sveta	31
2.2.5 Sejnine in povračila stroškov za delo svetnikov	36
2.2.6 Reprezentanca	38
2.2.7 Študentsko delo	39
<b>3. Mnenje</b>	<b>40</b>
<b>4. Priporočila</b>	<b>42</b>

# 1. Uvod

Revizijo pravilnosti poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni svet) v letu 2020 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču<sup>1</sup> in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije<sup>2</sup>. Sklep o izvedbi revizije<sup>3</sup> je bil izdan 21. 6. 2021.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>4</sup>. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja državnega sveta. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

## 1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je pravilnost poslovanja državnega sveta v letu 2020. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost poslovanja državnega sveta, je leto 2020.

Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti poslovanja državnega sveta v letu 2020.

Za doseg tega cilja smo preverili skladnost poslovanja s predpisi, ki veljajo za državni svet, ki je neposredni uporabnik državnega proračuna.

Podlago za revidiranje je predstavljala realiziran finančni načrt za leto 2020.

## 1.2 Predstavitev Državnega sveta Republike Slovenije

Državni svet je predstavniški organ v Republiki Sloveniji, ki je po Ustavi Republike Slovenije<sup>5</sup> (v nadaljevanju: ustava) opredeljen kot zastopstvo nosilcev socialnih, gospodarskih, poklicnih in lokalnih interesov. Državni svet ima 40 članov in je sestavljen iz 4 predstavnikov delodajalcev, 4 predstavnikov delojemalcev, 4 predstavnikov kmetov, obrtnikov in samostojnih poklicev, 6 predstavnikov negospodarskih dejavnosti ter 22 predstavnikov lokalnih interesov.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 91/01.

<sup>3</sup> Št. 320-7/2021/3.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 43/13.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99 in 75/16 – UZ70a.

Državni svet ima na podlagi 97. člena ustave naslednje pristojnosti:

- predlaga Državnemu zboru Republike Slovenije (v nadaljevanju: državni zbor) sprejem zakonov,
- daje državnemu zboru mnenje o vseh zadevah iz njegove pristojnosti,
- zahteva, da državni zbor pred razglasitvijo kakega zakona o njem še 1-krat odloča (odložilni veto) in
- zahteva preiskavo o zadevah javnega pomena iz 93. člena ustave<sup>6</sup>.

Poleg tega lahko državni svet na Ustavno sodišče Republike Slovenije vloži zahtevo za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti predpisov in splošnih aktov<sup>7</sup> ter predlaga sprejem avtentične razlage zakona<sup>8</sup>. Na zahtevo državnega zbora mora državni svet izreči mnenje o posamezni zadevi.

Organizacijo in delo državnega sveta ter pravice in dolžnosti članov državnega sveta določata Zakon o državnem svetu<sup>9</sup> (v nadaljevanju: ZDSve) in Poslovnik Državnega sveta<sup>10</sup> (v nadaljevanju: poslovnik).

**Predsednik državnega sveta** predstavlja državni svet, pripravlja, sklicuje in vodi seje državnega sveta ter usklajuje delo državnega sveta z delom državnega zbora. Pri pripravljanju in vodenju sej mu pomaga *podpredsednik*, ki predsednika nadomešča v primeru zadržanosti.<sup>11</sup>

Služba državnega sveta opravlja strokovne, administrativne in tehnične naloge, s katerimi se zagotavljajo pogoji za delo državnega sveta, njegovih komisij in interesnih skupin ter državnih svetnikov<sup>12</sup>. Službo državnega sveta vodi *sekretar državnega sveta*, ki zagotavlja pogoje za delo državnega sveta, njegovih komisij in interesnih skupin, pomaga predsedniku in podpredsedniku pri pripravi in vodenju sej državnega sveta in opravlja druge naloge, določene z zakonom, poslovnikom ali z drugim aktom državnega sveta<sup>13</sup>. Sekretar državnega sveta ima glede delovnih razmerij delavcev v službi državnega sveta pravice in dolžnosti predstojnika v skladu z zakonom<sup>14</sup>. Zakon o sistemu plač v javnem sektorju<sup>15</sup> (v nadaljevanju: ZSPJS) sekretarja državnega sveta uvršča med funkcionarje.

---

<sup>6</sup> Parlamentarna preiskava.

<sup>7</sup> 23.a člen Zakona o ustavnem sodišču (Uradni list RS, št. 64/07 – uradno prečiščeno besedilo, 109/12 in 23/20).

<sup>8</sup> 149. člen Poslovnika državnega zbora (Uradni list RS, št. 92/07 – uradno prečiščeno besedilo, 105/10, 80/13, 38/17 in 46/20).

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 100/05 – uradno prečiščeno besedilo, 95/09 – odl. US, 21/13 – ZFDO-F in 81/18 – odl. US.

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 70/08, 73/09, 101/10, 6/14, 26/15, 55/20 in 123/20.

<sup>11</sup> 44. člen ZDSve.

<sup>12</sup> 13. člen poslovnika.

<sup>13</sup> Prvi odstavek 12. člena poslovnika.

<sup>14</sup> Drugi odstavek 12. člena poslovnika.

<sup>15</sup> Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv, 67/17 in 84/18.



**Služba državnega sveta** svoje naloge opravlja v naslednjih notranjih organizacijskih enotah:

- sekretariat,
- kabinet predsednika državnega sveta,
- služba za pravne in analitične zadeve in
- splošna služba.

Predsedniku državnega sveta pri opravljanju nalog pomaga **kolegij državnega sveta**, ki je posvetovalno telo in ga poleg predsednika državnega sveta sestavljajo podpredsednik državnega sveta in vodje interesnih skupin. Predsednik državnega sveta skliče sejo kolegija z namenom posvetovanja o sklicih sej in predlogih dnevnega reda sej državnega sveta ter o drugih zadevah, povezanih z delom državnega sveta, njegovih komisij in interesnih skupin.<sup>16</sup>

V okviru državnega sveta deluje 5 **interesnih skupin**, ki jih predstavljajo predstavniki delodajalcev, delojemalcev, kmetov, obrtnikov ter samostojnih poklicev, negospodarskih dejavnosti in lokalnih interesov. Interesna skupina lahko obravnava zadeve in oblikuje stališča do zadev, ki so na dnevnem redu državnega sveta in njegovih komisij, ter druge zadeve iz pristojnosti državnega sveta<sup>17</sup>.

Državni svet ima 8 **komisij**<sup>18</sup>, ki predstavljajo delovna telesa državnega sveta in imajo praviloma od 5 do 10 članov ter predsednika in podpredsednika, ki jih izvoli državni svet. Komisija, v delovno področje katere sodijo zadeve, ki so predložene državnemu svetu, obravnava te zadeve kot pristojna komisija, ki jo kot tako določi predsednik državnega sveta. Komisija po obravnavi in glasovanju o zadevi pripravi poročilo in določi poročevalca za sejo državnega sveta oziroma pripravi mnenje in določi poročevalca za sejo državnega zbora.<sup>19</sup>

Po podatkih državnega sveta je bilo na dan 31. 12. 2020 skupaj zaposlenih 28 oseb, od tega 2 funkcionarja ter 26 javnih uslužbencev, in sicer 23 za nedoločen čas ter 3 za določen čas. S kadrovskim načrtom<sup>20</sup> je imel državni svet za leto 2020 odobrenih 29 delovnih mest<sup>21</sup>, od tega 2 funkcionarja, 23 mest javnih uslužbencev za nedoločen čas in 4 mesta javnih uslužbencev za določen čas.

---

<sup>16</sup> 11. člen poslovnika.

<sup>17</sup> V skladu s 17. členom poslovnika lahko državni svet v primeru različnih stališč interesnih skupin do posameznih zadev z dnevnega reda seje državnega sveta izvoli usklajevalno komisijo, ki pripravi usklajen predlog akta za odločanje na seji državnega sveta in ki je sestavljena iz predstavnikov vsake izmed interesnih skupin.

<sup>18</sup> Mandatno-imunitetna komisija, komisija za državno ureditev, komisija za mednarodne odnose in evropske zadeve, komisija za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, komisija za kulturo, znanost, šolstvo in šport, komisija za socialno varstvo, delo, zdravstvo in invalide, komisija za lokalno samoupravo in regionalni razvoj ter komisija za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano.

<sup>19</sup> 20. člen poslovnika.

<sup>20</sup> Kadrovski načrt za leto 2020 z dne 15. 1. 2020.

<sup>21</sup> Podatki o dovoljenem številu delovnih mest po kadrovskem načrtu službe državnega sveta za leti 2020 in 2021.

**Tabela 1** Pregled števila zaposlenih po posameznih notranjih organizacijskih enotah na dan 31. 12. 2019 in na dan 31. 12. 2020

Delovno mesto	Število zaposlenih na dan 31. 12. 2019	Število zaposlenih na dan 31. 12. 2020	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)=(3/2)*100
Funkcionarja (predsednik in sekretar državnega sveta)	2	2	100
Kabinet predsednika državnega sveta	5	5	100
Splošna služba	3	4	133
Služba za pravne in analitične zadeve	4	5	125
Sekretariat	10	12	120
<b>Skupaj</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>116</b>

Vir: Zaključni račun proračuna Republike Slovenije za leto 2019<sup>22</sup> in Zaključni račun proračuna Republike Slovenije leto 2020<sup>23</sup>.

### 1.3 Izvrševanje finančnega načrta v letu 2020

Državni svet je v skladu z definicijo iz 3. člena Zakona o javnih financah<sup>24</sup> (v nadaljevanju: ZJF) in 2. člena Pravilnika o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov<sup>25</sup> neposredni proračunski uporabnik. Sredstva za delo in druge pogoje dela državnemu svetu zagotavlja Republika Slovenija iz sredstev proračuna na podlagi vsakoletnega zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije<sup>26</sup>.

Državni svet je v Obrazložitvah Zaključnega računa proračuna za leto 2020 poročal o porabi sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim, prispevkih delodajalcev za socialno varnost, izdatkih za blago in storitve ter nakupih in gradnjah osnovnih sredstev.

Celotne podatke o odhodkih državnega sveta v proračunu Republike Slovenije za leto 2020 prikazuje Tabela 2.

<sup>22</sup> Uradni list RS, št. 178/20.

<sup>23</sup> Uradni list RS, št. 192/21.

<sup>24</sup> Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US.

<sup>25</sup> Uradni list RS, št. 46/03.

<sup>26</sup> V letu, na katero se nanaša revizija, je bil to Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (Uradni list RS, št. 75/19, 61/20 – ZDLGPE, 133/20 in 174/20 – ZIPRS2122).

**Tabela 2** Odhodki državnega sveta za leti 2019 in 2020

Odhodki	Realizacija 2019 v EUR	Zadnji sprejeti proračun <sup>27</sup> 2020 v EUR	Veljavni proračun <sup>28</sup> 2020 v EUR	Realizacija 2020 v EUR	Indeks 20/19	Indeks	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(2)*100	(7)=(5)/(3)*100	(8)=(5)/(4)*100
Plače in drugi izdatki zaposlenim	1.076.072	1.127.810	1.106.671	1.106.138	103	98	100
Izdatki za blago in storitve	997.653	953.402	892.251	887.603	89	93	99
Nakup in gradnja osnovnih sredstev	38.688	62.650	63.601	63.592	164	102	100
<b>Skupaj</b>	<b>2.112.413</b>	<b>2.143.862</b>	<b>2.062.523</b>	<b>2.057.333</b>	<b>97</b>	<b>96</b>	<b>99,7</b>

Vir: Zaključni račun proračuna Republike Slovenije za leto 2020.

Državni svet je v letu 2020 izkazal porabo v znesku 2.057.333 EUR, kar predstavlja 99,7-odstotno realizacijo veljavnega oziroma 96-odstotno realizacijo sprejetega proračuna za leto 2020. Glede na leto 2019 so bili skupni odhodki v letu 2020 nižji za 3 %.

Strukturo porabe sredstev po kontih za leti 2019 in 2020 prikazuje Tabela 3.

<sup>27</sup> Kot zadnji sprejeti proračun razumemo proračun, ki ga je kot zadnjega za posamezno leto potrdil državni zbor (lahko je prvotno sprejeti proračun, lahko je sprememba proračuna, lahko je rebalans).

<sup>28</sup> Kot veljavni proračun razumemo proračun z upoštevanjem vseh prerazporeditev pravic porabe, ki so bile narejene na zadnjem sprejetem proračunu.

**Tabela 3** Realizacija finančnega načrta državnega sveta v letih 2019 in 2020 po kontih

Konto	Opis	Realizacija 2019 v EUR	Struktura 2019 v %	Realizacija 2020 v EUR	Struktura 2020 v %	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)=(5)/(3)*100
400 in 401	Plače in prispevki delodajalcev	1.076.072	50,9	1.106.138	53,8	103
4020	Pisarniški in splošni material in storitve	116.033	5,5	88.595	4,3	76
4021	Posebni material in storitve	8.276	0,4	5.612	0,3	68
4022	Energija, voda, komunalne storitve in komunikacije	39.581	1,9	39.114	1,9	99
4023	Prevozni stroški in storitve	9.759	0,5	5.135	0,2	53
4024	Izdatki za službena potovanja	15.320	0,7	2.740	0,1	18
4025	Tekoče vzdrževanje	43.265	2,0	45.280	2,2	105
4026	Poslovne najemnine in zakupnine	10.445	0,5	13.733	0,7	131
4029	Drugi operativni odhodki	754.974	35,7	687.394	33,4	91
4202	Nakup opreme	26.838	1,3	16.235	0,8	60
4205	Investicijsko vzdrževanje in obnove	0	0	20.257	1,0	-
4207	Nakup nematerialnega premoženja	11.850	0,6	27.100	1,3	229
<b>Skupaj</b>		<b>2.112.413</b>	<b>100,0</b>	<b>2.057.333</b>	<b>100,0</b>	<b>97</b>

Vir: Zaključni račun proračuna Republike Slovenije za leto 2020.

Državni svet je v letu 2020 glede na leto 2019 zmanjšal porabo proračunskih sredstev predvsem pri izplačilih drugih operativnih odhodkov (izplačila sejin in pripadajočih povračil stroškov članom državnega sveta) za 67.580 EUR oziroma 9 %, pri izdatkih za pisarniški in splošni material in storitve za 27.438 EUR oziroma 24 % ter pri izdatkih za službena potovanja za 12.580 EUR oziroma 82 %. V letu 2020 je v primerjavi z letom poprej povečal porabo za plače in prispevke delodajalcev (za 30.066 EUR oziroma 3 %). Zvišali so se tudi izdatki za poslovne najemnine in zakupnine (za 3.288 EUR oziroma 32 %) ter za nakup nematerialnega premoženja (za 15.250 EUR oziroma 129 %). V letu 2020 je državni svet izkazal tudi odhodke za investicijsko vzdrževanje in obnove v znesku 20.257 EUR, ki jih je namenil sofinanciranju nadgradnje programske opreme konferenčno-glasovalnih sistemov za oddaljeno sodelovanje na sejah in oddaljeno glasovanje.

## 1.4 Odgovorne osebe

Za pravilnost poslovanja državnega sveta v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije je odgovoren dr. Dušan Štrus, sekretar državnega sveta. Odgovornost vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

## 1.5 Revizijski pristop

V reviziji smo preverili pravilnost porabe sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim ter pravilnost porabe sredstev za druge odhodke. Zagotovila za izrek mnenja smo pridobili s pregledovanjem in analiziranjem dokumentacije in s podrobnim preizkušanjem podatkov.

Pri presoji skladnosti poslovanja s predpisi na področju plač, novih zaposlitev in drugih izdatkov zaposlenim smo upoštevali predpise, ki urejajo posamezno področje, predvsem pa Zakon o delovnih razmerjih<sup>29</sup> (v nadaljevanju: ZDR-1), Zakon o javnih uslužbencih<sup>30</sup> (v nadaljevanju: ZJU), ZSPJS, Zakon za uravnoteženje javnih financ<sup>31</sup> (v nadaljevanju: ZUJF) in kolektivne pogodbe ter podzakonske predpise, ki urejajo področje plač in drugih izdatkov zaposlenim. V reviziji smo preverili sistem obračunavanja in določanja plač, pogoje za zasedbo delovnih mest ter določitev osnovne plače, dodatkov in delovne uspešnosti, druge izdatke, povračila in druga nadomestila zaposlenim.

Pri pravilnosti izplačevanja delnih tekočih in investicijskih odhodkov smo preverili skladnost izplačil z določbami ZJF, Zakona o javnem naročanju<sup>32</sup> (v nadaljevanju: ZJN-3), Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021, Zakona o interventnih ukrepih za zaježitev epidemije COVID-19 in omilitev njenih posledic za državljane in gospodarstvo<sup>33</sup>, Zakona o funkcionarjih v državnih organih<sup>34</sup> ter podzakonskih predpisov in notranjih aktov državnega sveta.

Dokaze za izrek mnenja smo pridobili s preizkušanjem pravilnosti izplačil, izbranih v vzorec po nestatističnem načinu vzorčenja. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letu 2020, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom, na katero se nanaša revizija, a so vplivali na poslovanje državnega sveta v letu 2020. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v neskladju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno. Za preizkušanje smo sestavili revizijske programe za revidiranje plač, novih zaposlitev in drugih izdatkov zaposlenim ter za revidiranje odhodkov. Za izrek mnenja smo upoštevali tiste razkrite nepravilnosti, ki smo jih opredelili v revizijskih programih. Sodila za oblikovanje mnenja so bili predpisi, ki urejajo poslovanje neposrednih proračunskih uporabnikov.

<sup>29</sup> Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16, 15/17 – odl. US, 22/19 – ZPosS, 81/19 in 203/20 – ZIUPOP DVE.

<sup>30</sup> Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E, 40/12 – ZUJF, 158/20 – ZIntPK-C in 203/20 – ZIUPOP DVE.

<sup>31</sup> Uradni list RS, št. 40/12, 96/12 – ZPIZ-2, 104/12 – ZIPRS1314, 105/12, 25/13 – odl. US, 46/13 – ZIPRS1314-A, 56/13 – ZŠtip-1, 63/13 – ZOsn-I, 63/13 – ZJAKRS-A, 99/13 – ZUPJS-C, 99/13 – ZSVarPre-C, 101/13 – ZIPRS1415, 101/13 – ZDavNepr, 107/13 – odl. US, 85/14, 95/14, 24/15 – odl. US, 90/15, 102/15, 63/16 – ZDoh-2R, 77/17 – ZMVN-1, 33/19 – ZMVN-1A, 72/19 in 174/20 – ZIPRS2122.

<sup>32</sup> Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

<sup>33</sup> Uradni list RS, št. 49/20, 61/20, 152/20 – ZZUOOP in 175/20 – ZIUOP DVE.

<sup>34</sup> Uradni list RS, št. 30/90, 2/91-I, 18/91, 22/91, 4/93, 18/94 – ZRPJZ, 109/12 in 21/13.

## 2. Ugotovitve

### 2.1 Plače in drugi izdatki zaposlenim

V letu 2020 je državni svet za plače in druge izdatke zaposlenih namenil 1.106.138 EUR, kar predstavlja 53,8 % vseh realiziranih odhodkov v letu 2020, pri čemer je bilo v primerjavi z letom 2019 porabljenih za 2,7 % oziroma 30.066 EUR več proračunskih sredstev<sup>35</sup>. Največji del sredstev za plače in druge izdatke zaposlenim predstavljajo osnovne plače (792.067 EUR), sledi dodatek za delovno dobo (50.549 EUR) in sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela (32.506 EUR).

#### 2.1.1 Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest

**2.1.1.a** Državni svet je imel v letu 2020 notranjo organizacijo in sistemizacijo delovnih mest urejeno v 2 notranjih aktih, in sicer v Aktu o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede in nazive v Službi Državnega sveta Republike Slovenije ter Sklepu o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije (v nadaljevanju: sklep o organizaciji in delu službe) s prilogama Organigram Državnega sveta ter čistopis Sistemizacije delovnih mest (v nadaljevanju: sistemizacija delovnih mest). ZJU v prvem odstavku 21. člena določa, da mora imeti vsak državni organ, uprava lokalne skupnosti in oseba javnega prava akt o sistemizaciji delovnih mest, v katerem so v skladu z notranjo organizacijo določena delovna mesta, potrebna za izvajanje nalog. Ugotovili smo, da sistemizacija delovnih mest v letu 2020 ni odražala dejanskih delovnih potreb državnega sveta oziroma ni bila usklajena z obsegom nalog, ki jih je izvajal državni svet. Državni svet je imel v celotnem letu 2020 v sistemizaciji delovnih mest določenih 44 delovnih mest, medtem ko je v Kadrovskega načrtu službe državnega sveta za leti 2020 in 2021 na dan 31. 12. 2020 načrtoval 29 zaposlitev ter imel na dan 31. 12. 2020 28 zaposlenih. Ker državni svet v letu 2020 sistemizacije delovnih mest ni uskladal z dejanskim številom zaposlenih, ki so opravljali naloge državnega sveta, je ravnal v nasprotju s prvim odstavkom 21. člena ZJU.

---

#### Ukrep državnega sveta

Državni svet je 14. 4. 2022 sprejel Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije, s katerim je število sistemiziranih delovnih mest uskladal s številom dejansko zasedenih delovnih mest.

**2.1.1.b** Državni svet je v sistemizaciji delovnih mest pri 4 delovnih mestih, ki se opravljajo le v 1 nazivu, določil razpon od 48. do 53. plačnega razreda. ZSPJS v drugem odstavku 16. člena med drugim določa, da javni uslužbenci na delovnih mestih, kjer ni mogoče napredovati v naziv, lahko na delovnem mestu napredujejo največ za 10 plačnih razredov. V skladu z drugim odstavkom 7. člena ZSPJS je v plačni podskupini C1 na delovnih mestih in v nazivih mogoče doseči največ 57. plačni

---

<sup>35</sup> Zaključni račun proračuna Republike Slovenije za leto 2020; Obrazložitev Zaključnega računa finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2020; Obrazložitev Zaključnega računa finančnega načrta Državnega sveta Republike Slovenije za leto 2019.

razred. Ker državni svet pri 4 delovnih mestih v sistemizaciji delovnih mest ni določil razpona od 48. do 57. plačnega razreda, je ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 16. člena ZSPJS.

### **Pojasnilo državnega sveta**

*Sekretar državnega sveta je uvrščen v 54. plačni razred, zato so bila navedena vodstvena delovna mesta ob spremembi sistemizacije leta 2008 razvrščena v razponu do 52. plačnega razreda. Na navedeni način se je namreč omogočilo, da posamezni javni uslužbeni niso presegli plačnega razreda sekretarja državnega sveta, ki je kot predstojnik organa odgovoren za delo organa in ki ne prejema dodatkov in drugih prejemkov oziroma so prejemki nižji ter nima možnosti napredovanja.*

V veljavnih predpisih ni določeno, da plačni razred javnega uslužbenca ne sme preseči plačnega razreda nadrejenega funkcionarja. Državni svet mora pri določitvi razpona plačnih razredov javnih uslužbencev ravnati v skladu z ZSPJS, pri čemer pa dejstvo, da plača javnega uslužbenca z napredovanji lahko preseže plačo funkcionarja, na določitev razpona ne vpliva.

---

### **Ukrep državnega sveta**

Državni svet je 14. 4. 2022 sprejel Akt o spremembah in dopolnitvah Akta o uvrstitvi delovnih mest v plačne razrede in nazive v Službi Državnega sveta Republike Slovenije, s katerim je število napredovanj na delovnih mestih v aktu o sistemizaciji uskladil z veljavno zakonodajo.

---

**2.1.1.c** Državni svet ima sistemizirano uradniško delovno mesto namestnik sekretarja DS, za katero je v sistemizaciji določil tudi pogoje za zasedbo tega delovnega mesta. Državni svet in javna uslužbenka sta 24. 1. 2019 sklenila aneks k pogodbi o zaposlitvi, s katerim je bila javna uslužbenka premeščena z delovnega mesta svetovalec DS – sekretar na delovno mesto namestnik sekretarja DS. Sklep o organizaciji in delu službe, ki ga je sprejel državni svet, v 4. členu določa, da namestnika sekretarja državnega sveta imenuje državni svet na predlog sekretarja državnega sveta. Zato je pred sklenitvijo aneksa k pogodbi o zaposlitvi sekretar državnega sveta slednjemu javno uslužbenko predlagal v imenovanje za namestnico sekretarja državnega sveta za vodenje službe sekretariata državnega sveta. Državni svet jo je imenoval 23. 1. 2019.

V skladu s prvim odstavkom 4. člena ZJU v državnem organu pravice in dolžnosti delodajalca izvršuje predstojnik. Na podlagi drugega odstavka 12. člena poslovnika ima sekretar državnega sveta glede delovnih razmerij delavcev v službi državnega sveta pravice in dolžnosti predstojnika v skladu z zakonom. Tudi iz drugega odstavka 2. člena sklepa o organizaciji in delu službe izhajajo, da v državnem svetu pravice in dolžnosti delodajalca v skladu z zakonom in predpisi, ki urejajo položaj in naloge javnih uslužbencev, izvršuje sekretar državnega sveta. Iz navedenih pravnih podlag je jasno razvidno, da sekretar državnega sveta pooblastila v zvezi s kadrovskim poslovanjem, ki ga ureja ZJU, izvršuje samostojno in tudi samostojno nosi odgovornost za zakonitost kadrovskega poslovanja.

Delovno mesto namestnika sekretarja državnega sveta je položajno delovno mesto, zato se glede njegove zasedbe uporabljajo določbe ZJU (bodisi da gre za novo zaposlitev bodisi za premestitev znotraj organa). V opisanem primeru je šlo za premestitev znotraj organa, ki je ukrep kadrovskega poslovanja, za kar je pristojen predstojnik organa. Glede na navedeno člani državnega sveta ne morejo neposredno izvrševati pristojnosti delodajalca oziroma akti državnega sveta kot predstavniškega telesa ne morejo predstavljati tudi aktov, ki pomenijo izvrševanje pristojnosti delodajalca. Določba sklepa o organizaciji in delu službe, ki določa, da javnega uslužbenca na delovno mesto namestnik sekretarja DS imenuje državni svet, predstavlja odstop od systemske ureditve na

področju sistema javnih uslužbencev, saj poseže v pristojnost sekretarja državnega sveta, da samostojno in neodvisno izvršuje pristojnosti delodajalca, ki mu pripadajo v skladu z ZJU<sup>36</sup>.

---

### Ukrep državnega sveta

Državni svet je 14. 4. 2022 sprejel Sklep o spremembah in dopolnitvah Sklepa o organizaciji in delu službe Državnega sveta Republike Slovenije, ki za zasedbo delovnega mesta namestnik sekretarja DS ne določa več predhodnega imenovanja s strani državnega sveta.

---

## 2.1.2 Izpolnjevanje pogojev za zasedbo delovnih mest

**2.1.2.a** Delovno mesto sekretarja državnega sveta je funkcionsko<sup>37</sup> delovno mesto, zato ni sistemizirano. Pogojev za zasedbo delovnega mesta ne določata niti ZDSve niti poslovnik. Čeprav pogoji za zasedbo delovnega mesta sekretar državnega sveta niso določeni<sup>38</sup>, že iz nalog, ki jih ima na podlagi poslovnika, izhaja, da za njihovo izvajanje potrebuje dovoljenje za dostop do tajnih podatkov – stopnja "STROGO TAJNO". V skladu s 3. členom Zakona o tajnih podatkih<sup>39</sup> (v nadaljevanju: ZTP) lahko v zvezi z opravljanjem svoje funkcije do tajnih podatkov brez dovoljenja za dostop do tajnih podatkov dostopa državni svetnik, do tajnih podatkov tuje države ali mednarodne organizacije pa brez dovoljenja za dostop do tujih tajnih podatkov lahko dostopa predsednik državnega sveta. Sekretar državnega sveta v skladu z 12. členom poslovnika zagotavlja pogoje za delo državnega sveta, njegovih komisij in interesnih skupin, pomaga predsedniku pri pripravi in vodenju sej državnega sveta in opravlja druge naloge, določene z zakonom, s poslovníkom ali z drugim aktom državnega sveta. Poleg tega vodi tudi službo državnega sveta, ki pripravlja strokovna in druga gradiva ter podatke, potrebne za delo državnega sveta, njegovih delovnih teles, interesnih skupin in članov državnega sveta, in v kateri zaposleni za izvajanje delovnih nalog potrebujejo dostop do tajnih podatkov tudi do stopnje "TAJNO" in "STROGO TAJNO"<sup>40</sup>. Ugotovili smo, da je sekretar državnega sveta pogoje za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "STROGO TAJNO" izpolnjeval ob nastopu funkcije sekretarja državnega sveta, ne pa tudi v letu 2020, saj mu je dovoljenje za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "STROGO TAJNO" z veljavnostjo 5 let prenehalo veljati 8. 5. 2019. Po izteku veljavnosti dovoljenja za dostop do tajnih podatkov "STROGO TAJNO" je sekretar državnega sveta lahko dostopal le do podatkov stopnje "INTERNO", za kar imajo v skladu z določili ZTP dovoljenje vsi zaposleni v državnih organih in organih državne uprave, pri čemer pa se obseg njegovih nalog in s tem

---

<sup>36</sup> Ob tem je treba dodati, da državni svet ni deloval v funkciji telesa – komisije, ki bi preverjala strokovno usposobljenost kandidatov za zasedbo delovnega mesta in ki bi na podlagi vnaprej postavljenih meril izbrala strokovno najbolj usposobljenega kandidata, ampak je bila njegova vloga v postopku bližje vlogi soglasodajalca, ki se lahko bodisi strinja z razvrstitvijo na delovno mesto bodisi se ne strinja, ni pa dolžan svoje odločitve posebej obrazložiti oziroma pri odločanju upoštevati vnaprej določenih objektivnih kriterijev.

<sup>37</sup> ZSPJS v Prilogi 3 določa plačne razrede funkcij zakonodajne oblasti, med katerimi je tudi sekretar državnega sveta.

<sup>38</sup> Državni svet je v sistemu MFERAC, ki podpira poslovanje proračunskih uporabnikov na finančnem, računovodskem in plačno-kadrovskem področju, za delovno mesto sekretar državnega sveta kot pogoja za delovno mesto navedel pogoj univerzitetna izobrazba in kot posebni pogoj pooblastilo za dostop do tajnih podatkov – stopnja "STROGO TAJNO".

<sup>39</sup> Uradni list RS, št. 50/06 – uradno prečiščeno besedilo, 9/10, 60/11 in 8/20.

<sup>40</sup> V službi državnega sveta so javni uslužbenci, za katere je v sistemizaciji delovnih mest kot pogoj za zasedbo delovnega mesta določeno dovoljenje za dostop do tajnih podatkov, in sicer za 9 delovnih mest dovoljenje za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "ZAUPNO", za 5 delovnih mest dovoljenje za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "TAJNO" in za 3 delovna mesta dovoljenje za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "STROGO TAJNO".



verjetnost, da se sreča s tajnimi podatki, v letu 2020 nista spremenila. Ker državni svet sekretarja državnega sveta v skladu s prvim odstavkom 22.g člena ZTP, iz katerega izhaja, da se postopek varnostnega preverjanja za izdajo dovoljenja začne na pisni predlog predlagatelja za osebo, ki jo je treba varnostno preveriti, v letu 2020 ni napotil na novo varnostno preverjanje za dostop do tajnih podatkov, ni zagotovil, da bi sekretar državnega sveta izpolnjeval pogoje, ki bi mu omogočali delo s podatki katerekoli druge stopnje tajnosti, razen "INTERNO", kot določa ZTP.

#### **Pojasnilo državnega sveta**

*Državni svet je ugotovil, da pred potekom dovoljenja za dostop do tajnih podatkov s stopnjo "STROGO TAJNO" ni bilo zaproseno za podaljšanje omenjenega dovoljenja. V letu 2020 je imel sekretar državnega sveta na podlagi opravljenega osnovnega usposabljanja s področja tajnih podatkov dostop do podatkov stopnje tajnosti "INTERNO" in v tem letu ni obravnaval nobenih tajnih podatkov z višjo stopnjo tajnosti.*

---

#### **Ukrep državnega sveta**

Sekretarju državnega sveta je Ministrstvo za notranje zadeve na predlog državnega sveta 1. 10. 2021 izdalo dovoljenje za dostop do tajnih podatkov stopnje tajnosti "STROGO TAJNO".

---

### **2.1.3 Povečan obseg dela in nadurno delo**

Državni svet je imel v letu 2020 za 44.512 EUR prihrankov<sup>41</sup> iz sredstev za plače in je zaposlenim izplačal delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela v skupnem znesku 32.506 EUR. Od 1. 7. 2020 dalje je javnim uslužbencem pričel izplačevati tudi redno delovno uspešnost, ki so jo prejeli 4 zaposleni v skupnem znesku 6.010 EUR. Poleg tega je državni svet v letu 2020 izplačal sredstva za delo preko polnega delovnega časa 13 zaposlenim v skupnem znesku 4.943 EUR. Izplačila delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela in izplačila dodatka za delo preko polnega delovnega časa prikazuje Tabela 4.

---

<sup>41</sup> Podatki zajemajo obdobje do oktobra 2020, izplačilo 5. 11. 2020. Proračunski uporabniki lahko skladno z 22.d členom ZSPJS izplačujejo sredstva za delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela nad omejitvijo iz 22. člena tega zakona, če imajo za ta namen na razpolago sredstva iz prihrankov sredstev za plače.

**Tabela 4** Izplačila delovne uspešnosti zaradi povečanega obsega dela in dodatka za delo preko polnega delovnega časa v letu 2020 po delovnih mestih

Naziv delovnega mesta/ Zaposleni	Delovna uspešnost iz naslova POD <sup>1)</sup> v EUR	Št. mesecev izplačila delovne uspešnosti iz naslova POD 2020	Delo preko PDC <sup>2)</sup> v EUR	Št. mesecev izplačila za delo preko PDC 2020	Skupaj v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)+(4)
<b>Kabinet predsednika DS<sup>3)</sup></b>					
Višji referent (1)	2.197	8	1.276	6	3.473
Urednik publikacij (1)	651	1	0	0	651
Predstavniki za odnose z javnostmi (1)	1.524	3	389	1	1.913
Vodja kabineta predsednika DS (1)	677	1	570	1	1.247
<b>Služba za pravne in analitične zadeve</b>					
Svetovalec za družbena vprašanja I (1)	651	1	0	0	651
Svetovalec DS za pravna vprašanja I (1)	1.070	1	0	0	1.070
Svetovalec za pravna vprašanja III (1)	1.320	5	162	1	1.482
Svetovalec za pravna vprašanja III (1)	275	1	26	1	301
<b>Sekretariat</b>					
Svetovalec DS – sekretar (5)	5.475	od 1 do 4	516	1	5.991
Višji referent za upravljanje z dokumentarnim gradivom (2)	1.585	6	413	1	1.998
Svetovalec DS – Sekretar za mednarodno sodelovanje (1)	651	1	0	0	651
Namestnik sekretarja DS (1)	1.354	2	547	1	1.901
Svetovalec III (1)	1.852	8	207	1	2.059
Svetovalec za upravljanje z dokumentarnim gradivom (1)	668	2	0	0	668
Višji referent DS in komisij DS (1)	172	1	129	1	301
<b>Splošna služba</b>					
Svetovalec za kadre in javno naročanje I (1)	3.833	7	0	0	3.833
Vodja splošne službe (1)	1.659	4	442	1	2.101
Svetovalec za javne finance in proračunsko načrtovanje (1)	5.244	12	0	0	5.244
Svetovalec za kadre in javno naročanje (1)	1.648	6	266	2	1.914
<b>SKUPAJ</b>	<b>32.506</b>		<b>4.943</b>		<b>37.449</b>

**Opombe:** <sup>1)</sup> POD = povečan obseg dela.

<sup>2)</sup> PDC = polni delovni čas.

<sup>3)</sup> DS = državni svet.

**Vir:** podatki državnega sveta (Analitična evidenca plač za leto 2020).

V letu 2020 je delovno uspešnost zaradi povečanega obsega dela v 6 ali več mesecih prejelo 6 zaposlenih, med katerimi je 1 javna uslužbenka<sup>42</sup> prejela delovno uspešnost zaradi povečanega obsega dela v vseh mesecih v letu 2020 v skupnem znesku 5.244 EUR. Državni svet je 1 javni uslužbenki<sup>43</sup> v letu 2020 poleg delovne uspešnosti zaradi povečanega obsega dela v 8 mesecih v skupnem znesku 2.197 EUR izplačal tudi 1.276 EUR za delo preko polnega delovnega časa.

**2.1.3.a** Državni svet je za oktober 2020 javni uslužbenki na delovnem mestu višji referent obračunal in izplačal delo preko polnega delovnega časa v znesku 220 EUR. Izplačilo za nadurno delo je javna uslužbenka prejela za skupaj 20 ur dela v septembru, ko je 3 sobote<sup>44</sup> urejala arhiv<sup>45</sup> v prostorih državnega sveta. Ugotovili smo, da se javna uslužbenka ob prihodu in odhodu ni evidentirala, zato ni bilo mogoče preveriti njene prisotnosti. Prav tako ni bilo mogoče preveriti, ali je javna uslužbenka opravila delo, za katero je prejela izplačilo nadur, saj državni svet ni predložil dokazil o opravljenem delu, čeprav naj bi opravljala takšna dela, ki v informacijskih sistemih puščajo revizijsko sled. Zaradi odsotnosti dokazil o času opravljanja dela in opravljenem delu javne uslužbenke nismo mogli preveriti in potrditi, da so bile izplačane nadure res opravljene.

## 2.1.4 Dodatek za delovno dobo

**2.1.4.a** Državni svet je v letu 2020 javni uslužbenki na delovnem mestu svetovalec DS za pravna vprašanja I ter javni uslužbenki na delovnem mestu višji referent DS in komisij DS – pripravnik obračunal in izplačal prenizek dodatek za delovno dobo. V skladu s prvim odstavkom 23. člena ZSPJS javnemu uslužbencu med drugim pripada dodatek za delovno dobo, ki je na podlagi prvega odstavka 25. člena ZSPJS del plače, s katerim se vrednotijo delovne izkušnje, pridobljene v celotni delovni dobi javnega uslužbenca ali funkcionarja v obdobjih opravljanja dela v delovnem razmerju in opravljanja samostojne dejavnosti oziroma poklicnega opravljanja funkcije doma ali v tujini. Drugi odstavek istega člena ZSPJS določa, da se višina dodatka za delovno dobo za vsako zaključeno leto delovne dobe določi s Kolektivno pogodbo za javni sektor<sup>46</sup> (v nadaljevanju: KPJS). KPJS v 35. členu določa, da javnemu uslužbencu pripada dodatek za delovno dobo v višini 0,33 % od osnovne plače za vsako zaključeno leto delovne dobe. Ugotovili smo, da je državni svet pri obračunu dodatka za delovno dobo pri 2 javnih uslužbenkah nepravilno upošteval obdobje zaposlitve pri prejšnjih delodajalcih, kjer sta bili javni uslužbenki zaposleni za krajši delovni čas. Državni svet je namreč pri obračunu dodatka za delovno dobo za obdobje, ko sta javni uslužbenki delali krajši delovni čas, upošteval sorazmerni del zaposlitve in ne celotnega obdobja zaposlitve za krajši delovni čas.<sup>47</sup> Pri javni uslužbenki na delovnem

<sup>42</sup> Na delovnem mestu svetovalec za javne finance in proračunsko načrtovanje.

<sup>43</sup> Na delovnem mestu višji referent.

<sup>44</sup> 5. 9. 2020, 12. 9. 2020 in 19. 9. 2020.

<sup>45</sup> To delo obsega selekcijo vsega službenega gradiva, skeniranje gradiva ter vnos dokumentov v sistem SPIS.

<sup>46</sup> Uradni list RS, št. 57/08, 86/08, 112/08, 3/09, 16/09, 23/09, 33/09, 48/09, 91/09, 31/10, 83/10, 89/10, 89/10, 89/10, 89/10, 59/11, 6/12, 40/12, 22/13, 22/13, 22/13, 46/13, 101/13 – ZIPRS1415, 45/14, 95/14 – ZUPPJS15, 95/14, 90/15 – ZUPPJS16, 91/15, 39/16, 88/16 – ZUPPJS17, 21/17, 46/17, 69/17, 80/18, 75/19 – ZUPPJS2021, 48/20, 49/20 – ZIUZEOP in 61/20.

<sup>47</sup> Tako izhaja iz mnenj: Ministrstvo za javno upravo št. 100-1054/2015/2 z dne 15. 10. 2015; Belopavlovič Nataša, Štetje delovne dobe v javnem sektorju, Pravna praksa, št. 46, 2019; Šlamberger Miha, Število let delovne dobe pri izračunu za delovno dobo, Pravna praksa, št. 44, 2016.

mestu svetovalec DS za pravna vprašanja I ni upošteval 13 mesecev<sup>48</sup> ter pri javni uslužbenki na delovnem mestu višji referent DS in komisij DS – pripravnik 9 mesecev<sup>49</sup> delovne dobe. Zaradi navedenega je bil javnima uslužbenkama v letu 2020 prenizko obračunan in izplačan dodatek za delovno dobo v skupnem znesku 97 EUR, kar ni bilo v skladu s 35. členom KPJS.

---

### **Ukrep državnega sveta**

Državni svet je v sistem MFERAC vnesel pravilne podatke za izračun delovne dobe in tako vzpostavil pogoje za izplačevanje dodatka za delovno dobo pri obeh javnih uslužbenkah v skladu s predpisi. Pri obeh javnih uslužbenkah je pri izplačilu plače za april 2022 poračunal in izplačal premalo izplačan dodatek za delovno dobo.

---

## **2.1.5 Jubilejna nagrada**

**2.1.5.a** Državni svet je javni uslužbenki na delovnem mestu svetovalec DS – sekretar pri plači za maj 2020 obračunal in izplačal jubilejno nagrado za 10 let delovne dobe v javnem sektorju v znesku 289 EUR. Aneks h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji<sup>50</sup> (v nadaljevanju: aneks h KPND) je v drugem odstavku 3. člena določal, da se jubilejna nagrada izplača javnemu uslužbencu ob izplačilu plače v naslednjem mesecu po izpolnitvi pogojev. Delovna doba je bila v skladu s tretjim odstavkom istega člena delovna doba, ki jo je javni uslužbenec izpolnil pri delodajalcih v javnem sektorju. Ugotovili smo, da je državni svet pri izplačilu jubilejne nagrade nepravilno upošteval delovno dobo javne uslužbenke v obdobju, ko je bila zaposlena za polovični delovni čas<sup>51</sup>, zato ji je obračunal in izplačal jubilejno nagrado 6 mesecev pozneje od datuma, ko je dejansko izpolnila pogoje. Državni svet je s tem ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 3. člena aneksa h KPND.

---

### **Ukrep državnega sveta**

Državni svet je v sistem MFERAC vnesel pravilno delovno dobo javne uslužbenke.

---

---

<sup>48</sup> Državni svet je javni uslužbenki za januar in februar 2020 obračunal in izplačal dodatek za delovno dobo za 15 let delovne dobe in od marca dalje za 16 let delovne dobe. Javna uslužbenka je januarja 2020 dopolnila 17 let delovne dobe.

<sup>49</sup> Javna uslužbenka je na dan 21. 9. 2020, ko je državni svet z njo sklenil pogodbo o zaposlitvi, dopolnila 4 leta in 8 mesecev delovne dobe, državni svet pa je upošteval, da je imela na ta dan 3 leta, 10 mesecev in 17 dni delovne dobe.

<sup>50</sup> Uradni list RS, št. 80/18.

<sup>51</sup> Javna uslužbenka se je pri prvem delodajalcu v javnem sektorju zaposlila 1. 11. 2009, in sicer s polovičnim delovnim časom, po 1 letu pa se je javna uslužbenka 2. 11. 2010 zaposlila pri državnem svetu. Državni svet je javni uslužbenki za leto, ko je bila zaposlena za polovični delovni čas, pri izplačilu jubilejne nagrade upošteval delovno dobo 6 mesecev namesto celega leta.

## 2.1.6 Neenakomerno razporejen delovni čas

Razporejanje delovnega časa določa 148. člen ZDR-1. Razporeditev in pogoji za začasno prerazporeditev delovnega časa se določijo s pogodbo o zaposlitvi v skladu z zakonom in kolektivno pogodbo. Pred začetkom koledarskega oziroma poslovnega leta delodajalec določi letni raspored delovnega časa in o tem pisno obvesti delavce na pri delodajalcu običajen način<sup>52</sup> in sindikate pri delodajalcu. Zaradi narave ali organizacije dela ali potreb uporabnikov je delovni čas v skladu s šestim odstavkom 148. člena ZDR-1 lahko neenakomerno razporejen. Pri neenakomerni razporeditvi ter začasni prerazporeditvi polnega delovnega časa delovni čas ne sme trajati več kot 56 ur na teden, pri čemer se upošteva polni delovni čas kot povprečna delovna obveznost v obdobju, ki ne sme biti daljše od 6 mesecev. V letu 2020 se je polni delovni čas v skladu z 18. členom Zakona o interventnih ukrepih na področju plač in prispevkov<sup>53</sup> upošteval kot povprečna delovna obveznost v obdobju, ki ni smelo biti daljše od 12 mesecev, pri čemer se je za referenčno obdobje, v katerem se je polni delovni čas pri neenakomerni razporeditvi delovnega časa kot povprečni delovni obveznosti v obdobju 12 mesecev izravnal, štelo koledarsko leto 2020.

Javnim uslužbencem na podlagi 32. člena ZSPJS pripada dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času. Višina dodatka za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času se določi s KPJS. KPJS v 42. členu določa, da dodatek znaša 10 % urne postavke osnovne plače za ure, ki presegajo 8 ur dnevno, če je njihov polni delovni čas razporejen na manj kot 4 dni v tednu<sup>54</sup>, oziroma za vse ure, ki so opravljene v šestem in vsakem naslednjem zaporednem delovnem dnevu, če je polni delovni čas javnega uslužbenca razporejen na več kot 5 zaporednih dni v tednu<sup>55</sup>. Javni uslužbenci so upravičeni tudi do dodatka za delo po posebnem razporedu, za kar se šteje delovni čas, ko se prisotnost delavca načrtuje za 2 dni vnaprej in ta zahteva prisotnost delavca ne glede na običajni delovni čas proračunskega uporabnika ter ga ni mogoče opredeliti z delovnim časom, definiranim v ostalih členih KPJS. V tem primeru delavcu pripada dodatek v višini 20 % urne postavke osnovne plače za dejansko opravljene ure po posebnem razporedu<sup>56</sup>.

Pravilnik o delovnem času v službi državnega sveta (v nadaljevanju: pravilnik o delovnem času), ki ureja delovni čas javnih uslužbencev državnega sveta, v 4. členu določa, da sekretar razporedi polni delovni čas z določitvijo premakljivega začetka in konca delovnega časa ali z določitvijo ure začetka in konca delovnega časa za javnega uslužbenca, ki opravlja delo, katerega narava ne omogoča izbire časa prihoda in odhoda.

Neenakomerno razporejen delovni čas so imeli v letu 2020 določeni 3 javni uslužbenci<sup>57</sup> na podlagi pogodbe o zaposlitvi, v kateri je določeno, da je delovni čas neenakomerno razporejen s pravilnikom o delovnem času. Pogodbe o zaposlitvi so določale tudi, da neenakomerno razporejen delovni čas javnim uslužbencem razporedi sekretar državnega sveta v dogovoru s predsednikom državnega

<sup>52</sup> Na določenem oglasnem mestu v poslovnih prostorih delodajalca ali z uporabo informacijske tehnologije.

<sup>53</sup> Uradni list RS, št. 36/20, 49/20-ZIUZEOP, 61/20, 80/20-ZIU00PE. Velja od 29. 3. 2020.

<sup>54</sup> Prvi odstavek 42. člena KPJS.

<sup>55</sup> Drugi odstavek 42. člena KPJS.

<sup>56</sup> Četrty odstavek 42. člena KPJS.

<sup>57</sup> Javni uslužbenci na delovnih mestih voznik funkcionarja IV, predstavnic odnosov z javnostmi, vodja kabineta predsednika državnega sveta.

sveta glede na potrebe delovnega procesa, praviloma pisno, 1-krat tedensko oziroma najkasneje 1 dan pred nepredvidljivo službeno obveznostjo. V skladu s prvim odstavkom 17. člena pravilnika o delovnem času javni uslužbenki evidentirajo prihod na delo in odhod z dela ter odsotnost med delovnim časom z evidenčno uro ali z vpisi v evidenčni knjigi.

**2.1.6.a** Državni svet je v letu 2020 delo javnih uslužbencev z neenakomerno razporejenim delovnim časom načrtoval s tedenskim načrtom dela, ki ga je odobril sekretar državnega sveta, upoštevajoč polni delovni čas v referenčnem obdobju in prilagajanje delovnim obveznostim predsednika državnega sveta, pri čemer smo ugotovili, da večino tedenskih načrtov dela ni odobril pred začetkom dela, ampak v tednu, ko je javni uslužbenec že delal, oziroma po opravljenem delu. Poleg tega smo ugotovili, da državni svet v letu 2020 za javnega uslužbenca na delovnem mestu voznik funkcionarja IV ni pripravil tedenskega načrta dela, ampak zgolj tedenski načrt voženj. To je pomenilo, da javni uslužbenec preostanka delovnega časa (razen načrta voženj) ni imel razporejenega oziroma načrtovanega. Ker državni svet v letu 2020 javnim uslužbencem v večini primerov razporeditve delovnega časa ni določil pred opravljanjem dela in ker javnemu uslužbencu na delovnem mestu voznik funkcionarja IV niti v začetku leta niti med letom ni določil razporeditve delovnega časa za polni delovni čas, je ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 148. člena ZDR-1, iz katerega izhaja, da delodajalec delavcu določi delovni čas in ga o tem obvesti.

**2.1.6.b** Ugotovili smo, da državni svet v letu 2020 zaposlenim, ki imajo neenakomerno razporejen delovni čas, v več primerih ni zagotovil pravice do počitka po drugem odstavku 155. člena ZDR-1, ki bi pri neenakomerni razporeditvi delovnega časa v obdobju 24 ur moral nepretrgoma trajati vsaj 11 ur. Pravica do počitka javnemu uslužbencu na delovnem mestu voznik funkcionarja IV ni bila zagotovljena 7-krat<sup>58</sup>, javni uslužbenki na delovnem mestu predstavnica za odnose z javnostmi 3-krat<sup>59</sup> in 1-krat javni uslužbenki na delovnem mestu vodja kabineta predsednika državnega sveta<sup>60</sup>, s čimer je državni svet kršil drugi odstavek 155. člena ZDR-1.

#### **Pojasnilo državnega sveta**

*Narava dela navedenih zaposlenih je neposredno vezana na opravljanje dolžnosti predsednika državnega sveta. Ob tem državni svet poudarja, da se navedene situacije zgodijo le izjemoma, saj je čas trajanja službene poti in morebitne nepredvidene dogodke težko načrtovati vnaprej.*

**2.1.6.c** Državni svet je javni uslužbenki za teden od 23. do 27. 12. 2019 odredil 9 ur dela v ponedeljek, za torek in petek je imela javna uslužbenka odobren letni dopust, v sredo in četrtek pa sta bila dela prosta dneva zaradi državnih praznikov. Državni svet je javni uslužbenki v januarju 2020 izplačal dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času za 1 uro, ker naj bi bilo njeno delo razporejeno na manj kot 4 dni. Za uro, ki je preseгла 8 ur dnevno, je prejela dodatek v višini 10 % urne postavke osnovne plače. KPJS v prvem odstavku 42. člena določa, da se za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času šteje delo, če je polni delovni čas<sup>61</sup> javnega uslužbenca razporejen na

---

<sup>58</sup> S 14. 1. na 15. 1. (9 ur počitka), s 16. 1. na 17. 1. (10 ur počitka), s 5. 2. na 6. 2. (8 ur počitka), z 9. 2. na 10. 2. (9 ur počitka), s 13. 2. na 14. 2. (10 ur počitka), s 15. 9. na 16. 9. (9 ur počitka), s 23. 12. na 24. 12. (8 ur in pol počitka).

<sup>59</sup> S 5. 2. na 6. 2. (9 ur in pol počitka), s 14. 7. na 15. 7. (8 ur počitka), s 15. 9. na 16. 9. (9 ur in pol počitka).

<sup>60</sup> S 14. 7. na 15. 7 2020 (7 ur počitka).

<sup>61</sup> Če polni delovni čas ni določen z zakonom ali kolektivno pogodbo, se šteje kot polni delovni čas delovni čas 40 ur na teden.

manj kot 4 dni v tednu. Iz navedenega izhaja, da je javni uslužbenec do dodatka upravičen, če je njegov polni tedenski delovni čas razporejen na 3 dni ali manj. Iz določitve neenakomerno razporejenega delovnega časa javne uslužbenke ne izhaja, da bi bila siceršnja delovna obveznost javne uslužbenke v tednu, ko je koristila letni dopust in so bili dela prosti dnevi zaradi državnih praznikov, razporejena zgolj na 3 ali manj dni v tednu. Zgolj dejstvo, da so v posameznem tednu dela prosti dnevi zaradi praznika oziroma javni uslužbenec koristi letni dopust, še ne pomeni, da je polni delovni čas javnega uslužbenca razporejen na manj kot 4 dni v tednu. Državni svet je z izplačilom dodatka za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času, čeprav niso bili izpolnjeni pogoji za njegovo izplačilo, ravnal v nasprotju s prvim odstavkom 42. člena KPJS.

**2.1.6.d** Javni uslužbenci, ki imajo neenakomerno razporejen delovni čas, so v letu 2020 v 3 primerih v ponedeljek pripravili načrt dela za tekoči teden. Za vse dejansko opravljene ure od ponedeljka do srede jim je državni svet obračunal in v 1 primeru<sup>62</sup> v letu 2020 tudi izplačal dodatek za delo po posebnem razporedu v višini 20 % urne postavke osnovne plače<sup>63</sup>, kar je znašalo 86 EUR. Ugotovili smo, da so javni uslužbenci v tem času opravljali delovne naloge znotraj običajnega delovnega časa, kot velja za uslužbenke državnega sveta. Zgolj dejstvo, da je delovni čas načrtovan 2 ali manj delovnih dni vnaprej, ni zadostna podlaga za izplačilo dodatka. Izpolnjena morata biti tudi preostala pogoja iz četrtega odstavka 42. člena KPJS, in sicer da se zahteva prisotnost delavca izven običajnega delovnega časa proračunskega uporabnika ter da takšnega delovnega časa ni bilo mogoče opredeliti z delovnim časom, definiranim v ostalih členih KPJS. Ti pogoji pa v navedenih primerih niso bili izpolnjeni. Ker za izplačilo dodatka za delo po posebnem razporedu niso bili izpolnjeni vsi pogoji, je državni svet 3 javnim uslužbencem obračunal in v 1 primeru v obdobju, na katero se nanaša revizija, tudi izplačal dodatek za delo po posebnem razporedu v nasprotju s četrtem odstavkom 42. člena KPJS.

**2.1.6.e** Javni uslužbenci državnega sveta so v letu 2020 svojo prisotnost na delovnem mestu evidentirali z evidenčno uro. Čeprav je državni svet v letu 2020 delo za javne uslužbenke z neenakomerno razporejenim delovnim časom v pretežni meri<sup>64</sup> načrtoval znotraj premakljivega začetka in konca delovnega časa, kot je veljal za ostale javne uslužbenke državnega sveta, ti svoje prisotnosti niso evidentirali z evidenčno uro, temveč ročno. Pri tem so vedno navedli polno ali polovično uro prihoda oziroma odhoda. Tako izpolnjena evidenca, ki jo je potrdil sekretar državnega sveta, splošna služba državnega sveta pa vnesla v sistem MFERAC, je bila podlaga za vodenje dejansko opravljenih ur, izplačilo za delo preko polnega delovnega časa ter povračilo stroškov v zvezi z delom. Ugotovili smo, da je javna uslužbenka na delovnem mestu vodja kabineta predsednika za april in oktober 2020 oddala napačen seštevek dejansko opravljenih ur, saj je v aprilu navedla

---

<sup>62</sup> Državni svet je dodatek za druga 2 primera izplačal pri obračunu plače za januar 2021.

<sup>63</sup> Državni svet je vodji kabineta predsednika delo za teden od 4. 5. 2020 do 8. 5. 2020 odredil 6. 5. 2020. Za 22 ur dela, ki ga je javna uslužbenka opravila 4. 5. 2020 (od 10.00 do 15.30, službena pot), 5. 5. 2020 (od 8.00 do 16.30, delo v pisarni in na terenu) in 6. 5. 2020 (od 8.30 do 16.30, delo v pisarni), je dobila dodatek za delo po posebnem razporedu.

Državni svet je predstavnicu za odnose z javnostmi delo za teden od 28. 12. 2020 do 31. 12. 2020 odredil 5. 1. 2021. Za 18 ur dela, ki ga je javna uslužbenka opravila 28. 12. 2020 (od 8.00 do 16.00, delo na domu) in 30. 12. 2020 (od 8.00 do 18.00, seja državnega sveta), je dobila dodatek za delo po posebnem razporedu.

Vozniku funkcionarja IV je državni svet 15. 12. 2020 odredil vožnjo za 16. 12. 2020 (od 9.00 do 16.00). Ta dan naj bi delo opravljal od 8.00 do 18.00, za kar je dobil dodatek za delo po posebnem razporedu.

<sup>64</sup> Državni svet je za vodjo kabineta predsednika v tedenskih načrtih dela v letu 2020 predvidel, da bo znotraj okvira premakljivega delovnega časa opravila 90 % vseh ur, za predstavnicu za odnose z javnostmi pa 88 % vseh ur.



15 ur<sup>65</sup>, v oktobru pa 8 ur<sup>66</sup> več, kot jih je dejansko opravila, česar državni svet ni preverjal, ampak je napačen seštevek dejansko opravljenih ur upošteval pri izračunu ur na koncu referenčnega obdobja in izplačilu plače ter stroškov v zvezi z delom. S tem je državni svet ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 54. člena ZJF, iz katerega izhaja, da je treba pravni temelj in višino obveznosti, ki izhaja iz verodostojne knjigovodske listine, pred izplačilom preveriti in pisno potrditi.

### **Priporočilo**

*Državnemu svetu priporočamo, naj za vse javne uslužbence za čas prisotnosti v prostorih državnega sveta zahteva evidentiranje z evidenčno uro.*

**2.1.6.f** Državni svet pri obračunu regresa za prehrano za javne uslužbence z neenakomerno razporejenim delovnim časom upošteva seštevek vseh opravljenih ur v mesecu. Splošna služba državnega sveta na podlagi evidence prisotnosti vnese opravljene ure v sistem MFERAC ter preveri pravilnost obračuna regresa za prehrano tako, da ročno sešteje opravljene ure. Ugotovili smo, da je državni svet v seštevek vključil vse ure za dni, ko je javni uslužbenec delal manj kot 4 ure<sup>67</sup>, ter tiste, za katere je javni uslužbenec dobil dnevnic<sup>68</sup> ali dodaten znesek regresa za prehrano<sup>69</sup>. Tako dobljeni seštevek je delil z 8 in naredil poračun na točno 1/8 regresa (brez zaokroževanja)<sup>70</sup>. Aneks h KPND<sup>71</sup> je v 3. členu določal, da javnemu uslužbencu pripada izplačilo regresa za dan prisotnosti na delu, pri čemer se kot dan prisotnosti šteje, če delavec dela več kot 4 ure dnevno. Če je delovni čas razporejen neenakomerno tako, da javni uslužbenec dnevno opravi več kot 8 ur delovne obveznosti, se število regresov za prehrano za dneve, ko je delal več kot 8 ur, določi na način, da se število ur mesečne delovne obveznosti deli z 8. Menimo, da bi moral državni svet pri obračunu regresa za prehrano sešteti vse dneve, ko je javni uslužbenec delal več kot 4 ure in manj kot 8 ur, za kar mu pripada 1 regres za prehrano za vsak tak dan<sup>72</sup>, ter pri dnevih, ko je javni uslužbenec delal več kot

<sup>65</sup> Delala je 20 dni po 8 ur, skupaj 160 ur, v seštevek dejansko opravljenih ur v aprilu je javna uslužbenka vnesla 175 ur.

<sup>66</sup> 8 ur, ko je zaposlena koristila presežek ur in ni opravljala dela, ji je bilo priznanih kot dejansko opravljene ure.

<sup>67</sup> Kot primer izpostavljam, da je vodja kabineta predsednika 16. 5. 2020 delala 3 ure, 1. 11. 2020 pa 2 uri. Državni svet je oba dneva vštél v vsoto opravljenih ur, iz katere je nato izračunal število pripadajočih regresov. Enako je državni svet storil pri predstavnici za odnose z javnostmi, ki je 21. 11. 2020 delala 3 ure.

<sup>68</sup> Kot primer izpostavljam obračun regresa za prehrano za voznika funkcionarja IV za september. Voznik funkcionarja je vse dni v mesecu delal od 6 do 8 ur (skupaj 19 dni), razen 8. in 10. 9. 2020, ko je delal 14 oziroma 13 ur. Za navedena dneva je prejel dnevnic. V seštevek opravljenih ur za september je državni svet vštél tudi 27 ur, za katere je javni uslužbenec prejel dnevnic. Skupni seštevek ur je znašal 175 ur. Navedeni seštevek ur je državni svet delil z 8 in dobil rezultat 21,875. Ker je javni uslužbenec v septembru prejel tudi 2 dnevnic, mu za 2 dneva ni pripadal regres za prehrano, zato je za september prejel izplačanega 19,875 regresa za prehrano. Voznik funkcionarja bi moral v skladu z aneksom h KPND dobiti izplačanih 19 regresov za prehrano, saj je ta mesec od 6 do 8 ur na dan delal 19 dni.

<sup>69</sup> Kot primer izpostavljam obračun regresa za predstavnico odnosov z javnostmi za februar, kjer je državni svet vštél ure, za katere je javna uslužbenka v skladu z osmim odstavkom 3. člena aneksa h KPND dobila dodaten regres (dogodek je potekal 6. 2. 2020, datum dokumenta dodatnega regresa je 16. 3. 2020). Ure, za katere je bil izplačan dodaten regres za prehrano, bi moral državni svet odšteti od skupnega seštevka ur za februar.

<sup>70</sup> Na primer, če javna uslužbenka na mesec opravi 189 ur, državni svet to deli z 8 in ji pri plači izplača 23,625 regresa za prehrano.

<sup>71</sup> Uradni list RS, št. 40/12. Od 3. 6. 2021 višino in pogoje za izplačilo regresa za prehrano določa 4. člen aneksa h KPND (Uradni list RS, št. 88/21).

<sup>72</sup> Če je delal manj kot 4 ure, mu skladno s tretjim in četrtem odstavkom 3. člena aneksa h KPND regres za prehrano ni pripadal.



8 ur, sešteti vse ure tistih dni in jih deliti z 8, pri čemer ne bi smel upoštevati ur, za katere je javnemu uslužbencu izplačana dnevnicca ali dodaten znesek regresa za prehrano<sup>73</sup>. Ostanek ur bi moral državni svet obračunati v skladu s tretjim in četrtem odstavkom 3. člena aneksa h KPND, kar pomeni, da bi za ostanek vsaj 4 ur javnemu uslužbencu pripadal 1 regres za prehrano. Glede na navedeno je državni svet pri obračunu in izplačilu regresa za prehrano javnim uslužbencem, ki imajo neenakomerno razporejen delovni čas, ravnal v nasprotju s četrtem odstavkom 172. člena ZUJF ter tretjim in četrtem odstavkom 3. člena aneksa h KPND.

## 2.2 Delni tekoči in investicijski odhodki

Delni tekoči in investicijski odhodki so v letu 2020 znašali 951.195 EUR oziroma 46 % vseh odhodkov, glede na leto 2019 so se delni tekoči in investicijski odhodki zmanjšali za 8 %. Državni svet je v letu 2020 glede na leto poprej zmanjšal porabo proračunskih sredstev predvsem pri izplačilih drugih operativnih odhodkov (izplačila sejin in pripadajočih povračil stroškov članom državnega sveta) za 67.580 EUR oziroma 9 %.

### 2.2.1 Storitve vzdrževanja informacijskega sistema

**2.2.1.a** Državni svet je v letu 2019 izvedel javno naročilo za vzdrževanje informacijskega sistema, uporabniških postaj in podpore uporabnikom po postopku naročila male vrednosti in z izbranim ponudnikom družbo GENLAN d.o.o. sklenil pogodbo o vzdrževanju informacijskega sistema, uporabniških postaj in podpore uporabnikom v ocenjeni vrednosti 48.624 EUR brez DDV za obdobje 2 let. Državni svet je v razpisni dokumentaciji kot merilo za izbor ponudbe določil merilo ekonomsko najugodnejša ponudba, in sicer glede na naslednja merila: vrednost rednih in izrednih administratorskih ur in urne postavke časa, porabljenega na poti (ovrednoteno s 70 %), vrednost rednih in izrednih inženirskih ur (ovrednoteno z 20 %) in vrednost mesečnega nadomestila za pripravljenost, razpoložljivost in odzivnost izvajalca (ovrednoteno z 10 %). Ob tem je državni svet določil, da bo za najugodnejšo štel ponudbo, ki bo po enačbi<sup>74</sup> prejela najmanj točk. Državni svet je v razpisni dokumentaciji v predračunu določil 6 postavk<sup>75</sup> ter pri vsaki okvirno količino. Ponudnik je moral v ponudbi predložiti predračun, v katerem je navedel ceno na enoto pri vsaki postavki ter glede na predvideno količino skupno vrednost posamezne postavke in skupno ponudbeno vrednost. Državni svet je v razpisni dokumentaciji določil, da bo ekonomsko najugodnejšo ponudbo izračunal na osnovi seštevka točkovanja vsake posamezne ponujene urne postavke, navedene v predračunu. Najnižja ponujena urna postavka prejme 1 točko, ostale točke (2, 3, 4 in tako naprej) pa se dodelijo po vrstnem redu glede na ponujeno ceno posamezne urne postavke in mesečnega nadomestila. To je pomenilo, da bi državni svet pri ocenjevanju ponudb pri vseh postavkah po vseh merilih upošteval le ponudbe za minimalno količino, to je 1 delovno uro oziroma 1 mesečno nadomestilo. V primeru

<sup>73</sup> Četrti odstavek 172. člena ZUJF določa, da se dnevnicca in regres za prehrano izključujeta.

<sup>74</sup> Število točk (rednih + izrednih administratorskih ur + urna postavka časa, porabljenega na poti) \* 70 % + število točk (rednih + izrednih inženirskih ur) \* 20 % + število točk (mesečno nadomestilo za pripravljenost, razpoložljivost in odzivnost) \* 10 %.

<sup>75</sup> Pri 5 postavkah je bila enota mere ura, pri postavki mesečno nadomestilo za pripravljenost, razpoložljivost in odzivnost pa je bila merska enota mesečno nadomestilo.

vsaj 2 ponudb bi najprej primerjal ponujene posamezne urne postavke<sup>76</sup> in jih ovrednotil s celimi točkami, seštel točke pri merilu vrednost rednih in izrednih administratorskih ur in urne postavke časa, porabljenega na poti<sup>77</sup>, in pri merilu vrednost rednih in izrednih inženirskih ur<sup>78</sup>, seštete in ponujene točke pri vseh 3 merilih bi nato pomnožil z utežmi ter tako pomnožene točke seštel. Ekonomsko najugodnejša ponudba bi bila ponudba, ki bi prejela najmanj točk. Zaradi različno predvidenih količin pri vseh 6 postavkah bi na podlagi tako določenega točkovanja pri 2 merilih<sup>79</sup> in tako določene enačbe v primeru prejema več kot 1 ponudbe državni svet lahko izbral ponudbo, katere vrednost bi bila ob upoštevanju predvidenih dvoletnih količin višja od ponudbe, ki bi bila po merilih najugodnejša. Zaradi upoštevanja takega načina ocenjevanja posameznih postavk (po točkah) ni nujno, da bi ponudnik, ki bi bil najugodnejši po obstoječih merilih v razpisni dokumentaciji, tudi dejansko predložil ekonomsko najugodnejšo ponudbo. Tako oblikovano merilo v povezavi s celotno razpisno dokumentacijo nasprotuje smislu merila ekonomsko najugodnejše ponudbe iz 84. člena ZJN-3 oziroma ne zagotavlja izbora ekonomsko najugodnejše ponudbe<sup>80</sup>. Državni svet je v postopku javnega naročila prejel le 1 ponudbo, zato ni izvedel postopka ocenjevanja ponudb.

Državni svet je v letu 2020 po tej pogodbi družbi GENLAN d.o.o. izplačal 27.746 EUR.

## 2.2.2 Stroški uporabe parlamentarnih prostorov

Državni svet za izvajanje svojih pristojnosti uporablja prostore stavb na Šubičevi ulici 4 in Tomšičevi ulici 5 v Ljubljani, kjer deluje tudi državni zbor. V skladu s prvim odstavkom 14. člena Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti<sup>81</sup> (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1) so drugi državni organi, med katere spada tudi državni svet, upravljavci premoženja, ki ga uporabljajo. V primerih, ko isto nepremičnino uporablja več uporabnikov, je upravljavec te nepremičnine v skladu s 16. členom ZSPDSLS-1 tisti uporabnik, ki zaseda njen največji del, razen če se uporabniki s pisnim sporazumom ne dogovorijo drugače. Upravljavec in uporabnik v skladu z 18. členom ZSPDSLS-1 skleneta sporazum o uporabi stvarnega premoženja, s katerim uredita medsebojne pravice in obveznosti. S sporazumom določita obveznost plačila obratovalnih stroškov, stroškov manjših vzdrževalnih del, stroškov zavarovanj in morebitnih drugih stroškov in druge pravice in obveznosti, ki nastanejo na podlagi takega razmerja. Državni zbor in državni svet sta uporabnika istih stavb, pri čemer državni zbor uporablja večji del stavb in se v skladu z zakonskimi

---

<sup>76</sup> Državni svet je določil, da bo pri vseh postavkah po vseh merilih upošteval le ponudbe za minimalno količino, to je 1 delovno uro oziroma 1 mesečno nadomestilo.

<sup>77</sup> Seštevek točk iz postavk: redne administratorske ure; izredne administratorske ure; urna postavka časa, porabljenega na poti.

<sup>78</sup> Seštevek točk iz postavk: redna inženirska ura; izredna inženirska ura.

<sup>79</sup> Merilo vrednost rednih in izrednih administratorskih ur in urne postavke časa, porabljenega na poti, in merilo vrednost rednih in izrednih inženirskih ur.

<sup>80</sup> Na podlagi meril bi na primer lahko bil izbran ponudnik, ki bi predložil najugodnejšo ponudbo pri storitvah, kjer sta obseg storitev in s tem skupna vrednost teh storitev majhna, njegova cena pri storitvah, katerih naročeni obseg je bistveno večji, pa bi lahko precej presegala ceno teh storitev drugih ponudnikov. Skupna cena naročila bi tako lahko presegala ceno drugih ponudnikov, še vedno pa bi bil v skladu z merili izbran kot najugodnejši ponudnik.

<sup>81</sup> Uradni list RS, št. 11/18, 79/18, 61/20 – ZDLGPE in 175/20.

določbami šteje za upravljavca nepremičnine. Kot upravljavec je vpisan tudi v Centralno evidenco nepremičnin v lasti Republike Slovenije<sup>82</sup>.

**2.2.2.a** Državni svet in državni zbor sta v letu 2002 sklenila Dogovor o opravljanju storitev in dobavi blaga ter o plačevanju sorazmernega deleža določenih stroškov (v nadaljevanju: dogovor), ki po vsebini ureja tudi razmerja, kot naj bi jih urejal sporazum o uporabi stvarnega premoženja v skladu z 18. členom ZSPDSLS-1<sup>83</sup>. Iz 2. člena dogovora izhaja, da državni svet uporablja pisarniške prostore v obsegu, kot jih je uporabljal ob podpisu tega dogovora, in da je mala sejna dvorana prednostno namenjena za zasedanja državnega sveta, druge sejne sobe pa državni svet uporablja po potrebi in po dogovoru z državnim zborom. Iz 6. člena dogovora med drugim tudi izhaja, da bo za uporabo prostorov državni svet državnemu zboru povrnil delež stroškov za električno energijo in komunalne storitve v sorazmerju s površino pisarniških prostorov, ki jih državni svet uporablja. V začetku leta 2003 je državni zbor pripravil merila za določitev sorazmernega deleža stroškov za državni svet<sup>84</sup>, iz katerih izhaja, da je skupna površina prostorov v obeh stavbah skupaj 12.970,5 m<sup>2</sup>, državni svet pa uporablja 792,3 m<sup>2</sup>, pri čemer sta v ta seštevek že vključeni tudi mala dvorana in avla<sup>85</sup>. Čeprav glede na navedene podatke delež površin, ki jih uporablja državni svet, znaša 6,1 % celotne površine obeh stavb, je v merilih navedeno, da delež državnega sveta za plačilo električne energije in komunalnih storitev znaša 10,03 %. Od leta 2002 naprej se navedeni delež ni spreminjal in je bil uporabljen tudi pri delitvi obratovalnih stroškov<sup>86</sup> v letu 2020<sup>87</sup>. Iz meril ni razvidno, zakaj se delež stroškov za državni svet razlikuje od deleža površine stavb, ki jih uporablja, državni svet pa prav tako ni predložil druge dokumentacije, na podlagi katere bi bilo mogoče potrditi, da je z merili določeni delež stroškov za električno energijo in komunalne storitve v sorazmerju s površino pisarniških prostorov, ki jih državni svet uporablja. Državni svet tudi ne razpolaga z dokumentacijo, na podlagi katere bi bilo možno preveriti in potrditi seštevek skupnih površin stavb<sup>88</sup>, ki jih uporabljata državni svet in državni zbor, in ki predstavlja izhodišče za določitev sorazmernega deleža stroškov. Podatek o skupni površini stavb namreč ni enak na vseh dokumentih. Tako na primer iz računov za ravnanje s komunalnimi odpadki iz leta 2020, kjer je kot merilo za razdelitev stroškov določena tlorisna površina, izhaja, da je bila skupna površina stavb 11.369 m<sup>2</sup>. Zaradi navedenega ni bilo možno

<sup>82</sup> [URL: <http://cen.gov.si/JavniVpogled/mapviewer.jsf?width=1368&height=768>], 6. 12. 2021.

<sup>83</sup> V času sklenitve dogovora je upravljanje s stvarnim premoženjem urejala Uredba o postopkih prodaje in drugih oblikah razpolaganja z državnim premoženjem (Uradni list RS, št. 47/01), ki je določala drugačen sistem upravljanja s stvarnim premoženjem, kot izhaja iz ZSPDSLS-1, in ni razlikovala med upravljavci ter uporabniki nepremičnega premoženja. Posledično tudi ni vsebovala zahtev, vezanih na ureditev njunih medsebojnih razmerij. Uredba je nehala veljati 19. 12. 2003 z uveljavitvijo Uredbe o prodaji in drugih oblikah razpolaganja s finančnim premoženjem države in občin (Uradni list RS, št. 123/03).

<sup>84</sup> Podpisnik Meril za določitev sorazmernega deleža stroškov za Državni svet Republike Slovenije je bila takratna generalna sekretarka državnega zbora.

<sup>85</sup> Državni svet je uporabljal 777,5 m<sup>2</sup> v delu stavbe na naslovu Šubičeva ulica 4, od tega je bilo 339,49 m<sup>2</sup> pisarniških prostorov, površina male dvorane je znašala 288 m<sup>2</sup>, avle 128,82 m<sup>2</sup> in sedežnega kota 21,2 m<sup>2</sup>. Površina prostora v delu stavbe na naslovu Tomšičeva ulica 5 je znašala 14,8 m<sup>2</sup>.

<sup>86</sup> Stroški elektrike, ogrevanja, odvoza smeti, vode in komunalnih storitev.

<sup>87</sup> Državni svet je v letu 2020 obratovalne stroške do 30. 11. 2020 plačeval v deležu 10,03 % od 90 % vseh stroškov oziroma od 1. 12. 2020 od 91,60 % vseh stroškov, saj je državni zbor 10 % oziroma 8,4 % obratovalnih stroškov plačeval za lastno dejavnost (dejavnost restavracije).

<sup>88</sup> Elaborat etažne lastnine za stavbi na Šubičevi ulici 4 in Tomšičevi ulici 5 ni bil pripravljen.

potrditi, da državni svet plačuje sorazmerni delež stroškov električne energije in komunalnih storitev, kot to izhaja iz 6. člena dogovora.

### **Pojasnilo državnega sveta**

*Državni svet ne more priložiti celovitega dokazila o uporabi posameznih prostorov v parlamentarnem posloplju, saj je delovanje obeh organov tako prepleteno in ni fizične ločnice med prostori državnega sveta in državnega zbora, nekatere prostore pa uporabljajo tako uslužbenci državnega zbora kot uslužbenci državnega sveta (na primer recepcija, knjižnica). Stavba parlamenta je bila zgrajena leta 1960 in je do ustanovitve državnega zbora in državnega sveta v letu 1992 delovala kot sedež Skupščine Republike Slovenije, ki je bila sestavljena iz 3 zborov. Po ustanovitvi obeh navedenih institucij ni prišlo do formalnega dogovora o razdelitvi stavbe, ampak do razdelitve v praksi – vsak izmed zaposlenih na skupščini, ki se je odločil za delo v državnem svetu, je zasedal tudi pisarno iz časa skupščine in tako je državni svet prišel do obstoječih pisarn ter do uporabe dvorane. Na podlagi posedovanja pisarn in uporabe dvorane je kasneje prišlo do izračuna, kako deliti stroške.*

---

### **Ukrep državnega sveta**

Državni svet je z državnim zborom uskladil vsebino Sporazuma o uporabi stvarnega premoženja, ki vsebuje določila o novi ureditvi skupne uporabe stavb in delitvi stroškov.

**2.2.2.b** Državni zbor je za državni svet za obdobje od januarja do septembra 2020 na podlagi dogovora opravljal tudi druge storitve in nabavljal blago. Del storitev je opravljal neodplačno<sup>89</sup>, za del storitev in nabave blaga pa je državni svet državnemu zboru povrnil s tem povezane stroške. Tako je državni svet državnemu zboru plačeval tudi stroške telefonije, pisarniškega materiala in porabe papirja. Pri navedenih storitvah in nabavi blaga ne gre za storitve in blago, ki bi bili vezani na souporabo istih prostorov ali pa bi v zvezi z nabavo obstajali kakšni drugi razlogi, da jih za državni svet mora zagotavljati državni zbor. Dogovor o zagotavljanju navedenih storitev in blaga presega predvideni okvir sporazuma o uporabi stvarnega premoženja iz 18. člena ZSPDSLS-1, s katerim naj bi upravljavalec in uporabnik uredila medsebojne pravice in obveznosti, ki izvirajo iz souporabe iste stavbe. Čeprav je državni svet samostojen in neodvisen državni organ, ki samostojno izvršuje svoj finančni načrt, za nabavo pisarniškega materiala in za storitve telefonije ni izvedel lastnega javnega naročila, niti ni za izvedbo javnega naročila pooblastil državnega zbora in ni sklenil samostojne pogodbe z dobavitelji pisarniškega materiala oziroma ponudniki telefonije. Kot samostojen državni organ je državni svet tudi samostojen naročnik za namene izvedbe javnih naročil v skladu z ZJN-3. Ta namreč v 9. členu določa, da so naročniki tudi organi Republike Slovenije, kamor se nedvomno uvršča tudi državni svet. ZJN-3 predvideva 3 načine, prek katerih lahko naročniki nabavljajo blago oziroma naročajo storitve ter gradnje – bodisi izvedejo samostojno javno naročilo, bodisi prek osrednjega nabavnega organa oziroma skupnega javnega naročila vlade v skladu z 32. členom ZJN-3, bodisi prek priložnostnega javnega naročila, ko se v skladu s 33. členom ZJN-3 2 naročnika dogovorita za skupno

---

<sup>89</sup> Na primer storitve recepcije in varovanja, storitve glavne pisarne, dobava identifikacijskih kartic.

izvedbo oddaje določenih javnih naročil.<sup>90</sup> Državni svet za nabavo pisarniškega materiala in storitev telefonije ni uporabil nobenega izmed omenjenih načinov izvedbe javnega naročila, s čimer je ravnal v neskladju s 53. členom ZJF, iz katerega izhaja, da se pogodba za nabavo blaga, naročilo storitev in oddajo gradenj v breme proračunskih sredstev lahko sklene samo skladno s predpisi o javnem naročanju.

---

### Ukrep državnega sveta

Državni svet je z državnim zborom pripravil predlog Dogovora o opravljanju storitev in dobavi blaga za državni svet, ki med drugim vsebuje tudi določila o izvajanju skupnih javnih naročil za storitve in blago, katerih vrednost bo državni svet refundiral državnemu zboru.

**2.2.2.c** Državni svet je z državnim zborom uskladil vsebino Sporazuma o uporabi stvarnega premoženja in pripravil predlog Sporazuma o dobavi blaga in opravljanju storitev za državni svet. Državni zbor je za namen posodobitve glasovalne opreme izvedel javno naročilo<sup>91</sup>, v okviru katerega je na podlagi prejete ponudbe družbe TSE d.o.o. na portalu javnih naročil objavil prostovoljno obvestilo za predhodno transparentnost in z izbranim ponudnikom družbo TSE d.o.o., ki je bila tudi edini ustrezeni izvajalec na trgu, sklenil pogodbo o nadgradnji programske opreme konferenčno-glasovalnih sistemov za oddaljeno sodelovanje na seji in oddaljeno glasovanje. Nadgradnja je bila zaključena in potrjena z zapisnikom o tehničnem prevzemu, na podlagi katerega je izvajalec državnemu zboru posredoval račun za opravljeno storitev v znesku 81.130 EUR.

Po opravljeni storitvi nadgradnje glasovalne opreme in po izdaji računa s strani izvajalca sta državni zbor in državni svet sklenila Dogovor o sofinanciranju nadgradnje programske opreme konferenčno-glasovalnih sistemov za oddaljeno sodelovanje na sejah in oddaljeno glasovanje (v nadaljevanju: dogovor o sofinanciranju), ki v 2. členu določa, da državni svet sofinancira izvedbo nadgradnje programske opreme konferenčno-glasovalnih sistemov za oddaljeno sodelovanje na sejah in oddaljeno glasovanje, in sicer v znesku 20.257 EUR. Iz dogovora o sofinanciranju ne izhaja, da je s sofinanciranjem državni svet postal tudi solastnik navedene programske opreme. Na podlagi dogovora o sofinanciranju je državni svet državnemu zboru 25. 11. 2020 plačal račun za refundacijo v znesku 20.257 EUR in strošek evidentiral kot investicijski odhodek. Čeprav iz dogovora o sofinanciranju izhaja, da je državni svet sofinanciral nadgradnjo programske opreme, je treba dogovor o sofinanciranju razumeti na način, da povrnjena sredstva predstavljajo plačilo nadomestila za uporabo konferenčno-glasovalnih sistemov.

ZSPDSLS-1 v 77. členu namreč določa, da se za postopke ravnanja s premičnim premoženjem smiselno uporabljajo določbe zakona o ravnanju z nepremičnim premoženjem, kar napotuje na

---

<sup>90</sup> Dogovor, v katerem sta se državni svet in državni zbor dogovorila za povračilo stroškov telefonije ter pisarniškega materiala in papirja, ne more predstavljati podlage za izvedbo javnega naročila, s katerim bi državni zbor zagotavljal blago in storitve za potrebe državnega sveta. Državni zbor namreč ne more izvesti javnega naročila v svojem imenu za potrebe državnega sveta in ga izvesti ob upoštevanju predvidene porabe blaga ali storitev državnega sveta, ne da bi ta državni zbor pooblastil za izvedbo naročila. Naročnik namreč pripravi ocenjeno vrednost naročila, upošteva lastne potrebe. Državni svet bi sicer lahko sodeloval pri javnem naročilu, ki ga je izvedel državni zbor, vendar bi v tem primeru moral v skladu s prvim in desetim odstavkom 24. člena ZJN-3 določiti ocenjeno vrednost javnega naročila in pred izvedbo javnega naročila v skladu s prvim odstavkom 33. člena ZJN-3 izdati pooblastilo državnemu zboru za izvedbo javnega naročila. Državni svet ničesar od navedenega ni storil.

<sup>91</sup> Postopek s pogajanjem brez predhodne objave.

uporabo 58. člena, ki določa, da postopke upravljanja nepremičnega premoženja, med katero sodijo tudi investicijska vzdrževalna dela, izvaja upravljavec. Programska oprema konferenčno-glasovalnih sistemov predstavlja osnovno sredstvo državnega zbora, kar pomeni, da lahko vse postopke, vezane na upravljanje tega premoženja, izvaja le državni zbor. Državni svet zato ni bil udeležen v postopek nabave programske opreme konferenčno-glasovalnih sistemov in torej ni investiral v nakup te opreme, zato je izvedeno refundacijo stroška treba razumeti kot nadomestilo za uporabo opreme.

Državni svet je strošek sofinanciranja nadgradnje glasovalne opreme evidentiral kot investicijski odhodek. Čeprav ne revidiramo računovodskih izkazov državnega sveta, opozarjamo, da je državni svet s tem, ko je strošek sofinanciranja nadgradnje glasovalne opreme evidentiral kot investicijski odhodek, ravnal v nasprotju s 43. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava<sup>92</sup>, iz katerega izhaja, da se na kontih investicijskih odhodkov izkazujejo plačila, namenjena pridobitvi ali nakupu lastnih opredmetenih osnovnih sredstev in neopredmetenih sredstev. Državni svet s plačilom državnemu zboru namreč ni pridobil niti opredmetenega niti neopredmetenega osnovnega sredstva.

## 2.2.3 Tiskarske storitve

**2.2.3.a** Državni svet je v decembru 2019 izvedel povpraševanje za tiskarske storitve ter z izbranim ponudnikom ART 32 storitve d. o. o. (v nadaljevanju: družba ART 32) sklenil pogodbo o tiskarskih storitvah<sup>93</sup> za obdobje 2 let po (ocenjeni) vrednosti 19.900 EUR brez DDV. Prav tako je decembra 2019 izvedel povpraševanje za izdelavo 40 rednikov in pri izbranem ponudniku GARB, d. o. o. (v nadaljevanju: družba GARB) na podlagi naročilnice<sup>94</sup> naročil izdelavo 40 rednikov – Pristojnosti in naloge občin v znesku 1.800 EUR brez DDV. ZJN-3 v prvem odstavku 24. člena določa, da mora naročnik izračunati ocenjeno vrednost javnega naročila, upošteva celotno skupno vrednost plačil brez DDV, vključno s katerokoli opcijo in morebitnimi podaljšanji naročila, kakor je izrecno navedeno v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v četrtem odstavku istega člena pa še, da naročnik ne sme razdeliti javnega naročila oziroma ga oblikovati v več javnih naročil, da bi se izognil uporabi tega zakona, razen če je razdelitev utemeljena z objektivnimi razlogi. Tiskarske storitve in izdelava rednikov pri družbi GARB predstavljajo istovrstno storitev kot storitve, ki so predmet pogodbe z družbo ART 32, zato bi jih moral državni svet upoštevati pri izračunu ocenjene vrednosti ter ob dejstvu, da je skupna vrednost storitev presegala mejne vrednosti za uporabo ZJN-3 (prvi odstavek 21. člena ZJN-3 je v času oddaje obravnavanih naročil določal, da se zakon uporablja za javna naročila blaga ali storitev ali projektni natečaj na splošnem področju, katerih mejna vrednost je enaka ali višja od 20.000 evrov brez DDV), izvesti ustrezen postopek iz prvega odstavka 39. člena ZJN-3. Državni svet je s tem, ko je razdelil naročilo istovrstnih tiskarskih storitev, s čimer se je izognil uporabi ZJN-3, čeprav za to niso bili podani utemeljeni razlogi, ravnal v nasprotju s četrtem odstavkom 24. člena ZJN-3.

---

<sup>92</sup> Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17, 82/18 in 79/19.

<sup>93</sup> Predmet pogodbe so bile storitve priprave, tiska in vezave publikacij, tiskovine, dotisk logotipa ter izdelava klišejev logotipa.

<sup>94</sup> Predmet naročila je bila poleg izdelave platnic in dodane kovinske avtomatike za vpenjanje listov tudi priprava in tiskanje 876 strani na 90-gramskem papirju črno-belo, ki je bil luknjan in po poglavjih vložen v predpripravljeno mapo.



V letu 2020 je državni svet po pogodbi z družbo ART 32 realiziral 5.785 EUR odhodkov ter od družbe GARB nabavil rednike v skupnem znesku 2.196 EUR.

## 2.2.4 Javnost dela državnega sveta

Delo državnega sveta je v skladu s prvim odstavkom 52. člena ZDSve javno. Javnost se v skladu z drugim odstavkom 52. člena ZDSve lahko omeji ali izključi samo, če tako zaradi splošnih koristi odloči državni svet oziroma njegovo delovno telo. Na podlagi drugega odstavka 62. člena poslovnika je javnost seje zagotovljena, če je predstavnikom medijev omogočeno spremljanje seje neposredno v prostoru, kjer poteka seja, ali če jim je spremljanje seje omogočeno s tehničnimi pripomočki. Novinarske konference v skladu s 65. členom poslovnika lahko sklicujejo predsednik državnega sveta v imenu državnega sveta, predsedniki komisij v imenu komisij in vodje interesnih skupin v imenu interesnih skupin.

Javnost dela državnega sveta zagotavlja tudi Radiotelevizija Slovenija (v nadaljevanju: RTV Slovenija), ki mora v skladu z drugim odstavkom 3. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija<sup>95</sup> v okviru javne službe zagotavljati poseben nacionalni televizijski program, namenjen neposrednim prenosom sej državnega zbora in njegovih delovnih teles ter predvajanju posnetkov teh sej, kadar neposredni prenos ni mogoč, in celovitemu informiranju javnosti tudi o vsem drugem parlamentarnem dogajanju, vključno s sejami državnega sveta, mednarodnimi aktivnostmi parlamenta, posveti v organizaciji državnega zbora oziroma njegovih delovnih teles ali državnega sveta in drugimi aktivnostmi, povezanimi z uresničevanjem ustavnih pristojnosti slovenskega parlamenta. Poleg tega RTV Slovenija vse svoje posnetke sej državnega sveta in njegovih delovnih teles objavlja na svojem prosto dostopnem multimedijem portalu<sup>96</sup>.

**2.2.4.a** Državni svet je v letu 2019 izvedel javno naročilo za storitve snemanja<sup>97</sup>, fotografiranja in predvajanja dogodkov v državnem svetu po postopku naročila male vrednosti ter 22. 11. 2019 z izbranim izvajalcem Zavod Skledar sklenil pogodbo o izvajanju storitev snemanja, fotografiranja in predvajanja dogodkov v državnem svetu (v nadaljevanju: pogodba o izvajanju storitev) v vrednosti 82.752 EUR brez DDV za obdobje 2 let (od 1. 1. 2020 do 31. 12. 2021). V 15. členu pogodbe o izvajanju storitev je bilo dogovorjeno plačilo na način, da bo naročnik izvajalcu plačeval mesečno pogodbeno ceno, ki brez DDV znaša 3.448 EUR oziroma 4.207 EUR z DDV. Iz javno objavljenih podatkov<sup>98</sup> je razvidno, da ima Zavod Skledar 1 zaposlenega, v letu 2020 je realiziral 55.426 EUR prihodkov, od tega 50.481 EUR po pogodbi o izvajanju storitev z državnim svetom, ki je storitve izvajalcu v skladu s pogodbo plačeval v mesečnih pavšalnih zneskih.

---

<sup>95</sup> Uradni list RS, št. 96/05, 109/05 – ZDavP-1B, 105/06 – odl. US, 26/09 – ZIPRS0809-B, 9/14 in 61/20 – ZIUZEOP-A.

<sup>96</sup> [URL: <https://4d.rtvsllo.si/arhiv/seje-drzavnega-sveta>], 27. 1. 2022.

<sup>97</sup> Mesečno predvidoma 1 redna in 1 izredna seja državnega sveta z intervjujem, posneti in zmontirani ter objavljeni na televiziji izvajalca, na spletni strani naročnika ter na spletni strani izvajalca v celotni dolžini; 5 sej delovnih teles; 3 posveti; 1 novinarska konferenca; 2 druga dogodka; enkodiranje in grafično urejanje ter objavlanje vseh prej navedenih posnetkov, oddaj in fotografij; urejanje gradiva in pošiljanje optimiziranega video in grafičnega ter tekstovnega gradiva na spletno stran naročnika, arhiviranje posnetkov ter druge s tem povezane storitve na zahtevo naročnika.

<sup>98</sup> [URL: <https://www.ebonitete.si/podjetje.aspx?id=870559&t=vProfil>], 21. 1. 2022.

Pri preveritvi postopka javnega naročanja in pri izvajanju pogodbe o izvajanju storitev smo ugotovili naslednje nepravilnosti:

- Državni svet je v letu 2020 zasedal na 10 rednih in 8 izrednih sejah, poleg tega pa so potekale še 3 izredne korespondenčne<sup>99</sup> seje. Televiziji S-TV Skledar, ki jo upravlja Zavod Skledar, in RTV Slovenija 3 sta v letu 2020 predvajali istih 8 rednih<sup>100</sup> in 6 izrednih<sup>101</sup> sej državnega sveta, medtem ko je 2 redni<sup>102</sup> in 2 izredni<sup>103</sup> seji državnega sveta predvajala le televizija S-TV Skledar. Glede na to, da je v letu 2020 poseben nacionalni program neposredno prenašal oziroma predvajal posnetke 8 rednih in 6 izrednih sej državnega sveta – ti so venomer dostopni tudi na RTV multimedijskem portalu – naročilo teh istih storitev pri Zavodu Skledar predstavlja izdatek, ki ni potreben za izvajanje funkcije državnega sveta. Zato je pri naročanju teh storitev državni svet ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 2. člena ZJF, ki določa, da se sredstva proračuna uporabljajo za financiranje funkcij državnih in občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakoni ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov.

#### **Pojasnilo državnega sveta**

*Določba 3. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija državnemu svetu ne zagotavlja snemanja in predvajanja vseh plenarnih sej in sej delovnih teles državnega sveta, temveč je snemanje in predvajanje sej državnega sveta in njegovih delovnih teles pogojeno s parlamentarno aktivnostjo državnega zbora. Ker imajo omenjene aktivnosti prednost pred aktivnostmi državnega sveta, državni svet ni predhodno seznanjen, ali in katere seje državnega sveta in njegovih teles se bodo snemale. Navedeno dejstvo onemogoča načrtovanje aktivnosti državnega sveta na omenjenem področju in onemogoča naročanje storitev samo v primeru, ko omenjenih storitev ne izvaja javna radiotelevizija.*

#### **Priporočilo**

*Državnemu svetu priporočamo, naj v primerih, ko javnost dela državnega sveta zagotavlja brezplačni javni servis, na trgu ne najema dodatnih plačljivih istovrstnih storitev.*

- Državni svet je v razpisni dokumentaciji in v pogodbi o izvajanju storitev, ki jo je sklenil z izbranim izvajalcem, kot predmet naročila določil več storitev, ki jih je sicer specificiral in določil njihovo predvideno število na mesečni ravni, vendar jih ni posamično finančno ovrednotil, temveč zgolj v skupnem mesečnem znesku. Predmet naročila so namreč predstavljala snemanja, fotografiranja in predvajanja sej državnega sveta ter njegovih teles in drugih dogodkov, ki vsak za sebe predstavljajo zaključeno celoto in je zanje (ob upoštevanju zahtev naročila v zvezi z načinom snemanja, obdelave, predvajanja in podobno) možno določiti samostojno ceno. Državni svet v okviru izvedbe javnega naročila ni predvidel in posledično tudi ni pridobil cen

<sup>99</sup> Prek SMS, MMS, e-pošte.

<sup>100</sup> 25., 26., 30., 31., 32., 33., 34. in 35. redna seja državnega sveta. 27. redna seja državnega sveta je bila odpovedana.

<sup>101</sup> 15., 16., 17., 18., 19. in 20. izredna seja državnega sveta.

<sup>102</sup> 28. in 29. redna seja državnega sveta. Potekali sta prek videokonference.

<sup>103</sup> 13. in 14. izredna seja državnega sveta. Potekali sta prek videokonference.



storitev za posamezno zaključeno celoto, ampak le skupno ceno izvedbe vseh predvidenih storitev za celotno obdobje trajanja pogodbenega razmerja. Posledično je bilo kot način plačila v pogodbi o izvajanju storitev dogovorjeno mesečno pavšalno plačilo v enakih zneskih. Izvajanje tovrstnega dogovora v praksi pomeni, da mesečna plačila nujno ne odražajo dejansko izvedenih del v posameznih mesecih, saj se obseg posameznih izvedenih storitev iz meseca v mesec lahko spreminja, plačila pa temu ne sledijo. Navedeno ni v skladu z drugim odstavkom 52. člena ZJF, iz katerega izhaja, da neposredni uporabnik uporablja sredstva za plačevanje že opravljenih nabav blaga, storitev in gradbenih del. Takšna izvedba javnega naročila, kjer cene posameznih storitev v postopku javnega naročila in posledično v pogodbi z izvajalcem niso dogovorjene in je plačilo kot celota dogovorjeno le za celotno pogodbeno vrednost kot pavšalno mesečno plačilo, predstavlja tveganje tako za mesečno preplačilo opravljenih storitev kot tudi za to, da vse storitve po pogodbi niti ne bodo opravljene. To posebej velja zato, ker ni sprotnega spremljanja in obračuna opravljenih storitev. Opozarjamo tudi, da ponudnik skupno ceno izvedbe storitve pri tovrstnem načinu oddaje javnega naročila oblikuje na podlagi predvidenih količin. Če naročnik količine določi zgolj okvirno (kot je to bilo tudi v primeru obravnavanega naročila državnega sveta) in je dejanska realizacija manjša od predvidene količine<sup>104</sup>, potem je skupno plačilo za izvedene storitve lahko višje kot ob plačevanju po dejansko izvedenih storitvah, saj so v ceni mesečnega pavšala lahko zajete tudi storitve, ki jih ponudnik ni izvedel. Zato sklenitev pogodbe o izvajanju storitev, s katero je dogovorjeno plačilo v pavšalnem znesku, v tovrstnih primerih vodi tudi v kršitev tretjega odstavka 2. člena ZJF, ki določa, da je pri pripravi in izvrševanju proračuna treba spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti.

### **Pojasnilo državnega sveta**

*Pavšalno plačevanje storitev fotografiranja in snemanja je določeno, saj je izvajanje omenjenih storitev tesno povezano z delom državnega sveta, ki je v določeni meri tudi vezano na delo državnega zbora, kar pomeni, da je v določenih dnevih oziroma mesecih več aktivnosti kot v drugih (na primer v letu 2020, ko je epidemija COVIDA-19 zaznamovala tudi parlamentarno delo). Ravno zaradi omenjenega dejstva 2. člen pogodbe o izvajanju storitev določa predviden obseg snemanja. V primeru, ko predvideno določen obseg posamezne storitve ni dosežen, izvajalec poskrbi za večji obseg drugih storitev. Pavšalna vrednost je določena, saj je na ta način vrednost opravljenih storitev nižja, kot bi bila v primeru, če bi državni svet plačeval posamezno storitev, obenem pa to državnemu svetu omogoča prihranek pri plačilu snemanj na drugih lokacijah (v nasprotnem primeru bi izvajalec obračunaval še potne stroške).*

Sklepanje pogodb v pavšalnih zneskih je praviloma dopustno, ko je narava storitev takšna, da obseg opravljanja storitev ni sestavljen iz števnih enot (torej na način, da količine opravljenih storitev ni mogoče prešteti oziroma kvantificirati), oziroma ko storitev kot celote ni smiselno ali možno deliti na manjše sestavne dele oziroma je to poslovno neobičajno. Narava tovrstnih storitev je torej takšna, da predstavljajo enovit, nedeljiv posel. Že iz samega pojasnila državnega sveta izhaja, da se je obseg opravljenih storitev uravnaval (če je bilo ene vrste storitev manj, je bilo druge vrste storitev več), kar že samo po sebi pomeni, da je obseg tovrstnih storitev mogoče razdeliti na manjše, številne enote, ki medsebojno niso neločljivo povezane. To je razvidno tudi

---

<sup>104</sup> Zavod Skledar je v letu 2020 na primer snemal in predvajal 18 rednih in izrednih sej državnega sveta ter nobene seje delovnih teles državnega sveta. V razpisni dokumentaciji, na podlagi katere je bila določena cena pavšalnega plačila, je bilo predvideno snemanje 1 redne in 1 izredne seje državnega sveta ter 5 sej delovnih teles državnega sveta mesečno, skupaj torej 84 tovrstnih dogodkov.

neposredno iz razpisne dokumentacije, kjer je opredeljeno okvirno prevideno število posameznih vrst snemanj in predvajanj. Vsako snemanje in predvajanje dogodka predstavlja zaključeno celoto, za katero je mogoče določiti ceno in jo plačati po opravljeni storitvi v skladu z 52. členom ZJF.

### **Priporočilo**

*Državnemu svetu priporočamo, naj pogodbe v pavšalnih zneskih sklepa izključno v primerih, ko obseg storitev ni neposredno izmerljiv oziroma ko plačilo glede na obseg izvedenih storitev ni možno.*

- RTV Slovenija 3 je v letu 2020 poleg sej državnega sveta predvajala tudi 19 sej komisij državnega sveta<sup>105</sup>, pri čemer je prenos 11 sej potekal v živo. Ugotovili smo, da je državni svet v letu 2020 Zavodu Skledar v celoti plačal mesečne pavšalne zneske za vse mesece, kljub temu da televizija S-TV Skledar v letu 2020 ni prenašala nobene seje delovnih teles državnega sveta. V 3. točki prvega odstavka 2. člena pogodbe o izvajanju storitev je bilo predvideno mesečno snemanje in predvajanje 5 sej delovnih teles državnega sveta. Pogodba o izvajanju storitev je v drugem odstavku 17. člena določala pogodbeno kazen v primeru neizpolnitve pogodbenih obveznosti izvajalca, ki ni posledica višje sile ali razlogov na strani naročnika. Državni svet je s tem, ko od izvajalca, ki v letu 2020 ni prenašal<sup>106</sup> sej delovnih teles državnega sveta, ni uveljavljal pogodbene kazni oziroma je kljub neizvedbi storitev izplačal polni pogodbeni znesek plačila, ki naj bi glede na pogodbo vključeval snemanje in predvajanje kar 60 sej delovnih teles, ravnal v neskladju s tretjim odstavkom 2. člena ZJF, ki določa, da je pri pripravi in izvrševanju proračuna treba spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti.
- Pogodba o izvajanju storitev je v 11. členu določala, da je izvajalec dolžan za naročnika pripraviti mesečno poročilo za vsak mesec posebej, ki mora vsebovati točen naslov in datum dogodka, termine predvajanj (premierno in vse ponovitve) ter dolžino oddaj. Poročilu mora biti priloženi mesečni programski TV-spored, iz katerega so jasno razvidni termini oddaj o dogodkih v državnem svetu, ter digitalni nosilci videa in zvoka, na katerem so posnetki, oddaje in fotografije, ki se nanašajo na mesečno poročilo. Ugotovili smo, da mesečna poročila v letu 2020 niso imela navedenih ur predvajanj posameznih oddaj, poleg tega poročilom niso bili priloženi TV-sporedi, zaradi česar državni svet ni mogel preveriti izpolnjevanja pogodbenih določil<sup>107</sup>. Navedeno kaže na pomanjkljivo vzpostavitev in delovanje notranjih kontrol, kot so opredeljene v drugem odstavku 100. člena ZJF.

---

<sup>105</sup> Od tega 4 skupne seje komisij.

<sup>106</sup> Izvajalec S-TV Skledar v letu 2020 ni prenašal sej delovnih teles, ker je imel premalo časa za namestitve snemalne opreme in preverjanje njenega delovanja. Poleg tega za snemanje ni imel dovolj kamer in kadra, da bi lahko posnel vse govorce na različnih straneh seje mize.

<sup>107</sup> Izpolnjevanje 4. (Objavljanje videoposnetkov v določenih rokih po dogodkih), 6. (Dolžnost objave besedila in fotografije ter prvi del videoposnetka s pripadajočimi linki najpozneje v 1 uri po vsakem dogodku na spletni strani državnega sveta) in 8. člena (Predvajanje in ponovitve oddaj v najbolj gledanem terminu izvajalca (prime time), okvirno med 17. in 21. uro) pogodbe o izvajanju storitev.

**2.2.4.b** Državni svet obvešča javnosti o svojem delu tudi prek uradne spletne strani<sup>108</sup>, ki jo urejajo zaposleni in zunanji izvajalci<sup>109</sup>. V letu 2019 je državni svet brez izvedbe postopka javnega naročanja z družbo PublishWall d.o.o. sklenil pogodbo o izdelavi multimedijskega spletnega portala Državni svet, katere predmet je bilo tudi neomejeno objavlanje, distribucija in vzdrževanje spletnega portala za obdobje 6 mesecev, v vrednosti 6.870 EUR ter nato z istim izvajalcem 30. 6. 2020 sklenil še Aneks št. 1 k pogodbi v vrednosti 11.700 EUR, s katerim sta pogodbeni stranki podaljšali izvajanje storitev za obdobje od 1. 7. 2020 do 31. 12. 2022. Državni svet je izvajalcu za opravljene storitve plačeval mesečni pavšalni znesek 390 EUR. Ugotovili smo, da so objave na multimedijem spletnem portalu<sup>110</sup> v pretežni meri enake objavam na uradni spletni strani državnega sveta. Vzpostavitev multimedijske spletne strani državnega sveta, na kateri so objavljene pretežno enake vsebine kot na njegovi uradni spletni strani, predstavlja strošek, ki ni bil nujen za delovanje in izvajanje nalog ter programov državnega sveta, zaradi česar je ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 2. člena ZJF. Državni svet je v letu 2020 po tej pogodbi in aneksu k pogodbi družbi PublishWall d.o.o. izplačal 4.320 EUR.

#### **Pojasnilo državnega sveta**

*Spletna stran drzavnisvet.si je multimedijska, zgrajena kot novičarski portal, vpeta v družbena omrežja in namenjena temu, da informacije o delovanju državnega sveta prenese v okolje družbenih omrežij. Posledično generira večji obisk kot uradna spletna stran državnega sveta.*

**2.2.4.c** Predsednik državnega sveta se je 25. 3. 2020 kot gost udeležil oddaje Odprta dlan na radiu Zeleni val. Ugotovili smo, da je državni svet za programski čas na radiu Zeleni val ter za pripravo kontaktne radijske oddaje plačal računa v skupnem znesku 756 EUR. Glede na to, da so gostovanja v radijskih oddajah običajno<sup>111</sup> brezplačna in je predsednik državnega sveta kot gost nastopal na radijski postaji, menimo, da je plačilo računov za nastopanje v oddaji na lokalni radijski postaji strošek, ki ni bil nujen za delovanje in izvajanje nalog državnega sveta. S tem, ko je državni svet plačal računa za udeležbo predsednika državnega sveta v navedeni radijski oddaji, v kateri je predsednik državnega sveta gostoval, je ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 2. člena ZJF.

#### **Pojasnilo državnega sveta**

*Državni svet se je odločil za nastop v avtorski radijski oddaji na Zelenem valu na podlagi ponudbe avtorja oddaje Odprta dlan predvsem iz 2 razlogov, in sicer na podlagi dobrega sodelovanja in dobrih odzivov javnosti iz preteklih izkušenj, drugič pa seveda zaradi možnosti vplivanja na izbrano temo pogovora in zagotavljanja sodelovanja več sogovornikov v oddaji, ki poteka v živo, torej z odzivi poslušalcev, kar je v medijski ponudbi vse bolj redko. Ne glede na 3. člen Zakona o Radioteleviziji Slovenija, ki določa, da javna služba obsega nacionalni televizijski program, namenjen neposrednim prenosom sej državnega zbora, vključno s sejami državnega sveta, posveti v organizaciji državnega sveta in drugimi aktivnostmi, povezanimi z uresničevanjem ustavnih pristojnosti slovenskega*

<sup>108</sup> [URL: <http://www.ds-rs.si/>], 27. 1. 2022.

<sup>109</sup> Državni svet je družbi BITES, Blaž Dobrovoljc s.p. v letu 2020 plačal 10.441 EUR za posodobitev in vzdrževanje spletne strani.

<sup>110</sup> [URL: <https://drzavnisvet.si/>], 27. 1. 2022.

<sup>111</sup> Predsednik državnega sveta je v letu 2020 brezplačno gostoval v oddaji Studio ob 17ih na prvem programu Radia Slovenija imel intervju za Radio Ognjišče in bil gost v TV-oddajah na televizijah RTV Slovenija, TV3 Slovenija, Nova 24TV, TV AS in VTV.

*parlamenta, RTV Slovenija ne spremlja redno dela državnega sveta prek parlamentarnega programa. Prav zato mora državni svet dodatno poskrbeti, da se javnosti seznanijo z delom državnega sveta in državnimi svetniki, hkrati pa je to odlična priložnost za nadgradnjo odnosov med državnimi svetniki ter njihovo volilno bazo. Dodatno je treba pojasniti, da so omenjene oddaje ne le predvajane na lokalnem radiu Zeleni val s ponovitvami, temveč avtor oddaje poskrbi, da so njihove vsebine objavljene tudi v mesečniku ZIFS Sporočevalec, ki redno izhaja že vse od leta 1996. Ker gre za avtorsko oddajo, čeprav je plačljiva, ni nič nenavadnega, da državni svet v njej sodeluje kot gost.*

Menimo, da bi državni svet informacije, ki so bile tema pogovorov v plačljivi radijski oddaji, lahko javnostim predstavil prek drugih (brezplačnih) možnosti komuniciranja, kot je to že bila praksa v letu 2020.

## 2.2.5 Sejnine in povračila stroškov za delo svetnikov

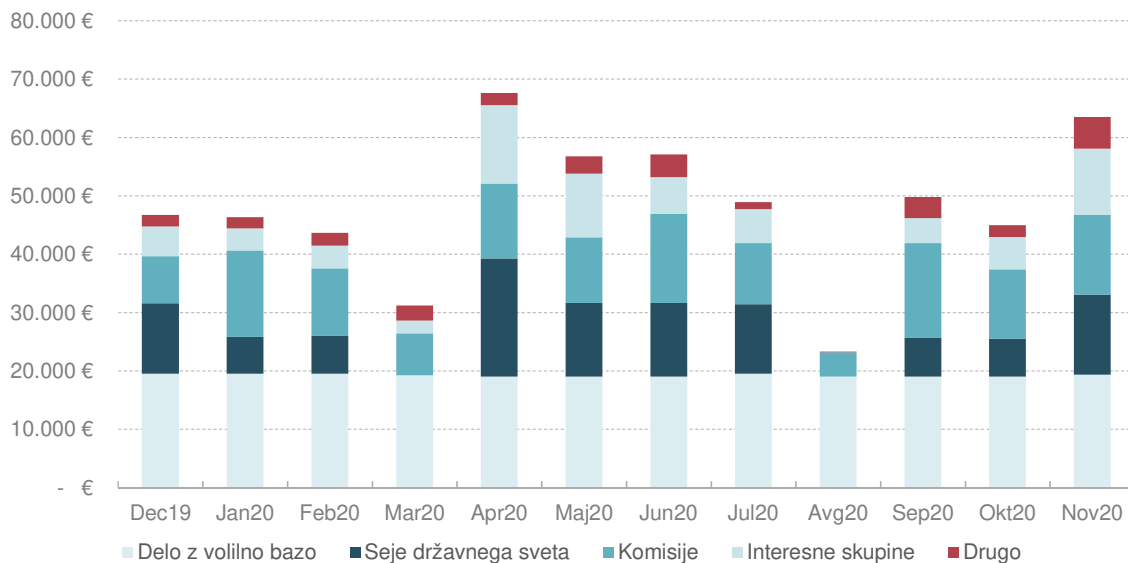
Državni svet je v letu 2020 izvedel 21 sej državnega sveta, 22 sej kolegija predsednika državnega sveta, 145 sej komisij državnega sveta in 92 sej interesnih skupin državnega sveta. Državni svetniki so se udeležili različnih sej državnega sveta in njegovih delovnih teles<sup>112</sup> skupaj 2.654-krat, za kar jim je državni svet v okviru plačila za delo na sejah oziroma sejin izplačal skupaj 316.800 EUR, od tega največ za november 2020 (41.207 EUR) za udeležbo na 337 sejah in najmanj za avgust 2020 (4.268 EUR), ko so se sej udeležili skupaj 37-krat. Državni svetniki so se največkrat udeležili sej državnega sveta (588-krat), za kar so prejeli plačilo skupaj v znesku 109.125 EUR, ter sej Interesne skupine lokalnih interesov (404-krat), za kar so prejeli plačilo skupaj v znesku 45.802 EUR. Poleg navedenega je državni svet za delo z volilno bazo državnim svetnikom v letu 2020 izplačal skupaj 230.559 EUR. V okviru povračila potnih stroškov, stroškov dnevnic in drugih dokumentiranih stroškov v zvezi z opravljanjem funkcije<sup>113</sup> je državni svet državnim svetnikom v letu 2020 izplačal 31.482 EUR. Državni svet je tako v letu 2020 državnim svetnikom za opravljanje njihove funkcije skupaj izplačal 578.326 EUR<sup>114</sup>. Obračun stroškov državnim svetnikom za opravljanje funkcije brez povračila stroškov, ki so nastali v zvezi z opravljanjem funkcije, ter brez upoštevanja uskladitve izplačil za delo državnih svetnikov in drugih uskladitev v letu 2020 prikazuje Slika 1.

---

<sup>112</sup> Seje državnega sveta, kolegij državnega sveta, interesne skupine državnega sveta, komisije državnega sveta, odbor državnega zbora, vloga poročevalca oziroma predlagatelja akta na seji komisije državnega sveta, vodenje posveta.

<sup>113</sup> Na primer parkirnine, nočnine.

<sup>114</sup> Skupni znesek 578.326 EUR predstavlja plačilo za delo državnih svetnikov oziroma sejnine in plačilo za delo z volilno bazo (579.649 EUR), povečano za dnevnice, potne stroške, parkirnine in nočnine (31.482 EUR) ter zmanjšano za uskladitev izplačil za delo državnih svetnikov v skladu z Zakonom o dopolnitvi Zakona o funkcionarjih v državnih organih (ZFD0-F; Uradni list RS, št. 21/13) (32.289 EUR) in drugih poračunov (515 EUR).

**Slika 1** Obračun stroškov za delo državnih svetnikov (sejnine in plačilo za delo z volilno bazo)

**Opomba:** Drugo se nanaša na kolegij državnega sveta, odbor državnega zbora, vlogo poročevalca, oziroma predlagatelja akta na komisiji, vodenje posveta.

**Vir:** Državni svet Republike Slovenije (glavna knjiga).

**2.2.5.a** Državni svet je v letu 2020 državnim svetnikom zagotavljal parkirne kartice oziroma tako imenovane skalarne kartice, ki so jih slednji uporabljali za parkiranje, pri čemer je vrednostno polnjenje plačal državni svet. Državni svetniki so v letu 2020 opravili 114 polnjenj skalarne kartice v skupni vrednosti 11.400 EUR<sup>115</sup>, pri čemer sta 2 državna svetnika skalarno kartico polnila v vrednosti 700 EUR, 3 v vrednosti 500 EUR, preostali državni svetniki pa v vrednosti 400 EUR ali manj (skupaj 8.400 EUR). 3 državni svetniki skalarne kartice v letu 2020 niso polnili. Pravilnik državnega sveta o zagotavljanju parkirnih mest v 3. členu določa, da funkcionarjem, ki svojo funkcijo opravljajo nepoklicno, v okviru pravice do povračila stroškov, ki jo imajo v zvezi z opravljanjem funkcije, pripada povrnitev stroškov za parkiranje v času trajanja obveznosti v okviru državnega sveta. Zaradi lažjega opravljanja funkcije se jim lahko dodelijo skalarne kartice, s katerimi parkirajo v vnaprej določeni parkirni hiši. Državni svet je z družbo BSL finančni inženiring d. o. o. (v nadaljevanju: družba BSL) sklenil pogodbo za najem parkirnih prostorov na parkirišču Trga Republike, na podlagi katere je družba BSL zagotovila naročeno število skalarne kartice za vstop in izstop iz parkirne hiše, ki se podeljujejo državnim svetnikom ob nastopu oziroma nadaljevanju njihovega mandata. Ugotovili smo, da državni svet ob prejemu računa za polnjenje kartice preveri številko kartice na potrdilu o polnjenju, ki potrjuje zaračunano storitev, ter podpis državnega svetnika, vendar ne nadzira dejanske uporabe parkirnih mest oziroma porabe po skalarne karticah, zaradi česar ni bilo mogoče preveriti, ali so bila sredstva za plačilo parkirnin namensko porabljena.

<sup>115</sup> Eno polnjenje se je izvedlo v znesku 100 EUR.

Državni svet pri preverjanju porabe po skalarnih karticah ni vzpostavil notranjega nadzora, kot to zahteva 100. člen ZJF.

---

#### **Ukrep državnega sveta**

Državni svet je 6. 5. 2022 sprejel Navodilo glede nadzora porabe stroškov po skalarnih karticah za državne svetnike, s katerim je določil način izvajanja nadzora nad porabo po skalarnih karticah.

**2.2.5.b** Državni svet je 6. 5. 2022 sprejel Navodilo glede nadzora porabe stroškov po skalarnih karticah za državne svetnike. Državni svet je 11. 1. 2006 z družbo BSL sklenil pogodbo za najem parkirnih prostorov na parkirišču Trga Republike, s katerimi upravlja najemodajalec. V letu 2020 je državni svet družbi BSL za polnjenje skalarnih kartic plačal 11.400 EUR. Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije<sup>116</sup> v 14. členu določa, da so organi in organizacije javnega sektorja dolžni v pogodbe v vrednosti nad 10.000 EUR brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino pogodb vključiti protikorupcijsko klavzulo. Glede na vrednost izplačil v letu 2020 in ob upoštevanju, da je pogodba za najem parkirnih prostorov na parkirišču Trga Republike sklenjena za nedoločen čas, je državni svet ravnal v nasprotju s 14. členom Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije, ker v pogodbo ni vključil protikorupcijske klavzule.

---

#### **Ukrep državnega sveta**

Državni svet je 28. 9. 2021 sklenil novo pogodbo o parkiranju z uporabo vrednostnih kartic, v katero je vključena tudi protikorupcijska klavzula.

## **2.2.6 Reprezentanca**

**2.2.6.a** Državni svet je iz sredstev za reprezentanco izvajalcu Državni zbor Republike Slovenije – Oddelek za gostinske storitve (restavracija), ki na podlagi 3. člena dogovora za državni svet opravlja storitev restavracije in nabave blaga reprezentance, za opravljeno pogostitev v okviru sestankov predsednika državnega sveta v letu 2020 iz sredstev za reprezentanco skupaj plačal 1.096 EUR in v okviru sestankov sekretarja državnega sveta skupaj 128 EUR. Med stroške reprezentance štejemo predvsem tiste, ki nastanejo v razmerju oziroma poslovanju z zunanjimi partnerji, ne moremo pa šteti stroškov, ki nastanejo za funkcionarje ali zaposlene v okviru delovanja proračunskega uporabnika. Državni svet v reviziji ni predložil dokazil, iz katerih bi bilo razvidno, ali so bili v letu 2020 na sestankih s predsednikom oziroma sekretarjem državnega sveta prisotni tudi zunanji partnerji. Zato v reviziji nismo mogli potrditi, da so bila sredstva proračuna upravičeno porabljena za potrebe reprezentance.

#### **Pojasnilo državnega sveta**

*Predsednik državnega sveta in sekretar državnega sveta uporabljata storitev strežbe restavracije državnega zbora izključno v primerih, ko gre za postrežbo na sestankih, kjer so vabljeni zunanji gostje, pri čemer državni svet v letu 2020 še ni vodil porabe sredstev reprezentance.*

---

<sup>116</sup> Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo in 158/20.

## **2.2.7 Študentsko delo**

**2.2.7.a** Ugotovili smo, da je mladoletni dijak 17. 7. in 18. 7. 2020 v državnem svetu opravljal začasno in občasno delo prek napotnice, in sicer selitev pohištva in pisarniške opreme v pisarnah zaradi prenove električne napeljave. V soboto, 18. 7. 2020, je opravil 10 ur dela, kar ni v skladu s prvim odstavkom 192. člena ZDR-1, ki določa, da za delavce, ki še niso dopolnili 18 let starosti, delovni čas ne sme biti daljši od 8 ur na dan in 40 ur na teden, v povezavi s sedmim odstavkom 211. člena ZDR-1, iz katerega izhaja, da se te določbe uporabljajo tudi za občasno delo dijakov.

## 3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Državnega sveta Republike Slovenije** v letu 2020.

### Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Državni svet Republike Slovenije v letu 2020 ni posloval v skladu z naslednjimi predpisi in pravnimi akti:

- sistemizacija delovnih mest ni odražala dejanskih delovnih potreb, kar je v nasprotju z Zakonom o javnih uslužbencih – točka 2.1.1.a;
- v aktu o sistemizaciji pri 4 delovnih mestih ni upošteval razpona plačnih razredov, ki jih je mogoče doseči z napredovanji (do vključno 57. plačnega razreda), kar je v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.1.1.b;
- ni zagotovil, da bi sekretar izpolnjeval pogoje za dostop do tajnih podatkov, kar je v neskladju z Zakonom o tajnih podatkih – točka 2.1.2.a;
- 2 javnima uslužbenkama je izplačal za skupaj 97 EUR prenizek dodatek za delovno dobo, zaradi česar je ravnal v neskladju s Kolektivno pogodbo za javni sektor – točka 2.1.4.a;
- javni uslužbenki je prepozno izplačal jubilejno nagrado, kar je v nasprotju z Aneksom h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji – točka 2.1.5.a;
- 3 javnim uslužbencem ni razporedil delovnega časa oziroma ga ni razporedil pravočasno in jim ni zagotovil pravice do počitka, kar je v neskladju z Zakonom o delovnih razmerjih – točki 2.1.6.a in 2.1.6.b;
- javni uslužbenki je izplačal dodatek za delo v neenakomerno razporejenem delovnem času in 3 javnim uslužbencem dodatek za delo po posebnem razporedu v znesku 87 EUR, čeprav za to niso bili izpolnjeni pogoji, kar je v nasprotju s Kolektivno pogodbo za javni sektor – točki 2.1.6.c in 2.1.6.d;
- pri javni uslužbenki ni preverjal seštevka ur na koncu referenčnega obdobja in je napačen seštevke dejansko opravljenih ur upošteval pri izračunu ur in izplačilu plače oziroma dela preko polnega delovnega časa ter stroškov v zvezi z delom, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.1.6.e;
- 3 javnim uslužbencem z neenakomerno razporejenim delovnim časom je nepravilno upošteval ure pri obračunu in izplačilu regresa za prehrano, kar je v nasprotju z Zakonom o uravnoteženju javnih financ in Aneksom h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji – točka 2.1.6.f;
- v postopku oddaje javnega naročila za vzdrževanje informacijskega sistema, uporabniških postaj in podpore uporabnikom je določil merilo, ki ni zagotavljalo izbora ekonomsko najugodnejše ponudbe, ter na več manjših, posamičnih naročil razdelil naročilo istovrstnih tiskarskih storitev v skupni vrednosti najmanj 35.727 EUR, kar je v nasprotju z Zakonom o javnem naročanju – točki 2.2.1.a in 2.2.3.a;
- za dobavo pisarniškega materiala in storitev telefonije ni izvedel lastnega postopka oddaje javnega naročila, kar je v nasprotju z Zakonom o javnih financah – točka 2.2.2.b;



- v znesku najmanj 5.076 EUR je porabil sredstva proračuna za storitve in blago, ki niso bili nujni za izvajanje nalog, in druge namene oziroma v višini, ki je nujna za izvajanje nalog, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 2.2.4.a, 2.2.4.b in 2.2.4.c;
- ni vzpostavil ustreznih notranjih kontrol in s tem ravnal v nasprotju z Zakonom o javnih financah – točki 2.2.4.a in 2.2.5.a;
- storitve je plačeval v pavšalnem znesku, kar je v nasprotju z Zakonom o javnih financah – točka 2.2.4.a;
- za storitve, ki niso bile opravljene, ni uveljavljal pogodbene kazni oziroma je izplačal polni pogodbeni znesek plačila, kar je v nasprotju z Zakonom o javnih financah – točka 2.2.4.a;
- pogodba ni vsebovala protikorupcijske klavzule, kar je v neskladju z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije – točka 2.2.5.b;
- mladoletnemu dijaku je delo določil in izplačal v obsegu nad 8 ur v 1 dnevu, kar je v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih – točka 2.2.7.a.

Državni svet Republike Slovenije ni predložil zadostnih in ustreznih dokazov, na podlagi katerih bi bilo mogoče preveriti in potrditi, da so bile izplačane nadure v znesku 220 EUR res opravljene (točka 2.1.3.a), prav tako ni predložil zadostnih in ustreznih dokazov, na podlagi katerih bi bilo mogoče potrditi, da so bila sredstva proračuna v znesku 1.224 EUR upravičeno porabljena za potrebe reprezentance (točka 2.2.6.a). Za nastalo omejitev pri obsegu revidiranja je odgovoren Državni svet Republike Slovenije.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja Državnega sveta Republike Slovenije v letu 2020, ki jih navajamo v prvem odstavku, in možnega učinka negotovosti, ki jih navajamo v drugem odstavku tega mnenja, menimo, da je Državni svet Republike Slovenije v vseh pomembnih pogledih posloval v skladu s predpisi.

## 4. Priporočila

Državnemu svetu Republike Slovenije priporočamo, naj:

- za vse javne uslužbence za čas prisotnosti v prostorih državnega sveta zahteva evidentiranje z evidenčno uro;
- v primerih, ko javnost dela državnega sveta zagotavlja brezplačni javni servis, na trgu ne najema dodatnih plačljivih istovrstnih storitev;
- pogodbe v pavšalnih zneskih sklepa izključno v primerih, ko obseg storitev ni neposredno izmerljiv oziroma ko plačilo glede na obseg izvedenih storitev ni možno.

---

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

---

Mag. Maja Bilbija,  
prva namestnica predsednika

### Poslano:

1. Državnemu svetu Republike Slovenije, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu.



*Bdimo nad potmi  
javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
tel.: +386 (0) 1 478 58 00  
fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si  
www.rs-rs.si