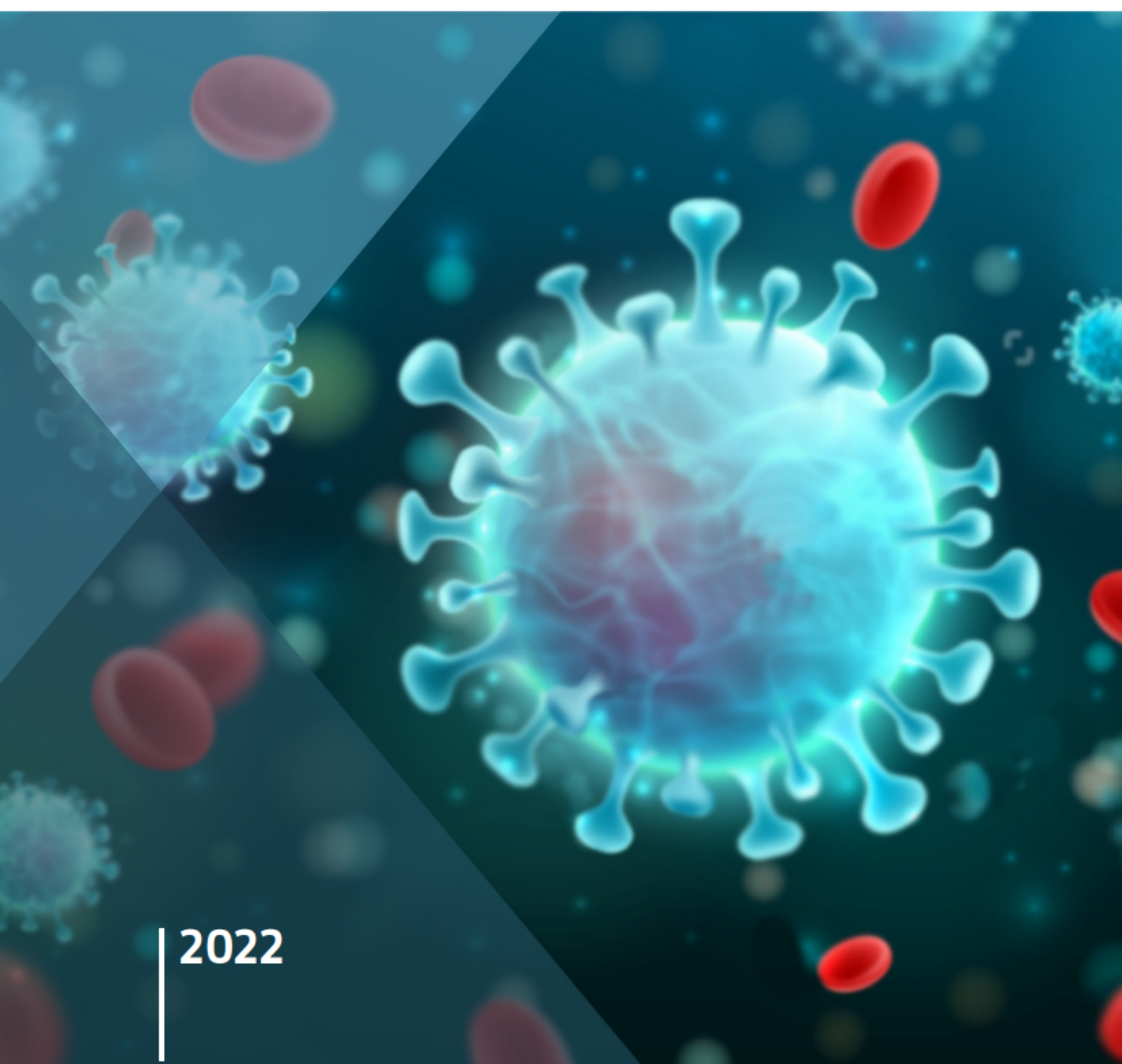




REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

**Izplačevanje dodatkov zaradi epidemije covida-19
v Psihiatrični bolnišnici Begunje**

A microscopic illustration of a coronavirus particle, characterized by its spherical shape and numerous spike-like protrusions. The particle is rendered in shades of blue and purple, with a glowing effect. It is surrounded by several red blood cells, which are depicted as biconcave discs in various shades of red. The background is a dark, teal-blue color with a diagonal split, suggesting a microscopic or laboratory setting.

2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Izplačevanje dodatkov zaradi epidemije covida-19 v Psihiatrični bolnišnici Begunje

Številka: 322-2/2022/24

Ljubljana, 23. decembra 2022

Povzetek

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti izplačevanja dodatkov zaradi epidemije covid-19 v letu 2021 v 6 javnih zdravstvenih zavodih, in sicer v Psihiatrični bolnišnici Begunje (v nadaljevanju: bolnišnica), Ortopedski bolnišnici Valdoltra, Univerzitetnem rehabilitacijskem inštitutu Republike Slovenije – Soča, Zdravstvenem domu Trbovlje, Zdravstvenem domu Idrija in Psihiatrični bolnišnici Vojnik.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja bolnišnice v delu, ki se nanaša na določanje in obračunavanje covidnih dodatkov v letu 2021. Računsko sodišče je o pravilnosti tega dela poslovanja bolnišnici izreklo **mnenje s pridržkom**.

Bolnišnica je v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju in Kolektivno pogodbo za javni sektor izplačala dodatek za delo v rizičnih razmerah javnima uslužbencema, čeprav del in nalog nista opravljala v nevarnih pogojih dela. V nasprotju z Zakonom o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 je direktorju in pomočniku direktorja izplačala preveč dodatka za delo v rizičnih razmerah direktorjem v javnem sektorju v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva, javni uslužbenki pa preveč dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije javnim uslužbencem na delovnih mestih plačne skupine J v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva. Bolnišnica je ravnala v nasprotju z Zakonom o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19, ker direktor v sklepu o izplačilu dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti ni opredelil delovnih mest, na katerih se je izvajalo neposredno delo s COVID-19 pacienti, obračun in izplačilo dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti za čas opravljanja neprekinjenega zdravstvenega varstva (dežurstva) pa je določil pavšalno in ne za ure dela, ko je zaposleni dejansko opravljal neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti. V nasprotju z Zakonom o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 je javnim uslužbencem izplačala dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti tudi za čas, ko niso opravljali neposrednega dela v okolju s COVID-19 pacienti, nekaterim javnim uslužbencem, ki so opravljali neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, pa dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacient ni izplačala. Javnega uslužbenca je začasno razporedila k drugemu izvajalcu tudi za obdobje, za katero ni bil izdan sklep o začasni razporeditvi.

Bolnišnica je nepravilnosti odpravila med revizijo, računsko sodišče **odzivnega poročila ni zahtevalo**.

Kazalo

1. Uvod	6
1.1 Obrazložitev revizije	6
1.2 Predstavitev bolnišnice	7
2. Ugotovitve	10
2.1 COVID-19 dodatki v letu 2021	10
2.1.1 Dodatek za delo v rizičnih razmerah	12
2.1.2 Dodatek za delo v rizičnih razmerah direktorjem v javnem sektorju v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva	15
2.1.3 Dodatek za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije javnim uslužbencem na delovnih mestih plačne skupine J v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva	16
2.1.4 Dodatek za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19	18
2.1.5 Dodatek zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb	22
3. Mnenje	25

1. Uvod

Revizijo pravilnosti izplačevanja dodatkov zaradi epidemije covid-19 v Psihiatrični bolnišnici Begunje v letu 2021 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 3. 5. 2022.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja bolnišnice v delu, ki se nanaša na izplačilo dodatkov zaradi epidemije covid-19 v letu 2021. Revizijo smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja bolnišnice v delu, ki se nanaša na izplačilo dodatkov zaradi epidemije covid-19 v letu 2021. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja bolnišnice. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja bolnišnice v delu, ki se nanaša na določanje in obračunavanje covidnih dodatkov v letu 2021.

Da bi dosegli ta cilj, smo preverili skladnost poslovanja s predpisi, ki veljajo za bolnišnico kot posrednega proračunskega uporabnika.

1.1 Obrazložitev revizije

Izvedli smo prečno revizijo izplačevanja dodatkov zaradi epidemije covid-19 (v nadaljevanju: COVID-19 dodatki) v letu 2021 v 6 javnih zdravstvenih zavodih, in sicer v Ortopedski bolnišnici Valdoltra, Univerzitetnem rehabilitacijskem inštitutu Republike Slovenije – Soča, Zdravstvenem domu Trbovlje, Zdravstvenem domu Idrija, Psihiatrični bolnišnici Vojnik in Psihiatrični bolnišnici Begunje.

S pojavom virusa SARS-CoV-2 in razglasitvijo epidemije covid-19 je bila v Sloveniji uveljavljena zakonodaja, na podlagi katere so bili zaposleni pod določenimi pogoji upravičeni do 4 novih COVID-19 dodatkov, v Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju⁵ (v nadaljevanju: ZSPJS) in Kolektivni pogodbi za javni sektor⁶ (v nadaljevanju: KPJS) pa so bili dodatki za nevarnost in posebne obremenitve določeni že prej, vendar so bili javni uslužbenci do dodatka za delo v rizičnih razmerah upravičeni

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 322-2/2022/9.

⁴ Uradni list RS, št. 122/22.

⁵ Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZD0dv, 67/17, 84/18 in 204/21.

⁶ Uradni list RS, št. 57/08, 23/09, 91/09, 89/10, 89/10, 40/12, 46/13, 95/14, 91/15, 21/17, 46/17, 69/17 in 80/18.

šele z razglasitvijo epidemije. V drugem valu je bila epidemija razglašena oktobra 2020 z Odlokom o razglasitvi epidemije nalezljive bolezni COVID-19 na območju Republike Slovenije⁷ in se je iztekla 15. 6. 2021⁸. V letu 2021 so bili javni uslužbenci v zdravstveni dejavnosti upravičeni do 5 vrst COVID-19 dodatkov, in sicer do:

- dodatka za delo v rizičnih razmerah;
- dodatka zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb;
- dodatka za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19 (v nadaljevanju: dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti);
- dodatka za delo v rizičnih razmerah direktorjem v javnem sektorju v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva (v nadaljevanju: dodatek za rizične razmere direktorjem v zdravstvu) ter
- dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije javnim uslužbencem na delovnih mestih plačne skupine J v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva (v nadaljevanju: dodatek za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu).

Pri presoji skladnosti poslovanja s predpisi pri določanju in obračunavanju COVID-19 dodatkov v letu 2021 smo upoštevali določbe ZSPJS, Zakona o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19⁹ (v nadaljevanju: ZZUOOP), Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19¹⁰ (nadaljevanju: ZIUOPDVE), Zakona o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19¹¹ (v nadaljevanju: ZIUPOPdVE), KPJS ter določbe notranjih aktov.

V reviziji nismo preverjali pravilnosti uvrstitve javnega uslužbenca v plačni razred (preverili smo le, ali je plačni razred javnega uslužbenca na plačilni listi usklajen s plačnim razredom, določenim v pogodbi o zaposlitvi).

1.2 Predstavitev bolnišnice

Bolnišnico je ustanovila Republika Slovenija z Odlokom o preoblikovanju Psihiatrične bolnišnice Begunje v javni zdravstveni zavod¹² (v nadaljevanju: odlok o ustanovitvi). Ustanoviteljske pravice in obveznosti izvršuje vlada. Vlada je podala soglasje k Statutu javnega zdravstvenega zavoda

⁷ Uradni list RS, št. 146/20, podaljšano z odloki, objavljenimi v Uradnih listih RS, št. 166/20, 190/20, 5/21, 35/21, 55/21 in 73/21.

⁸ Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) je v Uradnem listu RS, št. 73/21 objavila Odlok o razglasitvi epidemije nalezljive bolezni COVID-19 na območju Republike Slovenije z začetkom veljavnosti 17. 5. 2021, ki je veljal 30 dni, to je do 15. 6. 2021. Vlada 15. 6. 2021 ni ponovno razglasila epidemije.

⁹ Uradni list RS, št. 152/20, 175/20 – ZIUOPDVE, 82/21 – ZNB-C, 112/21 – ZNUPZ, 167/21 – odl. US in 206/21 – ZDUPŠOP.

¹⁰ Uradni list RS, št. 175/20, 203/20 – ZIUPOPdVE, 15/21 – ZDUOP, 51/21 – ZZVZZ-O, 57/21 – odl. US in 112/21 – ZIUOPGT.

¹¹ Uradni list RS, št. 203/20, 15/21 – ZDUOP, 82/21 – ZNB-C, 112/21 – ZNUPZ in 206/21 – ZDUPŠOP.

¹² Odlok št. 511-02/93-9/1-8 z dne 12. 1. 1993 ter spremembe in dopolnitve odlokov št. 01403-10/2007/4 z dne 20. 2. 2007, št. 01403-18/2009/4 z dne 13. 1. 2009, št. 01403-46/2013/4 z dne 7. 1. 2014.

Psihiatrične bolnišnice Begunje (v nadaljevanju: statut) in njegovi spremembi, ki ju je sprejel svet zavoda¹³.

Bolnišnica v skladu s 4. členom odloka o ustanovitvi opravlja zdravstveno dejavnost na sekundarni ravni tako, da zdravi ljudi, ki imajo duševne motnje ali duševne bolezni ali duševne spremembe zaradi okvare možganovine ali so odvisni od psihoaktivnih snovi. Bolnišnica opravlja naslednje dejavnosti:

- bolnišnično zdravstveno dejavnost;
- specialistično zunajbolnišnično zdravstveno dejavnost;
- druge zdravstvene dejavnosti;
- raziskovalno in razvojno dejavnost na drugih področjih naravoslovja in tehnologije;
- drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;
- dejavnost pralnic in kemičnih čistilnic in
- drugo oskrbo z jedmi.

V skladu s 14. členom odloka o ustanovitvi bolnišnica pridobiva sredstva za izvajanje dejavnosti:

- od Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije za opravljene storitve;
- iz proračuna Republike Slovenije za storitve in namene, za katere je z zakonom določeno, da se financirajo iz republiškega proračuna;
- s prodajo storitev drugim;
- z dotacijami, darili in iz drugih virov.

V skladu s 5. členom odloka o ustanovitvi so organi bolnišnice svet zavoda, direktor in strokovni svet zavoda.

Svet zavoda je v skladu s 6. členom odloka o ustanovitvi organ upravljanja in ima 7 članov: 4 predstavnike ustanovitelja, predstavnika Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, predstavnika Občine Radovljica in predstavnika delavcev bolnišnice. Na podlagi 21. člena statuta sprejema programe dela in razvoja bolnišnice, finančni načrt, zaključni račun, statut s soglasjem ustanovitelja in druge splošne akte zavoda (če jih ne sprejema direktor), predlaga ustanovitelju spremembo in razširitev dejavnosti, v soglasju z ustanoviteljem imenuje in razrešuje direktorja ter opravlja druge naloge, določene z zakonom, ustanovitvenim aktom ali s statutom.

Direktor v skladu z 9. členom odloka o ustanovitvi organizira in vodi delo ter poslovanje bolnišnice, predstavlja in zastopa bolnišnico ter je odgovoren za zakonitost in strokovnost dela bolnišnice. Direktorja imenuje in razrešuje svet zavoda s soglasjem vlade za mandatno obdobje 4 let z možnostjo ponovnega imenovanja. Direktor predlaga temeljne poslovne politike in načrte razvoja, sprejema in izdaja posamične akte s področja delovnih razmerij ter splošne akte s tega področja, ki urejajo

¹³ Svet zavoda je statut sprejel 5. 4. 2007 in 12. 7. 2007 ter spremembi statuta 13. 2. 2009 in 13. 3. 2014, vlada je podala soglasje k statutu 9. 1. 2008 ter spremembama 31. 3. 2009 in 29. 5. 2014.

pravice in obveznosti delavcev iz dela in v zvezi z delom, in druge splošne akte, ki urejajo razmerja med bolnišnico in zaposlenimi, ter izvaja druge naloge, opredeljene v 30. členu statuta.

Strokovni svet zavoda je v skladu z 11. členom odloka o ustanovitvi kolegijski strokovni organ za njegovo dejavnost. Obravnava vprašanja s področja medicinskega strokovnega dela ter predlaga ustrezne rešitve in priporočila s tega področja.

Na dan 31. 12. 2021 je bilo v bolnišnici zaposlenih 170 javnih uslužbencev, od teh 11 s krajšim delovnim časom. V letu 2021 se je na novo zaposlilo 23 javnih uslužbencev, z delom pa je v istem letu zaključilo 21 javnih uslužbencev.

Odgovorni osebi bolnišnice v obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili:

- Branko Brinšek, direktor, do 31. 8. 2021 in
- Mitja Logar, direktor, od 1. 9. 2021 dalje.

2. Ugotovitve

2.1 COVID-19 dodatki v letu 2021

V letu 2021 je znesek COVID-19 dodatkov znašal 1.039.491 EUR. Bolnišnica je vse dodatke praviloma obračunavala pri plači za tekoči mesec, sredstva iz proračuna Republike Slovenije pa je prejela naknadno, 4 do 6 mesecev po izplačilu dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti in 2 do 3 mesece po izplačilu preostalih dodatkov. Bolnišnica za obdobje od 1. 4. do 30. 6. 2021 ni izstavila zahtevka za izplačilo sredstev iz proračuna Republike Slovenije za dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, zaradi česar ni prejela skupno za 44.292 EUR sredstev. V spodnji tabeli so po posameznih dodatkih prikazani bruto zneski, število prejemnikov ter največji znesek obračunanega dodatka, ki ga je prejel posamezni javni uslužbenec, ter povprečni znesek na prejemnika za posamezen dodatek.

Tabela 1 Zneski po posameznem COVID-19 dodatku

COVID-19 dodatek	Znesek bruto v EUR	Št. prejemnikov	Največji znesek bruto v EUR	Povprečni znesek na prejemnika v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(2)/(3)
Dodatek za delo v rizičnih razmerah	844.246	168	16.353	5.025
Dodatek za rizične razmere direktorjem v zdravstvu	10.141	2	5.524	5.017
Dodatek za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu	48.687	50	3.397	974
Dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti	128.739	129	5.325	998
Dodatek zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb	7.678	15	968	512
SKUPAJ	1.039.491	177¹⁾	16.353	5.873

Opomba: ¹⁾ V letu 2021 je vsaj en COVID-19 dodatek prejelo 177 javnih uslužbencev.

Vir: podatki bolnišnice.

Največji delež od vseh obračunanih COVID-19 dodatkov v letu 2021 je predstavljal dodatek za delo v rizičnih razmerah (81,2 %), sledita mu dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti (12,4 %) in dodatek za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu (4,7 %). Do konca junija 2021 je bilo izplačano 95,8 % vseh COVID-19 dodatkov, saj se je v času razglašene epidemije, to je do 15. 6. 2021, obračunavalo vseh 5 dodatkov, po tem datumu pa le še dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti in dodatek zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb. Največji znesek COVID-19 dodatkov je bil v letu 2021 obračunan javni uslužbenki na delovnem mestu višji zdravnik specialist PPD1, ki je prejela dodatek za delo v rizičnih razmerah v znesku 16.353 EUR. Največji obračunan znesek dodatka za rizične razmere direktorjem v zdravstvu je imel pomočnik direktorja v znesku 5.524 EUR, največji obračunan znesek dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti je imel javni uslužbenec na delovnem mestu zdravnik specialist PPD3

v znesku 5.325 EUR, največji obračunan znesek dodatka za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu je imela javna uslužbenka na delovnem mestu strokovni sodelavec VII/2 (I) v znesku 3.397 EUR, največji obračunan znesek dodatka zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb pa je imel javni uslužbenec na delovnem mestu diplomirana medicinska sestra v psihiatriji v bolnišnični dejavnosti v znesku 968 EUR.

Predstavitev dodatkov za delo v rizičnih razmerah, za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti in za začasno razporeditev zaradi nujnih delovnih potreb je tabelarično prikazana po plačnih skupinah.

Tabela 2 Dodatek za delo v rizičnih razmerah po plačnih skupinah

Plačna skupina	Znesek bruto v EUR	Št. prejemnikov	Največji znesek bruto v EUR	Povprečni znesek na prejemnika v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(2)/(3)
E1 – zdravniki in zobozdravniki	235.398	24	16.353	9.808
E2/3/4 – farmacevtski delavci, medicinske sestre in zdravstveni delavci	430.358	93	10.867	4.628
J – spremljajoča delovna mesta	178.490	51	10.238	3.500
SKUPAJ	844.246	168	16.353	5.025

Vir: podatki bolnišnice.

Tabela 3 Dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti po plačnih skupinah

Plačna skupina	Znesek bruto v EUR	Št. prejemnikov	Največji znesek bruto v EUR	Povprečni znesek na prejemnika v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(2)/(3)
E1 – zdravniki in zobozdravniki	46.664	24	5.325	1.994
E2/3/4 – farmacevtski delavci, medicinske sestre in zdravstveni delavci	79.528	79	3.256	1.007
J – spremljajoča delovna mesta	2.547	26	78	98
SKUPAJ	128.739	129	5.325	998

Vir: podatki bolnišnice.

Tabela 4 Dodatek zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb po plačnih skupinah

Plačna skupina	Znesek bruto v EUR	Št. prejemnikov	Največji znesek bruto v EUR	Povprečni znesek na prejemnika v EUR
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(2)/(3)
E1 – zdravniki in zobozdravniki	1.591	2	888	796
E2/3/4 – farmacevtski delavci, medicinske sestre in zdravstveni delavci	6.087	13	968	468
SKUPAJ	7.678	15	968	512

Vir: podatki bolnišnice.

Bolnišnica v skladu s 6. členom Pravilnika o delovnem času v Psihiatrični bolnišnici Begunje¹⁴ (v nadaljevanju: pravilnik o delovnem času) vodi elektronsko evidenco prisotnosti in odsotnosti z dela. Javni uslužbenci evidentirajo prihod in odhod z dela ter odsotnosti med delovnim časom (službeni in zasebni odhod, odhod na malico, izredni prihod in odhod izven rednega delovnega časa) s kartico za registracijo delovnega časa na elektronskem regulatorju delovnega časa. Poleg izpisa iz elektronske evidence prisotnosti in odsotnosti z dela (v nadaljevanju: izpis iz evidence prisotnosti) smo od bolnišnice pridobili še druge evidence, in sicer urnike ambulant, mesečne razporede dela, izpise gibanja po bolnišnici in sklepe o odobritvi nadurnega dela.

2.1.1 Dodatek za delo v rizičnih razmerah

Javnim uslužbencem v skladu s prvim odstavkom 23. člena ZSPJS ter v skladu s 30. členom ZSPJS pripadajo dodatki za nevarnost in posebne obremenitve, ki niso upoštevani v vrednotenju delovnega mesta oziroma niso upoštevani v osnovni plači, če opravljajo delo v takih pogojih. Dodatki za nevarnost in posebne obremenitve za javne uslužbenca so določeni v KPJS.

Z razglasitvijo epidemije so nastopile okoliščine za izplačilo dodatka javnim uslužbencem za delo v rizičnih razmerah na podlagi 11. točke prvega odstavka 39. člena KPJS, ki določa, da so javni uslužbenci upravičeni do dodatka za delo v rizičnih razmerah na območju vojne nevarnosti, nevarnosti terorističnih napadov z biološkimi agensi, demonstracij, naravnih nesreč, epidemij in epizootij v višini 65 % urne postavke osnovne plače javnega uslužbenca. Za delo v rizičnih razmerah se tako šteje tudi delo v času in na območju razglašene epidemije. Pri tem drugi odstavek 39. člena KPJS določa, da dodatek pripada javnemu uslužbencu samo za čas, ko dela v nevarnih pogojih in pod posebnimi obremenitvami. Tretji odstavek 39. člena KPJS pa določa, enako kot to izhaja iz 23. in 30. člena ZSPJS, da dodatek za delo v rizičnih razmerah javnemu uslužbencu ne pripada, če so nevarnost in posebne obremenitve že upoštevane v okviru vrednotenja osnovne plače delovnega mesta.

¹⁴ Sprejel direktor 1. 6. 2018 ter dopolnitve in spremembe z dne 28. 12. 2020 in 5. 11. 2018.

Komisija za razlago KPJS je glede navedene določbe sprejela razlago¹⁵, da javnemu uslužbencu pripada dodatek za delo v rizičnih razmerah v obdobju epidemije, če sta kumulativno izpolnjena pogoja: da je razglašena epidemija v skladu z Zakonom o nalezljivih boleznih in da javni uslužbenec opravlja delo v nevarnih pogojih. Javni uslužbenec je do dodatka upravičen le za ure, ko je opravljal delo v nevarnih pogojih. Nevarni pogoji so pogoji, ko je ali bi lahko bilo ogroženo zdravje ali življenje javnega uslužbenca zaradi izpostavljenosti možni okužbi z nalezljivo boleznijo, zaradi katere je bila razglašena epidemija. Pri tem mora delodajalec določiti dela in naloge, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, in čas, ko je javni uslužbenec opravljal delo in naloge v nevarnih pogojih dela. Če je javni uslužbenec opravljal delo na domu, se šteje, da ne gre za delo v nevarnih pogojih dela.

Na podlagi prvega in tretjega odstavka 123. člena ZIUOPDVE so se sredstva za financiranje dodatka za delo v rizičnih razmerah za obdobje od 19. 10. 2020 do 15. 6. 2021 delodajalcem v javnem sektorju zagotovila v proračunu Republike Slovenije. Dodatek za rizične razmere se skladno s četrtnim odstavkom 123. člena ZIUOPDVE ni všteval v osnovo za nadomestilo plače za čas odsotnosti z dela.

V skladu z razlago KPJS je moral delodajalec določiti dela in naloge, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, in čas, ko je javni uslužbenec opravljal tako delo. Ministrstvo za javno upravo (v nadaljevanju: MJU) je resornim ministrstvom predlagalo¹⁶, da za proračunske uporabnike iz svoje pristojnosti pripravijo usmeritve za določitev del in nalog, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela zaradi epidemije covid-19, ter proučijo tudi možnost zagotovitve enotnega pristopa glede določitve časa, ko je javni uslužbenec opravljal dela in naloge v nevarnih pogojih dela, saj tako kot obstajajo razlike med dejavnostmi glede nevarnih pogojev dela, lahko obstajajo razlike tudi glede različnega časa opravljanja dela v teh pogojih. Ministrstvo za zdravje (v nadaljevanju: MZ) je 15. 12. 2020 javnim zdravstvenim zavodom posredovalo le Navodila za uveljavljanje zahtevkov posrednih proračunskih uporabnikov s področja zdravstva in zasebnih izvajalcev zdravstvenega varstva, ki dejavnost opravljajo v okviru mreže javne službe, v skladu s Pravilnikom o postopku in rokih za uveljavljanje zahtevkov iz 123. člena Zakona o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19¹⁷. Navodila niso vsebovala vsebinskih usmeritev glede določitve del in nalog, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, priložen je bil le vzorec sklepa o določitvi del in nalog, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela, in časovnega obdobja opravljanja del in nalog v nevarnih pogojih, ki ga je ob razglasitvi epidemije 19. 10. 2020 pripravilo MJU¹⁸ za proračunske uporabnike, iz katerega je izhajalo, da naj bi predstojniki določili dela in naloge, ki se bodo opravljale v nevarnih pogojih, in časovno obdobje (odstotek delovnega časa), v katerem se bodo dela in naloge opravljale v nevarnih pogojih.

Direktor je sprejel Sklep o določitvi del in nalog, ki se opravljajo v nevarnih pogojih dela ter časovnega obdobja opravljanja del in nalog v nevarnih pogojih¹⁹ (v nadaljevanju: sklep o določitvi del in nalog ter časovnega obdobja opravljanja dela v nevarnih pogojih). Na podlagi sklepa so bili do dodatka za delo v rizičnih razmerah upravičeni javni uslužbenci, ki so opravljali delo v nevarnih pogojih, torej dela in naloge v posameznih skupinah in na deloviščih, na katerih je ali bi lahko bilo ogroženo njihovo

¹⁵ Razlaga Kolektivne pogodbe za javni sektor, objavljena v Uradnem listu RS, št. 48/20.

¹⁶ Dopis št. 0100-174/2020/12 z dne 10. 4. 2020.

¹⁷ Št. 1001-454/2020/47.

¹⁸ Št. 1002-1259/2020/1.

¹⁹ Št. 1/13-898/202 z dne 19. 10. 2020.

zdravje in življenje zaradi izpostavljenosti možni okužbi z nalezljivo boleznijo SARS-CoV-2 (COVID-19). Delovišča in skupine zaposlenih so bile razvrščene v 4 stopnje nevarnosti, in sicer:

- precejšnja stopnja nevarnosti, tveganja pri delu v rizičnih razmerah (P) – obravnavajo bolnike, ki niso triažni in pri katerih obstaja verjetnost, da so okuženi, ali pa so zaposleni v stiku s potencialno kužnim biološkim materialom ali opravljajo posege, kjer nastaja aerosol;
- zmerna stopnja nevarnosti, tveganja pri delu v rizičnih razmerah (Z) – obravnavajo bolnike, pri katerih je okužba malo verjetna, ni pa izključena, ali delajo v takem okolju;
- majhna stopnja nevarnosti, tveganja pri delu v rizičnih razmerah (M) – delajo v okolju, kjer je zaradi bližine potencialnih bolnikov z okužbo možnost okužbe majhna, ni pa izključena;
- ni nevarnosti (N) – delo od doma, čakanje na delo doma, koriščenje letnega dopusta oziroma ostale odsotnosti z dela.

Dodatek za delo v rizičnih razmerah je znašal 65 % urne postavke osnovne plače zaposlenega in je pripadal javnim uslužbencem, ki so opravljali dela in naloge na deloviščih in v skupinah, pri katerih je podana najmanj majhna stopnja nevarnosti (M). Direktor je določil, da je javni uslužbenec do izplačila dodatka za delo v rizičnih razmerah upravičen za ure, ko je opravljal delo v nevarnih pogojih, in da bolnišnica pri določitvi obsega ur dela v nevarnih pogojih upošteva, da so javni uslužbenci na posameznih deloviščih izpostavljeni tveganju celoten delovni čas prisotnosti na delu. Kot podlago za določitev delovnega časa opravljanja dela v nevarnih pogojih je določil evidenco o delovnem času (to je izpis iz evidence prisotnosti).

Iz navedenega izhaja, da so bili na podlagi sklepa o določitvi del in nalog ter časovnega obdobja opravljanja dela v nevarnih pogojih vsi javni uslužbenci v bolnišnici, ne glede na to, kakšni stopnji nevarnosti oziroma tveganju pri delu v rizičnih razmerah (P, Z ali M) so bili izpostavljeni, upravičeni do dodatka za vse ure prisotnosti na delu, le za ure dela od doma in odsotnosti z dela ne.

Direktor javnim uslužbencem pred obračunom in izplačilom dodatka za delo v rizičnih razmerah mesečno ni izdajal individualnih sklepov o izplačilu dodatka za delo v rizičnih razmerah. Podlago za določitev števila ur opravljanja dela v nevarnih pogojih, ki so se upoštevale pri obračunu dodatka za delo v rizičnih razmerah, je predstavljala elektronska evidenca prisotnosti in odsotnosti z dela. Za posameznega javnega uslužbenca smo ure, ki jih je bolnišnica upoštevala pri obračunu in izplačilu dodatka za delo v rizičnih razmerah, preverjali na podlagi izpisov iz evidence prisotnosti.

2.1.1.a Ugotovili smo, da je bolnišnica pri obračunu dodatka za delo v rizičnih razmerah 2 javnima uslužbencema upoštevala tudi čas, ko v obdobju od 1. 1 do 15. 6. 2021 nista opravljala del in nalog na deloviščih in v skupinah, pri katerih je podana precejšnja, zmerna ali majhna stopnja nevarnosti, zato je bolnišnica v nasprotju s 30. členom ZSPJS v povezavi z 39. členom KPJS obračunala in izplačala za 1.042 EUR preveč dodatka za rizične razmere:

- Javni uslužbenki na delovnem mestu strokovni sodelavec VII/2 (I) je bil za obdobje od 1. 1. do 30. 4. 2021 (za maj in junij 2021 dodatka ni imela obračunanega) neupravičeno obračunan dodatek za delo v rizičnih razmerah za 124,3 ure dela preko polnega delovnega časa (v nadaljevanju: nadurno delo), saj je delo opravljala od doma. Javna uslužbenka je na podlagi zahteve MZ dvakrat na dan (ob 8.00 in 20.00) v spletno aplikacijo MZ za poročanje o posteljnih zmogljivostih vnašala podatke o maksimalnih posteljnih zmogljivostih za COVID-19 bolnike, ki jih je lahko zagotovila bolnišnica. Po pojasnilu bolnišnice je podatke prejela od dežurne

diplomirane medicinske sestre. Nadurno delo je bilo v evidenci prisotnosti na delovnem mestu evidentirano izven rednega delovnega časa, tudi ob sobotah in nedeljah, in sicer po 1 uro za vsak vnos podatkov. Iz izpisa evidence prisotnosti in izpisa gibanja po bolnišnici je razvidno, da v času opravljanja nadurnega dela ni bila prisotna v prostorih bolnišnice. Ker javna uslužbenka ni opravljala dela v nevarnih pogojih, kot jih opredeljuje sklep o določitvi del in nalog ter časovnega obdobja opravljanja dela v nevarnih pogojih, ji je bolnišnica obračunala in izplačala za 1.021 EUR preveč dodatka za delo v rizičnih razmerah.

- Javni uslužbenec na delovnem mestu višji zdravnik specialist PPD3²⁰ je imel v obdobju od 1. 1. do 15. 6. 2021 pri plači za april 2021 preveč obračunan dodatek za 7,2 ure v znesku 21 EUR, saj zaradi dela od doma ni opravljal dela v nevarnih pogojih, kot jih opredeljuje sklep o določitvi del in nalog ter časovnega obdobja opravljanja dela v nevarnih pogojih.

2.1.2 Dodatek za delo v rizičnih razmerah direktorjem v javnem sektorju v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva

Na podlagi 125. člena ZIUOPDVE je direktorjem v javnem sektorju, kot jih določa Uredba o plačah direktorjev v javnem sektorju²¹, ki so bili vključeni v aktivnosti in izvajanje ukrepov za preprečevanje okužb s SARS-CoV-2 ter zajezitev in obvladovanje COVID-19, od 19. 10. 2020 do 15. 6. 2021 pripadal dodatek za delo v rizičnih razmerah v višini 65 % urne postavke osnovne plače za polovico rednega delovnega časa. Dodatek za rizične razmere direktorjem v zdravstvu se skladno z drugim odstavkom 125. člena ZIUOPDVE ni všteval v osnovo za nadomestilo plače za čas odsotnosti z dela, sredstva za financiranje dodatka pa so se skladno s četrtem odstavkom 125. člena ZIUOPDVE zagotovila v proračunu Republike Slovenije.

Uredba o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju²² v 3. členu določa vrste izplačil po posameznih šifrah. Za izračun dodatka za rizične razmere direktorjem v zdravstvu (šifra C226) je bilo izrecno določeno, da se bruto urna postavka osnovne plače pomnoži s polovico ur rednega dela, obračunanih pod šifro A010, ter s faktorjem 0,65.

2.1.2.a Ugotovili smo, da bolnišnica javnemu uslužbencu na delovnem mestu direktor bolnišnice²³ za obdobje od 1. 1. do 30. 4. 2021²⁴ pri obračunu dodatka za rizične razmere direktorjem v zdravstvu ni upoštevala polovice ur rednega dela, obračunanih pod šifro A010 (259,1 ure), ampak polovico evidentiranih ur dejanske prisotnosti na delovnem mestu (270,8 ure). Zaradi tega je bolnišnica v nasprotju s prvim odstavkom 125. členom ZIUOPDVE v povezavi s 3. členom Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju direktorju v tem obdobju

²⁰ Direktor na tem delovnem mestu opravlja delo v obsegu 20 % (8ur/teden).

²¹ Uradni list RS, št. 68/17, 4/18, 30/18, 116/21 in 180/21.

²² Uradni list RS, št. 14/09, 23/09, 48/09, 113/09, 25/10, 67/10, 105/10, 45/12, 24/13, 51/13, 12/14, 24/14, 52/14, 59/14, 24/15, 3/16, 70/16, 14/17, 68/17, 6/19, 51/19, 59/19, 78/19, 157/20, 191/20, 13/21, 101/21, 122/21, 145/21 in 194/21.

²³ Na podlagi pogodbe o zaposlitvi št. 042-15/2018 z dne 31. 1. 2018 je opravljal delo na delovnih mestih B017332 – direktor bolnišnice v obsegu 80 % (32 ur/teden) in E018025 – višji zdravnik specialist PPD3 v obsegu 20 % (8ur/teden).

²⁴ Razen za marec 2021, ko je upoštevala polovico ur rednega dela, obračunanih pod šifro A010.

obračunala in izplačala skupno za 11,7 ure preveč dodatka za rizične razmere direktorjem v zdravstvu v znesku 160 EUR.

Bolnišnica pri obračunu dodatka za rizične razmere direktorjem v zdravstvu za maj in junij 2021 v osnovi za obračun dodatka ni upoštevala dela od doma.

2.1.2.b Bolnišnica javnemu uslužbencu na delovnem mestu pomočnik direktorja²⁵ za obdobje od 1. 1. do 15. 6. 2021 pri obračunu dodatka za rizične razmere direktorjem v zdravstvu ni upoštevala polovice ur rednega dela, obračunanih pod šifro A010 (389,1 ur), ampak polovico evidentiranih ur dejanske prisotnosti na delovnem mestu (510,7 ure). Zaradi tega je bolnišnica v nasprotju s prvim odstavkom 125. členom ZIUOPDVE v povezavi s 3. členom Uredbe o enotni metodologiji in obrazcih za obračun in izplačilo plač v javnem sektorju pomočniku direktorja obračunala in izplačala skupno za 121,6 ure preveč dodatka za rizične razmere direktorjem v zdravstvu v znesku 1.314 EUR. Ugotovili smo, da se najmanj 812 EUR preveč obračunanega dodatka (to je za 75,1 ure) nanaša na ure, ki dejansko niso bile opravljene (v večini primerov je bil v sistemski uri evidentiran le prihod na delo, odhod z dela pa ne, za posamezen dan (tudi sobota in nedelja) je bilo pri obračunu dodatka upoštevanih od 8 do 12 ur, iz izpisov gibanja po bolnišnici pa izhaja, da javni uslužbenec dejansko ni bil prisoten v prostorih bolnišnice).

Ukrep bolnišnice

Bolnišnica je na podlagi ugotovitev notranje revizije o nepravilnostih pri evidentiranju delovnega časa in obračunu plače za javnega uslužbenca izvedla poračun plače in dodatkov za obdobje od 1. 10. 2020 do 30. 5. 2021, pri katerem je upoštevala dejansko prisotnost na delovnem mestu. Javni uslužbenec je znesek preveč obračunanih plač 6. 4. 2022 nakazal na račun bolnišnice. Bolnišnica je 21. 6. 2022 iz evidence delovnega časa javnega uslužbenca izbrisala tudi 505,9 evidentirane ure.

Bolnišnica je tudi pri poračunu dodatka upoštevala polovico evidentiranih ur dejanske prisotnosti javnega uslužbenca na delovnem mestu, kot je to izhajalo iz izpisov gibanja po bolnišnici, in ne polovice ur, obračunanih pod šifro A010.

2.1.3 Dodatek za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije javnim uslužbencem na delovnih mestih plačne skupine J v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva

Na podlagi prvega odstavka 87. člena ZIUPOPVE je javnim uslužbencem na delovnih mestih plačne skupine J, ki so opravljali delo v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva in so bili v času epidemije

²⁵ Na podlagi pogodbe o zaposlitvi št. 042-1/2020 z dne 1. 6. 2020 je do 15. 6. 2021 opravljal delo na delovnem mestu B017400 – pomočnik direktorja za polni delovni čas (40 ur/teden), na podlagi pogodb o zaposlitvi št. 042-32/2018 z dne 1. 2. 2018 na delovnem mestu E037907 – strokovni vodja VII (od 1. 1. do 31. 1. 2021) in št. 042-7/221 z dne 29. 1. 2021 na delovnem mestu E037040 – svetovalec v zdravstveni negi (od 1. 2. 2021). Na podlagi soglasja ministra za zdravje št. 0140-141/2019/2 z dne 10. 7. 2019 je lahko v svojem osnovnem poklicu opravljal delo prek polnega delovnega časa, v dežurstvu in stalni pripravljenosti največ 20 % polnega delovnega časa mesečno.

pri svojem delu nadpovprečno izpostavljeni tveganju za svoje zdravje oziroma prekomerno obremenjeni zaradi obvladovanja epidemije, za obdobje od 19. 10. 2020 do 15. 6. 2021 pripadal dodatek za nevarnost in posebne obremenitve v višini 30 % urne postavke njihove osnovne plače. O upravičenosti do dodatka je v skladu s petim odstavkom omenjenega člena odločal predstojnik ali oseba, ki pri delodajalcu izvršuje pravice in dolžnosti delodajalca. Na podlagi tretjega in četrtega odstavka 87. člena ZIUPOPĐVE se dodatek za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu ni izključeval z dodatkom za delo v rizičnih razmerah po 11. točki prvega odstavka 39. člena KPJS, se je pa izključeval z dodatkom za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19, iz 56. člena ZZUOOP in 33. člena ZIUPOPĐVE. Dodatek se skladno z drugim odstavkom 87. člena ZIUPOPĐVE ni všteval v osnovo za nadomestilo plače za čas odsotnosti z dela, sredstva za financiranje dodatka pa so se skladno s sedmim odstavkom 87. člena ZIUPOPĐVE zagotovila v proračunu Republike Slovenije.

Direktor je o upravičenosti do dodatka odločil na način, da je posameznemu javnemu uslužbencu izdal sklep o izplačilu dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije javnim uslužbencem na delovni mestih plačne skupine J v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva (v nadaljevanju: individualni sklep o izplačilu dodatka za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu). Bolnišnica je pripravila enoten obrazec individualnih sklepov, v katerem so opredeljena vsa možna dela in naloge, zaradi katerih je bil zaposleni (lahko) zaradi obvladovanja epidemije izpostavljen tveganju za svoje zdravje oziroma je bil prekomerno obremenjen, in sicer je:

- moral biti zaradi epidemije stalno dosegljiv vse ure in dni v tednu,
- se mu je zaradi obvladovanja epidemije obseg nalog povečal,
- bil v neposrednem stiku z zdravstvenim osebjem, ki je bilo v neposrednem stiku s pacienti v rdeči ali sivi coni,
- čistil oziroma opravljal storitve, ki so bile vezane na paciente, pri katerih je bil sum na okužbo ali je bila okužba potrjena,
- opravljal druga psihično naporna dela in naloge ter
- razvažal brise pacientov.

Javni uslužbenec je bil upravičen do dodatka v višini 30 % urne postavke osnovne plače za ure, ki jih je direktor mesečno določil z individualnim sklepom o izplačilu dodatka za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu. Podlaga za določitev ur je bila evidenca o delovnem času (to je izpis iz evidence prisotnosti) in izpolnjen obrazec neposrednega vodje (v obliki Excel preglednice). Vodje organizacijskih enot so za svoje zaposlene določili delež delovnega časa za določitev števila ur iz naslova preobremenjenosti, za katerega so bili javni uslužbenci upravičeni do izplačila dodatka za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu.

V pregledanih individualnih sklepih za posameznega javnega uslužbenca²⁶ ni bila označena oziroma navedena vrsta del in nalog, ki so jih v mesecu pred izplačilom dodatka opravljali in zaradi katerih naj bi bili zaradi nadpovprečne izpostavljenosti tveganju oziroma zaradi prekomerne obremenjenosti upravičeni do dodatka. V obrazcu vsakega individualnega sklepa so bile namreč

²⁶ Javni uslužbenci so opravljali delo v Službi za kakovost in razvoj, Poslovnem področju – splošnih službah, Finančno-računovodski službi, Zdravstveni administraciji in Pralnici.

navedene vse možne vrste del in nalog. Zaradi tega smo tudi v reviziji šele po pridobitvi dodatnih pojasnil pri javnih uslužbencih lahko potrdili upravičenost do dodatka za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu.

2.1.3.a Ugotovili smo, da je bolnišnica v obdobju od 1. 1. do 30. 4. 2021 javni uslužbenki na delovnem mestu strokovni sodelavec VII/2 (I) za čas, ko je izvajala neprekinjeno zdravstveno varstvo – dežurstvo²⁷, poleg dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti obračunavala in izplačevala (hkrati) tudi dodatek za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu. Tako ravnanje bolnišnice je bilo v nasprotju s četrtem odstavkom 87. člena ZIUPOP DVE, saj se ta 2 dodatka med seboj izključujeta, zato je javni uslužbenki preveč obračunala in izplačala dodatek za nevarnost in posebne obremenitve skupine J v zdravstvu v znesku 627 EUR.

2.1.4 Dodatek za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19

Na podlagi prvega odstavka 56. člena ZZUOOP so bili zaposleni v mreži javne zdravstvene službe in mreži javne službe na področju socialnega varstva, ki so neposredno delali v okolju s COVID-19 pacienti oziroma uporabniki, pri katerih je obstajal sum na okužbo s COVID-19 oziroma je bila ta potrjena, na deloviščih za odvzem vzorcev za bris²⁸, v obdobju od 1. 6. 2020 do 31. 12. 2021 upravičeni do dodatka v višini 30 % urne postavke osnovne plače zaposlenega. Poleg tega so bili do dodatka za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19, na podlagi drugega odstavka 33. člena ZIUPOP DVE upravičeni tudi zaposleni v mreži javne zdravstvene službe, ki so neposredno delali v okolju s COVID-19 pacienti oziroma uporabniki, pri katerih je obstajal sum na okužbo s COVID-19 oziroma je ta bila potrjena, in sicer na oddelkih bolnišnic, kjer so se obravnavali pacienti s sumom na okužbo oziroma je bila potrjena okužba s COVID-19, prav tako za obdobje od 1. 6. 2020 do 31. 12. 2021. Dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti se je v skladu s tretjim odstavkom 56. člena ZZUOOP lahko izplačal le za ure dela, ko je zaposleni opravljal to delo. V skladu s četrtem odstavkom 56. člena ZZUOOP je moral direktor ali oseba, ki pri delodajalcu izvršuje pravice in dolžnosti delodajalca, sprejeti sklep o izplačilu dodatka, v katerem je opredelil delovišča in delovna mesta, na katerih se je izvajalo delo v teh pogojih. Dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti se skladno s sedmim odstavkom 56. člena ZZUOOP ni všteval v osnovo za nadomestilo plače za čas odsotnosti z dela, sredstva za financiranje dodatka pa so se skladno s petim odstavkom 56. člena ZZUOOP in četrtem odstavkom 33. člena ZIUPOP DVE zagotovila v proračunu Republike Slovenije.²⁹

Direktor je 12. 1. 2021 sprejel Sklep o izplačilu dodatka za neposredno delo s pacienti, obolelimi za COVID-19³⁰ (v nadaljevanju: sklep o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti),

²⁷ Dežurstvo je bolnišnica obračunala in izplačala kot delo preko polnega delovnega časa.

²⁸ Skladno s 8. točko prvega odstavka 56. člena ZZUOOP.

²⁹ Navedene so le pravne podlage, relevantne za zaposlene v bolnišnici.

³⁰ Sklep št. 1/13-35/2021 z dne 12. 1. 2021.

s katerim je kot delovišča, na katerih so zaposleni izvajali neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, pri katerih obstaja sum na okužbo s COVID-19 oziroma je ta potrjena, opredelil:

- oddelke bolnišnice v rdeči coni in sivi coni ter oddelke, ki so v izolaciji, za čas, ko je oddelek v izolaciji;
- sivo cono urgentne ambulante;
- delovišča za odvzem vzorcev za bris v bolnišnici in
- opravljanje nujne medicinske pomoči COVID-19 pacientom ali pacientom iz sive cone v bolnišnici.

V 2. členu sklepa o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti je določeno, da so bili zaposleni upravičeni do dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti le za ure dela, ko so opravljali delo na deloviščih. V sivi coni urgentne ambulante so bili zaposleni, ki so izvajali preglede pacientov pred vstopom v bolnišnico, upravičeni do dodatka za 50 % opravljenih ur na tem delovišču³¹. V urgenci³² so se zdravniku in diplomirani medicinski sestri za izplačilo upoštevale vse opravljene ure na tem delovišču, v dežurstvu pa 50 % opravljenih ur.

Direktor je kot podlago za določitev delovnega časa zaposlenega na deloviščih določil evidenco o delovnem času in poročilo neposrednega vodje. Neposredni vodje zaposlenih, ki so opravljali delo na deloviščih, so morali pooblaščenim osebam za evidentiranje delovnega časa najkasneje do 3. delovnega dne v mesecu podati pisno poročilo o zaposlenih, obsegu ur in z opredelitvijo delovišča, na katerem so delali pretekli mesec. Bolnišnica je kot podlago za obračun in izplačilo dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti predložila izpise iz evidence prisotnosti, v katero so vodje³³ služb za svoje zaposlene na podlagi razporedov dela za posamezen dan vnašali delovišča³⁴, na katerih so delali, ter mesečne poimenske sezname javnih uslužbencev (v obliki Excel preglednice, pripravljene na podlagi podatkov iz izpisa evidence prisotnosti), ki so jih vodje posredovali pooblaščenim osebam za evidenco delovnega časa in v katerih je bilo navedeno število opravljenih ur po posameznih deloviščih in skupen obseg ur dela na vseh deloviščih. Za potrebe obračuna plač je bila pripravljena zbirna tabela za vse zaposlene, v kateri so bili zbrani podatki o številu ur dela na posameznem delovišču, o polovici ur dela v dežurstvu in o skupnem številu ur za obračun dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti. Opravljeno delo na posameznem delovišču smo lahko potrjevali na podlagi izpisov iz evidence prisotnosti ter mesečnih in tedenskih razporedov dela. O tem, kateri oddelek je bil v rdeči in sivi coni in v izolaciji, smo se prepričali na podlagi predloženih zapisnikov sej Delovne skupine COVID Psihiatrične bolnišnice Begunje³⁵ in tudi Komisije za obvladovanje bolnišničnih okužb v Psihiatrični bolnišnici Begunje³⁶.

³¹ Bolnišnica je pojasnila, da so v sivi coni urgentne ambulante delo opravljali le javni uslužbenci, razporejeni na delovna mesta zdravnik in diplomirana medicinska sestra, zato se ta del določbe v praksi ni realizirala.

³² Bolnišnica je pojasnila, da se pojem urgencia nanaša na sivo cono v urgentni ambulanti.

³³ Le za zdravnike je poimenske sezname javnih uslužbencev pripravila pooblaščenca oseba za evidentiranje delovnega časa, in sicer po navodilih posameznih vodij.

³⁴ Rdeča cona, siva cona, izolacija in odvzem vzorcev za bris.

³⁵ Direktor jo je imenoval s sklepom št. 1/13-45/2021 z dne 14. 1. 2021.

³⁶ Direktor jo je imenoval s sklepom z dne 14. 3. 2018.

2.1.4.a V skladu s četrtem odstavkom 56. člena ZZUOOP bi direktor ali oseba, ki pri delodajalcu izvršuje pravice in dolžnosti delodajalca, moral sprejeti sklep o izplačilu dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, v katerem so opredeljena delovišča in delovna mesta, na katerih se izvaja delo na teh deloviščih. Ugotovili smo, da je direktor sprejel sklep o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti, v katerem je določil delovišča, na katerih javnim uslužbencem pripada dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, ni pa določil delovnih mest, na katerih se izvaja delo na teh deloviščih (z izjemo sive cone urgentne ambulante, kjer sta navedena 2 profila zaposlenih, zdravnik in diplomirana medicinska sestra). V sklepu o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti je direktor določil, da so zaposleni, ki opravljajo delo na deloviščih, opredeljenih v sklepu, upravičeni do dodatka. Glede na vse navedeno so bili tako vsi zaposleni upravičeni do dodatka, ne glede na to, na katerem delovnem mestu so v skladu s pogodbo o zaposlitvi delo opravljali, če so se nahajali na posameznem delovišču.

2.1.4.b Direktor je s sklepom o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti določil, da se dodatek lahko izplača le za ure dela na v sklepu opredeljenih deloviščih, hkrati pa je določil pavšalno določitev števila ur, saj se za delo v sivi coni urgentne ambulante v času dežurstva zdravniku in diplomirani medicinski sestri upošteva 50 % opravljenih ur. Ugotovili smo tudi, da bolnišnica za čas dela v dežurstvu od januarja do junija 2021 in decembra 2021 ni vodila evidenc o opravljenih urah dela, iz katerih bi izhajalo, koliko dela je javni uslužbenec v času dežurstva opravil neposredno v okolju s COVID-19 pacienti, torej ko je izvajal delo na delovišču v sivi coni urgentne ambulante. Pri vseh 15 javnih uslužbencih iz vzorca, ki so imeli dodatek obračunan tudi za dežurstvo, smo ugotovili, da je bolnišnica pri obračunu dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti upoštevala 50 % vseh ur dela v času dežurstva na podlagi mesečnih poimenskih seznamov javnih uslužbencev, ki so predstavljali podlago za izplačilo dodatka. Zaradi pavšalne ocene opravljenih ur je bolnišnica dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti za delo v času dežurstva obračunala v nasprotju s tretjim odstavkom 56. člena ZZUOOP, na podlagi katerega je dodatek lahko izplačala le za ure dela, ko je zaposleni dejansko opravljal neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti.

2.1.4.c Bolnišnica je vsem 15 javnim uslužbencem (na zdravniških delovnih mestih), ki jim je za februar 2021 obračunala dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, dodatek obračunala za večje ali manjše število ur, kot so jih javni uslužbenci dejansko opravili na posameznem delovišču na podlagi izpisov iz evidenc prisotnosti in razporedov dela na deloviščih. Ugotovili smo, da bolnišnica pri obračunu dodatka za februar 2021 ni upoštevala ur dela na deloviščih v februarju 2021, ampak je pomotoma ponovno upoštevala ure dela na deloviščih v januarju 2021. Tako ravnanje bolnišnice je bilo v nasprotju s tretjim odstavkom 56. člena ZZUOOP, saj se je dodatek lahko izplačal le za ure, ko so zaposleni opravljali delo na delovišču, zato je bolnišnica 11 javnim uslužbencem obračunala in izplačala za 553 ur preveč dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti v znesku 3.004 EUR in 4 javnim uslužbencem za 179 ur premalo dodatka v znesku 702 EUR.

2.1.4.d Ugotovili smo, da je bolnišnica 5 javnim uslužbencem obračunala in izplačala dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti tudi za ure, ko dela niso opravljali na deloviščih, opredeljenih v sklepu o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti, pri 2 javnih uslužbencih pa za delo v oddelku v sivi coni oziroma v izolaciji ni predložila dokazil, na podlagi katerih bi lahko potrdili, da sta bila javna uslužbenca prisotna na deloviščih in upravičena do obračuna in izplačila dodatka:

- 4 javnim uslužbencem (na delovnih mestih zdravnik) je januarja, marca, aprila oziroma junija 2021 obračunala dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti za delo

v oddelku v rdeči ali sivi coni oziroma v oddelku v izolaciji, čeprav so dejansko opravljali delo v specialistični ambulanti³⁷, ki po sklepu o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti ni opredeljena kot delovišče, na katerem se opravlja neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, pri katerih obstaja sum na okužbo s COVID-19 oziroma je ta potrjena. V izpisu iz evidence prisotnosti je bilo evidentirano delo v oddelku v sivi coni oziroma v oddelku v izolaciji, medtem ko naj bi delo po razporedih dela opravljali 3 javni uslužbenci v specialistični ambulanti, 1 javni uslužbenec pa v oddelku v sivi coni. V poimenskih seznamih javnih uslužbencev, ki so bili podlaga za obračun dodatka, pa so bile ure dela v specialistični ambulanti zajete med urami dela v sivi coni oziroma v oddelku v izolaciji. Glede na navedeno je bolnišnica 4 javnim uslužbencem neupravičeno obračunala in izplačala dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti za 78,3 ure v znesku 482 EUR.

- Javni uslužbenki na delovnem mestu višji zdravnik specialist PPD3 je aprila 2021 obračunala dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, čeprav dejansko ni delala na deloviščih za odvzem vzorcev za bris. Dela na teh deloviščih po razporedu dela ni opravljala, niti ni evidentirano v izpisu iz evidence prisotnosti. Ure dela na teh deloviščih niso navedene v poimenskem seznamu javnih uslužbencev, ki je bil podlaga za obračun dodatka. Ugotovili smo, da je bolnišnica pri obračunu dodatka pomotoma upoštevala skupni seštevek ur v poimenskem seznamu javnih uslužbencev, torej seštevek vseh opravljenih ur vseh javnih uslužbencev, ki so aprila 2021 delali na teh deloviščih. Zaradi navedenega je bolnišnica javni uslužbenki neupravičeno obračunala in izplačala dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti za 34,3 ure v znesku 225 EUR.
- V evidenci delovnega časa javne uslužbenke na delovnem mestu višji zdravnik specialist PPD3 je bilo evidentirano redno delo v sivi coni, čeprav iz razporeda dela ne izhaja, da je bila 1. 4., 7. 4., 8. 4., 9. 4. in 14. 4. 2021 razporejena na delo v C oddelek v sivi coni, in tudi iz izpisa gibanja po bolnišnici ni razvidno, da bi vstopala na C oddelek v sivi coni. Bolnišnica ni predložila dokazil za 41,6 ure dela v sivi coni, zaradi česar ne moremo potrditi, da je bila upravičena do obračuna in izplačila dodatka v znesku 273 EUR.
- Javni uslužbenec na delovnem mestu višji zdravnik specialist PPD1 je imel pri plači za 19. 1., 21. 1. in 22. 1. 2021 obračunan dodatek za delo v oddelku v izolaciji za 24,6 ure. V izpisu iz evidence prisotnosti je evidentirano delo v oddelku v izolaciji, po razporedu dela pa ni bil razporejen na delo v oddelek v izolaciji, niti ne na delo v drugi oddelek. Iz izpisa gibanja po bolnišnici je razvidno, da je bil prisoten v prostorih bolnišnice. Bolnišnica ni predložila dokazil za 24,6 ure dela v oddelku v izolaciji, zaradi česar ne moremo potrditi, da je bil upravičen do obračuna in izplačila dodatka v znesku 168 EUR.

Bolnišnica je ravnala v nasprotju s tretjim odstavkom 56. člena ZZUOOP, v skladu s katerim se je dodatek za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti lahko izplačal le za ure, ko so zaposleni opravljali neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, zato je 7 javnim uslužbencem iz vzorca za posamezen mesec v letu 2021 obračunala in izplačala za 1.148 EUR preveč dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti. Ocenili smo, če je bolnišnica enako ravnala tudi pri ostalih javnih uslužbencih, ki jim je bil v letu 2021 obračunan in izplačan dodatek za neposredno delo v okolju

³⁷ Navedeno smo potrdili na podlagi urnika specialistične ambulante, izpisa gibanja javnega uslužbenca po bolnišnici in seznamu pregledanih pacientov v prostorih bolnišnice.

s COVID-19 pacienti, je obračunala in izplačala za skupno 16.521 EUR preveč dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti.

2.1.4.e Bolnišnica je 6 javnim uslužbenkam na delovnem mestu vzdrževalec perila III in 2 javnima uslužbenkama na delovnem mestu šivilja IV v obdobju od 1. 4. do 30. 6. 2021 neupravičeno obračunala in izplačala za skupno 240 ur dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti. Bolnišnica je namreč posamezni javni uslužbenki mesečno obračunala dodatek za 10 ur dela, ki ga niso neposredno opravile v okolju s COVID-19 pacienti, pri katerih obstaja sum na okužbo s COVID-19 oziroma je ta potrjena, torej na enem od delovišč, opredeljenih v 2. členu sklepa o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti. Tako ravnanje bolnišnice je bilo v nasprotju s tretjim odstavkom 56. člena ZZUOOP, saj je bil dodatek obračunan tudi za čas/ure, ko tega dela niso opravljale, zato je vsem 8 javnim uslužbenkam obračunala in izplačala za 380 EUR preveč dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti.

2.1.4.f Ugotovili smo, da bolnišnica 21 javnim uslužbencem, kljub temu da so opravljali delo na deloviščih, opredeljenih v sklepu o izplačilu dodatka za neposredno delo s COVID-19 pacienti, ni obračunala in izplačala dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, in sicer za 417 ur v skupnem znesku 1.389 EUR, zaradi česar je ravnala v nasprotju s tretjim odstavkom 56. člena ZZUOOP:

- 13 javnim uslužbencem (na delovnih mestih zdravnik, diplomirana medicinska sestra in delovni terapevt), ki so junija 2021 opravljali delo v oddelku v sivi coni, ni obračunala in izplačala dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti za obdobje od 16. 6. do vključno 21. 6. 2021, do katerega so bili upravičeni, saj so opravljali delo na bolnišničnem oddelku, ki je bil do 21. 6. 2021 v sivi coni; bolnišnica navedenim javnim uslužbencem ni obračunala in izplačala dodatka za 334,4 ure v skupnem znesku 943 EUR;
- 8 javnim uslužbencem (na zdravniških delovnih mestih), ki so januarja 2021 opravljali delo v sivi coni urgentne ambulante, je pri obračunu dodatka za januar 2021 upoštevala le polovico ur dela na delovišču v sivi coni urgentne ambulante, čeprav bi morala upoštevati vse opravljene ure na tem delovišču; zaradi tega navedenim javnim uslužbencem ni obračunala in izplačala dodatka za 82,6 ure v skupnem znesku 446 EUR.

2.1.5 Dodatek zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb

Na podlagi prvega odstavka 55. člena ZZUOOP je lahko izvajalec zdravstvene dejavnosti, ne glede na določbe zakona, ki ureja trg dela, v delu, ki ureja zagotavljanje dela delavcev uporabniku, na podlagi pisnega sklepa zaposlenega začasno razporedil k drugemu izvajalcu socialnovarstvene storitve, institucionalnega varstva ali izvajalcu zdravstvene dejavnosti v primerih povečanega obsega dela zaradi zagotavljanja ukrepov preprečevanja širjenja in omejevanja okužbe COVID-19. Zaposleni je bil začasno razporejen k drugemu izvajalcu na podlagi pisnega dogovora med delodajalcem in izvajalcem. Delodajalec je lahko sklenil dogovor o začasni razporeditvi delavca k drugemu izvajalcu, če skladno s četrtem odstavkom 55. člena ZZUOOP sam ni izkazoval nujnih delovnih potreb iz prvega odstavka 55. člena ZZUOOP.

Javnim uslužbencem, ki so bili na podlagi pisnega sklepa začasno razporejeni k drugemu izvajalcu, je na podlagi drugega odstavka 32. člena ZIUPOP DVE v obdobju od 31. 12. 2020 do 31. 12. 2021

pripadal dodatek v višini 30 % urne postavke osnovne plače zaposlenega. Dodatek zaradičasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb se skladno z desetim odstavkom 55. člena ZZUOOP ni všteval v osnovo za nadomestilo plače za čas odsotnosti z dela.

Javnim uslužbencem, ki so bili začasno razporejeni k drugemu izvajalcu v mreži javne zdravstvene službe oziroma k izvajalcu javne službe na področju socialnega varstva, so v času začasne razporeditve k drugemu izvajalcu skladno z osmim odstavkom 55. člena ZZUOOP pripadali plača in povračila stroškov ter drugi prejemki iz delovnega razmerja pri delodajalcu, s katerim je imel sklenjeno pogodbo o zaposlitvi. Zaposleni je imel v času začasne razporeditve pravico do plače, kot da bi opravljal svoje delo, če je bilo zanj to ugodnejše. V primeru, da je bila plača na delovnem mestu, na katerega je bil zaposleni začasno prerazporejen, ugodnejša, je imel v skladu z devetim odstavkom 55. člena ZZUOOP pravico do višje plače.

Na podlagi prvega odstavka 103. člena ZIUOPDVE so se iz proračuna Republike Slovenije poleg potnih stroškov in dodatka zaradi začasne razporeditve delodajalcu povrnila tudi sredstva za plače ter ostali stroški in prejemki zaposlenih, ki so bili začasno razporejeni k drugemu izvajalcu.

Bolnišnica je v novembru in decembru 2021 začasno razporedila 15 javnih uslužbencev v Splošno bolnišnico Jesenice (v nadaljevanju: SB Jesenice), in sicer:

- 2 zdravnika specialista v novembru in decembru 2021;
- 7 diplomiranih medicinskih sester, od tega 5 v novembru in decembru 2021 in 2 v decembru 2021;
- 6 srednjih medicinskih sester, od tega 4 v novembru in decembru 2021 in 2 v decembru 2021.

Bolnišnica je 11. 11. 2020 prejela prošnjo³⁸ SB Jesenice po pomoči pri zagotavljanju ukrepov preprečevanja širjenja in omejevanja okužbe covid-19, saj zaradi izbruha nalezljive bolezni ni bila več sposobna sama zagotavljati zdravstvene oskrbe pacientov. Ker bolnišnica ni imela povečanega obsega dela zaradi zagotavljanja ukrepov preprečevanja širjenja in omejevanja okužbe covid-19, je s SB Jesenice sklenila 5 dogovorov o začasni razporeditvi zaradi nujnih delovnih potreb³⁹ (v nadaljevanju: dogovori o začasni razporeditvi), v katerih je bilo dogovorjeno, kateri javni uslužbenci in za katero obdobje v novembru in decembru 2021 bodo začasno razporejeni v SB Jesenice⁴⁰. Dogovori o začasni razporeditvi vsebujejo datum začetka opravljanja dela na drugem delovnem mestu, datum prenehanja začasne razporeditve, navedbo delovnega mesta, na katerem je javni uslužbenec opravljal delo, opis nalog, kraj opravljanja dela in tudi dogovor o povračilu nastalih stroškov. SB Jesenice je morala evidentirati ure prisotnosti javnega uslužbenca v času razporeditve ter bolnišnici mesečno posredovati evidenco delovnega časa (z uro prihoda na delo in odhoda z dela). Javni uslužbenci so bili upravičeni tudi do dodatka za neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, vendar v obsegu, kot je to dodatno sporočila SB Jesenice.

³⁸ Št. 101-6/2021/1.

³⁹ Št. 101-6/2021/2 z dne 17. 11. 2021, št. 101.6/2021/4 z dne 19. 11. 2021, št. 106-6/202/3 z dne 19. 11. 2021, št. 101-6/2021/5 z dne 13. 12. 2021 in št. 101-14/2021/1 z dne 27. 12. 2021.

⁴⁰ Dogovori o začasni razporeditvi so bili sklenjeni za 17 javnih uslužbencev, dejansko pa je bilo razporejenih 15 javnih uslužbencev.

2.1.5.a Ugotovili smo, da je bolnišnica javnega uslužbenca na delovnem mestu zdravnik specialist PPD3 na podlagi Sklepa o začasni prerazporeditvi k drugemu izvajalcu⁴¹ začasno razporedila v SB Jesenice le za obdobje od 22. 11. do 12. 12. 2021, Dogovor o začasni razporeditvi zaradi njunih delovnih potreb⁴² pa je bil sklenjen za obdobje od 22. 11. 2021 do vključno 31. 12. 2021. Bolnišnica je predložila evidenco prisotnosti javnega uslužbenca na delovnem mestu v SB Jesenice, iz katere izhaja, da je bil prisoten tudi po 12. 12. 2021, in sicer od 13. 12. do vključno 24. 12. 2021. Bolnišnica mu je pri plači za december 2021 obračunala dodatek zaradi začasne razporeditve zaradi nujnih delovnih potreb tudi za obdobje od 13. 12. do 24. 12. 2021. Ker je bolnišnica javnega uslužbenca brez pisnega sklepa začasno razporedila tudi v obdobju od 13. 12. do vključno 24. 12. 2021, je ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 55. člena ZZUOOP.

⁴¹ Št. 1/13-499/2021 z dne 22. 11. 2021.

⁴² Št. 101-6/2012/4 z dne 19. 11. 2021.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačilo dodatkov zaradi epidemije covid-19 v letu 2021 v Psihiatrični bolnišnici Begunje.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Psihiatrična bolnišnica Begunje ni poslovala v skladu s predpisi in usmeritvami v naslednjih primerih:

- v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju in Kolektivno pogodbo za javni sektor je javnima uslužbencema izplačala preveč dodatka za delo v rizičnih razmerah – točka 2.1.1.a;
- v nasprotju z Zakonom o interventnih ukrepih za omilitev posledic drugega vala epidemije COVID-19 je direktorju in pomočniku direktorja izplačala preveč dodatka za delo v rizičnih razmerah direktorjem v javnem sektorju v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva – točki 2.1.2.a in 2.1.2.b;
- v nasprotju z Zakonom o interventnih ukrepih za pomoč pri omilitvi posledic drugega vala epidemije COVID-19 je javni uslužbenki izplačala preveč dodatka za nevarnost in posebne obremenitve v času epidemije javnim uslužbencem na delovnih mestih plačne skupine J v dejavnosti zdravstva in socialnega varstva – točka 2.1.3.a;
- v nasprotju z Zakonom o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 direktor v Sklepu o izplačilu dodatka za neposredno delo s pacienti, obolelimi za COVID-19, ni opredelil delovnih mest, na katerih se je izvajalo neposredno delo s COVID-19 pacienti, obračun in izplačilo dodatka za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19, pa je za čas opravljanja neprekinjenega zdravstvenega varstva (dežurstva) določil pavšalno in ne za ure dela, ko je zaposleni dejansko opravljal neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti – točki 2.1.4.a in 2.1.4.b;
- v nasprotju z Zakonom o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 je javnim uslužbencem izplačala dodatek za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19, tudi za čas, ko niso opravljali neposrednega dela v okolju s COVID-19 pacienti, nekaterim javnim uslužbencem, ki so opravljali neposredno delo v okolju s COVID-19 pacienti, pa dodatka za neposredno delo s pacienti oziroma uporabniki, obolelimi za COVID-19, ni izplačala – točke 2.1.4.c, 2.1.4.d, 2.1.4.e in 2.1.4.f;
- v nasprotju z Zakonom o začasnih ukrepih za omilitev in odpravo posledic COVID-19 je javnega uslužbenca začasno razporedila k drugemu izvajalcu tudi za obdobje, za katero ni bil izdan sklep o začasni razporeditvi – točka 2.1.5.a.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, na pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačilo dodatkov zaradi epidemije covid-19 v letu 2021, menimo, da je Psihiatrična bolnišnica Begunje v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Jana Ahčin,
generalna državna revizorka

Vročiti:

1. Psihiatrični bolnišnici Begunje,
2. Branku Brinšku,
3. Državnemu zboru Republike Slovenije.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si