



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Vodenje in prostorsko načrtovanje projekta 3. razvojne osi v obdobju od leta 2015 do 2020

Revizija smotrnosti poslovanja
Revizijsko obdobje: 1. 1. 2015 do 31. 12. 2020





3. RAZVOJNA OS

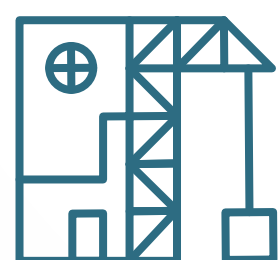
OCENJENA INVESTICIJSKA
VREDNOST
4,2 milijarde €

225 km

novih in prenovljenih cest
**s čezmejno povezavo Koroške,
Štajerske in Dolenjske**

**Največji infrastrukturni
projekt v Republiki Sloveniji,**
načrtovan že pred osamosvojitvijo.

**Revidirali smo vlogi ministrstev
pri načrtovanju in vodenju projekta**



MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO

vzpostavi sistem za strateško in
operativno načrtovanje investicij,
spremljanje in nadzor



MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

koordinira aktivnosti in udeležence
pri strateškem in izvedbenem
prostorskem načrtovanju

Ministrstvo za infrastrukturo

JE PRIPRAVILO STRATEŠKA DOKUMENTA



Strategija
razvoja prometa
v RS do leta 2030



Resolucija o nacionalnem
programu razvoja prometa
v RS za obdobje do leta 2030

ni ustrezno načrtovalo projekta

NAČRTOVANJE IZVAJANJA

✗ 6-letne načrte vlaganj pripravilo z **zamudo** in posameznimi ukrepi v neskladju s strateškimi dokumenti.

SPREMLJANJE

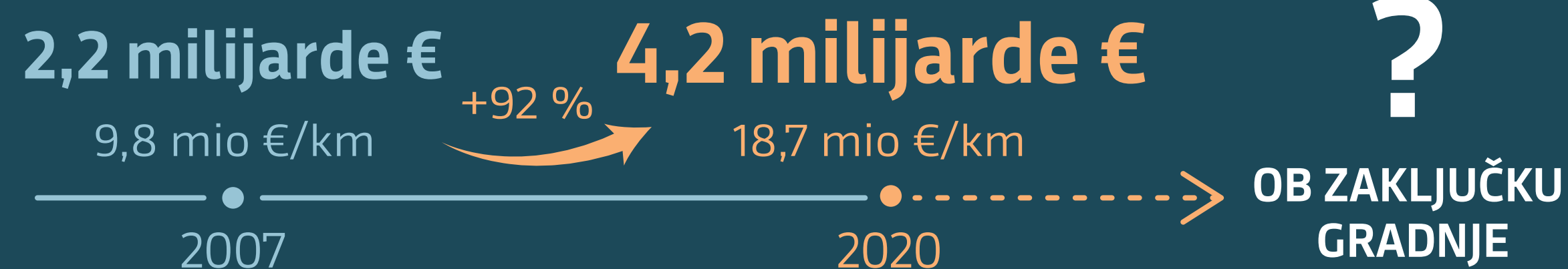
✗ Ni spremljalo izvedbe ukrepov in doseganja ciljev.

NADZOR

✗ Ni ugotavljalo vzrokov zamud in izvajalo korektivnih ukrepov.

ni ustrezno načrtovalo virov financiranja

KOLIKO BO STALA INVESTICIJA?



✗ Visoko ocenjen strošek izgradnje in **neusklajenost višine sredstev** v strateških dokumentih in investicijski dokumentaciji

✗ Investicija ni finančno upravičena, ampak zgolj širše ekonomsko, česar pa ni mogoče zanesljivo ocenjevati

KAKO ZAGOTOVITI VIRE FINANCIRANJA?

✗ V investicijskih programih navedeni **le potencialni viri financiranja**

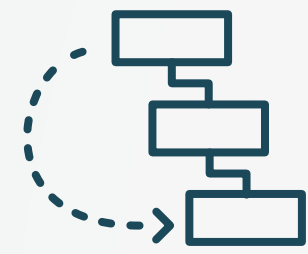
sredstva EU (majhna možnost pridobitve, prenizka ekonomska učinkovitosti)

sredstva in zadolževanje **DARS**

FINANČNE POSLEDICE

Ministrstvo za infrastrukturo

– bi moralo bolje sodelovati z Ministrstvom za okolje in prostor pri pripravi državnih prostorskih načrtov



Neusklajenost pri določanju prioritete za sprejem državnih prostorskih načrtov



Odsotnost s koordinacijskih sestankov



Zamude pri določanju mejnega stika 3. razvojne osi s Hrvaško pri Vinici. Posledično **nepotrebna študija variant za 60.000 €**

– bi moralo bolje usmerjati in nadzorovati **nosilca** posameznih odsekov

DRSI

glavne in regionalne ceste

- ✗ **Usmeritve in nadzor nad DRSI onemogočena**, ker ministrstvo ni zagotovilo:
 - da bi DRSI **podrobneje letno načrtovala** aktivnosti
 - da bi DRSI **poročala o napredku** projekta glede na načrte
- ✗ **Slabše sodelovanje ministrstva z občinami** na južnem delu 3. razvojne osi za usmerjanje aktivnosti DRSI

DARS

avtoceste in hitre ceste

- ✗ **Slabše usmerjanje in nadzor nad DARS**, ker ministrstvo:
 - **ni pravočasno dalo usmeritev** za aktivnosti na nekaterih odsekih
 - je DARS **pozvalo k izvedbi** nalog na odseku, za katerega **ni bila zadolžena**
- ✗ Ministrstvo **ni preverjalo medsebojne usklajenosti investicijskih dokumentov in podatkov** o nastalih stroških

Ministrstvo za okolje in prostor (MOP)

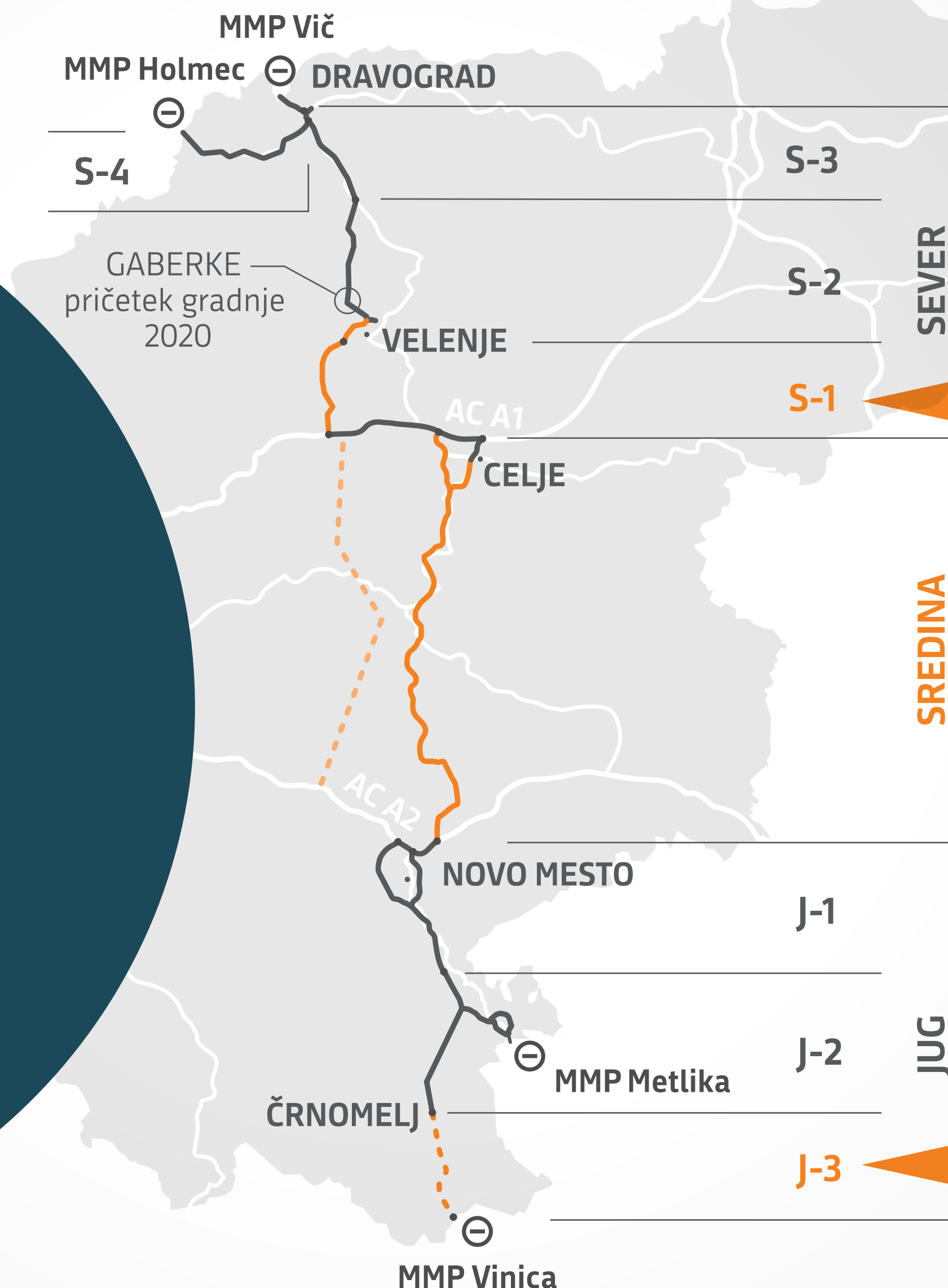
odgovorno za izvedbo prostorske strategije in koordinacijo aktivnosti pri prostorskem načrtovanju 3. razvojne osi



Ogroženi cilji razvoja prostora na 3. razvojni osi



Zamika se čas, ko bo 3. razvojna os zgrajena in izpolnjevala funkcijo čezmejne cestne povezave.



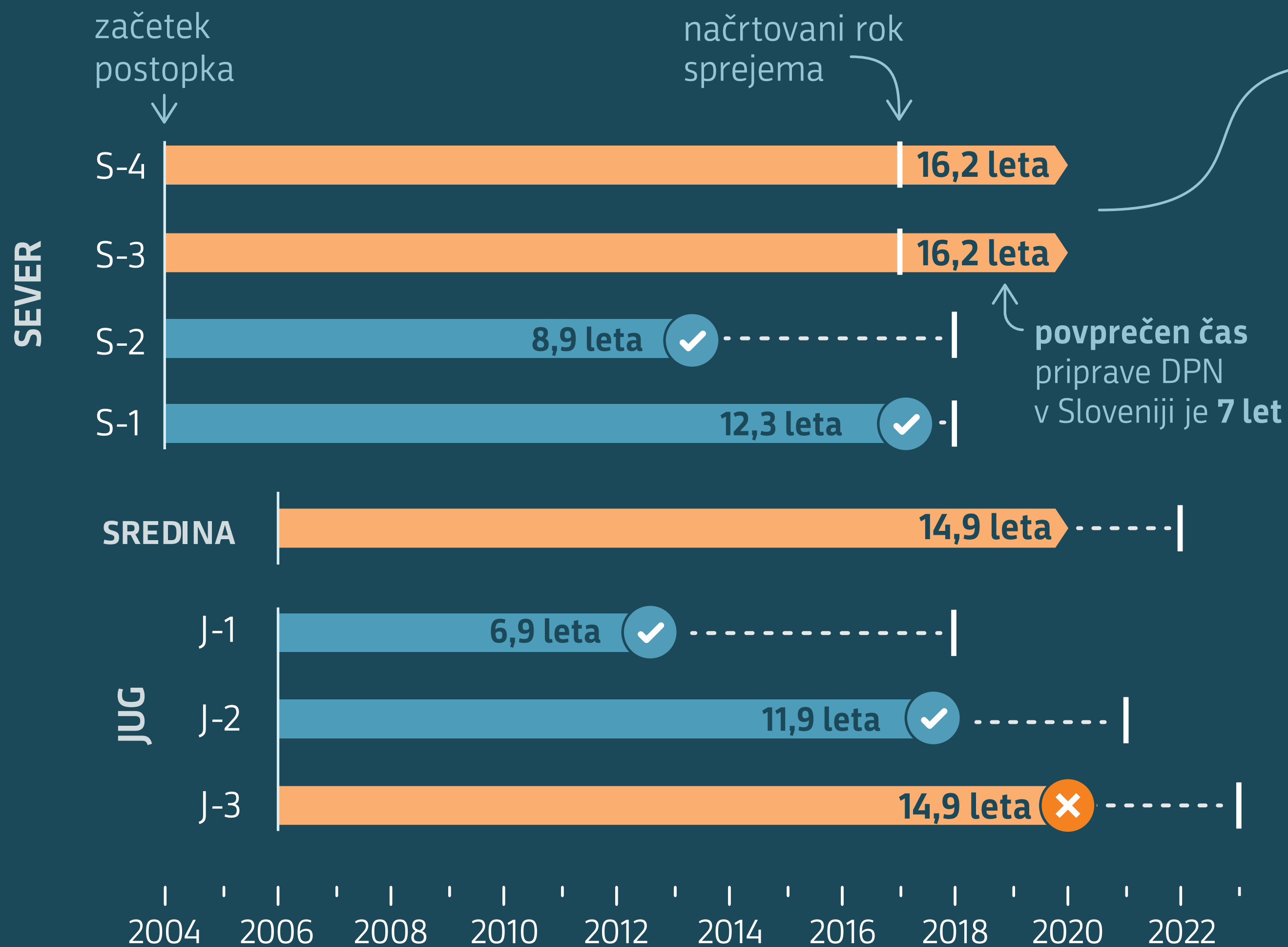
MOP ni zagotovilo analize alternativnih variant, ki bi morda **bolj zadostile strateškim usmeritvam** (krajša povezava Velenja in Celja, ohranitev najboljših kmetijskih zemljišč in prednostno načrtovanje tras v obstoječih prometnih koridorjih).

MOP ni zagotovilo, da bi poleg predvidene navezave na A1 pri Celju **analizirali tudi morda učinkovitejšo izvedbo v zahodnem koridorju.**

MOP ni opredelilo povezave od Črnomlja do mejnega prehoda Vinica v strateškem prostorskem dokumentu, zato ta ni vseboval jasne podlage za prostorsko načrtovanje.

Priprava državnih prostorskih načrtov (DPN) posameznih odsekov 3. razvojne osi

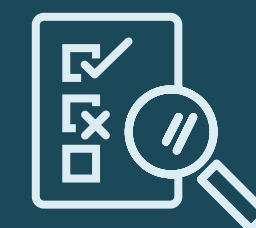
Z uredbo ga sprejme vlada, vloga MOP kot pripravljavca pa je v vodenju postopka priprave in koordinaciji vseh akterjev.



Kaj so razlogi za večletne zastoje?



Dolgotrajno neučinkovito reševanje ključnih problemov iz pristojnosti MOP



MOP ni pravočasno izvedlo vseh splošnih ukrepov za pospešitev priprave DPN, ki jih je naložila vlada



Občasno neusklajeno in **počasno ravnanje notranjih organizacijskih enot in organov v sestavi MOP** ter nesprejem nekaterih dokumentov

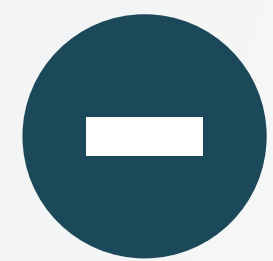
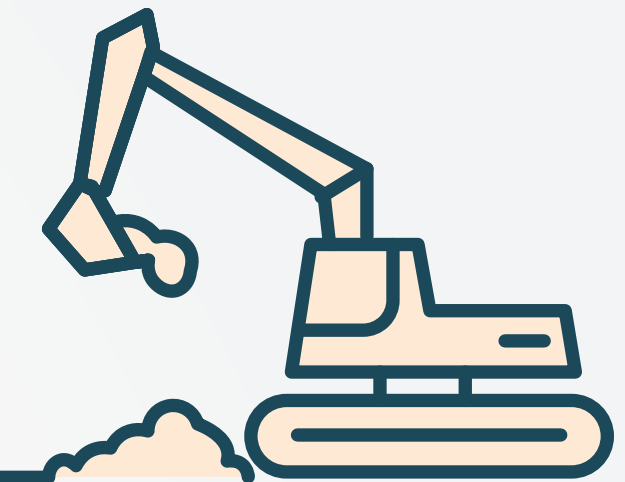


MOP **ni predlagalo** vladi ali MZI ukrepov za zagotovitev zadostnih **proračunskih sredstev DRSI**



MOP v posameznih primerih **ni dovolj aktivno spodbujalo MZI k sprejemu ključnih odločitev**

MNENJE RAČUNSKEGA SODIŠČA



Ministrstvo za infrastrukturo je bilo pri vodenju projekta 3. razvojne osi **neučinkovito**.



Ministrstvo za okolje in prostor je bilo pri prostorskem načrtovanju projekta 3. razvojne osi **delno učinkovito**.

ZAHTEVE RAČUNSKEGA SODIŠČA

MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO mora pripraviti:



osnutke notranjih aktov, v katerih bodo **opredeljeni notranji postopki in struktura za spremljanje in nadzor** nad uresničevanjem strateških načrtov investicij



časovni načrt za izdelavo in potrditev vse še neizdelane investicijske dokumentacije, upošteva roke iz strateških načrtov

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR mora pripraviti:



osnutke notranjih aktov, ki bodo urejali **potek koordinacijskih aktivnosti**, in načrte aktivnosti za **vzpostavitev delovanja koordinacijskih organov**



časovni načrt priprave vseh še neizdelanih DPN, upošteva roke iz strateških načrtov