



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Mestne občine Koper



2022

POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost dela poslovanja Mestne občine Koper

Številka: 324-18/2019/39

Ljubljana, 21. januarja 2022

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo pravilnost poslovanja Mestne občine Koper v letih 2018 in 2019 **v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja**. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Mestne občine Koper v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje ter druga področja poslovanja.

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Mestne občine Koper v letih 2018 in 2019 izreklo **negativno mnenje**, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

- obrazložitve proračuna za leti 2018 in 2019, obrazložitve splošnega dela zaključnega računa proračuna za leti 2018 in 2019, poročili o doseženih ciljih in rezultatih za leti 2018 in 2019 ter poročili o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2018 in 2019 niso popolni;
- v 5 primerih nakupa nepremičnega premoženja in v 22 primerih prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi; načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leti 2018 in 2019 ne vsebujeta vseh predpisanih sestavin; v letih 2018 in 2019 je prodala oziroma zamenjala zemljišča v skupni vrednosti 222.295 EUR, ne da bi zemljišča, ki so nastala s parcelacijo, vključila v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018 oziroma v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2019; v primeru menjave nepremičnega premoženja je bilo cenitveno poročilo na dan sklenitve pravnega posla starejše od 12 mesecev;
- v 1 primeru dodatnih del ni oddala po enem od predpisanih postopkov javnega naročanja; v 2 primerih prejete ponudbe, ki je presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine, ni izločila kot nedopustne; pred začetkom postopka javnega naročila ni opravila raziskave trga, na podlagi katere bi ugotovila ustrezne rešitve za dobavo in postavitev novoletne osvetlitve ter zagotovila čim širši krog potencialno usposobljenih izvajalcev; v razpisni dokumentaciji je kot enega izmed meril določila in v postopku ocenjevanja ponudb upoštevala rok plačila; niso bili izpolnjeni

pogoji za oddajo javnega naročila javnemu podjetju kot in-house javno naročilo; v 2 primerih občina v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe ni uspela zagotoviti, da bi bili podizvajalci skladno s pogodbenimi določili potrjeni pred dejanskim izvajanjem del; zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku je v 1 primeru pridobila prepozno in s prekratko veljavnostjo, v 1 primeru pa s prekratko veljavnostjo; od izvajalca ni pravočasno pridobila bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti zaradi povečanja pogodbene vrednosti in podaljšanja roka dokončanja del;

- v 3 primerih je s sklenitvijo pogodbe prevzela za skupaj 1.462.661 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Koper za obdobje 2018–2021; v 1 primeru je plačala obveznosti za dodatna dela v znesku 58.934 EUR, ki niso bila dogovorjena s pogodbo; v 3 primerih javnega naročila ni oddala po predpisanem postopku; s tem, ko je javnemu podjetju plačala storitve aktivnosti priprave in vodenja investicije, ni ravnala gospodarno; ni izvajala ustreznega nadzora nad vodenjem investicij in izvajanjem postopkov oddaje javnih naročil, ki jih je po pooblastilu občine izvedlo javno podjetje MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l.; za skupno gradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja in kabelske kanalizacije optičnega omrežja Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije ni pravočasno sporočila namere o načrtovani gradnji s pozivom investitorjem, da izrazijo interes za vključitev elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture v načrtovanje; v 5 primerih pred uvrstitvijo projekta v načrt razvojnih programov ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta;
- v 3 primerih je obvestilo o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti v objavo na portal javnih naročil poslala prepozno; na svetovni splet ni posredovala vseh dokumentov 9 javnih razpisov; v 3 primerih v pogodbo ni vključila protikorupcijske klavzule; za leto 2018 ni pripravila in sprejela letnega programa športa ter lokalnega programa za kulturo; v objavi javnega razpisa za šport v letu 2018, javnega razpisa za šport v letu 2019 in javnega razpisa za promocijo športa ni določila vseh obveznih sestavin; od predsednika in članov komisije javnega razpisa za šport v letu 2018 in javnega razpisa za šport v letu 2019 ni pridobila podpisanih izjav o prepovedi interesne povezanosti; v javnem razpisu za promocijo športa je komisija odpiranje prijav izvedla po izteku roka za oddajo prijav, ki je daljši od predpisanega; v javnem razpisu za otroke in mladino v letu 2018, javnem razpisu za otroke in mladino v letu 2019, javnem razpisu za kulturo v letu 2018 ter javnem razpisu za kulturo v letu 2019 ni navedla pomena in načina uporabe meril, iz dokumentacije postopkov vseh 4 javnih razpisov pa ni razvidno, na kakšen način je komisija ocenila programe in projekte; v javnem razpisu za prireditve in promocije v letu 2018 in javnem razpisu za prireditve in promocije v letu 2019 ni navedla pomena in načina uporabe za vsa merila; 12 izvajalcem športnih programov v skupnem znesku 119.000 EUR, izvajalcu kulturnega programa v znesku 19.000 EUR in 3 nepridobitnim organizacijam in ustanovam v skupnem znesku 1.200 EUR je dodelila in izplačala sredstva, ne da bi prej izvedla javni razpis;
- s sklenitvijo 2 pogodb, s katerima se je dogovorila za obročno plačilo kupnine, se je dolgoročno zadolžila, ne da bi zadolžitev načrtovala v proračunu občine in ne da bi upoštevala predpisane postopke zadolževanja občin; v proračunu občine za leto 2018 in proračunu občine za leto 2019 ni določila obsega zadolževanja vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, ki so se v letu 2018 oziroma 2019 zadolžile; 3 pravnim osebam javnega sektorja na ravni občine je v letih 2018 in 2019 zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti iz pogodb o finančnem najemu v skupnem znesku 3.094.884 EUR, kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi občina pridobila soglasja Ministrstva za finance; ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih

oseb javnega sektorja na ravni občine; Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine ni poročala o vseh pravnih poslih, ki po vsebini pomenijo zadolžitev občine; podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2018 in 31. 12. 2019 ni pridobila od vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine ali pa jih ni pridobila pravočasno;

- ustanovila je gospodarsko družbo, ne da bi opredelila zaščito občinskega interesa, za njeno ustanovitev pa niso bili izpolnjeni pogoji, ki jih določajo javnofinančni predpisi; sredstev za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija v proračunu občine za leti 2018 in 2019 ni načrtovala na podlagi letnega finančnega načrta; 3 račune v skupnem znesku 10.370 EUR je plačala v letu 2018 za dodatna dela pri izdaji občinskega glasila, ki niso bila dogovorjena s pogodbo; na podlagi 11 prejetih računov ni mogla preveriti, ali so bile storitve zaračunane v skladu s pogodbo, saj računi niso vsebovali specifikacije posameznih opravljenih storitev; v 3 primerih je potrdila oblikovano verzijo občinskega glasila in dopustila dinamiko izdajanja občinskega glasila, kar ni ustrezalo kriterijem iz pogodbe; 26.840 EUR proračunskih sredstev je porabila za raziskave javnega mnenja pred lokalnimi volitvami v letu 2018 z izdajo 5 naročilnic za istovrstne storitve, kar pomeni, da je vrednost javnih naročil razdelila in se izognila postopku javnega naročanja; pogodbo v vrednosti 29.243 EUR je sklenila 5 mesecev po izdaji posebne številke občinskega glasila; v letih 2018 in 2019 ni izvajala nadzora nad poslovanjem družbe Multimedijски center Vizija, d.o.o. - s.r.l.;
- v letih 2018 in 2019 ni vzpostavila ustrezne podlage za podpis pogodb in izplačilo sredstev za sofinanciranje gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu in tudi ni mogoče potrditi, da je sredstva v znesku 519.606 EUR za navedeni namen porabila učinkovito in gospodarno.

Računsko sodišče je od Mestne občine Koper zahtevalo **predložitev odzivnega poročila**, v katerem mora občina izkazati popravljalne ukrepe za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, in podalo **priporočila** za izboljšanje poslovanja.

Kazalo

1. Uvod	10
1.1 Opredelitev revizije	10
1.2 Predstavitev občine	11
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	11
1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna	12
1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu	13
1.2.4 Odgovorna oseba	14
1.3 Obrazložitev revizije	14
2. Ugotovitve	15
2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna	15
2.1.1 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine	15
2.1.2 Poročanje o izvrševanju proračuna v prvem polletju	17
2.1.3 Prerazporejanje proračunskih sredstev	18
2.2 Pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem	19
2.2.1 Pridobivanje nepremičnega premoženja	19
2.2.1.1 Obročno plačilo obveznosti	19
2.2.1.2 Nakup zemljišča	20
2.2.1.3 Protikorupcijska klavzula	21
2.2.1.4 Skrbnik pravnega posla	22
2.2.2 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem	22
2.2.2.1 Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leti 2018 in 2019	22
2.2.2.2 Vključenost nepremičnin v načrt razpolaganja za leti 2018 in 2019	23
2.2.2.3 Cenitve zemljišč	24
2.2.2.4 Protikorupcijska klavzula	25
2.2.2.5 Skrbnik pravnega posla	25
2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih	26
2.3.1 Novogradnja vrtca v Dekanih	28
2.3.2 Gradnja sekundarnega kanalizacijskega omrežja	29
2.3.3 Ureditev obalnih parkovnih rekreacijskih površin	30
2.3.4 Ureditev parka ob Semedelski promenadi	31
2.3.5 Dokončanje del na Osnovni šoli Šmarje	33
2.3.6 Izvedba projekta Kolesarska in pešpot čez kanal Grande	33

2.3.7	Dobava in postavitve novoletne osvetlitve	34
2.3.8	Projektiranje in gradnja podzemne parkirne hiše	35
2.3.9	Sanacija poškodb na cesti Sveti Anton–Kavaliči	37
2.3.10	Priprava investicijske dokumentacije	37
2.3.11	Oddaja del javnima podjetjema	38
2.3.11.1	Oddaja del po sistemu in-house	38
2.3.11.2	Pooblastilo javnemu podjetju za izvedbo postopkov oddaje javnih naročil	40
2.4	Tekoči transferi	42
2.4.1	Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole	42
2.4.2	Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam	45
2.4.2.1	Tekoči transferi na področju športa	46
2.4.2.2	Tekoči transferi na področju kulture	51
2.4.2.3	Tekoči transferi na področju otrok in mladine	54
2.4.2.4	Tekoči transferi na področju prireditev in promocij	56
2.4.2.5	Dodelitev sredstev splošne proračunske rezervacije	58
2.4.2.6	Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet	59
2.4.2.7	Protikorupcijska klavzula	59
2.4.2.8	Izkazovanje tekočih transferov	60
2.5	Zadolževanje	61
2.5.1	Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštev občine	61
2.5.2	Obročno odplačilo obveznosti	64
2.5.3	Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine	65
2.5.4	Zagotavljanje sredstev za odplačilo obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine	69
2.5.5	Poročanje o zadolžitvi	72
2.5.6	Primerjava stanja dolga	73
2.6	Druga področja poslovanja	74
2.6.1	Financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija	74
2.6.1.1	Ustanovitev družbe Vizija	76
2.6.1.2	Seznanitev občinskega sveta s sestavo uredništva in programsko zasnovo	79
2.6.1.3	Zagotavljanje sredstev za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija	79
2.6.1.4	Izvajanje nadzora nad poslovanjem družbe Vizija	84
2.6.2	Odhodki za sofinanciranje javnega linijskega prevoza potnikov	85
3.	Mnenje	89
4.	Zahteva za predložitev odzivnega poročila	94

5. Priporočila	96
6. Priloge	98

1. Uvod

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Mestne občine Koper (v nadaljevanju: občina) v letih 2018 in 2019 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 2. 12. 2019.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje in druga področja poslovanja. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, sta leti 2018 in 2019.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje in druga področja poslovanja.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti dela poslovanja občine ugotovili nesmotrno ravnanje, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

Podlago za revidiranje sta predstavljala proračuna in zaključna računa proračuna občine za leti 2018 in 2019.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-18/2019/2.

⁴ Uradni list RS, št. 43/13.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Podatke o velikosti in organih občine prikazuje Tabela 1.

Tabela 1 Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ¹⁾	50.467
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2019:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
• podžupan ²⁾	3 (1 poklicno opravljanje funkcije, 2 nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	33 članov
• nadzorni odbor	7 članov
Občinska uprava na dan 31. 12. 2019:	
• sistemizirana delovna mesta	218
• zasedena delovna mesta	149

Opombi: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:
[URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/05V1006S.px>], stanje na dan 1. 1. 2020;
11. 1. 2021.
²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS,
št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF, 14/15 – ZUUJFO,
11/18 – ZSPDLS-1 in 30/18) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo
tudi ta podatek.

Na dan 31. 12. 2019 je občina imela 22 krajevnih skupnosti, ki so pravne osebe javnega prava, bila je ustanoviteljica 20 javnih zavodov⁵, 1 javnega podjetja⁶ in javnega stanovanjskega sklada ter soustanoviteljica 4 javnih zavodov⁷ in 1 javnega podjetja⁸, v 2 gospodarskih družbah pa je imela prevladujoč vpliv na upravljanje.

⁵ Občina z Občino Ankaran še ni razdelila ustanoviteljskih pravic pri 7 javnih zavodih (GASILSKA BRIGADA KOPER, GLEDALIŠČE KOPER TEATRO CAPODISTRIA, KNJIŽNICA KOPER BIBLIOTECA CAPODISTRIA, LJUDSKA UNIVERZA KOPER UNIVERSITA' POPOLARE CAPODISTRIA, POKRAJINSKI MUZEJ KOPER, MUSEO REGIONALE DI CAPODISTRIA, Zavod za šport Koper, ZDRAVSTVENI DOM KOPER CASA DELLA SANITA CAPODISTRIA).

⁶ Občina z Občino Ankaran še ni razdelila ustanoviteljskih pravic pri javnem podjetju (MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l.).

⁷ Občina z Občino Ankaran še ni razdelila ustanoviteljskih pravic pri 2 javnih zavodih (GŠ Koper SM Capodistria, OBALNE LEKARNE KOPER), ki so ju ustanovile občina, Občina Izola in Občina Piran, ter pri 2 javnih zavodih (GIARDINO D INFANZIA DELFINO BLU, CAPODISTRIA VRTEC DELFINO BLU KOPER ter SCUOLA ELEMENTARE PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO CAPODISTRIA OSNOVNA ŠOLA PIER PAOLO VERGERIO IL VECCHIO KOPER), ki sta ju ustanovili občina in Samoupravna skupnost italijanske narodnosti Koper.

⁸ Občina z Občino Ankaran še ni razdelila ustanoviteljskih pravic pri javnem podjetju (RIŽANSKI VODOVOD KOPER d.o.o. - s.r.l.), ki so ga ustanovile občina, Občina Izola in Občina Piran.

1.2.2 Podatki iz zaključnega računa proračuna

Podatke iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in primerjavo z letom 2017 ter podatke iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 in primerjavo z letom 2018 prikazuje Tabela 2.

Tabela 2 Primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2017 ter primerjava prejemkov in izdatkov iz zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 in zaključnega računa proračuna občine za leto 2018

Postavka	Realizacija						Indeks	
	leto 2019		leto 2018		leto 2017		2018/2017	2019/2018
	v EUR	v %	v EUR	v %	v EUR	v %		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)=(4)/(6) *100	(9)=(2)/(4) *100
A. Bilanca prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO)								
Davčni prihodki	41.667.743	71,8	40.099.785	55,8	37.943.964	69,7	106	104
Nedavčni prihodki	11.021.075	19,0	10.273.899	14,3	10.178.405	18,7	101	107
Kapitalski prihodki	2.686.249	4,6	10.186.099	14,2	3.896.314	7,2	261	26
Prejete donacije	1.190	0,0	1.875	0,0	4.605	0,0	41	63
Transferni prihodki	2.604.399	4,5	11.071.458	15,4	1.891.520	3,5	585	24
Prejeta sredstva iz Evropske unije	61.219	0,1	228.801	0,3	493.072	0,9	46	27
Vsi prihodki BPO	58.041.875	100,0	71.861.917	100,0	54.407.880	100,0	132	81
Tekoči odhodki	10.266.369	17,5	10.062.570	13,6	8.963.018	16,8	112	102
Tekoči transferi	30.354.754	51,7	28.724.652	38,7	27.053.980	50,6	106	106
Investicijski odhodki	15.577.994	26,5	31.919.510	43,0	14.956.351	28,0	213	49
Investicijski transferi	2.560.221	4,3	3.458.956	4,7	2.449.152	4,6	141	74
Vsi odhodki BPO	58.759.338	100,0	74.165.688	100,0	53.422.501	100,0	139	79
Proračunski presežek, primanjkljaj	(717.463)	/	(2.303.771)	/	985.379	/	/	31
B. Račun finančnih terjatev in naložb								
Prejeta vračila danih posojil in prodaja kapitalskih deležev	5.565	/	19.154	/	7.418	/	258	29
Dana posojila in povečanje kapitalskih deležev	0	/	0	/	0	/	/	/
Prejeta minus dana posojila in sprememba kapitalskih deležev	5.565	/	19.154	/	7.418	/	258	29
C. Račun financiranja								
Zadolževanje	4.539.634	/	520.000	/	510.000	/	102	873
Odplačila dolga	2.295.495	/	2.238.828	/	2.076.750	/	108	103

Postavka	Realizacija						Indeks	
	leto 2019		leto 2018		leto 2017		2018/2017	2019/2018
	v EUR	v %	v EUR	v %	v EUR	v %		
Saldo računa financiranja	2.244.139	/	(1.718.828)	/	(1.566.750)	/	110	/
Sprememba stanja na računih	1.532.241	/	(4.003.445)	/	(573.953)	/	698	/

Viri: Zaključni račun proračuna Mestne občine Koper za leto 2017⁹, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2019.

1.2.3 Informacije o sprejetem in realiziranem proračunu

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leti 2018 in 2019 predstavlja Tabela 3.

Tabela 3 Proračunski dokumenti za leti 2018 in 2019

Dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem listu RS, št.
Leto 2018		
Odlok o proračunu Mestne občine Koper za leto 2018 ¹⁾	21. 12. 2017	79/17
Zaključni račun proračuna Mestne občine Koper za leto 2018 ²⁾	25. 4. 2019	32/19
Leto 2019		
Sklep o začasnem financiranju Mestne občine Koper v obdobju januar–marec 2019	10. 12. 2018	82/18
Odlok o proračunu Mestne občine Koper za leto 2019 ³⁾	21. 2. 2019	11/19
Odlok o dopolnitvi Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2019	13. 6. 2019	43/19
Zaključni račun proračuna Mestne občine Koper za leto 2019 ⁴⁾	28. 5. 2020	87/20

Opombe: ¹⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2018.

²⁾ V nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2018.

³⁾ V nadaljevanju: odlok o proračunu občine za leto 2019.

⁴⁾ V nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2019.

⁹ Uradni list RS, št. 33/18.

1.2.4 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, in med izvajanjem revizije sta bili odgovorni osebi občine:

- Boris Popovič, župan občine, do 21. 12. 2018,
- Aleš Bržan, župan občine, od 21. 12. 2018.

1.3 Obrazložitev revizije

Pravilnost dela poslovanja občine v letih 2018 in 2019 smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost poslovanja na 6 področjih:

- priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna;
- pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem;
- javna naročila pri investicijskih odhodkih;
- tekoči transferi (tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole in tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam);
- zadolževanje in
- druga področja poslovanja.

Preverjanje pravilnosti je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in splošnimi akti občine. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi in splošni akti občine, ki se nanašajo na pripravo proračuna in zaključnega računa ter izvrševanje proračuna in so navedeni v revizijskih programih. Revizijske programe smo uporabili na nestatistično določenem vzorcu vplačil in izplačil ter poslovnih dogodkov. V vzorec so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letih 2018 in 2019, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom 2018, a so vplivali na poslovanje občine v letih 2018 in 2019. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo vplačilo oziroma izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim vplačilom oziroma izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno vplačilo oziroma izplačilo šteli za nepravilno.

2. Ugotovitve

2.1 Priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna

2.1.1 Sestava in obrazložitve proračuna in zaključnega računa proračuna občine

Proračun je v skladu z 10. členom Zakona o javnih financah¹⁰ (v nadaljevanju: ZJF) sestavljen iz splošnega in posebnega dela ter načrta razvojnih programov (v nadaljevanju: NRP). Splošni del proračuna sestavljajo skupna BPO, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja, posebni del proračuna pa finančni načrti neposrednih uporabnikov. V NRP se izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih.

Pri sestavi zaključnega računa proračuna se upošteva členitev, ki je predpisana za sestavo proračuna. Po določilih 96. člena ZJF zaključni račun proračuna vključuje tudi obrazložitev zaključnega računa. Podrobneje vsebino in strukturo zaključnega računa proračuna občine predpisuje Navodilo o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna¹¹ (v nadaljevanju: navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna).

2.1.1.a V skladu s 1. točko drugega odstavka 13. člena ZJF župan predloži občinskemu svetu predlog proračuna z obrazložitvami. V skladu z drugim odstavkom 16. člena ZJF mora obrazložitev predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika med drugim vsebovati tudi izhodišča in kazalce, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev. V 41. členu Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti¹² je določeno, da mora obrazložitev predloga finančnega načrta med drugim vsebovati tudi fizične, finančne in opisne kazalnike, s katerimi se merijo zastavljeni cilji.

Obrazložitve proračuna za leto 2018 in obrazložitve proračuna za leto 2019 niso popolne, saj ne vsebujejo izhodišč in kazalcev, na katerih temeljijo izračuni in ocene potrebnih sredstev, ter fizičnih, finančnih in opisnih kazalnikov, s katerimi se merijo zastavljeni cilji, kar je v neskladju z drugim odstavkom 16. člena ZJF in 41. členom Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti.

¹⁰ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP, 96/15 – ZIPRS1617 in 13/18.

¹¹ Uradni list RS, št. 12/01, 10/06, 8/07 in 102/10.

¹² Uradni list RS, št. 44/07. Uredba se uporablja za pripravo proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti tudi po uveljavitvi Uredbe o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Uradni list RS, št. 54/10 in 35/18) – drugi odstavek 45. člena te uredbe.

Pojasnilo občine

Občina je že v letu 2019 pričela z aktivnostmi, ki bodo omogočile določitev izhodišč in kazalcev merjenja zastavljenih ciljev. S tem namenom je pristopila k pripravi Občinskega prostorskega načrta in k izdelavi Strategije razvoja Mestne občine Koper do leta 2035, ki bosta podlaga za razvoj občine in bosta vsebovala tudi dolgoročne cilje, na osnovi katerih bo mogoče opredeliti določene cilje znotraj posameznih področij proračunske porabe.

2.1.1.b V skladu s 7. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna, ki jo pripravi za finance pristojna služba občine, vključuje opredelitev makroekonomskih izhodišč, na podlagi katerih je bil pripravljen proračun, in sprememb makroekonomskih gibanj med letom, poročilo o realizaciji prejemkov in izdatkov občinskega proračuna, proračunskem presežku ali primanjkljaju in zadolževanju proračuna z obrazložitvijo pomembnejših odstopanj med sprejetimi in realiziranimi prejemki in izdatki, presežkom oziroma primanjkljajem in zadolževanjem, poročilo o sprejetih ukrepih za uravnoteženje proračuna in njihovi realizaciji v skladu s 40. členom ZJF¹³, obrazložitev sprememb neposrednih uporabnikov med letom v skladu s 47. členom ZJF, poročilo o spremembah med sprejetim in veljavnim proračunom¹⁴ glede na sprejete zakone oziroma občinske odloke v skladu s 41. členom ZJF¹⁵, poročilo o porabi sredstev proračunske rezerve in poročilo o porabi sredstev splošne proračunske rezervacije.

Obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 ne vsebujeta poročila o sprejetih ukrepih za uravnoteženje proračuna in njihovi realizaciji, obrazložitve sprememb neposrednih uporabnikov med letom in poročila o spremembah med sprejetim in veljavnim proračunom glede na sprejete zakone oziroma občinske odloke, kar je v neskladju s 7. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

Pojasnilo občine

Občina v obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in obrazložitev splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 ni vključila zgoraj navedenih poročil in obrazložitev, ker v letih 2018 in 2019 ni bilo sprejetih ukrepov za uravnoteženje proračuna in med letoma 2018 in 2019 tudi ni bilo sprememb neposrednih uporabnikov ter sprememb med sprejetim in veljavnim proračunom.

Kljub temu da opisanih sprememb v letih 2018 in 2019 ni bilo, bi morala občina v obrazložitvi splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 in obrazložitvi splošnega dela zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 navesti, da v letih 2018 in 2019 ni bilo sprejetih ukrepov za uravnoteženje proračuna in da ni bilo sprememb neposrednih uporabnikov ter sprememb med sprejetim in veljavnim proračunom. Brez tovrstnih navedb ni jasno, ali so

¹³ V 3. točki 7. člena navodila o pripravi zaključnega računa proračuna je naveden sklic na napačen člen ZJF (41. člen).

¹⁴ Veljavni proračun predstavlja zadnji sprejeti proračun, dopolnjen s spremembami, ki so se zgodile med proračunskim letom. V primeru občine je to proračun občine za leto 2018 s prerazporeditvami oziroma Odlok o dopolnitvi Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2019 s prerazporeditvami.

¹⁵ V 5. točki 7. člena navodila o pripravi zaključnega računa proračuna je naveden sklic na napačen člen ZJF (47. člen).

obrazložitve zgolj nepopolne in ne vsebujejo podatkov o sicer nastalih dejstvih ali pa se določena dejstva dejansko niso zgodila.

2.1.1.c V skladu z 8. členom navodila o pripravi zaključnega računa proračuna obrazložitev posebnega dela zaključnega računa proračuna vključuje obrazložitev realizacije finančnega načrta neposrednega uporabnika, in sicer poročilo o realizaciji finančnega načrta neposrednega uporabnika ter poslovno poročilo, ki vključuje poročilo o doseženih ciljih in rezultatih. Navodilo o pripravi zaključnega računa proračuna v prvem odstavku 10. člena določa, da mora poročilo o doseženih ciljih in rezultatih med drugim vsebovati oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upošteva fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika (programa dela), nastanek morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela, oceno uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let, oceno gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja neposrednega uporabnika glede na predpisane standarde in merila, kot so jih določila pristojna ministrstva ali drugi državni organi oziroma župan, in ukrepe za izboljšanje učinkovitosti ter kakovosti poslovanja neposrednega uporabnika ter pojasnila na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi in zakaj niso bili doseženi.

Poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za leto 2018 in poročilo o doseženih ciljih in rezultatih za leto 2019 ne vsebujeta ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev, upošteva fizične, finančne in opisne kazalce (indikatorje), določene v obrazložitvi predloga finančnega načrta neposrednega uporabnika (programa dela), nastanka morebitnih nedopustnih ali nepričakovanih posledic pri izvajanju programa dela, ocene uspeha pri doseganju zastavljenih ciljev v primerjavi z doseženimi cilji iz poročila preteklega leta ali več preteklih let, ocene gospodarnosti in učinkovitosti poslovanja neposrednega uporabnika glede na predpisane standarde in merila, kot so jih določila pristojna ministrstva ali drugi državni organi oziroma župan, in ukrepov za izboljšanje učinkovitosti ter kakovosti poslovanja neposrednega uporabnika ter pojasnil na področjih, kjer zastavljeni cilji niso bili doseženi in zakaj niso bili doseženi, kar je v neskladju s prvim odstavkom 10. člena navodila o pripravi zaključnega računa proračuna.

2.1.2 Poročanje o izvrševanju proračuna v prvem polletju

V prvem odstavku 63. člena ZJF je med drugim določeno, da župan v juliju poroča občinskemu svetu o izvrševanju proračuna v prvem polletju tekočega leta, določena pa je tudi vsebina poročila.

Občinska uprava je julija 2018 pripravila Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Koper v prvem polletju leta 2018 in ga 30. 7. 2018 posredovala občinskemu svetu, julija 2019 pa je pripravila Poročilo o izvrševanju proračuna Mestne občine Koper v prvem polletju leta 2019 in ga 31. 7. 2019 posredovala občinskemu svetu¹⁶.

¹⁶ Občinski svet poročil ni obravnaval.

2.1.2.a Poročili o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v prvem polletju leta 2019 nista bili popolni, saj ne vsebujeta podatkov o spremembi neposrednih uporabnikov med letom, izdanih in unovčenih poroštvi ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev, kar je v neskladju z določili prvega odstavka 63. člena ZJF.

Pojasnilo občine

Občina v poročili o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v prvem polletju leta 2019 ni vključila podatkov o spremembi neposrednih uporabnikov, izdanih in unovčenih poroštvi ter izterjanih regresnih zahtevkih iz naslova poroštev, ker v prvem polletju leta 2018 in v prvem polletju leta 2019 ni bilo sprememb neposrednih uporabnikov, poročstva niso bila izdana in unovčena, regresni zahtevki iz naslova poroštev pa niso bili terjani.

Kljub temu da opisanih sprememb v letih 2018 in 2019 ni bilo, bi morala občina v poročili o izvrševanju proračuna občine v prvem polletju leta 2018 in v prvem polletju leta 2019 navesti, da v prvem polletju leta 2018 in 2019 ni bilo sprememb neposrednih uporabnikov, poročstva niso bila izdana in unovčena, regresni zahtevki iz naslova poroštev pa niso bili terjani. Brez tovrstnih navedb ni jasno, ali so obrazložitve zgolj nepopolne in ne vsebujejo podatkov o sicer nastalih dejstvih ali pa se določena dejstva dejansko niso zgodila.

2.1.3 Prerazporejanje proračunskih sredstev

Po določilih prvega odstavka 38. člena ZJF proračunskih sredstev ni mogoče prerazporejati, razen pod pogoji in na način, ki jih določa odlok, s katerim se sprejme občinski proračun, upošteva je strukturo predloga proračuna. V drugem odstavku 38. člena ZJF pa je določeno, da mora župan o izvršenih prerazporeditvah 6-mesečno poročati občinskemu svetu.

Odlok o proračunu občine za leto 2018 in odlok o proračunu občine za leto 2019 v prvem odstavku 8. člena določata, da o prerazporeditvah pravic porabe v posebnem delu proračuna neposrednega proračunskega uporabnika – občinski organi in uprava, odloča župan, v tretjem odstavku 8. člena pa določata, da je prerazporeditev sredstev proračuna oziroma posamezne postavke proračuna možna na račun ustreznega zmanjšanja druge postavke v finančnem načrtu neposrednega proračunskega uporabnika oziroma projekta v NRP. Ne glede na to pa ni dovoljeno izvajati prerazporeditev s postavk, kjer so opredeljeni investicijski nameni porabe, na postavke, ki opredeljujejo tekoče namene porabe (četrti odstavek 8. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 oziroma četrti odstavek 8. člena odloka o proračunu občine za leto 2019). Odlok o proračunu občine za leto 2018 in odlok o proračunu občine za leto 2019 omogočata županu skoraj neomejeno prerazporejanje proračunskih sredstev med proračunskimi uporabniki, področji proračunske porabe, glavnimi programi in podprogrami. Ocenjujemo, da so pooblastila, dana županu, preširoka in spreminjajo razmerja med organi občine, predvidena s predpisi, ki določajo, da je župan predlagatelj in izvrševalec proračuna, proračun pa sprejme občinski svet.

Pojasnilo občine

Opredelitev prerazporejanja sredstev v 8. členu odloka o proračunu občine za leto 2018 in odloka o proračunu občine za leto 2019 je skladna z določbami 38. člena ZJF in se tudi izvaja, upošteva je določbe navedenega člena.

ZJF v prvem odstavku 38. člena določa temeljno pravilo, da proračunskih sredstev (praviloma) ni mogoče prerazporejati, ter izjemo od tega pravila, da se pogoji in način sicer potencialno dopustnih prerazporeditev določijo z odlokom, s katerim se sprejme občinski proračun, upošteva strukturo predloga proračuna. 8. člen odloka o proračunu občine za leto 2018 in 8. člen odloka o proračunu občine za leto 2019 v četrtem odstavku določata le en pogoj, in sicer da ni dovoljeno izvajati prerazporeditev s postavk, kjer so opredeljeni investicijski nameni porabe, na postavke, ki opredeljujejo tekoče namene porabe. Navedeno pomeni, da prerazporejanje pravic porabe v ostalem delu proračuna praktično ni omejeno. Na podlagi drugega odstavka 29. člena ZLS občinski svet med drugim sprejema občinski proračun, kar pomeni, da namene porabe in njeno višino določi občinski svet. S praktično neomejenim pooblastilom županu, da prerazporeja sredstva proračuna, se razmerje med občinskim svetom in županom, ki na podlagi tretjega odstavka 33. člena ZLS zlasti skrbi za izvrševanje odločitev občinskega sveta, poruši.

2.2 Pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem

2.2.1 Pridobivanje nepremičnega premoženja

Odhodki za nakup nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 667.256 EUR, kar predstavlja 0,9 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018. Odhodki za nakup nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 849.559 EUR, kar predstavlja 1,4 % vseh izkazanih odhodkov občine za leto 2019.

2.2.1.1 Obročno plačilo obveznosti

Občina je 10. 2. 2016 s ŠKOFIJO KOPER (v nadaljevanju: Škofija Koper) sklenila pogodbo o nakupu zemljišča¹⁷ v vrednosti 200.000 EUR. V pogodbi sta se pogodbeni stranki dogovorili za plačilo kupnine v 3 nerevaloriziranih letnih obrokih, pri čemer zapade prvi obrok v znesku 67.500 EUR v plačilo 30. dan od overitve podpisa prodajalca pri notarju, drugi obrok v znesku 67.500 EUR zapade v plačilo 31. 8. 2017, tretji obrok v znesku 65.000 EUR pa 31. 8. 2018. Občina se je kot lastnica zemljišča v zemljiško knjigo vpisala 11. 3. 2016, tretji obrok kupnine v znesku 65.000 EUR pa je plačala 10. 8. 2018.

2.2.1.1.a Občina je v postopku pridobivanja nepremičnega premoženja z dogovorom o obročnem plačilu obveznosti (v letu 2018 je občina plačala 65.000 EUR) prevzela obveznosti v breme proračunskih sredstev v obliki, ki pomenijo blagovni kredit oziroma zadolževanje pri prodajalcu nepremičnega premoženja (povezava s točko 2.5.2.a).

¹⁷ Parcelna št. 6412/116, k. o. 2606 – Semedela.

2.2.1.2 Nakup zemljišča

Občina je 19. 6. 2019 s Škofijo Koper sklenila pogodbo o nakupu zemljišča¹⁸ v vrednosti 351.162 EUR. Pogodbeni stranki sta se v 3. členu pogodbe o nakupu dogovorili za plačilo kupnine v 4 nerevaloriziranih letnih obrokih na podlagi računov, ki jih bo izstavil prodajalec, in sicer:

- prvi obrok v znesku 51.162 EUR v 30 dneh od prejema računa,
- drugi obrok v znesku 100.000 EUR v 30 dneh od prejema računa, ki ga bo prodajalec izstavil v juliju 2020,
- tretji obrok v znesku 100.000 EUR v 30 dneh od prejema računa, ki ga bo prodajalec izstavil v juliju 2021, in
- četrti obrok v znesku 100.000 EUR v 30 dneh od prejema računa, ki ga bo prodajalec izstavil v juliju 2022.

Pogodbeni stranki sta se v 4. členu pogodbe o nakupu dogovorili, da bo prodajalec izstavil posamezna zemljiškoknjžna dovolila za delež zemljišča na podlagi plačane kupnine. Občina je prvi obrok kupnine v znesku 51.162 EUR plačala 26. 9. 2019 ter se 8. 10. 2019 vpisala v zemljiško knjigo kot lastnica zemljišča v deležu do 91/625.

2.2.1.2.a Občina je z dogovorom o delnem plačilu kupnine v roku 30 dni od izstavitve računov ter delnem pridobivanju lastninske pravice na nepremičnini glede na plačani del kupnine ravnala v skladu z javnofinančnimi in stvarnopravnimi predpisi, vendar pa je iz vsebine pravnega posla razvidno, da je namen občine pridobitev celotne nepremičnine s plačilom kupnine v daljšem časovnem obdobju, kar po vsebini pomeni, da je občina prevzela obveznosti v breme proračunskih sredstev v obliki, ki pomenijo blagovni kredit oziroma zadolževanje pri prodajalcu nepremičnega premoženja (povezava s točko 2.5.2.a).

Pojasnilo občine

Občina se je dogovorila za sukcesivno dobavo nepremičnine po deležih, lastninsko pravico na nepremičnini je pridobivala postopno, skladno s posameznimi plačili računov v različnih časovnih obdobjih, zato ne gre za zadolžitev občine, temveč za prevzemanje obveznosti v skladu z določili 9. člena odloka o proračunu občine za leto 2019, ki določa prevzemanje obveznosti, ki zahtevajo plačilo v breme prihodnjih let. Zaradi navedenega občina v proračunu občine za leto 2019 ni načrtovala zadolžitve in ni podala vloge za soglasje k zadolžitvi na Ministrstvo za finance.

Iz vsebine pravnega posla izhaja, da je občina želela pridobiti celotno nepremičnino s plačilom kupnine v daljšem časovnem obdobju, kar pomeni, da gre za blagovni kredit oziroma zadolževanje pri prodajalcu nepremičnega premoženja.

¹⁸ Parcelna št. 1448/5, k. o. 2606 – Semedela.

2.2.1.3 Protikorupcijska klavzula

Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije¹⁹ (v nadaljevanju: ZIntPK) v drugem odstavku 14. člena določa, da morajo organi in organizacije javnega sektorja v pogodbe v vrednosti nad 10.000 EUR brez DDV, ki jih sklepajo s ponudniki, prodajalci blaga, storitev ali z izvajalci del, kot obvezno sestavino vključiti protikorupcijsko klavzulo iz prvega odstavka 14. člena ZIntPK.

2.2.1.3.a Občina je v letih 2016, 2018 in 2019 sklenila 7 pogodb o nakupu nepremičnega premoženja, katerih vrednost presega 10.000 EUR brez DDV, in sicer:

- 10. 2. 2016 s Škofijo Koper za nakup zemljišča²⁰ v izmeri 3.069 m² v vrednosti 200.000 EUR,
- 5. 4. 2018 s fizično osebo za nakup zemljišča²¹ v izmeri 422 m² v vrednosti 26.000 EUR,
- 28. 9. 2018 s fizično osebo za nakup stavbe in zemljišča²² v izmeri 271 m² v vrednosti 80.428 EUR,
- 17. 12. 2018 s fizičnimi osebami za nakup solastniškega deleža zemljišč²³ v skupni izmeri 6.729 m² v vrednosti 42.936 EUR,
- 19. 6. 2019 s Škofijo Koper za nakup zemljišča²⁴ v izmeri 16.722 m² v vrednosti 351.162 EUR,
- 5. 7. 2019 z družbo MERCATOR d. d. za nakup zemljišč²⁵ v skupni izmeri 911 m² v vrednosti 93.655 EUR in
- 12. 8. 2019 s fizično osebo za nakup zemljišča²⁶ v izmeri 1.752 m² v vrednosti 24.528 EUR.

Ocenjujemo, da bi bilo smiselno, da bi občina v pogodbe o nakupu nepremičnega premoženja, ki presegajo vrednost 10.000 EUR brez DDV, vključila protikorupcijsko klavzulo, saj bi s tem preprečila možna koruptivna tveganja.

Ukrepi občine

Občina je v drugi polovici leta 2019 v pogodbe, ki presegajo vrednost 10.000 EUR brez DDV, pričela vključevati protikorupcijsko klavzulo.

¹⁹ Uradni list RS, št. 69/11 – uradno prečiščeno besedilo.

²⁰ Tako kot opomba 17.

²¹ Parcelna št. 2562/6, k. o. 2604 – Bertoki.

²² Parcelna št. 321, k. o. 2614 – Kubed.

²³ Parcelna št. 363/18, št. 363/19, št. 363/20, št. 363/21, št. 363/22, št. 348/19, št. 348/20, št. 348/21, št. 353/3 in št. 347/3, vse k. o. 2606 – Semedela.

²⁴ Parcelna št. 1448/1, k. o. 2606 – Semedela.

²⁵ Parcelna št. 5797/28 in 5797/30, obe k. o. 2604 – Bertoki.

²⁶ Parcelna št. 651, k. o. 2604 – Bertoki.

2.2.1.4 Skrbnik pravnega posla

Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti²⁷ (v nadaljevanju: uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011) in Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti²⁸ (v nadaljevanju: ZSPDSLS-1) v drugem odstavku 24. člena oziroma v prvem odstavku 33. člena določata, da predstojnik upravljavca za spremljanje pravilne in celovite realizacije pravnega posla imenuje skrbnika posameznega pravnega posla ravnanja s stvarnim premoženjem, če skrbnik ni določen že v pogodbi.

2.2.1.4.a Občina v 5 primerih²⁹ nakupa nepremičnega premoženja (od tega je bila 1 pogodba sklenjena, ko je veljala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011, in 4 pogodbe, odkar velja ZSPDSLS-1) ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 24. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011 oziroma je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDSLS-1.

Ukrep občine

Občina je v pogodbe o nakupu nepremičnega premoženja, sklenjene v letu 2019, pričela vključevati skrbnika pravnega posla.

2.2.2 Razpolaganje z nepremičnim premoženjem

Prihodki od prodaje nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 10.179.696 EUR, kar predstavlja 14,2 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2018. Prihodki od prodaje nepremičnega premoženja so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 2.619.049 EUR, kar predstavlja 4,5 % vseh izkazanih prihodkov občine v letu 2019.

2.2.2.1 Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leti 2018 in 2019

Uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011 je v drugem oziroma tretjem odstavku 9. člena določala, da načrt razpolaganja z zemljišči in načrt razpolaganja s stavbami oziroma deli stavb zajemata tudi podatke o kvadraturi zemljišč oziroma kvadraturi stavbe oziroma dela stavbe, izražene v kvadratnih metrih.

²⁷ Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13, 10/14, 58/16 in 11/18 – ZSPDSLS-1. Uredba je prenehala veljati 10. 3. 2018 z uveljavitvijo ZSPDSLS-1, vendar se je uporabljala do 3. 6. 2018, ko je začela veljati nova Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 31/18), izdana na podlagi ZSPDSLS-1, če ni bila z njim v nasprotju.

²⁸ Uradni list RS, št. 11/18 in 79/18.

²⁹ Pogodbe, sklenjene s fizičnimi osebami 5. 4. 2018 (nakup zemljišča s parcelno št. 2562/6, k. o. 2604 – Bertoki), 19. 7. 2018 (nakup zemljišč s parcelno št. 473/7 in št. 473/8, obe k. o. 2607 – Garžon), 28. 9. 2018 (nakup stavbe in zemljišča s parcelno št. 321, k. o. 2614 – Kubed) in 17. 12. 2018 (nakup solastniškega deleža zemljišč s parcelno št. 363/18, št. 363/19, št. 363/20, št. 363/21, št. 363/22, št. 348/19, št. 348/20, št. 348/21, št. 353/3 in št. 347/3, vse k. o. 2606 – Semedela), ter pogodba, sklenjena s Škofijo Koper 10. 2. 2016 (nakup zemljišča s parcelno št. 6412/116, k. o. 2606 – Semedela).

2.2.2.1.a Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2018 (v nadaljevanju: načrt razpolaganja za leto 2018) ne vsebuje podatkov o kvadraturi zemljišč in kvadraturi stavb oziroma delov stavb, izraženih v kvadratnih metrih, Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2019 (v nadaljevanju: načrt razpolaganja za leto 2019) pa ne vsebuje podatkov o kvadraturi stavb oziroma delov stavb, izraženih v kvadratnih metrih, kar je bilo v neskladju z določili drugega in tretjega odstavka 9. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011.

Ukrep občine

Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2020 in Načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine za leto 2021 med drugim vsebujeta tudi podatke o kvadraturi zemljišč in kvadraturi stavb oziroma delov stavb, izražene v kvadratnih metrih.

2.2.2.2 Vključenost nepremičnin v načrt razpolaganja za leti 2018 in 2019

Drugi odstavek 6. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011 je določal, da se postopek razpolaganja z nepremičnim premoženjem samoupravne skupnosti lahko izvede, če je nepremično premoženje vključeno v veljavni načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Občina je v letih 2018 in 2019 sklenila 6 prodajnih pogodb in menjalno pogodbo, in sicer:

- 21. 5. 2018 s fizično osebo za podajo zemljišča³⁰ v izmeri 179 m² v vrednosti 19.754 EUR,
- 10. 7. 2018 s fizično osebo za prodajo zemljišča³¹ v izmeri 340 m² v vrednosti 19.720 EUR,
- 23. 7. 2018 z družbo RJECKON d. o. o. za menjavo zemljišč³² v izmeri 768 m² v vrednosti 54.452 EUR za zemljišča³³ v izmeri 765 m² v vrednosti 54.239 EUR,
- 10. 4. 2019 s fizično osebo za podajo zemljišč³⁴ v skupni izmeri 234 m² v vrednosti 23.820 EUR,
- 5. 7. 2019 z družbo KADRIČ d. o. o. za prodajo zemljišč³⁵ v skupni izmeri 507 m² v vrednosti 48.889 EUR,
- 14. 11. 2019 s fizično osebo za prodajo zemljišč³⁶ do deleža 1/3 v skupni izmeri 95 m² v vrednosti 15.034 EUR in
- 14. 10. 2019 s fizično osebo za prodajo nestanovanjske stavbe in zemljišča³⁷ v skupni izmeri 833 m² v vrednosti 69.012 EUR.

³⁰ Parcelna št. 100/86, k. o. 2506 – Semedela.

³¹ Parcelna št. 1239/14, k. o. 2592 – Jernej.

³² Parcelna št. 1163/32, št. 1163/34, št. 1163/38, št. 1163/40 in št. 1163/42, vse k. o. 2592 – Jernej.

³³ Parcelna št. 1163/35, št. 1163/37 in št. 3905, vse k. o. 2592 – Jernej.

³⁴ Parcelna št. 1137/2 in št. 1137/10, obe k. o. 2605 – Koper.

³⁵ Parcelna št. 1103/3 in št. 1103/8, obe k. o. 2595 – Škofije.

³⁶ Parcelna št. 6390 in št. 6441, obe k. o. 2595 – Škofije.

³⁷ Parcelna št. 6439, k. o. 2595 – Škofije.

2.2.2.2.a Občina je v načrt razpolaganja za leto 2018, dopolnitev načrta razpolaganja za leto 2018 in načrt razpolaganja za leto 2019 vključila nepremičnine s parcelno št. 100/25, k. o. 2506 – Semedela, parcelno št. 1239/7, št. 1163/13 in št. 1163/16, vse k. o. 2592 – Jernej, parcelno št. 1137/3, k. o. 2605 – Koper ter parcelno št. 1103, št. 1104/1, št. *29/3 in št. *30, vse k. o. 2595 – Škofije. Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla parcelacije teh zemljišč. Po izvedenih parcelacijah občina ni sprejela dopolnitve načrta razpolaganja za leto 2018 in dopolnitve načrta razpolaganja za leto 2019, kamor bi vključila nepremičnine, ki so s parcelacijo nastale. Zaradi navedenega iz načrta razpolaganja za leto 2018, dopolnitve načrta razpolaganja za leto 2018 in načrta razpolaganja za leto 2019 niso razvidni podatki o parcelni številki zemljišča, kvadraturi zemljišča, posplošeni tržni vrednosti, ki jo je določila Geodetska uprava Republike Slovenije, oziroma orientacijski vrednosti za zemljišča, ki so nastala s parcelacijo (parcelna št. 100/86, k. o. 2506 – Semedela ter parcelna št. 1239/14, št. 1163/32, št. 1163/34, št. 1163/38, št. 1163/40 in št. 1163/42, vse k. o. 2592 – Jernej, parcelna št. 1137/10, k. o. 2605 – Koper ter parcelna št. 1103/3, št. 1103/8, št. 6439 in št. 6441, vse k. o. 2595 – Škofije) in jih je občina prodala oziroma zamenjala v skupni vrednosti 222.295 EUR³⁸, saj so razvidni le podatki o zemljiščih pred parcelacijo. Navedeno ravnanje občine je bilo v neskladju z drugim odstavkom 6. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011.

2.2.2.3 Cenitve zemljišč

ZSPDSLS-1 v 40. členu določa, da cenitev stvarnega premoženja na dan sklenitve pravnega posla ne sme biti starejša od 12 mesecev.

Občina je 2. 10. 2019 sklenila pogodbo za menjavo zemljišč³⁹ v lasti občine v izmeri 3.034 m² v vrednosti 115.292 EUR z zemljišči⁴⁰ v lasti fizičnih oseb v izmeri 2.446 m² v vrednosti 137.627 EUR. Cenitveno poročilo je sodni cenilec izdelal junija 2018.

2.2.2.3.a Občina je izvedla menjavo nepremičnega premoženja, čeprav je bilo na dan sklenitve menjalne pogodbe cenitveno poročilo staro 15 mesecev, kar je v neskladju s 40. členom ZSPDSLS-1.

³⁸ Zemljišče s parcelno št. 100/86, k. o. 2506 – Semedela v vrednosti 19.754 EUR + zemljišče s parcelno št. 1239/14, k. o. Jernej v vrednosti 19.720 EUR + zemljišča s parcelno št. 1163/32, št. 1163/34, št. 1163/38, št. 1163/40 in št. 1163/42, vse k. o. 2592 – Jernej v skupni vrednosti 54.452 EUR + zemljišče s parcelno št. 1137/10, k. o. 2605 – Koper v vrednosti 4.620 EUR + zemljišči s parcelno št. 1103/3 in št. 1103/8, obe k. o. 2595 – Škofije v skupni vrednosti 48.889 EUR + zemljišče s parcelno št. 6441, k. o. 2595 – Škofije v vrednosti 5.848 EUR + nestanovanjska stavba in zemljišče s parcelno št. 6439, k. o. 2595 – Škofije v vrednosti 69.012 EUR = 222.295 EUR.

³⁹ Parcelna št. 2834/3 in št. 2834/16, obe k. o. 2603 – Dekani.

⁴⁰ Parcelna št. 530 in št. 531/1, obe k. o. 2603 – Dekani.

2.2.2.4 Protikorupcijska klavzula

2.2.2.4.a Ocenjujemo, da bi bilo smiselno, da bi občina v 23 pogodb za prodajo oziroma menjavo nepremičnega premoženja⁴¹, ki presegajo vrednost 10.000 EUR brez DDV, vključila protikorupcijsko klavzulo, saj bi s tem preprečila možna koruptivna tveganja.

Ukrep občine

Občina je proti koncu leta 2019 v pogodbe, ki presegajo vrednost 10.000 EUR brez DDV, pričela vključevati protikorupcijsko klavzulo.

2.2.2.5 Skrbnik pravnega posla

2.2.2.5.a Občina v 22 primerih⁴² prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja (od tega sta bili 2 pogodbi sklenjeni, ko je veljala uredba o stvarnem premoženju iz leta 2011, in 20 pogodb, odkar velja ZSPDSLS-1) ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 24. člena uredbe o stvarnem premoženju iz leta 2011 oziroma je v neskladju s prvim odstavkom 33. člena ZSPDSLS-1.

⁴¹ Pogodbe, sklenjene s fizičnimi osebami, in sicer 21. 5. 2018 (prodaja zemljišča s parcelno št. 100/86, k. o. 2606 – Semedela), 31. 5. 2018 (prodaja stanovanjske stavbe in zemljišča s parcelo št. 5953, k. o. 2604 – Bertoki), 14. 6. 2018 (prodaja zemljišča s parcelno št. 571/67, k. o. 2595 – Škofije), 10. 7. 2018 (podaja zemljišča s parcelno št. 1239/14, k. o. 2592 – Jernej), 17. 8. 2018 (prodaja stanovanjske stavbe na zemljišču s parcelno št. 1225, k. o. 2605 – Koper), 10. 4. 2019 (prodaja zemljišč s parcelno št. 1137/2 in št. 1137/10, obe k. o. 2605 – Koper), 10. 5. 2019 (podaja poslovnega prostora na zemljišču s parcelno št. 380/9, k. o. 2606 – Semedela), 10. 5. 2019 (prodaja zemljišča s parcelno št. 957/1, k. o. 2609 – Pomjan), 10. 5. 2019 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1111/42, k. o. 2590 – Hribi), 4. 7. 2019 (prodaja zemljišč s parcelno št. 508/4 in št. 508/5, obe k. o. 2589 – Plavje), 5. 7. 2019 (prodaja zemljišča s parcelno št. 203/8, k. o. 2606 – Semedela), pogodba, sklenjena z družbo DOM NAVTIKA d. o. o. 27. 7. 2017 (prodaja zemljišč s parcelno št. 2014/18, št. 2014/19, št. 2014/20, št. 2014/21, št. 2014/22, št. 2014/23, št. 2014/24 in št. 2014/25, vse k. o. 2506 – Semedela), pogodba, sklenjena z družbo REALITETA KOPER d. o. o. 22. 12. 2017 (prodaja dela zemljišč s parcelno št. 1018/4, št. 1018/5 in št. 1723/51, vse k. o. 2595 – Škofije ter zemljišč s parcelno št. 1723/52, št. 1026/2, št. 1019/3, št. 1022/3 in št. 1023/2, vse k. o. 2595 – Škofije), pogodba, sklenjena z družbo Trafikca d. o. o. 9. 4. 2018 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1161/18, k. o. 2592 – Jernej), pogodba, sklenjena z družbo RJECKON d. o. o. 23. 7. 2018 (menjava zemljišč s parcelno št. 1163/34, št. 1163/32, št. 1163/38, št. 1163/40 in št. 1163/42, vse k. o. 2592 – Jernej z zemljišči s parcelno št. 1163/35, št. 1163/37 in št. 3905, vse k. o. 2592 – Jernej), pogodba, sklenjena z družbo TECHNOBELL d. o. o. Koper in fizično osebo 7. 9. 2018 (prodaja zemljišč s parcelno št. 3227/2, št. 3227/10, št. 3227/17, št. 3227/22 in št. 3217/9 do deleža 1/5, vse k. o. 2604 – Bertoki), pogodba, sklenjena z družbo KPL d. o. o. 14. 11. 2018 (prodaja zemljišča s parcelno št. 1464/23, 2605 – Koper), pogodba, sklenjena z JSS MOK 15. 11. 2018 (prodaja zemljišč s parcelno št. 1836/7, št. 1836/8, št. 1836/9, št. 1836/10, št. 1836/11, št. 1836/12, št. 1836/13, št. 1836/14, št. 1836/15, št. 1836/16, št. 1836/17, št. 1836/18, št. 1836/26, št. 1836/27, št. 1836/28, št. 1836/33, št. 1836/34, št. 1836/35, št. 1836/38, št. 1836/44, št. 1836/51, št. 1836/55, št. 1836/56, št. 1836/61, št. 1836/62, št. 1836/64 in št. 1836/68, vse k. o. 2606 – Semedela), pogodba, sklenjena z družbo Grafist 22. 11. 2018 (prodaja poslovnih prostorov v poslovni stavbi na zemljiščih s parcelno št. 1397/24, št. 1397/26, št. 1430/26, št. 1430/34, št. 1430/30 in št. 1430/24, vse k. o. 2605 – Koper), pogodba, sklenjena z družbo STZ GROUP d. o. o. 10. 5. 2019 (prodaja zemljišč s parcelno št. 1081/9 in št. 1089/9, obe k. o. 2595 – Škofije), pogodba, sklenjena s KZ Agraria Koper, z. o. o., Koper 18. 6. 2019 (menjava zemljišča s parcelno št. 5028/20, k. o. 2604 – Bertoki z zemljišči s parcelno št. 3887/20, št. 3887/21, št. 3887/22 in št. 3887/28, vse k. o. 2604 – Bertoki do deleža 1/2), pogodba, sklenjena z družbo KADRIČ d. o. o. 5. 7. 2019 (prodaja zemljišč s parcelno št. 1103/8 in št. 1103/3 do deleža 1/2, obe k. o. 2595 – Škofije), in pogodba, sklenjena z družbo NAR d. o. o. 5. 7. 2019 (prodaja zemljišča s parcelno št. 608/12, k. o. 2604 – Bertoki).

⁴² Tako kot opomba 41 (razen 2 pogodb, sklenjenih 5. 7. 2019 s fizičnimi osebami in družbo NAR d. o. o.) ter pogodba, sklenjena z družbo CPG-ING d. o. o. 19. 9. 2018 (stavbe na zemljišču s parcelno št. 36/1, k. o. 2605 – Koper).

Pojasnilo občine

Občina je v letu 2018 k vsaki pogodbi dodala prilogo z imenom in priimkom ter podpisom referenta, ki je pogodbo pripravil, in njegovega nadrejenega.

Priloga vsebuje zgolj navedbo in podpis referenta, ki je pogodbo pripravil, ni pa določeno, da je ta referent tudi skrbnik pravnega posla, niti to ni določeno v internem aktu.

Ukrep občine

Občina je v drugi polovici leta 2019 pričela v pogodbe vključevati skrbnika pravnega posla.

2.3 Javna naročila pri investicijskih odhodkih

Investicijski odhodki so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v znesku 31.919.510 EUR, kar predstavlja 43 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018, v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 pa so izkazani v znesku 15.577.994 EUR, kar predstavlja 26,5 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019.

Tabela 4 prikazuje podatke o javnih naročilih v letih 2018 in 2019 glede na vrsto objave.

Tabela 4 Podatki o javnih naročilih v letih 2018 in 2019 glede na vrsto objave

Sklenjene pogodbe in naročilnice	Brez objave		Objava na portalu javnih naročil		Seznamitev Urada za publikacije Evropske unije	
	število	vrednost v EUR brez DDV	število	vrednost v EUR brez DDV	število	vrednost v EUR brez DDV
Leto 2018						
Blago in storitve						
Pogodbe	243	4.564.214	14	680.178	5	2.153.766
% od skupnega števila/vrednosti	9,5	29,4	35,9	6,8	83,3	24,6
Naročilnice	2.106	1.956.339	0	0	/	/
% od skupnega števila/vrednosti	82,1	12,6	/	/	/	/
Gradnje						
Pogodbe	117	8.764.810	25	9.316.877	1	6.610.000
% od skupnega števila/vrednosti	4,6	56,6	64,1	93,2	16,7	75,4
Naročilnice	99	214.767	0	0	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	3,8	1,4	/	/	/	/
Skupaj	2.565	15.500.130	39	9.997.055	6	8.763.766
Leto 2019						
Blago in storitve						
Pogodbe	177	4.072.315	6	280.611	6	2.588.040
% od skupnega števila/vrednosti	9,4	37,4	33,3	5,7	100,0	100,0
Naročilnice	1.597	1.396.729	0	0	/	/
% od skupnega števila/vrednosti	85,1	12,8	/	/	/	/
Gradnje						
Pogodbe	48	5.291.439	12	4.608.761	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	2,6	48,5	66,7	94,3	/	/
Naročilnice	55	143.639	0	0	0	0
% od skupnega števila/vrednosti	2,9	1,3	/	/	/	/
Skupaj	1.877	10.904.122	18	4.889.372	6	2.588.040

Vir: podatki občine.

Po podatkih občine je bilo v letu 2018 od skupaj 2.610 izvedenih postopkov javnega naročanja na portalu javnih naročil objavljenih 45 postopkov v skupni vrednosti 18.760.821 EUR, kar predstavlja 54,8 % vrednosti vseh izdanih naročilnic in sklenjenih pogodb. Preostalih 2.565 postopkov javnega naročanja v skupnem znesku 15.500.130 EUR, ki po številu predstavljajo 98,3 % vseh postopkov,

po vrednosti pa 45,2 % vseh postopkov, ni preseglo vrednosti⁴³, ki jo za obvezno objavo na portalu javnih naročil določa prvi odstavek 22. člena Zakona o javnem naročanju⁴⁴ (v nadaljevanju: ZJN-3) v povezavi s prvim odstavkom 21. člena tega zakona.

Po podatkih občine je bilo v letu 2019 od skupaj 1.901 izvedenega postopka javnega naročanja na portalu javnih naročil objavljenih 24 postopkov v skupni vrednosti 7.477.412 EUR, kar predstavlja 40,7 % vrednosti vseh izdanih naročilnic in sklenjenih pogodb. Preostalih 1.877 postopkov javnega naročanja v skupnem znesku 10.904.122 EUR, ki po številu predstavljajo 98,7 % vseh postopkov, po vrednosti pa 59,3 % vseh postopkov, ni preseglo vrednosti⁴⁵, ki jo za obvezno objavo na portalu javnih naročil določa prvi odstavek 22. člena ZJN-3 v povezavi s prvim odstavkom 21. člena tega zakona.

Priloga 1 prikazuje načrtovane in realizirane zneske v letih 2018 in 2019 ter pogodbene vrednosti javnih naročil pri investicijskih odhodkih, vključenih v preveritev.

2.3.1 Novogradnja vrtca v Dekanih

Občina je v letu 2017 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 6. 11. 2017 z izvajalcem GODINA d.o.o. sklenila pogodbo za novogradnjo vrtca v Dekanih v vrednosti 1.761.126 EUR in rokom dokončanja v 8 mesecih po uvedbi izvajalca v delo. Pogodbeni stranki sta v letu 2018 k pogodbi sklenili 5 aneksov, s katerimi sta uvedli podizvajalce, podaljšali rok izvedbe del in povečali pogodbeno vrednost na 1.983.206 EUR zaradi povečanega obsega in dodatnih del. V letu 2018 je občina izvajalcu in podizvajalcem za izvršena dela plačala skupaj 1.953.037 EUR.

2.3.1.a V 15. členu pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec pridobiti predhodno soglasje naročnika k spremembi podizvajalca.

Občina je 5. 2. 2018 z izvajalcem sklenila aneks št. 1, s katerim je bil uveden tudi podizvajalec ROKAVA d.o.o. (v nadaljevanju: družba Rokava), ter 24. 4. 2018 aneks št. 2, s katerim je bil uveden tudi podizvajalec ROJAL STAVBNO POHIŠTVO d.o.o. Iz računov, ki so priloga k 3. in 4. začasni situaciji, izhaja, da je družba Rokava storitve opravljala že v obdobju od 6. 1. do 26. 1. 2018, kar je 30 dni pred sklenitvijo aneksa št. 1 k pogodbi, ko jo je občina potrdila kot podizvajalca. Iz računa, ki je priloga k 6. začasni situaciji, pa izhaja, da je podizvajalec ROJAL STAVBNO POHIŠTVO d.o.o. storitve opravljal že v obdobju od 1. 4. do 30. 4. 2018, kar je 23 dni pred sklenitvijo aneksa št. 2 k pogodbi, ko ga je občina potrdila kot podizvajalca.

⁴³ Na splošnem področju 20.000 EUR za javna naročila blaga, storitev ali projektni natečaj, 40.000 EUR za javna naročila gradenj, 750.000 EUR za javna naročila storitev s seznama socialnih in drugih posebnih storitev; na infrastrukturnem področju 50.000 EUR za javna naročila blaga, storitev ali projektni natečaj, 100.000 EUR za javna naročila gradenj in milijon EUR za javna naročila socialnih in drugih posebnih storitev (vse vrednosti so brez DDV).

⁴⁴ Uradni list RS, št. 91/15 in 14/18.

⁴⁵ Tako kot opomba 43.

Občina v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe ni uspela zagotoviti, da bi bila podizvajalca skladno s pogodbenimi določili potrjena pred dejanskim izvajanjem del, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

2.3.2 Gradnja sekundarnega kanalizacijskega omrežja

Občina je v letu 2017 izvedla postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku in 25. 8. 2017 z družbo Grafist⁴⁶ sklenila pogodbo za gradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja v naselju Škofije II. faza – 1. etapa v vrednosti 1.583.162 EUR. Pogodbeni stranki sta k pogodbi sklenili 3 dodatke, s katerimi sta vključili podizvajalce. V letu 2018 je občina izvajalcu in podizvajalcem plačala skupaj 1.124.013 EUR.

2.3.2.a V 18. členu pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec ob primopredaji izvedenih del oziroma najkasneje na dan končnega obračuna del predložiti bančno garancijo ali ustrezno kavcijsko zavarovanje zavarovalnice za odpravo napak v garancijskem roku za 3-letno obdobje v višini 5 % pogodbene vrednosti.

Občina je prejela končni obračun del z dne 5. 9. 2018, primopredaja izvedenih del pa je bila opravljena 26. 10. 2018. Občina je kavcijsko zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku za dela, ki jih je opravila družba Adriaing, v znesku 25.611 EUR⁴⁷ pridobila 9. 11. 2018, kar je 14 dni po primopredaji izvedenih del, in z rokom veljavnosti do 16. 7. 2021, ki je za 102 dneva krajši od pogodbenega, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

2.3.2.b Trasa sekundarnega kanalizacijskega omrežja v naselju Škofije II. faza – 1. etapa poteka po istih občinskih cestah in javnih poteh kot trasa kabelske kanalizacije optičnega omrežja. V skladu z določili drugega odstavka 7. člena Zakona o elektronskih komunikacijah⁴⁸ so bile občine kot investitorji v gospodarsko javno infrastrukturo dolžne pred začetkom projektiranja sporočiti Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) namero o načrtovani gradnji s pozivom investitorjem v elektronska komunikacijska omrežja, da izrazijo interes za vključitev elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture v načrtovanje. Nadalje je še določeno, da mora agencija najpozneje v roku 7 dni od prejema poziva na svojih spletnih straneh javno objaviti sporočila investitorjev o začetku projektiranja z ustreznimi pozivi zainteresiranim, da se o pozivu odločijo v roku, ki ga določi investitor, vendar ne sme biti krajši od 20 dni od objave.

Občina je 12. 11. 2010 z javnim podjetjem Komunala Koper d.o.o. - s-r.l sklenila pogodbo o financiranju projektne dokumentacije za investicijo gradnje sekundarnega kanalizacijskega omrežja v naselju Škofije – II. faza, s katero je pooblastila Javno podjetje Koper je d.o.o. - s-r.l za izbiro izvajalca za izdelavo projektne dokumentacije⁴⁹. Obvestilo o javnem naročilu za investicijo gradnje sekundarnega

⁴⁶ Kot vodilni partner v skupnem nastopu s partnerjem ADRIAING d.o.o. (v nadaljevanju: družba Adriaing).

⁴⁷ Iz primopredajnega zapisnika izhaja, da izvajalec izstavi bančno garancijo za odpravo napak v garancijski dobi v znesku 79.158 EUR, od tega družba Grafist v znesku 53.547 EUR in družba Adriaing v znesku 25.611 EUR.

⁴⁸ Uradni list RS, št. 13/07 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07-ZDRad, 110/09, 33/11 in 109/12-ZEKom-1.

⁴⁹ Javno podjetje Koper d.o.o. - s-r.l je 15. 11. 2010 na podlagi sklepa župana št. 354-136/2020 z dne 13. 5. 2010 z družbo ISAN 12 d.o.o. sklenilo pogodbo za projektiranje fekalne kanalizacije Škofije – II. faza.

kanalizacijskega omrežja v naselju Škofije II. faza – 1. etapa je občina 4. 7. 2017 objavila na portalu javnih naročil, namero o načrtovani gradnji in poziv zainteresiranim investitorjem pa je 21. 7. 2017 objavila agencija na portalu infrastrukturnih investicij agencije. Interes za sodelovanje je izkazala družba GRATEL d.o.o., ki ji je občina že 20. 9. 2017 izdala soglasje k izgradnji kabelske kanalizacije optičnega omrežja na območju naselja Škofije, v katerem je določila, da je družba GRATEL d.o.o. kot soinvestitor izvajalcu del sekundarnega kanalizacijskega omrežja dolžna kriti sorazmeren del stroškov zaradi izgradnje kabelske kanalizacije, ki ga določi nadzornik gradbišča.

Občina za skupno gradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja in kabelske kanalizacije optičnega omrežja na območju naselja Škofije ni pravočasno sporočila agenciji namere o načrtovani gradnji in poziva investitorjem v elektronska komunikacijska omrežja, da izrazijo interes za vključitev elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture v načrtovanje oziroma za skupno gradnjo, kar je v neskladju z drugim odstavkom 7. člena Zakona o elektronskih komunikacijah.

2.3.3 Ureditev obalnih parkovnih rekreacijskih površin

Občina je v letu 2017 izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 8. 8. 2017 z družbo Grafist sklenila pogodbo za ureditev obalnih parkovnih rekreacijskih površin v vrednosti 1.187.614 EUR in rokom dokončanja v 6 mesecih po uvedbi izvajalca v delo. Pogodbeni stranki sta k pogodbi sklenili 5 dodatkov, s katerimi sta uvedli podizvajalce, podaljšali rok izvedbe del ter povečali pogodbeno vrednost na 1.390.189 EUR zaradi dodatnih del. V letu 2018 je občina izvajalcu in podizvajalcem za izvršena dela plačala skupaj 1.253.530 EUR.

2.3.3.a Občina je 17. 4. 2018 na podlagi ponudbe izvajalca sklenila dodatek št. 5 zaradi dodatnih del v vrednosti 202.575 EUR. Dodatna dela se nanašajo na ograditev celotnega rekreacijskega območja s panelno ograjo, ograditev peščenih igrišč z lovilno mrežo, polog tlakovcev ob centralnem igrišču ter postavitev ploščadi z zunanjimi tuši. Kot zakonsko podlago za sklenitev tega dodatka je občina navedla 2. točko prvega odstavka 95. člena ZJN-3. V letu 2018 je občina izvajalcu za navedena dela plačala 207.206 EUR.

ZJN-3 v prvem odstavku 95. člena določa primere, v katerih se lahko pogodba o izvedbi javnega naročila spremeni brez novega postopka javnega naročanja, med njimi v 2. točki tudi dodatne gradnje, storitve ali dobave blaga, ki jih izvede prvotni izvajalec, če so potrebne, čeprav niso bile vključene v prvotno javno naročilo, in če zamenjava izvajalca ni mogoča iz ekonomskih ali tehničnih razlogov, kot so zahteve glede zamenljivosti ali interoperabilnosti z obstoječo opremo, storitvami ali inštalacijami, naročenimi v okviru prvotnega javnega naročila, ter bi naročniku povzročila velike nevšečnosti ali znatno podvajanje stroškov.

ZJN-3 za primere novih gradenj v petem odstavku 46. člena določa tudi možnost uporabe postopka s pogajanjem brez predhodne objave, ki se lahko uporabi za javno naročilo novih gradenj ali storitev, ki pomenijo ponovitev podobnih gradenj ali storitev in se oddajo gospodarskemu subjektu, ki mu je naročnik oddal prvotno naročilo, pod pogojem, da so nove gradnje ali storitve v skladu z osnovnim projektom in da je bilo prvotno naročilo oddano v postopku, v katerem je naročnik objavil povabilo k sodelovanju. V osnovnem javnem naročilu morajo biti navedeni obseg mogočih dodatnih gradenj ali storitev in pogoji za njihovo oddajo. Naročnik mora v povabilu k sodelovanju za prvotno javno naročilo navesti morebitno uporabo tega postopka in pri izračunu ocenjene vrednosti osnovnega javnega naročila upoštevati tudi skupne ocenjene stroške poznejših gradenj ali storitev.

Pri oddaji dodatnih del v znesku 202.575 EUR niso bili izpolnjeni pogoji za njihovo oddajo brez novega postopka oddaje javnega naročila na podlagi 2. točke prvega odstavka 95. člena ZJN-3, saj gre za dela, ki predstavljajo zaključeno celoto. Občina bi lahko v skladu s petim odstavkom 46. člena ZJN-3 v razpisni dokumentaciji določila obseg morebitnih novih del in pogoje za njihovo oddajo in jih oddala po postopku s pogajanjem brez predhodne objave ali pa bi jih morala oddati po kateremkoli drugem od predpisanih postopkov v skladu z ZJN-3. Občina bi glede na vrednost dodatnih del javno naročilo za ta dela morala oddati v skladu z določbo točke a) prvega odstavka 21. člena ZJN-3.

Občina dodatnih del ni oddala po enem od predpisanih postopkov javnega naročanja, kar je v neskladju s točko a) prvega odstavka 21. člena ZJN-3 v povezavi s prvim odstavkom 39. člena ZJN-3.

2.3.3.b V 7. členu pogodbe je med drugim navedeno, da se izvajalec zaveže, da bo v roku 15 dni po podpisu pogodbe izročil naročniku bančno garancijo ali ustrezno kavcijsko zavarovanje zavarovalnice kot zavarovanje za kakovostno in pravočasno izvedbo del v višini 10 % pogodbene vrednosti.

Občina je 17. 4. 2018 sklenila dodatek št. 5, s katerim se je povečala pogodbena vrednost na 1.390.189 EUR in podaljšal rok dokončanja del do 29. 6. 2018. Dodatek št. 2 k bančni garanciji za dobro in pravočasno izvedbo del za povečanje vrednosti del v znesku 20.257 EUR in s podaljšanjem veljavnosti do 29. 9. 2018 je od izvajalca pridobila 6. 7. 2018 oziroma 80 dni po sklenitvi dodatka št. 5 k pogodbi. Občina tako ni zagotovila, da bi imela ves čas izvajanja pogodbe zagotovljeno vrednostno povsem ustrezno finančno zavarovanje za dobro in pravočasno izvedbo del, kar je v neskladju z določili pogodbe.

2.3.4 Ureditev parka ob Smedelski promenadi

Občina je v letu 2018 po neuspešno izvedenem odprtem postopku izvedla postopek oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem in 20. 2. 2018 z družbo Grafist sklenila pogodbo za ureditev parka ob Smedelski promenadi v Kopru v vrednosti 3.070.372 EUR in z rokom dokončanja v 8 mesecih po uvedbi v delo. Pogodbeni stranki sta v letu 2018 k pogodbi sklenili 4 anekse, s katerimi sta vključili podizvajalce in podaljšali rok izvedbe del. V letu 2018 je občina izvajalcu in podizvajalcem za izvršena dela plačala skupaj 2.696.890 EUR, v letu 2019 pa 372.446 EUR.

2.3.4.a Občina je sredstva za ureditev parka ob Smedelski promenadi v Kopru načrtovala v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Koper za obdobje 2018–2021 (v nadaljevanju: NRP 2018–2021) v znesku 2.742.258 EUR.

ZJF v enajstem odstavku 2. člena določa, da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če s tem zakonom ni drugače določeno. V prvem odstavku 12. člena ZJF je določeno, da se v NRP izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih, ki so razdelani po:

- posameznih programih neposrednih uporabnikov;
- letih, v katerih bodo izdatki za programe bremenili proračune prihodnjih let, in
- virih financiranja za celovito izvedbo programov.

Podrobneje vsebino načrtov razvojnih programov določa Uredba o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti⁵⁰ v 42. členu.

V drugem odstavku 9. člena odloka o proračunu občine za leto 2018 je bilo določeno, da se lahko v tekočem letu za projekt, ki je vključen v NRP, odda javno naročilo za celotno vrednost projekta, če so zanj načrtovane pravice porabe v sprejetem proračunu, pri čemer prevzeta obveznost ne sme presegati 20 % skupne vrednosti projekta, opredeljene v NRP.

Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 328.114 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v NRP 2018–2021 ob prevzemu obveznosti. Ravnanje občine je bilo v skladu z drugim odstavkom 9. člena odloka o proračunu občine za leto 2018, vendar pa v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

2.3.4.b V sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila po konkurenčnem postopku s pogajanjem z dne 12. 1. 2018 je občina navedla ocenjeno vrednost javnega naročila v znesku 2.699.860 EUR. Občina je za investicijo zagotovila sredstva v NRP 2018–2021 v znesku 2.742.258 EUR (povezava s točko 2.3.4.a). Občina je v postopku oddaje javnega naročila izvedla pogajanja s 4 ponudniki, komisija pa je ugotovila, da je ponudba družbe Grafist v vrednosti 3.070.372 EUR popolna in najugodnejša.

ZJN-3 v 29. točki prvega odstavka 2. člena določa, da je dopustna ponudba tista ponudba, ki jo predloži ponudnik, za katerega ne obstajajo razlogi za izključitev in ki izpolnjuje pogoje za sodelovanje, njegova ponudba ustreza potrebam in zahtevam naročnika, določenim v tehničnih specifikacijah in v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, je prispela pravočasno, pri njej ni dokazano nedovoljeno dogovarjanje ali korupcija, naročnik je ni ocenil za neobičajno nizko in cena ne presega zagotovljenih sredstev naročnika.

Občina prejete ponudbe, ki je za 328.114 EUR presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2018, ni izločila kot nedopustne (za izvršena dela je v letu 2018 plačala 2.696.890 EUR, v letu 2019 pa 372.446 EUR), kar je v neskladju s točko a) prvega odstavka 89. člena ZJN-3, na podlagi katere se lahko izbere ponudba, ki je skladna z zahtevami in pogoji, določenimi v obvestilu o javnem naročilu ter v dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila, v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3⁵¹.

2.3.4.c V 15. členu pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec pridobiti predhodno soglasje naročnika k spremembi podizvajalca.

Pogodbene stranki sta 3. 8. 2018 sklenili aneks št. 1, s katerim sta med drugim uvedli podizvajalca SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o. in družbo Rokava, ter 5. 10. 2018 aneks št. 3, s katerim sta med drugim uvedli podizvajalca ANTILA d.o.o. Iz računov, ki so priloga k 5. začasni situaciji, izhaja, da je podizvajalec SALONIT ANHOVO, Kamnolomi, d.o.o. izvajal dela že v obdobju od 16. 5. do 31. 7. 2018, kar je 79 dni pred sklenitvijo aneksa št. 1 k pogodbi, ko ga je občina potrdila kot podizvajalca, ter

⁵⁰ Uradni list RS, št. 44/07.

⁵¹ Ne glede na določila drugega odstavka 9. člena odloka o proračunu občine za leto 2018, na podlagi katerega bi bila ponudba dopustna, smo presojo dopustnosti ponudbe opravili glede na določilo enajstega odstavka 2. člena v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

družba Rokava v obdobju od 3. 7. do 23. 7. 2018, kar je 31 dni pred sklenitvijo aneksa št. 1. Iz računa, ki je priloga k 6. začasni situaciji, pa izhaja, da je družba Rokava izvajala dela že v obdobju od 16. 5. do 2. 8. 2018, kar je 79 dni pred sklenitvijo aneksa št. 1, podizvajalec ANTILA d.o.o. pa v obdobju od 1. 9. do 30. 9. 2018, kar je 34 dni pred sklenitvijo aneksa št. 3.

Občina v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe ni uspela zagotoviti, da bi bila podizvajalca skladno s pogodbenimi določili potrjena pred dejanskim izvajanjem del, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

2.3.5 Dokončanje del na Osnovni šoli Šmarje

Občina je v letu 2018 izvedla postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku in 11. 9. 2018 z družbo Grafist sklenila pogodbo za dokončanje del na Osnovni šoli Šmarje v vrednosti 961.731 EUR. Pogodbeni stranki sta k pogodbi sklenili 4 dodatke, s katerimi sta vključili podizvajalce in podaljšali rok za izvedbo del. V letu 2018 je občina izvajalcu in podizvajalcem za izvršena dela plačala skupaj 671.567 EUR, v letu 2019 pa 255.965 EUR.

2.3.5.a V 17. členu pogodbe je med drugim določeno, da mora izvajalec ob primopredaji izvedenih del oziroma najkasneje na dan končnega obračuna del predložiti menico z menično izjavo za odpravo napak v garancijskem roku za 3-letno obdobje v višini 5 % pogodbene vrednosti.

Pogodbeni stranki sta primopredajo izvedenih del izvedli 21. 2. 2019, račun za končni obračun del pa je občina prejela 25. 3. 2019. Občina je 13. 3. 2019 pridobila menico z menično izjavo za zavarovanje odprave napak v garancijskem roku v znesku 48.087 EUR in z rokom veljavnosti do 4. 1. 2022, ki je za 48 dni krajši od pogodbenega, kar je v neskladju s pogodbenimi določili.

Ukrep občine

Občina je 21. 10. 2021 od izvajalca pridobila menico z menično izjavo za zavarovanje odprave napak v garancijskem roku v znesku 48.087 EUR in z rokom veljavnosti do 21. 2. 2022.

2.3.6 Izvedba projekta Kolesarska in pešpot čez kanal Grande

Občina je v letu 2018 izvedla postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku in 10. 9. 2018 z družbo Adriaing sklenila pogodbo za izvedbo projekta Kolesarska in pešpot čez kanal Grande v Kopru v vrednosti 670.842 EUR in z rokom dokončanja v 5 mesecih po uvedbi izvajalca v delo. Pogodbeni stranki sta v letu 2019 k pogodbi sklenili 2 dodatka, s katerima sta uvedli podizvajalce in podaljšali rok dokončanja del. V letu 2018 je občina izvajalcu in podizvajalcem za izvršena dela plačala skupaj 50.409 EUR, v letu 2019 pa 531.061 EUR.

2.3.6.a Družba Adriaing je na podlagi ponudbenih predračunov ter izstavljenih situacij za kolesarsko in pešpot čez kanal Grande v Kopru občini zaračunala tudi dodatna dela (izvedbo pilotiranja, montažo cevovoda ter mizarska in hortikultura dela na mostičku čez kanal Grande in podobno) v skupnem znesku 58.934 EUR, ki niso bila dogovorjena s pogodbo.

Občina je s prevzemom in plačilom obveznosti v znesku 58.934 EUR za dodatna dela, ki niso bila dogovorjena s pogodbo, ravnala v neskladju s 50. členom ZJF.

2.3.7 Dobava in postavitve novoletne osvetlitve

Občina je v letu 2018 izvedla postopek oddaje javnega naročila po odprtem postopku in 26. 9. 2018 z družbo MK ILLUMINATION, d. o. o. (v nadaljevanju: družba MK Illumination) sklenila pogodbo za dobavo in postavitve novoletne osvetlitve v letu 2018 v vrednosti 659.851 EUR. Občina je v letu 2018 izvajalcu plačala 447.669 EUR, v letu 2019 pa 212.182 EUR.

2.3.7.a Občina je 18. 7. 2018 na portalu javnih naročil objavila javno naročilo za dobavo in postavitve novoletne osvetlitve v letu 2018 z rokom za oddajo ponudb do 17. 8. 2018. V specifikaciji predmeta javnega naročila je bilo v prilogi 14 razpisne dokumentacije navedenih 55 različnih motivov dekoracije na 18 lokacijah mestnega središča, predvsem tridimenzionalni motivi različnih oblik (na primer krogle, labod, konj, kočija, oljčno drevo in podobno) s podrobnimi tehničnimi specifikacijami. Pri zaporedni št. 8.1.a je bila na primer za lokacijo 8 (Hlavaty park) zahtevana dobava svetlečega tridimenzionalnega motiva laboda – višine 5 m z LED-diodami, aluminijaste konstrukcije, s skupno težo kompleta 163 kg, skupno močjo kompleta 120 W ter s priloženo sliko motiva⁵².

Občina je pri načrtovanju motivov dekorativne osvetlitve, ki jih je navedla v investicijskem programu⁵³ in razpisni dokumentaciji, izhajala iz kataloga družbe MK Illumination in med zahtevanimi tehničnimi specifikacijami navedla tip izdelka, in sicer proizvajalca družbe MK Illumination ali enakovreden proizvod. V postopku oddaje javnega naročila je občina pridobila ponudbo 1 ponudnika, družbe MK Illumination, s katerim je tudi sklenila pogodbo.

ZJN-3 v prvem odstavku 64. člena določa, da lahko naročnik pred začetkom postopka javnega naročanja izvede preverjanje trga, da bi pripravil oddajo javnega naročila in obvestil gospodarske subjekte o svojih načrtih in zahtevah v zvezi z javnim naročanjem, v drugem odstavku 64. člena pa določa, da lahko naročnik v ta namen izvede strokovni dialog in v okviru tega zaprosi ali upošteva nasvete, ki jih bo lahko uporabil pri pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, pod pogojem, da taki nasveti oziroma priporočila ne preprečujejo ali omejujejo konkurence ter ne pomenijo kršenja načela enakopravne obravnave ponudnikov in načela transparentnosti javnega naročanja. ZJN-3 v tretjem odstavku 105. člena določa, da naročnik dokumentira potek vseh postopkov javnega naročanja ne glede na to, ali se ti izvajajo z elektronskimi sredstvi ali ne. V ta namen zagotovi, da hrani zadostno dokumentacijo za utemeljevanje odločitev, sprejetih na vseh stopnjah postopka javnega naročanja, na primer dokumentacijo o komuniciranju z gospodarskimi subjekti in internih razpravah, o pripravi dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila, morebitnem dialogu ali pogajanjih ter izboru in oddaji javnega naročila. Dokumentacija se hrani najmanj 5 let od datuma izdaje odločitve o javnem naročilu oziroma najmanj 2 leti po preteku pogodbe o izvedbi javnega naročila.

⁵² Labod višine 230 cm z LED-diodami prvega kakovostnega razreda, visoke učinkovitosti in dolge življenjske dobe za montažo na tla ter z naslednjimi karakteristikami: konstrukcija iz aluminija, LED-sistem WW od 2.400 K do 2.700 K in BW od 7.000 K do 9.000 K, skupna teža kompleta 163 kg, skupna moč kompleta 120 W, približne dimenzije celotnega motiva 500 x 230 x 295 cm, Quick Fix sistem z vsemi potrebnimi spojnimi in priključnimi kablji ter opremo za popolno funkcionalnost, motiv mora biti izdelan v skladu z normami ISO EN 1090 in EN ISO 3843, zaščita dekoracije minimalno IP67, razred izolacije III, pozicija N10, tip – Swan Elegant, proizvajalca MK Illumination ali enakovreden ponujen proizvod proizvajalca.

⁵³ Investicijski program za dobavo in zasnovo novoletne osvetlitve v Mestni občini Koper, julij 2018.

Iz specifikacije predmeta naročila izhaja, da ne gre za izdelke serijske proizvodnje, temveč za izdelavo 55 različnih motivov za dekoracijo, ki se bodo na podlagi ponudbe šele izdelali, pri čemer je treba upoštevati specifične naročnikove zahteve. Okoliščina, da gre za izdelke, ki se ne proizvajajo serijsko, temveč jih je treba izdelati glede na zahteve naročnika, pri čemer se naročnik sklicuje celo na izdelke točno določenega ponudnika, pa vsekakor pomeni, da mora naročnik zagotavljati konkurenco med tistimi ponudniki, ki se na trgu ukvarjajo z izdelavo motivov dekorativne osvetlitve in ki so sposobni ob tem posamezne lastnosti motivov prilagoditi naročnikovim zahtevam.

Glede na to, da je občina v razpisni dokumentaciji določila zelo podrobne tehnične specifikacije in se pri tem sklicevala tudi na izdelke točno določenega ponudnika, bi morala občina pred začetkom postopka javnega naročanja izvesti preverjanje trga ter preveriti pri potencialnih ponudnikih, ali je za predmet in zahteve iz javnega naročila mogoče predložiti ponudbo v roku za oddajo ponudb, kar bi ji omogočalo, da bi pripravila razpisno dokumentacijo na način, ki bi omogočil zagotavljanje konkurenčnosti in enakega obravnavanja ponudnikov pri izvedbi javnega naročila. Občina je pred začetkom postopka javnega naročila pridobila različne kataloge izdelovalcev novoletne osvetlitve, ni pa opravila raziskave trga na način, ki bi vključeval dokumentirano posvetovanje s potencialnimi ponudniki, in ni izvedla drugih opravil, povezanih z iskanjem ustreznih rešitev za dobavo in postavitev novoletne osvetlitve, na podlagi katerih bi zagotovila čim širši krog potencialno usposobljenih izvajalcev, ki bi lahko zagotovili dobavo motivov osvetlitve v skladu z zahtevami iz razpisne dokumentacije ter v predpisanem roku za oddajo ponudb predložili ponudbo. Občina ni upoštevala načela zagotavljanja konkurence med ponudniki in načela enakopravne obravnave ponudnikov, ki ju določata 5. in 7. člen ZJN-3 in ki se uresničujeta prek prvega in drugega odstavka 64. člena ter tretjega odstavka 105. člena ZJN-3.

2.3.8 Projektiranje in gradnja podzemne parkirne hiše

Občina je v letu 2017 izvedla postopek oddaje javnega naročila po postopku konkurenčnega dialoga in 12. 3. 2018 s konzorcijem družb CGP, d.d., CLIPPLUS d.o.o. in CGP-ING d.o.o.⁵⁴ sklenila pogodbo za projektiranje in gradnjo podzemne parkirne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru, s klavzulo ključ v roke, v vrednosti 6.610.000 EUR brez DDV. Pogodbene stranke so k pogodbi sklenile 2 dodatka, s katerima so uskladile neskladje med pogodbenimi določili za predložitev finančnega zavarovanja za odpravo napak v garancijskem roku z določili iz razpisne dokumentacije ter vključile podizvajalce. Občina je na podlagi pogodbe in dodatkov za izvršena dela izvajalcem v letu 2019 plačala 896.001 EUR brez DDV.

Občina je postopek oddaje javnega naročila projektiranja in gradnje podzemne parkirne hiše neposredno vezala na postopek prodaje objekta Nebotičnik Tomos, ki ga je 10. 7. 2017 objavila na portalu javnih naročil in portalu TED⁵⁵. V objavi javnega naročila je občina navedla, da se ponudniki s sodelovanjem v postopku oddaje javnega naročila zavežejo tudi k sodelovanju v postopku zbiranja ponudb za prodajo objekta Nebotičnik Tomos ter prodajo najmanj 40 in največ 60 parkirnih mest v parkirni hiši pod Muzejskim trgom, ki bodo na razpolago po končani gradnji in izvedbi etažne lastnine v zemljiškem katastru in zemljiški knjigi. Občina je postopek javnega naročila projektiranja

⁵⁴ Družba se je 24. 12. 2019 preimenovala v NEUHAUS PROJEKTI d.o.o.

⁵⁵ Angl.: *Tenders Electronic Daily* – dnevna elektronska javna naročila.

in gradnje podzemne parkirne hiše neposredno vezala s prodajo objekta in parkirnih mest v parkirni hiši z namenom, da bodo bodoči lastniki (stanovalci) Nebotičnika Tomos lahko koristili parkirna mesta v parkirni hiši. Iz razpisne dokumentacije je namreč razvidno, da je občina ugotovila, da pomanjkanje parkirnih mest v okolici Nebotičnika Tomos morebitne kupce odvrča od nakupa prostorov v stavbi in je otežena tudi prodaja nepremičnine kot celote. Občina se je odločila za sočasno in povezano vodenje obeh postopkov, ker je pred tem 3-krat neuspešno izvedla postopek javne dražbe za prodajo objekta Nebotičnik Tomos⁵⁶, neuspela prodaja pa je bila po navedbah občine zlasti posledica dejstva, da občina investitorju ni mogla zagotoviti parkirnih mest, poleg tega pa je bil objekt tudi v zelo slabem stanju in je ogrožal varnost ljudi⁵⁷.

2.3.8.a Občina je sredstva za projektiranje in gradnjo parkirne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru načrtovala v NRP 2018–2021 v skupnem znesku 5.491.347 EUR (1.000.000 EUR za leto 2018 in 4.491.347 EUR za leto 2019).

Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 1.118.653 EUR brez DDV več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v NRP 2018–2021 ob prevzemu obveznosti. Ravnanje občine je bilo v skladu z drugim odstavkom 9. člena odloka o proračunu občine za leto 2018, vendar pa v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

2.3.8.b V sklepu o začetku postopka oddaje javnega naročila po konkurenčnem dialogu z dne 7. 7. 2017 je občina navedla ocenjeno vrednost javnega naročila v znesku 5.512.476 EUR brez DDV. Občina je za investicijo zagotovila sredstva v NRP 2018–2021 v skupnem znesku 5.491.347 EUR brez DDV (povezava s točko 2.3.8.a). Občina je v postopku oddaje javnega naročila prejela ponudbo konzorcija družb CGP, d.d., CLIPPLUS d.o.o. in CGP-ING d.o.o. v vrednosti 6.610.000 EUR brez DDV, za katero je komisija ugotovila, da je popolna in glede na postavljena merila najugodnejša.

Občina prejete ponudbe, ki je za 1.118.653 EUR brez DDV presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine za leto 2018, ni izločila kot nedopustne (za izvršena dela je v letu 2019 plačala 896.001 EUR brez DDV), kar je v neskladju s točko a) prve alineje prvega odstavka 89. člena ZJN-3 v povezavi z 29. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-3⁵⁸.

2.3.8.c Občina je v razpisni dokumentaciji za projektiranje in gradnjo podzemne parkirne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru kot 1 izmed 4 meril za izbor ponudnika določila rok plačila kupnine za nakup objekta Nebotičnik Tomos, pri tem pa je točkovala tudi ponujeni rok plačila kupnine. Uporaba takšnega merila je bila v neskladju s šestim odstavkom 42. člena ZJN-3, ki določa, da se v konkurenčnem dialogu javno naročilo odda izključno na podlagi merila najboljšega razmerja med ceno in kakovostjo.

⁵⁶ Uradni list RS, št. 45/14, 72/14 in objava občine Javna naročila, razpisi in objave Mestne občine Koper z dne 14. 3. 2016.

⁵⁷ Dopis Javnega stanovanjskega sklada Mestne občine Koper z dne 22. 2. 2016, posredovan občini.

⁵⁸ Tako kot opomba 51.

2.3.9 Sanacija poškodb na cesti Sveti Anton–Kavaliči

Občina je v letu 2018 izvedla postopek oddaje javnega naročila male vrednosti in 18. 10. 2018 z izbranim izvajalcem ASFALTI PTUJ d.o.o. sklenila pogodbo za sanacijo poškodb na cesti Sveti Anton–Kavaliči v vrednosti 120.394 EUR. V letu 2019 je občina izvajalcu plačala 119.786 EUR.

2.3.9.a Občina je sredstva za sanacijo poškodb na cesti Sveti Anton–Kavaliči načrtovala v NRP 2018–2021 v skupnem znesku 104.500 EUR (50.000 EUR za leto 2018 in 54.500 EUR za leto 2019).

Občina je s sklenitvijo pogodbe prevzela za 15.894 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v NRP 2018–2021 ob prevzemu obveznosti. Ravnanje občine je bilo v skladu z drugim odstavkom 9. člena odloka o proračunu občine za leto 2018, vendar pa v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena v povezavi s prvim odstavkom 12. člena ZJF.

2.3.10 Priprava investicijske dokumentacije

ZJF v prvem odstavku 12. člena določa, da se v NRP izkazujejo načrtovani izdatki proračuna za investicije in državne pomoči v prihodnjih 4 letih, v drugem odstavku 22. člena pa med drugim določa, da je pri pripravi skupnega NRP treba upoštevati, da mora biti posamezen investicijski projekt ali program neposrednega uporabnika v skladu s predpisano metodologijo za izdelavo investicijske dokumentacije in potrjen najmanj na ravni predinvesticijske zasnove. Tudi Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ⁵⁹ (v nadaljevanju: uredba o enotni metodologiji) v prvem odstavku 24. člena določa, da se investicijski projekt uvrsti v NRP, če izpolnjuje pogoje, določene v ZJF in drugih, na njegovi podlagi izdelanih predpisih. V tretjem odstavku 24. člena uredbe o enotni metodologiji je določeno, da je temeljni dokument za uvrstitev projekta v NRP dokument identifikacije investicijskega projekta (v nadaljevanju: DIIP), s katerim se med drugim določi izhodiščna vrednost projekta.

2.3.10.a Občina v 4 primerih javnega naročanja, in sicer za:

- vzdrževalna dela na Osnovni šoli Oskarja Kovačiča Škofije v vrednosti 270.306 EUR; občina je dela oddala v letu 2018 na podlagi postopka oddaje javnega naročila male vrednosti in 13. 6. 2018 z izvajalcem UNIEM d.o.o. sklenila pogodbo v vrednosti 270.306 EUR;
- sanacijo poškodb na cesti Sveti Anton–Kavaliči v vrednosti 120.394 EUR (povezava s točko 2.3.9);
- obnovo dela ceste Šmarje–Puče v vrednosti 278.099 EUR; občina je dela oddala v letu 2019 na podlagi postopka oddaje javnega naročila male vrednosti in 17. 7. 2019 z družbo Grafist sklenila pogodbo v vrednosti 278.099 EUR;
- nakup 3 električnih vozil za prevoz oseb v mestnem jedru v vrednosti 221.552 EUR; občina je vozila naročila v letu 2019 na podlagi javnega naročila po odprtem postopku in 22. 10. 2019 z izbranim ponudnikom EXPRUM d.o.o. sklenila pogodbo v vrednosti 221.552 EUR;

⁵⁹ Uradni list RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16.

pred uvrstitvijo projektov v NRP ni pripravila DIIP, kar je v neskladju z drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.11 Oddaja del javnima podjetjema

2.3.11.1 Oddaja del po sistemu in-house

Župan je 14. 2. 2018 izdal sklep o potrditvi programa izvedbe investicij in obnov vodne infrastrukture za leto 2018, ki vključuje tudi skupni program obnove vodne infrastrukture z načrtovano vrednostjo investicij v letih 2018 in 2019 v skupnem znesku 591.000 EUR brez DDV. Z navedenim sklepom je župan pooblastil javno podjetje RIŽANSKI VODOVOD KOPER d.o.o. - s.r.l. (v nadaljevanju: javno podjetje Rižanski vodovod) za vodenje investicij in izvedbo postopkov oddaje javnih naročil. Občina je 30. 3. 2018 z javnim podjetjem Rižanski vodovod na podlagi sklepa župana sklenila in-house pogodbo o vodenju in izvedbi investicij za izvedbo programa obnove vodne infrastrukture za leto 2018 v vrednosti 803.000 EUR brez DDV (od tega se 472.000 EUR brez DDV nanaša na leto 2018 in 331.000 EUR brez DDV na leto 2019). Del pogodbenih sredstev v znesku 591.000 EUR brez DDV se nanaša tudi na skupni program obnove vodne infrastrukture (od tega se 300.000 EUR brez DDV nanaša na leto 2018 in 291.000 EUR brez DDV na leto 2019). In-house pogodba v delu, ki se nanaša na skupni program obnove vodne infrastrukture, vključuje več investicij, in sicer dograditev objektov, program daljinskega nadzora, upravljanje sistema oskrbe in elektroinštalacije, študije in razvojne naloge, dograditev in vgradnja strojnih elementov in naprav na sistemu, zamenjava transformatorskih postaj in zamenjava blokov ultrafiltracije. V in-house pogodbi je tudi določeno, da je javno podjetje Rižanski vodovod pred začetkom izvedbe posamezne investicije, ki se izvajajo po sistemu in-house na podlagi 28. člena ZJN-3, dolžno preveriti izpolnjevanje pogojev, ki so določeni v tem členu.

Občina je na podlagi sklenjene in-house pogodbe za izvršena dela iz skupnega programa obnove vodne infrastrukture javnemu podjetju Rižanski vodovod plačala 299.950 EUR brez DDV v letu 2018 ter 290.991 EUR brez DDV v letu 2019. Večji del navedenih plačil (284.649 EUR v letu 2018 in 191.339 EUR v letu 2019) se nanaša na izvršena dela, ki jih je javno podjetje Rižanski vodovod oddalo zunanjim izvajalcem, in sicer po postopku s pogajanjem po predhodni objavi (za zamenjavo blokov ultrafiltracije) ter z naročilnicami za ostale investicije, manjši del (15.301 EUR v letu 2018 in 99.652 EUR v letu 2019) pa se nanaša na dela, ki jih je javno podjetje Rižanski vodovod izvedlo po postopku in-house.

Glede na določila sklepa župana in pogodbe o vodenju in izvedbi investicij za izvedbo programa obnove vodne infrastrukture za leto 2018 in ob upoštevanju, da so bila dela oddana javnemu podjetju, ki jih je deloma oddalo zunanjim izvajalcem, smo javno naročilo obravnavali kot in-house javno naročilo.

2.3.11.1.a V skladu z določili prvega odstavka 28. člena ZJN-3 se ZJN-3 ne uporablja za javno naročilo, ki ga naročnik odda pravni osebi javnega ali zasebnega prava, če so izpolnjeni pogoji, da naročnik obvladuje določeno pravno osebo podobno kot svoje službe, da odvisna pravna oseba izvaja več kot 80 % svojih dejavnosti za izpolnitev nalog, ki ji jih je dal naročnik, ki jo obvladuje, ali ki so ji jih dale druge pravne osebe, ki jih obvladuje ta naročnik, da v odvisni pravni osebi neposreden zasebni kapital ni udeležen in da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu.

Iz določil Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju Javnega podjetja Rižanski vodovod Koper, p. o., v Javno podjetje Rižanski vodovod Koper d.o.o.⁶⁰, ki se nanašajo na nadzor nad javnim podjetjem Rižanski vodovod, izhaja, da je imela občina s soustanoviteljicama⁶¹ v času oddaje navedenih del nadzor nad javnim podjetjem Rižanski vodovod, ki je primerljiv nadzoru nad notranjimi organizacijskimi enotami. Iz Letnega poročila javnega podjetja Rižanski vodovod za leto 2017 izhaja, da je izpolnjen pogoj, da javno podjetje Rižanski vodovod izvaja pretežni del svojih dejavnosti za občine ustanoviteljice, saj se je 84 % njegovih prihodkov, doseženih v letu 2017, nanašalo na opravljanje gospodarskih javnih služb v občinah ustanoviteljicah. Izpolnjen je tudi pogoj, da v javnem podjetju Rižanski vodovod zasebni kapital ni udeležen, saj je v 100-odstotnem lastništvu 3 občin, pri čemer je občina lastnica v deležu 51,87 %.

Občina pred sklenitvijo in-house pogodbe z javnim podjetjem Rižanski vodovod ni izpolnila vseh pogojev za sklenitev in-house pogodbe, saj pred oddajo javnega naročila ni opravila raziskave trga oziroma ni na drug način pridobila cene za dela, ki so bila predmet javnega naročila, in tako ni preverila, ali je vrednost javnega naročila, ki je bilo oddano javnemu podjetju Rižanski vodovod, enaka ali nižja od cene na trgu. Občina in-house javnega naročila ni oddala v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZJN-3, saj za oddajo javnega naročila (za izvršena dela je izvajalcu plačala 299.950 EUR brez DDV v letu 2018 ter 290.991 EUR brez DDV v letu 2019 oziroma skupaj 590.941 EUR) ni bil izpolnjen eden izmed pogojev, določenih v prvem odstavku 28. člena ZJN-3, in sicer da je vrednost predmeta naročanja enaka ali nižja od cen za ta predmet na trgu.

2.3.11.1.b Javno podjetje Rižanski vodovod je javno naročilo, ki mu ga je oddala občina z in-house pogodbo, ki vključuje tudi skupni program obnove vodne infrastrukture, v večjem delu oddalo zunanjim izvajalcem. Večji del plačil (284.649 EUR oziroma 94,9 % v letu 2018 in 191.339 EUR oziroma 65,8 % v letu 2019) se nanaša na izvršena dela, ki jih je javno podjetje Rižanski vodovod oddalo zunanjim izvajalcem, manjši del (15.301 EUR oziroma 5,1 % v letu 2018 in 99.652 EUR oziroma 34,2 % v letu 2019) pa se nanaša na dela, ki jih je javno podjetje Rižanski vodovod izvedlo po postopku in-house.

Javno naročilo, ki ga je občina oddala javnemu podjetju Rižanski vodovod z neposredno pogodbo, je bilo za investicije iz skupnega programa obnove vodne infrastrukture v večjem delu oddano zunanjim izvajalcem. Ocenjujemo, da tudi če bi bil izpolnjen pogoj za oddajo javnega naročila po pravilih in-house in bi občina na trgu preverila cene predmeta javnega naročanja (povezava s točko 2.3.11.1.a), oddaja tega naročila javnemu podjetju Rižanski vodovod glede na količino del, ki jih je slednje oddalo zunanjim izvajalcem, ne bi bila smiselna, saj ne bi sledila namenu oddaje javnega naročila po postopku in-house.

2.3.11.1.c V 2. členu in-house pogodbe je določeno, da je v okviru vrednosti investicij zajeto tudi plačilo storitev aktivnosti priprave in vodenja investicije v višini 3 %. Občina je javnemu podjetju Rižanski vodovod v okviru plačil za skupni program obnove vodne infrastrukture plačala tudi storitve aktivnosti priprave in vodenja investicij, in sicer v letu 2018 v znesku 8.998 EUR in v letu 2019 v znesku 8.730 EUR.

⁶⁰ Uradni list RS, št. 41/10.

⁶¹ Občina Izola in Občina Piran.

Javno podjetje Rižanski vodovod ni bilo upravičeno zaračunati stroškov priprave in vodenja investicij, saj je javno naročilo občina oddala javnemu podjetju Rižanski vodovod v izvedbo in ne kot storitev izvedbe postopka oddaje javnega naročila, ki jo izvede v imenu občine. S tem, ko je občina javnemu podjetju Rižanski vodovod plačala storitve aktivnosti priprave in vodenja investicije v skupnem znesku 17.728 EUR, je ravnala v neskladju z načelom gospodarnosti, kot ga predpisuje tretji odstavek 2. člena ZJF, ki določa, da je treba pri pripravi in izvrševanju proračuna spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti.

2.3.11.2 Pooblastilo javnemu podjetju za izvedbo postopkov oddaje javnih naročil

Župan je javno podjetje MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l. (v nadaljevanju: javno podjetje Marjetica Koper) pooblastil za vodenje 3 investicij (delno rekonstrukcijo črpališča, širitev pokopališča Škocjan in izgradnjo nadstrešnice) in izvedbo javnih naročil. Za ta namen je župan:

- 24. 4. 2019 izdal sklep in 25. 9. 2019 popravek sklepa o potrditvi programa izvedbe investicij in obnove kanalizacijskega sistema za leto 2019⁶², s katerim je javno podjetje Marjetica Koper pooblastil za vodenje investicij in izvedbo postopkov oddaje javnih naročil. Navedeni sklep vključuje tudi izvedbo delne rekonstrukcije črpališča Č3 v znesku 127.852 EUR brez DDV. Občina in javno podjetje Marjetica Koper sta za financiranje obnove kanalizacijskega sistema sklenili letne pogodbe, in sicer:
 - 21. 3. 2018 pogodbo za leto 2018, na podlagi katere se zagotovijo sredstva za delno rekonstrukcijo črpališča Č3 v vrednosti 83.000 EUR v letu 2018, in 25. 10. 2018 dodatek k pogodbi, na podlagi katerega sredstva za to investicijo v letu 2018 niso načrtovana, se pa zagotovijo sredstva v letu 2019 v vrednosti 40.946 EUR brez DDV;
 - 15. 5. 2019 pogodbo za leto 2019, na podlagi katere se zagotovijo sredstva za delno rekonstrukcijo črpališča Č3 v vrednosti 175.000 EUR v letu 2019, in 26. 9. 2019 dodatek k pogodbi, na podlagi katerega se zagotovijo sredstva tudi za to investicijo v letu 2019 zgolj v vrednosti 127.852 EUR brez DDV.

V pogodbah je določeno, da bo javno podjetje Marjetica Koper za posamezno investicijo iz pogodbe po pooblastilu občine vodilo postopek izbire izvajalca. Javno podjetje Marjetica Koper je v letu 2019 na podlagi pooblastila župana izvedlo postopek oddaje javnega naročila male vrednosti za izvedbo delne rekonstrukcije črpališča Č3 in 2. 9. 2019 po izvedenih pogajanjih z izvajalcem FINALI d.o.o. kot naročnik in plačnik sklenilo pogodbo v vrednosti 168.798 EUR brez DDV. Javno podjetje Marjetica Koper je v letu 2019 na podlagi letnih pogodb za financiranje obnove kanalizacijskega sistema občini izstavilo 2 računa za delno rekonstrukcijo črpališča Č3 v skupnem znesku 168.772 EUR brez DDV, ki ju je občina v celoti plačala v letu 2019.

- 28. 2. 2017 izdal sklep, s katerim je javno podjetje Marjetica Koper pooblastil za vodenje in izvedbo postopka oddaje javnega naročila širitve grobnih polj na pokopališču Škocjan. Javno podjetje Marjetica Koper je v letu 2017 na podlagi pooblastila župana izvedlo javno naročilo male vrednosti za širitev pokopališča Škocjan in po izvedenih pogajanjih z izvajalcem

⁶² V okviru proračunske postavke 2440 – Program obnove kanalizacijskega sistema in v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Koper za obdobje 2019–2022.

GINEX INTERNATIONAL d.o.o. kot naročnik in plačnik sklenilo pogodbo za širitev pokopališča Škocjan 2. faza – grobna polja GP1 in GP2 z začasnim dostopom v vrednosti 445.000 EUR brez DDV⁶³. Občina in javno podjetje Marjetica Koper sta za zagotovitev sredstev izvedbe investicij sklepala letne pogodbe, in sicer 5. 6. 2019 pogodbo o izvedbi financiranja projekta širitve pokopališča Škocjan v letu 2019, ki določa, da se s predvidenimi finančnimi sredstvi občine v okviru širitve pokopališča zagotovijo sredstva za nadaljevanja gradnje z izbranim izvajalcem v letu 2019 v vrednosti 199.277 EUR brez DDV. Javno podjetje Marjetica Koper je v letu 2019 občini izstavilo 4 situacije v skupnem znesku 199.239 EUR brez DDV, ki jih je občina v celoti plačala v letu 2019.

- 22. 3. 2019 izdal sklep, s katerim je javno podjetje Marjetica Koper pooblastil za vodenje investicij in izvedbo postopkov oddaje javnih naročil v okviru projekta Zbirni center Sermin. Navedeni sklep vključuje tudi izgradnjo nadstrešnice N-2 v Zbirnem centru Sermin v znesku 154.115 EUR brez DDV. Občina in javno podjetje Marjetica Koper sta 20. 5. 2019 sklenila pogodbo o financiranju projekta Zbirni center Sermin v letu 2019, v kateri je med drugim določeno, da se zagotovijo sredstva za gradbeno-obrtniška dela pri izgradnji nadstrešnice N-2 v vrednosti 147.047 EUR, ki jih bo izvedla družba Adriaing. Javno podjetje Marjetica Koper je v letu 2018 izvedlo postopek oddaje javnega naročila male vrednosti za izgradnjo nadstrešnice N-2 v Zbirnem centru Sermin in 3. 6. 2019 po izvedenih pogajanjih z družbo Adriaing kot naročnik in plačnik sklenilo pogodbo v vrednosti 147.047 EUR brez DDV. Javno podjetje Marjetica Koper je v letu 2019 občini izstavilo 4 račune za izgradnjo nadstrešnice v skupnem znesku 147.046 EUR brez DDV, ki jih je občina v celoti plačala v letu 2019.

2.3.11.2.a Občina je javno podjetje Marjetica Koper pooblastila za vodenje investicije in izvedbo postopkov oddaje javnega naročila delne rekonstrukcije črpališča Č3, širitve pokopališča Škocjan in izgradnje nadstrešnice. Občina bi lahko v skladu s tretjim odstavkom 66. člena ZJN-3 javno podjetje Marjetica Koper pooblastila le za izvedbo postopkov javnega naročanja do izbire izvajalcev, pri čemer bi pogodbo z izbranim izvajalcem morala podpisati občina ali pa bi moralo javno podjetje Marjetica Koper pogodbo z izbranim izvajalcem skleniti v imenu in za račun občine. Občina bi lahko javna naročila v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZJN-3 oddala javnemu podjetju Marjetica Koper kot in-house javno naročilo, če bi bili za to izpolnjeni pogoji.

Pooblastila župana javnemu podjetju Marjetica Koper za vodenje investicij in izvedbo postopkov oddaje javnih naročil niso bila ustrezna podlaga za oddajo javnih naročil neposredno javnemu podjetju Marjetica Koper. Občina javnih naročil ni oddala po enem od postopkov, predpisanih v prvem odstavku 39. člena ZJN-3, niti ni oddala javnih naročil kot in-house javna naročila v skladu s prvim odstavkom 28. člena ZJN-3. Občina je s tem, ko ni izvedla postopkov oddaje javnih naročil (v letu 2019 je javnemu podjetju Marjetica Koper za izvedbo investicij plačala skupaj 515.057 EUR brez DDV), ravnala v neskladju s prvim odstavkom 53. člena ZJF.

⁶³ Pogodbeni stranki sta k pogodbi sklenili 3 dodatke, s katerimi sta se dogovorili za obseg del glede na zagotovljena sredstva občine, in sicer 12. 6. 2019 dodatek št. 3, v katerem se pogodbeni dela v letu 2019 glede na zagotovljena sredstva občine v letu 2019 določijo v znesku 199.277 EUR.

2.3.11.2.b Občina pred uvrstitvijo projekta delne rekonstrukcije črpališča v NRP ni pripravila DIIP, kar je v neskladju drugim odstavkom 22. člena ZJF v povezavi s tretjim odstavkom 24. člena uredbe o enotni metodologiji.

2.3.11.2.c ZJF v 2. točki prvega odstavka 71. člena določa, da za finance pristojen organ občinske uprave izvaja nadzor nad poslovanjem pravnih oseb.

Občina ni ugotovila, da javno podjetje Marjetica Koper postopkov oddaje javnih naročil ni izvedlo v skladu s predpisi o javnem naročanju, in sicer je javno podjetje Marjetica Koper:

- v razpisnih dokumentacijah za delno rekonstrukcijo črpališča Č3, za širitev pokopališča Škocjan in za izgradnjo nadstrešnice navedlo, da lahko ponudnik, ki nastopa v več kot 1 ponudbi samostojno ali kot partner v skupni ponudbi za isto javno naročilo, nastopi samo v 1 ponudbi, sicer se izločijo vse ponudbe, v katerih nastopa, in s tem ni upoštevalo načela zagotavljanja konkurence med ponudniki⁶⁴ (ZJN-3 v drugem odstavku 5. člena določa, da naročnik v postopku javnega naročanja ne sme omejevati možnih ponudnikov z izbiro in izvedbo postopka, ki je v nasprotju s tem zakonom, pri izvajanju javnega naročanja pa mora ravnati v skladu s predpisi o varstvu oziroma preprečevanju omejevanja konkurence);
- odločitev o oddaji javnega naročila za izgradnjo nadstrešnice sprejelo 1. 4. 2019, kar je 54 dni po predpisanem roku za sprejem odločitve.

Iz navedenega izhaja, da občina ni izvajala ustreznega nadzora nad vodenjem investicij in izvajanjem 3 postopkov oddaje javnih naročil, ki jih je po pooblastilu občine izvedlo javno podjetje Marjetica Koper, kar je v neskladju z 2. točko prvega odstavka 71. člena ZJF.

2.4 Tekoči transferi

2.4.1 Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole

Tekoči transferi za prevoze učencev osnovne šole so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 738.819 EUR, kar predstavlja 1 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018, v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 pa so izkazani v skupnem znesku 778.529 EUR, kar predstavlja 1,3 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019.

Zakon o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja⁶⁵ v 82. členu določa, da se iz sredstev lokalne skupnosti v skladu z normativi in standardi zagotavljajo med drugim tudi sredstva za prevoze

⁶⁴ Takšno stališče je zavzela tudi Državna revizijska komisija (na primer v odločitvah št. 018-139/2013 in št. 018-191/2013).

⁶⁵ Uradni list RS, št. 16/07 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08, 58/09, 64/09 – popr., 65/09 – popr., 20/11, 40/12 – ZUJF, 57/12 – ZPCP-2D, 47/15, 46/16, 49/16 – popr. in 25/17 – ZVaj.

učencev osnovne šole v skladu s 56. členom Zakona o osnovni šoli⁶⁶ (v nadaljevanju: ZOsn), razen za prevoze učencev s posebnimi potrebami ob pouka prostih dnevih.

ZOsn v 56. členu med drugim določa, da ima učenec pravico do brezplačnega prevoza, če je njegovo prebivališče od osnovne šole oddaljeno več kot 4 km. Učenec ima pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njegovega prebivališča od osnovne šole v prvem razredu, v ostalih razredih pa, če pristojni organ za preventivo v cestnem prometu ugotovi, da je ogrožena varnost učenca na poti v šolo. Učenec, ki obiskuje osnovno šolo zunaj šolskega okoliša, v katerem prebiva, ima pravico do povračila stroškov prevoza v višini, ki bi mu pripadala, če bi osnovno šolo obiskoval v šolskem okolišu, v katerem prebiva. Pravico do brezplačnega prevoza ima tudi učenec, ki se prešola, če je njegovo prebivališče od osnovne šole, v katero je prešolan, oddaljeno več kot 4 km.

Prav tako imajo otroci s posebnimi potrebami na podlagi 56. člena ZOsn pravico do brezplačnega prevoza ne glede na oddaljenost njihovega prebivališča, če je tako določeno v odločbi o usmeritvi. Otroci s posebnimi potrebami, ki imajo z odločbo o usmeritvi določeno izvajanje dodatne strokovne pomoči v zavodu za vzgojo in izobraževanje otrok in mladostnikov s posebnimi potrebami, imajo pravico do povračila stroškov prevoza do zavoda, v katerem se ta pomoč izvaja, če je njihovo prebivališče od tega zavoda oddaljeno več kot 4 km.

O načinu prevoza se osnovna šola dogovori s starši in občino. Če pa učencu ni mogoče zagotoviti prevoza, ima pravico do brezplačne oskrbe v kraju izobraževanja in pravico do brezplačnega prevoza domov ob pouka prostih dnevih.

Tabela 5 prikazuje podatke o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leti 2018 in 2019.

⁶⁶ Uradni list RS, št. 81/06 – uradno prečiščeno besedilo, 102/07, 107/10, 87/11, 40/12 – ZUJF, 63/13 in 46/16 – ZOFVI-K.

Tabela 5 Podatki o izvajanju storitev prevozov učencev osnovne šole v občini za leti 2018 in 2019

Izvajalec storitev	Način izbire izvajalca	Obdobje oziroma šolsko leto	Realizacija v EUR	
			2018	2019
AVTOBUSNI PREVOZI RIŽANA d. o. o. ¹⁾ ARRIVA DOLENJSKA IN PRIMORSKA d. o. o. ²⁾ Avrigo d. o. o. ³⁾ Družba Nomago	javno naročilo – odprti postopek ⁴⁾	2017/2018 201820/19 201920/20	608.151	608.845
Družba Nomago	evidenčno javno naročilo	1. 10. 2019– 31. 12. 2019	/	6.824
Družba Rižana ¹⁾	javno naročilo male vrednosti	2017/2018	30.181	/
Družba Rižana ¹⁾ Družba Nomago	javno naročilo male vrednosti	2017/2018 2018/2019 2019/2020	30.714	30.879
Družba Rižana ¹⁾ Družba Nomago	javno naročilo male vrednosti	2018/2019 2. 9. 2019– 31. 12. 2019	8.213	38.392
Družba Arriva	neposredna pogodba – plačilo vozovnic za prevoz v šolo	2017/2018 2018/2019 2019/2020	7.810	8.370
Bogdan Bevk s. p.	neposredna pogodba	4. 9. 2017– 31. 12. 2018 2018/2019 2019/2020	1.978	6.451
DEX, Dejan Adamović s. p.	neposredna pogodba	1. 12. 2017– 22. 6. 2018 2018/2019 2019/2020	2.590	3.740
AGRING STORITVE d. o. o.	evidenčno javno naročilo	1. 4. 2019– 25. 10. 2019	/	12.223
CUEV Strunjan CAEV Strugnano	neposredna pogodba – povračilo stroškov prevoza	2017/2018 2018/2019 2019/2020	15.268	18.443
CKSG Portorož - CCUP Portorose	neposredna pogodba – povračilo stroškov prevoza	2017/2018 2018/2019 2019/2020	28.314	33.796
Darija Lukić, s. p.	evidenčno javno naročilo – spremstvo otrok s posebnimi potrebami	26. 2. 2018– 31. 12. 2018 1. 1. 2019– 31. 12. 2019	5.600	9.800
Individualni prevozi	neposredna pogodba	4. 3. 2019– 30. 3. 2019 2019/2020	/	766
Skupaj			738.819	778.529

Opombe: ¹⁾ Družba AVTOBUSNI PREVOZI RIŽANA d. o. o. (v nadaljevanju: družba Rižana) je bila 2. 11. 2018 izbrisana iz sodnega registra zaradi pripojitve k prevzemni družbi NOMAGO d. o. o. (v nadaljevanju: družba Nomago).

²⁾ V nadaljevanju: družba Arriva.

³⁾ Družba Avrigo d. o. o. (v nadaljevanju: družba Avrigo) je 1. 5. 2018 spremenila naziv v družba Nomago.

⁴⁾ Javno naročilo je bilo izvedeno v letu 2016 za šolsko leto 2016/2017 za 9 sklopov z možnostjo podaljšanja na podlagi petega odstavka 46. člena ZJN-3.

Vir: podatki občine.

V letu 2018 je občina zagotavljala prevoze učencev osnovne šole na podlagi 18 pogodb, in sicer:

- 3 pogodb, sklenjenih z izbranimi izvajalci na podlagi izvedenega odprtega postopka v letu 2016⁶⁷ (po sklopih za 9 osnovnih šol),
- 3 pogodb, sklenjenih z izbranimi izvajalci na podlagi izvedenih postopkov naročila male vrednosti v letih 2015, 2017 in 2018,
- 1 pogodbe, sklenjene z izbranim izvajalcem na podlagi izvedenega evidenčnega postopka v letu 2018 (za spremstvo otrok s posebnimi potrebami),
- 11 neposrednih pogodb (3 za plačilo vozovnic javnega mestnega avtobusnega prometa, 8 za prevoz otrok s posebnimi potrebami).

V letu 2019 je občina zagotavljala prevoze učencev osnovne šole na podlagi 23 pogodb, in sicer:

- 3 pogodb, sklenjenih z izbranimi izvajalci na podlagi izvedenega odprtega postopka v letu 2016⁶⁸ (po sklopih za 9 osnovnih šol),
- 2 pogodb, sklenjenih z izbranimi izvajalcema na podlagi izvedenih postopkov naročila male vrednosti v letih 2017 in 2018,
- 4 pogodb, sklenjenih z izbranim izvajalcem na podlagi izvedenega evidenčnega postopka v letih 2018 in 2019 (od tega 2 za spremstvo otrok s posebnimi potrebami),
- 14 neposrednih pogodb (2 za plačilo vozovnic javnega mestnega avtobusnega prometa, 8 za prevoz otrok s posebnimi potrebami, 4 za povračilo stroškov prevoza staršem otrok).

2.4.1.a Občina je 4. 9. 2019 sklenila aneks k pogodbi o zagotovitvi prevoza šolskih otrok v občini z dne 2. 9. 2016 z družbo Arriva, 10. 9. 2019 pa 2 aneksa k pogodbam o zagotovitvi prevoza šolskih otrok v občini z dne 5. 9. 2016 z družbo Nomago. Občina je obvestila o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti na portal javnih naročil poslala 15. 6. 2020, kar je najmanj 112 oziroma 118 dni po sklenitvi aneksov, kar je v neskladju z 59. členom ZJN-3.

2.4.2 Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v znesku 3.217.006 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, so v letu 2018 znašali 2.703.964 EUR⁶⁹, kar predstavlja 3,6 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018. Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v znesku 2.935.048 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim

⁶⁷ Z možnostjo podaljšanja na podlagi petega odstavka 46. člena ZJN-3.

⁶⁸ Tako kot opomba 67.

⁶⁹ Brez upoštevanja izplačanih sredstev SAMOUPRAVNI SKUPNOSTI ITALIJSKE NARODNOSTI KOPER v znesku 494.100 EUR.

organizacijam in ustanovam, so v letu 2019 znašali 2.431.148 EUR⁷⁰, kar predstavlja 4,1 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019. Na napačno izkazovanje opozarjamo v točki 2.4.2.8.

Najpomembnejši tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2018 so bili tekoči transferi na področju športa v znesku 1.323.193 EUR, tekoči transferi na področju promocije in turizma v znesku 226.971 EUR, tekoči transferi na področju kulture v znesku 173.480 EUR in tekoči transferi na področju gasilstva v znesku 143.940 EUR, v letu 2019 pa tekoči transferi na področju športa v znesku 974.915 EUR, tekoči transferi na področju promocije in turizma v znesku 234.501 EUR, tekoči transferi na področju kulture v znesku 195.808 EUR in tekoči transferi na področju gasilstva v znesku 140.147 EUR.

Pri dodeljevanju transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam mora občina upoštevati določila 12. poglavja Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije⁷¹ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih), po katerih se sredstva praviloma dodeljujejo z javnim razpisom, razen če so izpolnjeni pogoji za sklenitev neposredne pogodbe. V 215. členu pravilnika o postopkih je določeno, da se določbe 12. poglavja pravilnika o postopkih ne uporabljajo, če je postopek za dodelitev sredstev tekočih transferov urejen s posebnim zakonom ali podzakonskim predpisom.

Občina je za dodelitev tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam v letu 2018 izvedla 12 javnih razpisov, v letu 2019 pa 11 javnih razpisov.

2.4.2.1 Tekoči transferi na področju športa

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 1.343.135 EUR. Odhodki, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa, so v letu 2018 znašali 1.323.193 EUR, kar predstavlja 48,9 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2018.

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju športa so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 974.915 EUR, kar predstavlja 40,1 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2019.

Tabela 6 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih na področju športa v letih 2018 in 2019 ter načinu njihove dodelitve.

⁷⁰ Brez upoštevanja izplačanih sredstev SAMOUPRAVNI SKUPNOSTI ITALIJANSKE NARODNOSTI KOPER v znesku 504.100 EUR.

⁷¹ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

Tabela 6 Izplačani tekoči transferi na področju športa v letih 2018 in 2019 ter način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Leto 2018			
Dodelitev z javnim razpisom	74	1.252.193 ²⁾	94,6
Dodelitev na drugih podlagah ¹⁾	8	71.000	5,4
Skupaj	82	1.323.193	100,0
Leto 2019			
Dodelitev z javnim razpisom	78	926.915 ³⁾	95,1
Dodelitev na drugih podlagah ¹⁾	4	48.000	4,9
Skupaj	82	974.915	100,0

Opombe: ¹⁾ Na podlagi neposrednih pogodb.

²⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 3 javnih razpisov (iz leta 2017 v znesku 67.347 EUR ter 2 javnih razpisov v letu 2018, in sicer v znesku 834.846 EUR in v znesku 350.000 EUR).

³⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 2 javnih razpisov (iz leta 2018 v znesku 126.798 EUR in v letu 2019 v znesku 800.117 EUR).

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2018 na področju športa izplačala skupaj 1.323.193 EUR, in sicer 94,6 % na podlagi javnih razpisov in 5,4 % na podlagi neposrednih pogodb, v letu 2019 pa 974.915 EUR, in sicer 95,1 % na podlagi javnega razpisa in 4,9 % na podlagi neposrednih pogodb.

Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla 3 javne razpise na področju športa, in sicer:

- Javni razpis za sofinanciranje športnih programov v Mestni občini Koper v letu 2018 (v nadaljevanju: javni razpis za šport 2018). Občina je 11. 1. 2018 na svoji spletni strani⁷² in 12. 1. 2018 v Uradnem listu RS⁷³ objavila javni razpis za šport 2018. Na podlagi javnega razpisa za šport 2018 in sklenjenih pogodb je občina 74 izvajalcem športnih programov v letu 2018 dodelila sredstva v skupnem znesku 968.751 EUR ter izplačala sredstva v skupnem znesku 834.846 EUR v letu 2018 in 126.798 EUR v letu 2019⁷⁴.
- Javni razpis za sofinanciranje promocije športnih društev in klubov Mestne občine Koper v letu 2018 (v nadaljevanju: javni razpis za promocijo športa). Občina je 11. 1. 2018 na svoji spletni strani⁷⁵ in 12. 1. 2018 v Uradnem listu RS⁷⁶ objavila javni razpis za promocijo športa.

⁷² [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-sportnih-programov-v-mestni-obcini-koper-v-letu-2018/>], 31. 5. 2021.

⁷³ Uradni list RS, št. 3/18.

⁷⁴ Dodeljenih sredstev v skupnem znesku 7.107 EUR občina ni izplačala izvajalcem športnih programov, ker niso predložili ustreznih dokazil o namenski porabi sredstev.

⁷⁵ [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-promocije-sportnih-drustev-in-klubov-mestne-obcine-koper-v-letu-2018/>], 31. 5. 2021.

⁷⁶ Uradni list RS, št. 3/18.

Občina je na javni razpis za promocijo športa prejela 2 prijavi za dodelitev sredstev, pri čemer 1 prijavitelj ni izpolnjeval pogojev in kriterijev, zato ga je izločila iz obravnave, drugemu prijavitelju (KLUB FC KOPER - CLUB CC CAPODISTRIA) pa je na podlagi sklenjene pogodbe v letu 2018 dodelila in izplačala vsa razpoložljiva sredstva v znesku 350.000 EUR.

- Javni razpis za sofinanciranje športnih programov v Mestni občini Koper v letu 2019 (v nadaljevanju: javni razpis za šport 2019). Občina je 18. 1. 2019 v Uradnem listu RS⁷⁷ in na svoji spletni strani⁷⁸ objavila javni razpis za šport 2019. Na podlagi javnega razpisa za šport 2019 in sklenjenih pogodb je občina 78 izvajalcem športnih programov v letu 2019 dodelila sredstva v skupnem znesku 968.751 EUR in izplačala sredstva v skupnem znesku 800.117 EUR⁷⁹.

2.4.2.1.a Zakon o športu⁸⁰ (v nadaljevanju: ZŠpo-1) v prvem odstavku 13. člena določa, da izvajanje nacionalnega programa na lokalni ravni za posamezno koledarsko leto določi občinski svet po predhodnem mnenju občinske športne zveze, če ta obstaja, z letnim programom športa na lokalni ravni, ki določa programe in področja športa, ki se sofinancirajo v posameznem koledarskem letu, in obseg javnih sredstev, ki se zagotavljajo v proračunu lokalne skupnosti, pri čemer upošteva strukturo in prednostne naloge, opredeljene v nacionalnem programu.

Občina ni pripravila in sprejela letnega programa športa za leto 2018, v katerem bi določila programe in področja športa, ki se sofinancirajo v letu 2018, in obseg javnih sredstev, ki se zagotavljajo v proračunu lokalne skupnosti, kar je v neskladju s prvim odstavkom 13. člena ZŠpo-1.

Ukrep občine

Občina je za leto 2019 pripravila Letni program športa v Mestni občini Koper za leto 2019, ki ga je občinski svet sprejel 21. 2. 2019. V njem je določila cilje in naloge na področju športa za leto 2019 ter obseg sredstev po proračunskih postavkah.

2.4.2.1.b Občina v objavah javnega razpisa za šport 2018 in javnega razpisa za šport 2019 ni določila datuma odpiranja vlog za dodelitev sredstev, kar je v neskladju z 21. členom ZŠpo-1, ki določa vsebino javnega razpisa.

Ukrep občine

Občina je v objavi Javnega razpisa za sofinanciranje športnih programov v Mestni občini Koper v letu 2021⁸¹ določila datum odpiranja vlog za dodelitev sredstev.

⁷⁷ Uradni list RS, št. 4/19.

⁷⁸ [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-sportnih-programov-v-mestni-obcini-koper-v-letu-2019/>], 31. 5. 2021.

⁷⁹ Preostanek dodeljenih sredstev je občina izplačala izvajalcem športnih programov v letu 2020 na podlagi zahtevka z dokazili o izvedenih športnih programih.

⁸⁰ Uradni list RS, št. 29/17 in 21/18 – ZNOrg.

⁸¹ [URL: https://www.koper.si/public_tender/javni-razpis-za-sofinanciranje-sportnih-programov-v-mestni-obcini-koper-za-leto-2021/], 19. 11. 2021.

2.4.2.1.c ZŠpo-1 v četrtem odstavku 20. člena določa, da predsednik in člani komisije podpišejo izjavo o prepovedi interesne povezanosti.

Župan je 31. 1. 2018 oziroma 18. 2. 2019 s sklepom imenoval strokovno komisijo za pregled prijav, pripravo predloga izbora programov in predloga sklepa razdelitve sredstev javnega razpisa za šport 2018 oziroma javnega razpisa za šport 2019. Občina od predsednika in članov strokovne komisije za javni razpis za šport 2018 in javni razpis za šport 2019 ni pridobila podpisanih izjav o prepovedi interesne povezanosti, kar je v neskladju s četrnim odstavkom 20. člena ZŠpo-1.

Ukrep občine

Občina je v postopku javnega razpisa za sofinanciranje športnih programov v Mestni občini Koper v letu 2020 od predsednika in članov komisije pridobila podpisano izjavo o prepovedi interesne povezanosti z dne 5. 3. 2020.

2.4.2.1.d Občina je v objavi javnega razpisa za promocijo športa določila, da mora prijavitelj kot pogoj za izbor za sofinanciranje zbrati najmanj 70 točk na podlagi naslednjih kriterijev:

- finančno ovrednotena izvedba programa, ki izhaja iz finančnega načrta izvedbe (do 50 točk),
- tradicija (do 20 točk) in
- medijska odmevnost (do 30 točk).

Pri kriteriju finančno ovrednotena izvedba programa je občina navedla, da prijavitelj lahko doseže 50 točk (če je v zaključnem finančnem poročilu za leto 2017 izkazal prihodke nad 1.000.000 EUR), 30 točk (če je v zaključnem finančnem poročilu za leto 2017 izkazal prihodke med 500.000 EUR in 1.000.000 EUR) ali 20 točk (če je v zaključnem finančnem poročilu za leto 2017 izkazal prihodke med 100.000 EUR in 499.000 EUR).

Resolucija o Nacionalnem programu športa v Republiki Sloveniji za obdobje 2014–2023⁸² kot enega izmed ukrepov za zagotavljanje možnosti za kakovostno športno udejstvovanje s povečanjem dostopnosti do športa za prebivalce Republike Slovenije, s konkurenčnostjo športnih organizacij in s kakovostjo športnih programov določa tudi športne prireditve in promocijo športa (krepitev promocije športa in ustvarjanje družbenih in ekonomskih koristi). Nacionalni program športa v Republiki Sloveniji⁸³ med cilji in nalogami med drugim določa, da je odstotek športno aktivnih mogoče povečati tudi z akcijami najširših razsežnosti in s promocijo športa. Izvedbeni načrt nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji⁸⁴ določa, da promocijo športa obsegajo dejavnosti, ki v različnih javnostih predstavljajo šport in s športom povezane dejavnosti z namenom spodbujanja zanimanja za šport in vse njegove pojavne oblike. Promocijski športni programi so tisti, kjer se prek različnih dejavnosti, kot so beleženje sodelovanja v športnih ali gibalnih dejavnostih,

⁸² Uradni list RS, št. 26/14.

⁸³ Uradni list RS, št. 24/00 in 31/00 – popr.

⁸⁴ [URL: <https://www.gov.si/assets/ministrstva/MIZS/Dokumenti/Direktorat-za-sport/Strokovni-svet-RS-za-sport/2021/Izvedbeni-nacrt-nacionalnega-programa-sporta-v-Republiki-Sloveniji-2014-2023.pdf>], 17. 6. 2021.

uspešne izvedbe gibalnih nalog in podobno, spodbuja različne ciljne skupine prebivalstva k športnemu ali gibalnemu udejstvovanju.

Prijavitelj je moral za izbor za sofinanciranje zbrati najmanj 70 točk, kar pomeni, da je občina s kriterijem finančno ovrednotena izvedba programa omejila možnost prijave na javni razpis za promocijo športa prijaviteljem, ki v letu 2017 niso realizirali najmanj 100.000 EUR prihodkov (s čimer bi zbrali 20 točk), tudi če bi po kriterijih tradicija in medijska odmevnost zbrali vse možne točke. Občina v razpisni dokumentaciji ni utemeljila, kako višina prihodkov kot najpomembnejši kriterij za možnost sofinanciranja pripomore k boljši promociji športa. Ocenjujemo, da omejitev možnosti prijave na prijavitelje z najmanj 100.000 EUR prihodkov ni v skladu z definicijo promocije športa v širšem pomenu, saj se na tak način ne spodbuja promocijskega športa prek različnih dejavnosti in različnih ciljnih skupin prebivalstva k športnemu ali gibalnemu udejstvovanju. Občina je z določitvijo kriterija, da mora prijavitelj kot pogoj za sofinanciranje v letu 2018 realizirati vsaj 100.000 EUR prihodkov v letu 2017, ravnala diskriminatorno, saj je omejila možnost prijave prijaviteljem z nižjimi prihodki od 100.000 EUR, vendar s prav tolikšno tradicijo in medijsko odmevnostjo.

Pojasnilo občine

Z določitvijo kriterija, da mora prijavitelj kot pogoj za sofinanciranje v letu 2018 realizirati vsaj 100.000 EUR prihodkov v letu 2017, občina ni ravnala diskriminatorno, saj je iz javno dostopnih evidenc razvidno, da je več izvajalcev na področju športa v letu 2017 ustvarilo vsaj 100.000 EUR prihodkov.

Z določitvijo takšnega kriterija kot pogoja za izbor sofinanciranja je občina onemogočila prijavo na javni razpis vsem izvajalcem športnih programov, ki so v letu 2017 ustvarili prihodke, nižje od 100.000 EUR, kar pa ne pomeni, da ti izvajalci ne bi mogli promovirati športa v različnih športnih panogah.

2.4.2.1.e Objava javnega razpisa za promocijo športa ne vsebuje datuma odpiranja vlog za dodelitev sredstev, kar je v neskladju z 219. členom pravilnika o postopkih, ki določa obvezne sestavine objave javnega razpisa.

2.4.2.1.f Pravilnik o postopkih v prvem odstavku 222. člena določa, da odpiranje prejetih vlog za dodelitev sredstev vodi komisija in se izvede v roku, ki je predviden v javnem razpisu ali v predvidenih rokih, če gre za zaporedno odpiranje vlog, pri čemer naj bo rok od izteka roka za dostavo vlog do odpiranja največ 8 dni.

V objavi javnega razpisa za promocijo športa je občina določila rok za oddajo prijav do 3. 4. 2018. Komisija za pregled prijav in pripravo predloga sklepa razdelitve sredstev je odpiranje prijav izvedla 25. 4. 2018, torej 22 dni po izteku roka za oddajo prijav, kar je v neskladju s prvim odstavkom 222. člena pravilnika o postopkih.

2.4.2.1.g Občina je v letih 2018 in 2019 poleg sredstev, dodeljenih na podlagi javnih razpisov na področju športa, dodelila in izplačala sredstva na podlagi neposrednih pogodb, in sicer:

- 8 izvajalcem na področju športa v letu 2018 v skupnem znesku 71.000 EUR:
 - Društvu Istrski maraton - Associazione Istrski maraton v znesku 5.000 EUR,
 - GIMNASTIČNI ZVEZI SLOVENIJE v znesku 15.000 EUR,

- JADRALNEMU DRUŠTVU FINN SLOVENIJA v znesku 10.000 EUR,
- Društvu Raketa - Associazione Raketa v znesku 3.000 EUR,
- KOLESARSKI ZVEZI SLOVENIJE v znesku 2.000 EUR,
- PLAVALNEMU KLUBU KOPER v znesku 2.000 EUR,
- ROKOMETNEMU DRUŠTVU KIH Obala - ASSOCIAZIONE PALLAMANO KIH Obala v znesku 4.000 EUR,
- Zvezi UŠZP - Unione ASUL v znesku 30.000 EUR in
- 4 izvajalcem na področju športa v letu 2019 v skupnem znesku 48.000 evrov:
 - Društvu Istrski maraton - Associazione Istrski maraton v znesku 5.000 EUR,
 - GIMNASTIČNI ZVEZI SLOVENIJE v znesku 15.000 EUR,
 - KOLESARSKI ZVEZI SLOVENIJE v znesku 2.000 EUR,
 - Zvezi UŠZP - Unione ASUL v znesku 26.000 EUR,

kar je v neskladju z drugim odstavkom 17. člena ZŠpo-1, ki določa, da se postopek sofinanciranja izvajanja letnega programa športa iz javnih sredstev izvede kot javni razpis.

Pojasnilo občine

Občina je neposredne pogodbe na področju športa sklepala izjemoma, ko je bil oziroma so bili izpolnjeni pogoji iz pravilnika o postopkih, ter z izvajalci, ki so bili vnaprej znani. V letu 2019 so bili vsi izvajalci, s katerimi je občina sklenila neposredne pogodbe, navedeni v Letnem programu športa za leto 2019, ki ga je sprejel občinski svet. Sofinanciranje se v večini primerov nanaša na izvedbo velikih športnih prireditev, ki jih sofinancirajo vse 4 obalne občine, v nekaterih primerih pa gre za prireditve, za katere je treba pridobiti mednarodno licenco oziroma so v izključni pristojnosti nacionalnih panožnih zvez.

ZŠpo-1 v 17. členu določa, da se postopek sofinanciranja izvajanja letnega programa športa iz javnih sredstev izvede kot javni razpis, in ne predvideva izjem, zato sofinanciranje športnih prireditev z neposredno pogodbo ni utemeljeno, četudi so izvajalci športnih prireditev znani vnaprej in so navedeni v letnem programu športa na lokalni ravni.

2.4.2.2 Tekoči transferi na področju kulture

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 173.480 EUR, kar predstavlja 6,4 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2018. Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju kulture so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 195.808 EUR, kar predstavlja 8,1 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2019.

Tabela 7 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih na področju kulture v letih 2018 in 2019 ter načinu njihove dodelitve.

Tabela 7 Izplačani tekoči transferi na področju kulture v letih 2018 in 2019 ter način njihove dodelitve

Način dodelitve sredstev	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
Leto 2018			
Dodelitev z javnim razpisom	48	154.480 ²⁾	89,0
Dodelitev na drugih podlagah ¹⁾	1	19.000	11,0
Skupaj	49	173.480	100,0
Leto 2019			
Dodelitev z javnim razpisom	48	175.808 ³⁾	89,8
Dodelitev brez javnega razpisa (dopustne izjeme)	1	20.000	10,2
Skupaj	49	195.808	100,0

Opombe: ¹⁾ Na podlagi neposredne pogodbe.

²⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 2 javnih razpisov (iz leta 2017 v znesku 4.000 EUR in v letu 2018 v znesku 150.480 EUR).

³⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 2 javnih razpisov (iz leta 2018 v znesku 4.000 EUR in v letu 2019 v znesku 171.808 EUR).

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2018 na področju kulture izplačala skupaj 173.480 EUR, in sicer 89 % na podlagi javnih razpisov in 11 % na podlagi neposrednih pogodb, v letu 2019 pa skupaj 195.808 EUR, in sicer 89,8 % na podlagi javnih razpisov in 10,2 % brez javnega razpisa.

Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla 2 javna razpisa na področju kulture, in sicer:

- Javni razpis za sofinanciranje kulturnih programov ali projektov v Mestni občini Koper za leto 2018 (v nadaljevanju: javni razpis za kulturo 2018). Občina je 11. 1. 2018 na svoji spletni strani⁸⁵ in 12. 1. 2018 v Uradnem listu RS⁸⁶ objavila javni razpis za kulturo 2018. Na podlagi javnega razpisa za kulturo 2018 in sklenjenih pogodb je občina 48 izvajalcem kulturnih programov in projektov v letu 2018 dodelila sredstva v skupnem znesku 157.600 EUR ter izplačala sredstva v skupnem znesku 150.480 EUR v letu 2018 in 4.000 EUR v letu 2019⁸⁷.
- Javni razpis za sofinanciranje kulturnih programov ali projektov v Mestni občini Koper za leto 2019 (v nadaljevanju: javni razpis za kulturo 2019). Občina je 18. 1. 2019 na svoji spletni strani⁸⁸ in v Uradnem listu RS⁸⁹ objavila javni razpis za kulturo 2019. Na podlagi javnega razpisa

⁸⁵ [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-kulturnih-programov-ali-projektov-v-mestni-obcini-koper-za-leto-2018/>], 31. 5. 2021.

⁸⁶ Uradni list RS, št. 3/18.

⁸⁷ Dodeljenih sredstev v skupnem znesku 3.120 EUR občina ni izplačala, ker izvajalci kulturnih programov in projektov niso predložili ustreznih dokazil o namenski porabi sredstev.

⁸⁸ [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-kulturnih-programov-ali-projektov-v-mestni-obcini-koper-za-leto-2019/>], 31. 5. 2021.

⁸⁹ Uradni list RS, št. 4/19.

za kulturo 2019 in sklenjenih pogodb je občina 48 izvajalcem kulturnih programov in projektov v letu 2019 dodelila sredstva v skupnem znesku 181.800 EUR in izplačala sredstva v skupnem znesku 171.808 EUR⁹⁰.

2.4.2.2.a Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo⁹¹ (v nadaljevanju: ZUJIK) v 14. členu določa, da lokalna skupnost sprejme svoj lokalni program za kulturo za obdobje 4 let, pri čemer lahko program vsebuje tudi dolgoročne usmeritve, ki presegajo to obdobje. Lokalne skupnosti, v katerih živijo avtohtona italijanska ali madžarska narodna skupnost ali romska skupnost, v pripravo lokalnega programa za kulturo vključijo navedene skupnosti.

Občina ni pripravila in sprejela lokalnega programa za kulturo, ki bi veljal v letu 2018, kar je v neskladju s 14. členom ZUJIK.

Ukrep občine

Občinski svet je 11. 10. 2018 sprejel Lokalni program kulture Mestne občine Koper 2019–2022, v katerem so predstavljeni pregled in ocena stanja na področju kulture, temeljni kriteriji za opredeljevanje občinskega interesa za kulturo in program financiranja.

2.4.2.2.b ZUJIK v prvem odstavku 114. člena določa obvezne sestavine besedila objave javnega razpisa, v drugem odstavku 114. člena pa določa, da se lahko objavijo tudi drugi podatki, če so potrebni glede na vrsto predmeta javnega razpisa.

Občina je v objavi javnega razpisa za kulturo 2018 in v objavi javnega razpisa za kulturo 2019 ter v razpisnih dokumentacijah navedla opisna merila in kriterije za razdelitev sredstev, ni pa navedla načina njihove uporabe (v letu 2018 je izplačala 150.480 EUR, v letu 2019 pa 175.808 EUR). Občina bi morala za zagotovitev transparentne in enakopravne obravnave potencialnih prejemnikov sredstev določiti tudi način uporabe meril, ker pa ga ni določila, je ravnala v neskladju z drugim odstavkom 114. člena ZUJIK.

2.4.2.2.c ZUJIK v tretjem odstavku 119. člena določa, da strokovna komisija o razvrstitvi programov in projektov pripravi poročilo, v katerem morajo biti natančno navedeni razlogi za razvrstitev kulturnih programov oziroma kulturnih projektov in predlog, kateri kulturni programi oziroma kulturni projekti, ki so predmet ocenjevanih ustreznih vlog, se financirajo v določenem obsegu, kateri pa se glede na višino sredstev in razvrstitev ne financirajo.

Strokovna komisija je pripravila predloga razdelitve sredstev po javnem razpisu za kulturo 2018 in javnem razpisu za kulturo 2019, iz katerih ni razvidno, kako je ocenila kulturne programe in projekte glede na kriterije in merila, ki so bili navedeni v objavah javnih razpisov (v letu 2018 je izplačala 150.480 EUR, v letu 2019 pa 175.808 EUR), kar je v neskladju s tretjim odstavkom 119. člena ZUJIK.

⁹⁰ Preostanek dodeljenih sredstev je občina izplačala izvajalcem kulturnih programov in projektov v letu 2020 na podlagi zahtevka z dokazili o izvedenih programih in projektih na področju kulture.

⁹¹ Uradni list RS, št. 77/07 – uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11, 111/13, 68/16, 61/17 in 21/18 – ZNOrg.

Ukrep občine

Občina je predložila poročilo za sofinanciranje kulturnih programov in projektov v Mestni občini Koper za leto 2021, ki ga je 23. 4. 2021 pripravila strokovna komisija. Iz poročila je razvidna predlagana višina dodeljenih sredstev za posamezne programe in projekte ter razlogi za zavrnitev sofinanciranja posameznih programov in projektov.

2.4.2.2.d ZUJIK v 61. členu določa, da lokalna skupnost z izvajalcem javnega kulturnega projekta sklene pogodbo iz 93. člena ZUJIK na podlagi javnega razpisa oziroma javnega poziva po postopku, določenem v tem zakonu.

Občina je v letu 2018 poleg sredstev, dodeljenih na podlagi javnega razpisa za kulturo 2018, Študentski organizaciji Univerze na Primorskem z neposredno pogodbo dodelila in izplačala sredstva v znesku 19.000 EUR, kar je v neskladju z 61. členom ZUJIK.

2.4.2.3 Tekoči transferi na področju otrok in mladine

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju otrok in mladine so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 106.420 EUR, kar predstavlja 3,9 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2018. Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju otrok in mladine so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 108.020 EUR, kar predstavlja 4,4 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2019.

Tabela 8 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih na področju otrok in mladine v letih 2018 in 2019 ter način njihove dodelitve.

Tabela 8 Izplačani tekoči transferi na področju otrok in mladine v letih 2018 in 2019 ter način njihove dodelitve

Dodelitev sredstev z javnim razpisom v letu	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
2018	18	106.420 ¹⁾	100,0
2019	26	108.020 ²⁾	100,0

Opombi: ¹⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 2 javnih razpisov (iz leta 2017 v znesku 5.150 EUR in v letu 2018 v znesku 101.270 EUR).

²⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 2 javnih razpisov (iz leta 2018 v znesku 5.150 EUR in v letu 2019 v znesku 102.870 EUR).

Vir: podatki občine.

Občina je v letih 2018 in 2019 na področju otrok in mladine vsa sredstva izplačala na podlagi javnih razpisov, in sicer v letu 2018 v znesku 106.420 EUR in v letu 2019 v znesku 108.020 EUR.

Občina je v letih 2018 in 2019 izvedla 2 javna razpisa na področju otrok in mladine, in sicer:

- Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov za otroke in mladino v Mestni občini Koper za leto 2018 (v nadaljevanju: javni razpis za otroke in mladino 2018). Občina je 11. 1. 2018 na svoji spletni strani⁹² in 12. 1. 2018 v Uradnem listu RS⁹³ objavila javni razpis za otroke in mladino 2018. Na podlagi javnega razpisa za otroke in mladino 2018 in sklenjenih pogodb je občina 18 izvajalcem programov in projektov v letu 2018 dodelila sredstva v skupnem znesku 109.400 EUR ter izplačala sredstva v skupnem znesku 101.270 EUR v letu 2018 in 5.150 EUR v letu 2019⁹⁴.
- Javni razpis za sofinanciranje programov in projektov za otroke in mladino v Mestni občini Koper za leto 2019 (v nadaljevanju: javni razpis za otroke in mladino 2019). Občina je 17. 1. 2019 na svoji spletni strani⁹⁵ in 18. 1. 2019 v Uradnem listu RS⁹⁶ objavila javni razpis za otroke in mladino 2019. Na podlagi javnega razpisa za otroke in mladino 2019 in sklenjenih pogodb je občina 26 izvajalcem programov in projektov v letu 2019 dodelila sredstva v skupnem znesku 106.420 EUR in izplačala sredstva v skupnem znesku 102.870 EUR⁹⁷.

2.4.2.3.a Pravilnik o postopkih v tretjem odstavku 220. člena določa obvezne sestavine razpisne dokumentacije, med drugim tudi navedbo vrste meril, s pomočjo katerih se med tistimi, ki izpolnjujejo pogoje, izberejo prejemniki sredstev, način njihove uporabe in pomen posameznih meril (6. točka tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih).

Občina je v razpisni dokumentaciji javnega razpisa za otroke in mladino 2018 in javnega razpisa za otroke in mladino 2019 navedla opisna merila in kriterije za razdelitev sredstev, ni pa navedla načina uporabe meril in pomena posameznih meril (v letu 2018 je izplačala 101.270 EUR, v letu 2019 pa 108.020 EUR), kar je v neskladju s 6. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih.

2.4.2.3.b Pravilnik o postopkih v prvem odstavku 225. člena določa, da komisija opravi strokovni pregled popolnih vlog ter jih oceni na podlagi pogojev in meril, ki so bila navedena v javnem razpisu oziroma razpisni dokumentaciji, o opravljanju strokovnega pregleda popolnih vlog in o njihovem ocenjevanju pa mora strokovna komisija voditi zapisnik.

Komisija je v 2 postopkih javnega razpisa (javnem razpisu za otroke in mladino 2018 in javnem razpisu za otroke in mladino 2019) pripravila zapisnike⁹⁸ o pregledu prijav in pripravi predloga

⁹² [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-in-projektov-za-otroke-in-mladino-v-mestni-obcini-koper-2018/>], 31. 5. 2021.

⁹³ Uradni list RS, št. 3/18.

⁹⁴ Dodeljenih sredstev v skupnem znesku 2.980 EUR občina ni izplačala prijaviteljem, ker niso predložili ustreznih dokazil o namenski porabi sredstev.

⁹⁵ [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-programov-in-projektov-za-otroke-in-mladino-v-mestni-obcini-koper-za-leto-2019/>], 31. 5. 2021.

⁹⁶ Uradni list RS, št. 4/19.

⁹⁷ Preostanek dodeljenih sredstev je občina izplačala izvajalcem programov in projektov na področju otrok in mladine v letu 2020 na podlagi zahtevka z dokazili o izvedenih programih in projektih na področju otrok in mladine.

⁹⁸ 5. 4. 2018 in 24. 4. 2018 za javni razpis za otroke in mladino 2018 ter 18. 4. 2019 za javni razpis za otroke in mladino 2019.

razdelitve sredstev, iz katerih je razvidna predlagana višina dodeljenih sredstev posameznim prijaviteljem za posamezne programe in projekte, ni pa razvidno, na kakšen način je komisija vloge ocenila oziroma na katerih podlagah temelji njen predlog zneska dodeljenih sredstev posameznim prijaviteljem (v letu 2018 je izplačala 101.270 EUR, v letu 2019 pa 108.020 EUR), kar je v neskladju s prvim odstavkom 225. člena pravilnika o postopkih.

2.4.2.4 Tekoči transferi na področju prireditev in promocij

Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju prireditev in promocij so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 152.921 EUR⁹⁹, kar predstavlja 5,7 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2018. Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam na področju prireditev in promocij so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 izkazani v skupnem znesku 168.076 EUR¹⁰⁰, kar predstavlja 6,9 % vseh tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ki po vsebini predstavljajo tekoče transfere v letu 2019.

Tabela 9 prikazuje podatke o izplačanih tekočih transferih na področju prireditev in promocij v letih 2018 in 2019 ter načinu njihove dodelitve.

Tabela 9 Izplačani tekoči transferi na področju prireditev in promocij v letih 2018 in 2019 ter način njihove dodelitve

Dodelitev sredstev z javnim razpisom v letu	Število prejemnikov sredstev	Izplačana sredstva	
		znesek v EUR	delež v %
2018	89	241.121 ¹⁾	100,0
2019	96	302.626 ²⁾	100,0

Opombi: ¹⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 2 javnih razpisov (iz leta 2017 v znesku 22.049 EUR in v letu 2018 v znesku 219.072 EUR).

²⁾ Občina je sredstva izplačala na podlagi 2 javnih razpisov (iz leta 2018 v znesku 26.980 EUR in v letu 2019 v znesku 275.646 EUR).

Vir: podatki občine.

Občina je v letu 2018 na področju prireditev in promocij vsa sredstva izplačala na podlagi javnih razpisov, in sicer v letu 2018 v znesku 241.121 EUR in v letu 2019 v znesku 302.626 EUR.

⁹⁹ V letu 2018 je občina na podlagi javnih razpisov izplačala 241.121 EUR, in sicer 152.921 EUR nepridobitnim organizacijam in ustanovam (izkazano na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in 88.200 EUR privatnim podjetjem in zasebnikom (izkazano na kontu 4102 – Subvencije privatnim podjetjem in posameznikom).

¹⁰⁰ V letu 2019 je občina na podlagi javnih razpisov izplačala 302.626 EUR, in sicer 168.076 EUR nepridobitnim organizacijam in ustanovam (izkazano na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam) in 134.550 EUR privatnim podjetjem in zasebnikom (izkazano na kontu 4102 – Subvencije privatnim podjetjem in posameznikom).

Občina je v letih 2018 in 2019 na področju prireditev in promocij izvedla 2 javna razpisa, in sicer:

- Javni razpis za sofinanciranje prireditev in promocijskih aktivnosti Mestne občine Koper za leto 2018 (v nadaljevanju: javni razpis za prireditve in promocije 2018). Občina je 26. 1. 2018 na svoji spletni strani¹⁰¹ in v Uradnem listu RS¹⁰² objavila javni razpis za prireditve in promocije 2018. Na podlagi javnega razpisa za prireditve in promocije 2018 in sklenjenih pogodb je občina 89 izvajalcem prireditev in promocij v letu 2018 dodelila sredstva v skupnem znesku 270.000 EUR ter izplačala sredstva v skupnem znesku 219.072 EUR v letu 2018 in 26.980 EUR v letu 2019¹⁰³.
- Javni razpis za sofinanciranje prireditev in promocijskih aktivnosti Mestne občine Koper za leto 2019 (v nadaljevanju: javni razpis za prireditve in promocije 2019). Občina je 17. 1. 2019 na svoji spletni strani¹⁰⁴ in 18. 1. 2019 v Uradnem listu RS¹⁰⁵ objavila javni razpis za prireditve in promocije 2019. Na podlagi javnega razpisa za prireditve in promocije 2019 in sklenjenih pogodb je občina 96 izvajalcem prireditev in promocij v letu 2019 dodelila sredstva v skupnem znesku 320.000 EUR in izplačala sredstva v skupnem znesku 275.646 EUR¹⁰⁶.

2.4.2.4.a Občina je v objavi javnega razpisa za prireditve in promocije 2018 in javnega razpisa za prireditve in promocije 2019 navedla opisna merila in kriterije za razdelitev sredstev, v razpisni dokumentaciji pa jih je podrobneje opredelila in delno ovrednotila¹⁰⁷. Občina za vsa merila ni navedla načina uporabe in njihovega pomena (v letu 2018 je izplačala 219.072 EUR, v letu 2019 pa 302.626 EUR), kar je v neskladju s 6. točko tretjega odstavka 220. člena pravilnika o postopkih. Posledično iz dokumentacije ni razvidno, kako je komisija dodeljevala sredstva na podlagi meril, ki niso bila ovrednotena.

Pojasnilo občine

Strokovna komisija je vsebino vsake prijave proučila s 3 vidikov, in sicer finančne konstrukcije prireditve oziroma promocijske aktivnosti, načrta promocije oziroma referenc in programa prireditve. Člani strokovne komisije:

- *imajo izkušnje z organizacijo prireditev in promocijskih aktivnosti, zato znajo objektivno presoditi pripravljeno finančno konstrukcijo prireditve oziroma promocijske aktivnosti,*
- *so že več let imenovani v podobni sestavi, kar jim olajša delo pri prepoznavanju referenc,*

¹⁰¹ [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-prireditev-in-promocijskih-aktivnosti-mestne-obcine-koper-za-leto-2018/>], 31. 5. 2021.

¹⁰² Uradni list RS, št. 5/18.

¹⁰³ Dodeljenih sredstev v znesku 23.948 EUR občina ni izplačala prijaviteljem, ker niso predložili ustreznih dokazil o namenski porabi sredstev.

¹⁰⁴ [URL: <https://www.koper.si/sl/tenders/javni-razpis-za-sofinanciranje-prireditev-in-promocijskih-aktivnosti-mestne-obcine-koper-v-leto-2019/>], 31. 5. 2021.

¹⁰⁵ Uradni list RS, št. 4/19.

¹⁰⁶ Preostanek dodeljenih sredstev je občina izplačala izvajalcem prireditev in promocijskih aktivnosti v letu 2020 na podlagi zahtevka z dokazili o izvedenih prireditvah in promocijskih aktivnostih.

¹⁰⁷ Merila, ki niso bila ovrednotena: prijavljen program je promocijsko pomemben za občino, vpliva na spodbujanje turizma v občini, je namenjen širši javnosti, pomeni obujanje in ohranjanje starih običajev, spodbuja lokalno prebivalstvo k sodelovanju, povezuje več organizacij k skupni izvedbi, vključuje sodelovanje mednarodnih organizacij, bo dobro oglaševan ter bo okolju prijazen in bo poudarjal kulturno identiteto kraja in podobno.

- se udeležujejo prireditve in promocijskih aktivnosti, ki jih sofinancira občina, kar pripomore k celovitemu ocenjevanju prijavljenih programov.

Strokovna komisija na podlagi kvantitativnih meril predlaga višino sredstev za sofinanciranje tako, da prijaviteljem istovrstnih prireditev predlaga dodelitev enake višine sofinanciranja, pri tem pa upošteva, ali je prireditev enodnevna ali večdnevna, ali ima predvideno vstopnino ali ne, ali program prireditve vključuje znane slovenske ali mednarodne izvajalce in podobno.

Strokovna komisija mora pri pripravi predloga prejemnikov sredstev upoštevati ocene vlog, ki jih dodeli v postopku pregledovanja in ocenjevanja vlog na podlagi pogojev in meril, ki so določena in ovrednotena v javnem razpisu.

2.4.2.5 Dodelitev sredstev splošne proračunske rezervacije

Po določilih prvega odstavka 42. člena ZJF se v proračunu del predvidenih proračunskih prejemkov ne razporedi vnaprej, ampak se zadrži kot splošna proračunska rezervacija, ki se v proračunu posebej izkazuje. Po določilih drugega odstavka 42. člena ZJF se sredstva splošne proračunske rezervacije uporabljajo za nepredvidene namene, za katere v proračunu niso zagotovljena sredstva, ali za namene, za katere se med letom izkaže, da sredstva niso zagotovljena v zadostnem obsegu, ker jih pri pripravi proračuna ni bilo mogoče načrtovati. Po določilih tretjega odstavka 42. člena ZJF o uporabi sredstev odloča župan in dodeljena sredstva se razporedijo v finančni načrt neposrednega uporabnika.

2.4.2.5.a V letih 2018 in 2019 je občina 3 nepridobitnim organizacijam na podlagi sklepa župana in sklenjenih neposrednih pogodb iz sredstev splošne proračunske rezervacije dodelila in izplačala sredstva v skupnem znesku 1.200 EUR, in sicer:

- v letu 2018 v znesku 1.000 EUR (DRUŠTVU UPOKOJENCEV BERTOKI - PRADE v znesku 500 EUR za izvedbo srečanja ob obletnici delovanja in DRUŠTVU - ASSOCIAZIONE PARI OPPORTUNITA - ZA ENAKE MOŽNOSTI KOPER - CAPODISTRIA v znesku 500 EUR za prevod in promocijo knjige) ter
- v letu 2019 DRUŠTVU IZGNANCEV SLOVENIJE - KO KOPER v znesku 200 EUR za izvedbo programa na prireditvi,

ne da bi prej izvedla javni razpis po postopku, ki ga v 12. poglavju določa pravilnik o postopkih.

Pojasnilo občine

Pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna Mestne občine Koper, ki ga je župan izdal 30. 6. 2006 in dopolnil 31. 1. 2012, v 39. členu določa, da lahko župan z enkratnim sklepom določi enkratno dotacijo prejemniku proračunskih sredstev, ki izvaja enkratno akcijo ali program oziroma dejavnost posebnega pomena, ki je v interesu občine. Navedena določba, na podlagi katere so se izvršila zgoraj navedena 3 izplačila, se uporablja izjemoma, in sicer le za tiste nepredvidene primere, za katere prejemniki proračunskih sredstev niso dobili sredstev prek javnih razpisov.

Občina je 3 nepridobitnim organizacijam dodelila in izplačala sredstva na podlagi sklepa župana in sklenjenih neposrednih pogodb, kar je v skladu z določilom Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Mestne občine Koper, ni pa v skladu z določili pravilnika o postopkih, ki za take primere ne dopušča izjem.

2.4.2.6 Posredovanje informacij javnega značaja na svetovni splet

Uredba o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja¹⁰⁸ v prvem in drugem odstavku 10. člena določa, da mora občina v zvezi z javnimi razpisi, ki jih vodi, na svetovni splet posredovati dokumentacijo o najmanj naslednjih javno dostopnih informacijah javnega značaja:

- javni razpis in razpisno dokumentacijo – z dnem objave javnega razpisa;
- dokumentacijo o članih komisij za izvedbo postopkov javnih razpisov ter prejemnikih in višini prejetih sredstev – najpozneje v 7 dneh po izdaji sklepov o izbiri prejemnikov sredstev in
- zaključno poročilo ali povzetek o poteku in rezultatih porabljenih sredstev – najpozneje v 14 dneh od potrditve oziroma sprejetja poročila.

2.4.2.6.a Občina na svetovnem spletu ni objavila dokumentacije o članih komisije za izvedbo postopka javnega razpisa ter zaključnega poročila ali povzetka o poteku in rezultatih porabljenih sredstev v zvezi z 9 javnimi razpisi¹⁰⁹, v zvezi s 3 javnimi razpisi¹¹⁰ pa tudi ni objavila dokumentacije o prejemnikih in višini prejetih sredstev. Navedeno je v neskladju s prvim in drugim odstavkom 10. člena Uredbe o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja.

Ukrep občine

Občina je novembra 2021 na svetovnem spletu objavila zaključna poročila o porabi sredstev, razdeljenih na podlagi 8 postopkov javnega razpisa (javni razpis za šport 2018, javni razpis za šport 2019, javni razpis za kulturo 2018, javni razpis za kulturo 2019, javni razpis za otroke in mladino 2018, javni razpis za otroke in mladino 2019, javni razpis za prireditve in promocije 2018 ter javni razpis za prireditve in promocije 2019), ter podatek o članih komisije in dokumentacijo o prejemnikih in višini prejetih sredstev, dodeljenih na podlagi 2 javnih razpisov (javni razpis za prireditve in promocije 2018 ter javni razpis za prireditve in promocije 2019).

2.4.2.7 Protikorupcijska klavzula

2.4.2.7.a Občina je v letih 2018 in 2019 sklenila 3 pogodbe, in sicer:

- 18. 5. 2018 s KLUBOM FC KOPER - CLUB CC CAPODISTRIA v vrednosti 350.000 EUR ter
- 26. 4. 2018 in 1. 7. 2019 z GIMNASTIČNO ZVEZO SLOVENIJE v vrednosti po 15.000 EUR,

ne da bi vanje vključila protikorupcijsko klavzulo, kar je v neskladju z drugim odstavkom 14. člena ZIntPK.

¹⁰⁸ Uradni list RS, št. 24/16.

¹⁰⁹ Javni razpis za šport 2018, javni razpis za promocijo športa, javni razpis za šport 2019, javni razpis za kulturo 2018, javni razpis za kulturo 2019, javni razpis za otroke in mladino 2018, javni razpis za otroke in mladino 2019, javni razpis za prireditve in promocije 2018 ter javni razpis za prireditve in promocije 2019.

¹¹⁰ Javni razpis za prireditve in promocije 2018, javni razpis za prireditve in promocije 2019 ter javni razpis za promocijo športa.

2.4.2.8 Izkazovanje tekočih transferov

2.4.2.8.a Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam, subvencij privatnim podjetjem in zasebnikom, tekočih odhodkov in tekočih transferov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018, in sicer:

- izplačana sredstva DRUŠTVU UPOKOJENCEV BERTOKI – PRADE za izvedbo srečanja ob obletnici delovanja v znesku 500 EUR in DRUŠTVU - ASSOCIAZIONE PARI OPPORTUNITA - ZA ENAKE MOŽNOSTI KOPER - CAPODISTRIA za prevod in promocijo knjige v znesku 500 EUR je občina napačno izkazala na kontih skupine 40 – Tekoči odhodki namesto na kontih skupine 41 – Tekoči transferi; zaradi napačnega izkazovanja so bili v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 tekoči odhodki precenjeni za 1.000 EUR, tekoči transferi pa podcenjeni za enak znesek, napačno pa je tudi izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev; navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava¹¹¹ (v nadaljevanju: PEKN), ki določa, da neposredni uporabniki izkazujejo javnofinančne prihodke in druge prejemke, odhodke in druge izdatke, sredstva ter obveznosti do virov sredstev na kontih, predpisanih v enotnem kontnem načrtu, ki je priloga PEKN, in da se razporeditev na posamezne konte opravi v skladu z vsebino kontov, predpisano s PEKN, v povezavi z določili 41. in 42. člena PEKN, ki določata izkazovanje tekočih odhodkov oziroma tekočih transferov¹¹²;
- izplačana sredstva družbi SBR Sport d.o.o. za sofinanciranje športne prireditve v znesku 19.942 EUR je občina napačno izkazala na kontu 4120 – Tekoči transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam; iz predložene dokumentacije izhaja, da v tem primeru, izhajajoč iz namena oziroma vsebine odhodkov, ne gre za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, zato jih občina ne bi smela izkazati med tekočimi transferi nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ampak bi jih morala, upoštevajoč namen oziroma vsebino posameznega odhodka, izkazati na drugih vsebinsko ustreznih kontih, saj sicer sporočilna vrednost o obsegu sredstev, ki jih občina porabi za tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam, ni ustrezna; napačno izkazovanje tekočih transferov ne vpliva na skupni obseg izkazanih transferov občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev; navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN;

ter tekočih transferov in tekočih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019, in sicer:

- izplačana sredstva DRUŠTVU IZGNANCEV SLOVENIJE - KO KOPER za izvedbo programa na prireditvi v znesku 200 EUR je občina napačno izkazala na kontih skupine 40 – Tekoči odhodki namesto na kontih skupine 41 – Tekoči transferi; navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN).

¹¹¹ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17, 82/18 in 79/19.

¹¹² Po določilih 41. člena PEKN se na kontih skupine 40 med drugim izkazujejo odhodki, ki zajemajo plačila stroškov dela, stroškov materiala in drugih stroškov za blago in storitve. Po določilih 42. člena PEKN se na kontih skupine 41 izkazujejo vsa nepovratna plačila, za katera plačnik od prejemnika sredstev v povračilo ne pridobi nikakršnega materiala ali drugega blaga oziroma prejemnik teh sredstev za plačnika ne opravi nikakršne storitve.

2.5 Zadolževanje

Zadolževanje občin urejata ZJF in Zakon o financiranju občin¹¹³ (v nadaljevanju: ZFO-1), ki določata predvsem način, namen in pogoje zadolžitve občine, največji možni obseg zadolževanja občine ter izdajo poroštov občine za zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

2.5.1 Zadolževanje, odplačilo obveznosti in izdaja poroštov občine

Občina se je v letih 2018 in 2019 dolgoročno zadolžila za investicije, predvidene v občinskem proračunu, in sicer je:

- 24. 10. 2018 z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo sklenila pogodbo za sofinanciranje projekta Novogradnja vrtca v Dekanih v vrednosti največ do 550.072 EUR povratnih sredstev; v letu 2018 je prejela povratna sredstva v znesku 520.000 EUR z rokom vračila do 15. 9. 2028;
- 18. 7. 2019 s SID banko, d.d., Ljubljana sklenila pogodbo o dolgoročnem kreditu za projekt Gradnja podzemne parkirne hiše pod Muzejskim trgom v Kopru v vrednosti 2.700.000 EUR in z rokom vračila do 18. 7. 2044; za zadolžitev je pridobila soglasje Ministrstva za finance;
- 18. 7. 2019 s SID banko, d.d., Ljubljana sklenila pogodbo o dolgoročnem kreditu za projekt Parkirna hiša pod Muzejskim trgom v Kopru v vrednosti 1.300.000 EUR in z rokom vračila do 18. 7. 2039; za zadolžitev je pridobila soglasje Ministrstva za finance;
- 7. 10. 2019 z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo sklenila pogodbo o sofinanciranju projekta Kolesarska in pešpot čez Kanal Grande v vrednosti največ do 362.808 EUR povratnih sredstev; v letu 2019 je prejela povratna sredstva v znesku 313.538 EUR z rokom vračila do 15. 9. 2029;
- 24. 10. 2019 z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo sklenila pogodbo o sofinanciranju projekta Ureditev javnega objekta (Olimpijski bazen Koper) v vrednosti največ do 226.096 EUR povratnih sredstev; v letu 2019 je prejela povratna sredstva v znesku 226.096 EUR z rokom vračila do 15. 9. 2029.

V letu 2019 je občina sklenila pogodbo o nakupu zemljišča v vrednosti 351.162 EUR, s katero se je dogovorila za obročno plačilo kupnine in ki ima naravo zadolževanja (povezava s točko 2.5.2). Občina je v letu 2018 odplačala 2.657.715 EUR¹¹⁴ obveznosti iz dolgoročnih posojil, 1.649.207 EUR obveznosti iz dolgoročnih finančnih najemov (povezava s točko 2.5.4) in 115.000 EUR iz dogovorov o obročnem plačilu kupnine, v letu 2019 pa je odplačala 2.597.337 EUR¹¹⁵ obveznosti iz dolgoročnih posojil, 1.445.677 EUR obveznosti iz dolgoročnih finančnih najemov (povezava s točko 2.5.4) in 51.162 EUR iz dogovora o obročnem plačilu kupnine.

Največji možni obseg zadolževanja občine določa drugi odstavek 10.b člena ZFO-1. Občina se v tekočem proračunskem letu lahko zadolži, če odplačilo obveznosti iz posojil (glavnice in obresti),

¹¹³ Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 36/11, 14/15 – ZUJFO, 71/17, 21/18 – popr.

¹¹⁴ Glavnice v znesku 2.238.828 EUR in obresti v znesku 418.887 EUR.

¹¹⁵ Glavnice v znesku 2.295.495 EUR in obresti v znesku 301.842 EUR.

finančnih najemov in blagovnih kreditov (obrokov) ter potencialnih obveznosti iz izdanih poroštev za izpolnitev obveznosti posrednih proračunskih uporabnikov in javnih podjetij, katerih ustanoviteljica je občina, v posameznem letu odplačila ne preseže 8 % realiziranih prihodkov iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

ZFO-1 v prvem odstavku 21. člena določa, da se v državnem proračunu zagotavljajo dodatna sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, ter v drugem odstavku 21. člena, da se del sredstev iz prejšnjega odstavka občinam za vsako proračunsko leto zagotovi v višini 6 % skupne primerne porabe občin.

Zakon o spremembah Zakona o financiranju občin¹¹⁶ (v nadaljevanju: ZFO-1C) v prehodnih in končnih določbah prvega odstavka 10. člena določa, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 občinam v letih 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 in 2023 zagotavljajo sredstva v višini 3 % v obliki nepovratnih sredstev iz državnega proračuna, 3 % pa v obliki povratnih sredstev kot dodatno zadolževanje občin v proračunu države, ter v četrtem odstavku istega člena, da se v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1 ne všteva zadolžitev iz prvega odstavka tega člena.

Prvi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2016 in 2017¹¹⁷ (v nadaljevanju: ZIPRS1617) je med drugim določal, da se ne glede na drugi odstavek 21. člena ZFO-1 v letu 2016 sredstva za sofinanciranje investicij v lokalno javno infrastrukturo in investicij posebnega pomena za zadovoljevanje skupnih potreb in interesov prebivalcev občine, ki so uvrščene v NRP občinskih proračunov, zagotavljajo v višini 5 % skupne primerne porabe občin, pri čemer se 2 % sredstev v letu 2016 zagotavljata v obliki transfera iz državnega proračuna, 3 % sredstev pa v obliki odobritve dodatnega zadolževanja občin v proračunu države. Drugi odstavek 56. člena ZIPRS1617 je določal, da se zadolžitev iz prejšnjega odstavka ne všteva v največji možni obseg zadolževanja občin iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1. Enako je za leti 2017 in 2018 določal prvi odstavek 56. člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2017 in 2018¹¹⁸ (v nadaljevanju: ZIPRS1718).

Osnovo za zadolžitev¹¹⁹, znesek dovoljenega odplačila dolga¹²⁰ in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letih 2018 in 2019 prikazuje Tabela 10.

¹¹⁶ Uradni list RS, št. 71/17. Velja od 1. 1. 2018.

¹¹⁷ Uradni list RS, št. 96/15, 46/16 in 80/16 – ZIPRS1718.

¹¹⁸ Uradni list RS, št. 80/16, 33/17, 59/17, 71/17 – ZIPRS1819.

¹¹⁹ Prihodki iz BPO občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšani za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov.

¹²⁰ Osnova za zadolžitev * 8 %.

Tabela 10 Osnova za zadolžitev, znesek dovoljenega in dejanskega odplačila dolga ter razmerje med dejanskim in dovoljenim obsegom zadolžitve občine v letih 2018 in 2019

	Leto 2018	Leto 2019
Osnova za zadolžitev, v EUR	53.151.939	67.503.435
Znesek dovoljenega odplačila dolga, v EUR	4.252.155	5.400.275
Znesek dejanskega odplačila dolga, v EUR	4.371.922	4.094.176
od tega iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS1617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C	55.556	112.222
Odplačilo dolga glede na osnovo za zadolžitev, v %	8,1	5,9
Odplačilo dolga glede na dovoljen znesek odplačila, v %	101,5	73,7

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Izračun obsega zadolževanja občine v letih 2018 in 2019 po določilih 10.b člena ZFO-1 prikazuje Tabela 11.

Tabela 11 Izračun obsega zadolževanja občine v letih 2018 in 2019 po določilih 10.b člena ZFO-1

Vrsta zadolžitve	Stanje zadolžitve v EUR		Odplačila obveznosti v EUR		Delež odplačil obveznosti v %	
	31. 12. 2018	31. 12. 2019	2018	2019	2018	2019
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(4/osnova ¹⁾ *100	(7)=(5/osnova ²⁾ *100
Dolgoročna posojila	30.867.220	33.111.359	2.602.159 ³⁾	2.485.115 ⁴⁾	4,9	3,7
Finančni najemi ⁵⁾	8.747.995	7.854.940	1.649.207	1.445.677	3,1	2,1
Blagovni krediti ⁶⁾	0	300.000	65.000	51.162	0,1	0,1
Izdana poroštva občine	0	0	0	0	/	/
Skupaj	39.615.215	41.266.299	4.316.366	3.981.954	8,1	5,9

Opombe: ¹⁾ Osnova znaša 53.151.939 EUR.

²⁾ Osnova znaša 67.503.435 EUR.

³⁾ Ni vključeno odplačilo dolga iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C v znesku 55.556 EUR.

⁴⁾ Ni vključeno odplačilo dolga iz zadolžitve po določilih 56. člena ZIPRS617 in ZIPRS1718 oziroma 10. člena ZFO-1C v znesku 112.222 EUR.

⁵⁾ Povezava s točko 2.5.4.

⁶⁾ Med blagovne kredite uvrščamo pogodbe z obročnim plačilom obveznosti.

Vir: podatki o zadolženosti občine.

Stanje zadolžitve občine na dan 31. 12. 2018 znaša 39.615.215 EUR, odplačila obveznosti v letu 2018 pa 4.316.366 EUR in predstavljajo 8,1 % osnove za zadolžitev. Stanje zadolžitve občine na dan 31. 12. 2019 znaša 41.266.299 EUR, odplačila obveznosti v letu 2019 pa 3.981.954 EUR in predstavljajo 5,9 % osnove za zadolžitev.

2.5.1.a Občina je z odplačilom dolgoročnih posojil, finančnih najemov in blagovnih kreditov v letu 2018 za 0,1 odstotne točke oziroma za 64.211 EUR sicer presegla zakonsko dovoljeno mejo 8 % po drugem odstavku 10. b člena ZFO-1. Pri tem pa poudarjamo, da se občina v letu 2018 ni na novo zadolžila za namen, ki bi se všteval v največji obseg možnega zadolževanja občine (občina se je v letu 2018 na novo zadolžila v proračunu države s sklenitvijo pogodbe z Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo za sofinanciranje projekta Novogradnje vrtca v Dekanih, ki pa se po določitih 10. člena ZFO-1C ne všteva v največji možni obseg zadolževanja iz drugega odstavka 10.b člena ZFO-1), in torej ni ravnala v neskladju z 10.b členom ZFO-1, temveč je presežena meja 8 % posledica odplačil obveznosti iz finančnih najemov pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine (povezava s točko 2.5.4) pred letom 2018. Odplačila obveznosti občine v letu 2019 niso presegla zakonsko določene meje 8 % po drugem odstavku 10.b člena ZFO-1.

2.5.2 Obročno odplačilo obveznosti

Po stanju na dan 31. 12. 2018 in 31. 12. 2019 je občina imela dolgoročne obveznosti iz 2 pogodb o nakupu zemljišč v skupni vrednosti 551.162 EUR, ki jih je v letih 2016 in 2019 sklenila s Škofijo Koper, s katero sta se dogovorili za obročno plačilo kupnine. Občina je v letu 2018 plačala obveznosti v znesku 65.000 EUR, v letu 2019 pa v znesku 51.162 EUR, na dan 31. 12. 2018 ni imela obveznosti, na dan 31. 12. 2019 pa so obveznosti občine znašale 300.000 EUR.

Sklenitev dogovorov o obročnem odplačilu obveznosti ima naravo zadolžitve, zato je ta razmerja treba presojati po pravilih o zadolževanju občine.

Ob nastanku obveznosti iz navedenih pogodb bi morala občina obveznosti plačati v rokih, ki jih je za posamezno leto določal vsakoletni zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije. Če občina ob prevzemu obveznosti ni imela zagotovljenih dovolj sredstev za plačilo obveznosti v predpisanih rokih, bi se lahko v mejah, ki jih določa peti odstavek 10.a člena ZFO-1, likvidnostno zadolžila (v skupni višini 5 % vseh izdatkov zadnjega sprejetega proračuna). Ob nastanku obveznosti plačila po navedenih pogodbah bi se občina lahko zadolžila tudi prek proračunskega leta, vendar bi morala pred tem v odloku o proračunu občine določiti obseg zadolževanja občine v skladu z določili, ki jih določa tretji odstavek 10.a člena ZFO-1, in pridobiti soglasje ministra, pristojnega za finance, v skladu z določili, ki jih določa šesti odstavek 10.a člena ZFO-1.

Občina bi se v skladu z drugim odstavkom 2. člena Pravilnika o postopkih za izdajo soglasja k zadolževanju občin¹²¹ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih za izdajo soglasja) lahko zadolžila le pri banki ali hranilnici, ki ima dovoljenje Banke Slovenije za opravljanje bančnih storitev v skladu z zakonom, ki ureja bančništvo, in javnem skladu, katerega dejavnost je dajanje posojil.

2.5.2.a S sklenitvijo 2 pogodb (v letih 2016 in 2019) v skupni vrednosti 551.162 EUR (povezava s točkama 2.2.1.1.a in 2.2.1.2.a), s katerima se je dogovorila za obročno plačilo kupnine (plačila v letu 2018 v znesku 65.000 EUR, v letu 2019 pa v znesku 51.162 EUR), se je občina dolgoročno zadolžila pri pravni osebi, katere dejavnost ni dajanje posojil, kar je bilo v neskladju z drugim odstavkom 2. člena pravilnika o postopkih za izdajo soglasja. Prav tako se je s sklenitvijo teh pogodb zadolžila, ne da bi

¹²¹ Uradni list RS, št. 55/15.

zadolžitev načrtovala v proračunu občine in ne da bi pridobila soglasje Ministrstva za finance. To pomeni, da se je zadolžila na način in po postopku, ki ju javnofinančni predpisi ne predvidevajo, in s tem ravnala v neskladju s tretjim in šestim odstavkom 10.a člena ZFO-1.

2.5.2.b Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje drugih dolgoročnih obveznosti v letu 2019, in sicer občina na kontu 97 ni izkazala neplačanega dela kupnine iz pogodbe, sklenjene s Škofijo Koper, v znesku 300.000 EUR, ki bo zapadel v plačilo v letih 2020, 2021 in 2022.

Zaradi napačnega izkazovanja so bile druge dolgoročne obveznosti občine v letu 2019 podcenjene za 300.000 EUR, kar je v neskladju s 1. členom PEKN v povezavi z določili 70. člena PEKN, ki določa izkazovanje drugih dolgoročnih obveznosti¹²².

2.5.3 Zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine

Posredni uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja se lahko v skladu z določili prvega odstavka 88. člena ZJF zadolžujejo in izdajajo poročstva samo, če je z zakonom, ki ureja financiranje občin, to dovoljeno, in pod pogoji, ki jih določi občinski svet. Drugi odstavek 88. člena ZJF pa določa, da se pravne osebe, v katerih ima občina prevladujoč vpliv na upravljanje, lahko zadolžujejo in izdajajo poročstva pod pogoji, ki jih določi občinski svet.

Po določilih prvega odstavka 10.g člena ZFO-1 se lahko posredni proračunski uporabniki občinskega proračuna, javni gospodarski zavodi in javna podjetja, katerih ustanoviteljica je občina, ter druge pravne osebe, v katerih ima občina neposredno ali posredno prevladujoč vpliv, zadolžujejo in izdajajo poročstva s soglasjem občine pod pogoji, ki jih določi občinski svet, in če imajo zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov. Soglasje na podlagi tretjega odstavka 10.g člena ZFO-1 izda občinski svet. Četrty odstavek 10.g člena ZFO-1 določa, da mora občina v odloku o proračunu določiti obseg zadolževanja in obseg izdanih poročstev pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Podatke o zadolžitvi pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31.12.2018 in 31.12.2019 ter odplačilih obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2018 in 2019 prikazuje Tabela 12.

¹²² Po določilih 70. člena PEKN se na kontih skupine 97 izkazujejo dolgoročne obveznosti iz financiranja in iz poslovanja. Med drugimi dolgoročnimi obveznostmi se izkazuje tudi tisti del dolgoročnih obveznosti, ki zapade v plačilo v tekočem letu.

Tabela 12 Zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2018 in 31. 12. 2019 ter odplačila obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v letih 2018 in 2019

Vrsta zadolžitve	Stanje dolga v EUR		Odplačilo dolga v EUR	
	31. 12. 2018	31. 12. 2019	2018	2019
Zadolžitev na podlagi soglasij občine	1.428.024	1.307.576	132.274	131.280
Zadolžitev, za katero soglasje ni bilo potrebno ¹⁾	122.948	95.110	27.837	27.837
Zadolžitev brez soglasij občine	1.899.751	1.548.251	731.752	604.044
Izdana poročstva	0	0	0	0
Skupaj zadolžitev javnega sektorja na ravni občine	3.450.723	2.950.937	891.863	763.161

Opomba: ¹⁾ Gre za zadolžitev JSS MOK v letu 1998 v znesku 353.533 EUR brez soglasja občine. Pred uveljavitvijo ZJF (15. 10.1999) pridobitev soglasja k zadolžitvi še ni bila predpisana.

Vir: podatki občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine so iz zadolžitev v letu 2018 odplačale 891.863 EUR dolga, v letu 2019 pa 763.161 EUR. Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev na podlagi soglasij občine je na dan 31. 12. 2018 znašalo 1.550.972 EUR, na dan 31. 12. 2019 pa 1.402.686 EUR in izhaja iz dolgoročne zadolžitve JSS MOK v letu 2005 pri STANOVANJSKEM SKLADU RS v znesku 1.196.810 EUR za financiranje neprofitnih stanovanj ter iz dolgoročne zadolžitve javnega podjetja Marjetica Koper v letu 2014 pri DH d.d. v znesku 1.000.000 EUR za financiranje obratnih sredstev.

Stanje zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine iz zadolžitev brez soglasij občine je na dan 31. 12. 2018 znašalo 1.899.751 EUR, na dan 31. 12. 2019 pa 1.548.251 EUR. Podatke o pogodbah o posojilih, na podlagi katerih pravne osebe javnega sektorja na ravni občine izkazujejo odplačila dolga v letih 2018 in 2019 in so bile sklenjene brez soglasja občinskega sveta, prikazuje Tabela 13.

Tabela 13 Podatki o pogodbah o posojilih, na podlagi katerih pravne osebe javnega sektorja na ravni občine izkazujejo odplačila dolga v letih 2018 in 2019 in so bile sklenjene brez soglasja občinskega sveta¹²³

Pravna oseba javnega sektorja na ravni občine/ vrsta zadolžitve	Namen zadolžitve	Število sklenjenih pogodb	Skupni znesek zadolžitve v EUR	Odplačilo dolga v EUR	
				v letu 2018	v letu 2019
BONIFIKA d.o.o. ¹⁾					
• kratkoročna	likvidnostno zadolževanje	1 ²⁾	375.563	0	0
• finančni najem	odkup poslovnih prostorov	1 ³⁾	3.116.057	327.065	0
Zavod za šport Koper ⁴⁾					
• finančni najem	odkup mestnega stadiona	1 ⁵⁾	9.912.938	805.829	804.799
GASILSKA BRIGADA KOPER ⁶⁾					
• finančni najem	nakup gasilskega in zdravstvenega doma, nakup vozil	6 ⁷⁾	9.174.604	686.259	703.250
Javno podjetje Marjetica Koper					
• finančni najem	nakup vozil in strojev	36 ⁸⁾	2.872.381	506.697	507.917
Osnovna šola Koper					
• finančni najem	nakup vozila	1 ⁹⁾	20.440	5.143	4.629
KNJIŽNICA KOPER BIBLIOTECA CAPODISTRIA					
• dolgoročna	financiranje obratnih sredstev	1 ¹⁰⁾	26.991	27.043	0
• finančni najem	nakup vozil	2 ¹¹⁾	103.619	4.753	23.874
Javno podjetje Rižanski vodovod					
• finančni najem	nakup vozil	3 ¹²⁾	84.582	18.170 ¹³⁾	5.252 ¹⁴⁾
Skupaj				2.380.959	2.049.721

Opombe: ¹⁾ V nadaljevanju: družba Bonifika. Občina ima v družbi Bonifika prevladujoč vpliv na upravljanje¹²⁴.

²⁾ Z dne 12. 12. 2008.

³⁾ Z dne 26. 3. 2004.

⁴⁾ V nadaljevanju: zavod za šport.

⁵⁾ Z dne 4. 10. 2010.

⁶⁾ V nadaljevanju: javni zavod Gasilska brigada Koper.

⁷⁾ Z dne 19. 1. 2007 v znesku 2.565.154 EUR, z dne 28. 10. 2005 v znesku 5.173.837 EUR, z dne 11. 4. 2019 v znesku 86.010 EUR, z dne 11. 4. 2019 v znesku 86.010 EUR, z dne 9. 1. 2017 v znesku 604.610 EUR in z dne 20. 10. 2014 v znesku 658.983 EUR.

¹²³ Vključene so tudi pogodbe, ki smo jih šteli v zadolžitev občine (povezava s točko 2.5.4).

- ⁸⁾ Z dne 7. 1. 2016 v znesku 35.602 EUR, z dne 12. 2. 2016 v znesku 154.170 EUR, z dne 26. 5. 2015 v znesku 14.550 EUR, z dne 30. 6. 2015 v znesku 306.830 EUR, z dne 21. 7. 2015 v znesku 14.550 EUR, z dne 30. 3. 2016 v znesku 165.624 EUR, 5 pogodb z dne 11. 5. 2016 v zneskih po 21.789 EUR, 4 pogodbe z dne 11. 5. 2016 v zneskih po 20.000 EUR, z dne 11. 5. 2016 v znesku 25.817 EUR, z dne 17. 1. 2013 v znesku 47.988 EUR, z dne 24. 5. 2016 v znesku 308.346 EUR, z dne 14. 10. 2016 v znesku 54.800 EUR, 2 pogodbi z dne 3. 11. 2016 v zneskih po 158.500 EUR, z dne 10. 3. 2017 v znesku 19.985 EUR, z dne 6. 2. 2018 v znesku 65.000 EUR, z dne 20. 3. 2018 v znesku 65.000 EUR, z dne 5. 4. 2018 v znesku 29.400 EUR, z dne 10. 10. 2019 v znesku 124.607 EUR, z dne 31. 3. 2016 v znesku 125.279 EUR, z dne 6. 4. 2016 v znesku 254.393 EUR, z dne 17. 7. 2017 v znesku 27.088 EUR, z dne 14. 6. 2017 v znesku 37.400 EUR, z dne 11. 7. 2017 v znesku 80.000 EUR, z dne 14. 9. 2018 v znesku 34.618 EUR, z dne 18. 9. 2018 v znesku 224.900 EUR, z dne 25. 9. 2018 v znesku 18.500 EUR, z dne 19. 7. 2018 v znesku 99.000 EUR in z dne 1. 2. 2019 v znesku 32.990 EUR.
- ⁹⁾ Z dne 30. 3. 2018.
- ¹⁰⁾ Z dne 4. 12. 2018.
- ¹¹⁾ Z dne 14. 12. 2018 v znesku 16.570 EUR in z dne 5. 10. 2018 v znesku 87.049 EUR.
- ¹²⁾ Z dne 27. 7. 2018 v znesku 32.590 EUR, z dne 10. 4. 2014 v znesku 19.402 EUR in z dne 13. 6. 2018 v znesku 32.590 EUR.
- ¹³⁾ Javno podjetje Rižanski vodovod je na podlagi 3 finančnih najemov v letu 2018 odplačalo 35.029 EUR dolga, od tega se glede na lastniški delež (občina ima v javnem podjetju 51,87-odstotni lastniški delež) na občino nanaša 18.170 EUR.
- ¹⁴⁾ Javno podjetje Rižanski vodovod je na podlagi 2 finančnih najemov v letu 2019 odplačalo 10.125 EUR dolga, od tega se glede na lastniški delež na občino nanaša 5.252 EUR.

Vir: podatki občine.

2.5.3.a ZFO-1 v četrtem odstavku 10.g člena določa, da se obseg zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine določi z odlokom, s katerim se sprejme občinski proračun.

Občina je v proračunu občine za leto 2018 in v proračunu občine za leto 2019 določila le obseg zadolževanja za JSS MOK ne pa tudi za ostale pravne osebe javnega sektorja na ravni občine, ki so se zadolžile v letih 2018 oziroma 2019¹²⁵, kar je v neskladju s četrnim odstavkom 10.g člena ZFO-1.

Pojasnilo občine

Občina meni, da se soglasja o zadolžitvi v skladu z ZFO-1 ne nanašajo na najem finančnih leasingov pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, saj pojma finančnih leasingov ni mogoče subsumirati pod pomensko jasen pojem zadolževanja iz 3. člena ZJF. Pojem zadolževanja je opredeljen v 3. členu ZJF,

¹²⁴ Občina in družba ACQUA-FIN d. o. o. sta 5. 7. 2012 sprejeli družbeno pogodbo družbe Bonifika, iz katere je razvidno, da osnovni kapital družbe znaša 187.782 EUR (poslovni delež občine predstavlja 93,3 % osnovnega kapitala družbe, poslovni delež družbe ACQUA FIN d. o. o. pa predstavlja 6,7 % osnovnega kapitala družbe). Družba Bonifika je registrirana za opravljanje 26 različnih dejavnosti (med drugim za dejavnosti obratovanja športnih objektov, gostinstva, vzdrževanje objektov, dajanje športne opreme v najem in zakup, urejanje in vzdrževanje zelenih površin, organiziranje razstav, sejmov in srečanj ter obratovanje objektov za kulturne prireditve).

¹²⁵ V letu 2018 so se zadolžile 4 pravne osebe javnega sektorja na ravni občine (javno podjetje Marjetica Koper v znesku 536.418 EUR, Osnovna šola Koper v znesku 20.440 EUR, KNJIŽNICA KOPER BIBLIOTECA CAPODISTRIA v znesku 130.610 EUR in javno podjetje Rižanski vodovod v znesku 65.180 EUR), v letu 2019 pa 2 pravni osebi javnega sektorja na ravni občine (javni zavod Gasilska brigada Koper v znesku 172.020 EUR in javno podjetje Marjetica Koper v znesku 157.597 EUR).

zadolževanje javnega sektorja na ravni občine v 88. členu ZJF, Pravilnik o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin¹²⁶ (v nadaljevanju: pravilnik o pošiljanju podatkov) pa določa podatke, ki jih morajo občine pošiljati Ministrstvu za finance, s tem pa ne določa definicije zadolževanja.

ZFO-1 ureja zadolževanje in izdajanje poroštov pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, ne opredeljuje pa pojma zadolževanje. Pojem zadolževanja opredeljujeta ZJF in pravilnik o pošiljanju podatkov. ZJF v 18. točki prvega odstavka 3. člena opredeljuje pojem zadolževanje kot črpanje posojila ali izdajo vrednostnih papirjev za financiranje primanjkljaja in za odplačilo glavic dolga. Pravilnik o pošiljanju podatkov v četrtem odstavku 1. člena določa, da med zadolževanje pravnih oseb iz 88. člena ZJF ali občin spadajo tudi finančni najemi. Ne glede na to, da ZJF pri opredelitvi pojma zadolževanje ne našteva finančnega najema, menimo, da je finančni najem z vidika obveznosti pravne osebe treba šteti med zadolževanje in da je za zadolževanje pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine s sklenitvijo finančnega najema treba pridobiti soglasje občinskega sveta, saj z vidika obveznosti pravne osebe finančni najem pomeni isto kot zadolžitev. Pravilnik o pošiljanju podatkov k zadolževanju občine in pravnih oseb javnega sektorja med drugim prišteva tudi finančne najeme, kar po našem mnenju ne velja le za pošiljanje podatkov o zadolžitvi občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine Ministrstvu za finance, temveč tudi za izdajanje soglasja občinskega sveta k zadolžitvi pravnih oseb s sklenitvijo finančnega najema.

2.5.3.b Za zadolžitve, ki jih pravne osebe javnega sektorja na ravni občine izkazujejo v letih 2018 in 2019 in izhajajo iz preteklih let, občinski svet v času zadolžitve teh pravnih oseb (v letih od 2007 do 2019) ni določil pogojev, pod katerimi bi se lahko zadolžile, in ni izdal soglasja za zadolžitve, kot to predvideva 10.g člen ZFO-1, kar kaže na pomanjkljiv nadzor občine nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Občina zato ni ravnala v skladu s prvim odstavkom 71. člena ZJF.

2.5.4 Zagotavljanje sredstev za odplačilo obveznosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine

Občina je v letih 2018 in 2019 zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti 3 pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine v skupnem znesku 3.094.884 EUR (v letu 2018 v skupnem znesku 1.649.207 EUR in v letu 2019 v skupnem znesku 1.445.677 EUR), in sicer:

- družbi Bonifika v letu 2018 v znesku 323.495 EUR na podlagi pogodbe o namenskem financiranju odplačila leasinga v letu 2018 v znesku 401.495 EUR z dne 27. 3. 2018, ki sta jo sklenili občina in družba Bonifika za poplačilo obveznosti iz pogodbe o finančnem najemu za odkup poslovnih prostorov¹²⁷, s katero se je družba Bonifika v letu 2004 zadolžila; v pogodbi o namenskem financiranju odplačila leasinga v letu 2018 je določeno, da je občina družbi Bonifika do 30. 3. 2018 plačala prvih 55 obrokov za plačilo obveznosti iz pogodbe o finančnem najemu v skupnem znesku 3.798.572 EUR in da bo občina na podlagi te pogodbe v letu 2018 zagotovila plačilo preostanka obveznosti v znesku 323.495 EUR; obveznosti iz pogodbe o finančnem

¹²⁶ Uradni list RS, št. 3/13.

¹²⁷ Družba Bonifika je 26. 3. 2004 sklenila z družbo FINOR d.o.o. Ljubljana pogodbo o finančnem najemu poslovnih prostorov v znesku 3.116.057 EUR.

najemu je trimesečno plačevala družba Bonifika, sredstva za plačilo teh obveznosti pa je zagotavljala občina; obveznosti družbe Bonifika so bile na dan 31. 12. 2018 v celoti poplačane;

- javnemu zavodu Gasilska brigada Koper:
 - v letu 2018 v znesku 567.195 EUR na podlagi pogodbe o sofinanciranju investicij za potrebe javne gasilske službe in javne zdravstvene službe, ki sta jo 19. 2. 2018 sklenila občina in javni zavod Gasilska brigada Koper v znesku 647.820 EUR za poplačilo obveznosti iz 4 pogodb o finančnem najemu za gradnjo gasilskega in zdravstvenega doma ter dobavo gasilskih vozil¹²⁸, s katerimi se je javni zavod Gasilska brigada Koper, katerega ustanoviteljica je občina, zadolžil, ne da bi občinski svet izdal soglasje za zadolžitev;
 - v letu 2019 v znesku 640.881 EUR na podlagi pogodbe o sofinanciranju investicij za potrebe javne gasilske službe in javne zdravstvene službe v letu 2019, ki sta jo 28. 3. 2019 sklenila občina in javni zavod Gasilska brigada Koper v znesku 701.420 EUR za poplačilo obveznosti iz 6 pogodb o finančnem najemu za gradnjo gasilskega in zdravstvenega doma ter dobavo gasilskih vozil¹²⁹, s katerimi se je javni zavod Gasilska brigada Koper, katerega ustanoviteljica je občina, zadolžil, ne da bi občinski svet izdal soglasje za zadolžitev;
- zavodu za šport:
 - v letu 2018 v znesku 758.517 EUR na podlagi pogodbe o namenskem sofinanciranju odplačila finančnega najema s postopnim odkupom objektov Nogometnega stadiona in Atletskega stadiona Bonifika (v nadaljevanju: športna objekta), ki sta jo 21. 1. 2018 sklenila občina in zavod za šport v znesku 772.600 EUR za poplačilo obveznosti iz pogodbe za pridobitev finančnega najema s postopnim odkupom športnih objektov¹³⁰, s katero se je zavod za šport, katerega ustanoviteljica je občina, zadolžil, ne da bi občinski svet izdal soglasje za zadolžitev;
 - v letu 2019 v znesku 804.796 EUR na podlagi 3 pogodb o namenskem sofinanciranju odplačila finančnega najema s postopnim odkupom športnih objektov, ki jih je občina sklenila z zavodom za šport (24. 1. 2019 v vrednosti 126.500 EUR, 28. 3. 2019 v vrednosti 632.100 EUR in 16. 12. 2019 v vrednosti 47.885 EUR¹³¹) za poplačilo obveznosti iz pogodbe za pridobitev finančnega najema s postopnim odkupom športnih objektov¹³², s katero se je zavod za šport, katerega ustanoviteljica je občina, zadolžil, ne da bi občinski svet izdal soglasje za zadolžitev.

¹²⁸ Javni zavod Gasilska brigada Koper je z družbo NLB Leasing Koper d.o.o. sklenil 3 pogodbe za finančni najem (28. 10. 2005 v znesku 5.173.837 EUR za postopni odkup gasilskega in zdravstvenega doma, 19. 1. 2007 v znesku 2.565.154 EUR za gradnjo gasilskega in zdravstvenega doma v Kopru – dodatne storitve, 20. 10. 2014 v znesku 658.983 EUR za dobavo gasilskega vozila za tehnične intervencije) ter 9. 1. 2017 z UNICREDIT LEASING, d.o.o. pogodbo o finančnem najemu za dobavo kombiniranega gasilskega vozila v znesku 604.610 EUR.

¹²⁹ Tako kot opomba 128. Poleg tega pa je javni zavod Gasilska brigada Koper z družbo BKS-leasing, d.o.o. 11. 4. 2009 sklenil 2 pogodbi o finančnem leasingu za dobavo tovornih gasilskih vozil v skupnem znesku 172.020 EUR.

¹³⁰ Zavod za šport je 4. 10. 2010 s HYPO Leasing d.o.o. sklenil pogodbo za pridobitev finančnega najema s postopnim odkupom športnih objektov v znesku 9.912.938 EUR.

¹³¹ V pogodbi je navedeno, da občina zagotavlja dodatna sredstva za poplačilo obveznosti iz finančnega najema zaradi neizpolnjevanja obveznosti Občine Ankaran iz sporazuma o delitvi obveznosti.

¹³² Tako kot opomba 130.

Občina je na podlagi pogodb o sofinanciranju investicij za potrebe javne gasilske službe in javne zdravstvene službe ter pogodb o namenskem sofinanciranju odplačila finančnega najema s postopnim odkupom športnih objektov v letih 2018 in 2019 javnemu zavodu Gasilska brigada Koper zagotovila finančna sredstva za plačilo vseh dotedanjih obrokov za finančni najem za gradnjo gasilskega in zdravstvenega doma ter dobavo gasilskih vozil za vse navedene pogodbe o finančnem najemu. Prav tako je zavodu za šport zagotovila finančna sredstva za plačilo vseh dotedanjih obrokov za finančni najem s postopnim odkupom športnih objektov. Iz navedenih pogodb izhaja, da bo občina javnemu zavodu Gasilska brigada Koper in zavodu za šport na podlagi prejetega obvestila o zapadlosti plačil zagotovila sredstva za plačilo preostalih obrokov iz pogodb o finančnem najemu. Obveznosti iz pogodb o finančnem najemu sta mesečno plačevala javni zavod Gasilska brigada Koper in zavod za šport, sredstva za plačilo teh obveznosti pa jima je zagotavljala občina. Obveznosti javnega zavoda Gasilska brigada Koper po pogodbah o finančnem najemu so na dan 31.12.2018 znašale 3.946.512 EUR, na dan 31. 12. 2019 pa 3.659.206 EUR. Obveznosti zavoda za šport po pogodbi o finančnem najemu so na dan 31.12.2018 znašale 4.801.483 EUR, na dan 31. 12. 2019 pa 4.195.734 EUR.

Za gradnjo objektov in dobavo vozil za delovanje gasilstva ter gradnjo in vzdrževanje lokalno pomembnih športnih objektov in površin za šport bi se lahko v skladu s predpisi zadolžil javni zavod (s soglasjem občine po pogojih, ki jih določi občinski svet, in če ima zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov; 10.g člena ZFO-1), lahko pa bi se zadolžila tudi občina¹³³ (v odloku o proračunu občine bi morala načrtovati obseg zadolževanja ter pridobiti soglasje Ministrstva za finance; tretji in šesti odstavek 10.a člena ZFO-1). Za poslovne prostore družbe, v kateri ima občina prevladujoč vpliv na upravljanje, bi se lahko v skladu s predpisi zadolžila družba (s soglasjem občine po pogojih, ki jih določi občinski svet, in če ima zagotovljena sredstva za servisiranje dolga iz neproračunskih virov; 10.g člena ZFO-1), občina pa se za te namene ne bi smela zadolžiti. Za zagotavljanje sredstev občine za odplačilo obveznosti, ki jih ima gospodarska družba ali javni zavod na podlagi pogodb o dolgoročnih kreditih ali finančnih najemih, pa ni podlage v javnofinančnih predpisih.

2.5.4.a Občina 3 pravnim osebam javnega sektorja na ravni občine (družbi, v kateri ima prevladujoč vpliv na upravljanje, in 2 javnima zavodoma, katerih ustanoviteljica je) na podlagi letnih pogodb zagotavlja sredstva za odplačilo obveznosti iz pogodb o finančnem najemu¹³⁴ (občina je v letu 2018 zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti pravnih oseb v skupnem znesku 1.649.207 EUR, v letu 2019 pa v skupnem znesku 1.445.677 EUR), in sicer od začetka sklenitve pogodb o finančnem najemu, kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi občina pridobila soglasja Ministrstva za finance. Navedeno ravnanje občine je v neskladju s šestim odstavkom 10.a člena ZFO-1. Posledično občina tudi Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine o teh pravnih poslih, ki po vsebini pomenijo

¹³³ Zakon o gasilstvu (Uradni list RS, št. 113/05 – uradno prečiščeno besedilo in 23/19) v prvem odstavku 6. člena določa, da občina v skladu s svojimi pristojnostmi zagotavlja organiziranost, opremljanje in delovanje gasilstva, v drugem odstavku 6. člena pa določa, da na podlagi načrta varstva pred požarom zagotavlja sredstva tudi za gradnjo in vzdrževanje objektov in prostorov za delovanje gasilstva ter za vzdrževanje in obnavljanje gasilskih sredstev in opreme. ZŠpo-1 v drugem odstavku 5. člena določa, da lokalna skupnost uresničuje javni interes v športu tudi z zagotavljanjem sredstev za gradnjo in vzdrževanje lokalno pomembnih športnih objektov in površin za šport v naravi v lasti lokalne skupnosti. Med javne športne objekte občinskega pomena na podlagi Sklepa o določitvi javnih športnih objektov občinskega pomena v Mestni občini Koper (Uradni list RS, št. 111/2013) spadata tudi nogometni stadion s spremljajočimi objekti ter Atletski stadion.

¹³⁴ Pravne osebe javnega sektorja na ravni občine so pogodbe o finančnem najemu sklenile v letih 2004, 2005, 2007, 2009, 2010, 2014 in 2017.

zadolžitev občine, ni poročala kot o zadolžitvi občine, ampak kot o zadolžitvi pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine.

Pojasnilo občine

V primeru pogodb o finančnem najemu, ki so jih sklenile pravne osebe na ravni občine, ne gre za zadolžitev občine, zato pridobitev soglasja Ministrstva za finance v teh primerih ni bila potrebna. Skladno z 18. točko prvega odstavka 3. člena ZJF pojem zadolževanja ne zajema pojma finančni najem. K odplačilu finančnih najemov so zavezane pravne osebe na ravni občine. Občina je v navedenih primerih s pogodbo o sofinanciranju investicij za potrebe javne gasilske službe in javne zdravstvene službe ter s pogodbami o namenskem sofinanciranju odplačila finančnega najema s postopnim odkupom športnih objektov v letih 2018 in 2019 zagotavljala zgolj sredstva za odplačevanje s pogodbo v točno določenem letu in v okviru s proračunom zagotovljenih sredstev, nikakor pa ne vsebujejo zaveze občine, da bo zagotavljala ta sredstva za popolno poplačilo finančnega najema in tako ne predstavljajo zadolževanja občine.

Kljub temu da v 18. točki prvega odstavka 3. člena ZJF pojem zadolževanje ne zajema pojma finančni najem, pa ti pravni posli po vsebini dejansko pomenijo zadolžitev občine, saj iz pogodb o sofinanciranju investicij za potrebe javne gasilske službe in javne zdravstvene službe ter pogodb o namenskem sofinanciranju odplačila finančnega najema s postopnim odkupom športnih objektov v letih 2018 in 2019 izhaja, da je občina zagotavljala finančna sredstva za odplačilo vseh dotedanjih obrokov za finančne najeme.

2.5.5 Poročanje o zadolžitvi

Obveznost občin, da obveščajo ministrstvo, pristojno za finance, o zadolževanju občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, izhaja iz določil tretjega odstavka 85. člena in četrtega odstavka 88. člena ZJF. Način in roke poročanja o zadolževanju ureja pravilnik o pošiljanju podatkov, ki v 8. členu določa, da morajo občine poročati o zadolževanju občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine. Pravilnik o pošiljanju podatkov v prvem odstavku 9. člena določa, da mora občina najpozneje do 31. 1. tekočega leta prek aplikacije e-Dolg-občine Ministrstvu za finance poslati podatke o stanju zadolženosti občine in pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega koledarskega leta. Pravilnik o pošiljanju podatkov v 10. členu določa, da mora občina najpozneje do 15. 1. tekočega leta pridobiti podatke o stanju zadolženosti vseh pravnih oseb na ravni občine na dan 31. 12. preteklega in predpreteklega leta, ne glede na to, ali so te izkazovale kakršnokoli zadolženost.

2.5.5.a Občina Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine ni poročala o sklenjenih pogodbah v skupnem znesku 551.162 EUR, s katerima se je dogovorila za obročno plačilo kupnine, in po vsebini pomenita zadolžitev občine, kar je v neskladju s prvim odstavkom 9. člena pravilnika o pošiljanju podatkov (povezava s točko 2.5.2.a).

2.5.5.b Občina bi morala od 24 javnih zavodov, 2 javnih podjetij, javnega stanovanjskega sklada, katerih ustanoviteljica oziroma soustanoviteljica je, ter od 2 gospodarskih družb, v katerih ima prevladujoč vpliv na upravljanje, do 15. 1. 2019 oziroma do 15. 1. 2020 pridobiti podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2018 oziroma na dan 31. 12. 2019. Občina je podatke o stanju njihove zadolženosti na dan 31. 12. 2018 pravočasno pridobila od 4 javnih zavodov, javnega podjetja, javnega stanovanjskega sklada in gospodarske družbe, podatke o stanju njihove zadolženosti na

dan 31. 12. 2019 pa je pravočasno pridobila od 6 javnih zavodov, 2 javnih podjetij, javnega stanovanjskega sklada in gospodarske družbe.

Podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2018 občina ni pridobila od 18 javnih zavodov in gospodarske družbe, od 2 javnih zavodov in javnega podjetja pa jih ni pridobila pravočasno. Podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2019 občina ni pridobila od 17 javnih zavodov in gospodarske družbe, od javnega zavoda pa jih ni pridobila pravočasno, kar je v neskladju z 10. členom pravilnika o pošiljanju podatkov. Posledično občina tudi Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine ni celovito poročala o stanju zadolženosti pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2018 in na dan 31. 12. 2019.

Ukrep občine

Občina je do 15. 11. 2021 od vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine pridobila podatke o stanju zadolženosti na dan 30. 9. 2021 in napovedi zadolževanja (za leta od 2022 do 2024).

2.5.6 Primerjava stanja dolga

Tabela 14 prikazuje nekaj kazalnikov, ki prikazujejo stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2019, in primerjavo s stanjem dolga vseh občin v Republiki Sloveniji.

Tabela 14 Stanje dolga občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2019 in primerjalni podatki za vse občine v Republiki Sloveniji

	Občina	Vse občine v Republiki Sloveniji	Delež v %
(1)	(2)	(3)	(4)=(2)/(3)*100
Dolg občin/-e, v EUR	41.266.299	753.313.682	5,5
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin/-e, v EUR	44.217.236	923.717.446	4,8
Število prebivalcev	50.467	2.052.888	2,5
Dolg občine na prebivalca občin/-e, v EUR	818	367	/
Dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občin/-e, v EUR	876	450	/
Prihodki BPO, v EUR	58.041.875	2.232.282.059	2,6
Dolg občin/-e glede na prihodke v BPO proračuna tekočega leta, v %	71,1	33,7	/

Viri: podatki občine, Ministrstva za finance in Statističnega urada Republike Slovenije.

Iz kazalnikov zadolžitve je razvidno:

- zadolženost občine na dan 31. 12. 2019 pomeni 5,5 % zadolženosti vseh občin v Republiki Sloveniji, prihodki BPO pa predstavljajo 2,6 % prihodkov BPO vseh občin v Republiki Sloveniji;
- dolg občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2019 je za 451 EUR oziroma 122,9 % večji od dolga vseh občin v Republiki Sloveniji na prebivalca;

- dolg občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na prebivalca občine na dan 31. 12. 2019 je za 426 EUR oziroma 94,7 % večji od dolga vseh občin in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občin na prebivalca v Republiki Sloveniji;
- delež dolga občine v prihodkih BPO proračuna je na dan 31. 12. 2019 za 37,4 odstotne točke večji od povprečja tega kazalca za vse občine v Republiki Sloveniji.

2.6 Druga področja poslovanja

2.6.1 Financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija

Odhodki za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v skupnem znesku 263.599 EUR, kar predstavlja 0,4 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018, v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 pa so izkazani v skupnem znesku 99.991 EUR, kar predstavlja 0,2 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019.

Občina je leta 2010 za opravljanje dejavnosti razširjanja programskih vsebin, ki so pomembne za obveščanje občanov, zadovoljevanje kulturnih, izobraževalnih in drugih potreb lokalne skupnosti ustanovila družbo Multimedijški center Vizija, d.o.o. - s.r.l. (v nadaljevanju: družba Vizija), in sicer na podlagi:

- sklepa o začetku postopka za ustanovitev občinske gospodarske družbe za opravljanje dejavnosti izdajanja občinskega glasila in drugih medijev (v nadaljevanju: sklep o začetku postopka), ki ga je 13. 3. 2009 sprejel občinski svet,
- Odloka o izdajanju javnega glasila Mestne občine Koper¹³⁵ (v nadaljevanju: odlok o izdajanju občinskega glasila), ki ga je 11. 6. 2009 sprejel občinski svet, in
- Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo Multimedijški center Vizija, d.o.o. - s.r.l. (v nadaljevanju: akt o ustanovitvi), ki ga je 12. 3. 2010 sprejel župan.

Odlok o izdajanju občinskega glasila v prvem odstavku 3. člena določa, da je družba Vizija izdajatelj javnega glasila Mestne občine Koper (v nadaljevanju: občinsko glasilo). Po podatkih občine je družba Vizija kot izdajatelj medija pri Ministrstvu za kulturo priglasila 2 medija, Ministrstvo za kulturo pa ju je vpisalo v razvid medijev, in sicer:

- 10. 5. 2010 tiskani medij Časopis Mestne občine Koper "KP-MOK – zaporedna številka", ki izhaja 1-krat mesečno, v tiskani obliki ga prejmejo vsa gospodinjstva na območju občine brezplačno, v elektronski obliki pa je objavljen na spletni strani občine;
- 9. 10. 2013 spletni medij "ekoper.si", ki objavlja novice na svetovnem spletu.

¹³⁵ Uradni list RS, št. 52/09.

Občina in družba Vizija sta 22. 4. 2010 na podlagi drugega odstavka 3. člena odloka o izdajanju občinskega glasila sklenili Pogodbo za izvajanje pravic izdajatelja javnega glasila Mestne občine Koper (v nadaljevanju: pogodba o ureditvi razmerij), s katero sta uredili medsebojna razmerja v zvezi z izdajanjem občinskega glasila v tiskani obliki in z zagotavljanjem materialnih pogojev za opravljanje dejavnosti. Občina in družba Vizija sta k pogodbi o ureditvi razmerij sklenili 3 dodatke¹³⁶, s katerimi sta uredili medsebojna razmerja v zvezi z izdajanjem občinskega glasila v elektronski obliki, z zagotavljanjem dodatnih materialnih pogojev za opravljanje dejavnosti in imenovanjem nove odgovorne osebe družbe Vizija.

Za opravljanje storitev v zvezi z izdajanjem tiskanega in spletnega medija v letih 2018 in 2019 sta občina in družba Vizija sklenili 3 pogodbe, in sicer:

- 15. 1. 2018 Pogodbo o izdajanju časopisa Mestne občine Koper KP-MOK in izdajanju spletnega medija ekoper.si v letu 2018 (v nadaljevanju: pogodba o izdajanju storitev 2018), s katero sta uredili izvajanje storitev izdajanja tiskanega in spletnega medija v letu 2018; vrednost storitev za izdajanje tiskanega medija je znašala 190.000 EUR, vrednost storitev za izdajanje spletnega medija pa 100.000 EUR;
- 1. 4. 2019 Pogodbo o izdajanju časopisa Mestne občine Koper KP-MOK in izdajanju spletnega medija ekoper.si v letu 2019 (v nadaljevanju: pogodba o izdajanju storitev 2019), s katero sta uredili izvajanje storitev izdajanja tiskanega in spletnega medija v letu 2019; vrednost storitev za izdajanje tiskanega medija je znašala 34.714 EUR, vrednost storitev za izdajanje spletnega medija pa 36.000 EUR;
- 18. 4. 2019 pogodbo, s katero sta uredili plačilo izvedenih storitev v zvezi z občinskim glasilom "KP MOK 365", ki je bilo izdano novembra 2018 kot posebna številka; pogodbeni vrednost je znašala 29.243 EUR.

V letih 2018 in 2019 je družba Vizija dnevno razširjala programske vsebine na spletnem mediju "ekoper.si" in izdala 6 števil občanjskega glasila, in sicer:

- KP-MOK – 030, izdan marca 2018,
- KP-MOK – 031, izdan septembra 2018,
- KP-MOK – 032, izdan oktobra 2018,
- KP-MOK – 033, izdan novembra 2018,
- KP-MOK – 365, posebna izdaja, november 2018,
- KP-MOK – 034, izdan decembra 2019.

Občina je edini ustanovitelj in družbenik družbe Vizija, katere osnovni kapital znaša 7.500 EUR. Družba Vizija je bila v sodni register vpisana 31. 3. 2010, registrirana je za opravljanje 12 različnih dejavnosti, med drugim tudi za tiskanje in izdajanje časopisov ter raziskovanje trga in javnega mnenja. Družba Vizija ima sedež na istem naslovu kot občina, deluje pa v prostorih občine.

¹³⁶ Dodatek št. 1 z dne 19. 9. 2013, dodatek št. 2 z dne 26. 4. 2017 in dodatek št. 3 z dne 12. 7. 2018.

Organa družbe Vizija sta ustanovitelj in direktor. Po podatkih občine družba Vizija v letih 2018 in 2019 ni imela zaposlenih.

2.6.1.1 Ustanovitev družbe Vizija

V Predlogu sklepa o začetku postopka za ustanovitev občinske gospodarske družbe za opravljanje dejavnosti izdajanja občinskega glasila in drugih medijev (v nadaljevanju: predlog sklepa o začetku postopka) je določeno, da:

- obstaja javni interes za ustanovitev gospodarske družbe v 100-odstotni lasti občine, ki naj bi izdajala občinsko glasilo in druge medije, ki so pomembni za obveščanje občanov, zadovoljevanje kulturnih, izobraževalnih in drugih potreb lokalne skupnosti;
- mora osnovni kapital družbe znašati 7.500 EUR in
- naj postopek za ustanovitev gospodarske družbe z omejeno odgovornostjo izvede župan v skladu s tem sklepom in predpisi, ki urejajo gospodarske družbe in izvajanje dejavnosti razširjanja programskih vsebin.

Predlog sklepa o začetku postopka vsebuje tudi obrazložitev, v kateri je navedeno, da:

- je občina v preteklosti na podlagi Odloka o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Mestne občine Koper¹³⁷ izdajala občinsko glasilo (KP-MOK – zaporedna številka) vse do prejema odločbe¹³⁸, s katero ji je Inšpektorat RS za kulturo in medije prepovedal opravljanje dejavnosti razširjanja programskih vsebin v občinskem glasilu;
- je zakonodaja na področju medijev nedorečena glede ureditve položaja lokalne skupnosti kot izdajatelja medija;
- je občini kot izdajateljici občinskega glasila onemogočeno pridobivanje dodatnih virov za financiranje glasila v obliki oglaševalskih in sponzorskih sredstev, kar bi lahko prispevalo k večji kakovosti glasila;
- je mogoče javni interes v zvezi z izdajanjem občinskega glasila doseči z ustanovitvijo pravne osebe v 100-odstotni lasti občine, ki bi opravljala dejavnost razširjanja programskih vsebin z izdajanjem občinskega glasila in po potrebi tudi drugih medijev, ki bi bili po oceni občine pomembni za obveščanje občanov ter za zadovoljevanje kulturnih, izobraževalnih in drugih potreb lokalne skupnosti;
- je ustanovitev pravne osebe za izdajanje občinskega glasila najbolj primerna v obliki gospodarske družbe z omejeno odgovornostjo, ki je pravna oseba zasebnega prava, zato naj bi bila pri pridobivanju sredstev izenačena z drugimi izdajatelji medijev;
- naj bi se družba financirala s sredstvi občinskega proračuna, z drugimi javnimi prihodki in s prihodki, ustvarjenimi na trgu.

¹³⁷ Uradni list RS, št. 34/05.

¹³⁸ Št. 0614-2/2009/4 z dne 23. 1. 2009. Iz odločbe je razvidno, da je Inšpektorat RS za kulturo in medije občini prepovedal opravljati dejavnost razširjanja programskih vsebin v občinskem glasilu, ker občina občinskega glasila ni priglasila pri pristojnem ministrstvu, zato ni bilo vpisano v razvid medijev.

Občinski svet je 13. 3. 2009 sprejel Sklep o začetku postopka za ustanovitev občinske gospodarske družbe za opravljanje dejavnosti izdajanja občinskega glasila in drugih medijev¹³⁹ (v nadaljevanju: sklep o začetku postopka), ki je identičen predlogu sklepa o začetku postopka, vendar pa ne vsebuje obrazložitve. Iz zapisnika seje občinskega sveta ni razvidna obrazložitev sklepa o začetku postopka, gradiva za sejo občinskega sveta pa nam občina ni predložila.

Pojasnilo občine

Mestna občina Koper je pri ustanovitvi gospodarske družbe v občinski lasti za opravljanje dejavnosti izdajatelja občinskega medija pridobila pravno pomoč Inštituta za javno upravo, ki je po pogodbi obsegala skrb za pravno pravilnost postopka ustanovitve gospodarske družbe, pripravo besedila akta o ustanovitvi gospodarske družbe, pripravo besedila sprememb akta o izdajanju glasila, skrb za pripravo dokumentacije, ki je potrebna za registracijo gospodarske družbe v sodnem registru, svetovanje pri ureditvi delovnih razmerij med novoustanovljeno družbo in delavci, oblikovanje pravnih aktov in svetovanje v postopku vpisa občinskega glasila v razvid medijev ter drugo pravno pomoč v tem postopku. Inštitut za javno upravo je pripravil tudi predlog sklepa in obrazložitev za občinski svet, iz katere izhaja utemeljenost ustanovitve gospodarske družbe za izdajanje občinskega glasila.

Občina nam ni predložila gradiva za sejo občinskega sveta, na kateri je občinski svet sprejel sklep o začetku postopka, in tudi nobenih drugih dokazil, da bi bil občinski svet ob obravnavi in sprejemu odločitve o ustanovitvi družbe seznanjen z obrazložitvijo predloga sklepa o začetku postopka. Iz zapisnika seje občinskega sveta je razvidno, da je občinski svet sprejel sklep o začetku postopka.

2.6.1.1.a ZLS v 20. členu med drugim določa, da lahko občina v skladu z zakoni poseduje, pridobiva in razpolaga z vsemi vrstami premoženja ter ustanavlja in vodi javna podjetja. Občina lahko v skladu z drugim odstavkom 67. člena ZJF za opravljanje javnih služb in dejavnosti v javnem interesu ustanovi oziroma soustanovi pravne osebe, v katerih organizira svoje premoženje, in sicer v obliki javnih zavodov, javnih gospodarskih zavodov, javnih podjetij in javnih agencij. Ustanovitev gospodarske družbe občini dopuščajo tudi določila Zakona o gospodarskih javnih službah¹⁴⁰ (v nadaljevanju: ZGJS) ter Zakona o javno-zasebnem partnerstvu¹⁴¹ (v nadaljevanju: ZJZP). V skladu z določili ZLS in ZGJS lahko občina za opravljanje javnih služb ustanovi javno podjetje. Po določilih ZJZP lahko občina v primeru, ko se javno-zasebno partnerstvo izvaja kot statusno partnerstvo, skupaj z osebami zasebnega prava ustanovi pravno osebo, na katero se prenese izvajanje pravic in obveznosti, ki izhajajo iz javno-zasebnega partnerstva. Ustanavljanje statusnih partnerstev je prav tako vezano na javni interes, ki po definiciji iz 19. točke 5. člena ZJZP predstavlja splošno korist, določeno z zakonom oziroma na njegovi podlagi izdanem predpisu.

ZJF v prvem odstavku 73. člena določa, da o ustanavljanju in ukinjanju pravnih oseb, katerih ustanoviteljica ali soustanoviteljica je občina, odloča občinski svet, razen če ni s področnim zakonom ali z ZLS drugače določeno, v drugem odstavku 73. člena pa določa, da se lahko občinski svet na predlog pristojnega občinskega organa odloči za nakup delnic ali deleža v gospodarski družbi, če so za nakup zagotovljena sredstva v proračunu in če se s tem zaščitijo občinski interesi, ki pa so lahko

¹³⁹ Št. 021-2/2009.

¹⁴⁰ Uradni list RS, št. 32/93.

¹⁴¹ Uradni list RS, št. 127/06.

upoštevaje določilo prvega odstavka 21. člena ZLS vezani zgolj na opravljanje lokalnih zadev javnega pomena (izvirne naloge)¹⁴².

Občina je v predlogu sklepa o začetku postopka in sklepu o začetku postopka navedla, da obstaja javni interes za ustanovitev gospodarske družbe, ki naj bi izdajala občinsko glasilo in druge medije. V obrazložitvi predloga sklepa o začetku postopka je navedla, zakaj se družba ustanavlja, vendar pa obstoja javnega interesa za ustanovitev gospodarske družbe ni utemeljila, prav tako pa tudi ni naredila analize možnih načinov izvajanja dejavnosti razširjanja programskih vsebin v občinskem glasilu, iz katere bi bilo jasno razvidno, da je ustanovitev družbe pravno dopustna in ekonomsko utemeljena.

Pri tem pa opozarjamo, da tudi sam obstoj občinskega interesa za neko dejavnost še ne pomeni, da je za ta namen za njegovo uresničevanje dopustno ustanoviti gospodarsko družbo. Pri ustanavljanju gospodarske družbe je treba upoštevati tudi načelo gospodarnosti v smislu tretjega odstavka 2. člena ZJF, torej se gospodarsko družbo ob ostalih izpolnjenih pogojih iz 73. člena ZJF lahko ustanovi v primeru, če je obseg dejavnosti dovolj velik, sicer se taka dejavnost opravlja v okviru dejavnosti občine.

Občina je ustanovila družbo Vizija, ne da bi opredelila občinski interes za izvajanje te dejavnosti v obliki gospodarske družbe v smislu drugega odstavka 73. člena ZJF. Občina pri ustanavljanju družbe tudi ni upoštevala načela gospodarnosti, saj bi glede na obseg dejavnosti razširjanja programskih vsebin v občinskem glasilu in z njimi povezanih stroškov lahko to dejavnost izvajala sama v okviru občinske uprave, vendar bi morala pred začetkom izvajanja dejavnosti občinsko glasilo prigrasiti pri pristojnem ministrstvu zaradi vpisa v razvid medijev (12. člen Zakona o medijih¹⁴³; v nadaljevanju: ZMed). Občina je s tem, ko je ustanovila gospodarsko družbo, ravnala v neskladju z določili 73. člena ZJF v povezavi z 2. členom ZJF.

Ukrep občine

Občinski svet je 21. 10. 2021 sprejel sklep o začetku postopka likvidacije družbe Vizija, župan pa je opredelil nadaljnje aktivnosti in terminski načrt za ukinitve družbe.

2.6.1.1.b Občina ni predložila dokazil, da bi bil občinski svet ob obravnavi in sprejemu odločitve o ustanovitvi družbe seznanjen z obrazložitvijo predloga sklepa o začetku postopka ter z vsemi potrebnimi informacijami in podatki, da bi lahko sprejel utemeljeno odločitev za ustanovitev družbe (povezava s točko 2.6.1.1.a).

¹⁴² Mnenje senata računskega sodišča o javnofinančnem vprašanju glede pridobivanja kapitalskih naložb države in občin ter kapitalskih naložb pravnih oseb v njihovi lasti, [URL: https://www.rs-rs.si/fileadmin/user_upload/Datoteke/Staliska_in_mnenja/Mnenje_o_JFV_Kapitalske-nalozbe-javnih-podjetij.pdf], 23. 7. 2021.

¹⁴³ Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOmK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16, 39/16, 45/19 – odl. US, 67/19 – odl. US.

2.6.1.2 Seznani tev občinskega sveta s sestavo uredništva in programsko zasnovo

ZMed v prvem odstavku 18. člena določa, da mora imeti vsak medij odgovornega urednika, ki ga imenuje in razrešuje izdajatelj v skladu s tem zakonom in svojim temeljnim pravnim aktom. Pred imenovanjem ali razrešitvijo odgovornega urednika mora izdajatelj pridobiti mnenje uredništva, če ni v temeljnem pravnem aktu določen močnejši vpliv uredništva. ZMed v prvem odstavku 20. člena med drugim določa, da uredništvo sestavljajo odgovorni urednik oziroma odgovorni uredniki, drugi uredniki in novinarji, v skladu s temeljnim pravnim aktom izdajatelja pa lahko tudi drugi avtorji prispevkov oziroma programski sodelavci, v primeru, da pri izdajatelju medija ni zaposlenih več urednikov ali novinarjev, lahko opravlja funkcijo uredništva odgovorni urednik sam. Akt o ustanovitvi v točki 7.2 med drugim določa, da odgovorne urednike medijev, ki jih izdaja družba Vizija, imenuje direktor družbe za mandatno obdobje 4 let na podlagi mnenja uredništva posameznega medija, nadalje ta akt v 9.1 točki med drugim določa, da uredništvo posameznega medija sestavljajo odgovorni urednik, uredniki in novinarji, ki so v družbi zaposleni, v primeru, da v družbi ni zaposlenih več urednikov ali novinarjev, lahko funkcijo uredništva opravlja odgovorni urednik sam.

ZMed v prvem odstavku 17. člena med drugim določa, da izdajatelj medija s programsko zasnovo določi namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča za delovanje medija, v drugem odstavku 9. člena pa določa, da izdajatelj medija samostojno oblikuje programsko zasnovo medija in nosi temeljno odgovornost za njeno izvajanje.

2.6.1.2.a Po podatkih občine je v letih 2018 in 2019 oba medija (tiskani medij – KP-MOK – zaporedna številka, in spletni medij – ekoper.si) urejal odgovorni urednik, ki je bil edini član uredništva (direktor družbe Vizija je 12. 8. 2019 imenoval novega odgovornega urednika).

Občina je predložila programsko zasnovo družbe Vizija iz leta 2010, v kateri je določen namen izdajanja in temeljna vsebinska izhodišča za delovanje občinskega glasila KP-MOK – zaporedna številka. Programska zasnova je bila priloga prigrasitvi za vpis v razvid medijev, v letih 2018 in 2019 pa se ni spremenila. Po podatkih občine naj bi družba Vizija v letu 2013 pripravila in sprejela programsko zasnovo tudi za spletni medij, ki naj bi bila priloga prigrasitvi za vpis v razvid medijev, vendar je občina ni predložila.

Občinska uprava občinskega sveta v letih 2018 in 2019 ni seznanila s sestavo uredništva in programsko zasnovo tiskanega in spletnega občinskega medija, je pa iz vsake številke občinskega glasila razvidno, kdo je njegov odgovorni urednik. Glede na to, da je o ustanovitvi družbe Vizija odločil občinski svet, menimo, da bi občinska uprava morala občinski svet seznaniti s sestavo uredništva in programsko zasnovo obeh občinskih medijev.

2.6.1.3 Zagotavljanje sredstev za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija

Odlok o izdajanju občinskega glasila v prvem odstavku 4. člena določa, da občina izdajatelju občinskega glasila zagotavlja finančne in druge pogoje za redno in nemoteno izdajanje občinskega glasila s sredstvi občinskega proračuna na podlagi letnega finančnega načrta.

Pogodba o ureditvi razmerij v 8. členu določa, da so viri financiranja med drugim proračunska sredstva na podlagi letnega finančnega načrta, v prvem odstavku 9. člena pa, da izdajatelj glasila

pripravi letni finančni načrt smiselno na način in v roku, ki velja za proračunske uporabnike, in ga posreduje v potrditev občini.

Podatke o zagotavljanju sredstev občine za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija ter realizirane vrednosti za leti 2018 in 2019 prikazuje Tabela 15.

Tabela 15 Zagotavljanje sredstev za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija ter realizirane vrednosti za leti 2018 in 2019

Odhodki	Načrtovani znesek		Realizirani znesek		Indeks 2019/2018
	v letu 2018 v EUR	v letu 2019 v EUR	v letu 2018 v EUR	v letu 2019 v EUR	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(5)/(4)*100
Odhodki za tiskani medij	190.000	76.000	186.981	48.763	26
Odhodki za spletni medij	100.000	57.386	76.618	51.228	67
Skupaj	290.000	133.386	263.599	99.991	38

Viri: odlok o proračunu občine za leto 2018, odlok o proračunu občine za leto 2019, zaključni račun proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2019, konto kartice za leti 2018 in 2019.

2.6.1.3.a Občina od družbe Vizija ni pridobila letnega finančnega načrta za leti 2018 in 2019, pridobila je le Program dela 2019 z dne 4. 3. 2019, ki vsebuje podatke o predvidenih sredstvih občine za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija v letu 2019, vendar po sprejemu proračuna občine za leto 2019 z dne 21. 2. 2019. Zato tudi ni načrtovala sredstev za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija v proračunu občine za leti 2018 in 2019 na podlagi letnega finančnega načrta, kar je v neskladju s prvim odstavkom 4. člena odloka o izdajanju občinskega glasila in določili pogodbe o ureditvi razmerij.

2.6.1.3.b Občina je v letu 2018 od družbe Vizija prejela in plačala tudi 3 račune za dodatna dela pri izdaji občinskega glasila, čeprav niso bila dogovorjena s pogodbo, iz računov pa tudi ni razvidno, katera dela naj bi izvajalec storitev opravil, in sicer:

- račun, št. 5-2018 z dne 29. 3. 2018 v znesku 1.830 EUR za dodatna dela pri izdaji občinskega glasila KP-MOK – 030, ki je bilo izdano marca 2018; občina je račun plačala 30. 4. 2018;
- račun, št. 8-2018 z dne 26. 4. 2018 v znesku 2.196 EUR za dodatna dela pri izdaji občinskega glasila KP-MOK – 031, ki je bilo izdano septembra 2018; občina je račun plačala 28. 5. 2018;
- račun, št. 26-2018 z dne 9. 11. 2018 v znesku 6.344 EUR za dodatna dela pri izdaji občinskega glasila KP-MOK – 032, ki je bilo izdano oktobra 2018; občina je račun plačala 10. 12. 2018.

Občina je v letu 2018 plačala 3 račune v skupnem znesku 10.370 EUR za dodatna dela pri izdaji občinskega glasila, ki niso bila dogovorjena s pogodbo, kar je v neskladju s 50. členom ZJF.

Pojasnilo občine

Dodatna dela se nanašajo na zamude pri oddaji materialov, povečan obseg časopisa, ponovno postavitev in oblikovanje določenih strani časopisa ter izdelavo nove oblikovne zasnove glasila. Podlaga za izplačilo dodatnih del je letna pogodba med občino in družbo Vizija.

Pogodba o izvajanju storitev 2018 določa storitve (zasnovo in vsebinsko pripravo časopisa, oblikovanje, lektoriranje, pisanje člankov in pripravo drugih vsebin, fotografiranje, pripravo in obdelavo fotografij, grafično in oblikovno realizacijo časopisa, redakcijo, tisk, trženje, pripravo in obdelavo oglasov ter tiskanje in distribucijo časopisa), med katere ni mogoče uvrstiti tistih, ki jih kot dodatna dela oziroma storitve pri izdaji občinskega glasila navaja občina, zato bi občina morala za ta dela oziroma storitve skleniti aneks k pogodbi.

2.6.1.3.c Pogodba o izvajanju storitev 2018 in pogodba o izvajanju storitev 2019 v 4. členu določata, da račun za opravljene storitve izdajanja občinskega glasila vsebuje specifikacijo posameznih storitev. Obračun storitev naj bi zajemal stroške priprave materialov in zasnove, lektoriranja, oblikovne realizacije, tiskanja, priprave razdelilnika in distribucije ter priprave tekstov in fotografij.

Vsi računi za izvedene storitve izdajanja občinskega glasila (9 računov v letu 2018 v skupnem znesku 167.826 EUR in 2 računa v letu 2019 v skupnem znesku 48.763 EUR) vsebujejo le stroške priprave in distribucije glasila, ne pa tudi drugih stroškov, ki nastanejo pri izdajanju občinskega glasila. Občina na podlagi prejetih računov (v letih 2018 in 2019 je občina plačala 216.589 EUR) ni mogla preveriti, ali so bile storitve zaračunane v skladu s pogodbo, saj računi niso vsebovali specifikacije posameznih opravljenih storitev, kot določajo pogodbeni določila. S tem je občina ravnala v neskladju z drugim odstavkom 54. člena ZJF.

2.6.1.3.d Iz odločbe o vpisu v razvid medijev je razvidno, da občinsko glasilo "KP-MOK – zaporedna številka" izhaja 1-krat mesečno. V programski zasnovi je določeno, da občinsko glasilo izhaja načeloma 1-krat mesečno, lahko pa izide tudi kot dvojna ali izredna številka, in sicer ob priložnostih, kot so praznik občine in podobni pomembnejši dogodki (volitve, referendum in podobno), in sicer v obsegu predvidoma 40 strani z naklado 22.000 izvodov. V pogodbi o izvajanju storitev 2018 je v 1. točki 2. člena določeno, da naj bi v letu 2018 predvidoma izšlo 10 števil ob občinskega glasila, v obsegu od 40 do 56 strani z naklado od 23.000 do 26.000 izvodov, ter v drugem odstavku 6. člena, da občina in družba Vizija uskladita dinamiko izdajanja časopisa. V pogodbi o izvajanju storitev 2019 je v prvem odstavku 4. člena določeno, da naj bi občinsko glasilo izhajalo praviloma 1-krat na trimesečje, v 1. točki 2. člena te pogodbe pa, da naj bi občinsko glasilo izhajalo v obsegu od 32 do 40 strani z naklado od 21.000 do 23.000 izvodov.

Občina je pred tiskanjem občinskega glasila od družbe Vizija pridobila oblikovano verzijo časopisa, jo pregledala in potrdila. Iz dokumentacije, ki jo je predložila občina, ni razvidno, da bi občina uskladila dinamiko izdajanja občinskega glasila. Podatke o izdanih številkah občinskega glasila v letih 2018 in 2019 prikazuje Tabela 16.

Tabela 16 Podatki o izdanih številkah občinskega glasila v letih 2018 in 2019

Številka občinskega glasila	Mesec izdaje	Naklada v številu izvodov	Število strani
KP-MOK – 030	marec 2018	23.000	48
KP-MOK – 031	september 2018	23.000	56
KP-MOK – 032	oktober 2018	23.000	80
KP-MOK – 033	november 2018	23.000	96
KP-MOK – 365, posebna številka	november 2018	38.000	40
KP-MOK – 034	december 2019	23.000	56

Vir: izdana občinska glasila v letih 2018 in 2019.

Občina ni izvajala ustreznega nadzora nad poslovanje družbe Vizija, saj je v letih 2018 in 2019 potrdila oblikovano verzijo občinskega glasila in dopustila dinamiko izdajanja občinskega glasila, kar ni ustrezalo kriterijem iz pogodbe (obseg občinskega glasila, število izdanih števil v posameznem letu). S tem je ravnala v neskladju z 2. točko prvega odstavka 71. člena ZJF.

Pojasnilo občine

Dinamiko izdajanja občinskega glasila občina z družbo Vizija usklajuje ustno, število izdanih števil občinskega glasila v letih 2018 in 2019 pa se razlikuje od predvidenega števila izdanih števil, ker je občina med letom zaznala drugačne potrebe po informiranju občanov.

Občina bi z družbo Vizija morala pisno uskladiti dinamiko izdajanja občinskega glasila.

2.6.1.3.e Občina je 21. 12. 2018 zaradi neobstoja pravne podlage zavrnila 2 računa družbe Vizija v skupnem znesku 34.050 EUR, ki se nanašata na pripravo (26.718 EUR) in distribucijo (7.332 EUR) posebne številke občinskega glasila "KP-MOK – 365", ki je bilo izdano novembra 2018. Priprava in izdaja posebne številke občinskega glasila ni bila dogovorjena s pogodbo.

Po opravljenih storitvah oziroma izdaji posebne številke občinskega glasila in dodatnem pregledu sta občina in družba Vizija 18. 4. 2019 sklenili pogodbo, s katero sta ugotovili, da je storitev priprave in izdaje posebne številke občinskega glasila (priprava vsebin, oblikovanje, kreativna zasnova, fotografiranje, priprava in obdelava fotografij ter tisk) naročila občina, vendar nam občina ni predložila dokazila o naročilu navedenih storitev. Iz pogodbe je razvidno, da upravičeni stroški, ki jih bo plačala občina, znašajo 29.243 EUR in se nanašajo na pripravo vsebin, oblikovanje, kreativno zasnovo, fotografiranje, pripravo in obdelavo fotografij ter tisk v znesku 26.718 EUR in distribucijo (za 23.000 izvodov in ne za dejansko distribuiranih 34.941 izvodov) v znesku 2.525 EUR. Račun z dne 24. 4. 2019 v znesku 29.243 EUR je občina plačala 24. 5. 2019.

Občina je pogodbo v vrednosti 29.243 EUR sklenila 5 mesecev po izdaji posebne številke občinskega glasila, kar je v neskladju s 142. členom pravilnika o postopkih, ki določa, da morajo neposredni uporabniki skleniti pogodbo pred začetkom opravljanja storitev ali nabave blaga.

Pojasnilo občine

Občina je storitev naročila ustno, zato tudi nima pisnega dokazila o naročilu izredne številke občinskega glasila.

Občina bi morala storitev priprave in izdaje posebne številke občinskega glasila naročiti s pisno pogodbo pred začetkom opravljanja storitev, saj javnofinančni predpisi določajo prevzemanje obveznosti s pisno pogodbo.

2.6.1.3.f V letu 2018 je bilo izdanih 5 števil občanjskega glasila, v letu 2019 pa 1 številka. Povprečni stroški ene številke izdanega občinskega glasila v letu 2018 so znašali 39.414 EUR, v letu 2019 pa 19.520 EUR. Pred lokalnimi volitvami v letu 2018:

- se je povečala pogostnost izdajanja občinskega glasila, saj so bile v obdobju od septembra do novembra 2018 izdane 3 številke, od januarja do marca 2018 le 1 številka, od aprila do avgusta 2018 pa nobena;
- se je povečalo število strani v 2 številkah izdanih občinskih glasil (KP-MOK – 32, KP-MOK – 33);
- je bila izdana tudi posebna številka KP-MOK – 365 s povečano naklado, brezplačno so jo prejela vsa gospodinjstva in pravne osebe v občini.

Posebna številka KP-MOK – 365 vsebuje nagovor župana in opis projekta Koper 365, razvojnega projekta občine, ki vsebuje 10 točk razvoja in razvojnih ciljev občine (Stolp miru, Ureditev plaže od ustja Bradaševice do meje z Občino Izola, Podaljšanje ribiškega pomola, Šport in kultura ter vrhunski športni in kulturni turizem, Umik Luke Koper z nultega pomola in možnost nadaljnjega razvoja severnega dela obale in mestnega jedra, Vzpostavitev tehnološkega parka na območju Tomosa – Edison eKoper, Razvoj turizma in kmetijstva na podeželju, Čudolandija, Ponovno rojstvo Rexa, Stolp Landmark).

Glede na vsebino posebne številke občinskega glasila, v kateri župan predstavlja in napoveduje nove projekte v občini, ter čas njene izdaje, menimo, da je bila izdana kot volilni program župana. Glede na povečano pogostnost izdajanja občinskega glasila v obdobju od septembra do novembra 2018 in povečano število strani občinskih glasil, izdanih oktobra in novembra 2018, menimo, da so bila izdana za samooglaševanje, da bi si župan pred lokalnimi volitvami pri volivcih ustvaril ugled in dobro ime. Samooglaševanje župana v občinskem glasilu ima velik vpliv na obveščenost vseh občanov občine in njihove volilne odločitve, s tem pa ima župan prednost pred drugimi kandidati za župana.

2.6.1.3.g ZJF v drugem odstavku 2. člena določa, da se sredstva proračuna uporabljajo le za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in za druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakonom ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov.

V letu 2018 je občina pri družbi Vizija naročila 5 raziskav javnega mnenja pred lokalnimi volitvami v letu 2018. Družba Vizija je raziskave naročila pri 3 izvajalcih storitev, občina pa je družbi Vizija za raziskave plačala skupaj 26.840 EUR.

S tem, ko je občina porabila sredstva proračuna za raziskave javnega mnenja pred lokalnimi volitvami v letu 2018 (v letu 2018 je izvajalcu plačala 26.840 EUR), je ravnala v neskladju z drugim odstavkom 2. člena ZJF.

2.6.1.3.h Pred lokalnimi volitvami v letu 2018 je občina družbi Vizija izdala 5 naročilnic za raziskave javnega mnenja, in sicer:

- 26. 10. 2018 za kvantitativno raziskavo javnega mnenja o zadovoljstvu, percepciji in poznavanju ekoper.si (na vzorcu N = 500) v znesku 6.100 EUR, ki jo je občina plačala 28. 11. 2018;
- 26. 10. 2018 za javnomnenjsko raziskavo v znesku 6.100 EUR, ki jo je občina plačala 28. 11. 2018;
- 26. 10. 2018 za javno raziskavo v znesku 6.100 EUR, ki jo je občina plačala 28. 11. 2018;
- 26. 10. 2018 za javno raziskavo o percepciji spletnega medija (na vzorcu 1 fokusne skupine) v znesku 2.440 EUR, ki jo je občina plačala 28. 11. 2018;
- 12. 11. 2018 za kvantitativno raziskavo javnega mnenja v znesku 6.100 EUR, ki jo je občina plačala 13. 12. 2018.

Občina je v letu 2018 z izdajo 5 naročilnic istemu izvajalcu za istovrstne storitve v skupnem znesku 26.840 EUR oziroma 22.000 EUR brez DDV (v letu 2018 je izvajalcu plačala 26.840 EUR) ravnala v neskladju s četrtem odstavkom 24. člena ZJN-3, ki med drugim določa, da naročnik ne sme razdeliti javnega naročila oziroma ga oblikovati v več javnih naročil, da bi se izognil uporabi tega zakona, razen če je razdelitev utemeljena z objektivnimi razlogi. Občina bi morala oblikovati enotno javno naročilo in ob upoštevanju točke a) prvega odstavka 21. člena ZJN-3, ki določa, da se ta zakon uporablja za javna naročila, če je vrednost predmeta javnega naročila v primeru naročila blaga ali storitev enaka ali višja od 20.000 EUR brez DDV, izvesti enega od postopkov iz prvega odstavka 39. člena ZJN-3.

2.6.1.4 Izvajanje nadzora nad poslovanjem družbe Vizija

Akt o ustanovitvi v točki 6.7 med drugim določa, da direktor družbe pripravi letni načrt poslovanja družbe in ga posreduje ustanovitelju v sprejem, sestavi letno poročilo z vsemi računovodskimi izkazi in drugimi sestavnimi deli ter predlog uporabe bilančnega dobička oziroma predlog pokrivanja izgube in jih posreduje družbeniku v sprejem. Akt o ustanovitvi v točki 6.2 med drugim določa, da ustanovitelj družbe samostojno odloča o poslovnem načrtu družbe na predlog direktorja in o sprejemu letnega poročila. Zakon o gospodarskih družbah¹⁴⁴ v 505. členu med drugim določa, da družbeniki odločajo o sprejetju letnega poročila in o uporabi bilančnega dobička.

2.6.1.4.a Občina ni izvajala nadzora nad poslovanjem družbe Vizija za leti 2018 in 2019, saj ni pridobila poslovnih načrtov in letnih poročil za leti 2018 in 2019, ki bi ju v skladu z določili akta o ustanovitvi morala pridobiti in sprejeti, kar je v neskladju z 2. točko prvega odstavka 71. člena ZJF.

2.6.1.4.b Občinska uprava je občinski svet prek zaključnih računov proračunov občine za leti 2018 in 2019 seznanila le s podatki o porabljenih sredstvih za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija ter številom izdanih številk občinskega glasila v letih 2018 in 2019. Občinska uprava v nobenem dokumentu ni poročala o podatkih o nakladi občinskega glasila ter o realiziranih odhodkih za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija po vrstah odhodkov in tako občinskega sveta ni seznanila z izvajanjem dejavnosti, ki so povezane z razširjanjem programskih in

¹⁴⁴ Uradni list RS, št. 65/09 – uradno prečiščeno besedilo, 33/11, 91/11, 32/12, 57/12, 44/13 – odl. US, 82/13, 55/15, 15/17 in 22/19 – ZPosS.

oglaševalskih vsebin v tiskanem in spletnem občinskem mediju in ga tudi ni seznanjala s poslovanjem družbe Vizija.

Glede na to, da je o ustanovitvi družbe Vizija odločil občinski svet, menimo, da bi občinska uprava morala o poslovanju družbe Vizija vsaj 1-krat letno seznanimi občinski svet s predstavitev letnega poročila družbe. Občinski svet se je s poslovanjem družbe Vizija lahko seznani le v okviru skupih podatkov v zaključnih računih proračuna občine za leti 2018 in 2019, zato mu ni bila omogočena celovita slika glede poslovanja družbe Vizija.

2.6.2 Odhodki za sofinanciranje javnega linijskega prevoza potnikov

Odhodki za sofinanciranje javnega linijskega prevoza potnikov so v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2018 izkazani v znesku 259.803 EUR, kar predstavlja 0,4 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2018, v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2019 pa so izkazani v znesku 259.803 EUR, kar predstavlja 0,4 % vseh izkazanih odhodkov občine v letu 2019.

Storitve v okviru državne gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov lahko sofinancirajo lokalne skupnosti, in sicer na podlagi prvega odstavka 37. člena Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu in o koncesiji te javne službe¹⁴⁵ (v nadaljevanju: uredba iz leta 2009) oziroma prvega odstavka 64. člena uredbe iz leta 2019.

Uredba iz leta 2009 je v prvem odstavku 51. člena določala, da lahko lokalna skupnost na podlagi pogodbe zagotavlja dodatna sredstva za izvajanje obveznosti javne službe javnega linijskega prevoza, in sicer za:

- prevoz določene skupine ali kategorije potnikov v okviru vožnje po liniji, kar lahko vključuje tudi posebna postajališča za te potnike (šoloobvezni otroci, delavci);
- večje število odhodov na posamezni liniji;
- dodatne postaje oziroma postajališča na liniji;
- dodatno linijo ali njeno podaljšanje;
- nižjo prevoznino na posamezni liniji ali delu linije znotraj posamezne lokalne skupnosti.

Uredba iz leta 2019 pa v prvem odstavku 74. člena določa, da lahko lokalna skupnost na podlagi pogodbe zagotavlja dodatna sredstva za izvajanje obveznosti gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov ali subvencioniranje prevoznin (sofinanciranje), in sicer za:

- prevoz določene skupine ali kategorije potnikov, kar lahko vključuje tudi dodatna postajališča za te potnike (šoloobvezni otroci, delavci);
- večje število voženj na posamezni liniji;

¹⁴⁵ Uradni list RS, št. 73/09. Veljala je do 21. 5. 2019, ko jo je nadomestila Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu, o koncesiji te javne službe in o ureditvi sistema enotne vozovnice (v nadaljevanju: uredba iz leta 2019; Uradni list RS, št. 29/19).

- dodatne avtobusne postaje oziroma postajališča na liniji;
- dodatno linijo, spremembo poteka linije ali njeno podaljšanje;
- določeno skupino ali kategorijo potnikov (dijaki, upokoјenci) zagotavlja sredstva za nižjo ceno, ki jo plača potnik, za prevoz na posamezni liniji, delu linije ali območju;
- nižjo ceno, ki jo plača potnik, za prevoz na posamezni liniji, delu linije ali območju.

Pred uveljavitvijo uredbe iz leta 2009 so lokalne skupnosti lahko sofinancirale gospodarsko javno službo javnega linijskega prevoza potnikov na podlagi 15. člena Uredbe o koncesijah za opravljanje gospodarske javne službe izvajanja javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu¹⁴⁶, ki pa ni določala načina sofinanciranja lokalnih skupnosti.

Župan je 5. 12. 2006 sprejel sklep o sofinanciranju gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu (v nadaljevanju: sklep o sofinanciranju) in ga 10. 1. 2012 dopolnil. V tretjem odstavku 3. točke sklepa je določeno, da občina krije razliko do polne cene vozovnice, potnik pa plača del cene dnevne vozovnice v znesku 0,8 EUR oziroma del cene mesečne vozovnice v znesku 10 EUR (od 1. 2. 2012 dalje), v prvem odstavku 3. točke pa je določeno, da se vozovnice sofinancirajo za vse kategorije potnikov, razen za delavce za prevoz na delo in z dela.

Za zagotavljanje sofinanciranja gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu v letih 2018 in 2019 je občina s prevozniki, ki na območju občine izvajajo navedeno javno službo, sklenila pogodbe o sofinanciranju izvajanja primestnih avtobusnih prevozov (v nadaljevanju: pogodbe o sofinanciranju), in sicer:

- 14. 2. 2018 pogodbo z družbo Rižana na relacijah Koper–Hrvatini, Koper–Dol, Koper–Podpeč–Rakitovec, Koper–Dolani in Koper–Osp–Podgorje, s katero je določila višino sofinanciranja v letu 2018 v vrednosti 59.496 EUR;
- 15. 2. 2018 pogodbo z družbo Avrigo na relacijah Koper–Marezige in zaledje ter Koper–Gračiče in zaledje, s katero je določila višino sofinanciranja v letu 2018 v vrednosti 98.693 EUR;
- 26. 2. 2018 in 22. 3. 2019 pogodbi z družbo Arriva na relaciji Koper–Šmarje in zaledje, s katerima je določila višino sofinanciranja v letih 2018 in 2019 (v vsakem letu v vrednosti 101.614 EUR);
- 27. 3. 2019 pogodbo z družbo Nomago na relacijah Koper–Marezige in zaledje, Koper–Gračiče in zaledje, Koper–Hrvatini, Koper–Dol, Koper–Podpeč–Rakitovec, Koper–Dolani ter Koper–Osp–Podgorje, s katero je določila višino sofinanciranja v letu 2019 v vrednosti 158.189 EUR.

Občina je v letih 2018 in 2019 za sofinanciranje gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu zagotovila sredstva v skupnem znesku 519.606 EUR.

¹⁴⁶ Uradni list RS, št. 88/04, 131/06 – ZPCP-2 in 73/09. Veljala je do 21. 9. 2009, ko jo je nadomestila uredba iz leta 2009.

2.6.2.a Sklep o sofinanciranju je župan sprejel v letu 2006 in dopolnil v letu 2012, in sicer na podlagi 42. člena Statuta Mestne občine Koper¹⁴⁷, ki določa pristojnosti župana, ter 10. člena Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2006¹⁴⁸ oziroma 10. člena Odloka o proračunu Mestne občine Koper za leto 2012¹⁴⁹.

ZJF v drugem odstavku 5. člena med drugim določa, da se v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, določijo posebna pooblastila županu pri izvrševanju proračuna za posamezno leto. Odlok o proračunu občine je akt, ki določa način izvrševanja proračuna za posamezno proračunsko leto, zato Odlok o proračunu Mestne občine Koper za leto 2006 oziroma Odlok o proračunu Mestne občine Koper za leto 2012 ne more biti podlaga za sofinanciranje javnega linijskega prevoza potnikov v letih 2018 in 2019.

ZLS v prvem odstavku 29. člena določa, da je občinski svet najvišji organ odločanja o vseh zadevah v okviru svojih pravic in dolžnosti občine, v drugem odstavku 29. člena pa določa, da občinski svet v okviru svojih pristojnosti med drugim sprejema odloke in druge občinske akte. ZLS v tretjem odstavku 33. člena določa, da župan občinskemu svetu predlaga v sprejem proračun občine in zaključni račun proračuna, odloke in druge akte iz pristojnosti občinskega sveta ter skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta. Na enak način določa pristojnosti občinskega sveta in župana tudi Statut Mestne občine Koper. Pristojnost župana je tako predvsem ta, da skrbi za izvajanje odločitev občinskega sveta.

Tako uredba iz leta 2009 kot tudi uredba iz leta 2019 določata različne načine zagotavljanja dodatnih sredstev za izvajanje obveznosti gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov ali subvencioniranje prevoznin (sofinanciranje). Občinski svet je sicer potrdil odlok o proračunu občine za leto 2018 in odlok o proračunu občine za leto 2019, s katerima so bila zagotovljena sredstva za sofinanciranje gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov, vendar ni določil načina zagotavljanja teh sredstev (za katero od možnosti sofinanciranja, ki jih dopuščata uredba iz leta 2009 oziroma uredba iz leta 2019, se zagotavljajo sredstva), niti ni dal županu pooblastila, da to naredi po lastni presoji.

Občina v letih 2018 in 2019 ni vzpostavila ustrezne podlage za podpis pogodb in izplačilo sredstev v skupnem znesku 519.606 EUR za sofinanciranje gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu, saj občinski svet ni določil načina zagotavljanja sredstev. Navedeno ravnanje je v neskladju z enajstim odstavkom 2. člena ZJF, ki določa, da lahko neposredni uporabniki prevzemajo obveznosti in izplačujejo sredstva proračuna v breme proračuna tekočega leta samo za namen ter do višine, ki sta določena s proračunom, in če so za to izpolnjeni vsi z ustavo, zakoni in drugimi predpisi določeni pogoji, če s tem zakonom ni drugače določeno.

2.6.2.b Občina pred sklenitvijo pogodb ni preverila, kolikšne prihodke in stroške ustvarijo posamezni prevozniki z izvajanjem prevozov na posameznih relacijah, in od prevoznikov ni zahtevala podatkov o vseh ostalih virih za pokrivanje stroškov prevozov, da bi lahko preverila, da izplačana sredstva subvencije skupaj z drugimi prihodki, ki jih je posamezni prevoznik ustvaril, ne presegajo stroškov

¹⁴⁷ Uradni list RS, št. 90/05, 76/06, 39/08 in 33/18.

¹⁴⁸ Uradni list RS, št. 113/05.

¹⁴⁹ Uradni list RS, št. 108/11, 56/12.

izvajanja javnega prevoza. V letih 2018 in 2019 je občina s prevozniki, ki izvajajo javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu, sklenila pogodbe o sofinanciranju, s katerimi so določili višino sofinanciranja v fiksnih mesečnih zneskih, in sicer v enakih višinah, kot so bila sofinancirana za iste mesece preteklega leta. Iz pogodb o sofinanciranju niso razvidni način oblikovanja in določitev višine sofinanciranja ter drugi ključni elementi pogodb (višina subvencije za dnevno oziroma mesečno vozovnico ter dokazila, ki jih mora prevoznik predložiti občini za upravičenost subvencije v določeni višini), na podlagi katerih bi občina lahko preverila izpolnjevanje pogodb.

Občina od prevoznikov ni pridobila podatkov in dokazil o številu prodanih vozovnic (dnevni in mesečni), številu subvencioniranih vozovnic (dnevni in mesečni) ter številu prepeljanih potnikov na posameznih relacijah v letih 2018 in 2019 po mesecih. Občina v letih 2018 in 2019 tudi ni vzpostavila in izvajala ustreznega nadzora nad porabo sredstev za subvencioniranje vozovnic, saj ni zagotovila, da vozovnice po subvencionirani ceni niso mogli kupiti delavci za prevoz na delo in z dela.

Ker občina ni pridobila podatkov in dokazil o prodanih vozovnicah ter ni vzpostavila in izvajala ustreznega nadzora nad porabo sredstev za subvencioniranje vozovnic, ni mogoče potrditi, da je sredstva za sofinanciranje javnega linijskega prevoza potnikov v znesku 519.606 EUR porabila učinkovito in gospodarno, kar je v neskladju s tretjim odstavkom 2. člena ZJF.

Občino opozarjamo, da dejstvo, da ni zagotovila, da bi bil vzpostavljen nadzor nad sistemom nakupa vozovnic in s tem povezanim sofinanciranjem vozovnic, lahko privede do dvojnega financiranja vozovnic, saj bi vozovnico po subvencionirani ceni lahko kupil tudi zaposleni, ki jo potrebuje za prevoz na delo in z dela, ta pa bi od delodajalca zahteval povračilo stroškov za prevoz na delo in z dela v višini polne cene vozovnice, kar v primeru, da je delodajalec pravna oseba javnega prava, pomeni dvojno financiranje.

3. Mnenje

Revidirali smo pravilnost poslovanja **Mestne občine Koper** v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje in druga področja poslovanja.

Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Mestna občina Koper pri poslovanju v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje in druga področja poslovanja, ni poslovala v skladu s predpisi in pogodbenimi določili v naslednjih primerih:

priprava proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna:

- obrazložitve proračuna za leti 2018 in 2019 niso popolne, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah in Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna in proračunov samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.1.1.a;
- obrazložitve splošnega dela zaključnega računa proračuna za leti 2018 in 2019 niso popolne; poročili o doseženih ciljih in rezultatih za leti 2018 in 2019 nista popolni; navedena ravnanja so v neskladju z Navodilom o pripravi zaključnega računa državnega in občinskega proračuna ter metodologije za pripravo poročila o doseženih ciljih in rezultatih neposrednih in posrednih uporabnikov proračuna – točki 2.1.1.b in 2.1.1.c;
- poročili o izvrševanju proračuna v prvem polletju 2018 in 2019 nista popolni, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.1.2.a;

pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem:

- v 5 primerih nakupa nepremičnega premoženja in v 22 primerih prodaje oziroma menjave nepremičnega premoženja ni imenovala skrbnika pravnega posla oziroma ga ni določila v pogodbi, kar je bilo v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti oziroma je v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točki 2.2.1.4.a in 2.2.2.5.a;
- načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leti 2018 in 2019 ne vsebujeta vseh predpisanih sestavin; v letih 2018 in 2019 je prodala oziroma zamenjala zemljišča v skupni vrednosti 222.295 EUR, ne da bi zemljišča, ki so nastala s parcelacijo, vključila v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2018 oziroma v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem za leto 2019; navedeni ravnanji sta bili v neskladju z Uredbo o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točki 2.2.2.1.a in 2.2.2.2.a;
- v primeru menjave nepremičnega premoženja je bilo cenitveno poročilo na dan sklenitve pravnega posla starejše od 12 mesecev, kar je v neskladju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti – točka 2.2.2.3.a;

javna naročila pri investicijskih odhodkih:

- v 1 primeru dodatnih del ni oddala po enem od predpisanih postopkov javnega naročanja (izvajalcu je v letu 2018 plačala v znesku 202.575 EUR); v 2 primerih prejete ponudbe, ki je presegala zagotovljena sredstva v proračunu občine, ni izločila kot nedopustne (za izvedena dela je v letu 2018 plačala v skupnem znesku 2.696.890 EUR, v letu 2019 pa 1.268.447 EUR); pred začetkom postopka javnega naročila ni opravila raziskave trga, na podlagi katere bi ugotovila ustrezne rešitve za dobavo in postavitev novoletne osvetlitve ter zagotovila čim širši krog potencialno usposobljenih izvajalcev; v razpisni dokumentaciji je kot enega izmed meril določila in v postopku ocenjevanja ponudb upoštevala rok plačila (za izvedena dela je v letu 2019 plačala 896.001 EUR); niso bili izpolnjeni pogoji za oddajo javnega naročila javnemu podjetju kot in-house javno naročilo (za izvedena dela je v letu 2018 plačala 299.950 EUR brez DDV, v letu 2019 pa 290.991 EUR brez DDV); navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točke 2.3.3.a, 2.3.4.b, 2.3.7.a, 2.3.8.b, 2.3.8.c in 2.3.11.1.a;
- v 2 primerih občina v procesu nadzora nad izvajanjem pogodbe ni uspela zagotoviti, da bi bili podizvajalci skladno s pogodbenimi določili potrjeni pred dejanskim izvajanjem del; zavarovanje za odpravo napak v garancijskem roku je v 1 primeru pridobila prepozno in s prekratko veljavnostjo, v 1 primeru pa s prekratko veljavnostjo; od izvajalca ni pravočasno pridobila bančne garancije za dobro izvedbo pogodbenih obveznosti zaradi povečanja pogodbene vrednosti in podaljšanja roka dokončanja del; navedena ravnanja so v neskladju s pogodbenimi določili – točke 2.3.1.a, 2.3.2.a, 2.3.3.b, 2.3.4.c in 2.3.5.a;
- v 3 primerih je s sklenitvijo pogodbe prevzela za skupaj 1.462.661 EUR več obveznosti, kot je imela za ta namen načrtovanih sredstev v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Koper za obdobje 2018–2021 (za izvedena dela je v letu 2018 plačala v skupnem znesku 2.696.890 EUR, v letu 2019 pa 1.388.233 EUR); v 1 primeru je plačala obveznosti za dodatna dela v znesku 58.934 EUR, ki niso bila dogovorjena s pogodbo; v 3 primerih javnega naročila ni oddala po predpisanem postopku (za izvedena dela je v letu 2019 plačala v skupnem znesku 515.057 EUR brez DDV); s tem, ko je javnemu podjetju plačala storitve aktivnosti priprave in vodenja investicije, ni ravnala gospodarno; ni izvajala ustreznega nadzora nad vodenjem investicij in izvajanjem postopkov oddaje javnih naročil, ki jih je po pooblastilu občine izvedlo javno podjetje MARJETICA KOPER, d.o.o.-s.r.l.; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 2.3.4.a, 2.3.6.a, 2.3.8.a, 2.3.9.a, 2.3.11.1.c, 2.3.11.2.a in 2.3.11.2.c;
- za skupno gradnjo sekundarnega kanalizacijskega omrežja in kableske kanalizacije optičnega omrežja Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije ni pravočasno sporočila namere o načrtovani gradnji s pozivom investitorjem, da izrazijo interes za vključitev elektronskih komunikacijskih omrežij in pripadajoče infrastrukture v načrtovanje, kar je v neskladju z Zakonom o elektronskih komunikacijah – točka 2.3.2.b;
- v 5 primerih pred uvrstitvijo projekta v načrt razvojnih programov ni pripravila dokumenta identifikacije investicijskega projekta, kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah v povezavi z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – točki 2.3.10.a in 2.3.11.2.b;

tekoči transferi:

- v 3 primerih je obvestilo o spremembi pogodbe o izvedbi javnega naročila v času njegove veljavnosti v objavo na portal javnih naročil poslalo prepozno, kar je v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točka 2.4.1.a;
- za leto 2018 ni pripravila in sprejela letnega programa športa; v objavi javnega razpisa za šport v letu 2018 in javnega razpisa za šport v letu 2019 ni določila vseh obveznih sestavin; od predsednika in članov komisije javnega razpisa za šport v letu 2018 in javnega razpisa za šport v letu 2019 ni pridobila podpisanih izjav o prepovedi interesne povezanosti; 12 izvajalcem športnih programov je poleg sredstev, dodeljenih na podlagi javnega razpisa za šport v letu 2018 in javnega razpisa za šport v letu 2019, dodelila in izplačala sredstva v skupnem znesku 119.000 EUR (8 izvajalcem v letu 2018 v skupnem znesku 71.000 EUR in 4 izvajalcem v letu 2019 v skupnem znesku 48.000 EUR), ne da bi prej izvedla javni razpis; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o športu – točke 2.4.2.1.a, 2.4.2.1.b, 2.4.2.1.c in 2.4.2.1.g;
- v objavi javnega razpisa za promocijo športa ni določila vseh obveznih sestavin; v javnem razpisu za promocijo športa je komisija odpiranje prijav izvedla po izteku roka za oddajo prijav, ki je daljši od predpisanega; v javnem razpisu za otroke in mladino v letu 2018 in javnem razpisu za otroke in mladino v letu 2019 ni navedla načina uporabe meril in pomena posameznih meril ter iz zapisnikov o pregledu prijav in iz priprave predloga razdelitve sredstev ni razvidno, na kakšen način je komisija vloge ocenila oziroma na katerih podlagah temelji njen predlog zneska dodeljenih sredstev posameznim prijaviteljem (v letu 2018 je izvajalcem plačala v skupnem znesku 101.270 EUR, v letu 2019 pa 108.020 EUR); v javnem razpisu za prireditve in promocije v letu 2018 in javnem razpisu za prireditve in promocije v letu 2019 ni navedla pomena in načina uporabe za vsa merila (v letu 2018 je prejemnikom plačala v skupnem znesku 219.072 EUR, v letu 2019 pa v skupnem znesku 302.626 EUR); v letih 2018 in 2019 je 3 nepridobitnim organizacijam in ustanovam dodelila in izplačala sredstva v skupnem znesku 1.200 EUR, ne da bi prej izvedla javni razpis; navedena ravnanja so v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točke 2.4.2.1.e, 2.4.2.1.f, 2.4.2.3.a, 2.4.2.3.b, 2.4.2.4.a in 2.4.2.5.a;
- za leto 2018 ni pripravila in sprejela lokalnega programa za kulturo; v javnem razpisu za kulturo v letu 2018 in javnem razpisu za kulturo v letu 2019 je v razpisni dokumentaciji navedla opisna merila in kriterije, ni pa določila načina uporabe meril; iz dokumentacije postopka obeh javnih razpisov ni razvidno, na kakšen način je komisija ocenila kulturne programe in projekte (v letu 2018 je izvajalcem plačala v skupnem znesku 150.480 EUR, v letu 2019 pa 175.808 EUR); izvajalcu kulturnega programa je v letu 2018 na podlagi neposredne pogodbe dodelila in izplačala sredstva v znesku 19.000 EUR, ne da bi prej izvedla javni razpis; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o uresničevanju javnega interesa za kulturo – točke 2.4.2.2.a, 2.4.2.2.b, 2.4.2.2.c in 2.4.2.2.d;
- na svetovni spleti ni posredovala vseh dokumentov 9 javnih razpisov, kar je v neskladju z Uredbo o posredovanju in ponovni uporabi informacij javnega značaja – točka 2.4.2.6.a;
- v 3 primerih v pogodbo ni vključila protikorupcijske klavzule, kar je v neskladju z Zakonom o integriteti in preprečevanju korupcije – točka 2.4.2.7.a;

zadolževanje:

- s sklenitvijo 2 pogodb, s katerima se je dogovorila za obročno plačilo kupnine (plačila v letu 2018 v znesku 65.000 EUR, v letu 2019 pa v znesku 51.162 EUR), se je dolgoročno zadolžila, ne da bi zadolžitev načrtovala v proračunu občine in ne da bi upoštevala predpisane postopke zadolževanja občin, kar je v neskladju z Zakonom o financiranju občin in s Pravilnikom o postopkih za izdajo soglasja k zadolževanju občin – točka 2.5.2.a;
- v proračunu občine za leto 2018 in proračunu občine za leto 2019 ni določila obsega zadolževanja vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, ki so se v letu 2018 oziroma 2019 zadolžile; 3 pravnim osebam javnega sektorja na ravni občine (družbi, v kateri ima prevladujoč vpliv na upravljanje, ter 2 javnima zavodoma, katerih ustanoviteljica je) je zagotovila sredstva za odplačilo obveznosti iz pogodb o finančnem najemu (v letu 2018 v skupnem znesku 1.649.207 EUR in v letu 2019 v skupnem znesku 1.445.677 EUR), kar pomeni, da gre za zadolžitev občine, ne da bi občina pridobila soglasja Ministrstva za finance; vsa navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o financiranju občin – točki 2.5.3.a in 2.5.4.a;
- ni v celoti izvajala nadzora nad zadolževanjem pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine (za zadolžitve, ki jih pravne osebe javnega sektorja na ravni občine izkazujejo v letih 2018 in 2019 in izhajajo iz preteklih let, občinski svet v času zadolžitve teh pravnih oseb ni določil pogojev, pod katerimi bi se lahko zadolžile, in ni izdal soglasja za zadolžitve), kar je v neskladju z Zakonom o javnih financah – točka 2.5.3.b;
- Ministrstvu za finance prek aplikacije e-Dolg-občine ni poročala o vseh pravnih poslih, ki po vsebini pomenijo zadolžitve občine; podatkov o stanju zadolženosti na dan 31. 12. 2018 in 31. 12. 2019 ni pridobila od vseh pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine ali pa jih ni pridobila pravočasno; navedeni ravnanji sta v neskladju s Pravilnikom o pošiljanju podatkov o stanju in spremembah zadolžitve pravnih oseb javnega sektorja in občin – točki 2.5.5.a in 2.5.5.b;

druga področja poslovanja:

- ustanovila je gospodarsko družbo, ne da bi opredelila zaščito občinskega interesa; 3 račune v skupnem znesku 10.370 EUR je plačala v letu 2018 za dodatna dela pri izdaji občinskega glasila, ki niso bila dogovorjena s pogodbo; na podlagi 11 prejetih računov (v letih 2018 in 2019 je občina plačala skupaj 216.589 EUR) ni mogla preveriti, ali so bile storitve zaračunane v skladu s pogodbo, saj računi niso vsebovali specifikacije posameznih opravljenih storitev; v 3 primerih je potrdila oblikovano verzijo občinskega glasila in dopustila dinamiko izdajanja občinskega glasila, kar ni ustrezalo kriterijem iz pogodbe; 26.840 EUR proračunskih sredstev je porabila za raziskave javnega mnenja pred lokalnimi volitvami v letu 2018; v letih 2018 in 2019 ni izvajala nadzora nad poslovanjem družbe Multimedijски center Vizija, d.o.o. - s.r.l.; v letih 2018 in 2019 ni vzpostavila ustrezne podlage za podpis pogodb in izplačilo sredstev v skupnem znesku 519.606 EUR za sofinanciranje gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu; ni mogoče potrditi, da je sredstva za sofinanciranje javnega linijskega prevoza potnikov v znesku 519.606 EUR porabila učinkovito in gospodarno; vsa navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 2.6.1.1.a, 2.6.1.3.b, 2.6.1.3.c, 2.6.1.3.d, 2.6.1.3.g, 2.6.1.4.a, 2.6.2.a in 2.6.2.b;
- za ustanovitev družbe niso bili izpolnjeni pogoji, ki jih določajo javnofinančni predpisi – točka 2.6.1.1.a;

- sredstev za financiranje tiskanega in spletnega občinskega medija v proračunu občine za leti 2018 in 2019 ni načrtovala na podlagi letnega finančnega načrta, kar je v neskladju z Odlokom o izdajanju javnega glasila Mestne občine Koper in pogodbenimi določili – točka 2.6.1.3.a;
- pogodbo v vrednosti 29.243 EUR je sklenila 5 mesecev po izdaji posebne številke občinskega glasila, kar je v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točka 2.6.1.3.e;
- z izdajo 5 naročilnic za istovrstne storitve v skupnem znesku 26.840 EUR (v letu 2018 je plačala 26.840 EUR) je vrednost javnih naročil razdelila in se izognila postopku javnega naročanja, kar je v neskladju z Zakonom o javnem naročanju – točka 2.6.1.3.h.

Menimo, da je bilo poslovanje Mestne občine Koper v letih 2018 in 2019 v delu, ki se nanaša na pripravo proračuna in zaključnega računa proračuna ter izvrševanje proračuna, pridobivanje in razpolaganje z nepremičnim premoženjem, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere (tekoče transfere za prevoze učencev osnovne šole in tekoče transfere nepridobitnim organizacijam in ustanovam), zadolževanje in druga področja poslovanja, kar navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi in pogodbenimi določili.

4. Zahteva za predložitev odzivnega poročila

Mestna občina Koper mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

- navedbo revizije, na katero se nanaša,
- kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
- izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. Mestna občina Koper mora v odzivnem poročilu izkazati:

1. posredovanje s predpisi zahtevane dokumentacije na svetovni splet (zaključno poročilo in dokumentacija o prejemnikih in višini prejetih sredstev, dodeljenih na podlagi javnega razpisa za promocijo športa, ter podatek o članih komisije v 7 postopkih javnega razpisa) – točka 2.4.2.6.a;
2. aktivnosti v smeri prizadevanj, da kot najemojemalec vstopi v pogodbe o namenskem financiranju odplačil za finančne najeme, ki sta jih sklenili 2 pravni osebi javnega sektorja na ravni občine (Zavod za šport Koper in GASILSKA BRIGADA KOPER), in da je poročala Ministrstvu za finance o zadolžitvi občine, ki izhaja iz zagotavljanja sredstev za odplačilo dolgoročnih obveznostih iz pogodb o namenskem financiranju odplačil za finančne najeme na dan 31. 12. 2021 – točka 2.5.4.a;
3. poročanje Ministrstvu za finance o stanju zadolženosti občine, ki vključuje vse pravne posle, ki po vsebini pomenijo zadolžitev občine, ter pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine na dan 31. 12. 2021 – točki 2.5.5.a in 2.5.5.b;
4. opredelitev aktivnosti za prenos dejavnosti razširjanja programskih vsebin v občinskem mediju na občinsko upravo ter časovnega okvira in odgovornosti za njihovo izvedbo – točka 2.6.1.1.a;
5. pripravo podlage za sofinanciranje gospodarske javne službe javnega linijskega prevoza potnikov v notranjem cestnem prometu in njeno posredovanje v sprejem občinskemu svetu – točka 2.6.2.a;
6. začetek aktivnosti za pridobitev podatkov in dokazil o številu prodanih vozovnic (dnevni in mesečni), številu subvencioniranih vozovnic (dnevni in mesečni) ter številu prepeljanih potnikov na posameznih relacijah za leto 2021 po mesecih ter predložitev načrta aktivnosti, ki bo vseboval vzpostavitev in izvajanje nadzora nad porabo sredstev za subvencioniranje vozovnic – točka 2.6.2.b.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja¹⁵⁰. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Mestna občina Koper krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

¹⁵⁰ 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije.

5. Priporočila

Mestni občini Koper priporočamo, naj:

- pripravi opise poslovnih procesov, v katerih se opredelijo osnovne aktivnosti procesov in odgovornost za njihovo izvedbo, in sicer za poslovne procese:
 - priprave proračuna, polletnega poročanja ter zaključnega računa proračuna,
 - razpolaganja z nepremičnim premoženjem,
 - javnega naročanja,
 - dodeljevanja tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam ter
 - zadolževanja občine in pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine;
- občinski svet prouči vsebino pooblastila za prerezporejanje sredstev in po potrebi spremeni vsebino pooblastila;
- zagotovi, da bo zemljišča (tudi po morebitni izvedbi parcelacije) vključila v načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem pred postopkom razpolaganja z nepremičnim premoženjem;
- več pozornosti nameni zagotavljanju sredstev v proračunu občine pred prevzemanjem obveznosti in izplačevanjem sredstev v breme proračuna tekočega leta;
- vzpostavi sistem spremljanja pridobivanja finančnih zavarovanj, s katerim bo zagotovila pravočasno pridobitev finančnih zavarovanj v dogovorjenih zneskih in rokih veljavnosti;
- več pozornosti nameni pravilnemu izkazovanju tekočih odhodkov in transferov občine ter drugih dolgoročnih obveznosti občine;
- predpiše pogoje in postopke zadolževanja pravnih oseb javnega sektorja na ravni občine, kot je to za pravne osebe javnega sektorja na ravni države predpisala Vlada Republike Slovenije z Uredbo o pogojih in postopkih zadolževanja pravnih oseb iz 87. člena Zakona o javnih financah.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Koper, priporočeno s povratnico;
2. Borisu Popoviču, priporočeno;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhivu.

6. Priloge

Priloga 1 Načrtovani in realizirani zneski v letih 2018 in 2019 ter pogodbene vrednosti javnih naročil, vključenih v preveritev

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek ¹⁾ v letu 2018	Načrtovani znesek ²⁾ v letu 2019	Realizirani znesek v letu 2018	Realizirani znesek v letu 2019	Vrednost po osnovni pogodbi/ naročilnici	Aneksi ³⁾		Skupna vrednost pogodbe/ naročilnice
						vrednost	delež ⁴⁾	
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR	v %	v EUR
Novogradnja vrtca v Dekanih	2.136.143	/	1.953.037	/	1.761.126	222.080	12,6	1.983.206
Gradnja sekundarnega kanalizacijskega omrežja	1.294.476	/	1.124.013	/	1.583.162	/	/	1.583.162
Ureditev obalnih parkovnih rekreacijskih površin	1.084.766	/	1.253.530	/	1.187.614	202.575	17,1	1.390.189
Vzdrževalna dela na Osnovni šoli Škofije	407.497	/	270.279	/	270.306	/	/	270.306
Ureditev javnega objekta Olimpijski bazen Koper	6.520.057	815.007	6.520.297	823.807	8.150.072	/	/	8.150.072
Ureditev parka ob Semedelski promenadi	2.742.258	392.193	2.696.890	372.446	3.070.372	/	/	3.070.072
Dokončanje del na Osnovni šoli Šmarje	1.343.947	304.703	671.567	255.965	961.731	/	/	961.731
Izvedba projekta Kolesarska in pešpot čez kanal Grande	364.503	737.688	50.409	531.061	670.842	/	/	670.842
Dobava in postavitve novoletne osvetlitve	600.000	212.182	447.669	212.182	659.851	/	/	659.851
Projektiranje in gradnja podzemne parkirne hiše ⁵⁾	1.000.000	4.048.500	/	896.001	6.610.008	/	/	8.064.200
Revitalizacija obale	/	210.000 ⁶⁾	/	590.944	2.357.179	/	/	2.357.179
Dozidava Osnovne šole Marezige	/	432.400	/	395.395	1.232.604 ⁷⁾	/	/	1.232.604

Naziv javnega naročila	Načrtovani znesek ¹⁾ v letu 2018	Načrtovani znesek ²⁾ v letu 2019	Realizirani znesek v letu 2018	Realizirani znesek v letu 2019	Vrednost po osnovni pogodbi/ naročilnici	Aneksi ³⁾		Skupna vrednost pogodbe/ naročilnice
	v EUR	v EUR	v EUR	v EUR		vrednost v EUR	delež ⁴⁾ v %	
Energetska sanacija Vrtca Semedela	/	595.499	/	494.054	494.246	/	/	494.246
Obnova odseka ceste Šmarje–Puče	/	295.022	/	277.699	278.099	/	/	278.099
Nakup električnih vozil	/	222.800	/	221.552	221.552	/	/	221.552
Sanacija poškodb na cesti Sveti Anton–Kavaliči	/	123.794	/	119.786	120.394	/	/	120.394
Sanacija zidov v Gucih	/	104.709	/	80.592	85.224	/	/	85.224
Sanacija ceste Plavje	/	150.000	/	5.627	5.638	/	/	5.638
Skupni program obnove vodne infrastrukture ⁵⁾	300.000	855.000	299.950	290.991	591.000	/	/	591.000
Delna rekonstrukcija črpališča ⁵⁾	/	386.293	/	168.772	334.694	/	/	334.694
Širitev pokopališča Škocjan ⁵⁾	/	210.000	/	199.239	199.277	/	/	199.277
Izgradnja nadstrešnice ⁵⁾	/	154.115	/	147.046	147.047	/	/	147.047

- Opombe:** ¹⁾ V veljavnem proračunu občine za leto 2018 na dan sklenitve pogodbe oziroma izdaje naročilnice, za pogodbe, ki so bile sklenjene pred letom 2018, pa v prvem sprejetem proračunu občine za leto 2018.
- ²⁾ V veljavnem proračunu občine za leto 2019 na dan sklenitve pogodbe oziroma izdaje naročilnice, za pogodbe, ki so bile sklenjene pred letom 2019, pa v prvem sprejetem proračunu občine za leto 2019.
- ³⁾ Sklenjeni do 31. 12. 2019.
- ⁴⁾ Delež glede na osnovno vrednost pogodbe.
- ⁵⁾ Brez DDV na podlagi točke a) prvega odstavka 76.a člena Zakona o davku na dodano vrednost (Uradni list RS, št. 13/11 – uradno prečiščeno besedilo, 18/11, 78/11, 38/12, 83/12, 86/14, 90/15, 77/18, 59/19 in 72/19).
- ⁶⁾ Občina je sredstva za investicijo načrtovala v Načrtu razvojnih programov Mestne občine Koper za obdobje 2019–2022 v skupnem znesku 2.501.871 EUR (210.000 EUR za leto 2019 in 2.291.871 EUR za leto 2020).
- ⁷⁾ Investicija do 31. 12. 2019 še ni bila zaključena.

Viri: zaključni račun proračuna občine za leto 2018, zaključni račun proračuna občine za leto 2019, pogodbe, aneksi in dodatki, naročilnice in konto kartice.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si