



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Občine Kamnik v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic



POSLANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

REVIZIJSKO POROČILO

Pravilnost poslovanja Občine Kamnik v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic

Številka: 324-30/2017/37

Ljubljana, 6. oktobra 2020

Povzetek

Računsko sodišče je revidiralo *pravilnost poslovanja Občine Kamnik v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017*. Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja Občine Kamnik v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Občine Kamnik v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017 izreklo *mnenje s pridržkom*, ker občina ni poslovala v skladu s predpisi v naslednjih primerih:

- izplačala je več sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov svetniških skupin, kot je bilo dopustno (v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izplačano skupaj 3.946 EUR preveč); plačala je račune za zagotavljanje administrativne in strokovne pomoči svetniškima skupinama in samostojnemu svetniku v skupnem znesku 12.389 EUR, kar je skladu z veljavno zakonodajo naloga občinske uprave;
- sredstva proračuna je porabljala tudi za reprezentanco, ni pa določila namenov, za katere se lahko porabljajo sredstva, ki jih je v proračunu načrtovala za reprezentanco, ni omejila oziroma določila višine sredstev, ki se lahko porabijo za posamezen namen, in ni opredelila načina spremljanja porabe teh sredstev; plačala je račune v skupnem znesku 5.452 EUR za opravljene storitve oziroma nakup blaga, ki glede na namen niso potrebni za delovanje občine; ni zagotovila nadzora nad poslovanjem krajevnih skupnosti v delu, ki se nanaša na porabo sredstev za reprezentanco;
- 2 naročilnici za gostinske storitve je izdala po že opravljenih storitvah (v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izplačano 430 EUR); 5 računov, ki se nanašajo na krajevne skupnosti, je plačala pred zapadlostjo.

Poleg tega računsko sodišče v reviziji ni pridobilo ustreznih in zadostnih revizijskih dokazov, da je občina kupljeno blago za pogostitve na delovnih sestankih župana in zaposlenih v občinski upravi dejansko porabila le za pogostitve na delovnih sestankih z zunanjimi partnerji, ne pa tudi za pogostitve članov organov občine in zaposlenih v občinski upravi ter da je občina kupljeno blago za namen promocijskih in protokolarnih daril dejansko porabila le za obdaritev poslovnih partnerjev, ne pa tudi članov organov občine in zaposlenih v občinski upravi. Poleg navedenega pa je računsko sodišče pridobilo revizijske dokaze, iz katerih je razvidno, da so bili prejemniki priložnostnih daril ob novem letu poleg poslovnih partnerjev tudi člani organov občine in zaposleni v občinski upravi, ni pa razvidna vrednost daril, ki se nanaša nanje. Zaradi vsega navedenega računsko sodišče ni moglo potrditi, da so bila sredstva proračuna porabljena za izvajanje funkcij občine v smislu, kot to zahtevata drugi odstavek 2. člena in 7. člen Zakona o javnih financah, torej za naloge občine skladno z veljavnimi predpisi in v višini, ki je za to potrebna.

Računsko sodišče je Občini Kamnik podalo *priporočila* za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je občina med revizijskim postopkom, kjer je bilo mogoče, sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

KAZALO

1. UVOD	8
1.1 OPREDELITEV REVIZIJE	8
1.2 PREDSTAVITEV OBČINE.....	9
1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju	9
1.2.2 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih.....	10
1.2.3 Odgovorna oseba	11
1.3 PREDSTAVITEV PREDMETA REVIZIJE.....	12
1.3.1 Finančni podatki	14
1.3.1.1 Delovanje občinskega sveta	14
1.3.1.2 Sredstva za reprezentanco	15
1.3.1.3 Uporaba službenih plačilnih kartic.....	16
1.4 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	17
2. UGOTOVITVE	18
2.1 DELOVANJE OBČINSKEGA SVETA.....	18
2.1.1 Finančni načrt proračunskega uporabnika občinskega sveta.....	19
2.1.2 Sejnine in povračila stroškov za udeležbo na sejah občinskega sveta in delovnih teles občinskega sveta.....	21
2.1.2.1 Izplačila članom občinskega sveta za opravljanje funkcije.....	24
2.1.2.2 Izplačila članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta.....	26
2.1.3 Odhodki za delovanje občinskega sveta in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov	27
2.1.3.1 Odhodki za delovanje občinskega sveta	28
2.1.3.2 Odhodki za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov	31
2.2 SREDSTVA ZA REPREZENTANCO.....	39
2.2.1 Akt občine.....	39
2.2.2 Predstavitev odhodkov za reprezentanco.....	41
2.2.3 Odhodki za reprezentanco, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo	43
2.2.3.1 Pogostitve.....	44
2.2.3.2 Priložnostna darila	47

2.2.4	Odhodki za reprezentanco, ki se nanašajo na krajevne skupnosti.....	48
2.2.4.1	Pogostitve.....	52
2.2.4.2	Priložnostna darila	56
2.3	UPORABA SLUŽBENIH PLAČILNIH KARTIC	56
2.3.1	Službene plačilne kartice za dobavo blaga na bencinskih servisih	56
3.	MNENJE	58
4.	PRIPOROČILA	60

1. UVOD

Revizijo pravilnosti dela poslovanja Občine Kamnik (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta (v nadaljevanju: OS), sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 27. 11. 2017 in spremenjen⁴ 20. 3. 2018.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁵. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na delovanje OS, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017.

1.1 Opredelitev revizije

Predmet revizije je bilo poslovanje občine v delu, ki se nanaša na delovanje OS, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic. Obdobje, za katero smo preverili pravilnost dela poslovanja občine, je od 1. 1. 2015 do 31. 12. 2017.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na delovanje OS, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017.

Kjer smo pri revidiranju pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na delovanje OS, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, ugotovili nesmotrno ravnanje, smo to predstavili v poročilu, vendar ni vplivalo na izrek mnenja.

¹ Uradni list RS, št. 11/01 in 109/12.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 324-30/2017/4.

⁴ Št. 324-30/2017/8.

⁵ Uradni list RS, št. 43/13.

Podlago za revidiranje so predstavljali proračuni in zaključni računi proračuna občine za leta 2015, 2016 in 2017.

Revizije z enakim predmetom smo sočasno izvedli še v 5 občinah⁶. Za vse navedene revizije so izdana ločena revizijska poročila.

1.2 Predstavitev občine

1.2.1 Temeljni podatki o organizaciji in poslovanju

Splošni podatki o velikosti in organih občine ter o občinski upravi in skupnih odhodkih občine so prikazani v tabeli 1 in tabeli 2.

Tabela 1: Splošni podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ¹⁾	29.294
Ustanovitev	1994
Organi občine na dan 31. 12. 2017:	
• župan	poklicno opravljanje funkcije
podžupan ²⁾	2 (poklicno opravljanje funkcije)
• OS	29 članov
• nadzorni odbor	7 članov

Opombi: ¹⁾ Statistični urad Republike Slovenije, SI-Stat podatkovni portal:
[URL: https://pxweb.stat.si/SiStatDb/pxweb/sl/10_Dem_soc/10_Dem_soc__05_prebivalstvo__50_05V10_osebe_stalno_prebivalisce/05V1006S.px/table/tableViewLayout2/], stanje na dan 1. 1. 2018; 17. 10. 2019.

²⁾ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (v nadaljevanju: ZLS; Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10, 40/12 – ZUJF in 14/15 – ZUUJFO) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

⁶ Občina Jesenice, Občina Krško, Občina Radovljica, Občina Sežana in Občina Zagorje ob Savi.

Tabela 2: Podatki o občinski upravi in skupnih odhodkih občine

	Leto		
	2015	2016	2017
Občinska uprava:			
• sistemizirana delovna mesta	61 ¹⁾	64 ²⁾	64 ²⁾
• zasedena delovna mesta	53 ³⁾	53 ⁴⁾	57 ⁵⁾
Odhodki občine, v EUR	24.197.449 ⁶⁾	27.478.538 ⁷⁾	25.225.353 ⁸⁾

Opombe: ¹⁾ Vključeno je tudi 7 sistemiziranih delovnih mest za določen čas.

²⁾ Vključeno je tudi 6 sistemiziranih delovnih mest za določen čas.

³⁾ Vključeno je tudi 5 zasedenih delovnih mest za določen čas.

⁴⁾ Vključeni sta tudi 2 zasedeni delovni mesti za določen čas.

⁵⁾ Vključena so tudi 3 zasedena delovna mesta za določen čas.

⁶⁾ Zaključni račun proračuna Občine Kamnik za leto 2015 (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2015; Uradni list RS, št. 38/16).

⁷⁾ Zaključni račun proračuna Občine Kamnik za leto 2016 (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2016; Uradni list RS, št. 25/17).

⁸⁾ Zaključni račun proračuna Občine Kamnik za leto 2017 (v nadaljevanju: zaključni račun proračuna občine za leto 2017; Uradni list RS, št. 32/18).

Občina je na dan 31. 12. 2017 imela 22 krajevnih skupnosti (v nadaljevanju: KS), ki so pravne osebe⁷. Bila je ustanoviteljica 8 javnih zavodov in gospodarske družbe⁸, v kateri ima prevladujoč vpliv na upravljanje⁹, ter soustanoviteljica 6 javnih zavodov in javnega podjetja.

1.2.2 Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih

Informacije o sprejetih proračunskih dokumentih za leta 2015, 2016 in 2017 so predstavljene v tabeli 3.

⁷ KS Črna, KS Duplica, KS Godič, KS Kamnik Center, KS Kamniška Bistrica, KS Mekinje, KS Motnik, KS Nevlje, KS Novi trg, KS Perovo, KS Podgorje, KS Pšajnovica, KS Sela, KS Srednja vas, KS Šmarca, KS Šmartno v Tuhinju, KS Špitalič, KS Tuhinj, KS Tunjice, KS Volčji Potok, KS Vranja Peč, KS Zaprice.

⁸ VELIKA PLANINA, d. o. o.

⁹ Občina je 100-odstotna lastnica gospodarske družbe.

Tabela 3: Sprejeti proračunski dokumenti za leta 2015, 2016 in 2017

Proračunski dokument	Sprejeto	Objavljeno v Uradnem listu RS, št.
Leto 2015		
Sklep o začasnem financiranju Občine Kamnik v obdobju januar–marec 2015	12. 12. 2014	92/14
Odlok o proračunu Občine Kamnik za leto 2015	4. 2. 2015	9/15
Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2015	24. 6. 2015	49/15
Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2015	25. 11. 2015	92/15
Zaključni račun proračuna občine za leto 2015	11. 5. 2016	38/16
Leto 2016		
Odlok o proračunu Občine Kamnik za leto 2016	4. 2. 2015	9/15
Odlok o spremembah proračuna Občine Kamnik za leto 2016	21. 10. 2015	80/15
Odlok o spremembah proračuna Občine Kamnik za leto 2016	25. 11. 2015	92/15
Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2016	5. 10. 2016	63/16
Zaključni račun proračuna občine za leto 2016	10. 5. 2017	25/17
Leto 2017		
Sklep o začasnem financiranju Občine Kamnik v obdobju januar–marec 2017	6. 12. 2016	81/16
Odlok o proračunu Občine Kamnik za leto 2017	1. 2. 2017	5/17
Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017	5. 4. 2017	17/17
Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017	21. 6. 2017	32/17
Odlok o rebalansu proračuna Občine Kamnik za leto 2017	29. 11. 2017	68/17
Zaključni račun proračuna občine za leto 2017	25. 4. 2018	32/18

1.2.3 Odgovorna oseba

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V obdobju, na katero se nanaša revizija, ter med izvajanjem revizije so bile odgovorne osebe:

- Marjan Šarec, župan občine, do 22. 6. 2018¹⁰,
- Igor Žavbi, podžupan občine v začasnem opravljanju funkcije župana, od 23. 6. 2018 do 19. 12. 2018 in
- Matej Slapar, župan občine, od 20. 12. 2018.

1.3 Predstavitev predmeta revizije

Občina lahko skladno z drugim odstavkom 2. člena Zakona o javnih financah¹¹ (v nadaljevanju: ZJF) sredstva proračuna uporablja le za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in za druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakonom ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov. V 7. členu ZJF pa je določeno, da se sredstva proračuna uporabljajo za namene, ki so določeni z zakoni oziroma občinskimi odloki ter drugimi predpisi.

V skladu z 21. členom ZLS občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev samostojno opravlja lokalne zadeve javnega pomena, ki jih določi s splošnim aktom občine ali so določene z zakoni.

Delovanje OS

Člani OS so občinski funkcionarji (prvi odstavek 34.a člena ZLS) in jim, razen podžupanu, pripada sejnina za udeležbo na seji OS ali seji delovnega telesa OS. Letni znesek sejin, vključno s sejinami za seje delovnih teles OS, ki se izplača posameznemu članu OS, ne sme presegati 7,5 % plače župana. Pri tem se ne upošteva dodatek za delovno dobo (šesti odstavek 34.a člena ZLS). OS s svojim aktom določi merila za izplačilo sejin za člane OS, člane delovnih teles OS in člane drugih občinskih organov (sedmi odstavek 34.a člena ZLS). Podžupan je sicer član OS, vendar za svoje delo ne dobi sejnine, ampak plačilo za opravljanje funkcije v obliki plače (peti odstavek 34.a člena ZLS)¹².

ZLS je v četrtem odstavku 35. člena¹³ določal, da strokovno in administrativno delo za potrebe OS opravlja občinska uprava. Izvajanju nalog OS je namenjeno tudi delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov, zato lahko občina v smislu 35. člena ZLS del sredstev za delovanje OS nameni tudi delovanju svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov.

OS je v letu 2008 sprejel Pravilnik o določitvi plačil za funkcionarje, člane organov občine in člane delovnih teles v Občini Kamnik¹⁴, ki določa višino in način določanja plačil, do katerih so za opravljanje

¹⁰ Državni zbor Republike Slovenije je na seji 22. 6. 2018 sprejel sklep (št. 004-03/18-8/9) o potrditvi mandatov poslankam in poslancem Državnega zbora, izvoljenim na predčasnih volitvah 3. 6. 2018 (Uradni list RS, št. 43/18).

¹¹ Uradni list RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZFisP in 96/15 – ZIPRS1617.

¹² Odhodki za plačo podžupana po vsebini ne sodijo v finančni načrt proračunskega uporabnika OS.

¹³ Z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o interventnih ukrepih za zajezitev epidemije COVID-19 in omilitve njenih posledic za državljane in gospodarstvo (Uradni list RS, št. 61/20) dne 1. 5. 2020 je dotedanji četrti odstavek postal peti odstavek.

¹⁴ Uradni list RS, št. 106/08, 10/10, 75/12 in 84/12.

funkcije in dela upravičeni funkcionarji občine, člani organov občine, člani njihovih delovnih teles in člani drugih z zakonom določenih teles, ki niso občinski funkcionarji.

OS je v letu 2007 sprejel tudi Pravilnik o zagotavljanju pogojev za delo članov OS Občine Kamnik¹⁵ (v nadaljevanju: pravilnik o zagotavljanju pogojev za delo članov OS), ki ureja zagotavljanje materialnih pogojev in povračilo stroškov za delo članov OS v svetniških skupinah ali kot samostojnih svetnikov ter njihove pravice in dolžnosti v zvezi z uporabo finančnih sredstev, ki jih v proračunu za njihovo delo zagotavlja občina.

Na podlagi pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS je OS sprejel Sklep o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov OS Občine Kamnik v letih 2015 in 2016¹⁶ in Sklep o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov OS Občine Kamnik v letih 2017 in 2018¹⁷, s katerima je določeno, da se v proračunu občine za zagotavljanje pogojev za delo članov OS za leti 2015 in 2016 ter za leti 2017 in 2018 določi obseg sredstev v višini 90 EUR mesečno za posameznega člana.

Sredstva za reprezentanco

Predpisi s področja javnih financ in lokalne samouprave ne opredeljujejo, kaj so stroški reprezentance. Iz poslovne prakse pa izhaja, da so stroški reprezentance tisti stroški, ki nastanejo zaradi sodelovanja z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami ob različnih dogodkih. Med takšne dogodke praviloma sodijo pogostitve na uradnih in delovnih sestankih, kosilih in večerjah, sprejemi, svečani obedi ter nakupi priložnostnih daril. Takšnemu razumevanju pojma reprezentanca sledi tudi Uredba o stroških reprezentance¹⁸, ki jo je sprejela Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada) in velja za državno raven. Iz Uredbe o stroških reprezentance med drugim izhaja, da so stroški reprezentance stroški, ki nastanejo v organu zaradi sodelovanja s fizičnimi in pravnimi osebami ob različnih dogodkih, in sicer pogostitev na uradnih in delovnih sestankih, delovnih in uradnih zajtrkih, kosilih in večerjah, sprejemov, svečanih obedov in sprejemov, ki so del priprave in izvedbe protokolarnih dogodkov, pogostitev in kosil na strokovnih seminarjih in konferencah, ki jih organizira organ, nakupa priložnostnih daril, ter drugi stroški reprezentance po posebni in pisno obrazloženi vnaprejšnji odločitvi predstojnika organa.

Za potrebe davčne obravnave tovrstnih stroškov je stroške reprezentance, podobno kot Uredba o stroških reprezentance, opredelil tudi 31. člen Zakona o davku od dohodkov pravnih oseb¹⁹, po katerem med stroške reprezentance sodijo stroški za pogostitev, zabavo ter darila (z logotipom ali brez) ob poslovnih stikih zavezanca s poslovnimi partnerji.

Občina nima sprejetega akta, ki bi urejal porabo sredstev za reprezentanco.

¹⁵ Uradni list RS, št. 24/07.

¹⁶ Uradni list RS, št. 94/14.

¹⁷ Uradni list RS, št. 83/16.

¹⁸ Uradni list RS, št. 35/09 in 38/09 – popr.; velja za ministrstva, organe v sestavi ministrstev, upravne enote, kabinet predsednika vlade, generalni sekretariat vlade in vladne službe.

¹⁹ Uradni list RS, št. 117/06, 56/08, 76/08, 5/09, 96/09, 110/09 – ZDavP-2B, 43/10, 59/11, 24/12, 30/12, 94/12, 81/13, 50/14, 23/15, 82/15, 68/16 in 69/17.

Uporaba službenih plačilnih kartic

Predpisi s področja javnih financ in lokalne samouprave ne urejajo poslovanja s službenimi plačilnimi karticami.

Občina nima sprejetega akta, ki bi urejal uporabo službenih plačilnih kartic.

Občina je imela na dan 31. 12. 2017 veljavnih 6 službenih plačilnih kartic za dobavo blaga na bencinskih servisih, pridobljenih na podlagi Pogodbe za uporabo Petrolovih plačilnih kartic M, sklenjene med občino in dobaviteljem PETROL d. d., Ljubljana (v nadaljevanju: družba Petrol). Z drugimi službenimi plačilnimi karticami občina na dan 31. 12. 2017 ni razpolagala.

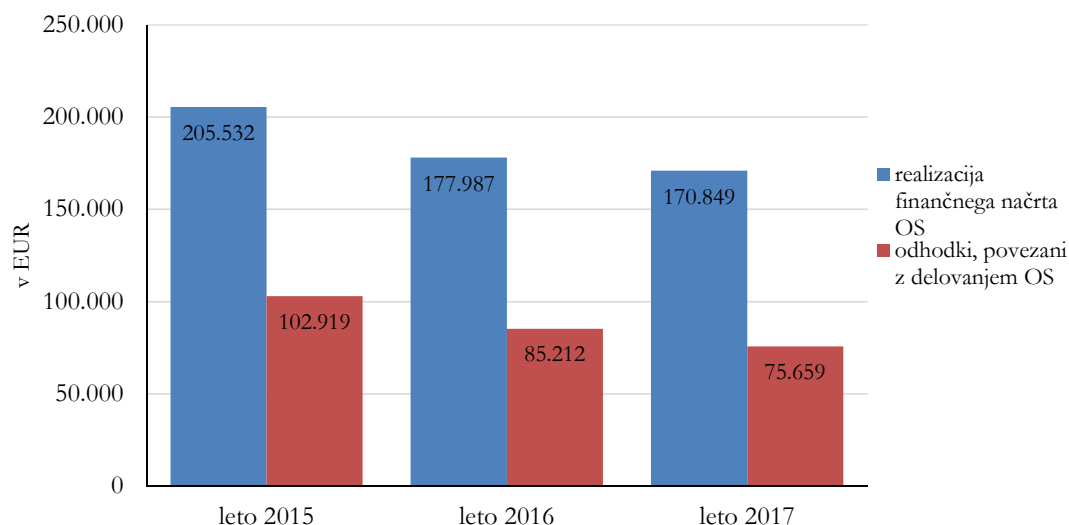
1.3.1 Finančni podatki

1.3.1.1 Delovanje občinskega sveta

Odhodki za delovanje OS so v letih 2015, 2016 in 2017 izkazani v realiziranem finančnem načrtu proračunskega uporabnika občinski svet (v nadaljevanju: finančni načrt OS). Na sliki 1 so predstavljeni odhodki, izkazani v realiziranem finančnem načrtu OS, za leta 2015, 2016 in 2017 ter odhodki, izkazani na proračunskih postavkah 1111 – Delovanje OS in odborov ter 1113 – Stroški svetniških skupin v okviru podprograma *Dejavnost OS* (v nadaljevanju: odhodki, povezani z delovanjem OS)²⁰, v letih 2015, 2016 in 2017.

²⁰ Sejnine (podkonto 402905 – Sejnine in pripadajoča povračila stroškov), materialni stroški za delovanje OS in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov (podkonti 402000 – Pisarniški material in storitve, 402003 – Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja, 402006 – Stroški oglaševalskih storitev in stroški objav, 402099 – Drugi splošni material in storitve, 402108 – Drobni inventar, 402205 – Telefon, faks, elektronska pošta, 402206 – Poštnina in kurirske storitve, 402511 – Tekoče vzdrževanje druge opreme, 402600 – Najemnine in zakupnine za poslovne objekte, 402602 – Najemnine in zakupnine za garaže in parkirne prostore, 402699 – Druge najemnine, zakupnine in licenčnine, 402902 – Plačilo po podjemnih pogodbah in 402912 – Posebni davek na določene prejemke) ter stroški investicijskega vzdrževanja in nakupa opreme za OS in svetniške skupine oziroma samostojne svetnike (podkonti 420500 – Investicijsko vzdrževanje in izboljšave, 420202 – Nakup strojne računalniške opreme, 420224 – Nakup opreme za tiskanje in razmnoževanje in 420299 – Nakup druge opreme in napeljav).

Slika 1: Odhodki, izkazani v realiziranem finančnem načrtu OS, in odhodki, povezani z delovanjem OS, v letih 2015, 2016 in 2017



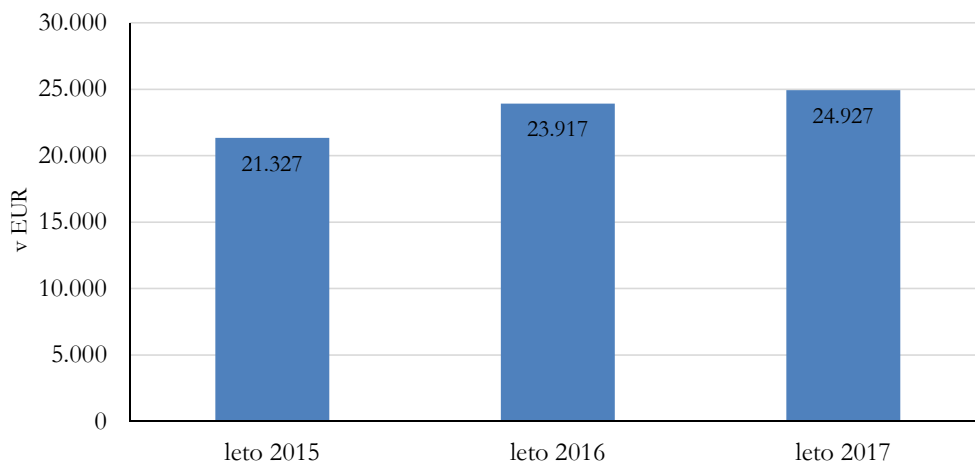
Viri: zaključni računi proračunov občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice izbranih podkontov za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 1 izhaja, da so se odhodki, povezani z delovanjem OS, od leta 2015 do leta 2017 zmanjševali. V letu 2016 so bili tako v primerjavi z letom 2015 manjši za 17.707 EUR oziroma 17,2 %, v letu 2017 pa so bili v primerjavi z letom 2015 manjši za 27.260 EUR oziroma 26,5 %, v primerjavi z letom 2016 pa za 9.553 EUR oziroma 11,2 %.

1.3.1.2 Sredstva za reprezentanco

Na sliki 2 so prikazani realizirani odhodki za reprezentanco v letih 2015, 2016 in 2017.

Slika 2: Odhodki za reprezentanco v letih 2015, 2016 in 2017



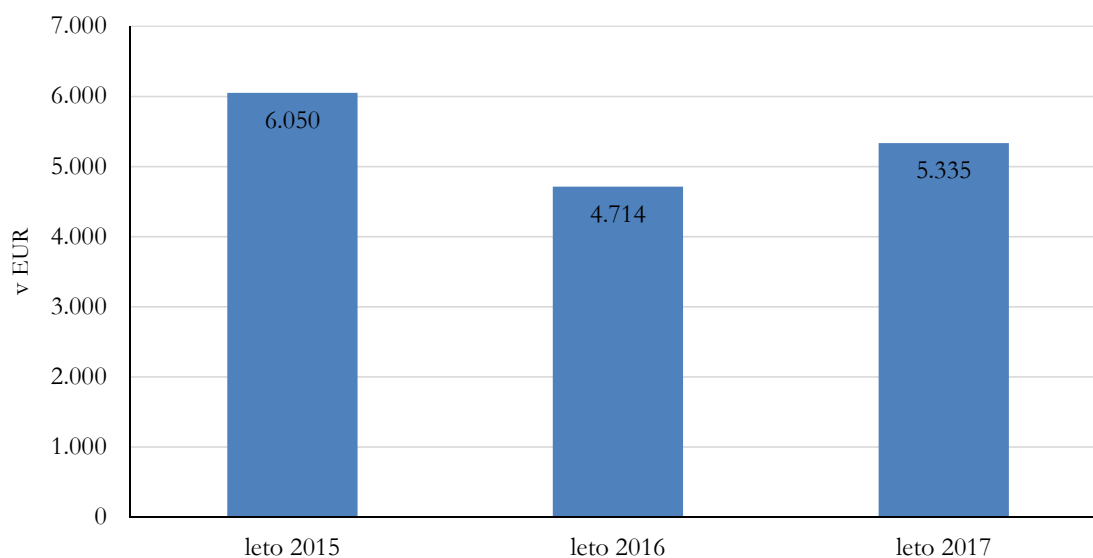
Viri: kartice podkonta 402009 – Izdatki za reprezentanco za leta 2015, 2016 in 2017 ter bruto bilance za leta 2015, 2016 in 2017.

Realizirani odhodki za reprezentanco so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 znašali 70.171 EUR. S slike 2 izhaja, da so se odhodki za reprezentanco v letih od 2015 do 2017 povečevali. V letu 2016 so bili tako v primerjavi z letom 2015 večji za 2.590 EUR oziroma 12,1 %, v letu 2017 pa so bili v primerjavi z letom 2015 večji za 3.600 EUR oziroma 16,9 % in v primerjavi z letom 2016 za 1.010 EUR oziroma 4,2 %.

1.3.1.3 Uporaba službenih plačilnih kartic

Na sliki 3 so prikazani realizirani odhodki, plačani s službenimi plačilnimi karticami, v letih 2015, 2016 in 2017.

Slika 3: Odhodki, plačani s službenimi plačilnimi karticami, v letih 2015, 2016 in 2017



Viri: podatki občine, kartice podkontov 402300 – Goriva in maziva za prevozna sredstva in 402306 – Stroški nakupa vinjet in urbane za leta 2015, 2016 in 2017 ter bruto bilance za leta 2015, 2016 in 2017.

Realizirani odhodki, plačani s službenimi plačilnimi karticami, so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 znašali 16.099 EUR. S slike 3 izhaja, da so bili odhodki, plačani s službenimi plačilnimi karticami, v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 manjši za 1.366 EUR oziroma 22,1 %, v letu 2017 pa so bili v primerjavi z letom 2015 manjši za 715 EUR oziroma 11,8 %, v primerjavi z letom 2016 pa večji za 621 EUR oziroma 13,2 %.

1.4 Obrazložitev revizije

Pravilnost poslovanja občine v delu, ki se nanaša na delovanje OS, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017 smo revidirali tako, da smo v okviru podsegmenta:

- *Delovanje OS* preverili odhodke za sejnine za udeležbo na sejah OS ter na sejah delovnih teles OS²¹ ter skupni letni znesek sejin, ki se lahko izplača posameznemu članu OS in delovnih teles OS, ter izplačila za materialne stroške in stroške nakupa opreme in investicijskega vzdrževanja za delovanje OS in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov v letih 2015, 2016 in 2017;
- *Sredstva za reprezentanco* preverili odhodke za reprezentanco v letih 2015, 2016 in 2017 ter
- *Uporaba službenih plačilnih kartic* v celoti preverili odhodke, plačane s službenimi plačilnimi karticami, v letih 2015, 2016 in 2017.

Preverjanje pravilnosti poslovanja občine je temeljilo na ugotavljanju skladnosti postopkov in poslovnih dogodkov s predpisi in akti občine. Kriterije za presojo nepravilnosti predstavljajo predpisi in splošni akti občine ter morebitni akti občine, ki se nanašajo na delovanje OS, porabo sredstev za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, in so navedeni v revizijskih programih. V preveritev so bili vključeni izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli v letih 2015, 2016 in 2017, ter tudi izvedeni postopki in poslovni dogodki, ki so se začeli pred letom 2015, a so vplivali na poslovanje občine v letih 2015, 2016 in 2017. Pri preizkušanju posameznih zneskov je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v neskladju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

²¹ Za leti 2015 in 2016 seje OS v aprilu in oktobru, za leto 2017 pa seji OS v aprilu in novembru ter seje delovnih teles OS, vezane na navedene seje OS v letih 2015, 2016 in 2017.

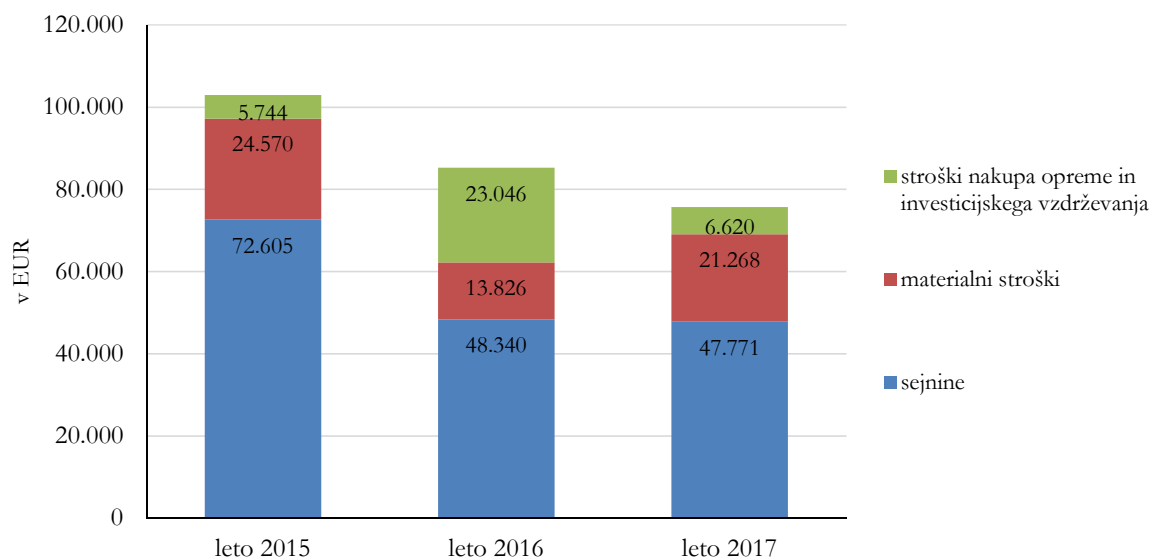
2. UGOTOVITVE

2.1 Delovanje občinskega sveta

Odhodki, povezani z delovanjem OS, so izkazani v bilanci prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) zaključnega računa proračuna občine za leto 2015 v skupnem znesku 102.919 EUR, kar predstavlja 0,4 % vseh izkazanih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2015, v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2016 v skupnem znesku 85.212 EUR, kar predstavlja 0,3 % vseh izkazanih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2016, in v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2017 v skupnem znesku 75.659 EUR, kar predstavlja 0,3 % vseh izkazanih odhodkov v BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2017.

Na sliki 4 so prikazani realizirani odhodki, povezani z delovanjem OS, v letih 2015, 2016 in 2017, ki vključujejo sejnine za udeležbo na sejah OS in delovnih teles OS²², materialne stroške za delovanje OS in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov ter stroške nakupa opreme in investicijskega vzdrževanja za OS in svetniške skupine oziroma samostojne svetnike.

Slika 4: Odhodki, povezani z delovanjem OS, v letih 2015, 2016 in 2017



Viri: zaključni računi proračuna občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice izbranih podkontov za leta 2015, 2016 in 2017.

²² Vključujejo tudi povračila stroškov, to je stroške prevoza na seje OS in delovnih teles OS.

S slike 4 izhaja, da največji delež odhodkov, povezanih z delovanjem OS, predstavljajo odhodki za sejnine za udeležbo na sejah OS in delovnih teles OS (70,5 % v letu 2015, 56,7 % v letu 2016 in 63,1 % v letu 2017), ki so se v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 24.265 EUR oziroma 33,4 %, v letu 2017 pa so se v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 24.834 EUR oziroma 34,2 %, v primerjavi z letom 2016 pa za 569 EUR oziroma 1,2 %. Materialni stroški za delovanje OS in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov so bili največji v letu 2015. V letu 2016 so se v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 10.744 EUR oziroma 43,7 %, v letu 2017 pa so se v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 3.302 EUR oziroma 13,4 %, v primerjavi z letom 2016 pa povečali za 7.442 EUR oziroma 53,8 %. Stroški nakupa opreme in investicijskega vzdrževanja za OS in svetniške skupine oziroma samostojne svetnike so bili največji v letu 2016. V letu 2015 so bili v primerjavi z letom 2016 manjši za 17.302 EUR oziroma 75,1 %, v letu 2017 pa za 16.426 EUR oziroma 71,3 %.

2.1.1 Finančni načrt proračunskega uporabnika občinskega sveta

V skladu s 3. točko prvega odstavka 3. člena ZJF je finančni načrt akt neposrednega uporabnika proračuna, s katerim so predvideni njegovi prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki za 1 leto. V tretjem odstavku 10. člena ZJF pa je določeno, da posebni del proračuna sestavljajo finančni načrti neposrednih uporabnikov.

Zaradi neusklajenosti določb predpisov glede opredelitve neposrednih proračunskih uporabnikov v občini (ali so to tisti, ki jih določa ZJF oziroma Pravilnik o določitvi neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov²³, ali tisti, ki so navedeni na seznamu uporabnikov proračunov, oziroma tisti, ki jih opredeljuje proračunski priročnik za pripravo občinskih proračunov, ki ga vsako leto pripravi Ministrstvo za finance) se v reviziji nismo opredeljevali o tem, kdo so neposredni uporabniki proračuna v občini (z vidika pravilnosti ravnanja občin pri njihovi določitvi). Za potrebe revizije smo tako pri opredelitvi neposrednih uporabnikov občinskega proračuna izhajali iz organizacijske strukture občine in iz njene opredelitve, kateri neposredni proračunski uporabniki pripravijo finančni načrt, ki je vključen v posebni del proračuna. Teh neposrednih uporabnikov občinskega proračuna tudi nismo enačili z neposrednimi proračunskimi uporabniki, ki so vpisani v register neposrednih in posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov in imajo status proračunskega uporabnika, za kar morajo izpolnjevati določene pogoje.

Posebni del proračuna predstavlja vsebino porabe javnofinančnih sredstev v finančnih načrtih posameznih neposrednih proračunskih uporabnikov in vključuje odhodke po področjih proračunske porabe, glavnih programih in podprogramih iz Pravilnika o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov²⁴ ter proračunskih postavkah, kontih in podkontih²⁵.

²³ Uradni list RS, št. 46/03.

²⁴ Uradni list RS, št. 57/05, 88/05 – popr., 138/06 in 108/08.

²⁵ V Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leto 2015, ki ga je Ministrstvo za finance pripravilo oktobra 2014, in tudi v Proračunskem priročniku za pripravo proračunov občin za leti 2016 in 2017, ki ga je Ministrstvo za finance pripravilo oktobra 2015, je navedeno, da se finančni načrt neposrednega uporabnika pripravi do ravni proračunske postavke; proračunska postavka je del podprograma, ki prikazuje celoto aktivnosti ali projekta, ali del aktivnosti ali projekta, ali ekonomski namen porabe sredstev z delovnega področja enega neposrednega uporabnika.

V tabeli 4 so predstavljeni odhodki, izkazani v finančnem načrtu OS, za leta 2015, 2016 in 2017 po podprogramih in proračunskih postavkah.

Tabela 4: Odhodki, izkazani v finančnem načrtu OS, za leta 2015, 2016 in 2017

Podprogram/proračunska postavka	Realizacija		
	leto 2015	leto 2016	leto 2017
(1)	(2)	(3)	(4)
<i>01019001 Dejavnost OS</i>	<i>191.797</i>	<i>171.327</i>	<i>161.670</i>
1111 – Delovanje OS in odborov	95.080	72.811	50.555
1113 – Stroški svetniških skupin	11.717	13.516	26.115
8400 – Dotacije političnim strankam	85.000	85.000	85.000
<i>01019002 Izvedba in nadzor volitev in referendumov</i>	<i>3.488</i>	<i>0</i>	<i>0</i>
1030 – Povračilo stroškov volilne kampanje	3.488	0	0
<i>04019001 Vodenje kadrovskega zadev</i>	<i>1.168</i>	<i>588</i>	<i>468</i>
1107 – Občinska priznanja	1.168	588	468
<i>04039002 Izvedba protokolarnih dogodkov</i>	<i>9.079</i>	<i>6.072</i>	<i>8.711</i>
1320 – Občinski praznik	9.079	6.072	8.711
Skupaj	205.532	177.987	170.849

Viri: zaključni računi proračuna občine za leta 2015, 2016 in 2017.

Iz tabele 4 izhaja, da so v finančnem načrtu OS za leta 2015, 2016 in 2017 izkazani odhodki za delovanje OS in odborov ter svetniških skupin, dotacije političnim strankam, odhodki za povračilo stroškov volilne kampanje ter odhodki za plačilo stroškov v zvezi z občinskimi priznanji in z občinskim praznikom.

2.1.1.a Občina je v finančnem načrtu OS za leta 2015, 2016 in 2017 med drugim izkazala tudi odhodke za plačilo stroškov v zvezi z občinskimi priznanji in z občinskim praznikom ter za sejnine članom Sveta za preventivo in varstvo v cestnem prometu²⁶ v skupnem znesku 3.695 EUR, v letu 2015 pa tudi odhodke za plačilo sejnine članu Komisije za tehnično urejanje prometa²⁷ v znesku 29 EUR, članom Sveta za varstvo uporabnikov javnih dobrin²⁸ v skupnem znesku 251 EUR in za izplačilo nagrade podžupanu v skupnem

²⁶ Proračunska postavka 1111 – Delovanje OS in odborov; v skladu z Odlokom o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 34/12) Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu imenuje in razrešuje OS, deluje pa kot posvetovalno telo župana.

²⁷ Proračunska postavka 1111 – Delovanje OS in odborov; v skladu z Odlokom o občinskih cestah (Uradni list RS, št. 50/15 in 20/17) Komisijo za tehnično urejanje prometa imenuje župan.

²⁸ Proračunska postavka 1111 – Delovanje OS in odborov; Svet za varstvo uporabnikov javnih dobrin imenuje in razrešuje OS, vendar navedeni organ ni del OS oziroma delovno telo OS.

znesku 2.027 EUR²⁹. Navedeni odhodki glede na njihov namen ne sodijo v finančni načrt OS. Občina bi jih morala načrtovati in izkazati v finančnem načrtu drugega proračunskega uporabnika občine, saj ne gre za odhodke, ki so neposredno povezani z delovanjem OS. Po naši oceni bi bilo smiselno, da občina v finančni načrt OS, kot enega izmed organov občine, vključi le tiste odhodke, ki so dejansko povezani z delovanjem proračunskega uporabnika OS³⁰. Sporočilna vrednost o obsegu sredstev, ki jih občina načrtuje oziroma dejansko porabi le za delovanje OS, po naši oceni ni ustrezna, če so v finančni načrt OS vključeni tudi drugi odhodki, ki po namenu niso povezani z delovanjem OS. Da občina v finančnem načrtu OS načrtuje in izkaže le tiste odhodke, ki so dejansko povezani z delovanjem proračunskega uporabnika OS, pa je pomembno tudi z vidika primerljivosti obsega sredstev, porabljenih za delovanje OS, med občinami.

2.1.2 Sejnine in povračila stroškov za udeležbo na sejah občinskega sveta in delovnih teles občinskega sveta

Odhodki za sejnine ter povračila stroškov za udeležbo na sejah OS in delovnih teles OS so v finančnem načrtu OS za leto 2015 izkazani³¹ v skupnem znesku 72.605 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 48.340 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 47.771 EUR.

V prvem odstavku 20. člena Statuta Občine Kamnik³² (v nadaljevanju: statut iz leta 2015) je določeno, da OS dela in odloča na sejah, enako pa je bilo določeno tudi v starem Statutu Občine Kamnik³³ (v nadaljevanju: statut iz leta 2008). V prvem odstavku 3. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik³⁴ (v nadaljevanju: poslovnik OS iz leta 2015) je določeno, da OS dela na rednih, izrednih, dopisnih in slavnostnih sejah, skliče pa se lahko tudi žalna seja, vsebinsko enako pa je bilo določeno tudi v prvem odstavku 6. člena starega Poslovnika Občinskega sveta Občine Kamnik³⁵ (v nadaljevanju: poslovnik OS iz leta 2008).

V 2. členu poslovnika OS iz leta 2015 je določeno, da se določbe poslovnika OS smiselno uporabljajo tudi za delovanje delovnih teles OS ter da se način dela delovnih teles lahko ureja tudi s poslovniki delovnih teles, v 3. členu poslovnika OS iz leta 2008 pa je bilo določeno, da se način dela delovnih teles lahko ureja tudi z odloki o ustanovitvi delovnih teles in poslovniki delovnih teles.

ZLS v 30. členu določa, da ima OS komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ustanovi pa lahko tudi druge komisije in odbore kot svoja delovna telesa.

²⁹ Proračunska postavka 1111 – Delovanje OS in odborov.

³⁰ Na primer stroški sejin članov OS in delovnih teles OS, materialni stroški za delo OS in delovnih teles OS, stroški svetniških skupin, financiranje političnih strank.

³¹ Proračunska postavka 1111 – Delovanje OS in odborov, podkonto 402905 – Sejnine in pripadajoča povračila stroškov; vključeni so tudi stroški prevoza na seje OS in delovnih teles OS.

³² Uradni list RS, št. 50/15 in 20/17.

³³ Uradni list RS, št. 101/08, 45/10 in 34/12. V skladu s 115. členom statuta iz leta 2015, ki je začel veljati 25. 7. 2015, je prenehal veljati statut iz leta 2008.

³⁴ Uradni list RS, št. 97/15 in 20/17. V skladu s 154. členom poslovnika iz leta 2015, ki je začel veljati 26. 12. 2015, je prenehal veljati poslovnik iz leta 2008.

³⁵ Uradni list RS, št. 101/08, 45/10 in 79/11.

V letu 1996 je bil sprejet Odlok o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela delovnih teles Občinskega sveta Občine Kamnik³⁶ (v nadaljevanju: odlok o delovnih telesih OS). V 9. členu odloka o delovnih telesih OS je bilo določeno, da ima OS stalna delovna telesa, in sicer Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Komisijo za vloge in pritožbe, Statutarnopravno komisijo, Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo, Odbor za podjetništvo in turizem, Odbor za prostor in komunalno ureditev, Odbor za varovanje okolja, Odbor za družbene dejavnosti, Odbor za kulturo, šport in mladino ter Odbor za proračun in gospodarjenje z občinskimi zemljišči.

V 27. členu statuta iz leta 2015 je določeno, da ima OS stalne komisije, in sicer Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Statutarnopravno komisijo in Komisijo za vloge in pritožbe ter stalne odbore, in sicer Odbor za gospodarske dejavnosti, Odbor za prostor, komunalno ureditev in varstvo okolja, Odbor za družbene dejavnosti ter Odbor za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, lahko pa ustanovi tudi druge stalne in začasne komisije in odbore. V 26. členu statuta iz leta 2008 pa je bilo določeno le, da ima OS Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, lahko pa ustanovi tudi druge komisije in odbore kot svoja delovna telesa.

Tudi v poslovniku OS iz leta 2015 je določeno, da OS ustanovi stalne in občasne komisije in odbore kot delovna telesa (74. člen) ter da ima OS stalne delovne odbore, in sicer Odbor za gospodarske dejavnosti, Odbor za prostor, komunalno ureditev in varstvo okolja, Odbor za družbene dejavnosti ter Odbor za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem (78. člen) ter stalne komisije, in sicer Komisijo za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, Statutarnopravno komisijo in Komisijo za vloge in pritožbe (83. člen). V poslovniku OS iz leta 2008 je bilo določeno le, da OS ustanavlja stalna in občasna delovna telesa z odlokom, ki določa njihovo sestavo, naloge pristojnosti in način njihovega dela (90. člen).

V tabeli 5 so prikazani podatki o številu in vrstah sej OS ter delovnih teles OS v letih 2015, 2016 in 2017.

³⁶ Uradni list RS, št. 11/96, 48/99, 122/07 in 1/16. V skladu s 7. členom Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi, sestavi, nalogah in načinu dela delovnih teles Občinskega sveta Občine Kamnik, ki je začel veljati 9. 1. 2016, je odlok o delovnih telesih OS prenehal veljati 19. 12. 2018, ko je potekel mandat OS 2014–2018.

Tabela 5: Podatki o številu sej OS in delovnih teles OS v letih 2015, 2016 in 2017

Vrsta seje OS/delovnega telesa OS	Število sej		
	leto 2015	leto 2016	leto 2017
<i>Seja OS:</i>			
• redna	8	6	5
• izredna	1	0	0
• dopisna	0	1	3
• slavnostna	1	1	1
• žalna	2	1	0
<i>Seja delovnega telesa OS:</i>			
• redna	66	49	47
• izredna	0	0	0
• dopisna	0	0	0

Vir: podatki občine.

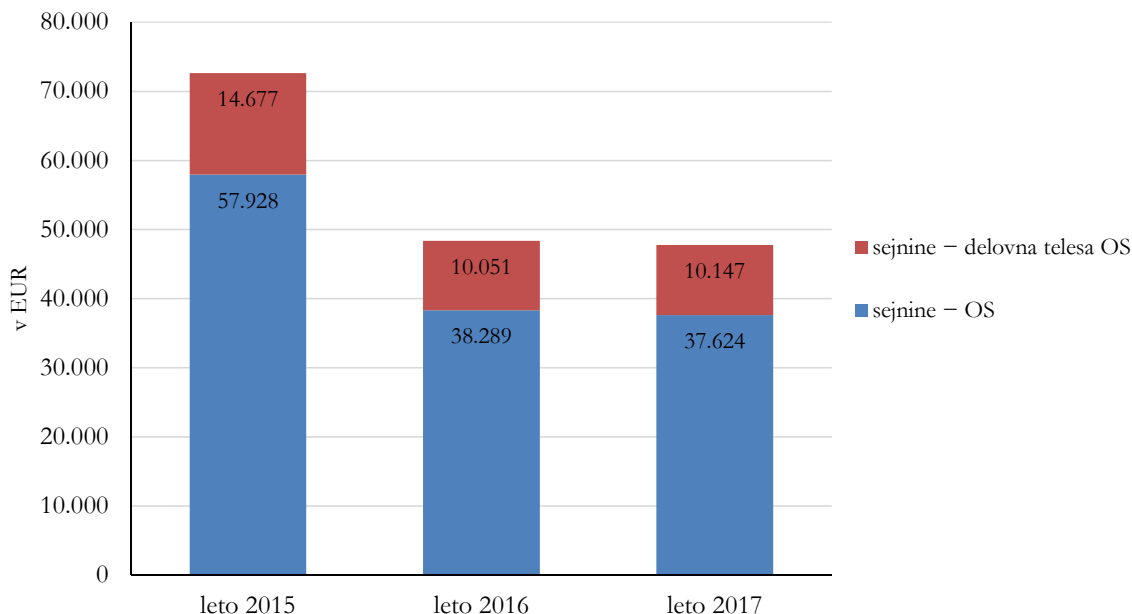
Članu OS, razen podžupanu, pripada sejnina za udeležbo na seji OS ali seji delovnega telesa OS (šesti odstavek 34.a člena ZLS). Člani delovnih teles OS, ki niso člani OS, v skladu z določili ZLS niso občinski funkcionarji. Ker predpisi zanje ne urejajo izplačil, je občina v pravilniku o plačilih občinskih funkcionarjev višino njihovih izplačil uredila smiselno enako kot za občinske funkcionarje.

V skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju³⁷ je župan v skladu s kriterijem števila prebivalcev v občini uvrščen v 53. plačni razred (IV. skupina občin – občine od 15.001 do 30.000 prebivalcev), kar predstavlja osnovo za obračunavanje sejin občinskim funkcionarjem in zunanjim članom delovnih teles OS.

Na sliki 5 so prikazani realizirani odhodki za sejnine za udeležbo na sejah OS in realizirani odhodki za sejnine za udeležbo na sejah delovnih teles OS v letih 2015, 2016 in 2017.

³⁷ Uradni list RS, št. 108/09 – uradno prečiščeno besedilo, 13/10, 59/10, 85/10, 107/10, 35/11 – ORZSPJS49a, 27/12 – odl. US, 40/12 – ZUJF, 46/13, 25/14 – ZFU, 50/14, 95/14 – ZUPPJS15, 82/15, 23/17 – ZDOdv in 67/17.

Slika 5: Odhodki za sejnine za udeležbo na sejah OS in za udeležbo na sejah delovnih teles OS v letih 2015, 2016 in 2017



Viri: podatki občine, kartica podkonta 402905 – Sejnine in pripadajoča povračila stroškov za leta 2015, 2016 in 2017.

Odhodki za sejnine za udeležbo na sejah OS so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izkazani v skupnem znesku 133.841 EUR, za sejnine za udeležbo na sejah delovnih teles OS pa v skupnem znesku 34.875 EUR. S slike 5 izhaja, da večji delež odhodkov za sejnine za udeležbo na sejah OS in sejah delovnih teles OS predstavljajo odhodki za sejnine za udeležbo na sejah OS, in sicer 79,8 % v letu 2015, 79,2 % v letu 2016 in 78,8 % v letu 2017, ki so se v letih od 2015 do 2017 zmanjševali, in sicer so se v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 19.639 EUR oziroma 33,9 %, v letu 2017 pa so se v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 20.304 EUR oziroma 35 %, v primerjavi z letom 2016 pa za 665 EUR oziroma 1,7 %. Odhodki za sejnine za udeležbo na sejah delovnih teles OS so se v letu 2016 v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 4.626 EUR oziroma 31,5 %, v letu 2017 pa so se v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 4.530 EUR oziroma 30,9 %, v primerjavi z letom 2016 pa so se povečali za 96 EUR oziroma 0,9 %.

2.1.2.1 Izplačila članom občinskega sveta za opravljanje funkcije

Odhodki za sejnine članom OS za udeležbo na sejah OS in delovnih teles OS ter povračila stroškov so izkazani³⁸ za leto 2015 v skupnem znesku 69.021 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 46.188 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 45.480 EUR.

V prvem odstavku 8. člena pravilnika o plačilih občinskih funkcionarjev je določeno, da članom OS pripada za nepoklicno opravljanje funkcije plačilo v obliki sejnine, in sicer za udeležbo na sejah OS in na

³⁸ Tako kot opomba 31.

sejah delovnih teles. V skladu s pravilnikom o plačilih občinskih funkcionarjev imajo upravičenci pravico do povračila dokumentiranih stroškov, ki jih imajo pri opravljanju funkcije (12. člen), pravico do povračila stroškov v zvezi s službenimi potovanji (13. člen) ter pravico do povračila stroškov prevoza na sejo oziroma s seje OS ali delovnega telesa OS v skladu z veljavnimi predpisi (14. člen).

V drugem odstavku 8. člena pravilnika o plačilih občinskih funkcionarjev je določeno, da letni znesek sejin, izplačanih posameznemu članu OS, ne sme presegati 7,5 % letne osnovne plače župana, določene za poklicno opravljanje funkcije. Sejnina je določena v odstotku od osnovne plače župana, in sicer glede na vrsto seje, ki se je udeleži, in glede na to, ali seji predseduje oziroma se seje le udeleži.

V tabeli 6 so prikazani podatki o višini sejnine za udeležbo na seji OS oziroma delovnega telesa OS.

Tabela 6: Podatki o višini sejnine za udeležbo na seji OS oziroma delovnega telesa OS

	% od plače župana	znesek v EUR	
		v obdobju do 31. 8. 2016 ¹⁾	v obdobju od 1. 9. 2016 ²⁾
Dopustni letni znesek sejnine po ZLS	7,5	2.952,43	3.046,53
Znesek sejnine za:			
• udeležbo na seji OS	7	229,63	236,95
• vodenje seje delovnega telesa OS	2	65,61	67,70
• udeležbo na seji delovnega telesa OS, katerega član je	0,8	26,24	27,08

Opombi: ¹⁾ Z Zakonom o spremembi in dopolnitvah Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 46/13) je vrednost plačnega razreda župana 3.280,48 EUR.

²⁾ Vrednost plačnega razreda iz plačne lestvice, uveljavljene s 1. 6. 2012 (Priloga 1 Zakona o sistemu plač v javnem sektorju), se je na novo uveljavila s 1. 9. 2016, kar izhaja iz Dogovora o ukrepih na področju stroškov dela in drugih ukrepov v javnem sektorju za leto 2016 (Uradni list RS, št. 91/15); vrednost plačnega razreda župana je 3.385,03 EUR.

Vir: podatki občine.

Za žalne in slavnostne seje, ki jih opravi OS, članom OS ne pripada sejnina, upravičeni pa so do povrnitve stroškov prevoza na sejo in s seje (četrti odstavek 8. člena pravilnika o plačilih občinskih funkcionarjev). Če vodi sejo delovnega telesa OS namestnik predsednika, mu za vodenje seje pripada plačilo, kot je določeno za predsednika (4. člen pravilnika o plačilih občinskih funkcionarjev).

V prvem odstavku 5. člena pravilnika o plačilih občinskih funkcionarjev je določeno, da so člani OS in delovnih teles OS upravičeni do plačila v polni višini, če so na seji prisotni več kot polovico trajanja seje, za krajšo prisotnost na seji pa so upravičeni do polovičnega zneska. V tretjem odstavku 17. člena pravilnika o plačilih občinskih funkcionarjev pa je določeno, da članu OS in delovnih teles OS sejnina ne pripada, če se ne udeleži seje.

V tabeli 7 so prikazani podatki o izplačilih članom OS za opravljanje funkcije v letih 2015, 2016 in 2017.

Tabela 7: Podatki o izplačilih članom OS v letih 2015, 2016 in 2017

	v EUR		
	Leto		
	2015	2016	2017
Skupni znesek izplačil za sejnine članom OS:	68.912	46.121	45.401
• za udeležbo na sejah OS	57.865	38.249	37.585
• za vodenje sej delovnih teles OS	5.098	3.697	3.705
• za udeležbo na sejah delovnih teles OS	5.949	4.175	4.111
Povprečni letni znesek izplačil sejin na člana OS	2.376	1.590	1.566
Povračila stroškov ¹⁾	109	67	79

Opomba: ¹⁾ Stroški prevoza na seje OS in delovnih teles OS.

Viri: podatki občine, kartica podkonta 402905 – Sejnine in pripadajoča povračila stroškov za leta 2015, 2016 in 2017.

V letih 2015, 2016 in 2017 je imel OS 29 članov. Povprečni letni znesek sejin, ki so bile izplačane posameznemu članu OS za udeležbo na sejah OS in na sejah delovnih teles OS, je v letu 2015 znašal 2.376 EUR, v letu 2016 je znašal 1.590 EUR, v letu 2017 pa je znašal 1.566 EUR. Občina z izplačili posameznemu članu OS za udeležbo na sejah OS in delovnih teles OS v posameznem letu ni presegla zakonsko določene meje 7,5 % letne plače župana.

2.1.2.2 Izplačila članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta

Odhodki za izplačila članom delovnih teles OS, ki niso člani OS, za udeležbo na sejah delovnih teles OS in povračila stroškov so v finančnem načrtu OS izkazani³⁹ za leto 2015 v skupnem znesku 3.584 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 2.152 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 2.291 EUR.

V 9. členu pravilnika o plačilih občinskih funkcionarjev je določena višina sejnine, ki pripada članom delovnih teles OS, ki niso člani OS, za udeležbo na seji delovnega telesa OS in za vodenje seje delovnega telesa OS. Višina sejnine je enaka kot za člane OS (povezava s tabelo 6 tega poročila).

Člani delovnih teles OS, ki niso člani OS, imajo v skladu s pravilnikom o plačilih občinskih funkcionarjev tudi pravico do povračila dokumentiranih stroškov, ki jih imajo pri opravljanju dela (12. člen), pravico do povračila stroškov v zvezi s službenimi potovanji (13. člen) ter pravico do povračila stroškov prevoza na sejo oziroma s seje delovnega telesa OS v skladu z veljavnimi predpisi (14. člen).

Člani delovnih teles OS, ki niso člani OS, so bili v letih 2015, 2016 in 2017 člani 9 delovnih teles OS, in sicer Komisije za vloge in pritožbe, Statutarnopravne komisije, Odbora za družbene dejavnosti, Odbora za kmetijstvo in gozdarstvo, Odbora za kulturo, šport in mladino, Odbora za podjetništvo in turizem, Odbora za proračun in gospodarjenje z občinskim premoženjem, Odbora za prostor in komunalno ureditev ter Odbora za varovanje okolja.

³⁹ Proračunska postavka 1111 – Delovanje OS in odborov, podkonto 402905 – Sejnine in pripadajoča povračila stroškov; vključeni so tudi stroški prevoza na seje delovnih teles OS.

V tabeli 8 so prikazani podatki o številu članov delovnih teles OS, ki niso člani OS, in o izplačilih članom delovnih teles OS, ki niso člani OS, za udeležbo na sejah delovnih teles OS v letih 2015, 2016 in 2017.

Tabela 8: Podatki o številu članov delovnih teles OS, ki niso člani OS, in o izplačilih članom delovnih teles OS, ki niso člani OS, v letih 2015, 2016 in 2017

	Leto		
	2015	2016	2017
Število članov delovnih teles OS, ki niso člani OS	24	24	22
Skupni znesek izplačil za sejnine članom delovnih teles OS, ki niso člani OS, v EUR	3.542	2.135	2.266
- za vodenje sej delovnih teles OS, v EUR - za udeležbo na sejah delovnih teles OS, v EUR	0	0	0
	3.542	2.135	2.266
Povprečni letni znesek izplačil sejin na člana, v EUR	148	89	103
Povračila stroškov ¹⁾ , v EUR	42	17	25

Opomba: ¹⁾ Stroški prevoza na seje delovnih teles OS.

Viri: podatki občine, kartica podkonta 402905 – Sejnine in pripadajoča povračila stroškov za leta 2015, 2016 in 2017.

Občina je v letih 2015, 2016 in 2017 sejnine članom delovnih teles OS, ki niso člani OS, za udeležbo na sejah delovnih teles OS obračunala v skladu s pravilnikom o plačilih občinskih funkcionarjev.

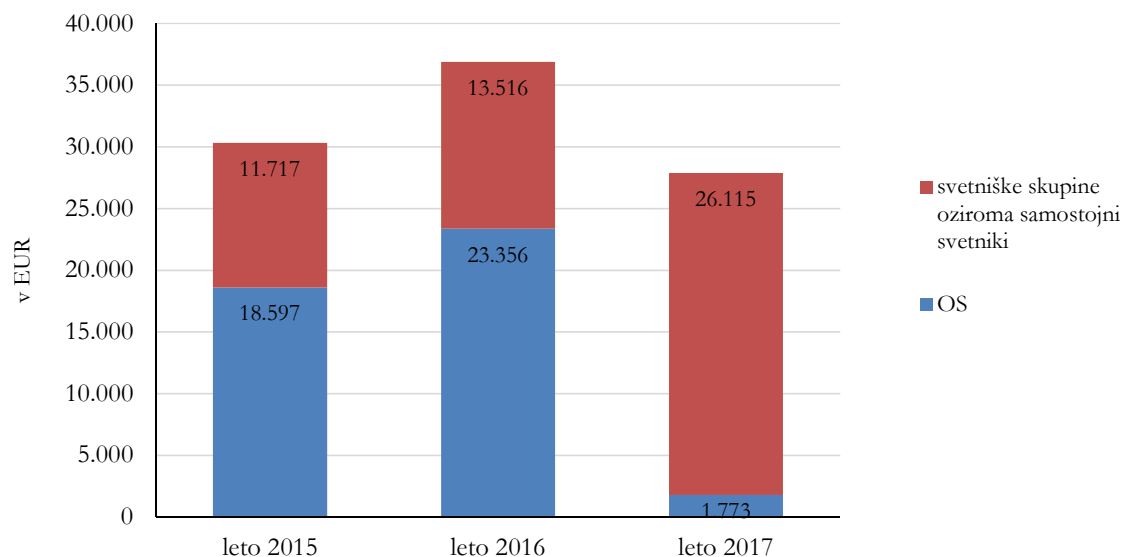
2.1.3 Odhodki za delovanje občinskega sveta in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov

Odhodki za delovanje OS in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov so v finančnem načrtu OS izkazani za leto 2015 v skupnem znesku 30.314 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 36.872 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 27.888 EUR.

ZLS je v četrtem odstavku 35. člena določal, da strokovno in administrativno delo za potrebe OS opravlja občinska uprava. Financiranja svetniških skupin predpisi s področja lokalne samouprave ne urejajo, ker pa je delovanje svetnikov in svetniških skupin namenjeno izvajanju nalog OS, lahko občina v smislu 35. člena ZLS del sredstev za delovanje OS nameni tudi delovanju svetnikov oziroma svetniških skupin.

Na sliki 6 so predstavljeni realizirani odhodki za delovanje OS in za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov v letih 2015, 2016 in 2017.

Slika 6: Odhodki za delovanje OS in svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov v letih 2015, 2016 in 2017



Viri: Kartice izbranih kontov za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 6 izhaja, da so bili odhodki za delovanje OS v obdobju od leta 2015 do leta 2017 največji v letu 2016, najmanjši pa v letu 2017, odhodki za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov pa so bili največji v letu 2017, najmanjši pa v letu 2015.

2.1.3.1 Odhodki za delovanje občinskega sveta

Odhodki za delovanje OS⁴⁰ so v finančnem načrtu OS izkazani za leto 2015 v skupnem znesku 18.597 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 23.356 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 1.773 EUR.

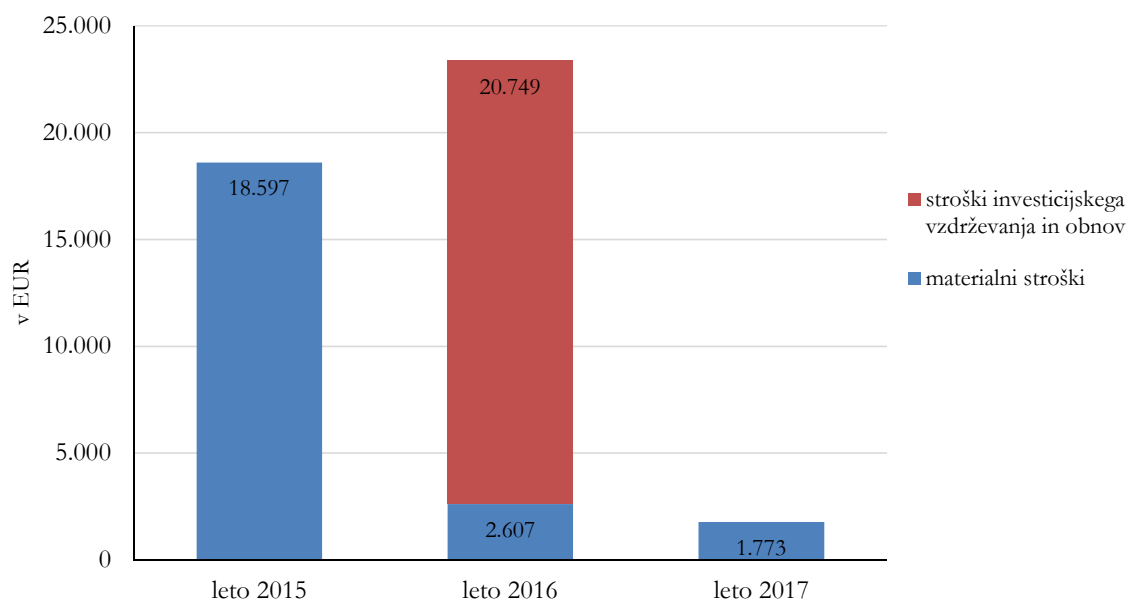
V 5. členu poslovnika OS iz leta 2015 je določeno, da strokovno in administrativno podporo za delo OS in njegovih delovnih teles zagotavljata direktor in občinska uprava. Direktor določi javnega uslužbenca, ki pomaga pri vodenju sej, vodi zapisnike sej in opravlja druga opravila za nemoteno delo OS in njegovih delovnih teles. Vsebinsko enako je bilo določeno tudi v 77. členu poslovnika OS iz leta 2008.

Občina ima delovno mesto za izvajanje aktivnosti v zvezi z OS in njegovih delovnih teles sistemizirano v okviru Urada župana.

Na sliki 7 so predstavljeni realizirani odhodki za delovanje OS po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017.

⁴⁰ Materialni stroški in stroški investicijskega vzdrževanja.

Slika 7: Odhodki za delovanje OS po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017



Viri: kartice izbranih kontov za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 7 izhaja, da so bili odhodki za materialne stroške za delovanje OS v obdobju od leta 2015 do leta 2017 največji v letu 2015, najmanjši pa v letu 2017, stroški investicijskega vzdrževanja in obnov pa so bili izkazani le v letu 2016.

V tabeli 9 so predstavljeni realizirani odhodki za materialne stroške za delovanje OS po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017.

Tabela 9: Odhodki za materialne stroške za delovanje OS po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017
v EUR

Proračunska postavka/podkonto	Realizacija		
	leto 2015	leto 2016	leto 2017
(1)	(2)	(3)	(4)
1111 – Delovanje OS in odborov			
402000 – Pisarniški material in storitve	103	0	12
402003 – Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja	14.497	525	0
402099 – Drugi splošni material in storitve	2.160	1.549	1.590
402206 – Poštšina in kurirske storitve	1.575	353	83
402699 – Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	262	69	88
402902 – Plačilo po podjemnih pogodbah	0	90	0
402912 – Posebni davek na določene prejemke	0	21	0
Skupaj materialni stroški za delovanje OS	18.597	2.607	1.773

Viri: kartice izbranih podkontov za leta 2015, 2016 in 2017.

Iz tabele 9 izhaja, da so bili odhodki za materialne stroške za delovanje OS v primerjavi z letom 2015 v letu 2016 manjši za 15.990 EUR oziroma 86 %, v letu 2017 pa za 16.824 EUR oziroma 90,5 %. V letu 2015 največji delež odhodkov za delovanje OS predstavljajo odhodki, izkazani na podkontu 402003 – Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja (77,9 %), v letih 2016 in 2017 pa odhodki, izkazani na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve (59,4 % v letu 2016 oziroma 89,7 % v letu 2017).

Odhodki, izkazani na podkontu 402003 – Založniške in tiskarske storitve ter stroški fotokopiranja v letu 2015, se nanašajo na plačilo storitev fotokopiranja gradiv za seje OS. OS je v poslovniku OS iz leta 2015 določil, da se gradiva za seje OS vabljenim posedujejo v elektronski obliki (24. člen), zato so se v letu 2016 stroški storitev fotokopiranja v primerjavi z letom 2015 zmanjšali za 13.972 EUR oziroma za 96,4 %, v letu 2017 pa realizacija na tem podkontu ni izkazana.

Velik del materialnih stroškov za delovanje OS v letih 2015, 2016 in 2017 predstavljajo tudi odhodki, izkazani na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve (11,6 % v letu 2015, 59,4 % v letu 2016 in 89,7 % vseh izkazanih materialnih stroškov za delovanje OS v letu 2017). Nanašajo se na plačilo storitev priprave video in avdio gradiva za seje OS, za kar je občina v letih od 2015 do 2017 plačala 5.190 EUR.

Celotni odhodki, ki so v finančnem načrtu OS za leto 2016 izkazani na podkontu 420500 – Investicijsko vzdrževanje in izboljšave, se nanašajo na plačilo storitve nadgradnje sistema za vodenje sej in zamenjave dotrajanih komponent opreme za avdio-vizualno dokumentiranje sej OS, za katero je občina v letu 2016 plačala 20.749 EUR.

2.1.3.2 Odhodki za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov

Odhodki za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov so v finančnem načrtu OS izkazani za leto 2015 v skupnem znesku 11.717 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 13.516 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 26.115 EUR.

V 68. členu poslovnika OS iz leta 2015 je določeno, da imajo svetniki pravico, da se povezujejo v svetniške skupine, enako pa je bilo določeno tudi v 85. členu poslovnika OS iz leta 2008. V 72. členu poslovnika OS iz leta 2015 je določeno, da imajo svetniške skupine, ki jih oblikujejo svetniki, izvoljeni z istoimenske liste kandidatov ali 2 ali več list kandidatov, pravice, ki pripadajo posameznemu svetniku, ter da OS lahko odloči, da imajo svetniške skupine pravico do povračila materialnih stroškov. Vsebinsko enako je bilo določeno tudi v 89. členu poslovnika OS iz leta 2008.

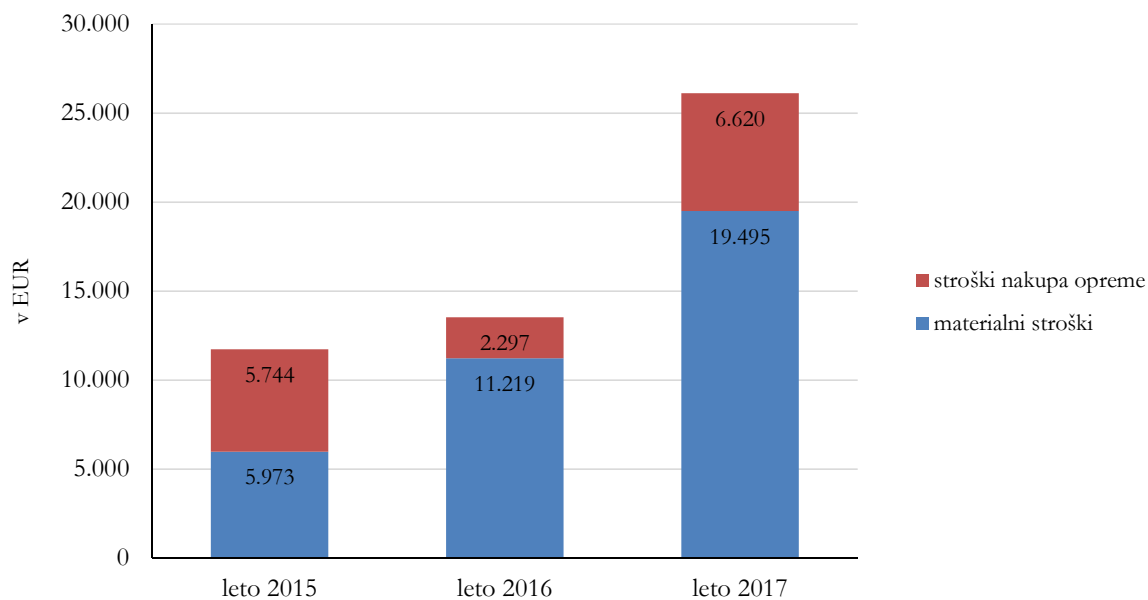
Zagotavljanje materialnih pogojev in povračilo stroškov za delo članov OS, ki so povezani v svetniške skupine ali pa delujejo kot samostojni svetniki, ter pravice in dolžnosti v zvezi z uporabo finančnih sredstev, ki jih v proračunu za njihovo delo zagotavlja občina, ureja pravilnik o zagotavljanju pogojev za delo članov OS, ki ga je OS sprejel leta 2007.

Občina ima delovno mesto za izvajanje aktivnosti v zvezi s svetniškimi skupinami oziroma samostojnimi svetniki sistemizirano v okviru Oddelka za družbene dejavnosti.

V 6. členu pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS je določen namen porabe sredstev, in sicer je določeno, da svetniške skupine lahko porabljajo sredstva proračuna za plačilo administrativne in strokovne pomoči svetnikom, za najem prostorov, nakup pisarniškega materiala in strokovne literature, za plačilo poštnih storitev, raziskav javnega mnenja, storitev fotokopiranja, izobraževanja, telefona in interneta, stroškov za obveščanje volivcev in javnosti o svojem delu, za plačilo stroškov organizacije neposrednih stikov z občani ter za nakup in vzdrževanje osnovnih sredstev. V skladu z 10. členom pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS pa se sredstva proračuna lahko porabljajo le za dejavnost svetniških skupin in samostojnih svetnikov v povezavi z njihovimi nalogami v OS.

Na sliki 8 so predstavljeni realizirani odhodki za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017.

Slika 8: Odhodki za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017



Viri: Kartice izbranih kontov za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 8 izhaja, da so bili odhodki za materialne stroške za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov v obdobju od leta 2015 do leta 2017 največji v letu 2017, najmanjši pa v letu 2015, stroški nakupa opreme za svetniške skupine oziroma samostojne svetnike pa so bili največji v letu 2017, najmanjši pa v letu 2016.

V tabeli 10 so prikazani podatki o številu članov OS v svetniških skupinah in pregled porabe po posamezni svetniški skupini oziroma samostojnem svetniku v letih 2015, 2016 in 2017.

Tabela 10: Podatki o številu članov OS v svetniških skupinah in pregled porabe po svetniških skupinah oziroma samostojnih svetnikih v letih 2015, 2016 in 2017

Naziv svetniške skupine/ samostojnega svetnika	Število članov	Poraba sredstev v EUR		
		leto 2015	leto 2016	leto 2017
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
Lista Marjana Šarca – Naprej Kamnik ¹⁾	14	3.860	536	10.886
Nova Slovenija – Krščanski demokrati ²⁾	4	1.843	3.299	4.587
Lista Dušana Papeža – LDP ³⁾	4	0	4.874	1.893
Slovenska demokratska stranka ⁴⁾	2	2.622	1.801	2.686
DeSUS – Demokratična stranka upokojencev Slovenije ⁵⁾	2	2.336	1.058	862
Samostojni svetnik Stranke modernega centra ^{5), 6)}	1	0	945	1.080
Samostojni svetnik Slovenske ljudske stranke ⁷⁾	1	0	0	2.792
Samostojni svetnik LTS – Lista za Kamnik ⁸⁾	1	1.056	1.003	1.329
Skupaj	29	11.717	13.516	26.115

Opombe: ¹⁾ V nadaljevanju: LMŠ.²⁾ V nadaljevanju: NSi.³⁾ V nadaljevanju: LDP.⁴⁾ V nadaljevanju: SDS.⁵⁾ V nadaljevanju: DeSUS.⁶⁾ V nadaljevanju: samostojni svetnik SMC.⁷⁾ V nadaljevanju: samostojni svetnik SLS.⁸⁾ V nadaljevanju: samostojni svetnik LTS.

Vir: podatki občine.

Iz tabele 10 izhaja, da so se v obdobju od leta 2015 do leta 2017 skupni odhodki za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov povečevali. V letu 2016 so bili v primerjavi z letom 2015 večji za 1.799 EUR (15,3 %), v letu 2017 pa so bili v primerjavi z letom 2015 večji za 14.398 EUR (122,9 %) in v primerjavi z letom 2016 večji za 12.599 EUR (93,2 %). V letu 2015 se največji delež odhodkov za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov nanaša na svetniški skupini LMŠ (32,9 %) in SDS (22,4 %), v letu 2016 na svetniški skupini LDP (36,1 %) in NSi (24,4 %) in v letu 2017 na svetniški skupini LMŠ (41,7 %) in NSi (17,6 %).

2.1.3.2.a V 3. členu pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS je določeno, da OS na predlog župana določi višino finančnih sredstev, ki se v proračunu občine v posameznem proračunskem obdobju nameni za zagotavljanje pogojev za delo članov OS, ter da znesek za posameznega svetnika v svetniški skupini oziroma za samostojnega svetnika ne sme presegati 150 EUR mesečno. V 4. členu pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS pa je določeno, da pripadajo svetniškim skupinam

sredstva glede na število članov, mesečno po dvanajstinah, ter da se v tekoči mesec prenesejo morebitna neporabljena sredstva prejšnjih mesecev.

OS je tako s sklepom o določitvi višine sredstev v letih 2015 in 2016 kot tudi s sklepom o določitvi višine sredstev v letih 2017 in 2018 določil, da se v proračunu občine za zagotavljanje pogojev za delo članov OS za posamezno leto določi obseg sredstev v višini 90 EUR mesečno za posameznega člana (kar pomeni 1.080 EUR letno na posameznega člana).

V tabeli 11 je prikazana poraba sredstev na člana posamezne svetniške skupine oziroma na samostojnega svetnika v letih 2015, 2016 in 2017.

Tabela 11: Poraba sredstev na člana posamezne svetniške skupine oziroma na samostojnega svetnika v letih 2015, 2016 in 2017

Svetniška skupina/samostojni svetnik	v EUR		
	Poraba sredstev na člana		
	leto 2015	leto 2016	leto 2017
(1)	(2)	(3)	(4)
LMŠ	276 ¹⁾	38 ¹⁾	778 ¹⁾
NSi	461 ¹⁾	825 ¹⁾	1.147 ¹⁾
LDP	0	1.219 ¹⁾	473 ¹⁾
SDS	1.311	901 ¹⁾	1.343
DeSUS	1.168	529	431
samostojni svetnik SMC	0	945	1.080
samostojni svetnik SLS	0	0	2.792
samostojni svetnik LTS	1.056	1.003	1.329

Opomba: ¹⁾ Zaradi zaokroževanja zneskov se skupni znesek porabe sredstev po svetniških skupinah oziroma samostojnih svetnikih (povezava s tabelo 10 tega poročila) razlikuje za od 1 do 6 EUR.

Vira: podatki občine, lastni izračun.

Iz tabele 11 izhaja, da so 4 svetniške skupine in 2 samostojna svetnika v letih 2015, 2016 in 2017 porabili več sredstev, kot je bilo za posamezno proračunsko leto dovoljeno, in sicer v letu 2015 svetniški skupini SDS in DeSUS, v letu 2016 svetniška skupina LDP in v letu 2017 svetniški skupini NSi in SDS ter samostojna svetnika SLS in LTS.

S tem, ko so svetniške skupine in samostojni svetniki v posameznem proračunskem letu porabili oziroma je občina izplačala več sredstev za zagotavljanje pogojev za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov, kot je bilo določeno s sklepom o določitvi višine v letih 2015 in 2016 oziroma s sklepom o določitvi višine v letih 2017 in 2018 (v letu 2015 izplačano 638 EUR več, v letu 2016 izplačano 554 EUR več in v letu 2017 izplačano 2.754 EUR več), je občina ravnala v neskladju s 3. členom pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS v povezavi s sklepoma o določitvi višine sredstev v letih 2015 in 2016 oziroma letih 2017 in 2018.

Pojasnilo občine

V skladu s 4. členom pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS, ki določa, da pripadajo svetniškim skupinam sredstva iz proračuna občine glede na število članov mesečno po dvanajstinah, pri čemer se v tekoči mesec prenesejo morebitna neporabljena sredstva prejšnjih mesecev, so se neporabljena finančna sredstva iz preteklih obdobij prenašala v naslednje proračunsko leto. Tak način zagotavljanja sredstev omogoča svetniškim skupinam in še posebej samostojnim svetnikom, da lahko v posameznem proračunskem letu kupijo tudi opremo večje vrednosti, ob tem pa jih ne sili v porabo sredstev za nakup blaga in storitev, ki jih v posameznem proračunskem letu ne potrebujejo nujno. Poleg sredstev, načrtovanih v skladu s sklepom glede določitve višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov OS za posamezno leto, so bila tako v posameznem proračunskem letu dodana oziroma načrtovana še neporabljena sredstva iz preteklega obdobja, zato je bila poraba v določenem proračunskem letu višja od obsega sredstev, določenega na podlagi sklepa o določitvi višine sredstev v letih 2015 in 2016 oziroma 2017 in 2018.

V 4. členu pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS je sicer res določeno, da se v tekoči mesec prenesejo morebitna neporabljena sredstva prejšnjih mesecev, vendar je hkrati določeno tudi, da svetniškim skupinam pripadajo sredstva mesečno po dvanajstinah, kar pomeni, da je poraba sredstev vezana na proračunsko leto. ZJF v 1. točki prvega odstavka 3. člena določa, da je proračun akt občine, s katerim so predvideni prihodki in drugi prejemki ter odhodki in drugi izdatki občine za 1 leto, v naslednje proračunsko leto pa se lahko prenašajo le namenska sredstva (44. člen ZJF). Namenski prejemki in izdatki proračuna so opredeljeni v 43. členu ZJF, občina pa lahko v odloku, s katerim se sprejme občinski proračun, določi tudi druge vrste namenskih prejemkov in izdatkov proračuna. Sredstva za delo članov OS niti v ZJF niti v odlokih o proračunu občine za leta 2015, 2016 in 2017 niso bila opredeljena kot namenska (na primer kot proračunski sklad za odhodke za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov), kar pomeni, da prenos neporabljenih sredstev med proračunskimi leti ni bil dopusten.

2.1.3.2.1 Materialni stroški za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov

Odhodki za materialne stroške za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov so v finančnem načrtu OS izkazani za leto 2015 v skupnem znesku 5.973 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 11.219 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 19.495 EUR.

V tabeli 12 so predstavljeni realizirani odhodki za materialne stroške za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017.

Tabela 12: Odhodki za materialne stroške za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov po namenih porabe v letih 2015, 2016 in 2017

v EUR

Proračunska postavka/podkonto	Realizacija		
	leto 2015	leto 2016	leto 2017
(1)	(2)	(3)	(4)
1113 – Stroški svetniških skupin			
402000 – Pisarniški material in storitve	754	852	954
402006 – Stroški oglaševalskih storitev in stroški objav	0	1.366	4.216
402099 – Drugi splošni material in storitve	1.829	4.596	7.087
402108 – Drobní inventar	0	169	197
402205 – Telefon, faks, elektronska pošta	25	0	0
402206 – Poštnina in kurirske storitve	714	1044	820
402511 – Tekoče vzdrževanje druge opreme	0	0	36
402600 – Najemnine in zakupnine za poslovne objekte	935	732	3.200
402602 – Najemnine in zakupnine za garaže in parkirne prostore	0	0	124
402699 – Druge najemnine, zakupnine in licenčnine	1.716	2.460	2.861
Skupaj materialni stroški za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov	5.973	11.219	19.495

Viri: kartice izbranih podkontov za leta 2015, 2016 in 2017.

Iz tabele 12 izhaja, da so se v obdobju od leta 2015 do leta 2017 odhodki za materialne stroške za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov povečevali. V letu 2016 so bili v primerjavi z letom 2015 večji za 5.246 EUR (87,8 %), v letu 2017 pa so bili v primerjavi z letom 2015 večji za 13.522 EUR (226,4 %) in v primerjavi z letom 2016 večji za 8.276 EUR (73,8 %). Največji del odhodkov za materialne stroške za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov predstavljajo odhodki, izkazani na podkontih 402006 – Stroški oglaševalskih storitev in stroški objav, 402099 – Drugi splošni material in storitve ter 402699 – Druge najemnine, zakupnine in licenčnine.

2.1.3.2.1.a Občina ima v 6. členu pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS le splošno navedene namene porabe sredstev, ki svetniškim skupinam in samostojnim svetnikom pripadajo iz proračuna občine zaradi opravljanja njihovih nalog v OS (na primer za plačilo stroškov izobraževanja, stroškov nakupa strokovne literature), nima pa podrobneje opredeljenih namenov oziroma stroškov, do povračila katerih so v skladu s pravilnikom o zagotavljanju pogojev za delo članov OS upravičene svetniške skupine in samostojni svetniki (na primer vsebina strokovnih izobraževanj oziroma strokovne literature, ki se financira, ter obseg sredstev na posameznega svetnika za izobraževanje oziroma literaturo).

Ukrepi občine

Pristojna strokovna služba občinske uprave je 16. 6. 2020 pripravila predlog sprememb in dopolnitev Pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik, ki podrobneje opredeljuje namene oziroma posamezne stroške, do povračila katerih so upravičene svetniške skupine oziroma samostojni svetniki, in bo predložen OS v obravnavo na eni od jesenskih sej OS.

2.1.3.2.1.b Velik del materialnih stroškov za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov, izkazanih na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve, se v letih od 2015 do 2017 nanaša na plačilo zagotavljanja administrativne in strokovne pomoči svetniškima skupinama NSi in LDP ter samostojnemu svetniku SLS.

Za administrativno in strokovno pomoč je:

- svetniška skupina NSi v letu 2015 porabila 1.803 EUR, kar predstavlja 98,6 % odhodkov, izkazanih na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve v letu 2015, v letu 2016 porabila 3.299 EUR, kar predstavlja 71,8 % odhodkov, izkazanih na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve v letu 2016, in v letu 2017 porabila 3.587 EUR, kar predstavlja 46,4 % odhodkov, izkazanih na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve v letu 2017;
- svetniška skupina LDP v letu 2016 porabila 1.200 EUR, kar predstavlja 26,1 % odhodkov, izkazanih na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve v letu 2016;
- samostojni svetnik SLS v letu 2017 porabil 2.500 EUR, kar predstavlja 35,3 % odhodkov, izkazanih na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve v letu 2017.

Občina je v letih od 2015 do 2017 za zagotavljanje administrativne in strokovne pomoči svetniškima skupinama in samostojnemu svetniku izplačala sredstva v skupnem znesku 12.389 EUR, kar je sicer v skladu z določili 6. člena pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS, ki določa, da svetniške skupine lahko porabljajo sredstva poračuna med drugim tudi za plačilo administrativne in strokovne pomoči svetnikom, vendar pa v neskladju s 35. členom ZLS, ki določa, da strokovno in administrativno delo za OS opravlja občinska uprava.

Ukrepi občine

V Predlogu sprememb in dopolnitev Pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik med nameni oziroma stroški, do povračila katerih so upravičene svetniške skupine oziroma samostojni svetniki, ni več predvideno plačilo administrativne in strokovne pomoči svetnikom.

2.1.3.2.1.c Med materialnimi stroški za delovanje svetniških skupin oziroma samostojnih svetnikov je občina v letih od 2015 do 2017 izkazala tudi odhodke za plačilo različnih najemnin za svetniške skupine oziroma samostojna svetnika v skupnem znesku 11.884 EUR, in sicer:

- za svetniško skupino SDS plačilo najemnine za najem poslovnega prostora v skupnem znesku 4.813 EUR;
- za svetniško skupino LMŠ plačilo najemnine za najem poslovnega prostora, najem parkirnega prostora in najem sejne sobe v skupnem znesku 2.867 EUR;
- za svetniško skupino LDP plačilo najemnine za uporabo klubskih prostorov v znesku 100 EUR;
- za svetniško skupino DeSUS plačilo najemnine za najem sejne sobe v skupnem znesku 268 EUR;
- za samostojnega svetnika SMC plačilo najemnine za najem poslovnega prostora v skupnem znesku 1.980 EUR ter
- za samostojnega svetnika LTS plačilo najemnine za najem poslovnega prostora v skupnem znesku 1.856 EUR.

Zneski plačila najemnin za poslovne prostore so se v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po posameznih svetniških skupinah oziroma samostojnih svetnikih razlikovali, in sicer so znašali od 4.813 EUR za svetniško skupino SDS (oziroma 2.406 EUR na svetnika) do 2.541 EUR za svetniško skupino LMS (oziroma 181 EUR na svetnika).

Občina je v letih od 2015 do 2017 za plačilo stroškov najema poslovnih prostorov svetniškima skupinama in samostojnima svetnikoma izplačala sredstva v skupnem znesku 11.190 EUR, kar je sicer v skladu s 6. členom pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS, ki določa, da svetniške skupine in samostojni svetniki lahko porabljajo sredstva poračuna med drugim tudi za plačilo stroškov najema prostora. Z namenom zmanjšati tveganje za negospodarno porabo sredstev bi morala občina v internem aktu podrobneje opredeliti na primer: za kakšen namen in kateri prostori se lahko najamejo, velikost prostorov in višino najemnine. Ob upoštevanju načela gospodarnosti pa bi bilo smiselno tudi, da bi občina glede na to, da svetniške skupine in samostojni svetniki potrebujejo poslovne prostore za svoje delovanje le občasno, proučila možnost zagotavljanja skupnih poslovnih prostorov na primer v občinski stavbi, ki bi jih lahko uporabljalo več svetniških skupin in samostojnih svetnikov.

Ukrepi občine

V Predlogu sprememb in dopolnitev Pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik je občina podrobneje opredelila velikost prostorov in višino najemnine, do plačila katere so upravičene svetniške skupine oziroma samostojni svetniki, če primerne prostora ne more zagotoviti občina.

2.1.3.2.2 Stroški nakupa opreme

Odhodki za nakup opreme za svetniške skupine oziroma samostojne svetnike so v finančnem načrtu OS izkazani⁴¹ za leto 2015 v skupnem znesku 5.744 EUR, za leto 2016 v skupnem znesku 2.297 EUR in za leto 2017 v skupnem znesku 6.620 EUR.

2.1.3.2.2.a Občina je v letih 2015, 2016 in 2017 na kontu 4202 – Nakup opreme izkazala naslednje stroške nakupa:

- za svetniško skupino DeSUS v skupnem znesku 2.444 EUR (3 prenosni računalniki⁴² in 2 tiskalniki⁴³);
- za svetniško skupino LDP v skupnem znesku 2.650 EUR (4 tablični računalniki in namizni računalnik z monitorjem);
- za svetniško skupino SDS v skupnem znesku 950 EUR (prenosni računalnik in tiskalnik);
- za svetniško skupino LMS v skupnem znesku 8.198 EUR (12 tabličnih računalnikov, 12 ovitkov za tablični računalnik, 3 namizni računalniki, namizni računalnik z monitorjem, prenosni računalnik, fotoaparati z objektivom, spominska kartica, torbica za fotoaparati in uničevalec dokumentov);
- za samostojnega svetnika LTS v skupnem znesku 419 EUR (tablični računalnik in ovitek za tablični računalnik).

⁴¹ Proračunska postavka 1113 – Stroški svetniških skupin, konto 4202 – Nakup opreme.

⁴² Občina je v letu 2015 kupila 2 prenosna računalnika, od katerih se je en v letu 2017 pokvaril; ker bi bil strošek popravila prenosnega računalnika nesorazmeren s stroškom nakupa novega, je v letu 2017 kupila novega.

⁴³ Občina je v začetku leta 2015 kupila tiskalnik, ki pa se je konec leta 2016 pokvaril; ker bi bil strošek popravila tiskalnika nesorazmeren s stroškom nakupa novega tiskalnika, je kupila novega.

Zneski plačila nakupov osnovnih sredstev (računalniška oprema, tiskalniki, druga oprema) so se v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po posameznih svetniških skupinah oziroma samostojnih svetniških razlikovali, in sicer so znašali od 419 EUR na samostojnega svetnika LTS do 1.222 EUR na člana svetniške skupine DeSUS.

V skladu s 6. členom pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS svetniške skupine in samostojni svetniki lahko porabljajo sredstva proračuna med drugim tudi za nakup in vzdrževanje osnovnih sredstev, ki so v skladu z 8. členom pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov OS last občine. Z namenom zmanjšati tveganje za negospodarno porabo sredstev bi morala občina glede na naravo dela svetniških skupin in samostojnih svetnikov v internem aktu podrobneje opredeliti na primer osnovna sredstva, do nakupa katerih so lahko upravičene svetniške skupine in samostojni svetniki, in obseg sredstev, ki se lahko porabi na posameznega svetnika za nakup osnovnih sredstev. S tem bi občina zagotovila tudi enake pogoje za delo vsem članom svetniških skupin in samostojnim svetnikom.

V obdobju od leta 2015 do leta 2017 je občina za svetniške skupine in samostojne svetnike kupila različna osnovna sredstva: tablične, namizne in prenosne računalnike, tiskalnike, uničevalec dokumentov in fotoaparati z objektivom. Občina zagotavlja svetniškim skupinam in samostojnim svetnikom materialne pogoje za njihovo delovanje, vendar pa bi bilo po našem mnenju smiselno, da bi občina, preden na zahtevo svetniške skupine oziroma samostojnega svetnika izvede javno naročilo za nakup posameznega osnovnega sredstva, preverila upravičenost nakupa z vidika, ali svetniška skupina oziroma samostojni svetnik posamezno osnovno sredstvo dejansko potrebuje za svoje delo.

Ukrep občine

V Predlogu sprememb in dopolnitev Pravilnika o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik je občina podrobneje opredelila osnovna sredstva, do nakupa katerih so lahko upravičene svetniške skupine in samostojni svetniki.

2.2 Sredstva za reprezentanco

Odhodki za reprezentanco so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izkazani⁴⁴ v skupnem znesku 70.171 EUR. Občina je med odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 napačno izkazala odhodke v skupnem znesku 19.678 EUR, na kar opozarjamo v točkah 2.2.4.1.a in 2.2.4.2.a tega poročila. Poleg tega je občina med odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izkazala tudi odhodke v skupnem znesku 12.916 EUR, ki niso upravičeni oziroma potrebni za delovanje občine in KS (povezava s točkama 2.2.3.1.c in 2.2.4.1.c tega poročila), in odhodke v skupnem znesku 10.074 EUR, za katere ni mogoče potrditi, da so bili upravičeni (v nadaljevanju: nepotrjeni odhodki; povezava s točkami 2.2.3.1.b, 2.2.3.2.a in 2.2.3.2.b tega poročila). V obdobju od leta 2015 do leta 2017 so dejanski odhodki za reprezentanco znašali 27.503 EUR.

2.2.1 Akt občine

Občina je v obdobju od leta 2015 do leta 2017 načrtovala in porabljala sredstva proračuna tudi za reprezentanco, nima pa sprejetega akta, ki bi urejal porabo sredstev za reprezentanco.

⁴⁴ Bruto bilance za leta 2015, 2016 in 2017; podkonto 402009 – Izdatki za reprezentanco.

ZLS v 2. členu določa, da občina v okviru ustave in zakonov samostojno ureja in opravlja svoje zadeve in izvršuje naloge, ki so nanjo prenesene z zakoni. ZJF v drugem odstavku 2. člena določa, da se sredstva proračuna uporabljajo le za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakoni ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov, v 7. členu pa, da se sredstva proračuna uporabljajo za namene, ki so določeni z zakonom oziroma občinskimi odloki ter drugimi predpisi. V tretjem odstavku 2. člena je določeno, da je treba pri pripravi in izvrševanju proračuna spoštovati načeli učinkovitosti in gospodarnosti. V skladu z ZJF se proračun pripravi tudi po ekonomski klasifikaciji. Ekonomska klasifikacija je podlaga za enotno proračunsko in računovodsko spremljanje, evidentiranje ter načrtovanje javnofinančnih prihodkov in odhodkov. Pove, kaj se plačuje iz proračuna in je osnova za nadzor nad viri. Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava⁴⁵ (v nadaljevanju: PEKN) med drugim določa način evidentiranja in izkazovanja odhodkov in drugih izdatkov. Priloga PEKN je enotni kontni načrt, ki med podskupino kontov 402 – Izdatki za blago in storitve določa tudi podkonto Izdatki za reprezentanco. PEKN pa podrobneje ne določa, kateri odhodki se evidentirajo na posameznih podkontih.

Predpisi s področja javnih financ in lokalne samouprave ne določajo, kaj so stroški reprezentance, prav tako tudi niso določene omejitve pri porabi teh sredstev, za državno upravo (ministrstva, organi v sestavi ministrstev, upravne enote, kabinet predsednika vlade, generalni sekretariat vlade in vladne službe) je poraba sredstev za reprezentanco urejena z Uredbo o stroških reprezentance, za zasebni sektor pa sredstva za reprezentanco podrobneje opredeljuje Zakon o davku od dohodkov pravnih oseb. Ker je občina sredstva proračuna porabljala tudi za reprezentanco in tudi zaradi zmanjšanja tveganja za negospodarno porabo sredstev proračuna, bi morala s svojim aktom opredeliti vsaj posamezne namene, za katere se lahko porabljajo sredstva, ki jih v proračunu načrtuje za reprezentanco, in omejitve, koliko sredstev se lahko porabi za posamezen namen, ter opredeliti, kdo je upravičen do porabe sredstev za reprezentanco, in način spremljanja porabe teh sredstev. S tem, ko bi občina jasno opredelila, za katere namene se lahko porabljajo sredstva za reprezentanco oziroma kaj so stroški reprezentance, bi zmanjšala tveganje, da se sredstva proračuna porabljajo za neupravičene namene, odhodki pa bi bili pravilno izkazani glede na ekonomsko klasifikacijo javnofinančnih odhodkov, ki pove, kaj se plačuje iz proračuna.

2.2.1.a S tem, ko je občina v obdobju od leta 2015 do leta 2017 porabljala sredstva proračuna tudi za reprezentanco, ni pa določila posameznih namenov, za katere se lahko porabljajo sredstva, ki jih je v proračunu načrtovala za reprezentanco, ni omejila oziroma določila višine sredstev, ki se lahko porabijo za posamezen namen, in ni opredelila načina spremljanja porabe teh sredstev, ni sledila načeloma učinkovitosti in gospodarnosti, ki ju pri izvrševanju proračuna zahteva tretji odstavek 2. člena ZJF.

Ukrepi občine

Župan je 4. 6. 2020 sprejel Pravilnik o uporabi sredstev za reprezentanco v Občini Kamnik⁴⁶, s katerim je opredelil, kaj so stroški reprezentance, omejitve pri porabi sredstev za reprezentanco ter način spremljanja porabe teh sredstev.

⁴⁵ Uradni list RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16 in 75/17.

⁴⁶ Št. 007-0001/2020.

2.2.2 Predstavitev odhodkov za reprezentanco

Glede na to, da občina nima sprejetega akta, ki bi urejal porabo sredstev za reprezentanco, smo v nadaljevanju upoštevali, da so odhodki za reprezentanco le tisti, pri katerih že iz njihove vsebine izhaja, da so nastali kot posledica sodelovanja organov občine (župana, OS in nadzornega odbora), občinske uprave in KS z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami (to je z občani oziroma krajani, s poslovnimi partnerji, s predstavniki drugih občin ter s predstavniki različnih delegacij, organizacij in institucij), in sicer na delovnih sestankih in delovnih kosilih, slavnostnih sejah in sprejemih, slovesnostih ob občinskem, krajevnem in drugih praznikih ter prireditvah ob pomembnih pridobitvah za občino in KS (v nadaljevanju: dejanski odhodki za reprezentanco).

Občina je med odhodki za reprezentanco izkazala tudi odhodke, ki po naši oceni ne predstavljajo odhodkov za reprezentanco, smo jih pa upoštevali kot odhodke, ki so upravičeni, vendar bi jih glede na ekonomski namen občina morala evidentirati na drugih ustreznih podkontih.

Prav tako je občina med odhodki za reprezentanco izkazala odhodke, za katere ni imela podlage za izplačilo in zato niso upravičeni. V skladu z ZJF se sredstva proračuna lahko uporabljajo le za financiranje funkcij občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so opredeljeni z ustavo, zakoni ali občinskimi predpisi, ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov. Glede na navedeno med odhodke za reprezentanco oziroma med odhodke občine ne moremo uvrščati odhodkov za pogostitve in nakup priložnostnih daril, ki nastanejo zaradi pogostitev oziroma obdaritev izključno funkcionarjev občine, članov različnih odborov in svetov, ki jih imenuje občina (OS ali župan), članov svetov KS in njihovih sodelavcev ter zaposlenih v občinski upravi. Tudi tretji odstavek 16. člena Zakona o javnih uslužbencih⁴⁷ določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je to določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

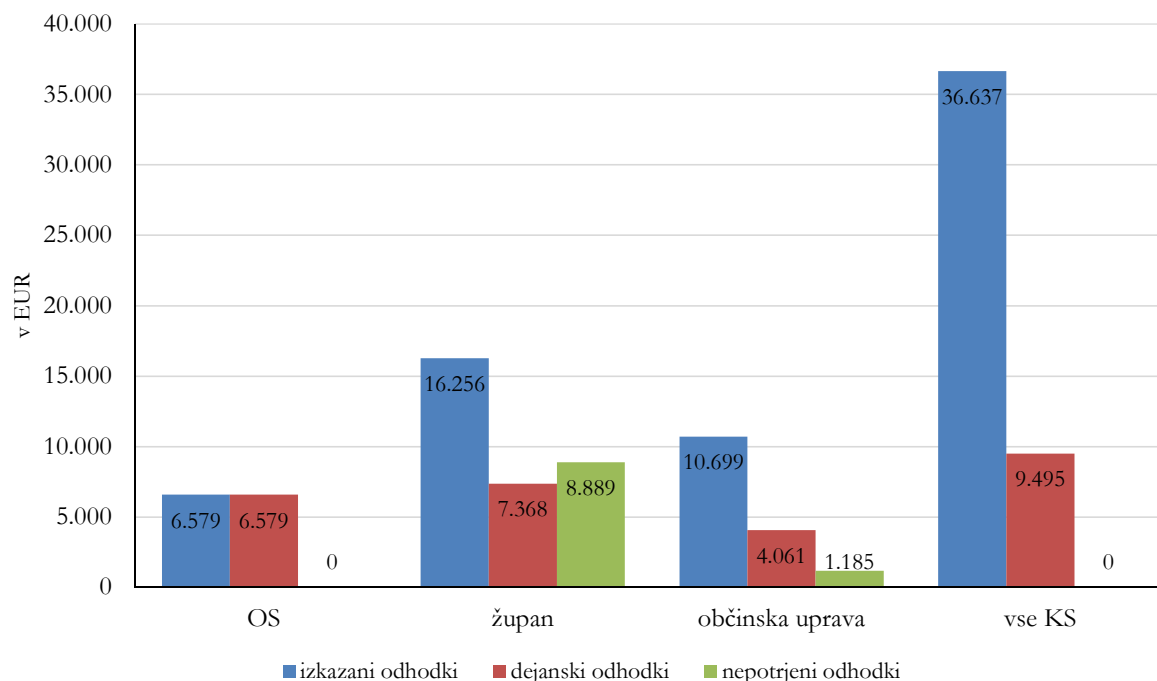
Odhodke, ki jih ima občina v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izkazane na podkontu 402009 – Izdatki za reprezentanco, smo umestili v 3 skupine odhodkov glede na namen porabe, in sicer pogostitve, priložnostna darila in drugo.

Po naši oceni med odhodke za reprezentanco lahko uvrščamo tiste odhodke za pogostitve, pri katerih že iz njihove vsebine izhaja, da so nastali kot posledica sodelovanja organov občine in občinske uprave ter KS z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami ob različnih priložnostih, in sicer odhodke za pogostitve na delovnih sestankih in delovnih kosilih, ki so se jih udeležili tudi poslovni partnerji občine, predstavniki organov drugih občin oziroma predstavniki različnih delegacij, organizacij in institucij, ter odhodke za pogostitve na slavnostnih sejah organov občine in svetov KS, na sprejemih organov občine in slovesnostih ob občinskem, krajevnem in drugih praznikih ter na prireditvah ob pomembnih pridobitvah za občino in KS, ki so se jih udeležili tudi zunanji udeleženci, to je občani oziroma krajani in drugi povabljeni. Prav tako lahko po naši oceni med odhodke za reprezentanco uvrščamo tudi odhodke za nakup priložnostnih daril, vendar le tistih daril, pri katerih že iz vsebine oziroma namena izhaja, da so bila dana drugim fizičnim in pravnim osebam ob posebnih priložnostih (slavnostne seje, sprejemi, jubileji).

⁴⁷ Uradni list RS, št. 63/07 – uradno prečiščeno besedilo, 65/08, 69/08 – ZTFI-A, 69/08 – ZZavar-E in 40/12 – ZUJF.

Na sliki 9 so prikazani izkazani, dejanski in nepotrjeni odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, in sicer po proračunskih uporabnikih⁴⁸.

Slika 9: Odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po proračunskih uporabnikih



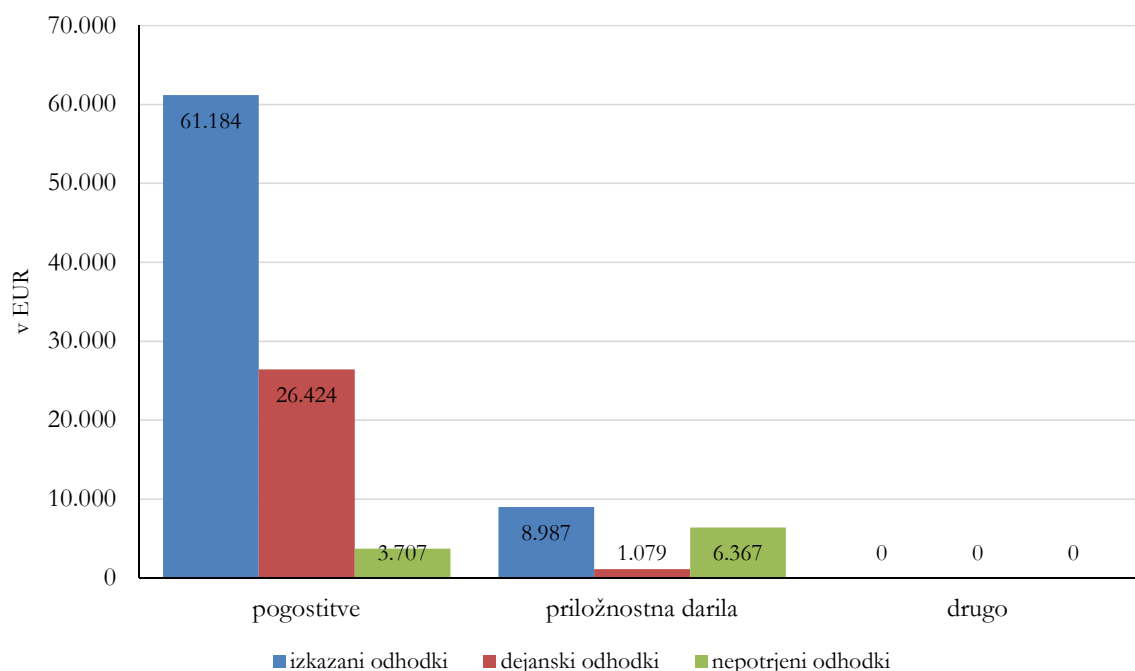
Viri: podatki občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice podkonta 402009 – Izdatki za reprezentanco za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 9 izhaja, da se največji delež odhodkov za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, tako izkazanih kot tudi dejanskih, nanaša na proračunske uporabnike KS (52,2 % izkazanih oziroma 34,5 % dejanskih odhodkov za reprezentanco), največji delež nepotrjenih odhodkov pa se nanaša na proračunskega uporabnika župan (88,2 % nepotrjenih odhodkov za reprezentanco).

Na sliki 10 so prikazani izkazani, dejanski in nepotrjeni odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po namenih porabe.

⁴⁸ V skladu s 6. členom Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Kamnik (Uradni list RS, št. 47/95, 20/98, 13/99, 40/01, 43/07, 9/15) občinsko upravo sestavlja 6 notranjih organizacijskih enot; za potrebe revizije odhodkov za reprezentanco ne predstavljamo po posameznih notranjih organizacijskih enotah, temveč skupaj kot odhodke za reprezentanco, ki se nanašajo na občinsko upravo.

Slika 10: Odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po namenih porabe



Viri: podatki občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice podkonta 402009 – Izdatki za reprezentanco za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 10 izhaja, da večji delež odhodkov za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, tako izkazanih kot dejanskih, predstavljajo odhodki, ki se nanašajo na pogostitve (87,2 % izkazanih oziroma 96,1 % dejanskih odhodkov za reprezentanco), večji delež nepotrjenih odhodkov za reprezentanco pa v obdobju od leta 2015 do leta 2017 predstavljajo odhodki, ki se nanašajo na priložnostna darila (63,2 % nepotrjenih odhodkov za reprezentanco).

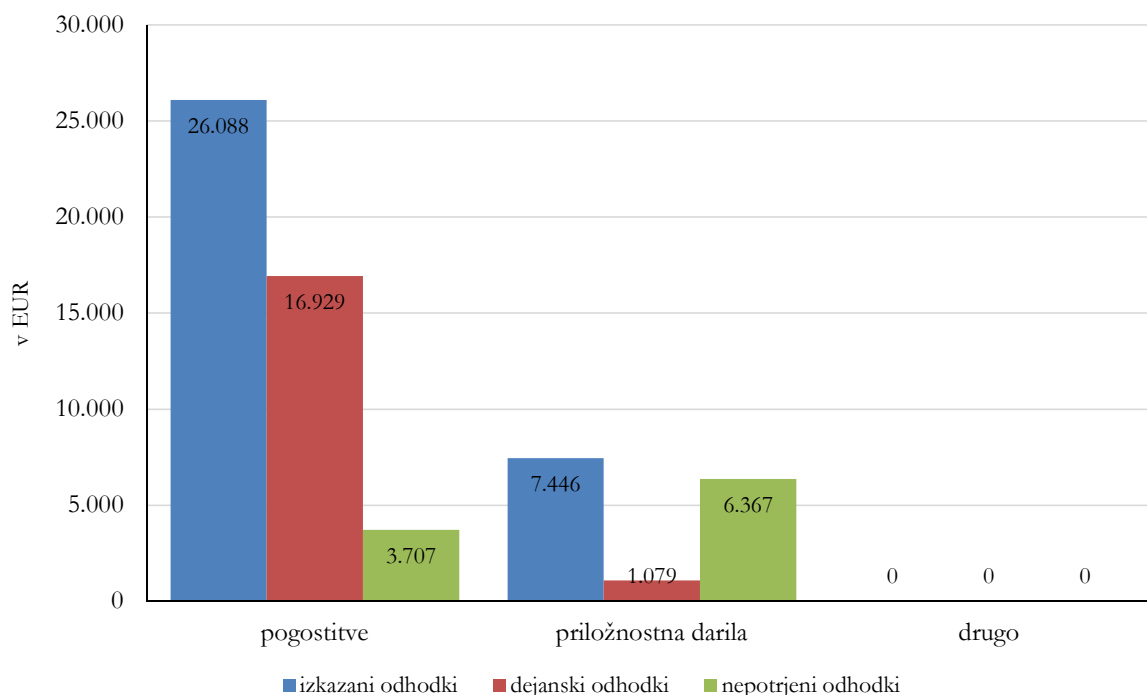
2.2.3 Odhodki za reprezentanco, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo

Odhodki za reprezentanco, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo, so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izkazani v skupnem znesku 33.534 EUR, od tega so dejanski odhodki za reprezentanco znašali 18.008 EUR.

S slike 9 izhaja, da se večji delež odhodkov za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo, tako izkazanih, dejanskih kot tudi nepotrjenih, nanaša na proračunskega uporabnika župan (48,5 % izkazanih oziroma 40,9 % dejanskih oziroma 88,2 % nepotrjenih odhodkov za reprezentanco).

Na sliki 11 so prikazani izkazani, dejanski in nepotrjeni odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo, po namenih porabe.

Slika 11: Odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo, po namenih porabe



Viri: podatki občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice podkonta 402009 – Izdatki za reprezentanco za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 11 izhaja, da večji delež izkazanih odhodkov za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo, predstavljajo odhodki za pogostitve, da so dejanski odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 za 46,3 % manjši od izkazanih odhodkov za reprezentanco ter da večji delež nepotrjenih odhodkov, ki se nanašajo na organe občine in občinsko upravo, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 predstavljajo odhodki, ki se nanašajo na priložnostna darila (63,2 %).

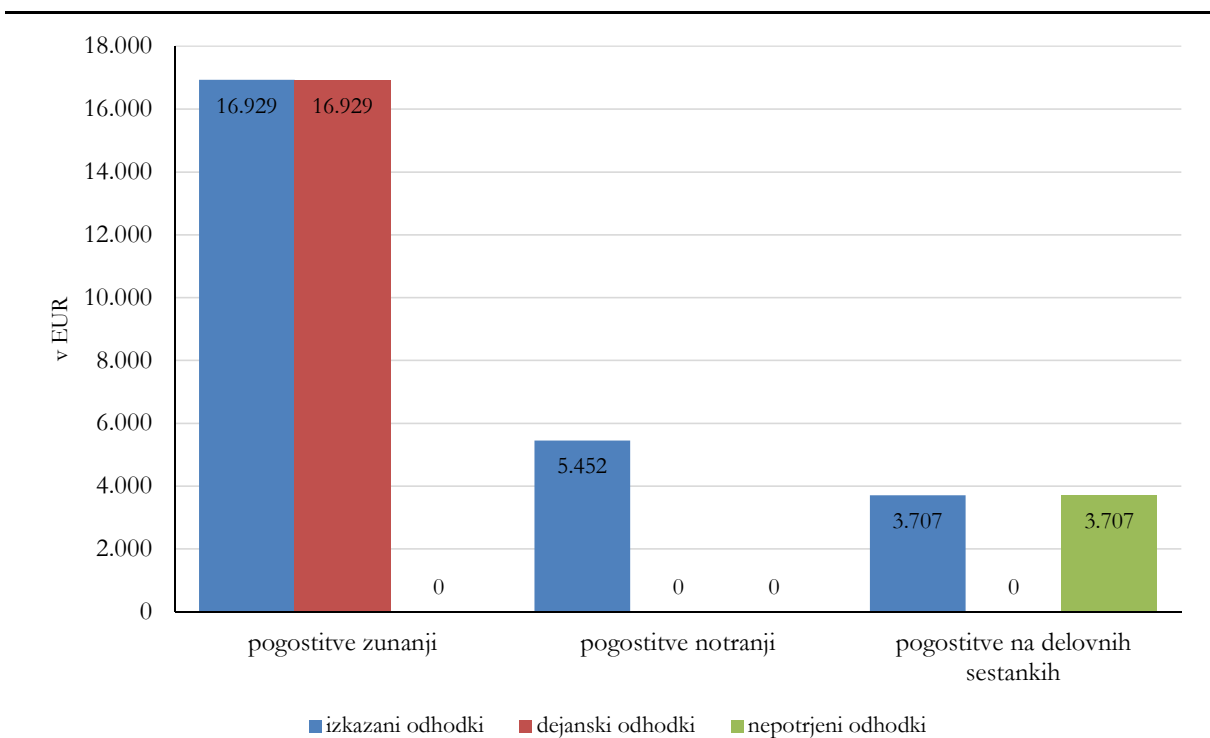
2.2.3.1 Pogostitve

Odhodke, ki se nanašajo na pogostitve v organih občine in občinski upravi, ki so nastali v obdobju od leta 2015 do leta 2017, smo umestili v 3 skupine, in sicer:

- pogostitve zunanji, kamor smo vključili odhodke za pogostitve, ki so nastali zaradi sodelovanja organov občine in občinske uprave z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami ob različnih priložnostih (vabljenih na delovna kosila z organi občine in na slavnostne seje organov občine, udeležencev sprejemov in slovesnosti ob občinskem, krajevnem in drugih praznikih ter udeležencev dogodkov ob pomembnih pridobitvah za občino);
- pogostitve notranji, kamor smo vključili odhodke za pogostitve, ki niso nastali zaradi sodelovanja z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami, ter
- pogostitve na delovnih sestankih, kamor smo vključili odhodke za pogostitve udeležencev na delovnih sestankih z županom in z zaposlenimi v občinski upravi.

Na sliki 12 so prikazani izkazani, dejanski in nepotrjeni odhodki, ki se nanašajo na pogostitve v organih občine in občinski upravi, v obdobju od leta 2015 do leta 2017.

Slika 12: Odhodki ki se nanašajo na pogostitve v organih občine in občinski upravi v obdobju od leta 2015 do leta 2017



Viri: podatki občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice podkonta 402009 – Izdatki za reprezentanco za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 12 izhaja, da največji delež odhodkov, ki se nanašajo na pogostitve v organih občine in občinski upravi, v obdobju od leta 2015 do leta 2017, tako izkazanih kot dejanskih, predstavljajo odhodki za pogostitve, ki so nastali zaradi sodelovanja organov občine in občinske uprave z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami, da so dejanski odhodki, ki se nanašajo na pogostitve, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 za 35,1 % manjši od izkazanih odhodkov, ki se nanašajo na pogostitve, ter da se nepotrjeni odhodki, ki se nanašajo na pogostitve, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 v celoti nanašajo na pogostitve na delovnih sestankih.

Odhodki za pogostitve zaradi sodelovanja z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami

Občina je v obdobju od leta 2015 do leta 2017 med odhodki za reprezentanco izkazala odhodke za pogostitve v skupnem znesku 16.929 EUR, in sicer:

- ob sprejemu domačih in tujih delegacij, veleposlanikov in predstavnikov pobratene občine v skupnem znesku 2.796 EUR;
- udeležencev slovesnosti ob občinskem in državnih praznikih v skupnem znesku 10.289 EUR;
- poslovnih partnerjev, udeležencev delovnih sestankov in strokovnega posveta v skupnem znesku 964 EUR;

- novinarjev na novoletnem sprejemu v skupnem znesku 235 EUR;
- prejemnikov Valvasorjevih nagrad, udeležencev predstavitev zbornika in članov kolesarskega kluba v skupnem znesku 286 EUR;
- pripadnikov častne enote in orkestra Slovenske vojske ob občinskem prazniku ter udeležencev priznanj ob dnevu civilne zaščite v skupnem znesku 1.122 EUR;
- županov na poslovnem srečanju v skupnem znesku 97 EUR;
- članov predsedstva Skupnosti občin Slovenije v skupnem znesku 1.140 EUR.

Po naši oceni lahko, izhajajoč iz vsebine oziroma namena porabe sredstev, odhodke za navedene pogostitve uvrstimo med odhodke za reprezentanco.

2.2.3.1.a Občina je za naročilo gostinskih storitev med drugim izdala 2 naročilnici v skupnem znesku 430 EUR, in sicer:

- ponudnici FORUM SILVA MALEŽ S.P. v vrednosti 30 EUR 1. 12. 2014, storitev pa je bila opravljena 28. 11. 2014 in
- ponudniku DRUŠTVO PODEŽELSKIH ŽENA TUHINJSKE DOLINE v vrednosti 400 EUR 26. 6. 2017, storitev pa je bila opravljena 24. 6. 2017.

Občina je ponudnikoma izdala naročilnici za gostinske storitve, na podlagi katerih je bilo v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izplačano 430 EUR po že opravljeni storitvi, kar je v neskladju s 142. členom Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije⁴⁹, ki določa, da morajo neposredni uporabniki skleniti pogodbo pred začetkom opravljanja storitve ali nabave blaga.

Pojasnilo občine

V obeh primerih je šlo za tehnično težavo pri izpisu naročilnice, zato nista bili izdani pred začetkom opravljanja storitev.

Odhodki za pogostitve na delovnih sestankih

S slike 12 izhaja, da 14,2 % izkazanih odhodkov, ki se nanašajo na pogostitve v organih občine in občinski upravi, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 predstavljajo odhodki za pogostitve udeležencev na delovnih sestankih pri županu in z zaposlenimi v občinski upravi.

2.2.3.1.b Občina je v obdobju od leta 2015 do leta 2017 med odhodki za reprezentanco izkazala tudi odhodke za nakup kave, čaja, mleka, sladkorja, brezalkoholnih pijač v internem prehrabnem obratu občine v skupnem znesku 3.707 EUR za namen pogostitve na delovnih sestankih pri županu in z zaposlenimi v občinski upravi.

Ker občina ni vodila evidence, za katere priložnosti je porabila kupljeno blago, v reviziji nismo pridobili ustreznih in zadostnih revizijskih dokazov, da je bilo navedeno blago dejansko porabljeno le za pogostitve na delovnih sestankih župana in zaposlenih v občinski upravi z zunanjimi partnerji, ne pa tudi za pogostitve članov organov občine in zaposlenih v občinski upravi, zaradi česar nismo mogli potrditi, da so bila sredstva proračuna porabljena za izvajanje funkcij občine v smislu, kot to zahtevata drugi odstavek 2. člena in 7. člen ZJF, torej za naloge občine skladno z veljavnimi predpisi in v višini, ki je za to potrebna.

⁴⁹ Uradni list RS, št. 50/07, 61/08, 99/09 – ZIPRS1011, 3/13 in 81/16.

Tudi zaradi nadzora nad namensko porabo sredstev občinskega proračuna in z vidika zmanjšanja tveganja za negospodarno porabo proračunskih sredstev bi morala občina voditi evidenco porabe tega blaga, tako da bi navedla vsaj, ob kakšni priložnosti je bilo blago porabljeno.

Ukrepi občine

Občina je v letu 2020 vzpostavila evidenco porabe blaga, ki je namenjeno pogostitvam na delovnih sestankih župana in zaposlenih v občinski upravi z zunanjimi partnerji.

Odhodki za pogostitve, ki niso nastali zaradi sodelovanja z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami

2.2.3.1.c Občina je v obdobju od leta 2015 do leta 2017 med odhodki za reprezentanco izkazala tudi odhodke za pogostitve v skupnem znesku 5.452 EUR, in sicer zaposlenih v občinski upravi in funkcionarjev občine ter udeležencev programov javnih del ob novem letu (v letu 2015 izplačano 1.771 EUR, v letu 2016 izplačano 1.801 EUR in v letu 2017 izplačano v skupnem znesku 1.880 EUR).

Med odhodke za reprezentanco lahko uvrščamo le tiste odhodke, ki nastanejo zaradi izvajanja nalog občine v razmerju oziroma zaradi sodelovanja organov občine in občinske uprave z zunanjimi partnerji. Glede na navedeno mednje tako ne moremo uvrščati odhodkov, ki nastanejo znotraj proračunskega uporabnika in se ne nanašajo na sodelovanje organov občine in občinske uprave z zunanjimi fizičnimi in pravnimi osebami, torej tistih odhodkov, ki nastanejo zaradi pogostitev, na katerih so udeleženi izključno funkcionarji občine, člani različnih odborov in svetov, ki jih imenuje občina (OS ali župan), oziroma zaposleni v občinski upravi.

S tem, ko je občina porabila sredstva proračuna za plačilo pogostitev zaposlenih v občinski upravi, udeležencev programov javnih del in članov organov občine (v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izplačano v skupnem znesku 5.452 EUR), je ravnala v neskladju z drugim odstavkom 2. člena in s 7. členom ZJF.

2.2.3.2 Priložnostna darila

Občina je v obdobju od leta 2015 do leta 2017 med odhodki za reprezentanco izkazala odhodke za nakup priložnostnih daril v skupnem znesku 1.079 EUR, in sicer:

- knjig za društva kot zahvala za njihov doprinos k ugledu občine in za udeležence odprtja razstave v skupnem znesku 799 EUR;
- daril društvoma ob jubileju v skupnem znesku 190 EUR;
- darila županji iz tujine in športnici ob zaključku športne kariere v skupnem znesku 90 EUR.

Izhajajoč iz vsebine oziroma namena porabe sredstev, lahko po naši oceni odhodke za navedena priložnostna darila uvrstimo med odhodke za reprezentanco.

2.2.3.2.a Občina je v obdobju od leta 2015 do leta 2017 med odhodki za reprezentanco izkazala tudi odhodke za nakup promocijskih in protokolarnih daril⁵⁰ za poslovne partnerje ob različnih priložnostih v skupnem znesku 2.523 EUR, ni pa vodila evidence o njihovi porabi.

⁵⁰ Keramični in leseni izdelki, prehrambeni izdelki.

Ker občina ni vodila evidence, za katere priložnosti je porabila kupljeno blago, v reviziji nismo pridobili ustreznih in zadostnih revizijskih dokazov, da je bilo navedeno blago dejansko porabljeno le za obdaritev poslovnih partnerjev, ne pa tudi za člane organov občine in zaposlene v občinski upravi, zaradi česar nismo mogli potrditi, da so bila sredstva proračuna porabljena za izvajanje funkcij občine v smislu, kot to zahtevata drugi odstavek 2. člena in 7. člen ZJF, torej za naloge občine skladno z veljavnimi predpisi in v višini, ki je za to potrebna.

Tudi zaradi nadzora nad namensko porabo sredstev občinskega proračuna za nakup protokolarnih in priložnostnih daril za namen promocije občine in z vidika zmanjšanja tveganja za negospodarno porabo proračunskih sredstev bi občina morala voditi evidenco danih daril, tako da bi navedla vsaj, kdo so bili prejemniki in ob kakšni priložnosti so bila darila dana.

Ukrep občine

Občina je v letu 2020 vzpostavila evidenco priložnostnih daril, danih zunanjim partnerjem občine, iz katere so razvidni vrsta in vrednost darila, ob kateri priložnosti in kdaj je bilo darilo dano ter kdo je bil prejemnik.

2.2.3.2.b Občina je v obdobju od leta 2015 do leta 2017 med odhodki za reprezentanco izkazala tudi odhodke za nakup priložnostnih daril ob novem letu⁵¹ v skupnem znesku 3.844 EUR.

Ker iz evidenc prejemnikov priložnostnih daril ob novoletnih srečanjih za leta 2015, 2016 in 2017 izhaja, da so bili prejemniki daril poleg poslovnih partnerjev tudi člani OS in zaposleni v občinski upravi, ni pa razvidna vrednost daril, ki se nanaša nanje, v reviziji nismo mogli potrditi, da so bila sredstva proračuna v skupnem znesku 3.844 EUR porabljena le za izvajanje funkcij občine v smislu, kot to zahtevata drugi odstavek 2. člena in 7. člen ZJF, torej za naloge občine skladno z veljavnimi predpisi in v višini, ki je za to potrebna.

2.2.4 Odhodki za reprezentanco, ki se nanašajo na krajevne skupnosti

Odhodki za reprezentanco, ki se nanašajo na vse KS, so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izkazani⁵² v skupnem znesku 36.637 EUR, od tega so dejanski odhodki za reprezentanco znašali 9.495 EUR.

Na območju občine se lahko v skladu z 18. členom ZLS ustanovijo ožji deli občine. V 10. členu statuta iz leta 2015 (vsebinsko enako pa je določal tudi 96. člen statuta iz leta 2008) je določeno, da so zaradi zadovoljevanja skupnih potreb občanov na območju posameznih naselij v občini kot ožji deli občine ustanovljene KS, ki so del občine v teritorialnem, funkcionalnem, organizacijskem, premoženjsko-finančnem in pravnem smislu. KS je pravna oseba javnega prava v okviru nalog, ki jih opravlja samostojno, v pravnem prometu nastopa v svojem imenu in za svoj račun, za svoje obveznosti odgovarja z vsem svojim premoženjem in sredstvi, s katerimi razpolaga, občina pa odgovarja za obveznosti KS subsidiarno (79. člen statuta iz leta 2015 oziroma 97. člen statuta iz leta 2008). KS zastopa in predstavlja predsednik sveta KS (87. člen statuta iz leta 2015 oziroma 105. člen statuta iz leta 2008). V 79. členu statuta iz leta 2015 je določeno, da so pravni posli, ki jih sklene KS brez predhodnega soglasja župana, nični, z izjemo poslov, ki so po vrsti in višini določeni z odlokom o proračunu občine, v 97. členu statuta iz leta 2008 pa je bilo določeno, da KS lahko brez predhodnega soglasja župana sklepa pravne posle, ki so

⁵¹ Slike, keramični izdelki.

⁵² Podkonto 402009 – Izdatki za reprezentanco.

skladni in v okviru razpoložljivih sredstev v letnem finančnem načrtu KS. Podobno je določeno tudi v odlokih o proračunu za leta 2015, 2016 in 2017, in sicer da predsedniki svetov KS lahko brez predhodnega soglasja župana sklepajo pravne posle, ki so skladni in v okviru razpoložljivih sredstev v letnem finančnem načrtu KS. V skladu z 2. točko prvega odstavka 71. člena ZJF pa nadzor nad poslovanjem pravnih oseb izvaja za finance pristojen organ občinske uprave.

V drugem odstavku 2. člena Pravilnika o računovodstvu Občine Kamnik⁵³ je določeno, da računovodstvo za KS vodi Oddelek za gospodarske dejavnosti, gospodarske javne službe in finance, vsebinsko enako pa je bilo določeno tudi v prej veljavnem Pravilniku o računovodstvu Občine Kamnik⁵⁴.

V tabeli 13 so prikazani izkazani in dejanski odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po posameznih KS.

⁵³ Št. 410-60/2015 z dne 28. 5. 2015.

⁵⁴ Št. 410-2/2003 z dne 30. 6. 2003.

Tabela 13: Odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po posameznih KS

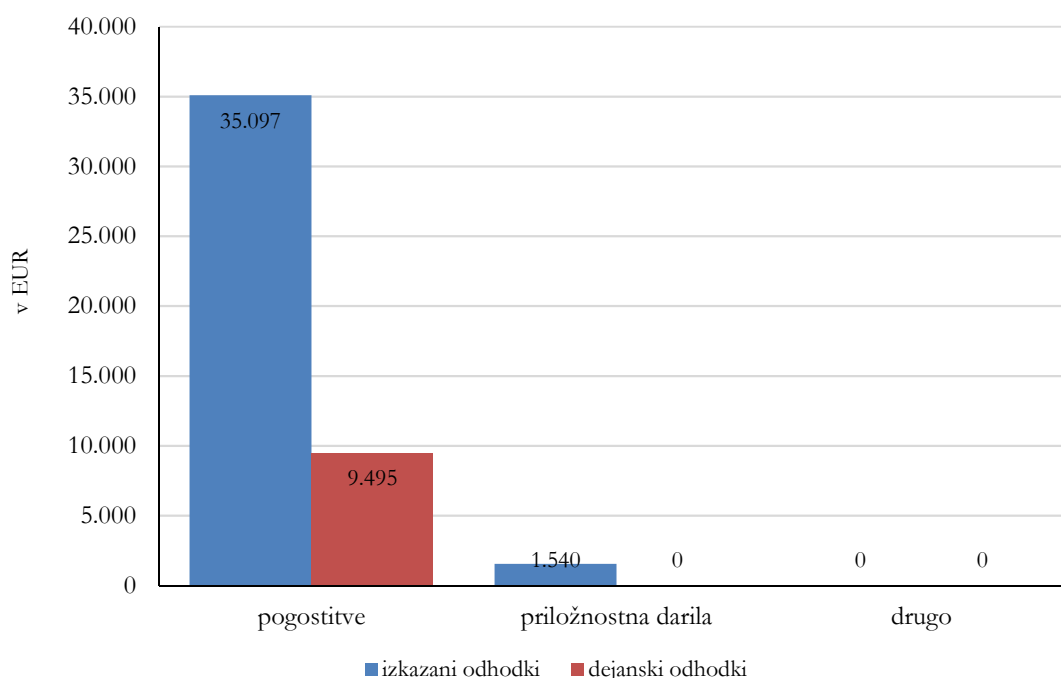
KS	Obdobje od leta 2015 do leta 2017			
	izkazani		dejanski	
	v EUR	v %	v EUR	v %
Črna	1.253	3,4	0	0,0
Duplica	4.195	11,4	1.738	18,3
Godič	605	1,7	0	0,0
Kamnik Center	908	2,5	322	3,4
Kamniška Bistrica	1.021	2,8	118	1,2
Mekinje	1.365	3,7	132	1,4
Motnik	2.324	6,3	650	6,8
Nevlje	0	0,0	0	0,0
Novi trg	92	0,3	0	0,0
Perovo	777	2,1	492	5,2
Podgorje	852	2,3	442	4,7
Pšajnovica	1.261	3,4	232	2,4
Sela	3.877	10,6	2.422	25,5
Srednja vas	1.049	2,9	0	0,0
Šmarca	1.306	3,6	321	3,4
Šmartno v Tuhinju	0	0,0	0	0,0
Špitalič	1.203	3,3	511	5,4
Tuhinj	1.015	2,8	150	1,6
Tunjice	2.304	6,3	763	8,0
Volčji Potok	2.836	7,7	1.202	12,7
Vranja Peč	975	2,7	0	0,0
Zaprice	7.419	20,2	0	0,0
Skupaj	36.637	100,0	9.495	100,0

Viri: podatki občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice podkonta 402009 – Izdatki za reprezentanco za leta 2015, 2016 in 2017.

Iz tabele 13 izhaja, da se največji delež izkazanih odhodkov za reprezentanco, ki se nanašajo na vse KS, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 nanaša na KS Zaprice (20,2 %), medtem ko KS Nevlje in KS Šmartno v Tuhinju v tem obdobju nista izkazovali odhodkov za reprezentanco. Največji delež dejanskih odhodkov za reprezentanco, ki se nanašajo na vse KS, pa se nanaša na KS Sela (25,5 %). Največje odstopanje med izkazanimi in dejanskimi odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017 je pri KS Zaprice, kjer so dejanski odhodki za reprezentanco za 7.419 EUR oziroma 100 % manjši od izkazanih na podkontu 402009 – Izdatki za reprezentanco, najmanjše odstopanje med izkazanimi in dejanskimi odhodki za reprezentanco pa je pri KS Perovo, kjer so dejanski odhodki za reprezentanco za 36,7 % manjši od izkazanih.

Na sliki 13 so prikazani izkazani in dejanski odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, ki se nanašajo na vse KS, po namenih porabe.

Slika 13: Odhodki za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, ki se nanašajo na vse KS, po namenih porabe



Viri: podatki občine za leta 2015, 2016 in 2017 ter kartice podkonta 402009 – Izdatki za reprezentanco za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 13 izhaja, da največji delež odhodkov za reprezentanco v obdobju od leta 2015 do leta 2017, ki se nanašajo na vse KS, tako izkazanih kot dejanskih, predstavljajo odhodki, ki se nanašajo na pogostitve (95,8 % izkazanih oziroma 100 % dejanskih odhodkov), ter da so dejanski odhodki za reprezentanco, ki se nanašajo na vse KS, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 za 27.142 EUR oziroma 74,2 % manjši od izkazanih.

2.2.4.a KS so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 ponudnikom blaga in izvajalcem gostinskih storitev izdale 171 naročilnic, ki niso vsebinsko popolne, od tega je na:

- 165 naročilnicah⁵⁵, na podlagi katerih je bilo izplačano skupaj 30.244 EUR, le splošno naveden namen naročila (na primer pogostitev, gostinske usluge, blago po izbiri), nista pa navedeni vsaj še količina in ocenjena vrednost naročenega blaga oziroma storitve;
- 6 naročilnicah⁵⁶, na podlagi katerih je bilo izplačano skupaj 667 EUR, naveden namen naročila in količina (na primer 60 porcij toplega obroka za balinarski turnir, 10 kilogramov mesnih izdelkov za pogostitev na prireditvi), ni pa navedena ocenjena vrednost naročenega blaga oziroma storitve.

Računovodstvo za KS vodi občina, ki za naročeno blago in storitve pred izplačilom v skupnem znesku 30.911 EUR ni mogla preveriti in potrditi pravnega temelja in višine obveznosti, ki so izhajali iz računov, kot to določa 54. člen ZJF, saj so bile obveznosti prevzete na podlagi naročilnic, iz katerih ni bilo mogoče razbrati višine prevzete obveznosti za plačilo. Iz navedenega izhaja, da občina nad poslovanjem KS v delu, ki se nanaša na porabo sredstev za reprezentanco, ni zagotovila nadzora, kot ga določa 2. točka prvega odstavka 71. člena ZJF.

Pojasnilo občine

Občina je 16. 6. 2020 vsem predsednikom KS posredovala dopis, da morajo pri nadaljnjem poslovanju dosledno upoštevati določbe Pravilnika o računovodstvu Občine Kamnik, ki ga je župan sprejel leta 2015, glede predpisane vsebine izdanih naročilnic ter da morajo biti te izdane pred dobavo blaga oziroma izvedbo storitve.

2.2.4.1 Pogostitve

Odhodke, ki se nanašajo na pogostitve v vseh KS, ki so nastali v obdobju od leta 2015 do leta 2017, smo umestili v 3 skupine, in sicer:

- pogostitve zunanji, kamor smo vključili odhodke za pogostitve, ki so nastali zaradi sodelovanja KS z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami ob različnih priložnostih (predstavnikov različnih delegacij, udeležencev prireditev ob krajevnem prazniku in udeležencev dogodkov ob pomembnih pridobitvah za ožji del občine),
- pogostitve notranji, kamor smo vključili odhodke za pogostitve, ki niso nastali zaradi sodelovanja KS z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami, ter
- pogostitve na delovnih sestankih KS, kamor smo vključili odhodke za pogostitve udeležencev na delovnih sestankih s člani sveta KS.

⁵⁵ KS Kamnik Center 8 naročilnic (izplačano 876 EUR), KS Črna 8 naročilnic (izplačano 1.253 EUR), KS Duplica 5 naročilnic (izplačano 463 EUR), KS Godič 4 naročilnice (izplačano 565 EUR), KS Kamniška Bistrica 5 naročilnic (izplačano 857 EUR), KS Mekinje 6 naročilnic (izplačano 643 EUR), KS Motnik 9 naročilnic (izplačano 2.324 EUR), KS Novi trg 1 naročilnica (izplačano 92 EUR), KS Perovo 10 naročilnic (izplačano 777 EUR), KS Podgorje 4 naročilnice (izplačano 852 EUR), KS Pšajnovica 6 naročilnic (izplačano 1.261 EUR), KS Sela 12 naročilnic (izplačano 3.787 EUR), KS Srednja vas 5 naročilnic (izplačano 767 EUR), KS Šmarca 6 naročilnic (izplačano 866 EUR), KS Špitalič 7 naročilnic (izplačano 1.203 EUR), KS Tuhinj 7 naročilnic (izplačano 791 EUR), KS Tunjice 16 naročilnic (izplačano 2.000 EUR), KS Volčji Potok 12 naročilnic (izplačano 2.836 EUR), KS Vranja Peč 9 naročilnic (izplačano 975 EUR) in KS Zaprice 25 naročilnic (izplačano 7.056 EUR).

⁵⁶ KS Duplica 3 naročilnice (izplačano 451 EUR), KS Tuhinj 1 naročilnica (izplačano 72 EUR) in KS Tunjice 2 naročilnici (izplačano 144 EUR).

Odhodki, ki se nanašajo na pogostitve v vseh KS, so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izkazani v skupnem znesku 35.097 EUR, od tega so odhodki za pogostitve, ki so nastali zaradi sodelovanja KS z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami, izkazani v skupnem znesku 27.632 EUR (78,7 %), odhodki za pogostitve, ki niso nastali zaradi sodelovanja KS z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami, pa so izkazani v skupnem znesku 7.465 EUR (21,3 %). Dejanski odhodki, ki se nanašajo na pogostitve v vseh KS, pa so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 znašali 9.495 EUR in v celoti (100 %) predstavljajo odhodke za pogostitve, ki so nastali zaradi sodelovanja KS z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami. Dejanski odhodki, ki se nanašajo na pogostitve v vseh KS, so v obdobju od leta 2015 do leta 2017 za 20.167 EUR oziroma 72,9 % manjši od odhodkov, ki se nanašajo na pogostitve v vseh KS, izkazanih na podkontu 402009 – Izdatki za reprezentanco.

Odhodki za pogostitve zaradi sodelovanja z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami

V realiziranih finančnih načrtih KS za leta 2015, 2016 in 2017 so med odhodki za reprezentanco izkazani tudi odhodki za pogostitve v skupnem znesku 9.495 EUR, in sicer:

- KS Kamnik Center za pogostitev udeležencev prireditve ob krajevnem prazniku in ob odprtju sanacije brežine v skupnem znesku 322 EUR;
- KS Duplica za pogostitev udeležencev prireditve ob dnevih KS v skupnem znesku 1.738 EUR;
- KS Kamniška Bistrica za pogostitev udeležencev ob otvoritvi prenovljene ceste in prostora pred mrliško vežico v znesku 119 EUR;
- KS Mekinje za pogostitev udeležencev prireditve ob krajevnem prazniku v znesku 132 EUR;
- KS Motnik za pogostitev udeležencev prireditve ob krajevnem prazniku in na otvoritvi krajevnega doma v skupnem znesku 650 EUR;
- KS Perovo za pogostitev udeležencev na prireditvi ob krajevnem prazniku v skupnem znesku 492 EUR;
- KS Podgorje za pogostitev udeležencev ob otvoritvi ceste v skupnem znesku 442 EUR;
- KS Pšajnovica za pogostitev udeležencev ob odprtju mrliške vežice v skupnem znesku 232 EUR;
- KS Sela za pogostitev udeležencev prireditve ob krajevnem prazniku in ob sprejemu predstavnika cerkvene sfere v skupnem znesku 2.422 EUR;
- KS Šmarca za pogostitev udeležencev ob otvoritvi ceste v skupnem znesku 321 EUR;
- KS Špitalič za pogostitev udeležencev prireditve ob krajevnem prazniku v skupnem znesku 511 EUR;
- KS Tuhinj za pogostitev udeležencev ob otvoritvi pločnika v skupnem znesku 150 EUR;
- KS Tunjice za pogostitev udeležencev prireditve ob krajevnem prazniku in ob otvoritvi ceste v skupnem znesku 762 EUR;
- KS Volčji Potok za pogostitev udeležencev ob otvoritvi rondoja, sprehajalne in rekreacijske poti v skupnem znesku 1.202 EUR.

Po naši oceni lahko, izhajajoč iz vsebine oziroma namena porabe sredstev, odhodke za navedene pogostitve uvrstimo med odhodke za reprezentanco.

2.2.4.1.a V realiziranih finančnih načrtih KS za leta 2015, 2016 in 2017 so med odhodki za reprezentanco izkazani tudi odhodki za pogostitve v skupnem znesku 18.138 EUR, in sicer:

- KS Kamnik Center za pogostitev udeležencev na srečanju krajanov, udeležencev čistilnih akcij in natečaja v skupnem znesku 236 EUR;
- KS Duplica za pogostitev udeležencev na pustnem karnevalu in na srečanju ob dnevu žena, otrok s posebnimi potrebami in starejših ob novem letu, udeležencev čistilne akcije ter udeležencev projektov s področja varnosti v skupnem znesku 2.183 EUR;

- KS Godič za pogostitev udeležencev čistilne akcije v skupnem znesku 86 EUR;
- KS Kamniška Bistrica za pogostitev udeležencev čistilne akcije ter udeležencev projektov s področja varnosti v skupnem znesku 275 EUR;
- KS Mekinje za pogostitev udeležencev kresovanja in športnih prireditev, udeleženk na srečanju ob materinskem dnevu in prostovoljcev delovnih akcij v skupnem znesku 1.173 EUR;
- KS Motnik za pogostitev udeležencev novoletne in športne prireditve, prireditve ob 1. maju, pustovanja in udeležencev festivala ter udeležencev čistilne akcije in delovnih akcij v skupnem znesku 1.674 EUR;
- KS Perovo za pogostitev udeležencev čistilne akcije v skupnem znesku 285 EUR;
- KS Podgorje za pogostitev udeležencev prireditve v KS v znesku 200 EUR;
- KS Pšajnovica za pogostitev udeležencev prireditve ob kulturnem prazniku in športne prireditve v KS v skupnem znesku 48 EUR;
- KS Sela za pogostitev udeležencev ob donaciji defibrilatorja in udeležencev čistilne akcije v skupnem znesku 820 EUR;
- KS Srednja vas za pogostitev udeležencev čistilnih in delovne akcije v skupnem znesku 511 EUR;
- KS Šmarca za pogostitev udeležencev prireditve ob 1. maju in spominske proslave v skupnem znesku 468 EUR;
- KS Špitalič za pogostitev udeležencev prireditve ob 1. maju in udeležencev čistilne akcije v skupnem znesku 692 EUR;
- KS Tuhinj za pogostitev udeležencev na kulturnih prireditvah v KS v skupnem znesku 865 EUR;
- KS Tunjice za pogostitev udeležencev prireditve ob novem letu in ob 1. maju ter udeležencev čistilnih akcij v skupnem znesku 576 EUR;
- KS Volčji Potok za pogostitev udeležencev prireditve ob 1. maju, spominske proslave in udeležencev čistilnih akcij v skupnem znesku 910 EUR;
- KS Vranja Peč za pogostitev udeležencev prireditve ob novem letu, kulturne prireditve in prireditve ob materinskem dnevu in udeležencev delovnih akcij v skupnem znesku 975 EUR in
- KS Zaprice za pogostitev udeležencev na srečanjih krajanov in delovni akciji v skupnem znesku 6.161 EUR.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da so bile KS organizatorice ali soorganizatorice navedenih dogodkov, vendar pa izhajajoč iz namena oziroma vsebine odhodkov v skupnem znesku 18.138 EUR ne gre za odhodke za reprezentanco, zato ne bi smeli biti izkazani med odhodki za reprezentanco na podkontu 402009 – Izdatki za reprezentanco, ampak bi jih morale KS in posledično⁵⁷ tudi občina v zaključnem računu proračuna občine, upoštevajoč namen oziroma vsebino posameznega odhodka, izkazati na drugih vsebinsko bolj ustreznih podkontih⁵⁸ podskupine kontov 402 – Izdatki za blago in

⁵⁷ V Proračunskem priročniku za pripravo občinskega proračuna za leto 2015 in Proračunskem priročniku za pripravo občinskih proračunov za leti 2016 in 2017 je med drugim navedeno, da so odhodki ožjih delov občin, ki imajo status pravne osebe, zajeti v njihovih finančnih načrtih, ki so sestavni del občinskega proračuna. Ožji del občine, ki je pravna oseba, po preteku meseca pošlje občini poročilo o mesečni realizaciji porabe sredstev za pretekli mesec, na podlagi katerega občina evidentira odhodke v svojih poslovnih knjigah.

⁵⁸ Prvi in drugi odstavek 1. člena PEKN določata, da neposredni uporabniki izkazujejo javnofinančne prihodke in druge prejemke, odhodke in druge izdatke, sredstva ter obveznosti do virov sredstev na kontih, predpisanih v enotnem kontnem načrtu, ki je priloga PEKN, v skladu z vsebino kontov, predpisano s PEKN. Predpisi ne določajo bolj natančno, kateri odhodki se evidentirajo na posameznih podkontih, vendar pa lahko uporabniki enotnega kontnega načrta v skladu z določbo petega odstavka 1. člena PEKN določajo nadaljnjo členitev v skladu s predpisi in svojimi potrebami.

storitve, saj sicer sporočilna vrednost o obsegu sredstev, ki jih posamezna KS dejansko porabi za reprezentanco, ni ustrezna. Napačno izkazovanje tekočih odhodkov ne vpliva na skupni obseg izkazanih odhodkov KS in občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev.

2.2.4.1.b Občina, ki za KS vodi računovodstvo, je 5 računov dobaviteljev blaga oziroma gostinskih storitev, ki se nanašajo na KS⁵⁹, v skupnem znesku 714 EUR plačala v letu 2015 v imenu in za račun KS v roku od 14 do 19 dni po prejemu računov. Plačevanje obveznosti pred zapadlostjo, je bilo v neskladju s 26. členom Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015⁶⁰ (v nadaljevanju: ZIPRS1415), ki je za plačilo vseh obveznosti določal plačilni rok 30. dan, ki je po določi drugega odstavka istega člena začel teči naslednji dan po prejemu listine, ki je podlaga za izplačilo, razen če bi se KS v pogodbi dogovorila za krajše plačilne roke, ker bi dosegla nižjo pogodbeno ceno.

Odhodki za pogostitve, ki niso nastali zaradi sodelovanja z drugimi fizičnimi in pravnimi osebami

2.2.4.1.c V realiziranih finančnih načrtih KS za leta 2015, 2016 in 2017 so med odhodki za reprezentanco izkazani tudi odhodki za pogostitve v skupnem znesku 7.464 EUR, ki se nanašajo na pogostitve članov sveta KS na letnih srečanjih članov sveta posamezne KS, in sicer:

- KS Kamnik Center v skupnem znesku 350 EUR;
- KS Črna v skupnem znesku 671 EUR;
- KS Duplica v skupnem znesku 274 EUR;
- KS Godič v skupnem znesku 519 EUR;
- KS Kamniška Bistrica v skupnem znesku 628 EUR;
- KS Nov trg v znesku 92 EUR;
- KS Podgorje v znesku 210 EUR;
- KS Pšajnovica v skupnem znesku 981 EUR;
- KS Sela v skupnem znesku 635 EUR;
- KS Srednja vas v skupnem znesku 538 EUR;
- KS Šmarca v skupnem znesku 517 EUR;
- KS Tunjice v znesku 68 EUR;
- KS Volčji Potok v skupnem znesku 724 EUR in
- KS Zaprice v skupnem znesku 1.257 EUR.

Med odhodke za reprezentanco lahko uvrščamo le tiste odhodke, pri katerih že iz njihove vsebine izhaja, da so nastali zaradi izvajanja nalog KS kot posledica sodelovanja KS z zunanjimi partnerji. KS so del občine v teritorialnem, funkcionalnem, organizacijskem, premoženjsko-finančnem in pravnem smislu, zato članov svetov KS ne moremo opredeliti kot zunanjih partnerjev KS oziroma občine. Ker so KS sredstva proračuna občine oziroma KS v skupnem znesku 7.464 EUR porabile za namen, ki ni potreben za delovanje KS oziroma izvajanje nalog KS, temveč za pogostitve članov sveta KS, poraba teh sredstev ni v skladu z drugim odstavkom 2. člena in s 7. členom ZJF. Občina, ki za KS vodi tudi računovodstvo in v imenu in za račun KS plačuje račune, je dopustila, da so KS sredstva porabljal za namene, ki niso potrebni za delovanje KS oziroma izvajanje nalog KS, kar kaže na to, da občina nad poslovanjem KS

⁵⁹ KS Duplica, Godič, Motnik, Pšajnovica in Šmarca.

⁶⁰ Uradni list RS, št. 101/13, 9/14 – ZRTVS-1A, 25/14 – ZSDH-1, 38/14, 84/14, 95/14 – ZUJF-C, 95/14, 14/15, 46/15 in 55/15.

ni zagotovila nadzora v delu, ki se nanaša na porabo sredstev za reprezentanco, kot ga določa 2. točka prvega odstavka 71. člena ZJF.

2.2.4.2 Priložnostna darila

2.2.4.2.a V realiziranih finančnih načrtih 3 KS za leta 2015, 2016 in 2017 so med odhodki za reprezentanco izkazani tudi odhodki za nakup blaga za obdaritev starejših v skupnem znesku 1.540 EUR, in sicer:

- KS Črna v skupnem znesku 582 EUR,
- KS Mekinje v znesku 61 EUR in
- KS Tunjice v skupnem znesku 897 EUR.

Iz predložene dokumentacije izhaja, da glede na namen oziroma vsebino odhodki v skupnem znesku 1.540 EUR ne predstavljajo odhodkov za reprezentanco, zato ne bi smeli biti izkazani med odhodki za reprezentanco na podkontu 402009 – Izdatki za reprezentanco, ampak bi jih morale KS in posledično⁶¹ tudi občina v zaključnem računu proračuna občine, upoštevajoč namen oziroma vsebino posameznega odhodka, izkazati na drugih vsebinsko bolj ustreznih podkontih⁶² podskupine kontov 402 – Izdatki za blago in storitve, saj sicer sporočilna vrednost o obsegu sredstev, ki jih posamezna KS dejansko porabi za reprezentanco, ni ustrezna. Napačno izkazovanje tekočih odhodkov ne vpliva na skupni obseg izkazanih odhodkov občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev.

2.3 Uporaba službenih plačilnih kartic

2.3.1 Službene plačilne kartice za dobavo blaga na bencinskih servisih

Odhodki, plačani s službenimi plačilnimi karticami za dobavo blaga na bencinskih servisih, so v letih 2015, 2016, 2017 izkazani v skupnem znesku 16.099 EUR.

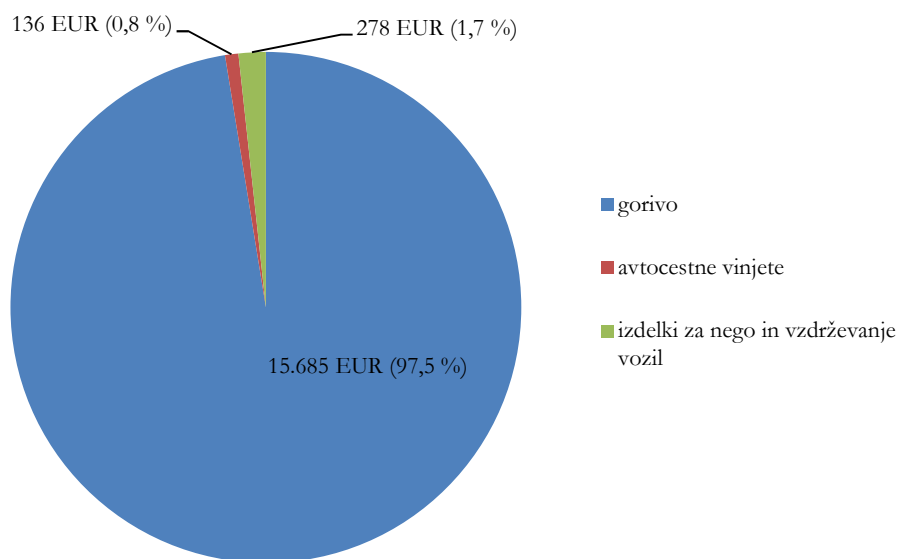
Občina je imela na dan 31. 12. 2017 veljavnih 6 službenih plačilnih kartic za dobavo blaga na bencinskih servisih, pridobljenih na podlagi Pogodbe za uporabo Petrolovih plačilnih kartic M, sklenjene med občino in družbo Petrol.

Na sliki 14 so prikazani odhodki, plačani s službenimi plačilnimi karticami za dobavo blaga na bencinskih servisih, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po namenih porabe.

⁶¹ Tako kot opomba 57.

⁶² Tako kot opomba 58.

Slika 14: Odhodki, plačani s službenimi plačilnimi karticami za dobavo blaga na bencinskih servisih, v obdobju od leta 2015 do leta 2017 po namenih porabe



Viri: kartice izbranih podkontov za leta 2015, 2016 in 2017.

S slike 14 izhaja, da največji delež odhodkov, plačanih s službenimi plačilnimi karticami za dobavo blaga na bencinskih servisih, predstavljajo odhodki za nakup goriva (97,5 %), manjši delež pa predstavljajo stroški nakupa avtocestnih vinjet in stroški nakupa izdelkov za nego in vzdrževanje vozil (skupaj 2,5 %).

Možnost uporabe službenih plačilnih kartic za dobavo blaga na bencinskih servisih so imeli zaposleni v občinski upravi. Sredstva proračuna so se v letih 2015, 2016 in 2017 porabljala za nakup blaga na bencinskih servisih, in sicer za nakup goriva za prevozna sredstva in delovne pripomočke na motorni pogon (nahrbtna kosa, kosilnica, pihalnik listja, obrezovalnik), izdelkov za nego in vzdrževanje prevoznih sredstev, osnovnih nadomestnih delov za prevozna sredstva ter za nakup avtocestnih vinjet.

2.3.1.a Čeprav nismo revidirali računovodskih izkazov, občino opozarjamo na napačno izkazovanje stroškov nakupa goriva za delovne pripomočke na motorni pogon v letih 2015, 2016 in 2017. Občina je izplačana sredstva družbi Petrol za nakup goriva za delovne pripomočke na motorni pogon v skupnem znesku 3.375 EUR napačno izkazala na podkontu 402099 – Drugi splošni material in storitve namesto na podkontu 402300 – Goriva in maziva za prevozna sredstva. Navedeno ravnanje je v neskladju s 1. členom PEKN. Napačno izkazovanje tekočih odhodkov ne vpliva na skupni obseg izkazanih odhodkov občine, vpliva pa na izkazovanje ekonomskega namena porabe sredstev.

3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja *Občine Kamnik* v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Kamnik pri poslovanju v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017 ni poslovala v skladu s predpisi v naslednjih primerih:

- izplačala je več sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov svetniških skupin, kot je bilo dopustno (v letih od 2015 do 2017 izplačano skupaj 3.946 EUR preveč), kar je bilo v neskladju s Pravilnikom o zagotavljanju pogojev za delo članov Občinskega sveta Občine Kamnik v povezavi s Sklepom o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov OS Občine Kamnik v letih 2015 in 2016 oziroma Sklepom o določitvi višine sredstev za zagotavljanje pogojev za delo članov občinskega sveta Občine Kamnik v letih 2017 in 2018 – točka 2.1.3.2.a;
- plačala je račune za zagotavljanje administrativne in strokovne pomoči svetniškima skupinama in samostojnemu svetniku v skupnem znesku 12.389 EUR, kar je v neskladju z Zakonom o lokalni samoupravi – točka 2.1.3.2.1.b;
- sredstva proračuna v skupnem znesku 31.121 EUR je porabila tudi za reprezentanco, ni pa določila namenov, za katere se lahko porabljajo sredstva, ki jih je v proračunu načrtovala za reprezentanco, ni omejila oziroma določila višine sredstev, ki se lahko porabijo za posamezen namen, in ni opredelila načina spremljanja porabe teh sredstev; plačala je račune v skupnem znesku 5.452 EUR za opravljene storitve oziroma nakup blaga, ki glede na namen niso potrebni za delovanje občine; ni zagotovila nadzora nad poslovanjem krajevnih skupnosti v delu, ki se nanaša na porabo sredstev za reprezentanco; navedena ravnanja so v neskladju z Zakonom o javnih financah – točke 2.2.1.a, 2.2.3.1.c, 2.2.4.a in 2.2.4.1.c;
- naročilnici za gostinske storitve je izdala po že opravljenih storitvah (v obdobju od leta 2015 do leta 2017 izplačano 430 EUR), kar je v neskladju s Pravilnikom o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije – točka 2.2.3.1.a;
- račune krajevnih skupnosti je plačala pred zapadlostjo, kar je bilo v neskladju z Zakonom o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2014 in 2015 – točka 2.2.4.1.b.

Poleg tega tudi nismo pridobili ustreznih in zadostnih revizijskih dokazov, da je občina kupljeno blago za pogostitve na delovnih sestankih župana in zaposlenih v občinski upravi dejansko porabila le za pogostitve na delovnih sestankih z zunanjimi partnerji, ne pa tudi za pogostitve članov organov občine in zaposlenih v občinski upravi ter da je občina kupljeno blago za namen promocijskih in protokolarnih daril dejansko porabila le za obdaritev poslovnih partnerjev, ne pa tudi članov organov občine in zaposlenih v občinski upravi – točki 2.2.3.1.b in 2.2.3.2.b. Poleg navedenega pa smo pridobili revizijske dokaze, iz katerih je

razvidno, da so bili prejemniki priložnostnih daril ob novem letu poleg poslovnih partnerjev tudi člani organov občine in zaposleni v občinski upravi, ni pa razvidna vrednost daril, ki se nanaša nanje – točka 2.2.3.2.a. Zaradi navedenega nismo mogli potrditi, da so bila sredstva proračuna porabljena za izvajanje funkcij občine v smislu, kot to zahtevata drugi odstavek 2. člena in 7. člen Zakona o javnih financah, torej za naloge občine skladno z veljavnimi predpisi in v višini, ki je za to potrebna.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na delovanje občinskega sveta, sredstva za reprezentanco in uporabo službenih plačilnih kartic, v letih 2015, 2016 in 2017, ki jih navajamo v drugem odstavku tega mnenja, in možnega učinka negotovosti, navedenega v tretjem odstavku tega mnenja, menimo, da je Občina Kamnik v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi.

4. PRIPOROČILA

Občini Kamnik priporočamo, naj:

- v finančnem načrtu občinskega sveta načrtuje in izkaže le tiste odhodke, ki se nanašajo oziroma so dejansko povezani z delovanjem občinskega sveta kot enega izmed organov občine;
- ob upoštevanju načela gospodarnosti prouči možnost zagotavljanja skupnih poslovnih prostorov na primer v občinski stavbi, ki bi jih lahko uporabljalo več svetniških skupin in samostojnih svetnikov;
- večjo pozornost nameni pravilnemu izkazovanju odhodkov glede na njihovo vsebino oziroma ekonomski namen;
- uredi uporabo službenih plačilnih kartic z določitvijo upravičencev do uporabe in namenov uporabe ter vzpostavi evidenco porabe po posamezni službeni plačilni kartici za dobavo blaga na bencinskih servisih;
- večjo pozornost nameni izvajanju nadzora nad poslovanjem krajevnih skupnosti v delu, ki se nanaša na porabo sredstev za reprezentanco.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena Zakona o računskem sodišču ni dopustno izpodbijati pred sodišči in drugimi državnimi organi.

Tomaž Vesel,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Kamnik, priporočeno;
2. Marjanu Šarcu, priporočeno;
3. Igorju Žavbiju, priporočeno;
4. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
5. arhivu.

*Bdimo nad potmi
javnega denarja*

Računsko sodišče Republike Slovenije
The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija
tel.: +386 (0) 1 478 58 00
fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si
www.rs-rs.si