



Revizijsko poročilo o smotrnosti upravljanja z gozdovi v letu 2009

Ljubljana, maj 2012



Revidiranci in obdobje revizije

Revidiranci:

- 1) Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (Ministrstvo) – sedaj Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
- 2) Zavod za gozdove Slovenije (Zavod)
- 3) Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov (Sklad)

Obdobje: leto 2009

V tej predstavitvi so navedene pomembnejše ugotovitve.



Cilj revizije

Cilj revizije je bil izrek mnenja o smotrnosti Ministrstva, Zavoda in Sklada pri upravljanju z gozdovi.

Da bi odgovorili na ključno revizijsko vprašanje, smo si zastavili naslednja vprašanja:

- Ali je **Ministrstvo** pri vzpostavitvi podlag za upravljanje z gozdovi in zagotavljanju izvajanja javne gozdarske službe poslovalo **učinkovito**?
- Ali je **Zavod** pri načrtovanju in izvajanju upravljanja z gozdovi posloval **uspešno in učinkovito**?
- Ali je **Sklad** pri načrtovanju in izvajanju upravljanja z gozdovi posloval **uspešno, učinkovito in gospodarno**?
- Ali je bilo **Ministrstvo učinkovito** pri nadzoru nad izvajanjem upravljanja z gozdovi?



Namen izvedbe revizije

Revizijo smo izvajali zato, ker je bilo **leto 2011 mednarodno leto gozdov** in ker smo želeli v reviziji preveriti tudi **izvajanje popravljalnih ukrepov** (t. i. follow-up revizija) iz revizij:

- Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov v letih 2003 in 2004 (revizijsko poročilo št. 1202-2/2005-36, z dne 31. 5. 2006)
- Poslovanja Ministrstva pri ohranjanju in zaščiti biotske raznovrstnosti na področju predvidenih regijskih parkov Snežnik in Kočevsko - Kolpa v obdobju od leta 1996 do konca leta 2005 (revizijsko poročilo št. 1209-12/2006-22, z dne 18. 12. 2006)
- poslovanja družbe Snežnik d.d. v letih 2004 in 2005 (revizijsko poročilo št. 1206-8/2006-28 z dne 24. 12. 2007)

Podlage za upravljanje z gozdovi

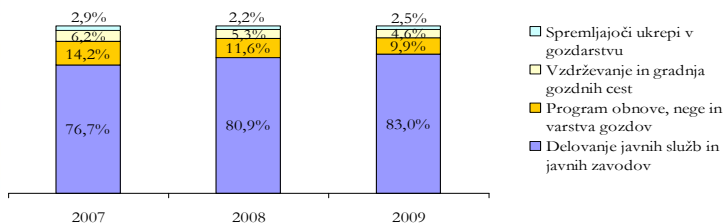
Akt	Odgovornost	Ugotovitev
Nacionalni gozdni program (NGP) - Resolucija NGP v letu 2007	Ministrstvo	Cilji so splošni, izražajo namere delovanja in niso vrednostno opredeljeni
Petletni operativni program (OP)	Ministrstvo	Ni pripravljen – niso določeni posebni in izvedbeni cilji, vrednosti in indikatorji uspešnosti
Poročilo o izvajanju NGP	Ministrstvo	Ni izdelano – ker ni OP, ni niti poročila

Minister v letu 2008 imenuje delovno skupino za pripravo ocene stanja v gozdarstvu – poročilo septembra 2009 – ministrstvo *ni pristopilo* k spremembam Zakona o gozdovih.

Minister marca 2010 imenuje delovno skupino za pripravo sprememb Zakona o gozdovih – maja 2010 izdelano poročilo – vendar je ministrstvo predlagalo popravke le dveh (2) členov zakona.

Minister in ministrica za gospodarstvo februarja 2011 imenujeta delovno skupino gozd-les.

Zagotavljanje sredstev za financiranje del v gozdovih



Kljub povečanju skupnih sredstev za gozdarstvo (zaradi odprave plačnih nesorazmerij), se zmanjšujejo sredstva za dela v gozdovih!

Tabela 1: Pregled porabljenih proračunskih sredstev za področje gozdarstva v letih 2007, 2008 in 2009

Proračunska postavka / podprogram	Realizacija 2007	Realizacija 2008	Realizacija 2009	Indeks	Indeks
I. Delovanje javnih služb in javnih zavodov	18.898.834	20.341.483	22.798.692	112,1	120,6
• javna gozdarska služba	18.648.348	20.341.483	22.656.889*	111,4	121,5
• Forest focus - EU	126.711	0	141.803	-	111,9
• Forest focus - SLO	123.776	0	0	-	-
II. Program obnove, nege in varstva gozdov ⁸⁾	3.494.527	2.904.361	2.723.383	93,8	77,9
III. Vzdrževanje in gradnja gozdnih cest ⁸⁾	1.525.760	1.335.927	1.268.349	94,9	83,1
IV. Spremljajoči ukrepi v gozdarstvu ⁸⁾	706.208	548.572	680.378	124,0	96,3
Skupaj - gozdarstvo	24.625.329	25.130.343	27.470.801	109,3	111,6

Ri * Opomba: v letu 2009 je bilo za delovanje gozdarske javne službe, ki jo izvaja Zavod in proračuna porabljeno 22.054.912 evrov, za del, ki ga izvaja Gozdarski inštitut pa 591.977 evrov.

Podlage za gospodarjenje z gozdovi

Načrti	Obdobje sprejema	Pristojnost	Ugotovitve
14 GGN GGO – gozdnogospodarski načrti gozdnogospodarskih območij	10 let	Pripravi Zavod – sprejme Vlada	
233 GGN GGE – gozdnogospodarski načrti gozdnogospodarskih enot	10 let	Pripravi Zavod, sprejme minister	Zavod je izdeloval nepopolne načrte. Cilji niso določeni jasno, izvedljivo, merljivo in doseganja ni mogoče preveriti. Se posebej ne v 10-letnem obdobju.
Gozdnogojitveni načrt, ki je izvedbeni načrt GGN GGE	10 let, vendar se ne posodobijo takoj ob sprejemu GGN GGE	Pripravi in sprejme Zavod	V letu 2009 je izdelal 4.735 načrtov za 99.514 ha. Načrti niso enotni, niso popolni in tako ne omogočajo učinkovitega izvajanja ukrepov. Zavod ni imel izdelanih 8.283 načrtov za 186.540 ha.

Načrtovanje ni medsebojno elektronsko povezano in zato prihaja do zamud pri posodobitvah in do neusklajenih podatkov. Izvajanje gozdnogojitvenih načrtov se ne spremlja sistematično, zavod niti ne razpolaga z vsemi potrebnimi podatki.

Delovna skupina je predlagala poenostavitev načrtovanja in vzpostavitev povezane elektronske aplikacije za načrtovanje – tega še vedno ni.

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Posek

Tabela 5: Pregled možnega in dejanskega poseka glede na lastništvo gozdov v letih 2007, 2008 in 2009

Leto	Državni gozdovi			Gozdovi lokalnih skupnosti			Zasebni gozdovi			Vsi gozdovi		
	Možni posek v hektarjih metrik	Dejanski posek v hektarjih metrik	Indeks	Možni posek v hektarjih metrik	Dejanski posek v hektarjih metrik	Indeks	Možni posek v hektarjih metrik	Dejanski posek v hektarjih metrik	Indeks	Možni posek v hektarjih metrik	Dejanski posek v hektarjih metrik	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)/(1) *100	(5)	(6)	(7) = (6)/(5) *100	(8)	(9)	(10) = (9)/(8) *100	(11) = (9)/(2)+(8) *100	(12) = (12)/(11) *100	(13) = (12)/(13) *100
2007	1348.097	1169.098	86,7	46.456	13.455	29,0	3.306.513	2.059.518	60,6	4.791.066	3.242.071	67,7
2008	1.350.745	1.161.253	86,0	30.317	11.417	22,7	3.329.114	2.254.700	63,9	4.930.176	3.427.372	69,5
2009	1.370.476	1.218.707	88,9	64.828	21.403	33,0	3.691.306	2.134.081	57,8	5.126.610	3.374.191	65,8

Zavod: vzrok je v razdrobljenosti zasebne posesti

Kljub temu vzroki tudi v tem, da Zavod:

- nima medsebojno povezanih vseh ravni načrtovanja poseka;
- nima za vse odseke izdelanih gozdnogojitvenih načrtov, na podlagi katerih je izdana odločba o izbiri drevja za posek;
- ne izvaja dosledno kontrole vseh sečišč ter ne evidentira delnega poseka;
- visok delež izmerjenega nedovoljenega poseka (27 %) kaže na to, da revirni gozdarji ne izvajajo dovolj redno in vestno ogleda revirjev ter ne ugotavljajo in ne predlagajo sankcioniranja nedovoljenega poseka gozdarski inšpekciji;
- ni izvajal učinkovitih ukrepov za izboljšanje poseka (čeprav so bili predlogi pripravljeni).

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Vlaganja v gozdove (gojitvena in varstvena dela)

V letu 2009 iz proračuna financirano vlaganje v gozdove **4.545 lastnikom** gozdov, vendar:

-Zavod je sofinanciral dela, ki so jih lastniki želeli izvesti, **ne pa glede na opredeljeno nujnost del po programu vlaganj**, na kar je opozarjala tudi gozdarska inšpekcija,

- Zavod je izdajal odločbe za izvedbo del **le v obsegu, kot je bilo zagotovljenih proračunskih sredstev** (le za 55 % načrtovanih del), ne glede na predviden obseg nujnih del v gozdovih,

- Zavod **ni evidentiral vseh izvedenih del na lastno pobudo lastnikov gozdov**, saj ta dela evidentira le, če jih revirni gozdar opazi in so zadovoljive kakovosti. Zavod ne spremlja posebej niti obsega teh del, ki jih evidentira, po oceni Zavoda pa jih je manj kot 3 odstotke.

Tabela 10: Izdane odločbe/pogodbe za gojitvena in varstvena dela v letu 2009

Lastništvo gozda/ vrsta odločbe, pogodbe	A	B	C	I	P	Skupaj
Zastirni gozd	32	5.823	335	2	16	6.233
Dikirni gozd	28	2.434	321	1	3	2.789
Odkirni gozd	0	27	25	0	0	52
Skupaj - število odločb	100	8.284	676	3	19	9.076

Tabela 11: Izdane odločbe B v letu 2009 glede na vir podatkov

Vir podatkov	Število odločb B
Poročilo Zavoda o gozdovih za leto 2009	8.227
Podatki Zavoda računskemu sodišču z dne 21. 12. 2010, datoteka E_ODL z dne 21. 12. 2010	8.295
Podatki Zavoda računskemu sodišču, datoteka CIDLUKR09.XLS z dne 7. 4. 2011.	8.284

-Zavod je **nezaumno spremljal izdajanje odločb o gojitvenih in varstvenih delih**, podatke kasneje popravljaj zaradi napačnih vnosov datumov odločb, zato se podatki o številu odločb za posamezno leto spreminjajo (Tabela 11).

Vlaganja v gozdove (gojitvena in varstvena dela)

Tabela 13: Realizacija Programa obnove, nege in varstva gozdov za leto 2009

Aktivnost	Načrtovana sredstva za redno in sanacijsko vlaganje po Programu del in vlaganj v gozdove za leto 2009* v evrih	Razpoložljiva proračunska sredstva** v evrih	Poraba v letu 2009*** v evrih	Indeks
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)=(4)/(2)*100
Obnova	525.160	426.899	423.848	81,3
Nega	2.062.330	390.643	390.421	18,9
Obnova gozdov na pogonih in poškodovanih v naravnih ujmah	773.940	784.519	772.197	101,4
Preventivno varstvo gozdov	447.080	655.049	654.252	146,5
Ostalo varstvo v gozdovih	666.770	283.674	282.608	42,5
Vadčevanje življenjskega okolja prosto živečih živali	116.540	74.526	73.879	63,9
Protipožarno varstvo na Krasu	348.530	119.563	118.853	34,3
Semenarska in drevesničarska dejavnost v gozdovih	20.490	9.983	7.324	48,7
Izvedba delov Zavoda****	20.500	5.797	5.132	28,5
Skupaj	4.981.340	2.750.653	2.728.515	55,2

Razpoložljiva proračunska sredstva so bila zagotovljena le v višini 55 odstotkov načrtovanih sredstev, porabljeno pa je bilo 99 odstotkov zagotovljenih sredstev.

Gozdne prometnice

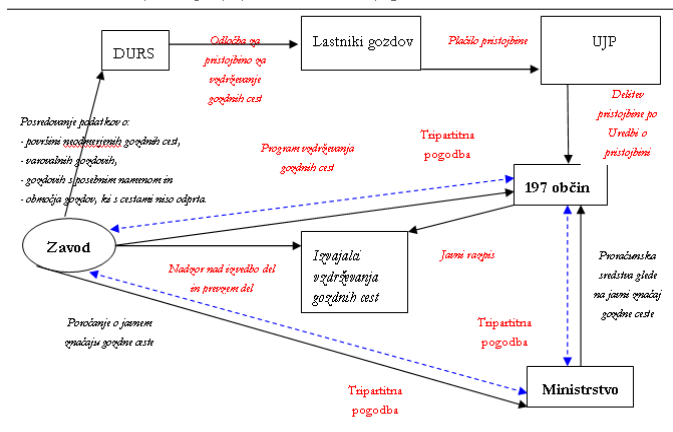
Zavod v GGN GGE zelo različno načrtuje (če sploh) prednostna območja odpiranja gozdov s prometnicami, ki bi omogočile boljše izkoriščanje gozdov.

Pri načrtovanju ali izdelavi elaboratov gozdnih prometnic sledi željam in pripravljenosti lastnikov po gradnji prometnic, namesto da bi določil potrebna območja gradnje oziroma prepovedi gradnje prometnic glede na strokovno presojo potrebnega poseka, spravila lesa ter glede na okoljske in socialne funkcije gozda. Posledično obstaja tveganje, da tako načrtovanje vodi do neučinkovite porabe proračunskih sredstev za sofinanciranje izgradnje prometnic tam, kjer te niso nujne.

Zavod je izdelal 27 elaboratov ničelnic, 1.108 elaboratov gozdnih vlak in izdal 8 odločb za gradnjo protipožarnih presek, vendar izdelani elaborati ničelnic ne sledijo načrtu gradnje gozdnih cest v GGN GGE.

Vzdrževanje gozdnih cest

Slika 4: Sistem zbiranja in razporejanja sredstev vzdrževanja gozdnih cest v letu 2009



Vzdrževanje gozdnih cest

Sistem financiranja je zapleten in povzroča:

- da nekatere občine kljub opredeljeni namenskosti sredstev, le-teh ne porabijo,
- da občine ne izvajajo pravočasno javnih razpisov, zato se vse gozdne ceste ne vzdržujejo (plužijo) v prvih mesecih leta, ko je primeren čas za sečnjo in se s tem povzroča gospodarska škoda (v letu 2009 se je vzdrževanje izvajalo šele pozno jeseni), le 65 občin je izvajalo večletne razpise,
- Zavod je ocenil povprečno potrebna sredstva za vzdrževanje v višini 834 evrov na kilometer, kar predstavlja 10,3 milijona evrov, v letu 2009 je bilo iz pristojbin in državnega proračuna zbranih le 3,4 milijona evrov oziroma 33,9 odstotka, pri čemer je treba preveriti tudi ustreznost (zastarelost) normativov Zavoda,
- pri razpisih občin se cene za izvedbo del razlikujejo tudi do 100 odstotkov (npr. profiliranje vozišča: MO Ljubljana - 25€/uro, MO Maribor 41,69 €/uro, normativ Zavoda 46,7€/uro),
- pristojbina je izredno nizka, zato 43 % (120.546 oseb) lastnikov plačuje manj kot 1 evro, pri čemer je provizija za plačilo položnice 0,94 evra.

Gozdarska inšpekcija že od leta 2004 opozarja na neučinkovitost sistema, vendar ministrstvo ni preučilo možnih sprememb sistema v smeri centraliziranega zbiranja teh sredstev in izvajanja razpisov oziroma vključitve obveznosti vzdrževanja cest v koncesijske pogodbe.

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Gozdarski nadzorniki

77.a člen Zakona o gozdovih – delavci Zavoda, ki jih pooblasti minister, opravljajo nadzor nad izvajanjem določb Zakona o gozdovih.

Do konca leta 2009, ministrstvo ni sprejelo predpisa o določitvi službenega znaka, izkaznice in službene obleke in ni pooblastilo nobenega nadzornika, zato se gozdarski nadzor ni izvajal.

Pravilnik o službenem znaku, izkaznici in službeni obleki, je minister sprejel šele v novembru 2010.



Prenos zemljišč:

V reviziji poslovanja Sklada v letih 2003 in 2004 je Sklad predložil odzivno poročilo, v katerem je navedel, da bo zagotovil dokončno izvedbo prenosa zemljišč (67.781 hektarjev) na sklad do 31. 12. 2010.

Sklad na dan 31. 12. 2009 še ni prenesel 44.575 hektarjev zemljišč, na dan 31. 12. 2010 pa še ni prenesel 36.458 hektarjev zemljišč, zato pri izvajanju tega ukrepa ni bil uspešen.

Ker Sklad s temi gozdovi ni gospodaril, ocenjujemo, da je posledično ustvaril za 642 tisoč evrov manj prihodkov, kot bi jih lahko.



Izvajanje javnih dražb kot oblike prodaje lesa:

V reviziji za leti 2003 in 2004 smo ugotovili, da je Sklad omogočil koncesionarjem neposredno prodajo lesa, čeprav bi bilo smiselno, da bi se les po Uredbi o koncesiji za izkoriščanje gozdov v lasti Republike Slovenije (v nadaljevanju: Uredba) prodajal na dražbi.

Tudi pri pregledu poslovanja Sklada v letu 2009 smo ugotovili:

- da ni bila izvedena nobena dražba,
- da Uredba Skladu ne daje dovolj možnosti vpliva na prodajo, ker komisijo za izvajanje dražb določi koncesionar. Če dražba ne uspe, lahko koncesionar prevzame les po izklicni ceni. Koncesionar tako tudi v primeru izvedbe dražbe ne bi bil zainteresiran postaviti izklicne cene na ravni tržne in še manj obveščati o dražbi potencialne kupce.

Ministrstvo je v letu 2010 popravilo Uredbo o koncesiji – odgovornost za izvedbo dražbe je prenesena na Sklad, vendar ni omogočena ločena obravnava kvalitetnejše hlobovine od ostale, temveč se prodaja koncesionarju vse v paketu.

Sklad je v letu 2011 začel z izvajanjem dražb.

Upravljanje Sklada z gozdovi v državni lasti

Sklad je s pogodbo na Zavod prenesel določene naloge, pri čemer smo ugotovili, da je:

- Zavod Skladu zaračunal 95.138 evrov za dela pri pripravi predloga sečnje, gojitvenih in varstvenih del ter gozdnih prometnic, kar bi po naši oceni moral Zavod izvajati v okviru javne službe,
- Zavod Skladu zaračunal 54.534 evrov za pripravo vhodnih podatkov za normative za izvedbo sečnje in spravila lesa, kar bi morali po Uredbi pripraviti koncesionarji, Zavod pa te podatke uporabi pri izdelavi gozdnogojitvenih načrtov
- Zavod pri izdaji računov ni specificiral opravljenih storitev, kar Skladu ni omogočalo nadzora nad obsegom zaračunanih storitev,
- Sklad je ob izvajanju kontrol nad gojitvenimi deli ugotovil, da Zavod koncesionarjem kot podlago za priznanje stroškov vlaganj v gozdove potrjuje obseg del, ki so navedena v odločbi Zavoda, čeprav koncesionarji teh del dejansko niso opravili,
- Zavod za Sklad izdelal predlog gradnje gozdnih prometnic v obsegu 642 kilometrov, ki za 3,8 krat presega dejansko realizacijo gozdnih prometnic v letu 2009, in s tem Skladu zaračunal več dela, kot ga je bilo dejansko potrebno.

Promet z državnimi gozdovi

a) Nezadostna sredstva in nakupi

Nakup varovalnih gozdov - Načrtovana sredstva v proračunu 148.422 evrov, realizacija 3.422 evrov = Ministrstvo je zagotovilo 2 % načrtovanih sredstev, oziroma 6,9 % vseh porabljenih sredstev za odkupe varovalnih gozdov.

Načrtovan nakup vseh gozdov je bil 800 hektarov, kupljenih je bilo le 346 hektarov.

b) Neustrezni nakupi

Cilj v Resoluciji o nacionalnem gozdnem programu (ReNGP) in razvojni strategiji Sklada – združevanje in povečevanje kompleksov državnih gozdov - cilj ni merljiv.

Realizacija:

- Sklad je izvajal tudi prodaje oziroma zamenjave zemljišč nad 10 hektarjev tako, da je v zameno pridobil več manjših razdrobljenih parcel.
- Sklad je odkupoval solastniške deleže, vendar le od enega solastnika, ne pa tudi od drugih solastnikov na obravnavanih parcelah in s tem ni rešil problema ukrepanja v primerih solastništva gozdov.

Izkoriščanje gozdov s koncesijo

Na dan 31. 12. 2009 – 19 koncesijskih pogodb s 17 koncesionarji za 222.236 hektarjev gozdov

Koncesijska dajatev = tržna vrednost lesa na kamionski cesti (dražbe se niso izvajale) zmanjšana za stroške:

- poseka in spravila lesa (normativi so zastareli – za stroje ki se ne uporabljajo več, ni pa jih za strojno sečnjo),
- gojitvenih in varstvenih del v gozdu (problem priznavanja del po odločbi Zavoda ne glede na dejansko izvedena dela).

Na kubični meter lesa koncesijska dajatev **ne sme biti manjša od 6,3 evra** (Program dela in finančni načrt Sklada ter sklep Sveta sklada za leto 2009). Koncesijska dajatev v letu 2009 je znašala 6.281.620 evrov.

Menimo, da bi moralo ministrstvo preučiti druge modele določanja koncesijske dajatve brez upoštevanja stroškov – le prihodke glede na površino gozda in vrsto gozdnega sestoja oziroma možnega poseka po odločbi Zavoda. **Gojitvena dela pa bi Zavod naročal na podlagi javnega razpisa.**

Sklad ni zagotovil nadzora nad vsemi posekanimi gozdno lesnimi sortimenti niti z aplikacijo SGL (vsi koncesionarji niso poročali) niti drugače.

Izkoriščanje gozdov s koncesijo

Sklad je koncesionarjem priznal stroške vzdrževanja gozdnih cest v višini 849.224 evra, v okviru tega:

- 674.724 evra za sanacije cest, kar je ustrezno,
- 201.500 evrov za dela, ki so po vsebini enaka vzdrževanju cest, ki bi ga morale zagotoviti občine, zato je to izplačilo negospodarno.

Sklad je pooblastil koncesionarje, da neposredno prejemajo odločbe Zavoda za posek, **zato si ni omogočil nadzora nad vsemi odločbami Zavoda o izvedenih delih koncesionarja.**

Sklad je z gozdovi v obsegu 22.505 hektarjev upravljal izven koncesij – z oddajo del na javnih razpisih.

Primerjava ponudb koncesionarjev za dela v teh gozdovih in drugih ponudnikov kaže **na trikrat višje oziroma za 137.344 evrov ali 15 evrov na kubični meter višje** prihodke Sklada zaradi oddaje del na javnem razpisu.

Ocena – če bi v gozdovih, kjer se dela izvajajo na podlagi koncesije, prihodke povečali za 15 evrov na kubični meter, bi Sklad ustvaril za 16 milijonov evrov več prihodkov.

Sofinanciranje gozdarskih ukrepov z evropskimi sredstvi

Podpore (v letu 2009 - 9.196.958 evrov) se delijo za:

- naložbe v gradnjo in rekonstrukcijo gozdnih cest in gozdnih vlak ter pripravo gozdnih vlak (v nadaljevanju: namen A) in
- za naložbe v nakup nove mehanizacije in nove opreme za sečnjo in spravilo lesa (v nadaljevanju: namen B).

Na javnem razpisu so bile sofinancirane vloge, ki so prispele prve in so izpolnjevale minimalne kriterije 50 točk. S tem Ministrstvo ni zagotovilo izvedbe tistih projektov, ki imajo najvišjo bruto dodano vrednost (BDV). Sredstva so se porabila za vloge, ki so bile vložene v 11 urah po objavi razpisa.

Ocenjevanje kriterijev povečanja bruto dodane vrednosti ni bilo pravilno:

- pri namenu A - ker so bili pred investicijo upoštevani tako stroški ročnega kot strojnega spravila, kasneje le strojnega spravila,
- pri namenu B - Agencija ni preverjala dokazil o povečanju količine spravila lesa - ciljna vrednost kazalnika za dodelitev sredstev je povečanje BDV za 20% (kljub porabi sredstev je bila skupna BDV v letu 2009 za 2 odstotni točki nižja kot v letu 2006).

V razpisu sredstva niso bila ločena po namenu, zato je večina sredstev porabljenih za mehanizacijo, ne pa za odpiranje gozdov z gradnjo prometnic.

Zanimanje za ta sredstva je bilo zaradi 50 % sofinanciranja vsa leta izredno veliko - v letu 2009 dvakrat večje, kot je bilo razpoložljivih sredstev - Ministrstvo kljub temu ni znižalo odstotka sofinanciranja in zagotovilo sofinanciranja izvedbe več projektov.

Sofinanciranje gozdarskih ukrepov z evropskimi sredstvi

Pomanjkljivosti pri poročanju o izvedbi ukrepov:

- **Ministrstvo (Agencija RS za kmetijske trge in razvoj podeželja) niti v razpisu niti kasneje ni zahtevala dokazil za navedbe v poročilu o izvedenih delih**
- upravičenec Soško gozdno gospodarstvo d. d., Tolmin, je prejel odločbo o odobritvi sredstev leta 2007 (109.905 evrov), leta 2008 (4.133 evrov) in leta 2009 (390.094 evrov), vendar:
 - je skupaj prejel odločbe za več kot za 500.000 evrov, kar je zgornja meja - prejel je 504.133 evrov,
 - ker obveznosti iz leta 2008 ni izpolnil, ne bi bil upravičen do sredstev na razpisu v letu 2009, v kolikor bi Agencija pravočasno (ob izteku roka za predložitev dokazil o izpolnitvi obveznosti za leto 2008) ugotovila, da upravičenec za leto 2008 ni izpolnil obveznosti in zahtevka ni predložil,
 - je odobrila izplačilo na podlagi predložene kompenzacijske pogodbe, ki naj bi dokazovala izvedbo plačila za mehanizacijo v vrednosti 688.390 evrov, vendar je ta pogodba pomanjkljiva, saj iz nje ne izhaja niti navedba terjatev, ki se v kompenzaciji pobotajo.

Sofinanciranje gozdarskih ukrepov z evropskimi sredstvi

Merjenje uspešnosti izvajanja ukrepa 122 – **povečanje gospodarske vrednosti gozdov (kazalniki s tem niso povezani):**

Kazalniki učinka (oba kazalnika sta bila presežena že v letu 2009 – nerealno načrtovanje):

- Število lastnikov gozdov, ki so prejeli podporo
 - cilj 2007-2013 je 490 lastnikov – glede na 300.000 lastnikov gozdov
- Celoten obseg naložb

Kazalniki rezultata (število lastnikov je bilo večje že v letu 2009):

- Dvig bruto dodane vrednosti na podprtih gospodarstvih
 - Skupna bruto dodana vrednost pri podprtih gospodarstvih je bila v letu 2009 glede na izhodiščno vrednost za 2 odstotka nižja!
- Število gospodarstev, ki so vpeljali nove tehnologije (490)
- Število lastnikov gozdov, ki so z naložbo povečali varnost pri delu v gozdu (490)

Ministrstvo ni predvidelo porabe teh sredstev za financiranje vlaganj v gozdove, čeprav pri teh dejavnostih primanjkuje sredstev.

Odzivno poročilo – Ministrstvo (90 dni)

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje naj:

- pripravi načrt aktivnosti za pripravo predloga sprememb Zakona o gozdovih, v katerem bo urejena medsebojna povezava gozdnogospodarskega in gozdnogojitvenega načrtovanja ter načrtovanje in spremljanje ukrepov na njihovih podlagah;
- pripravi načrt aktivnosti in potrebnih proračunskih sredstev za prenovo informacijskega sistema na Zavodu;
- odobri načrt aktivnosti Sklada za dokončanje prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad.



Odzivno poročilo – Zavod (90 dni)

Zavod naj:

- sprejme interne akte, v katerih naj določi evidentiranje dodatno posekanih neizbranih dreves in selektivnega poseka ter način obveščanja gozdarske inšpekcije;
- dopolni interne akte, ki se nanašajo na natančno opredelitev vsebine gozdnogospodarskih načrtov gozdnogospodarskih enot v delu, ki se nanaša na predstavitev ocenjenega poseka na podlagi stalnih vzorčnih ploskev.



Odzivno poročilo – Sklad (60 dni)

Sklad naj:

- predloži načrt aktivnosti za dokončanje prenosa kmetijskih zemljišč, kmetij in gozdov na Sklad;
- predloži načrt aktivnosti, s katerim bo uredil uresničevanje zastavljenega cilja izboljšati zemljiško in parcelno strukturo državnih gozdov tako, da po posameznih upraviteljstvih navede potencialne parcele, ki jih je treba prodati oziroma zamenjati ter potencialne parcele, ki jih je treba kupiti oziroma zamenjati.



Priporočila

Računsko sodišče je revidirancem **podalo 46 priporočil** za boljše organiziranje in izvajanje upravljanja z gozdovi, in sicer na vseh področjih poslovanja, ki je bilo predmet revizije.

Obenem pa je Računsko sodišče Ministrstvu za kmetijstvo in okolje predlagalo, **naj v okviru svojih pristojnosti predlaga spremembo Zakona o skladu kmetijskih zemljišč in gozdov (ZSKZ)**, s katero bo:

- *določeno poslovanje Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov v skladu z Zakonom o javnih skladih (in ne kot javni zavod kar je še vedno, kljub opozorilu iz prve revizije SKZG);*
- *koncesijska dajatev iz gozdov v celoti namenska in porabljena za vlaganja v gozdove, saj menimo, da sedanja ureditev v ZSKZ, s katero se 7 odstotkov letne realizacije namenja občinam, pri tem pa se delež državnih gozdov iz leta v leto znižuje zaradi prenizko zagotovljenih finančnih sredstev za nakupe gozdov in izgradnjo gozdnih prometnic, ni ustrezna.*