

Revizija smotrnosti vzdrževanja avtocest v obdobju 2005-2007 pri revidirancu DARS, d.d.

Cilja revizije

Cilja revizije sta bila izreči mnenji o tem, ali
je vzdrževanje avtocest

Učinkovito?

Uspešno?

ter

Podati priporočila za izboljšanje

Ocenjevanje učinkovitosti in uspešnosti vzdrževanja

Učinkovitost

- PREDHODNE ANALIZE?
- USTREZNOST IZVRŠEVANJA?

Uspešnost

3. JASNOST STRATEGIJE IN POSLOVNE POLITIKE?
4. SPREJEM DOLGOROČNIH IZVEDBENIH IN LETNIH NAČRTOV VZDRŽEVANJA?
5. USTREZNOST POROČANJA?

Predhodne analize Neučinkovitost načrtovanja

**DARS vzdrževanja ne načrtuje ustrezno -
obseg predhodnih analiz ni zadosten!**

- Ni standardov
- Pomanjkljivo zbiranje in obdelava podatkov
- Ni ustreznih evidenc o pogostnosti investicijskega vzdrževanja

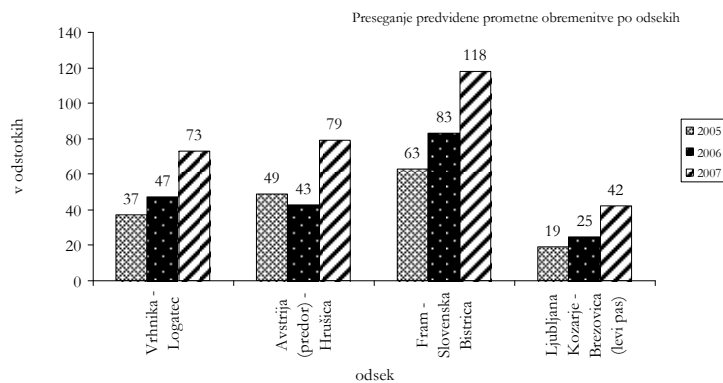
Manjkajoče predhodne analize

- Kako doseči najboljše razmerje med življenjsko dobo avtocest in stroški vzdrževanja?
- Pri katerem stanju obrabe avtoceste izvesti investicijsko vzdrževanje?
- Ali je ugodnejše cenejše redno vzdrževanje in kasnejše obsežnejše investicijsko vzdrževanje ali obratno?

Posledice manjkajočih standardov in pomanjkljivega nadzora (analiz) posredovanih podatkov

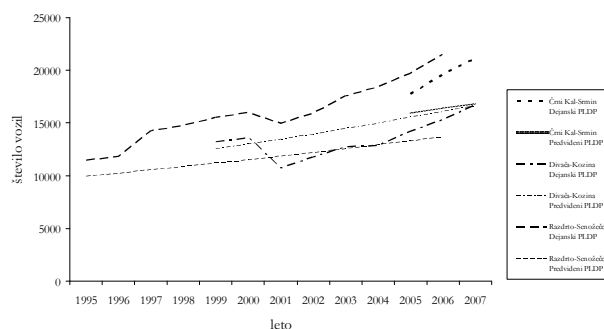
- Kaj in v kolikšni meri vpliva na odločitev pregledniške službe glede pričetka izvajanja vzdrževalnih del?
- Sezonski pregledi niso pripravljeni kot pomoč pri načrtovanju, temveč samo zato, da se zadosti predpisom.

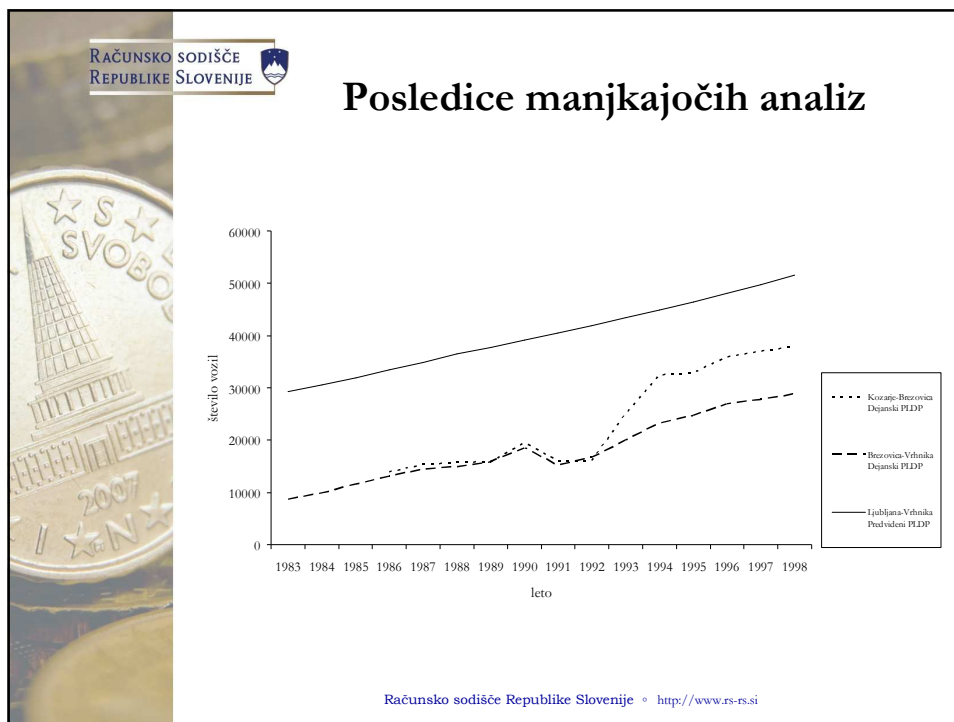
Posledice manjkajočih analiz - neupoštevanje rasti prometa



- Na podlagi navedenih dejstev ocenjujemo, da DARS ne obvladuje tveganj, saj investicijskega vzdrževanja ne prilagaja povečanju prometa na posameznem odseku glede na predviden.

Posledice manjkajočih analiz – neustrezno načrtovan dnevni promet





RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

Celotni odhodki in stroški rednega vzdrževanja

Tabela 1: Pregled načrtovanih in realiziranih celotnih odhodkov po letih v evrih

Leto	Načrtovano	Realizirano	Indeks
2005	149.115.340	160.336.212	108
2006	173.757.148	180.246.778	104
2007	192.360.000	198.884.468	103

Viri: poslovni načrti in poslovna poročila.

Tabela 2: Načrtovani in realizirani odhodki rednega vzdrževanja v obdobju 2005–2007 v evrih

Stroški na področju vzdrževanja avtocest	Načrt	Realizacija	Načrt	Realizacija	Načrt	Realizacija	RE/NA 2005	RE/NA 2006	RE/NA 2007
	2005	2005	2006	2006	2007	2007			
Delo	11.141.713	10.954.211	12.629.903	11.323.744	13.279.000	12.078.202	98	90	91
Material	4.214.655	5.243.278	5.796.194	4.699.266	6.483.000	5.075.829	124	81	78
Storitve	3.254.882	3.818.848	4.172.926	4.312.268	6.234.000	4.583.443	117	103	74
Skupaj	18.611.250	20.016.336	22.599.024	20.335.278	25.996.000	21.737.474	108	90	84

Viri: poslovni načrti in poslovna poročila.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE

Stroški vzdrževanja - posledice manjkajočih analiz oziroma neustreznega načrtovanja in spremljanja

- Cene materialov in storitev so se med izvajalci bistveno razlikovale.
- Ni razmejitve med rednim in investicijskim vzdrževanjem
- Neustrezno zalivanje razpok.
- Poddimenzioniranje cest pri gradnji.

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Prevzemanje del pri gradnji

Posamezne odseke na novo zgrajenih avtocest in hitrih cest je DARS predal v promet, čeprav ni pridobil uporabnega dovoljenja in ni izvedel končnega obračuna.

Primeri – uporabno dovoljenje:

- Šentjakob-Malence še vedno brez ,
- Arja vas – Vransko (še po 23 mesecih),
- Dane - Fernetiči - 16 mesecev

Primeri – končni obračun:

- Arja vas–Vransko - ni narejen,
- Blagovica–Šentjakob (pododsek Lukovica–Šentjakob) - ni narejen,
- Fram–Slivnica - narejen 13 mesecev po pridobitvi uporabnega dovoljenja,
- Dane–Fernetiči - narejen 11 mesecev po pridobitvi uporabnega dovoljenja.

Neustreznost izvrševanja

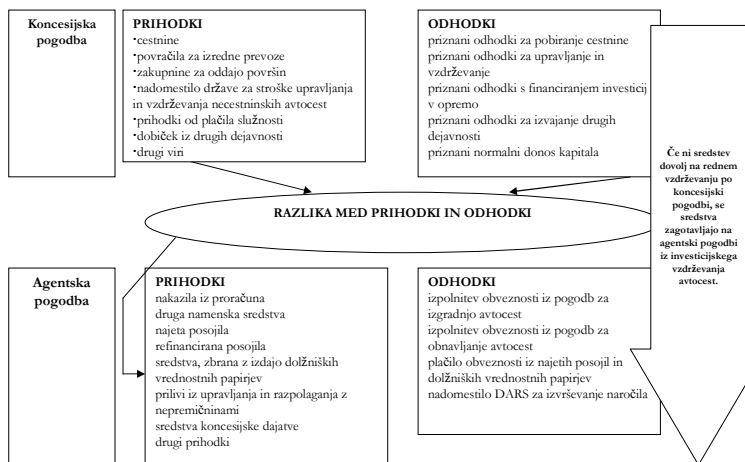
DARS bi vzdrževanje avtocest lahko izvrševal ustrezneje.

- DARS ne pridobi vedno bančnih garancij za odpravo napak v garancijski dobi ob predaji v promet, temveč z zamikom tudi do 16 mesecev od pričetka teka garancijskega roka.
- Ali so povečani stroški investicijskega vzdrževanja, ki nastajajo zaradi prekinitev del opravičljivi z obsegom nastalih trenutnih dobrobiti?

Tveganja pomanjkljivih evidenc o vzdrževanju v povezavi z garancijami

- DARS nima ustreznih evidenc o investicijskem vzdrževanju.
- Tveganje, da stroški sanacije pomanjkljivosti gradnje in investicijskega vzdrževanja bremenijo DARS.
- DARS za investicijsko vzdrževanje nima določeno višine garancije.

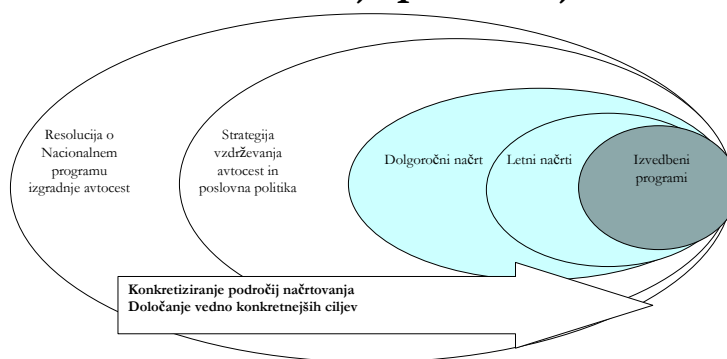
Finančno pogodbena razmerja



Financiranje izgradnje ter navzkrižje interesov

- Prihodek DARS-a je vezan na vrednosti dejansko realiziranih vzdrževalnih del.
- Variabilni del nadomestila DARS, je odvisen od razlike med potrjeno in dejansko realizirano vrednostjo investicijskega programa.
- DDC za DARS pripravlja podlage za načrtovanje in izvedbo javnih razpisov za investicijsko vzdrževanje - prihodek DDC-ja je vezan na pogodbeno vrednost investicijsko vzdrževalnih del.

Uspešnost vzdrževanja avtocest – načrtovanje poslovanja



	splošni cilji
	posebni cilji – konkretnjši cilji
	izvedbeni cilji – zelo konkretni cilji

Neuspešnost

DARS bi moral sprejeti strategijo vzdrževanja avtocest, tako rednega kot tudi investicijskega, ki bi upoštevala Resolucijo o Nacionalnem programu izgradnje avtocest v Republiki Sloveniji. Strategija bi se morala nanašati na cilje DARS-a oziroma na cilje posameznega programa in naj bi predstavljala osnovni pristop na področju vzdrževanja avtocest.

Načrti vzdrževanja, izvedbeni programi

- DARS za področje rednega in investicijskega vzdrževanja nima izdelanih dolgoročnih načrtov in tudi ne pripravlja letnih načrtov za redno vzdrževanje. Za področje investicijskega vzdrževanja pripravlja "letne plane razvoja in obnavljanja avtocest". Izvedbene programe pripravlja samo za področje zimske službe, za ostala področja rednega in investicijskega vzdrževanja pa ne.

Načrti in programi

Ker DARS ni pripravljala ustreznih načrtov in programov, tudi ni definirala ciljev, aktivnosti za doseganje ciljev, prioritet in indikatorjev.

Pomanjkljivo poročanje

Ker DARS ne pripravlja vseh potrebnih načrtov in programov, tudi ne poroča o izvrševanju letih. Poroča le o izvrševanju investicijskega vzdrževanja, vendar tudi to poročilo ni pripravljeno na način, ki bi zagotavljal pregled nad realizacijo načrta.

Podana vrsta priporočil

- ne graditi lokalnih cest iz naslova avtocestnega programa
- vzpostavitev ustreznih evidenc o vseh izvedenih investicijskih vzdrževanjih
- razmejitev rednega in investicijskega vzdrževanja
- določitev postopka za izbiro odsekov, kjer se bo izvajalo investicijsko vzdrževanje
- utemeljitve izbire določenega načina izvedbe investicijskega vzdrževanja
- ustreznejše načrtovanje in poročanje