



Porevizijsko poročilo o pravilnosti in smotrnosti poslovanja

Filmskega sklada RS – javnega sklada in Ministrstva za kulturo

Ljubljana, november 2009



Uvedba revizije na podlagi:

- na podlagi revizijskega poročila Računskega sodišča za leto 2004, v katerem je bilo zahtevanih **20 popravljalnih ukrepov**, so se **aktivnosti začele izvajati, niso pa se dokončale!**
- za izvedbo večine aktivnosti je potrebno sodelovanje Ministrstva za kulturo, ki ni bilo revidiranec pri revidiranju poslovanja za leto 2004,
- v letu 2007 so se na Filmskem skladu zamenjali trije v.d. direktorji – **še vedno je direktor imenovan za največ 90 dni**
- vrsta pobud in prispevkov o nepravilnostih in neizvajanju filmskega programa v medijih

Revidiranci in cilji revizije

Cilj revizije: **izreči mnenje o:**

➤ **pravilnosti poslovanja** pri izvajanju popravljalnih ukrepov na podlagi poročila o poslovanju FS v letu 2004 in **pravilnosti poslovanja** pri izvajanju filmskega programa za leto 2007 ter

➤ **smotrnosti (uspešnosti) poslovanja** pri izvajanju filmskega programa za leto 2007

Obdobje: filmski program za leto 2007

(28. 7. 2006 do 31. 5. 2008)

Revidiranca:

- 1) Filmski sklad Republike Slovenije – javni sklad (FS)
- 2) Ministrstvo za kulturo (MK) – v delu, ki se nanaša na FS

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Pomembnejše ugotovitve (1/2)

Pri **izvajanju filmskega programa za leto 2007** smo ugotovili vrsto **nepravilnosti v skupni vrednosti 1.796.576 evrov, za kar smo izdali negativno mnenje.**

Pomembnejše nepravilnosti:

➤ FS je objavil **javni poziv namesto javnega razpisa** za sofinanciranje filmskih projektov in akcij za leto 2007, **ponovno ovrednotil projekte po razveljavitvi odločb** in uporabil **nepravilna merila in kriterije**,

➤ je FS **sklepal pogodbe o sofinanciranju, ne da bi bile dokazane zaključene finančne konstrukcije** filmov,

➤ je FS **nakazoval avanse** za filmske projekte, **preden je pridobil listine o zavarovanju proračunskih sredstev** ter **izplačeval sredstva producentom pred pridobitvijo dokazil o porabi sredstev**

➤ FS **ni izvedel oslabitve vrednosti neopredmetenih dolgoročnih sredstev** – posledično je previsoko izkazan tudi sklad namenskega premoženja;

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Pomembnejše ugotovitve (2/2)

Računsko sodišče je tudi **MK izreklo negativno mnenje** za pravilnost poslovanja, ker (pomembnejše nepravilnosti):

-MK ni izvedlo potrebnih aktivnosti za določitev namenskega premoženja FS v 21. členu Sklepa o ustanovitvi FS

-do 19. 7. 2007 je izvrševalo transferje FS v skupnem znesku 2.640.893 evrov brez potrjenega programa dela in finančnega načrta FS,

-MK ni izvajalo nadzora nad poslovanjem FS, saj FS ni porabil vsaj 1.066.326 evrov proračunskih sredstev, **MK pa ni opravilo poročila ali pregleda porabe teh sredstev**,

-je MK sredstva za plačilo blaga in storitev nakazovalo FS brez dokaza o njihovem nastanku.

Odzivno / Porevizijsko poročilo Filmski sklad (1/2)

Zahtevan ukrep	Izvedba	Zadovoljivost ukrepa
Obvezna vključitev določila glede listine o zavarovanju v nove pogodbe	V predloženih pogodbah je to upoštevano	Zadovoljiv
Uvrstitev osnovne plače zaposlene v pravilni tarifni in plačilni razred	Prerazporeditev izvedena	Zadovoljiv
Pogodba o zaposlitvi direktorja	Pogodba je sklenjena	Zadovoljiv
Sprejetje metodologije za vrednotenje filmov in načrt aktivnosti za prevrednotenje neopredmetenih dolg. sredstev	Dogovor z revizijsko družbo, naj pripravi podlage za prevrednotenje	Delno zadovoljiv - Metodologija ni sprejeta
Priprava sprememb SPP – vzpostavitev podlag za izvedbo javnih razpisov - in predložitev SPP nadzornemu svetu	Spremembe SPP so pripravljene NS niso bile predložene v sprejem	Delno zadovoljiv - NS o spremembah ni razpravljal

Odzivno / Porevizijsko poročilo
Filmski sklad (2/2)

Zahtevan ukrep	Izvedba	Zadovoljivost ukrepa
Plačevanje sejin članom NS v skladu z Uredbo (pravočasno)	Še vedno zamude – zaradi daljše odsotnosti računovodje!!	Nezadovoljiv
Sklenitev pogodb o določitvi končnih deležev za 13 filmov	FS ni ustrezno določal končnih deležev na filmih (ne upošteva financiranja stroškov distribucije in trženja – po mnenju bivših direktorjev – SPP so jasni, vendar se ne upoštevajo!!	Nezadovoljiv
Izkaz deležev koproducentov na filmskih projektih	Obrazec je ostal nespremenjen, ker je nov še v pripravi	Nezadovoljiv
Načrt aktivnosti za preoblikovanje FS	Od 15. julija 2008 do oktobra 2009 le: Razprave na strokovnih posvetih Dodatne zaposlitve !!	Nezadovoljiv

Ali so nepravilnosti / nesmotrnosti FS
pomembne? (1/2)

DA; FS ni zagotovil pravilnosti poslovanja na pomembnih področjih delovanja.

FS ni zagotovil:

a.ustreznega izračuna deležev FS na filmu, saj:

- i. **pri 9 od 13 filmov za leto 2008, kjer smo zahtevali določitev deleža FS na filmu še ni določil deleža FS na filmu, ker pravna služba ni imela časa za vse!?**
- ii. **tudi pri pogodbah za leto 2009 se nepravilnost nadaljuje** - kot argument neustreznega ravnanja pri (ne) vključitvi financiranja distribucije in trženja v izračun končnega deleža **navaja FS mnenja bivših direktorjev FS, čeprav so SPP povsem jasni.**

b.podlag za preveritev ustreznega deleža financiranja pri koprodukcijah –
saj je **po 90 dneh obrazec šele v pripravi**

c.rednega delovanja FS niti na področju izplačevanja sejin članom NS
(zaradi odsotnosti računovodje?!), kar kaže na **nezmožnost ustreznega delovanja FS in preveliko odvisnost od posameznih zaposlenih – to je posledica premajhne organizacije**

Ali so nepravilnosti / nesmotnosti FS pomembne? (2/2)

FS ni zagotovil:

d.sprememb SPP, ki bi jasno določile **obliko javnega razpisa za izbiro projektov** in s tem pravne podlage za dejansko delovanje

e.sprejema metodologije za vrednotenje filmov (nerealna vrednost namenskega premoženja), na kar smo opozarjali že v reviziji za leto 2004

f.načrta aktivnosti za preoblikovanje FS v drugo obliko po skoraj ¼ prehodnega obdobja (letu in pol) – pri tem opozarjamo na **namen ZJS-1 – združitev majhnih organizacij zaradi racionalnosti izvajanja dejavnosti** – FS pa za enak obseg dejavnosti **dodatno zaposluje – pri tem pa ne ve, ali bo sploh obstal kot samostojna prava oseba – kaj če ti zaposleni po preoblikovanju ne bodo potrebni?**

Odzivno / Porevizijsko poročilo Ministrstvo za kulturo

Zahtevan ukrep	Izvedba	Zadovoljivost ukrepa
Načrt aktivnosti za preoblikovanje FS	Od 15. julija 2008 do oktobra 2009 le: Razprave na strokovnih posvetih Dodatne zaposlitve MK ocenjuje tri rešitve in meni, da je najboljša, da FS ostane tako organiziran, kot je – s tem se ne zasleduje namena ZJS-1 – racionalizacija nalog	Nezadovoljiv
Upoštevanje stroškov FS pri izdaji odločbe o financiranju FS	Odločba izdana v neskladju z Uredbo (1.10.2009), Vlada kasneje spremeni Uredbo (15.10.2009) Opozarjamo na to, da predpisi veljajo za vse enako in začnejo veljati na dan uveljavitve.	Delno zadovoljiv
Nadzor MK nad poslovanjem FS	Navedba več aktivnosti, ki jih bo MK izvajalo v okviru nadzora nad poslovanjem FS	Zadovoljiv

Huda kršitev obveznosti dobrega poslovanja pri FS:

Ukrepi RS RS:

- 1) Izdan **poziv Vladi RS za začetek postopka za razrešitev odgovorne osebe** – Denisa Miklavčiča, direktorja Filmskega sklada (rok za odgovor 15 dni).
- 2) Izdano **obvestilo DZ o hudi kršitvi obveznosti dobrega poslovanja.**

Po prejetju odgovora Vlade RS **bo izdano sporočilo za javnost.**

Kršitev obveznosti dobrega poslovanja pri MK:

Ukrepi RS RS:

Izdan **poziv Vladi RS naj sprejme ukrepe, ki bodo zagotovili pripravo načrta aktivnosti za preoblikovanje FS v eno od oblik, ki jo določa ZJS-1** (30 dni)

Pri tem opozarjamo na neustreznost ustanavljanja t.i. "sui generis" pravnih oseb, ki tako kot Filmski sklad sodijo med javne sklade le po imenu, ne pa tudi po dejavnosti. Posledično se s posebnim zakonom določijo odmiki od splošne ureditve poslovanja javnih skladov, ki jo določa ZJS-1, kar vnaša nepreglednost v poslovanje teh pravnih oseb. Menimo, da lahko pri ustanavljanju posameznih pravnih oseb, ustanovitelj v posebnem zakonu izbira predvsem med razpoložljivimi možnostmi iz splošne ureditve, ne bi pa smel določati posebne ureditve, saj potem ne gre več za javni sklad.

Filmski sklad ne izpolnjuje osnovnih pogojev za obstoj v obliki javnega sklada, saj nima zadostnega namenskega premoženja in ga glede na svoje delovanje tudi ne more imeti.