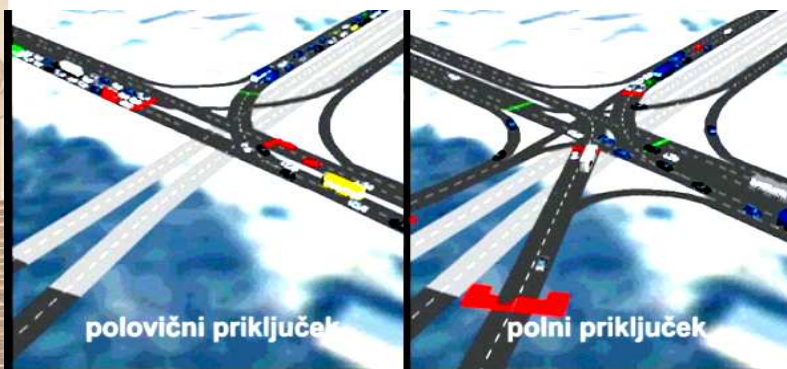


Pravilnost postopkov pri gradnji predora Šentvid



Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Cilji revizije



Cilj revizije je bil pridobiti zadostne, razumne in zanesljive dokaze za izrek mnenja o pravilnosti postopkov pri gradnji predora Šentvid, s poudarkom na spremembi iz polovičnega v polni priključek.

Računsko sodišče Republike Slovenije • <http://www.rs-rs.si>

Predmet revizije

Predmet revizije so bili postopki pri gradnji predora Šentvid, in sicer predvsem naslednje aktivnosti:

- utemeljitev upravičenosti gradnje predora Šentvid s polnim priključkom na Celovško cesto;
- dopolnitev gradbenega dovoljenja za gradnjo predora Šentvid;
- postopek oddaje javnega naročila za gradnjo predora Šentvid in izvajanju pogodbe za gradnjo predora Šentvid, sklenjene na podlagi javnega razpisa;
- nadzor pristojnega ministrstva nad izvajanjem pogodbe za gradnjo predora Šentvid.

Za navedene aktivnosti so bili pristojni **Ministrstvo za promet, Ministrstvo za okolje in prostor in Družba za avtoceste v Republiki Sloveniji, d. d.**

Izrečena mnenja

DARS

Negativno mnenje



**MINISTRSTVO
ZA PROMET**
Negativno mnenje

**MINISTRSTVO
ZA OKOLJE**
Negativno mnenje

Ministrstvo za promet negativno mnenje

- Investicijska dokumentacija ni bila izdelana v skladu s predpisi.
- Investicijski stroški so bili podcenjeni.
- Izračun družbeno-ekonomske **upravičenosti polnega priključka** je bil metodološko sporen in zato upravičenost polnega priključka **ni bila dokazana**.
- Pomanjkljiv nadzor nad poslovanjem DARSa:
 - ministrstvo ni ugotovilo, da je DARS začela z gradnjo tripasovnega predora že pred izdajo sklepa ministra za promet o odobritvi polnega priključka na Celovško cesto.

Ministrstvo za okolje negativno mnenje

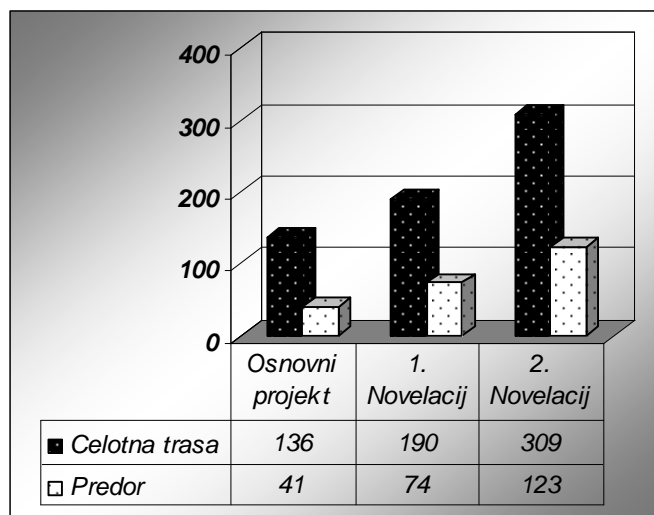
- Izdano gradbeno dovoljenje ni bilo v skladu z lokacijskim načrtom. Omogočilo je, da se je gradnja nove različice (polni priključek) začela prej, preden je bila ta različica umeščena v prostor.

DARS negativno mnenje

Kršitev predpisov o javnem naročanju v razpisni in porazpisni (izvedbeni) fazi ter pri postopkih oddaje dodatnih del.

- OPUSTITEV 31% POPUSTA ZA DRUGO CEV (popust le na 35% izvedenih del predorov)
- IZLOČITEV PRIKLJUČNIH CEVI (nova pogodba z višjimi cenami)
- SPREMEMBA NAČINA OBRAČUNAVANJA (drugače kot v razpisu – dražje)

NARAŠČANJE STROŠKOV PREDORA v milijonih evrov (tekoče cene III/08)



POPUST: Spreminjanje cene/meter izgradnje in dejanski popust

