



**Porevizijsko poročilo**  
**o pravilnosti in smotrnosti**  
**zaračunavanja in porabe**  
**takse za obremenjevanje okolja**  
**zaradi odlaganja odpadkov**  
**v letih od 2002 do 2005**

Ljubljana, februar 2008



**Uvedba revizije na podlagi:**

- **poziva Komisije za nadzor proračuna** v letu 2003, naj MOP skupaj z MF oceni učinkovitost in pravilnost sedanje ureditve zaračunavanja okoljskih dajatev, kar ni bilo izvedeno,
- **poziva Računskega sodišča v letu 2005**, naj MOP predstavi, kako bo ukrepalo zaradi neusklajene systemske ureditve pri zaračunavanju okoljskih dajatev, na katerega se MOP ni odzvalo,
- **indicev, da se občanom zaračunavajo neprimerljivi in previsoki zneski okoljskih dajatev** glede na posamezne zavezance.

## Revidiranci in cilji revizije

Revizija je bila uvedena kot **prečna (sistemska) revizija**, saj smo želeli na **dejanskem primeru preveriti posledice neustreznega ravnanja MOP** pri vzpostavitvi pravnih podlag za zaračunavanje okoljske dajatve za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov.

Revidiranci:

1. Ministrstvo za okolje in prostor (MOP)
2. Mestna občina Maribor (MOM)
3. Snaga, javno podjetje, d.o.o., Maribor (Snaga)

## Glavne ugotovitve (1/2)

Pri družbi **Snaga**, ki je bila zavezanec za pobiranje okoljske dajatve, smo ugotovili, da je uporabnikom storitev v letih **2002 do 2004 zaračunala za 562.082 tisoč tolarjev (2.345.527 evrov) več okoljske dajatve**, kot je bilo odmerjene.

**MOM**, ki je prejela sredstva okoljske dajatve za financiranje investicij v infrastrukturo, pa **do konca leta 2005 Snagi ni vrnila preveč zbrane okoljske dajatve v letih 2002 do 2004 v znesku 422.604 tisoč tolarjev (1.763.495 evrov)**. To vračilo bi namreč omogočilo vračilo preveč zbrane okoljske dajatve uporabnikom storitev.

**Zato smo MOM in Snagi izrekli negativno mnenje za pravilnost poslovanja** pri zaračunavanju in porabi sredstev okoljske dajatve za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov.



## Glavne ugotovitve (2/2)

MOP v letih 2002 do 2005 pri urejanju in izvajanju obdavčitve onesnaževanja okolja z odpadki **ni bilo učinkovito**, saj s svojim ravnanjem **ni prispevalo k vzpostavitvi pravnega reda** na področju onesnaževanja okolja z odpadki, saj:

- ni predlagalo **ustrezne ureditve obdavčenja** onesnaževanja okolja z odpadki,
- je s svojim ravnanjem **povzročalo dodatne negotovosti** v poslovanju zavezancev za plačevanje dajatve,
- **ni spremljalo izvajanja** obdavčitve z okoljsko dajatvijo.



## Odzivno / Porevizijsko poročilo MOM in Snaga

**MOM in Snaga** morata skleniti pogodbo, v kateri bo uporabnikom storitev dogovorjen način vračila preveč zaračunane okoljske dajatve v obdobju od 2002 naprej. Obdobje poročila se mora začeti najkasneje s 1. 1. 2008 in ne sme biti daljše od petih let.

**Pogodba je bila sklenjena** – poročila naj bi se izvajali vsako tromesečje, začenši z marcem 2008.

Ukrep je ocenjen kot **zadovoljiv**.

**Snaga** mora vključiti okoljsko dajatev za obremenjevanje okolja zaradi odlaganja odpadkov v ceno storitve GJS in začeti z izkazovanjem okoljske dajatve kot odhodka poslovanja.

Snaga je pripravila nepopolno vlogo za pridobitev predhodnega soglasja k povišanju cen in jo poslala na MG. **MG je vlogo zavrnilo z obrazložitvijo**, da na podlagi določb Uredbe o oblikovanju cen okoljske dajatve ni mogoče vključiti v ceno.

Ukrep je bil ocenjen kot **nezadovoljiv**.

**Gre za kršitev obveznosti dobrega poslovanja – poziv organu, ki lahko ustrezno ukrepa.**

**Izdan je bil Poziv Vladi RS, naj zagotovi izvedbo tega ukrepa, bodisi s spremembo Uredbe o okoljski dajatvi ali Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev (30 dnevni rok za odgovor).**

Zahtevan ukrep	Izvedba	Zadovoljivost ukrepa
Izdelava seznama razlik (zbrano - odmerjeno) po zavezancih	1.877.121 tisoč tolarjev (13,5%) preveč zbrane takse	Zadovoljiv
Izdelava navodil o izvedbi poročila preveč zbrane dajatve	posredovana le navodila o doseganju odmere dajatve – ukrep ni izveden	Nezadovoljiv
Izdelava navodil o načinu zaračunavanja	sklic na pristojnost MF – ukrep ni izveden	Nezadovoljiv
Vzpostavitev notranjih kontrol pri nadzoru pravilnosti zaračunavanja dajatev	predložen osnutek odloka o ravnanju z odpadki – ukrep ni izveden	Nezadovoljiv
Predložitev sprememb Uredbe o okoljski dajatvi – prva odmera in mesečne akontacije	ukrep ni izveden	Nezadovoljiv
Predložitev sprememb Uredbe o okoljski dajatvi – postopek odstopa dajatve	ukrep ni izveden	Nezadovoljiv
Predložitev sprememb Uredbe o cenah – vključitev dajatve v ceno	ukrep ni izveden	Nezadovoljiv

**Ali so nesmotrnosti / nepravilnosti pomembne?**

**Neurejenost odstopa / oprostitve dajatve – ureditev v nasprotju s 112. členom ZVO-1:**

MOP je Vladi že po uveljavitvi ustreznega načina zbiranja dajatev v januarju 2007 predlagalo ponovno uvedbo prehodnih določb Uredbe o okoljski dajatvi (avgust 2007) – do konca januarja 2008 še niso bile izdane niti oprostitvene odločbe za leto 2007

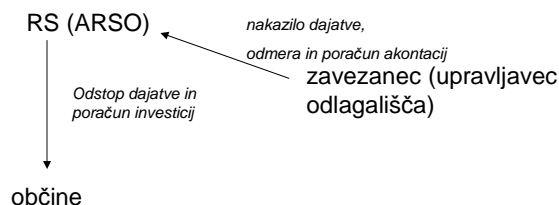
Posledice:

- **vs a zbrana dajatev v letu 2007 ostaja na računih občin neuporabljena,**
- **odnosi med zavezanci, MOP in občinami so nepregledni in v neskladju z načeli pravne države.**

**Dejansko:**



**Pravilno:**

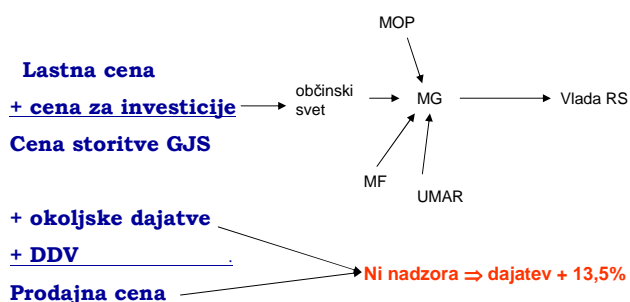


## Ali so nesmotrnosti / nepravilnosti pomembne?

### Pomembno:

- neizvedba poročila 1,9 milijarde tolarjev (7,8 mio evrov) preveč zbranih sredstev dajatve le v 2002-2005,
- dopustitev nadaljnega nenadzorovanega in presežnega zaračunavanja okoljskih dajatev,
- ne vključitev v ceno za storitve GJS kljub opredelitvi zavezanca – niso jasni odnosi med zavezancem in uporabnikom storitev.

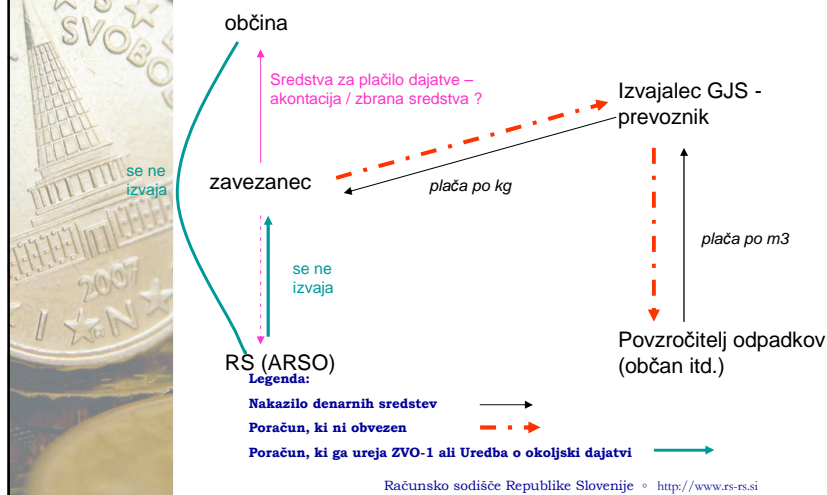
## Sistem nadzora nad cenami komunalnih storitev:



### Vpliv na inflacijo?

Zakaj trud ostalih institucij pri nadzoru le dela cene?

**Sistem odmere okoljske dajatve in obveznost poračuna:**



**Ali so nesmotrnosti / nepravilnosti pomembne?**

Poleg navedenega smo **upoštevali tudi naslednje okoliščine:**

- MOP je bilo že v letu **2003 s strani Komisije DZ za nadzor proračuna pozvano, naj preveri pravilnost in učinkovitost sistema okoljskih dajatev,**
- MOP je bilo **opozorjeno na neskladnost systemske ureditve s strani RS RS v letu 2005,**
- kljub nekaterim ustreznim ukrepom MOP v januarju 2007, je **avgusta 2007 MOP že izvedene ukrepe s predlogom ponovnih sprememb Uredbe o okoljski dajatvi v celoti izničilo in povzročilo še slabše stanje na področju porabe sredstev okoljskih dajatev.**

**DA ⇒ huda kršitev obveznosti dobrega poslovanja**



## Huda kršitev obveznosti dobrega poslovanja:

### Ukrepi RS RS:

- 1) Izdan **poziv Predsedniku Vlade RS za začetek postopka za razrešitev odgovorne osebe** – Janeza Podobnika, ministra za okolje in prostor (rok za odgovor 15 dni).
- 2) Izdano **obvestilo DZ o hudi kršitvi obveznosti dobrega poslovanja**.

Po prejetju odgovora Predsednika Vlade RS **bo izdano sporočilo za javnost**.

Posredovan tudi **predlog US za ustavnosodno presojo**

- a. Uredbe o okoljski dajatvi in
  - b. Uredbe o oblikovanju cen komunalnih storitev
- s **prošnjo za prednostno obravnavo**.