



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

# 2025

# POROČILO O DELU



Neodvisno



Objektivno



Učinkovito

## **POSLANSTVO**

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih razkritjih poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi uporabniki javnih sredstev izboljšajo svoje poslovanje.*



REPUBLIKA SLOVENIJA  
RAČUNSKO SODIŠČE

2025

# POROČILO O DELU

Številka: 002-1/2026-1  
Ljubljana, 13. aprila 2026

# VSEBINA

|  |           |
|--|-----------|
| BESEDA PREDSEDNICE                                 | 6         |
| KLJUČNI REZULTATI                                  | 11        |
| <b>1. PREDSTAVITEV RAČUNSKEGA SODIŠČA</b>          | <b>16</b> |
| DEJAVNOST  | 17        |
| POSŁANSTVO   | 17        |
| STRATEGIJA RAČUNSKEGA SODIŠČA                      | 18        |
| <b>2. IZVAJANJE PRISTOJNOSTI</b>                   | <b>22</b> |
| REVIDIRANJE POSŁOVANJA UPORABNIKOV JAVNIH SREDSTEV | 23        |
| SVETOVANJE UPORABNIKOM JAVNIH SREDSTEV             | 37        |
| <b>3. KOMUNIKACIJA IN SODELOVANJE Z JAVNOSTMI</b>  | <b>40</b> |
| KOMUNIKACIJSKA ORODJA                              | 41        |

|  |                  |
|--|------------------|
| <u>SODELOVANJE Z MEDIJI</u>                                  | <u>42</u>        |
| <u>OBJAVE NA SPLETNEM MESTU RAČUNSKEGA SODIŠČA</u>           | <u>42</u>        |
| <u>SODELOVANJE Z DRŽAVNIM ZBOROM IN DRŽAVNIM SVETOM</u>      | <u>43</u>        |
| <u>MEDNARODNO SODELOVANJE</u>                                | <u>44</u>        |
| <b><u>4. ZAPOSLENI</u></b>                                   | <b><u>46</u></b> |
| <u>NAPREDOVANJA IN PREMESTITVE</u>                           | <u>48</u>        |
| <u>IZOBRAŽEVANJE IN STROKOVNO IZPOPOLNJEVANJE ZAPOSLENIH</u> | <u>48</u>        |
| <b><u>5. FINANČNI VIRI</u></b>                               | <b><u>50</u></b> |
| <b><u>6. PREDSTAVITEV REVIZIJ</u></b>                        | <b><u>54</u></b> |

# BESEDA PREDSIEDNICE



V letu 2025 smo na računskem sodišču vstopili v novo strateško obdobje, za katero smo zasnovali ambiciozno strategijo, ki predstavlja osrednji kažipot našega prihodnjega štiriletnega delovanja. Prihajajoča leta bodo naši vrhovni revizijski instituciji, celotni slovenski družbi in državi prinesla številne ter zelo zahtevne izzive. Soočamo se namreč z izrazitimi geopolitičnimi, tehnološkimi, socialnimi, okoljskimi in podnebnimi spremembami, ki zahtevajo premišljene, odgovorne in dolgoročno vzdržne odločitve. Pri tem je ključno, da se pri porabi javnih sredstev upoštevajo načela gospodarnosti, učinkovitosti in uspešnosti. Ta načela predstavljajo temelj odgovornega upravljanja javnih sredstev in zagotavljajo, da se javni denar dejansko porabi za predvideni namen.

Poslanstvo računskega sodišča je, da bdi nad potmi javnega denarja in spodbuja trajnostni razvoj družbe.

Z revizijami želimo doseči največje možne učinke, ki se odražajo pri poslovanju uporabnikov javnih sredstev in njihovem učinkovitem upravljanju javnega premoženja, želimo opozarjati na zaznana prihodnja tveganja, zagotavljati vzdržnost javnih financ in spodbujati uporabnike javnih sredstev ter državljanke k trajnostno naravnemu ravnanju.

V letu 2025 je računsko sodišče izvajalo 98 revizij in izdalo 50 revizijskih ter 12 porevizijskih poročil. V letu 2025 izdana revizijska poročila so se nanašala na poslovanje 77 revidirancev. Skupna bilančna vsota odhodkov vseh revidirancev v letu 2025 je znašala 35 milijard EUR.

V revizijskih poročilih so obravnavane številne pomembne tematike delovanja države, pri čemer posamezno poročilo pogosto zajema več vsebinskih področij hkrati. Največkrat so bili obravnavani lokalna samouprava ter državni proračun in politični sistem. Pogosto so sledile vsebine s področja zdravstva, izobraževanja in športa ter socialnega sistema, pa tudi s področja okolja, premoženja države, sredstev Evropske unije in gospodarskih javnih služb. Med izpostavljenimi so bile tudi teme, ki se osredotočajo na pravosodje, kulturo in umetnost, trajnostni razvoj ter informacijske sisteme. V okviru opravljenih revizij smo izrekli 62 mnenj.

Pri revizijah pravilnosti poslovanja smo izrekli 49 mnenj, od tega 12 pozitivnih, 27 s pridržkom in 10 negativnih. O računovodskih izkazih smo izrekli 3 pozitivna mnenja, pri revizijah smotrnosti poslovanja pa smo izrekli 10 opisnih mnenj.

V revizijah, katerih poročila so bila izdana v letu 2025, so uporabniki javnih sredstev za odpravo nepravilnosti oziroma izboljšanje poslovanja v prihodnje že med izvajanjem revizije izvedli 276 popravljivih ukrepov od skupaj zahtevanih 302 popravljivih ukrepov. Pri 11 od skupaj 50 izdanih revizijskih poročilih smo zahtevali predložitve odzivnega poročila, kar predstavlja 22 % izdanih poročil. Večina uporabnikov javnih sredstev je v odzivnih poročilih izkazala, da so nepravilnosti oziroma nesmotrnosti odpravili. Zadovoljivih je bilo 29 izvedenih ukrepov, delno zadovoljivih 7 in 3 nezadovoljivi. Izdanih je bilo tudi 5 sklepov o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja in 1 poziv za ukrepanje.

Vsa izdana revizijska poročila smo posredovali Državnemu zboru Republike Slovenije. V letu 2025 je Komisija za nadzor javnih financ obravnavala oziroma se seznanila s 4 poročili računskega sodišča, in sicer s Poročilom o delu 2024 ter s 3 revizijskimi poročili. Člani računskega sodišča in vrhovni državni revizorji so sodelovali tudi na sejah drugih pristojnih delovnih teles državnega zbora pri obravnavi posameznih točk, ki so se nanašale na izvedene revizije računskega sodišča. Sekretarka računskega sodišča se je udeležila seje, na kateri so med drugim obravnavali predlog sprememb proračuna Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2026 in predlog proračuna Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2027. Na seji Odbora za zadeve Evropske unije so bile predstavljene ugotovitve računskega sodišča v zvezi z Načrtom za okrepanje in odpornost. Poročilo o delu računskega sodišča za leto 2024 smo predstavili tudi na seji Komisije Državnega sveta Republike Slovenije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance, medtem ko so se predstavniki računskega sodišča udeležili skupne seje Komisije za nadzor javnih financ in Odbora za zadeve

Evropske unije, na kateri je bilo obravnavano poročilo Evropskega računskega sodišča za leto 2024.

Računsko sodišče poleg izvajanja revizij in ukrepanja na podlagi izdanih revizijskih poročil tudi z drugimi aktivnostmi pripomore k boljšemu poslovanju uporabnikov javnih sredstev. Ena pomembnejših aktivnosti je dajanje predlogov za spremembo zakonodaje oziroma za sprejem sistemskih rešitev na posameznih področjih poslovanja javnega sektorja. V okviru izvajanja revizijskih postopkov je tudi v letu 2025 dodatno predlagalo spremembe ali dopolnitve več zakonov in podzakonskih predpisov oziroma je opozorilo na določena tveganja zaradi nejasnosti ali neusklajenosti določb posameznih predpisov.

Tako je računsko sodišče na prošnjo pripravljavcev zakonov natančneje pregledalo tudi predloge besedil nekaterih zakonov in podalo mnenje ter pripombe k predlogu Zakona o fiskalnem pravilu ter predlog za njegovo dopolnitev, pripombe k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu ter pripombe k dopolnjenemu predlogu Zakona o funkcionarjih. Pregledalo je tudi predloge številnih podzakonskih rešitev. Zaradi posega v neodvisnost vrhovne revizijske institucije je računsko sodišče Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo posredovalo predlog za spremembo Zakona o prehodnem financiranju pospešenega in pravičnega izstopa iz premoga, ki pa še ni bil realiziran.

Na področju odkrivanja in pregona kaznivih dejanj je računsko sodišče v letu 2025 sodelovalo z organi pregona tako, da jim je zagotavljalo potrebne informacije in dokumentacijo ter sodelovalo na operativnih sestankih.

V letu 2025 je računsko sodišče podalo 97 odgovorov, ki se nanašajo na svetovanje uporabnikom javnih sredstev. Funkcionarji računskega sodišča so mnenja podajali uporabnikom javnega sektorja, pravnim osebam zasebnega prava in fizičnim osebam, lokalnim skupnostim, političnim strankam ter organizatorjem volilnih in

referendumskih kampanj. Svetovalna vloga računskega sodišča vključuje tudi izvajanje oziroma soizvajanje različnih vrst izobraževanj oziroma usposabljanj. Računsko sodišče sodeluje na konferencah, srečanjih, okroglih mizah z uporabniki javnih sredstev z namenom, da jim posreduje mnenja, stališča in primere dobre prakse.

V minulem letu je bilo delo računskega sodišča deležno stalne pozornosti in zanimanja zunanje javnosti. Poslali smo 64 pisnih odgovorov na vprašanja novinarjev. Komunikacija z mediji se je odvijala tudi telefonsko, pogosto pa tudi v obliki kratkih ali daljših pogovorov, ki so potekali na računskem sodišču in so bili organizirani na podlagi prošnj novinarjev za pogovor, razlage ali za snemanje izjav.

Tudi v letu 2025 so imeli predstavniki računskega sodišča vidno ter aktivno vlogo pri sodelovanju v okviru različnih mednarodnih forumov, saj gre za pomemben element razvijanja in strateškega usmerjanja institucije. Zaposleni so se udeležili tudi 48 srečanj z različnimi tujimi predstavniki, pri čemer je 22 dogodkov potekalo v tujini, 11 dogodkov v Sloveniji, 15 pa prek spleta. Na teh dogodkih je aktivno sodelovalo 34 različnih predstavnikov računskega sodišča, 20-krat tudi s svojimi strokovnimi prispevki. Poleg tega je bilo računsko sodišče vključeno tudi v mednarodno skupino, ki je izvedla četrti medsebojni strokovni pregled Evropskega računskega sodišča (ECA). V okviru pregleda so bile ocenjene revizije mehanizma za okrevanje in odpornost, ki jih je opravila ECA, njen digitalni revizijski pristop in uporaba orodij ter odnosi z revidiranci med postopkom revizije smotrnosti poslovanja.

Računsko sodišče si prizadeva za nadaljnjo osebno rast zaposlenih z zagotavljanjem možnosti za izobraževanje in strokovni razvoj. V letu 2025 so se zaposleni udeležili 4.955 ur izobraževanj, od tega je bilo 2.189 ur izvedenih v obliki internih seminarjev.

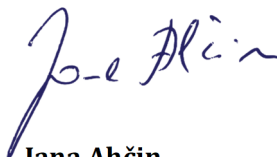
Uporaba javnih sredstev v prihodnosti je močno odvisna od priznavanja in upoštevanja načel trajnostnega razvoja. Z namenom, da razvojne politike sledijo ciljem trajnostnega razvoja in Agende 2030 ter Strategije razvoja Slovenije 2030, je računsko sodišče zavezano k zagotavljanju podpore tovrstnih aktivnosti revidirancev. Združeni narodi so z aktivnim sodelovanjem Mednarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucij (INTOSAI) poudarili nepogrešljivo vlogo neodvisnih in usposobljenih vrhovnih revizijskih institucij pri učinkovitem, uspešnem, preglednem in odgovornem izvajanju Agende 2030.

Računsko sodišče spremlja vrzeli v izvajanju trajnostnih ciljev in jih upošteva kot eno od ključnih meril za odločanje o tem, kam je treba usmeriti revidiranje, in hkrati opozarja na področja, kjer se težave šele pričakujejo.

Pri izvrševanju svojega poslanstva sledimo viziji, ki je dvoplastna – na eni strani si prizadevamo okrepiti ugled in spoštovanje institucije, ki je prepoznana po neodvisnem, objektivnem in učinkovitem delu ter ki s svojimi v trajnostno prihodnost usmerjenimi revizijami in njihovimi učinki pomembno vpliva na družbo in krepí sodobne načine sodelovanja z drugimi deležniki, javnostmi in mednarodno skupnostjo. Na drugi strani pa zagotavljamo pozitivno notranje okolje, dobre delovne pogoje, enakopravno obravnavanje, možnosti izpopolnjevanja in občutek pripadnosti ter motiviranosti zaposlenih.

Iskrena zahvala velja vsem revizorkam in revizorjem ter drugim zaposlenim na računskem sodišču za strokovno, predano in odgovorno delo. Prav njihova integriteta ter visoki strokovni standardi so temelj uspešnosti naše institucije. Verjamemo, da bomo z doseganjem postavljenih

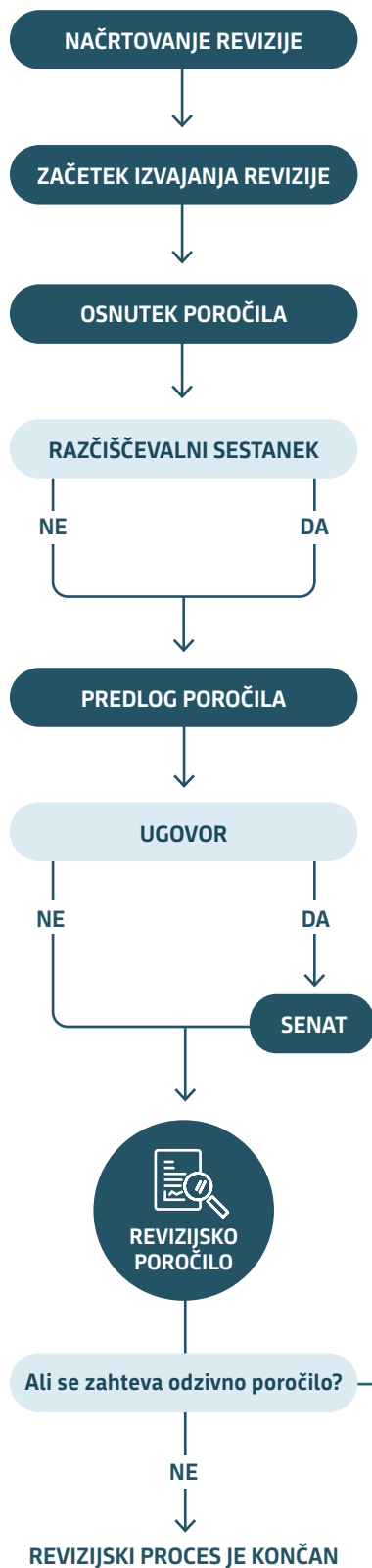
strateških ciljev, ki so usmerjeni v izboljšanje poslovanja uporabnikov javnih sredstev in trajnostno naravnost družbe kot celote, še naprej koristili vsem davkoplačevalcem in vsem uporabnikom javnih sredstev.



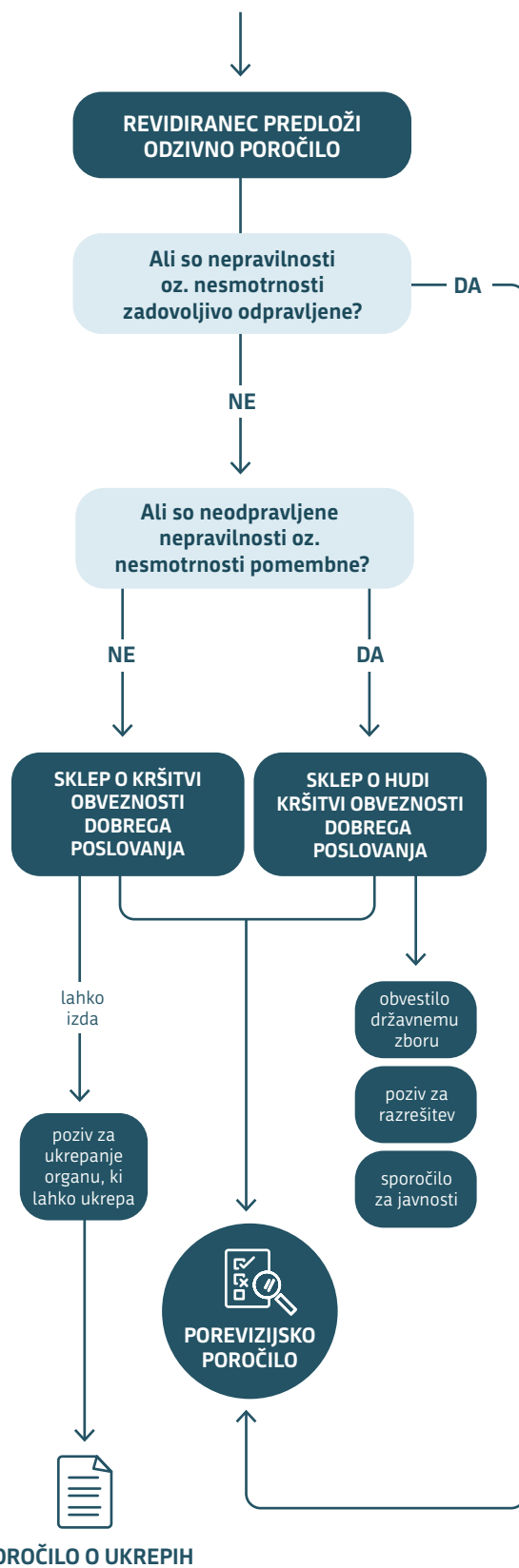
**Jana Ahčin,**  
*predsednica računskega sodišča*

# REVIZIJSKI PROCES

## REVIZIJSKI POSTOPEK



## POREVIZIJSKI POSTOPEK



# KLJUČNI REZULTATI



**50**

revizijskih poročil

**12**

porevizijskih poročil



**77**

revidiranih uporabnikov  
javnih sredstev

**302**

dana ukrepa



**106**

priporočil uporabnikom  
javnih sredstev

**276**

ukrepov, izvedenih med  
izvajanjem revizij oziroma  
v porevizijskih postopkih



**97**

pisnih odgovorov  
na vprašanja uporabnikov  
javnih sredstev

**8**

obravnav v državnem  
zboru in državnem svetu



## REVIDIRANA SREDSTVA

**35 milijard EUR**

vsota odhodkov vseh revidirancev, ki jih  
je računsko sodišče revidiralo v letu 2025

## PREJETE POBUDE ZA REVIZIJE

**384**



**151**

posamezniki  
in skupine



**8**

lokalne  
skupnosti



**47**

ministrstva in  
organi v sestavi



**7**

državni zbor  
in poslanci



**64**

anonimne  
pobude



**107**

ostale  
institucije

# NAČRTOVANJE REVIZIJ

## PREDLOGI ZA REVIZIJE



## KRITERIJI IZBORA



## CILJI TRAJNOSTNEGA RAZVOJA



# REVIZIJE

## TEMATSKA PODROČJA REVIZIJSKIH POROČIL



DRŽAVNI PRORAČUN



LOKALNA SAMOUPRAVA



PRAVOSODJE



PREMOŽENJE DRŽAVE



SREDSTVA EU



ZDRAVSTVO



IZOBRAŽEVANJE IN ŠPORT



KULTURA IN UMETNOST



GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE



OKOLJE



INFRASTRUKTURA IN PROSTOR



TRAJNOSTNI RAZVOJ



INFORMACIJSKI SISTEMI



POLITIČNI SISTEM



SOCIALNI SISTEM



ZNANOST



OBRAMBA



MEDNARODNE ZADEVE

50



REVIZIJSKIH POROČIL

12



POREVIZIJSKIH POROČIL

39 revizijskih poročil brez zahteve

11 zahtev za odzivna poročila

39 izvedenih ukrepov v odzivnih poročilih

- ✓ 29 zadovoljivih
- ◐ 7 delno zadovoljivih
- ✗ 3 nezadovoljivi

5 sklepov o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja

1 poziv za ukrepanje

## IZREK MNENJ

49 mnenj o pravilnosti poslovanja



12 pozitivnih



10 negativnih



27 s pridržkom

10 opisnih mnenj o smotrnosti poslovanja



1 delno uspešno



3 delno učinkovita in delno uspešna



5 delno učinkovitih



1 neučinkovito

3 mnenja o računovodskih izkazih



3 pozitivna

## KOMUNIKACIJA IN SODELOVANJE Z JAVNOSTMI



**64**  
pisnih odgovorov  
na novinarska vprašanja



**71**  
objav o delu na  
spletnem mestu



družbena omrežja  
za obveščanje javnosti  
o delu računskega sodišča



stalna telefonska  
komunikacija

## DIGITALIZACIJA



optimizacija  
strežniške opreme



uvedba aplikacije  
umetne inteligence



optimizacija procesov  
informacijske podpore

## SVETOVANJE

### MNENJA IN ODGOVORI UPORABNIKOM JAVNIH SREDSTEV



**97**

pisnih odgovorov na  
vprašanja uporabnikov  
javnih sredstev

#### NAJPOGOSTEJE

- izvajalcem negospodarskih in gospodarskih javnih služb
- lokalnim skupnostim
- političnim strankam in organizatorjem volilnih kampanj
- ministrstvom in organom v sestavi



**13**

dogodkov za zunanje  
uporabnike javnih  
sredstev in druge  
javnosti v Sloveniji

### STROKOVNA SREČANJA



**61**

dogodkov  
za domače in  
mednarodne  
javnosti

### OBJAVE NA SPLETNEM MESTU



arhiv revizijskih in  
porevizijskih poročil



povzetki in  
infografike



seznam revizij v teku  
in napredovanje faz



priročniki in  
revizijski standardi

# PRORAČUN RAČUNSKEGA SODIŠČA

**8,68**  
milijona EUR

odhodki  
računskega  
sodišča



- 88 % plače, dodatki in drugi prejemki ter prispevki
- 7 % materialni stroški
- 5 % investicije in investicijsko vzdrževanje

## ZAPOSLENI

**125**  
ZAPOSLENIH

Struktura zaposlenih po področjih



IZOBRAŽEVANJE

**4.955 ur**  
izobraževanja zaposlenih

od tega **2.189 ur** interni seminarji



IZOBRAŽEVANJE  
ZA PRIDOBITEV  
NAZIVA

DRŽAVNI REVIZOR

**10**  
zaključenih  
izobraževanj

**7**  
podeljenih  
nazivov

PREIZKUŠENI  
DRŽAVNI REVIZOR

**2**  
podeljena naziva

## MEDNARODNO SODELOVANJE

**48**

mednarodnih  
dogodkov



**11**

obiskov tujih  
delegacij v Sloveniji



**22**

sestankov  
v tujini



**15**

srečanj prek  
spletne konference



**34**

predstavnikov  
računskega sodišča  
na dogodkih



**20**

lastnih  
prispevkov



mednarodne  
delovne  
skupine



# PREDSTAVITEV RAČUNSKEGA SODIŠČA



---

## Dejavnost



Ustava Republike Slovenije v 150. členu določa, da je računsko sodišče najvišji organ kontrole državnih računov, državnega proračuna in celotne javne porabe. Ustavna umestitev zagotavlja računskemu sodišču najvišjo formalno stopnjo neodvisnosti in je skladna z določili Limske in Mehiške deklaracije Mednarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucij (INTOSAI) ter z Resolucijo A/66/209 Generalne skupščine Združenih narodov. Skladno z ustavno določenim poslanstvom računsko sodišče slovenski družbi zagotavlja relevantne, strokovne, pravočasne in popolne informacije o poslovanju uporabnikov javnih sredstev ter s priporočili in ukrepi izboljšuje

uporabo javnih sredstev. Računsko sodišče je pri svojem delu neodvisno, objektivno in učinkovito. Dejavnost računskega sodišča je opredeljena v Zakonu o računskem sodišču (ZRacS-1) in zajema revidiranje poslovanja uporabnikov javnih sredstev in svetovanje. Računsko sodišče z neodvisnim in strokovnim delovanjem skrbi za pravočasno in kakovostno izpolnjevanje svojih zakonskih obveznosti in skuša z usmerjanjem zmogljivosti na pomembna področja javnega sektorja in področja, kjer je zaznati več tveganj, prispevati k pravilnejšemu in smotrnejšemu poslovanju uporabnikov javnih sredstev.

---

## Poslanstvo



Poslanstvo računskega sodišča je, da bdi nad potmi javnega denarja ter spodbuja trajnostni razvoj družbe. Zato pravočasno in objektivno obvešča javnosti ter državni zbor o pomembnih razkritjih poslovanja uporabnikov javnih sredstev ter na podlagi izkušenj in poznavanja dobrih praks poslovanja svetuje, kako naj uporabniki javnih sredstev izboljšujejo svoje poslovanje. Z razkrivanjem nepravilnosti in nesmotrnosti opozarja na odgovornost državnih in lokalnih organov ter nosilcev javnih funkcij. Na ta način deluje v dobro vseh prebivalcev Republike Slovenije in Evropske unije.

Računsko sodišče v okviru svojih revizijskih pristojnosti pomaga uporabnikom javnih sredstev s prepoznavanjem oziroma razkrivanjem napak, nepravilnosti in nesmotrnosti v njihovem poslovanju ter s podajanjem zahtev in priporočil za njihovo odpravo.

V okviru svojih svetovalnih pristojnosti računsko sodišče svetuje uporabnikom javnih sredstev tudi z mnenji in odgovori na javnofinančna vprašanja, zakonodajni in izvršilni veji oblasti pa z dajanjem predlogov za spremembe predpisov.

Uporaba javnih sredstev v prihodnosti je močno odvisna od priznavanja in upoštevanja načel trajnostnega razvoja. Z namenom, da razvojne politike

sledijo ciljem trajnostnega razvoja in Agende 2030 ter Strategije razvoja Slovenije 2030, je računsko sodišče zavezano k zagotavljanju podpore tovrstnih aktivnosti revidirancev. Združeni narodi so z aktivnim sodelovanjem organizacije INTOSAI poudarili nepogrešljivo vlogo neodvisnih in usposobljenih vrhovnih revizijskih institucij pri učinkovitem, uspešnem, preglednem in odgovornem izvajanju Agende 2030. Priznavanje pomena in vloge vrhovnih revizijskih institucij so države članice Organizacije združenih narodov izrecno potrdile v resoluciji Generalne skupščine Združenih narodov iz decembra 2014 z naslovom Spodbujanje učinkovitosti, odgovornosti, uspešnosti in preglednosti javne uprave s krepitvijo vrhovnih revizijskih institucij. Računsko sodišče zato spremlja vrzeli v izvajanju trajnostnih ciljev in jih upošteva kot eno od ključnih meril za odločanje o tem, kam je treba usmeriti revidiranje, in hkrati opozarja na področja, kjer se težave šele pričakujejo.

Pri izvrševanju svojega poslanstva pa sledi viziji, ki je dvoplastna – na eni strani si prizadeva okrepiti ugled in spoštovanje institucije, ki je prepoznana po neodvisnem, objektivnem in učinkovitem delu ter ki s svojimi v trajnostno prihodnost usmerjenimi revizijami in njihovimi učinki pomembno vpliva na družbo in krepí sodobne načine sodelovanja z drugimi deležniki, javnostmi in mednarodno skupnostjo. Na drugi strani pa zagotavlja pozitivno notranje okolje, dobre delovne pogoje, enakopravno obravnavanje, možnosti izpopolnjevanja in občutek pripadnosti ter motiviranosti zaposlenih.

---

## Strategija računskega sodišča






Računsko sodišče je sprejelo Strategijo računskega sodišča 2025–2028, ki je začela veljati 1. 1. 2025.

Pri izpolnjevanju svojega poslanstva sledi viziji ohranjanja neodvisnosti, strokovnosti, etičnosti in integritete slovenske nacionalne vrhovne revizijske institucije. Z ugotovitvami izvedenih revizij, ki jih transparentno predstavlja širši javnosti, pomembno vpliva na zaščito javnega interesa ter krepitev zaupanja javnosti v državne institucije.

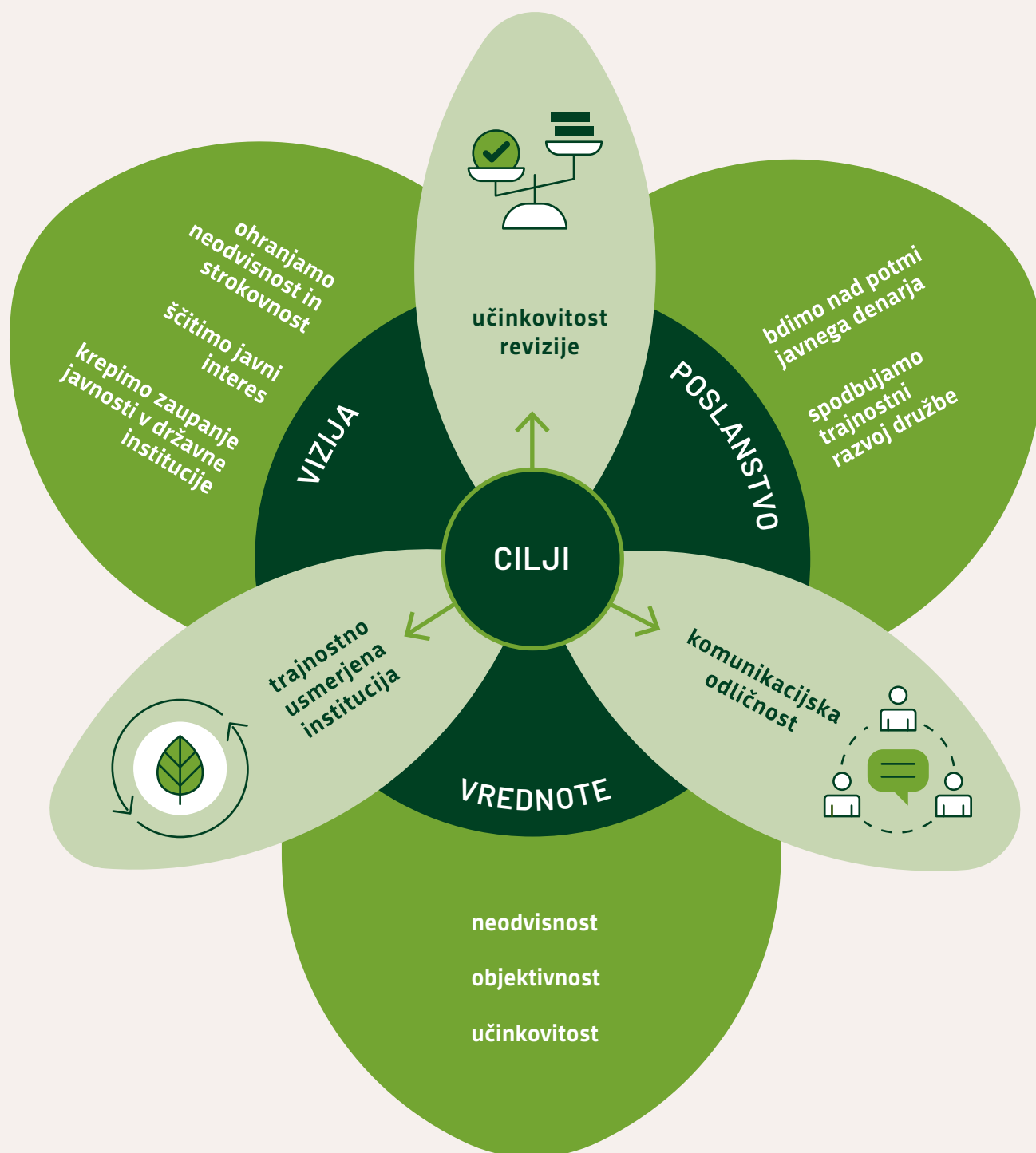
Uresničevanje vizije računskega sodišča pa je mogoče zgolj s skupnimi prizadevanji vseh zaposlenih, ki ob podpornem notranjem okolju stalno vzdržujejo visoko strokovno usposobljenost ter varujejo standarde revizijske stroke, ob tem pa negujejo medsebojno spoštovanje, motivacijo in občutek pripadnosti.

Naše vrednote so: neodvisnost, objektivnost in učinkovitost.

Izhajajoč iz temeljnega poslanstva računskega sodišča, sledeč naši viziji ter ob doslednem spoštovanju vrednot neodvisnosti, objektivnosti in učinkovitosti, smo si za obdobje od leta 2025 do leta 2028 zastavili naslednje strateške cilje:

- |   |  |
|---|--|
|  <b>Cilj 1</b> | Vplivati na pravilno in smotrno porabo javnih sredstev z neodvisnimi, objektivnimi in učinkovitimi revizijami, svetovanjem in izobraževanjem.          |
|  <b>Cilj 2</b> | Delovati po trajnostnih in vključujočih načelih ter slediti ciljem Agende 2030 in tak pristop vzpodbujati tudi pri drugih uporabnikih javnih sredstev. |
|  <b>Cilj 3</b> | Prizadevati si za komunikacijsko odličnost v odnosu do revidirancev ter domačih in mednarodnih javnosti.   |

# STRATEGIJA RAČUNSKEGA SODIŠČA 2025–2028





# IZVAJANJE PRISTOJNOSTI



## Revidiranje poslovanja uporabnikov javnih sredstev



V letu 2025 je računsko sodišče izvajalo 98 revizij in izdalo:

- 50 revizijskih poročil in
- 12 porevizijskih poročil.

Podatek o 98 revizijah predstavlja seštevek: 50 objavljenih revizijskih poročil, 12 porevizijskih poročil ter 36 revizij, ki so bile v teku in niso bile zaključene do 31. 12. 2025.

V revizijskih poročilih so obravnavane tematike, ki so razdeljene na več področij, pri čemer lahko posamezno poročilo vključuje več tem:

- državni proračun (v 11 poročilih),
- lokalna samouprava (v 13 poročilih),
- pravosodje (v 1 poročilu),
- premoženje države (v 2 poročilih),
- sredstva Evropske unije (v 2 poročilih),
- zdravstvo (v 5 poročilih),
- izobraževanje in šport (v 5 poročilih),
- kultura in umetnost (v 1 poročilu),
- gospodarske javne službe (v 2 poročilih),
- okolje (v 3 poročilih),
- trajnostni razvoj (v 1 poročilu),
- informacijski sistemi (v 1 poročilu),
- politični sistem (v 11 poročilih) ter
- socialni sistem (v 5 poročilih).

Poleg tega pri izvajanju revizijskih postopkov računsko sodišče spoštuje tudi usmeritve Mednarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucij (INTOSAI), ki napotujejo vrhovne revizij-

ske institucije, da v okviru svojih revizij upoštevajo tudi vidik uresničevanja ciljev trajnostnega razvoja (Sustainable Development Goals) pri revidiranih subjektih.

Revidirana področja delovanja uporabnikov javnih sredstev, ki jih obravnavajo v letu 2025 izdana revizijska poročila, pripomorejo k doseganju posameznih ciljev trajnostnega razvoja. Z revidiranjem pravilne in smotrne porabe javnih sredstev pa k doseganju ciljev trajnostnega razvoja posredno prispeva tudi računsko sodišče.

Področja, obravnavana v revizijskih poročilih, so bila usmerjena v naslednje cilje trajnostnega razvoja:

- cilj 1: odprava revščine (v 2 poročilih),
- cilj 3: zdravje in dobro počutje (v 10 poročilih),
- cilj 9: industrija, inovacije in infrastruktura (v 4 poročilih),
- cilj 11: trajnostna mesta in skupnosti (v 1 poročilu),
- cilj 12: odgovorna poraba in proizvodnja (v 1 poročilu),
- cilj 13: boj proti podnebnim spremembam in njihovim posledicam (v 1 poročilu),
- cilj 15: življenje na kopnem (v 1 poročilu),
- cilj 16: mir, pravičnost in močne institucije (v 2 poročilih) ter
- cilj 17: trajnostni razvoj (v 1 poročilu).

V letu 2025 izdana revizijska poročila so se nanašala na poslovanje 77 revidirancev. Skupna bilančna vsota odhodkov vseh revidirancev v letu 2025, pri katerih je računsko sodišče izva-

jalo celovite ali delne revizije, ki so se nanašale na računovodske izkaze, pravilnost ali smotrnost

poslovanja (revizijska poročila o tem pa so bila objavljena v letu 2025), je znašala 35 milijard EUR.

## Vrste revizijskih poročil glede na cilj

Revizijska poročila se razvrščajo glede na cilje, ki si jih računsko sodišče zastavi v reviziji, in sicer:

- izrek mnenja o pravilnosti poslovanja oziroma skladnosti poslovanja s predpisi,

- izrek mnenja o smotrnosti poslovanja; računsko sodišče lahko izreče mnenje o gospodarnosti, učinkovitosti ali uspešnosti poslovanja posameznega uporabnika javnih sredstev ter
- izrek mnenja o računovodskih izkazih.

## Učinki

### Izrečena mnenja

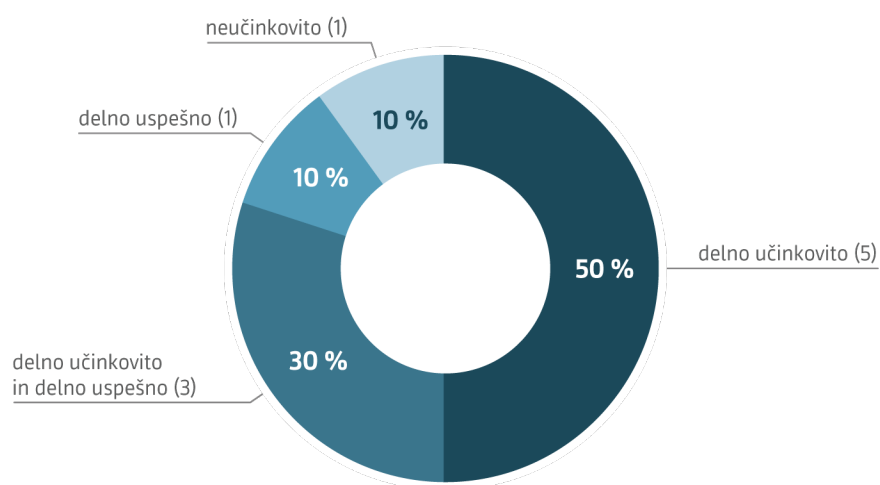
Pri revizijah pravilnosti poslovanja in računovodskih izkazov računsko sodišče izreka 3 vrste mnenj: pozitivno mnenje, mnenje s pridržkom ali negativno mnenje. Izrek mnenja lahko tudi zavrne. Pri revizijah smotrnosti poslovanja je mnenje izraženo v opisni obliki, podana je ocena gospodarnosti, učinkovitosti oziroma uspešnosti poslovanja.

Računsko sodišče je:

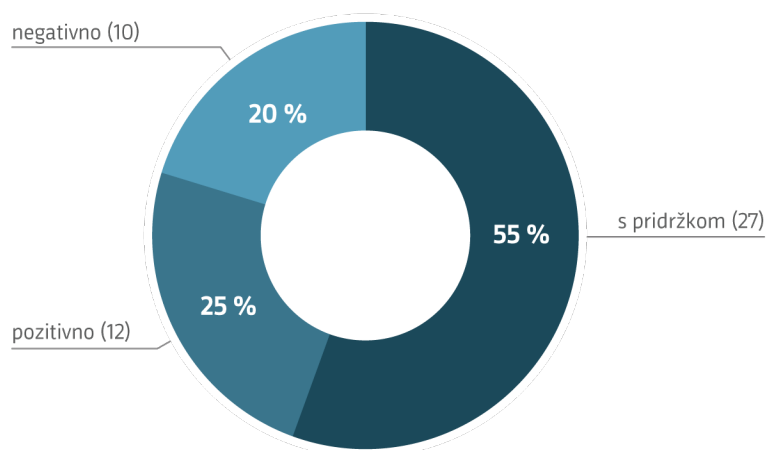
- o pravilnosti poslovanja izreklo 49 mnenj: od tega 12 pozitivnih, 27 s pridržkom in 10 negativnih;
- o računovodskih izkazih izreklo 3 mnenja: vsa pozitivna;
- pri revizijah smotrnosti poslovanja izreklo 10 opisnih mnenj, in sicer: 3 delno učinkovito in delno uspešno, 5 delno učinkovito, 1 delno uspešno in 1 neučinkovito.

Vrsto izrečenih mnenj prikazujeta Slika 1 in Slika 2.

**Slika 1** Vrsta izrečenih mnenj o smotrnosti poslovanja



**Slika 2** Vrsta izrečenih mnenj o pravilnosti poslovanja



## Popravljalni ukrepi in priporočila

Uporabnik javnih sredstev, v poslovanju katerega so bile razkrite nepravilnosti ali nesmotrnosti, te lahko odpravi že med revizijskim postopkom. V revizijah, katerih poročila so bila izdana v letu 2025, so uporabniki javnih sredstev za odpravo nepravilnosti oziroma izboljšanje poslovanja v prihodnje že med izvajanjem revizije izvedli 276 popravljalnih ukrepov od skupaj zahtevanih 302 popravljalnih ukrepov.

Če uporabnik javnih sredstev popravljalnih ukrepov ne odpravi med revizijskim postopkom, mu računsko sodišče naloži izvedbo popravljalnih ukrepov, o katerih mora računskemu sodišču poročati v odzivnem poročilu. Namen popravljalnih ukrepov je namreč odprava nepravilnosti oziroma nesmotrnosti in izboljšanje poslovanja uporabnika javnih sredstev v prihodnosti. Rok za predložitev odzivnega poročila je od 30 do 90 dni in je odvisen od zahtevnosti popravljalnih ukrepov.

Nekateri popravljalni ukrepi so take vrste, da mora revidirani uporabnik javnih sredstev izkazati, da je vsaj začel z aktivnostmi, ki bodo ob ustreznem nadaljevanju priporočenih aktivnosti v daljšem časovnem obdobju dale ustrezne rezultate. Kako je uporabnik javnih sredstev v resnici upošteval zahteve računskega sodišča, pa je mogoče natančno oceniti le z novo revizijo po daljšem časovnem obdobju.

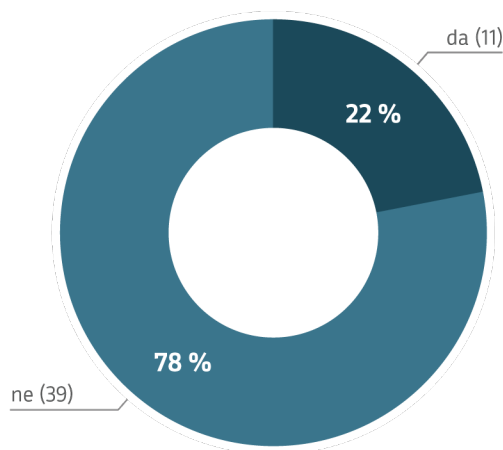
Računsko sodišče oceni zadovoljivost popravljalnih ukrepov v porevizijskem poročilu. Če oceni, da ugotovljene nepravilnosti oziroma nesmotrnosti niso zadovoljivo odpravljene, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja. V tem primeru lahko računsko sodišče izda poziv za ukrepanje. Izda ga organu, za katerega oceni, da lahko v mejah svojih pristojnosti ukrepa zoper uporabnika javnih sredstev, ki krši obveznost dobrega poslovanja. Organ, ki mu je bil vročen

poziv za ukrepanje, mora v 30 dneh po vročitvi poziva predložiti računskemu sodišču poročilo o ukrepanju ali obrazložitev opustitve ukrepov. Če gre za nezadovoljivo odpravljanje pomembne nepravilnosti ali nesmotrnosti, se šteje, da je podana huda kršitev obveznosti dobrega poslovanja. V tem primeru računsko sodišče obvesti državni zbor, izda pa tudi poziv za razrešitev odgovorne osebe in sporočilo za javnost.

V letu 2025 je računsko sodišče v 11 primerih od skupaj 50 izdanih revizijskih poročil zahtevalo predložitev odzivnega poročila, kar pomeni, da ga je zahtevalo v primeru 22 % izdanih poročil.

Večina uporabnikov javnih sredstev je v odzivnih poročilih v letu 2025 izkazala, da so nepravilnosti oziroma nesmotrnosti odpravili. Zadovoljivih je bilo 29 izvedenih ukrepov, delno zadovoljivih 7 in 3 nezadovoljivi.

**Slika 3** Delež revizij, kjer je računsko sodišče od revidirancev zahtevalo predložitev odzivnih poročil



Računsko sodišče je v letu 2025 izdalo 12 porevizijskih poročil, od tega se jih je 6 nanašalo na revizije, kjer so bila revizijska poročila izdana v letu 2024, in 6 na revizije, kjer so bila revizijska poročila izdana v letu 2025.

Za preostalih 5 zahtev bo porevizijsko poročilo izdano v letu 2026.

Računsko sodišče je izdalo 5 sklepov o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja<sup>1</sup> in 1 poziv za ukrepanje.

V letu 2025 je računsko sodišče izvedlo tudi 2 predrevizijski poizvedbi, pri katerih pa ni sledila

izdaja revizijskega poročila, saj tveganja niso bila potrjena.

Sodelovalo je tudi v mednarodni skupini, ki je v letu 2025 zaključila medsebojni strokovni pregled Evropskega računskega sodišča (ECA).

## Predlogi za spremembo predpisov oziroma sistemskih rešitev

Računsko sodišče poleg izvajanja revizij in ukrepanja na podlagi izdanih revizijskih poročil tudi z drugimi aktivnostmi pripomore k boljšemu poslovanju uporabnikov javnih sredstev. Ena pomembnejših aktivnosti je dajanje predlogov za spremembo zakonodaje oziroma za sprejem sistemskih rešitev na posameznih področjih poslovanja javnega sektorja.

Tako je računsko sodišče na prošnjo pripravljavcev zakonov natančneje pregledalo tudi predloge besedil nekaterih zakonov in podalo mnenje ter pripombe k predlogu Zakona o fiskalnem pravilu ter predlog za njegovo dopolnitev, pripombe k predlogu Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu ter pripombe k dopolnjenemu predlogu Zakona o funkcionarjih. Pregledalo je tudi predloge podzakonskih rešitev, in sicer: predlog Uredbe o spremembah in dopolnitvah Uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino, predlog Uredbe o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino, predlog Uredbe o načinu zagotavljanja plačane pravne pomoči in založitve sredstev, potrebnih za plačilo sodnih taks in predujmov za stroške sodnega postopka javnim uslužbencem v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti, predlog Uredbe o metodologiji za pripravo in spremljanje realizacije kadrovskega načrta v državnih organih, upravah lokalnih skupnosti in osebah javnega prava ter načinu priprave in predložitve predlogov kadrovskega

načrtov državnih organov. Poleg tega je pregledalo še predlog enotne programske klasifikacije za vse 4 blagajne javnega financiranja in podalo predlog opisa za računsko sodišče, podalo prispevek deležnikov k prenovi zakonodajnega okvira Evropske unije za javno naročanje in mnenje za odprto javno posvetovanje Evropske komisije v zvezi z javno naročniškimi direktivami.

Zaradi posega v neodvisnost vrhovne revizijske institucije je računsko sodišče Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo posredovalo predlog za spremembo Zakona o prehodnem financiranju pospešenega in pravičnega izstopa iz premoga, ki pa še ni bil realiziran.

V okviru izvajanja revizijskih postopkov je računsko sodišče dodatno predlagalo spremembe ali dopolnitve več zakonov in podzakonskih predpisov oziroma je opozorilo na določena tveganja zaradi nejasnosti ali neuskkljenosti določb posameznih predpisov. V nadaljevanju so po posameznih zakonskih podlagah izpostavljeni predlogi, ki so bili podani v letu 2025.

<sup>1</sup> Sklepi o kršitvi obveznosti dobrega poslovanja so bili izdani v povezavi z naslednjimi porevizijskimi poročili: Popravljalni ukrepi pri reviziji izvajanja in financiranja univerzalne poštne storitve, Popravljalni ukrepi pri reviziji izvajanja javne službe STA (2 sklepa), Popravljalni ukrepi pri reviziji pravilnosti določanja in izplačevanja plač v Srednji gradbeni, geodetski, okoljevarstveni šoli in strokovni gimnaziji Ljubljana in Popravljalni ukrepi pri reviziji računovodskih izkazov in pravilnosti dela poslovanja Radiotelevizije Slovenija. Pri slednji je bil izdan tudi poziv za ukrepanje.

## **Pobuda za črtanje šestega odstavka 9. člena predloga Zakona o fiskalnem pravilu**

Računsko sodišče je podalo pobudo za črtanje šestega odstavka 9. člena predloga Zakona o fiskalnem pravilu, na podlagi katerega naj bi službe računskega sodišča še naprej opravljale administrativno-tehnične naloge za Fiskalni svet. Po mnenju računskega sodišča ni sistemsko ustrezna rešitev, da en neodvisen državni organ opravlja podporne storitve poslovanja za drug neodvisen in samostojen organ. Poleg tega se je v dosednji praksi izkazalo, da naloge, ki jih računsko sodišče na podlagi citirane določbe opravlja za Fiskalni svet, presegajo okvir administrativno-tehničnih nalog. Glede na to, da je delo Fiskalnega sveta utečeno, bi Fiskalni svet po mnenju računskega sodišča, ob ukinitvi omejitve števila zaposlenih in z določitvijo višjega števila zaposlenih javnih uslužbencev, administrativno-tehnične naloge, ki jih po obstoječi ureditvi zanj zagotavlja računsko sodišče, v prihodnje lahko izvajal sam. Predlog spremembe pa ni bil upoštevan.

## **Pregled dopolnjenega predloga Zakona o funkcionarjih in upoštevanih pripomb računskega sodišča**

Računsko sodišče je od Ministrstva za javno upravo prejelo besedilo dopolnjenega predloga Zakona o funkcionarjih, v katerem so upoštevane nekatere pripombe računskega sodišča na prvi predlog Zakona o funkcionarjih. Posredovano besedilo je bilo izboljšano, vendar ni bilo bistveno spremenjeno, zato je računsko sodišče nanj ponovno podalo pripombe.

## **Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnih financah**

Računsko sodišče je opozorilo, da osnutek predloga novele ne vsebuje vseh sestavin predloga zakona, ki bi omogočale celovito presojo predlaganih sprememb ureditve in so določene kot obvezne skladno s Poslovníkom državnega zbora in Poslovníkom Vlade Republike Slovenije, in sicer:

- manjka ocena finančnih posledic, ki po oceni računskega sodišča glede na predlagane vsebinske spremembe zagotovo obstajajo, in
- niso priloženi osnutki podzakonskih predpisov, ki jih osnutek predloga novele predvideva.

## **Predlog za spremembo Zakona o prehodnem financiranju pospešenega in pravičnega izstopa iz premoga**

S predlogom Zakona o prehodnem financiranju pospešenega in pravičnega izstopa iz premoga (ZPFPPIP), ki posega v ustavno zagotovljeni položaj računskega sodišča, njegovo neodvisnost in pristojnosti tako, da mu mimo določb Zakona o računskem sodišču (ZracS-1) nalaga dodatno pristojnost vsako leto revidirati pravilnost in smotrnost poslovanja izvajalca gospodarske javne službe po ZPFPPIP, računsko sodišče ni bilo seznanjeno. Predloga ZPFPPIP namreč ni prejelo v mnenje in se o ustreznosti določbe oziroma rešitve, ki pomembno vpliva in posega v njegovo pristojnost in neodvisnost, ni imelo možnosti izreči niti podati svojega mnenja.

Računsko sodišče je v skladu z ZracS-1 pristojno za revidiranje poslovanja izvajalcev gospodarskih javnih služb, zato ni nobene potrebe, da se računskemu sodišču z ZPFPPIP še dodatno nalaga vsakoletna obvezna revizija.

Računsko sodišče je opozorilo, da sporna določba ZPFPPIP posega v njegovo ustavno zagotovljeno neodvisnost in pristojnost, da v okviru, ki ga postavlja ZracS-1, in v okviru razpoložljivih

kadrovskih in finančnih virov samostojno določa, katere revizije bo izvedlo v posameznem obdobju. Zato je Ministrstvu za okolje, podnebje in energijo kot nosilnemu organu predlagalo, da pristopi k pripravi spremembe navedenega zakona, in sicer da se črta tisti člen zakona, ki določa nadzor računskega sodišča.

### **Ob sprejemu novih javnonaročniških direktiv (2014/24/EU in 2014/25/EU) in koncesijske direktive (2014/23/EU)**

Računsko sodišče je pri svojem delu zaznalo različne izzive, ki jih obstoječa ureditev področja javnega naročanja predstavlja tako za zavezance kot tudi za računsko sodišče kot nadzorni organ. Zato je na poziv Ministrstva za javno upravo k sodelovanju pri oblikovanju prispevka Republike Slovenije k prenovi zakonodajnega okvira Evropske unije na področju javnega naročanja posredovalo predloge, ki se nanašajo na faze načrtovanja nabav in izbire postopka ter izvedbe postopka, kar po oceni računskega sodišča kaže na to, da obstajajo pomanjkljivosti v sistemski ureditvi in ne samo pri določenih elementih ureditve. Za izboljšanje stanja je zato po oceni računskega sodišča ključno, da:

- je sprejemanje in spreminjanje javno-naročniške zakonodaje dobro premišljeno, pri čemer je treba zagotoviti čim večjo stabilnost zakonodaje; posegi v zakonodajo morajo temeljiti na ustreznih ciljnih (tudi politikah), analizi stanja in posledic ter vključitvi vseh deležnikov;
- je javnonaročniška zakonodaja čim bolj enostavna;
- se zgotovi čim večja profesionalizacija javno-naročniških služb in njihova ustrezna usposobljenost, tudi z ustreznim svetovanjem uporabnikom;
- se proučijo razlogi za zmanjševanje konkurence v postopkih javnega naročanja ter izvedejo ukrepi za njeno povečanje;
- vsi ključni deležniki s svojim ravnanjem in izjavami gradijo zaupanje v sistem javnega naročanja.

Izpostavilo je, da se ob teh sistemskih vprašanjih računsko sodišče pri revizijah srečuje tudi s kompleksnimi vsebinskimi vprašanji, za katera ocenjuje, da zakonodajni okvir Evropske unije na področju javnega naročanja ne daje dovolj jasnih odgovorov nanje. Tako je ob izdaji revizijskega poročila o učinkovitosti obvladovanja in poslovanja družbe DRI upravljanje investicij, d.o.o., pri katerem je bilo ključna tema vprašanje izpolnjevanja pogojev za uporabo in-house izjeme, ki jo urejajo prvi do tretji odstavek člena 12 direktive o javnem naročanju 2014/24/EU oziroma ustrezni členi drugih direktiv. Obstaja sicer bogat korpus sodne prakse Sodišča Evropske unije (ključna zadeva C-107/98 Teckal) in strokovnih razprav, vendar, kot je bilo ugotovljeno v revizijskem poročilu, določena temeljna vprašanja opredelitve pogojev in opredelitve pojma javnih naročnikov niso opredeljena dovolj določno. To povzroča različno tolmačenje in uporabo izjeme že znotraj Republike Slovenije, kaj šele v primerjavi s prakso med različnimi državami članicami Evropske unije.

Računsko sodišče je določena stališča v zvezi s tem zavzelo v revizijskem poročilu, kot ključno pa je v odzivu, ki ga je poslalo Ministrstvu za javno upravo dodatno izpostavilo:

- pri notranjih izvajalcih (odvisnih osebah) javnih naročnikov na ravni države ni jasno opredeljeno, ali se pogoji tolmačijo v razmerju do vsakega posameznega organa na centralni državni ravni posebej (na primer ministrstvo ali sodišče, ki bi želelo oddati naročilo notranjemu izvajalcu), ali morda na ravni hierarhičnih struktur državne oblasti (na primer državna uprava z vlado na čelu), ali pa je državo treba obravnavati celo kot monolitnega naročnika, kjer bi dejstvo, da nek organ na centralni državni ravni obvladuje notranjega izvajalca, že dovoljevalo uporabo izjeme tudi vsem drugim organom na centralni ravni države;
- v direktivi ni jasno opredeljeno, ali je horizontalna oddaja in-house naročil dopustna v primeru,

ko notranjega izvajalca obvladuje več javnih naročnikov skupaj;

- smiselno bi bilo določno opredeliti vsebino in obseg pristojnosti, ki jih mora imeti obvladujoči naročnik v razmerju do notranjega izvajalca, da je mogoče šteti, da ga obvladuje podobno kot svoje službe, saj nedorečenost tega pravnega standarda povzroča velike razlike pri tolmačenju tega pogoja, predvsem če gre za različne statusne oblike notranjih izvajalcev (na primer gospodarskih družb, javnih zavodov in podobno);
- smiselno bi bilo opredeliti razmerje pogoja glede obvladovanja v razmerju do zahtev Smernic OECD za korporativno upravljanje družb v državni lasti, saj mnoge države članice Evropske unije te smernice uporabljajo tudi za gospodarske družbe, ki so notranji izvajalci; smernice namreč narekujejo nujnost postavitve jasne ločnice med lastniško funkcijo države in drugimi državnimi funkcijami, medtem ko in-house izjema temelji na "organskem zraščanju" državne organizacije in notranjega izvajalca.

### **Uredba o povračilu stroškov za službena potovanja v tujino**

Predlog uredbe je računsko sodišče pregledalo tako z vidika subjekta, ki ga bo uredba zavezovala pri poslovanju, kot tudi z vidika nadzornega organa, ki v svojih revizijskih poročilih občasno ugotavlja kršitve, povezane s povračili stroškov za službena potovanja v tujino, in podalo več konkretnih predlogov. Podane pripombe so bile vezane na revizijske ugotovitve kršitev uredbe, ki so se nanašale predvsem na neizdajo potnih nalogov za službena potovanja v tujino oziroma na njihovo prepozno izdajo in na ureditev kombiniranja službenega in zasebnega potovanja.

### **Uredba o načinu zagotavljanja plačane pravne pomoči in založitve sredstev, potrebnih za plačilo sodnih taks in predujmov za stroške sodnega postopka javnim uslužbencem v državnih organih in upravah lokalnih skupnosti**

Predlog uredbe je računsko sodišče pregledalo tako z vidika subjekta, ki ga bo uredba zavezovala pri njegovem poslovanju, kot tudi z vidika nadzornega organa, ki nadzoruje porabo javnih sredstev, in obrazloženo predlagalo ustrezno dopolnitev oziroma pojasnitev nekaterih določb, s čimer bo zagotovljena večja jasnost in pravna varnost pri uporabi uredbe.

### **Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu v javni obravnavi in poziv za umik spornih predlogov**

Računsko sodišče je v letu 2025 v okviru izvajanja revizije o upravljanju z mineralnimi surovinami, pri kateri je obravnavalo določene postopke in vsebine s področja upravljanja z mineralnimi surovinami, ki jih namerava Ministrstvo za naravne vire in prostor spremeniti in dopolniti z Zakonom o spremembah in dopolnitvah Zakona o rudarstvu (ZRud-1F). Ugotovljeno je bilo, da ministrstvo s predlagano vsebino ZRud-1F ne sledi ugotovitvam in predlogom računskega sodišča in ne naslavlja ustrezno problemov, ugotovljenih z revizijo, zato je računsko sodišče ministrstvu v okviru javne obravnave ZRud-1F posredovalo pripombe na predlagane spremembe in dopolnitve obstoječega Zakona o rudarstvu. V njih je opozorilo na nestabilnost obstoječe področne zakonodaje; pavšalno oceno dejanskega stanja in sporne razloge za novelo; omejeno presojo posledic predloga predpisa; neprepričljive razloge za predviden skrajšan postopek sprejemanja zakona ter pomanjkljiv prikaz primerjalno pravne ureditve in usklajenosti z domačim pravnim redom ter s pravom Evropske unije. Podrobno je opisalo odstopanje predlagane ureditve od ugotovitev revizije upravljanja

z mineralnimi surovinami in podalo konkretne pripombe k posameznim členom predloga zakona.

### **Ugotovitve računskega sodišča pri revizijah občin v delu, ki se nanaša na gospodarsko javno službo vzdrževanja občinskih cest**

Računsko sodišče je v več revizijah pravilnosti poslovanja občin preverjalo poslovanje občin v delu, ki se nanaša na gospodarsko javno službo vzdrževanja cest. Pri tem je zaznalo nekatere nejasnosti glede predpisov, ki urejajo gospodarske javne službe na splošno, vsebine (tudi standardi in normativi izvajanja) in načina določanja cen javne službe vzdrževanja cest ter izpolnjevanja pogojev za uporabo izjem od uporabe Zakona o javnem naročanju v primerih, ko javno službo izvajajo pravni subjekti, ki so jih ustanovile občine. S tem bi bilo lahko sistemsko povezano tudi vprašanje ureditve državnih pomoči na področju zagotavljanja storitev splošnega gospodarskega pomena. Pri tem ostaja odprto, ali te ureditve medsebojno delujejo kot konsistenten sistem, kar je lahko odvisno od njihove razlage in konkretne uporabe v praksi. Ugotovljene nejasnosti v praksi predstavljajo težavo za pravilno in smotrno poslovanje občin ter povzročajo velike razlike v ravnanju in pristopih posameznih občin, zlasti glede oblike izvajanja gospodarske javne službe, uporabe postopkov javnega naročanja, preverjanja cen ter razumevanja in-house razmerij.

Z namenom preprečevanja nadaljnjih nejasnosti in neenotne prakse je računsko sodišče s to problematiko seznanilo Ministrstvo za javno upravo, Ministrstvo za finance, Ministrstvo za infrastrukturo in Ministrstvo za naravne vire in prostor. V dopisu je izpostavilo pravni okvir izvajanja gospodarske javne službe vzdrževanja občinskih cest; oblike izvajanja gospodarske javne službe; izvajanje gospodarske javne službe v javnih podjetjih in drugih občinskih subjektih in izpostavilo vprašanja za razmislek o morebitnih sistemskih rešitvah, na primer o možnostih izvajanja nadzora oziroma strokovne pomoči občinam po določilih Zakona o državni upravi ali o potrebi po dopolnitvi oziroma spremembi predpisov s področja zagotavljanja gospodarskih javnih služb, bodisi na ravni posamezne gospodarske javne službe bodisi na splošni ravni.

### **Ugotovitve računskega sodišča pri revizijah plač v srednjih šolah**

Računsko sodišče je ob izvajanju prečnih revizij pravilnosti določanja in izplačevanja plač v 3 srednjih šolah v obdobju od 1. 9. do 31. 12. 2023 ugotovilo več sistemskih težav in neuskkljenosti. Nekatero med njimi je ustrezno naslovil novi Zakon o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju, glede preostalih pa je računsko sodišče opozorilo Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje. Opozorilo je zlasti na neizvajanje z zakonom predpisane naloge, da izdaja soglasja k sistemizaciji delovnih mest na podlagi normativov in standardov, ki jo za šolo določi ravnatelj v soglasju s šolsko upravo, na območju katere ima šola sedež. Določba 108. člena Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja namreč ni usklajena z določbami o zagotavljanju sredstev srednjim šolam v skladu z normativi in standardi oziroma metodologijo za določanje obsega sredstev na udeleženca izobraževanja. Zato je računsko sodišče predlagalo, da ministrstvo pristopi k oblikovanju predloga ustreznih sprememb navedenega člena. Opozorilo je tudi na ugotovljeno nepravilnost, ko se z ravna-

teljevo odredbo določijo učitelju dela in naloge iz III. stebra izven obsega do zaposlitve polne delovne obveznosti učitelja (razlike med urami iz I. in II. stebra ter urami polne delovne obveznosti). Opozorilo je tudi na analizo izplačila nadur v vseh 114 srednjih šolah, gimnazijah in šolskih centrih v obdobju januar–oktober 2024, ki je pokazala, da stroški za nadurno delo v srednjih šolah kažejo naraščajoče trende, da obstaja tveganje, da so izplačila dela preko polnega delovnega časa namenjena (predvsem) višanju plač in ne le izvajanju nujnih nalog. Zato je računsko sodišče predlagalo, da ministrstvo ukrepa v skladu s svojimi pristojnostmi.

### **Ugotovitve računskega sodišča pri reviziji občin v delu, ki se nanaša na osnovo za izračun odpravnine ob upokojitvi**

Računsko sodišče je v reviziji pravilnosti poslovanja občine ugotovilo nepravilnost v delu, ki se nanaša na osnovo za izračun odpravnine ob upokojitvi. Aneks h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji ureja odpravnino ob upokojitvi javnih uslužbencev, zaposlenih v občini, in določa, da odpravnina ob odhodu v pokoj znaša 3 povprečne mesečne plače zaposlenega v Republiki Sloveniji za pretekle 3 mesece oziroma 3 zadnje mesečne plače javnega uslužbenca, če je to zanj ugodnejše. Revidirana občina je za ugotavljanje osnove za izračun odpravnine ob upokojitvi javnega uslužbenca, ki mu je delovno razmerje prenehalo med mesecem, upoštevala 3-kratnik preračunane plače, ki bi jo javni uslužbenec dobil, če bi delal cel mesec, pri čemer je pri izračunu osnove za obračun in izplačilo odpravnine ob upokojitvi upoštevala navodila ministrstev, ki so bila pristojna za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem v javnem sektorju. Računsko sodišče na podlagi sodne prakse, nasprotno od navedenih mnenj ministrstev, meni, da je treba za izračun odpravnine ob upokojitvi upoštevati zadnjo mesečno plačo javnega uslužbenca, ko je ta še delal oziroma bil zaposlen za celotni mesec.

Računsko sodišče je v zvezi z navedenim Ministrstvu za javno upravo predlagalo, da prouči mnenje računskega sodišča in novejšo sodno prakso ter v izogib neenotni praksi izvede aktivnosti, ki bi privedle do usklajenosti navodil glede obračunavanja odpravnine ob upokojitvi.

### **Ugotovitve računskega sodišča pri revizijah občin v delu, ki se nanašajo na ustanovitev zasebnega zavoda oziroma zagotavljanje prostorov za institucionalno varstvo starejših**

Računsko sodišče je v nekaterih revizijah poslovanja občin ugotovilo nepravilnosti v delu, ki se nanašajo na ustanovitev oseb zasebnega prava (v nedavnih revizijah tudi primeri ustanovitve zasebnega zavoda) z namenom izvajanja institucionalnega varstva starejših in zagotavljanja prostorov za ta namen. Ugotovilo je, da so občine z ustanovitvijo zasebnih zavodov in gradnjo objektov za izvajanje javne službe institucionalnega varstva starejših presegle pospeševalno funkcijo na področju socialnega varstva, opredeljeno v Zakonu o lokalni samoupravi. V preteklosti je ministrstvo, pristojno za socialno varstvo zaradi premalo zagotovljenih sredstev v proračunih Republike Slovenije za namene institucionalnega varstva starejših podpiralo občine, da gradijo domove za starejše, saj so se tako povečevale kapacitete varstva v domovih za starejše. Zakon o lokalni samoupravi sicer občinam med drugim nalaga, da pospešujejo službe socialnega skrbstva, za socialno ogrožene, invalide in ostarele, vendar mrežo javne službe za institucionalno varstvo v skladu z določili Zakona o socialnem varstvu zagotavlja država, investicije v socialnovarstvene zavode pa se financirajo iz državnega proračuna. Skladno z Ustavo Republike Slovenije imajo občine pristojnost urejati lokalne zadeve, ki jih občina lahko ureja samostojno in ki zadevajo samo prebivalce občine. Če pa je normativno urejanje posameznih vprašanj izrecno pridržano državi, teh vprašanj občina samostojno ne more urejati.

Upošteva je pravne podlage, je računsko sodišče v revizijah zavzelo stališče, da gradnja domov za starejše in ustanovitev zasebnega zavoda s strani občine za izvajanje institucionalnega varstva starejših presegata pospeševalno funkcijo občine na področju socialnega varstva, saj je zagotavljanje institucionalnega varstva starejših in njene javne mreže ter financiranje investicij v ta namen izvirna naloga države in izključno v njeni domeni. Ne glede na navedeno se računsko sodišče zaveda, da je obstoj institucionalnega varstva starejših v domačem okolju za varovance in njihove svojce izrednega pomena, zlasti ko ta na območju občine obstaja že daljše časovno obdobje, zato je Ministrstvo za solidarno prihodnost pozvalo, da aktivno pristopi k reševanju opisane problematike v smeri, da bo izvajanje institucionalnega varstva starejših zakonito in v okviru pristojnosti vseh deležnikov, ter da prouči možnosti in rešitve, da se objekti, ki so jih v preteklosti v različnih projektih gradile občine tudi s spodbudami ministrstva, vključijo v javno mrežo, ki jo zagotavljajo javni zavodi, ki jih je ustanovila država.

### Ugotovitve računskega sodišča pri revizijah učinkovitosti zagotavljanja izvajanja osebne asistencije

Računsko sodišče je ob izvedbi revizije učinkovitosti zagotavljanja izvajanja osebne asistencije in revizij pravilnosti poslovanja pri dveh izvajalcih osebne asistencije ugotavljalo določene nepravilnosti. Ker je ministrstvo v letu 2025 pripravilo predlog novega Zakona o osebni asistenci, je računsko sodišče z namenom izboljšanja ureditve izvajanja osebne asistencije Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, direktoratu za invalide predstavilo nejasnosti oziroma nedorečenosti v predpisih, ki urejajo to področje, in sicer:

- Preverjanje in potrjevanje letnih poročil izvajalcev osebne asistencije: v porevizijskem postopku, se je izkazalo, da v predpisih ni dorečen postopek popravkov in potrjevanja letnega poročila izvajalca osebne asistencije. Ministrstvo kljub

pridobljenim revizijskim poročilom o opravljenih dogovorjenih postopkih, pred potrditvijo letnega poročila tudi samo preverja upravičenost stroškov, ki jih uveljavljajo izvajalci. Posledično prihaja do večjih časovnih zamikov. V predpisih bi bilo treba jasno opredeliti postopek potrjevanja letnih poročil izvajalcev in presoditi, ali revizorjeva poročila o opravljenih dogovorjenih postopkih dajejo ministrstvu potrebna oziroma željena zagotovila o namenski porabi sredstev glede na to, da ministrstvo pred potrditvijo letnih poročil izvede obsežne kontrole upravičenosti izdatkov na ministrstvu.

- Dogovor o izvajanju storitev osebne asistencije: ugotovljeno je bilo, da so po vsebini dogovori zelo različni, da v vseh primerih niso vsebovali vseh predvidenih sestavin in da so se v obravnavanem obdobju vsebinsko spreminjali. Ker imajo izvajalci osebne asistencije težave pri formaliziranju teh dogovorov, je računsko sodišče ministrstvu priporočalo, naj pripravi enoten obrazec za vse izvajalce osebne asistencije z vsemi potrebnimi vsebinami; v predpisih naj se enotno opredelijo tudi ukrepi, ki se lahko izvajajo v primeru, da kateri od podpisnikov dogovor krši; ugotovitve kažejo, da je bilo podpisovanje dogovorov s strani vseh osebnih asistentov problematično zlasti v primerih, kjer je imel uporabnik več osebnih asistentov ali kjer je bilo pri uporabniku veliko menjav osebnih asistentov. Treba bi bilo presoditi, ali bi bilo smiselno ureditev spremeniti na način, da osebni asistenti ne bi bili podpisniki dogovorov, temveč bi bila dovolj zgolj navedba osebnih asistentov, ki bodo izvajali osebno asistenco pri uporabniku.
- Potrditev dejansko opravljenih ur osebne asistencije: v reviziji ni bilo mogoče z gotovostjo potrditi, da so bile ure osebne asistencije, razvidne iz realiziranih urnikov, dejansko tudi opravljene pri uporabnikih. Predpise bi bilo treba v tem delu dopolniti.
- Obveščanje centrov za socialno delo o spremembah izvedbenih načrtov: obstajajo različni razlogi,

zaradi katerih izvajalci pripravljajo spremembe izvedbenih načrtov. Vsi razlogi niso predvideni v predpisih. Smiselno bi bilo natančno določiti, katere so tiste spremembe izvedbenih načrtov, ki jih je treba sporočiti centrom za socialno delo in kdaj je treba posamezne spremembe sporočiti.

- (Ne)upravičenost stroškov dela drugih zaposlenih: pravilnik o osebni asistenci ne določa natančno, katere vrste dela sodijo med pomožna dela za izvajanje osebne asistencije, saj ni jasno, ali lahko med te stroške sodijo tudi stroški dela na delovnih mestih, ki niso opredeljena.
- Strošek nadomestila za uporabo lastnega telefona kot upravičen strošek dela za zaposlene osebne asistente: pogodbe določajo, da bo ministrstvo v okviru cene ure storitve osebne asistencije kot upravičene stroške priznalo strošek nadomestila za uporabo lastnega telefona. Pravilnik pa kot upravičene stroške, povezane z organizacijo dela, določa le stroške komunikacije za poslovne prostore, v katerih se izvaja organizacija osebne asistencije.

## Kazniva dejanja in prekrški

Na področju odkrivanja in pregona kaznivih dejanj je računsko sodišče v letu 2025 sodelovalo z organi pregona tako, da jim je zagotavljalo potrebne informacije in dokumentacijo ter sodelovalo na operativnih sestankih.

Če je računsko sodišče na podlagi informacij iz zaprosil drugih organov ocenilo, da obstaja tveganje za nepravilno ravnanje pri subjektu, pri katerem predhodno v zvezi z ravnanjem iz zaprosila še ni opravilo revizije, ali če je obstoj tveganja potrdila predrevizijska poizvedba, je izvedbo revizije uvrstilo v program dela za izvrševanje revizijske pristojnosti računskega sodišča.

Z izmenjavo informacij o dejanjih, ki bi lahko vsebovala tudi elemente kaznivih dejanj ali prekrškov, želi računsko sodišče doseči, da pristojni organi

## Pobuda za začetek postopka za oceno ustavnosti

Računsko sodišče je v letu 2025 na Ustavno sodišče Republike Slovenije vložilo Pobudo za začetek postopka za oceno ustavnosti drugega odstavka 60. člena v povezavi s Prilogo 2: Uvrstitev funkcij v plačne razrede Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (Uradni list RS, št. 95/24), kolikor se nanašata na funkcionarje Računskega sodišča Republike Slovenije, zaradi neskladja s 1. in 2. členom, drugim odstavkom 3. člena, tretjim odstavkom 3.a člena, 8. členom, drugim odstavkom 14. člena, 150. in 153. členom Ustave Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 33/91-I, 42/97 – UZS68, 66/00 – UZ80, 24/03 – UZ3a, 47, 68, 69/04 – UZ14, 69/04 – UZ43, 69/04 – UZ50, 68/06 – UZ121,140,143, 47/13 – UZ148, 47/13 – UZ90,97,99, 75/16 – UZ70a in 92/21 – UZ62a).

ukrepajo v skladu s svojimi pristojnostmi. S tem namenom je računsko sodišče že pred leti začelo okrepljeno sodelovati z organi pregona. V letu 2025 se je na podlagi sporazuma o medsebojnem sodelovanju, ki je bil sklenjen že leta 2013 in nato ponovno v letu 2022, nadaljevalo sodelovanje z Ministrstvom za notranje zadeve oziroma s Policijo.

V okviru opravljenih revizij pravilnosti financiranja volilnih kampanj za volitve poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament v letu 2024 je računsko sodišče zaradi ugotovljenih nepravilnosti pri zbiranju finančnih sredstev organizatorja volilne kampanje v enem primeru vložilo obdolžilni predlog zoper politično stranko in njeni odgovorni osebi. V primeru treh revizij pravilnosti finan-

ciranja omenjenih volilnih kampanj pa je v zvezi z ugotovljenimi nepravilnostmi odločilo, da prekrškovnih postopkov ne bo uvedlo, ker je iz zbranih dejstev in dokazov izhajalo, da gre za prekrške neznatnega pomena. V treh zadevah, v katerih je računsko sodišče kot pristojni prekrškovni organ v preteklih letih vložilo obdolžilne predloge zoper kršitelje zaradi kršitev Zakona o volilni in referendumski kampanji (ZVRK), je sodišče v letu 2025 izdalo sodbe o prekršku, s katerimi je kršitelje spoznalo za odgovorne in jim izreklo globo.

Računsko sodišče je podalo tudi nekaj predlogov za uvedbo prekrškovnih postopkov drugim pristojnim prekrškovnim organom ter jih obvestilo o sumih kršitev, zaznanih v revizijskih postopkih, ter jih pozvalo k ukrepanju v skladu z njihovimi pristojnostmi. Tako je računsko sodišče v dveh primerih zaznalo sum kršitve določb Zakona o javnem naročanju (ZJN-3) ter vložilo predlog za uvedbo postopkov o prekršku zoper kršitelja na Državno revizijsko komisijo za revizijo postopkov oddaje javnih naročil. V dveh primerih je zaznalo sum kršitve določb Zakona o delovnih razmerjih (ZDR-1) in vložilo predlog za uvedbo postopka

o prekršku zoper kršitelja na Inšpektorat Republike Slovenije za delo. V enem primeru je zaznalo sum kršitve določb Zakona o integriteti in preprečevanju korupcije (ZIntPK) in podalo predlog za uvedbo prekrškovnega postopka pri Komisiji za preprečevanje korupcije. V enem primeru pa je zaznalo sum kršitve Zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS) in vložilo predlog za uvedbo prekrškovnega postopka na Inšpekcijo za sistem javnih uslužbencev in plačni sistem. V zvezi z navedenim primerom je računsko sodišče od prekrškovnega organa že prejelo informacijo, da je bil zoper kršitelja uveden prekrškovni postopek in izdana odločba o prekršku.

V letu 2025 je računsko sodišče od prekrškovnih organov pridobilo informacije, da so ti na podlagi vloženih predlogov za uvedbo prekrškovnih postopkov v letih 2023 in 2024 v dveh primerih uvedli prekrškovni postopek in kršitelju izrekli opozorilo, v štirih primerih je prekrškovni organ vložil obdolžilne predloge zoper kršitelje, pri čemer je postopek pri sodišču še v teku, v enem primeru pa je bila izdana sodba o prekršku, s katero je bila kršitelju izrečena globa.

## Pobude za izvedbo revizij

Računsko sodišče je v letu 2025 prejelo 384 pobud za uvedbo revizij, kar je 81 pobud več kot preteklo leto (303). V primerjavi s preteklim letom se je torej delež prejetih pobud povečal za 27 %.

V zadnjih letih po številu posredovanih pobud izstopajo posamezniki ter skupine posameznikov. V letu 2025 so tako poslali 151 pobud, leto poprej pa 127 pobud. Prejetih anonimnih pobud je bilo 64, kar je za 4 več kot v letu 2024. Dejstvo, da se različni deležniki v vedno večji meri odločajo za posredovanje podpisanih pobud za izvedbo revizije, razumemo kot znak povečanega zaupanja širše javnosti v verodostojnost vrhovne revizijske institucije.

Po kriteriju števila posredovanih pobud so se na drugo mesto s 107 pobudami uvrstile različne pravne osebe (drugi državni organi, gospodarske družbe, institucije, javna podjetja, zavodi, društva in združenja), kar je 2,5-krat več kot v letu 2024 (42). Od tega je kar 59 pobud odstopila Komisija za preprečevanje korupcije. Ministrstva in organi v sestavi so posredovali 47 pobud oziroma 6 več kot leta 2024 (41).

Organi lokalnih skupnosti so v letu 2025 poslali 8 pobud, kar sta 2 pobudi manj kot leta 2024.

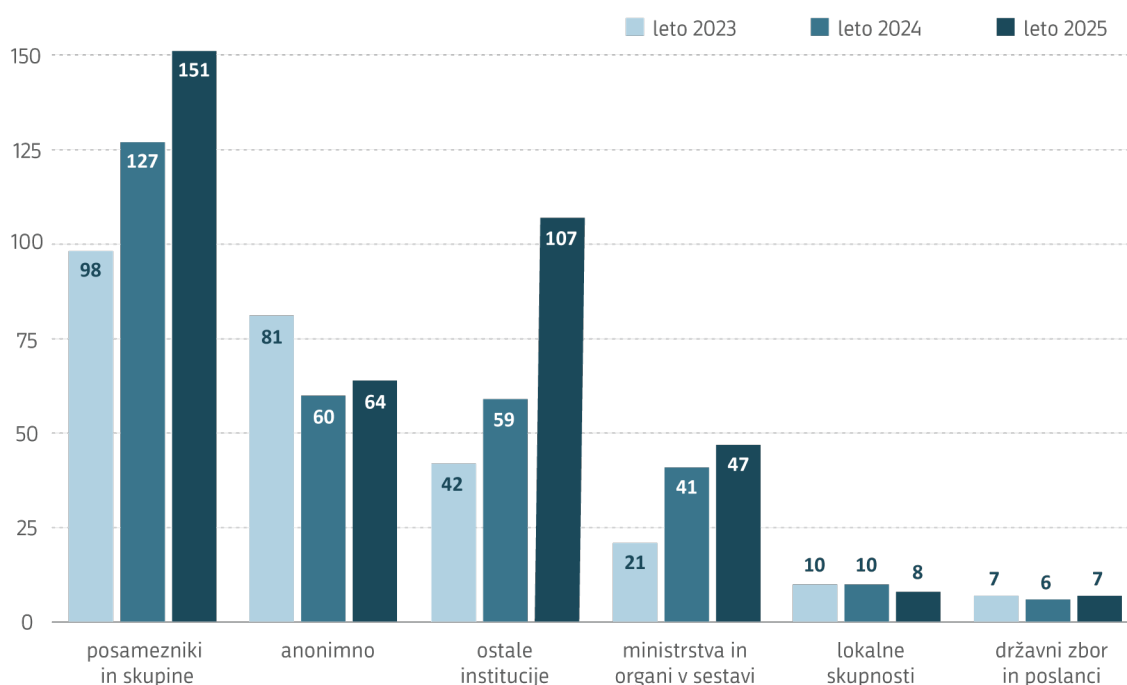
Iz državnega zbora je računsko sodišče v letu 2025 prejelo 7 pobud, torej eno več kot v letu 2024.

Pri oblikovanju predlogov za določanje revizij mora računsko sodišče med drugim spoštovati tudi obveznosti iz drugega odstavka 25. člena Zakona o računskem sodišču (ZRacS-1) ter upoštevati najmanj 5 predlogov iz državnega zbora, od tega najmanj 2 predloga opozicijskih poslancev in najmanj 2 predloga delovnih teles državnega zbora.

Vse prejete pobude državnega zbora je računsko sodišče natančno proučilo ter jih obravnavalo z

vidika svojih zakonskih pristojnosti. V predrevizijske in revizijske postopke, ki so bili zaključeni v letu 2025, je bilo vključenih 5 pobud državnega zbora, o čemer so bili pobudniki ob izdaji revizijskega poročila tudi obveščeni. Prav tako je bilo ob izdaji posameznega revizijskega poročila posebej izpostavljeno, da je bila v reviziji obravnavana tudi pobuda državnega zbora.

**Slika 4** Pobude za izvedbo revizij glede na vlagatelja



## Računsko sodišče kot zagovornik javnega interesa

Računsko sodišče je status zagovornika javnega interesa (tako kot Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence in Komisija za preprečevanje korupcije) pridobilo že leta 2011, ko je začel veljati Zakon o pravnem varstvu v postopkih javnega naročanja (ZPVPJN). Na podlagi 6. člena omenjenega zakona lahko zagovorniki javnega interesa uveljavljajo pravno varstvo v postopku oddaje javnega naročila. Pravno varstvo

javnega interesa je možno uveljavljati pod zakonskimi pogoji, pri čemer se šteje, da gre za javni interes, če obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, javno varnost ali oškodovanje premoženja večje vrednosti.

V letu 2023 so bile z novelo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o javnem naročanju (ZJN-3D) zagovornikom javnega interesa, torej tudi

računskemu sodišču, dodeljene dodatne naloge, ki predstavljajo dodatno administrativno breme. Zagovorniki javnega interesa menimo, da izvrševanje omenjenih določb praktično v ničemer ne pripomore k bolj učinkovitemu opravljanju ključnih nalog zagovornikov javnega interesa. Prav nasprotno, te dodatne zahteve institucije bremenijo pri izvrševanju siceršnjih temeljnih in ustanovnih pristojnosti. Spremembe, ki jih je prinesla dopolnitev šestega odstavka 46. člena ZJN-3, so pričele veljati 2. 4. 2023. Od uveljavitve sprememb do konca leta 2023 je vsak od treh zagovornikov prejel 366 obvestil o nameri izvedbe postopka s pogajanjem brez predhodne objave. V letu 2024 je bilo teh obvestil 584, v letu 2025

pa 514. Ker je obseg prejetih obvestil o nameri zelo velik, jih ni mogoče ustrezno obravnavati.

Računsko sodišče prejete podatke o namerah sicer vključi kot dodaten element v register, v katerem se potencialni revidiranci obravnavajo po različnih kriterijih tveganja, vendar bi bilo do teh podatkov mogoče priti na enostavnejši način. Še vedno menimo, da daje ta zakonska ureditev naročnikom na nek način lažno zagotovilo, da je postopek javnega naročila, ki so ga izbrali, ustrezen, ker od zagovornikov niso dobili nobenega odgovora. V praksi pa se lahko zgodi, da revizorji ob kasnejšem izvajanju revizije ugotovijo, da v konkretnem primeru postopek s pogajanjem brez predhodne objave ni bil pravilno izbran.

---

## Svetovanje uporabnikom javnih sredstev



### Odgovarjanje na vprašanja

Računsko sodišče prejema tudi vprašanja uporabnikov javnih sredstev. Nanje odgovarja s podajanjem mnenj in z odgovori na javnofinančna vprašanja. S takšnim načinom prenosa znanj povečuje vrednost svojih revizijskih storitev. Računsko sodišče si prizadeva, da so odgovori strokovni in pravočasni.

V letu 2025 je računsko sodišče podalo 97 odgovorov, ki se nanašajo na svetovanje uporabnikom javnih sredstev. Funkcionarji računskega sodišča so mnenja podajali uporabnikom javnega sektorja, pravnim osebam zasebnega prava in fizičnim osebam, lokalnim skupnostim, političnim strankam ter organizatorjem volilnih in referendumskih kampanj.

### Izobraževanje za proračunske uporabnike in druge javnosti

Svetovalna vloga računskega sodišča vključuje tudi izvajanje oziroma soizvajanje različnih vrst izobraževanj oziroma usposabljanj. Računsko sodišče sodeluje na konferencah, srečanjih, okroglih mizah

z uporabniki javnih sredstev z namenom, da jim posreduje mnenja, stališča in primere dobre prakse. Na teh dogodkih celovito pojasni ugotovljene nepravilnosti in nesmotrnosti s ciljem preprečiti

njihovo ponavljanje. Na ta način predstavniki računskega sodišča širšemu krogu uporabnikov javnih sredstev predstavijo revizijska razkritja, zahtevane popravljalne ukrepe in dana priporočila iz izvedenih revizij ter tako prispevajo k njihovemu boljšemu poslovanju.

Računsko sodišče je tudi v letu 2025 nadaljevalo z dobro prakso prenašanja izkušenj in ugotovitev revizij na proračunske uporabnike. Predstavniki računskega sodišča so sodelovali pri izvedbi 13 dogodkov, na katerih so bila podana mnenja in stališča računskega sodišča za zunanje uporabnike javnih sredstev in druge javnosti v Sloveniji. Poleg tega so sodelovali tudi pri izobraževanju mednarodne javnosti, kar je podrobneje predstavljeno v nadaljevanju.

Izobraževalni dogodki, na katerih so sodelovali predstavniki računskega sodišča, ter kratek opis vsebine:

- predavanje študentom Univerze v Mariboru s predstavitvijo dela računskega sodišča na področju revizij informacijskih sistemov,
- predstavitev vloge računskega sodišča v sistemu javnega naročanja v Republiki Sloveniji o okviru teoretičnega dela Pravne klinike o javnih naročilih, koncesijah in javno-zasebnih partnerstvih,
- predstavitev položaja in vloge računskega sodišča ter njegove revizijske pristojnosti študentom Filozofske fakultete,
- predstavitev organizacije in nalog računskega sodišča na Dnevih računovodij,
- predstavitev izkušenj računskega sodišča pri revidiranju dela plače za delovno uspešnost iz naslova prodaje blaga in storitev na trgu v okviru seminarja Plače v javnem sektorju,
- predstavitev dela in organizacije računskega sodišča ter njegovega pomena v družbi v okviru Akademije javnega sektorja,
- predstavitev prve Tematske zahteve za področje kibernetске varnosti na Konferenci notranjih revizorjev javnega sektorja,
- predstavitev vloge računskega sodišča v sistemu javnega naročanja na 14. Kongresu javnega naročanja,
- predstavitev razlik med odločanjem računskega sodišča in državne revizijske komisije ter vplivu teh odločitev na prakso javnega naročanja na Posvetu Dnevi javnih naročil,
- sodelovanje na Mednarodni konferenci o revidiranju in kontroli informacijskih sistemov,
- sodelovanje na konferenci Plače v javnem sektorju in razprava o novostih, ki jih prinaša uvedba prenovljenega plačnega sistema v javnem sektorju,
- predstavitev izkušenj računskega sodišča glede vloge in sodelovanja z notranjimi revizorji na Letni konferenci notranjih revizorjev in
- sodelovanje na dogodku Dnevi koncesij in razprava o evropskih smernicah, reformah in izzivih, ki jih prinaša področje urejanja koncesij.



KOMUNIKACIJA  
IN SODELOVANJE  
Z JAVNOSTMI

B

Med pomembnimi koraki za doseganje učinkov revizij računskega sodišča je posredovanje ugotovitev zainteresiranim javnostim in državnemu zboru. Računsko sodišče s predstavitvami poročil sodeluje tudi na sejah delovnih teles državnega zbora in državnega sveta. Poročila računskega sodišča so dostopna na njegovem spletnem mestu, kjer so predstavljene tudi revizije, ki se izvajajo. To državnemu zboru in javnostim omogoča, da so v vsakem trenutku seznanjeni, katere revizije računsko sodišče izvaja. Z različnimi oblikami objav na spletnem mestu, kot so pregled statusov revizij, ki se izvajajo, arhiv objavljenih revizijskih

poročil, dobre prakse, stališča in mnenja, odgovori na pogosta vprašanja in novice, želi računsko sodišče ustvarjati čim boljše pogoje za delo medijev, ki spremljajo delo računskega sodišča. Tako dosega tudi dobro obveščenost zainteresirane javnosti.

Računsko sodišče pri komunikaciji spoštuje načela in usmeritve, ki so zapisane v komunikacijski smernici INTOSAI, s poudarkom na promociji boljšega razumevanja področja revidiranja in dostopnosti informacij javnostim in medijem.

---

## Komunikacijska orodja



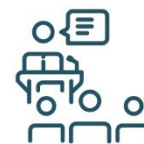
Računsko sodišče uporablja in razvija številna komunikacijska orodja. Poleg vizualizacij podatkov, ki so ob sodelovanju revizorjev in grafičnih oblikovalcev pripravljene in vključene v revizijska ter porevizijska poročila, so izdelane tudi infografike, s katerimi so na strnjen in razumljiv način predstavljena izbrana poročila. Izkušnje kažejo, da je taka oblika grafičnih sporočil zelo dobro sprejeta in zaželeno tako pri novinarjih kot tudi širši javnosti, ki spremlja delo računskega sodišča. S pomočjo infografik in krajših animacij ter filmov se računsko sodišče trudi približati zahtevne teme in vsebine revizijskih poročil različnim javnostim, medijem in vsakemu posamezniku. Izdeluje tudi predstavitev, s katerimi zaposleni na računskem

sodišču aktivno sodelujejo na številnih domačih in mednarodnih dogodkih, in posterje, s katerimi predstavlja revizije ter delo vrhovne revizijske institucije v domačem in mednarodnem okolju.

V letu 2025 je računsko sodišče ob izdaji 27 revizijskih poročil izdelalo 18 infografik in 1 video, kar pomeni, da je bilo dodatno vizualno predstavljenih 54 % izdanih revizijskih poročil. Čeprav računsko sodišče družbena omrežja uporablja izključno kot sredstvo za obveščanje o svojem delu in se vsebine večinoma navezujejo na informacije o izdaji revizijskih in porevizijskih poročil, je zaznati nenehno rast sledilcev.

---

## Sodelovanje z mediji



Ena izmed pomembnejših oblik komuniciranja oziroma odnosov z javnostmi je sodelovanje z mediji. Z različnimi oblikami dela, kot so odgovori na prejeta vprašanja novinarjev, novinarske konference in izjave za medije, odzivi na prošnje za izjave o aktualnih javnofinančnih vprašanjih, priprava aktualnih novic z napovedniki dogodkov, ažuriranje spletnega mesta, kjer so objavljeni pregled statusov revizij v teku, arhiv objavljenih revizijskih poročil ter mnenja in stališča, želi računsko sodišče ustvariti čim boljše pogoje za delo novinarjev in urednikov, ki spremljajo aktivnosti vrhovne revizijske institucije.

V letu 2025 je računsko sodišče poslalo 64 pisnih odgovorov na vprašanja novinarjev. Komunikacija z mediji se je odvijala tudi telefonsko, pogosto pa tudi v obliki kratkih ali daljših pogovorov, ki so potekali na računskem sodišču in so bili organizirani na podlagi prošenj novinarjev za pogovor, razlage ali za snemanje izjav.

Funkcionarji računskega sodišča so gostovali tudi v televizijskih pogovornih in informativnih oddajah, kjer so predstavljali delo in stališča računskega sodišča.

---

## Objave na spletnem mestu računskega sodišča



Ker sta digitalizacija in splet spremenila delovanje medijev ter način življenja, se je moralo tudi računsko sodišče prilagoditi razmeram in trendom, ki narekujejo modernejšo, hitrejšo, poenostavljeno vizualno komunikacijo z javnostmi.

Ko so revizijska poročila vročena revidirancem, so dostopna tudi na spletnem mestu računskega sodišča, razen v primeru poročil po tretjem odstavku 24. člena Zakona o računskem sodišču (ZRacS-1). Na spletnem mestu računskega sodišča uporabniki lahko dostopajo tako do arhiva vseh do sedaj objavljenih revizijskih poročil kot tudi do podatka o tem, v kateri fazi se nahajajo revizije, ki se trenutno izvajajo. Javnostim je tako omogočeno, da sprti spremljajo delo računskega sodišča.

Poleg revizijskih in porevizijskih poročil je bilo v letu 2025 na spletnem mestu računskega sodišča objavljenih 71 novic, s katerimi se javnosti obvešča o delu in aktivnostih računskega sodišča ter o domačih in mednarodnih dogodkih, ki so se jih udeležili predstavniki računskega sodišča.

Podatki iz izdanih sklepov o revizijah, ki vključujejo tako naziv, cilj revizije, revidirance in obdobje revizije, so prevedeni v angleški jezik. Prav tako so v angleščini dostopne tudi vse objavljene novice, s tem pa so na voljo tudi mednarodni javnosti, ki z zanimanjem spremlja delo in aktivnosti računskega sodišča. Tuji strokovni javnosti so dostopni tudi prevodi infografik revizijskih poročil in nekatera poročila s povzetki.

---

## Sodelovanje z državnim zborom in državnim svetom



Državni zbor po Zakonu o računskem sodišču (ZRacS-1) obravnava poročilo o delu računskega sodišča in posamezna revizijska poročila. Računsko sodišče zato vsa izdana poročila posreduje državnemu zboru.

Komisija za nadzor javnih financ na seje, na katerih se obravnavajo revizijska poročila računskega sodišča, vabi predsednico računskega sodišča in tudi druge predstavnike računskega sodišča ter predstavnike revidiranih uporabnikov javnih sredstev.

V letu 2025 je Komisija za nadzor javnih financ obravnavala oziroma se je seznanila s Poročilom o delu računskega sodišča za leto 2024 ter z naslednjimi revizijskimi poročili:

- Računovodski izkazi in pravilnost poslovanja Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije v letu 2024,
- Računovodski izkazi in pravilnost poslovanja Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije v letu 2024 in
- Predlog zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2024.

Sekretarka računskega sodišča se je udeležila seje, na kateri so med drugim obravnavali predlog

sprememb proračuna Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2026 in predlog proračuna Računskega sodišča Republike Slovenije za leto 2027.

Člani računskega sodišča in vrhovni državni revizorji so sodelovali tudi na sejah drugih pristojnih delovnih teles državnega zbora pri obravnavi posameznih točk, ki so se nanašale na izvedene revizije računskega sodišča.

Predsednica računskega sodišča in njena namestnica sta poročilo o delu računskega sodišča za leto 2024 predstavili tudi na seji Komisije Državnega sveta Republike Slovenije za gospodarstvo, obrt, turizem in finance.

Predsednica računskega sodišča je sodelovala na seji Odbora za zadeve Evropske unije, na kateri so bile predstavljene ugotovitve Evropskega računskega sodišča glede Načrta za okrevanje in odpornost, predsednica pa je predstavila ugotovitve Računskega sodišča Republike Slovenije v zvezi s to tematiko.

Predstavniki računskega sodišča so se udeležili tudi skupne seje Komisije za nadzor javnih financ in Odbora za zadeve Evropske unije, na kateri je bilo obravnavano poročilo Evropskega računskega sodišča za leto 2024.

---

## Mednarodno sodelovanje



Računsko sodišče ima vidno in aktivno vlogo pri sodelovanju v okviru različnih mednarodnih forumov, saj gre za pomemben element razvijanja in strateškega usmerjanja institucije. Poleg krepitve sodelovanja z drugimi vrhovnimi revizijskimi institucijami je aktivno udejstvovanje v mednarodnih aktivnostih namenjeno širjenju sposobnosti in znanja zaposlenih, skrbi za uveljavitev interesov računskega sodišča ter prepoznavnosti institucije v mednarodnih merilih.

Predstavniki računskega sodišča se udeležujejo srečanj Mednarodne organizacije vrhovnih revizijskih institucij (INTOSAI) in Evropske organizacije vrhovnih revizijskih institucij (EUROSAI), pri čemer svojo prisotnost in vpliv usmerjajo predvsem v tiste dejavnosti, za katere je računsko sodišče najbolj zainteresirano.

Poleg tega predstavniki računskega sodišča aktivno sodelujejo tudi na dogodkih v okviru Kontaktnega odbora vrhovnih revizijskih institucij (VRI) držav članic Evropske unije in Evropskega računskega sodišča (ECA), na sestankih vodij vrhovnih revizijskih institucij skupine držav V4+2 (Višegrajske skupine držav V4 ter Avstrije in Slovenije), na srečanjih Evropske organizacije regionalnih zunanjih revizijskih institucij javnih financ (EURORAI) in dogodkih drugih mednarodnih organizacij, kot je na primer Organizacija za gospodarsko sodelovanje in razvoj (OECD).

Računsko sodišče pogloblja tudi bilateralne odnose s posameznimi vrhovnimi revizijskimi institucijami tako, da izmenjuje mnenja, izkušnje in zaposlene, izvaja skupne revizije ter sodeluje pri organizaciji skupnih mednarodnih dogodkov. Uradni obiski predstavnikov računskega sodišča v tujini in sprejemi predstavnikov tujih vrhovnih

revizijskih institucij v Sloveniji krepijo mrežo pri naslavljanju podobnih izzivov, s katerimi se institucije srečujejo.

Predstavniki računskega sodišča so aktivni člani različnih mednarodnih delovnih skupin, ki so še posebej relevantne za delovanje in uresničevanje pristojnosti institucije.

Čeprav je računsko sodišče med manjšimi v primerjavi z večino drugih tovrstnih institucij, več kot uspešno uveljavlja svoje strokovne in organizacijske interese v mednarodnem prostoru.

Tudi v letu 2025 so imeli predstavniki računskega sodišča vidno ter aktivno vlogo pri sodelovanju v okviru različnih mednarodnih forumov. Zaposleni so se udeležili tudi 48 srečanj z različnimi tujimi predstavniki, pri čemer je 22 dogodkov potekalo v tujini, 11 dogodkov v Sloveniji, 15 pa prek spleta. Na teh dogodkih je aktivno sodelovalo 34 različnih predstavnikov računskega sodišča, 20-krat tudi s svojimi strokovnimi prispevki.

V organizaciji VRI Egipta je oktobra potekal kongres INTOSAI, ki je najvišje telo odločanja in najpomembnejši globalni strokovni forum vrhovnih revizijskih institucij. Med ključnimi temami kongresa sta bili vloga vrhovnih revizijskih institucij pri revidiranju centralnih bank in vladnih aktivnosti v času finančnih in ekonomskih kriz ter uporaba tehnik umetne inteligence pri revidiranju. Kontaktni odbor, ki ga je v novembru organizirala ECA in gostila VRI Malte, pa se je osredotočili na delo vrhovnih revizijskih institucij in pridobljena spoznanja na ključnih področjih konkurenčnosti Evropske unije.

Računsko sodišče je sodelovalo tudi v mednarodni skupini, ki je izvedla četrti medsebojni strokovni pregled ECA. V okviru pregleda so bile ocenjene revizije mehanizma za okrevanje in odpornost, ki jih je opravila ECA, njen digitalni revizijski pristop in uporaba orodij ter odnosi z revidiranci

med postopkom revizije smotrnosti poslovanja. Na slednje je bilo v okviru pregleda osredotočeno računsko sodišče.

Podrobnejši pregled dogodkov in aktivnosti je objavljen na spletišču računskega sodišča.

ZAPOSLENI



Na računskem sodišču je bilo 31. 12. 2025 zaposlenih 125 javnih uslužbencev in funkcionarjev. Primerjavo strukture zaposlenih med letoma 2024 ter 2025 predstavlja Tabela 1.

**Tabela 1** Zaposleni po področjih dela po stanju na dan 31. 12. 2024 in 31. 12. 2025

| Področje dela                              | Število zaposlenih 31. 12. 2024 | Število zaposlenih 31. 12. 2025 |
|--|---------------------------------|---------------------------------|
| <b>Vodenje:</b>                            |                                 |                                 |
| • člani                                    | 3                               | 3                               |
| • vrhovni državni revizorji                | 6                               | 6                               |
| • sekretar računskega sodišča              | 1                               | 1                               |
| <b>Skupaj vodenje</b>                      | <b>10</b>                       | <b>10</b>                       |
| <b>Izvajanje revizij:</b>                  |                                 |                                 |
| • svetovalci                               | 7                               | 8                               |
| • namestniki vrhovnih državnih revizorjev  | 10                              | 10                              |
| • pomočniki vrhovnih državnih revizorjev   | 48                              | 48                              |
| • višji strokovni sodelavci za revidiranje | 8                               | 10                              |
| • strokovni sodelavci za revidiranje       | 7                               | 2                               |
| • pripravniki                              | 0                               | 1                               |
| <b>Skupaj izvajanje revizij</b>            | <b>80</b>                       | <b>79</b>                       |
| <b>Podpora:</b>                            |                                 |                                 |
| • tajnice                                  | 9                               | 11                              |
| • javni uslužbenci v podpornih funkcijah   | 26                              | 25                              |
| • pripravniki                              | 0                               | 0                               |
| <b>Skupaj</b>                              | <b>35</b>                       | <b>36</b>                       |
| <b>Skupaj vsi</b>                          | <b>125</b>                      | <b>125</b>                      |

Tabela 1 prikazuje, da večjih strukturnih sprememb glede delovnih mest in števila zaposlenih v letu 2025 ni bilo. Delovno razmerje za nedoločen čas je v letu 2025 sklenilo 9 javnih uslužbencev. Delovno razmerje pa je prenehalo 9 zaposlenim. V letu 2025 je bila tako zabeležena 7,2-odstotna fluktuacija.

---

## Napredovanja in premestitve



V skladu s 25. členom Zakona o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju so javni uslužbenci, ki so v letu 2025 izpolnili pogoje za napredovanje v višji plačni razred, naziv oziroma višji naziv, napredovali v višji plačni razred s 1. 6. 2025 in 1. 12. 2025 oziroma višji naziv s 1. 12. 2025.

V letu 2025 so pogoje za redno napredovanje v naziv izpolnili 3 javni uslužbenci. V plačni razred je napredovalo 19 javnih uslužbencev, od tega 8 javnih uslužbencev pospešeno.

V letu 2025 je bilo na drugo delovno mesto ali v drug revizijski oddelek trajno premeščenih 11 javnih uslužbencev.

---

## Izobraževanje in strokovno izpopolnjevanje zaposlenih



Računsko sodišče si je zadalo cilj, da si bo prizadevalo za nadaljnjo osebno rast zaposlenih z zagotavljanjem možnosti za izobraževanje in strokovni razvoj.

Ob pripravi letnega programa izobraževanja za leto 2025 se je pozornost namenjala predvsem temam, ki so povezane z aktualnimi strokovnimi izzivi s področja revizij, ki so bile načrtovane v letu 2025.

Izvedli smo izobraževanje za vse zaposlene s področja umetne inteligence (UI), novega uslužbenskega in plačnega sistema, požarne in informacijske varnosti ter s področja mehkih veščin o komuniciranju v zahtevnih situacijah.

Objavili smo 2 interna natečaja, in sicer za pridobitev naziva preizkušeni državni revizor in za pridobitev višje izobrazbe. V letu 2024 načrtovani interni natečaj za pridobitev naziva državni revizor je bil v letu 2025 uspešno zaključen. Vseh 10 prijavljenih kandidatk je uspešno zaključilo program izobraževanja, upošteva je izpolnjevanje pogojev za podelitev naziva, pa jih je 7 med njimi prejelo naziv državnega revizorja v letu 2025.

Izobraževanje za preizkušenega državnega revizorja še poteka, v letu 2025 sta ga od 17 prijavljenih kandidatov uspešno zaključila 2 in prejela naziv preizkušeni državni revizor.

V letu 2025 so se zaposleni udeležili 4.955 ur izobraževanj. Od tega je bilo 2.189 ur izvedenih v obliki internih seminarjev.



FINANČNI VIRI

5

Za izvajanje dejavnosti računskega sodišča so bila za leto 2025 načrtovana sredstva v znesku 9.395.072 EUR (Sprememba proračuna Republike Slovenije za leto 2025).

Veljavni finančni načrt računskega sodišča za leto 2025 znaša na dan 31. 12. 2025 skupaj 8.705.052,64 EUR (znesek vključuje 9.910,83 EUR namenskih sredstev od prodaje stvarnega premoženja ter 3.049,81 EUR namenskih sredstev od odškodnin). V letu 2025 je bilo porabljeno 8.678.239,37 EUR (od tega 8.672.739,37 EUR integralnih sredstev in 5.500,00 EUR namenskih sredstev od prodaje stvarnega premoženja), kar predstavlja 99,69-odstotno porabo v veljavnem finančnem načrtu določenih sredstev. V letu 2025 so bile narejene tudi prerazporeditve sredstev

na druge proračunske uporabnike v znesku 696.980,00 EUR. Največji razkorak med načrtovanimi in realiziranimi sredstvi v letu 2025 je na proračunski postavki za plače. Zaradi splošnega trenda pri zaposlovanju v javnem sektorju (bistveno manjše število prijav in s tem manjši nabor primerno usposobljenih kandidatov) računsko sodišče ni doseglo števila zaposlenih, predvidenega v kadrovskem načrtu. Tudi pri materialnih stroških in investicijah je bila poraba nižja od načrtovane, saj se je prej načrtovana prenova poslovnih prostorov zamaknila v leto 2026. Na področju IT so bile v postopkih javnega naročanja dosežene nižje cene, v nekaterih primerih pa je na neporabljena sredstva vplivala tudi nezmožnost dobave dela računalniške strojne opreme s strani dobaviteljev.

**Tabela 2** Veljavni finančni načrt za leto 2024 in veljavni finančni načrt ter realizacija odhodkov za leto 2025 in strukturni delež odhodkov

| Odhodki  | Veljavni finančni načrt 2024 v EUR | Veljavni finančni načrt 2025 v EUR | Realizacija 2025 v EUR | Indeks za 2025    | Strukturni delež v skupnih odhodkih za 2025 |
|--|------------------------------------|------------------------------------|------------------------|-------------------|---|
|  | (1)                                | (2)                                | (3)                    | (4) = (3)/(2)*100 | (5) = (3)/skupaj 3*100                      |
| Plače, dodatki in drugi prejemki ter prispevki | 7.211.453,00                       | 7.662.177,00                       | 7.645.761,14           | 99,79             | 88,10                                       |
| Materialni stroški                             | 649.627,17                         | 626.824,81                         | 621.404,49             | 99,14             | 7,16  |
| Investicije in investicijsko vzdrževanje       | 350.927,12                         | 416.050,83                         | 411.073,74             | 98,80             | 4,74  |
| <b>Skupaj</b>                                  | <b>8.212.007,29</b>                | <b>8.705.052,64</b>                | <b>8.678.239,37</b>    | <b>99,69</b>      | <b>100</b>                                  |

Največ odhodkov je namenjenih zagotavljanju plač, dodatkov in drugih prejemkov ter prispevkov za zaposlene. Večina stroškov računskega sodišča je torej opredeljena s predpisi o plačah. Prenova plačnega sistema je bila zaključena s 1. 1. 2025, ko je začel veljati Zakon o skupnih temeljih sistema plač v javnem sektorju (ZSTSPJS), ki ga je državni zbor sprejel oktobra 2024. Sprememba odhodkov na postavki plač je pogojena tudi z zmanjšanjem ali povečanjem števila zaposlenih in

bolniških odsotnosti ter z napredovanjem in premestitvami. V letu 2025 je bil sprejet Zakon o pravici do zimskega regresa ter prenovi davčne osnove z upoštevanjem normiranih odhodkov, ki je določil izplačilo zimskega regresa zaposlenim v višini polovice minimalne plače v Republiki Sloveniji.

Materialni stroški vsebujejo sredstva za plačilo opravljenih storitev in materiala, potrebnega

za upravljanje in tekoče vzdrževanje poslovnih prostorov in opreme, za zagotavljanje primernih in varnih delovnih pogojev ter za nemoteno opravljanje revizijske dejavnosti na terenu. Sredstva so zagotovljena tudi za strokovno

usposabljanje in izobraževanje zaposlenih ter za nadaljnje tvorno sodelovanje v mednarodnih organizacijah in sodelovanje z nacionalnimi vrhovnimi revizijskimi institucijami.

**Tabela 3** Primerjava odhodkov leta 2025 z letom 2024

| Naziv                                    | Odhodki 2024<br>v EUR | Odhodki 2025<br>v EUR | Indeks porabe |
|--|-----------------------|-----------------------|---------------|
| (1)                                      | (2)                   | (3)                   | (4)=(3/2)*100 |
| Plače in prispevki delodajalca           | 7.075.931,81          | 7.645.761,14          | 108,05        |
| Materialni stroški                       | 596.201,98            | 621.404,49            | 104,23        |
| Investicije in investicijsko vzdrževanje | 213.992,37            | 411.073,74            | 192,10        |
| SKUPAJ                                   | 7.886.126,16          | 8.678.239,37          | 110,04        |

V letu 2025 so bili materialni stroški višji kot leto poprej predvsem zaradi višjih stroškov energije, vode, komunalnih storitev in komunikacije (stroški telefonije), prevoznih stroškov zaradi nakupa vozil za službene namene, tekočega vzdrževanja in poslovnih najemnin.

Investicijski stroški so bili v letu 2025 precej višji, kot so bili preteklo leto, saj je bila na področju IT izvedena največja investicija, to je uvedba aplikacije za podporo procesu revidiranja z uporabo umetne inteligence. Nabavljena sta bila namenski strežnik

in aplikacija, ki je v produkciji od decembra 2025 dalje. Izvedene so bile tudi zamenjave dotrajane osebne strojne opreme.

Podrobnejši opis finančnih virov in porabe sredstev je razviden iz Letnega poročila 2025, ki vsebuje računovodsko ter poslovno poročilo in je dostopno na spletni strani računskega sodišča in na spletnem mestu AJPES.



PREDSTAVITEV  
REVIZIJ

6

## **DRŽAVNI PRORAČUN** **57**

Predlog zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2024 57

Pravilnost dela poslovanja Upravne enote Koper in Upravne enote Vrhnika 60

Pravilnost poslovanja Državnega zbora Republike Slovenije 61

Pravilnost poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence 61

Pravilnost poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa 62

Pravilnost poslovanja Državne volilne komisije 63

## **LOKALNA SAMOUPRAVA** **64**

Revizije pravilnosti poslovanja na področju lokalne samouprave 64

Revizije smotrnosti poslovanja na področju lokalne samouprave 69

## **PRAVOSODJE** **71**

Pravilnost poslovanja Okrožnega sodišča v Mariboru 71

## **PREMOŽENJE DRŽAVE** **72**

Upravljanje z mineralnimi surovinami 72

## **EU SREDSTVA** **74**

Upravljanje izvajanja Načrta za okrevanje in odpornost 74

## **ZDRAVSTVO** **76**

Računovodski izkazi in pravilnost poslovanja Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije v letu 2024 76

Pravilnost izplačevanja stroškov dela v Goriški lekarni Nova Gorica 77

Zunanje izvajanje podpornih dejavnosti v Zdravstvenem domu Ljubljana 78

Pravilnost nabave medicinskega potrošnega materiala, implantatov in osteosintetskega materiala v Univerzitetnem kliničnem centru Maribor 79

Zunanje izvajanje podpornih dejavnosti v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana 79

## **IZOBRAŽEVANJE IN ŠPORT** **81**

Pravilnost določanja in izplačevanja plač v Srednji gradbeni, geodetski, okoljevarstveni šoli in strokovni gimnaziji Ljubljana 81

Pravilnost določanja in izplačevanja plač v Srednji trgovski in aranžerski šoli Ljubljana 82

Pravilnost določanja in izplačevanja plač v Elektrotehniško-računalniški strokovni šoli in gimnaziji Ljubljana 82

## **KULTURA IN UMETNOST** **83**

Zunanje izvajanje podpornih dejavnosti v SNG Opera in balet Ljubljana 83

## **GOSPODARSKE JAVNE SLUŽBE** **84**

Pravilnost dela poslovanja javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi d.o.o. v letu 2023 84

Pravilnost dela poslovanja Komunale Kranj 85

## **TRAJNOSTNI RAZVOJ** **86**

Učinkovitost Ministrstva za naravne vire in prostor ter Direkcije Republike Slovenije za vode pri zmanjševanju poplavne ogroženosti 86

## **INFORMACIJSKI SISTEM** **88**

Učinkovitost zagotavljanja informacijske podpore na Onkološkem inštitutu Ljubljana 88

## **POLITIČNI SISTEM** **90**

Revizije pravilnosti poslovanja političnih strank v letu 2024 90

Revizije pravilnosti financiranja volilnih kampanj list kandidatov za volitve poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament v letu 2024 92

**SOCIALNI SISTEM** 94

Računovodski izkazi in pravilnost poslovanja Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije v letu 2024 94

Pravilnost poslovanja Zveze Sožitje – zveza društev za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Slovenije 96

Pravilnost poslovanja Zavoda Brez ovir so.p. v delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistenc 96

Pravilnost poslovanja Zavoda Žan v delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistenc 97

Uspešnost Ministrstva za solidarno prihodnost pri pripravi in izvedbi Javnega razpisa za financiranje projekta "E-oskrba na daljavo" 98

# Državni proračun



## Predlog zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2024



Računsko sodišče je revidiralo predlog zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2024 in pravilnost izvršitve državnega proračuna za leto 2024. Cilja revizije sta bila izrek mnenja o predlogu splošnega dela predloga zaključnega računa (obsega bilanco prihodkov in odhodkov, račun finančnih terjatev in naložb ter račun financiranja) in izrek mnenja o pravilnosti izvršitve državnega proračuna za leto 2024.

Računsko sodišče je o predlogu splošnega dela zaključnega računa izreklo pozitivno mnenje, o pravilnosti izvršitve državnega proračuna pa mnenje s pridržkom.

V letu 2024 je bilo realizirano 14,6 milijarde EUR prihodkov in 15,3 milijarde EUR odhodkov. Realizirani proračunski primanjkljaj je znašal 0,8 milijarde EUR in je predstavljal 1,2 % BDP. Realizirani prihodki so bili za 1,6 milijarde EUR oziroma 12,1 % višji kot v predhodnem letu, pri čemer je k povišanju v največji meri prispevalo povišanje davčnih prihodkov. Realizirani odhodki

so bili za 0,04 milijarde EUR oziroma 0,3 % višji kot v predhodnem letu, na njihovo zvišanje pa je pomembno vplivalo zvišanje tekočih odhodkov. V letu 2024 so prejeta sredstva iz Evropske unije in iz drugih držav znašala 1 milijardo EUR, kar je 424,8 milijona EUR manj, kot je bilo načrtovanih sredstev iz tega naslova s proračunom, v proračun Evropske unije pa je bilo vplačano 635,7 milijona EUR. Konec leta 2024 je dolg državnega proračuna znašal 41,2 milijarde EUR, kar je bilo za 1,4 milijarde EUR več kot konec leta 2023, delež dolga v BDP pa se je v tem obdobju z 62,3 % znižal na 61,6 %.

Javni zavodi s področja zdravja, izobraževanja in institucionalnega varstva za starejše so v letu 2024 v svojih poslovnih knjigah najemnine še vedno izkazovali kot svoje prihodke in jih niso nakazali v proračun države, ki je lastnik premoženja. Vlada je po revidiranem obdobju, in sicer v letu 2025, po 20 letih sprejela uredbo, s katero je določila podrobnejše kriterije za določitev plačila za vodno pravico, pridobljeno z vodnim dovoljenjem,

zaradi česar se bo predpisana dajatev lahko pričela vplačevati v državni proračun. Ministrstvo za finance zbranih sredstev za naravne nesreče, ki so bila zagotovljena na skladu za obnovo in so konec leta 2024 znašala 531.682.145 EUR, še ni pričelo porabljeni.

V revizijskem poročilu je računsko sodišče med drugim ponovno opozorilo, da lahko izjeme od okvira računovodskega poročanja v področnih zakonih pomembno vplivajo na popolnost in preglednost v zaključnem računu proračuna izkazanega poslovanja države. Ugotovilo je tudi, da teh vplivov Ministrstvo za finance ne spremlja, zato tega tudi zaključni račun ne prikazuje.

Računsko sodišče je v delu, ki se nanaša na pravilnost izvršitve državnega proračuna, poleg preveritve izplačil, ki so bila v pregled zajeta na podlagi vzorca, izvedlo tudi dodatne preveritve, ki so bile v revizijo vključene na podlagi prejetih pobud in zaznanih tveganj. Nepravilnosti je odkrilo na področju proračunske rezerve, pri izplačilih sredstev splošne proračunske rezervacije, na področju plač, tekočih in investicijskih odhodkov ter transferov. V zvezi s proračunsko rezervo je ugotovilo, da o uporabi sredstev rezerve v znesku, ki je presegal 2 % razpoložljivih sredstev rezerve, ni odločal državni zbor s posebnim zakonom. Občine so za odpravo posledic naravnih nesreč iz leta 2023 po 5 predhodnih programih prejele 234.171.145 EUR v obliki predplačil na podlagi Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč. Za 18.600.614 EUR od teh prejetih sredstev pa občine niso izkazale upravičenih stroškov, Ministrstvo za naravne vire in prostor pa jih ni pozvalo k vračilu. Iz splošne proračunske rezervacije so bila proračunskim uporabnikom zagotovljena sredstva v skupnem znesku 84.693.084 EUR za namene, ki bi jih bilo mogoče načrtovati, od česar pa se 48.700.000 EUR nanaša na prerazporeditve s proračunske postavke Tekoča proračunska rezerva, 35.993.084 EUR pa na prerazporeditev s proračunske postavke Rezerva za financiranje draginje. Ključne nepravilnosti na področju plač in z njimi povezanimi

odhodki so se nanašale na nespoštovanje določb Zakona o sistemu plač v javnem sektorju in drugih predpisov, ki urejajo področje plač, predvsem v zvezi z obračuni in izplačili dodatkov pri plačah. Na področju tekočih in investicijskih odhodkov so bile med najpogostejšimi ugotovljene nepravilnosti pri izvajanju postopkov oddaje javnih naročil, ki so bile povezane s kršitvami Zakona o javnem naročanju, ugotovljene pa so bile tudi kršitve Zakona o javnih financah predvsem v zvezi z negospodarno in neučinkovito porabo javnih sredstev in neustreznim prevzemanjem obveznosti. Na Direkciji za infrastrukturo so bile ugotovljene nepravilnosti pri več postopkih oddaje javnih naročil, ki so se nanašale predvsem na nedopustno spremembo zagotovljenih sredstev v povezavi z izbiro neustreznega postopka oddaje javnega naročila ter s tem izbiro ponudnikov. Nepravilnosti na področju transferov so bile ugotovljene predvsem v zvezi z neizvajanjem nadzora nad posrednimi proračunskimi uporabniki oziroma nad poslovanjem pravnih oseb, ugotovljene pa so bile tudi nepravilnosti v zvezi z neustreznim prevzemanjem obveznosti (brez pisnih pogodb ali sklenitev pogodb po začetku opravljanja storitev), nespoštovanjem pogodbenih določil in nespoštovanjem načel učinkovitosti in gospodarnosti. Ministrstvo za okolje, podnebje in energijo je po večletnem podaljševanju koncesijskih pogodb za opravljanje gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu v juliju 2024 prvič pričelo z izvajanjem koncesij na podlagi izvedenega in uspešno zaključenega odprtega postopka javnega naročila. Pri njegovi izvedbi pa je bilo ugotovljenih več nepravilnosti, povezanih s kršitvami Zakona o javnih financah, Uredbe o načinu izvajanja gospodarske javne službe javni linijski prevoz potnikov v notranjem cestnem prometu, o koncesiji te javne službe in o ureditvi sistema enotne vozovnice in Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije. Ministrstvo za zdravje je v letu 2024 nadaljevalo z aktivnostmi za izboljšanje nadzora nad dodelitvijo sredstev Zavodu za zdravstveno zavarovanje Slovenije, a

nadzor nad izplačili teh sredstev ter postopek preveritve upravičenosti obračunanih sredstev na mesečnih zahtevkih pred njihovim izplačilom še vedno nista bila povsem ustrezna. Tudi Ministrstvo za vzgojo in izobraževanje v letu 2024 še ni izvajalo ustreznega nadzora nad izplačili sredstev posrednim proračunskim uporabnikom. Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in inovacije tudi v letu 2024 še ni zagotavljalo pravočasnega nadzora nad pogodbenimi obveznostmi Javne agencije za znanstvenoraziskovalno in inovacijsko dejavnost Republike Slovenije. Iz državnega proračuna je bilo RTV Slovenija za namen financiranja narodnostnih programov za leto 2024 izplačanih 12.177.170 EUR sredstev, za katera pa Ministrstvo za finance RTV Slovenija ni obvestilo o izhodiščih

za pripravo državnega proračuna. Prav tako niso bile izvedene aktivnosti v zvezi s podajo soglasja k finančnemu načrtu RTV Slovenija in ni bila preverjena pravilnost izračuna dodeljenih sredstev, Urad Vlade Republike Slovenije za narodnosti pa pred izplačili zahtevkov upravičenosti izplačil ni preverjal.

Ministrstvo za naravne vire in prostor med izvajanjem revizije ni odpravilo vseh nepravilnosti, zato je računsko sodišče od njega zahtevalo predložitev odzivnega poročila, Vladi Republike Slovenije, Ministrstvu za finance, Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in inovacije pa je podalo tudi priporočila za izboljšanje poslovanja.

## MNENJE RAČUNSKEGA SODIŠČA

### SPLOŠNI DEL ZAKLJUČNEGA RAČUNA

#### ✓ Pozitivno mnenje

Revidirani splošni del predloga zaključnega računa proračuna Republike Slovenije za leto 2024 v vseh pomembnih pogledih **pravilno** in v skladu s predpisi **prikazuje prejemke in izdatke proračuna za leto 2024.**



Računsko sodišče je podalo tudi **priporočila za izboljšanje poslovanja.**



### PRAVILNOST IZVRŠITVE PRORAČUNA

#### ● Mnenje s pridržkom

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja so vlada oziroma vladni proračunski uporabniki v vseh pomembnih pogledih **poslovali v skladu s predpisi.**

Računsko sodišče **zahteva predložitev odzivnega poročila od Ministrstva za naravne vire in prostor.**

---

## Pravilnost dela poslovanja Upravne enote Koper in Upravne enote Vrhnika

Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja, ki se nanaša na izdatke za blago in storitve ter investicijske odhodke, Upravni enoti Koper in Upravni enoti Vrhnika v letu 2024 izreklo mnenje s pridržkom.

Ugotovilo je, da Upravna enota Koper v več primerih pred plačilom računov ni preverjala pravnega temelja in višine obveznosti ter pri oddaji evidenčnih naročil blaga in storitev ni pridobila informacij o ponudnikih in cenah na trgu oziroma naročila ni izvedla v skladu z razpisno dokumentacijo. Upravni enoti Koper je podalo priporočila za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je upravna enota sprejela ukrepe, ki bodo zmanjšali možnost nastajanja istovrstnih nepravilnosti v prihodnje.

Več nepravilnosti je ugotovilo tudi v poslovanju Upravne enote Vrhnika, med drugim, da v več primerih pred plačilom računov ni preverjala pravnega temelja in višine obveznosti, pri oddaji evidenčnih naročil blaga in storitev ni pridobila informacij o ponudnikih in cenah na trgu ter da je



naročilnice izdala po opravljeni storitvi oziroma dobavljenem blagu. Upravna enota Vrhnika tudi ni pristopila k aktivnostim za sklenitev novega sporazuma oziroma pogodbe za uporabo uradnih prostorov za sklepanje zakonske zveze, ni spoštovala pogodbenih določil, prevzela je obveznost brez sklenjene pisne pogodbe ter pri pripravi in izvrševanju proračuna ni spoštovala načela učinkovitosti in gospodarnosti.

Ker Upravna enota Vrhnika med izvajanjem revizije ni odpravila vseh nepravilnosti, je računsko sodišče od nje zahtevalo predložitve odzivnega poročila.

---

## Pravilnost poslovanja Državnega zbora Republike Slovenije



Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Državnega zbora Republike Slovenije v letu 2023 izreklo pozitivno mnenje.

Predložitve odzivnega poročila ni zahtevalo, saj je Državni zbor Republike Slovenije med revizijskim postopkom sprejel ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti, podalo pa mu je priporočilo za izboljšanje poslovanja.

---

## Pravilnost poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence



Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varstvo konkurence v letu 2023 izreklo mnenje s pridržkom, ker je ugotovilo, da je v več primerih poslovala v neskladju s predpisi, notranjimi akti in pogodbenimi določili. Agencija z izvajalci namreč ni sklenila pogodb oziroma ni izdala naročilnic za izvedbo storitev, plačala je stroške, za katere ni prejela ustreznih knjigovodskih listin oziroma ne da bi od izvajalca zahtevala, da izpolni obveznost iz pogodbe, članom sveta agencije pa je sejnine izplačevala nepravočasno. Prav tako je ugotovilo, da je v nekaterih primerih javnim

uslužbencem izplačala pre nizka bruto nadomestila plač, jih nepravilno uvrstila v plačni razred oziroma jih napredovala, obračunala je previsoko akontacijo dohodnine zaradi uporabe avtomobila za osebne namene in neupravičeno izplačala kilometrino za uporabo lastnega avtomobila.

Računsko sodišče od agencije ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je agencija med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

---

## Pravilnost poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa



Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa v letu 2023 izreklo negativno mnenje.

Ugotovilo je, da je Javna agencija Republike Slovenije za varnost prometa nepravilno izvedla postopke oddaje naročil za nabavo osnovnih sredstev, blaga, materiala in storitev v vrednosti 752.193 EUR, plačala je za 43.917 EUR storitev, ne da bi izkazala, da je izvajalec izvedel storitve, in v višjem znesku, kot se je dogovorila z izvajalcem, ter nabavila za 94.226 EUR več osnovnih sredstev, kot je načrtovala; članom sveta agencije je sejnine izplačevala nepravočasno; javnim uslužbencem je izplačala za 8.615 EUR prenizka bruto nadomestila plač, nekaterim ni odredila nadurnega dela zgolj za izjemne, nujne in nepredvidene primere ter posameznim javnim uslužbencem napačno obračunala in izplačala stroške prevoza na delo in

z dela. Poleg tega je pripoznala 185.000 EUR stroškov za sofinanciranje 39 projektov in aktivnosti s področja prometne varnosti, preden je strokovna komisija obravnavala zaključna poročila o izvedbi teh projektov in določila višino sofinanciranja, odobrila je sofinanciranje nepopolnih prijav projektov v znesku 9.483 EUR ter izplačala 20.736 EUR za sofinanciranje projektov s področja prometne varnosti, ne da bi pravočasno prejela popolna zaključna poročila o izvedbi projektov oziroma pred odločanjem strokovne komisije.

Računsko sodišče od Javne agencije Republike Slovenije za varnost prometa ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je agencija med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

---

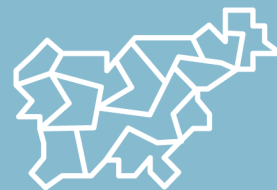
## Pravilnost poslovanja Državne volilne komisije



Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Državne volilne komisije v letu 2024 izreklo negativno mnenje, ker je ugotovilo nepravilnosti na področju izplačevanja plač in drugih izdatkov javnim uslužbencem (nepravilno določen plačni razred, premestitev na delovno mesto, za katero niso bili izpolnjeni vsi pogoji, nepravilno izplačevanje delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela in dodatkov za delo v manj ugodnem delovnem času, nepravilno obračunavanje regresa za prehrano za opravljeno delo preko polnega delovnega časa). Državna volilna komisija je ob izvedbi volilnih opravil izplačala za 2.454 EUR preveč nadomestil članom Državne volilne komisije, njene obveznosti so prevzemale nepoblašcene osebe ter ni vzpostavila ustreznega sistema finančnega poslovanja in notranjih kontrol. Nepravilno je izvedla postopke oddaje

javnih naročil za nabavo materiala, storitev in osnovnih sredstev v skupni vrednosti 1.389.400 EUR, pri izplačilih v skupni vrednosti 6.575 EUR ni preverila pravne podlage in obsega obveznosti. Poleg tega je dovolila opravljanje dela preko omejitev iz Zakona o delovnih razmerjih in javnim uslužbencem zagotavljala pravice v večjem obsegu, kot jim jih omogočajo predpisi, in sicer v skupnem znesku 4.990 EUR.

Računsko sodišče od Državne volilne komisija ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je ta med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.



## Revizije pravilnosti poslovanja na področju lokalne samouprave

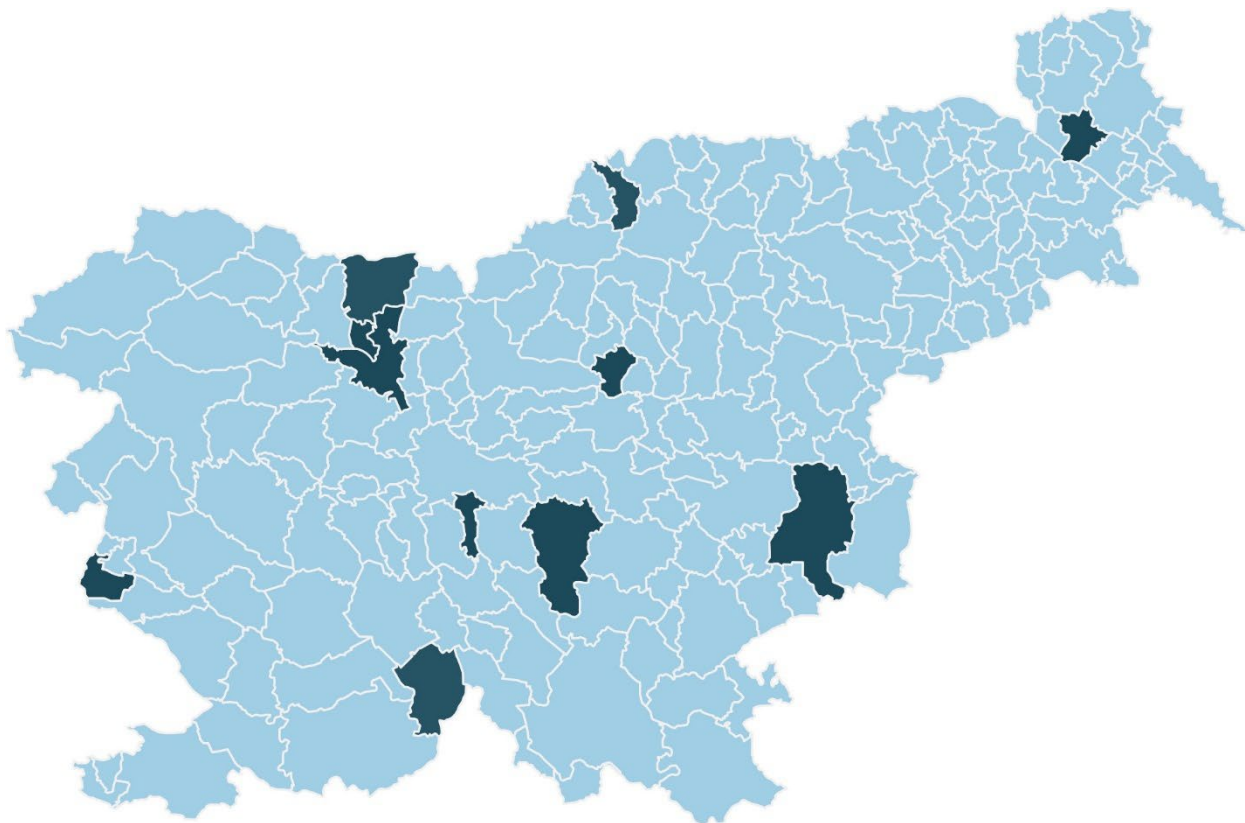
Revizije pravilnosti poslovanja so bile izvedene v **mestnih občinah Murska Sobota in Kranj** ter v **občinah Škofljica, Miren - Kostanjevica, Vransko, Naklo, Loška dolina, Ivančna Gorica in Tržič**. V okviru teh revizij je računsko sodišče preverjalo pravilnost poslovanja občin<sup>2</sup> v delu, ki se nanaša na plače in druge izdatke zaposlenim, vzdrževanje občinskih cest, javna naročila pri investicijskih odhodkih, tekoče transfere neprireditnim organizacijam in ustanovam ter druga področja poslovanja (na primer notranja revizija, svetovalne storitve na področju odnosov z javnostmi in delo po podjemnih pogodbah, sofi-

nanciranje urbane opreme ter njene namestitve, uresničevanje posebnih pravic pripadnikov romske skupnosti, splošna proračunska rezervacija, ustanovitev zavoda, izdaja potnih nalogov ter sredstva za reprezentanco).

Računsko sodišče je 6 občinam izreklo negativno mnenje (Škofljica, Miren - Kostanjevica, Vransko, Naklo, Loška dolina, Tržič), mestnima občinama Murska Sobota in Kranj ter Občini Ivančna Gorica mnenje s pridržkom, pozitivnega mnenja pa v letu 2025 ni izreklo.

<sup>2</sup> Pravilnost poslovanja za leto 2023 v občinah Škofljica, Miren - Kostanjevica, Vransko, Naklo, Loška dolina in Mestni občini Murska Sobota ter za leto 2024 v občinah Ivančna Gorica in Tržič ter v Mestni občini Kranj.

**Slika 5** Revidirane občine v letu 2025 (revizijska in porevijska poročila)



Občine niso poslovale v skladu s predpisi in pogodbenimi določili med drugim tudi v naslednjih primerih:

**na področju plač in drugih izdatkov zaposlenim:**

- občina ni preverila, ali ima javna uslužbenka opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka, oziroma ni zagotovila, da bi pristopila k opravljanju izpita;
  - javnim uslužbencem je bilo izplačanih preveč dodatkov, ker so občine izplačale preveč dodatka za delovno dobo, za delo preko polnega delovnega časa, za delo v nedeljo, za delo v 6. oziroma 7. zaporednem delovnem dnevnu ter za delo na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan, za delo v soboto, čeprav sobota zakonsko ni določena kot dela prost dan, po drugi strani pa javnim uslužbencem ni bil izplačan oziroma je bil prenizko izplačan dodatek za magisterij, polo-
- žajni dodatek, dodatek za delo po posebnem razporedu, za delo v nedeljo in dodatek za delo na dan, ki je z zakonom določen kot dela prost dan;
  - javnemu uslužbencu, ki je prejel delovno uspešnost iz naslova povečanega obsega dela, je bil za iste naloge izplačan tudi dodatek za delo preko polnega delovnega časa;
  - del plače za redno delovno uspešnost ni bil določen na podlagi ustreznih meril;
  - pogodbe za nadaljnje izobraževanje oziroma pridobitev dodatne izobrazbe so bile sklenjene brez internega natečaja;
  - občina v kadrovskem načrtu ni navedla vrste delovnih mest v kabinetu za določen čas;
  - javnim uslužbencem in funkcionarju je bila nepravilno obračunana in izplačana odpravnina ob upokojitvi, v 1 primeru pa odpravnina ob odpovedi pogodbe o zaposlitvi;

- z javnima uslužbencema je bilo sklenjeno delovno razmerje za nedoločen brez javnega natečaja;
- s sklenitvijo pogodbe o izobraževanju je občina prevzela več obveznosti, kot je imela za ta namen zagotovljenih sredstev;
- sorazmerni delež regresa za letni dopust ni bil izplačan;
- občina se ni pisno dogovorila o denarnem povračilu namesto odpovednega roka;

#### **na področju vzdrževanja občinskih cest:**

- letni plan vzdrževanja občinskih cest ni bil izdelan;
- občina vzdrževanja občinskih cest ni zagotovila v obliki, določeni z zakonom in občinskimi predpisi;
- pri izvedbi postopka oddaje javnega naročila ni bil razviden način izračuna ocenjene vrednosti, učinkovita konkurenca ni bila zagotovljena, ustvarjene so bile okoliščine za krajevno diskriminacijo ponudnikov, pogoji za sodelovanje na javnem razpisu niso bili jasno, natančno in nedvoumno določeni;
- občina višine zagotovljenih sredstev in obsega vzdrževanja občinskih cest za leto 2023 ni dogovorila z aneksom k pogodbi;
- dolgoročno oziroma letno načrtovanje ter mesečno vzdrževanje cest ni temeljilo na predpisanih oziroma dogovorjenih aktih;
- občina ni izkazala, da je izpolnila vse pogoje za sklenitev in-house pogodbe;
- občina ni preverila in utemeljila gospodarnosti spremembe koncesijske pogodbe;



*Mestna občina Kranj*



*Mestna občina Murska Sobota*



*Občina Škofljica*

- občina je prevzela in plačala obveznosti za dela, ki so bila opravljena pred izdajo naročilnice oziroma pred podpisom pogodbe, obveznosti so bile prevzete in plačane brez ustrezne pravne podlage;
- nepravilno usklajevanje cen;
- občina je v obdobju od leta 2007 do leta 2023 bistveno spremenila obseg prvotnih pogodb, pri čemer pa ni izvedla novega postopka javnega naročanja;
- v obdobju od 1. 1. 2023 do 30. 4. 2023 občina ni imela sklenjene veljavne pogodbe za izvajanje storitev vzdrževanja občinskih cest;

## na področju javnih naročil pri investicijskih odhodkih:

- investicijska dokumentacija oziroma program nista bila pripravljena oziroma nista bila pripravljena pravočasno oziroma sta bila pripravljena pomanjkljivo;
- občina je plačala obveznosti po obračunih izvajalcev, ne da bi pridobila in preverila specifikacijo opravljenih del;
- občina je prevzela in plačala obveznosti za nepredvidena dela v večjem znesku od pogodbeno dogovorjenega;
- v razpisni dokumentaciji za izvedbo projektne natečaja občina ni natančno določila načina uporabe meril, v odločitvi o oddaji javnega naročila ni primerjala elaboratov;
- seznam oddanih javnih naročil, katerih vrednost je nižja od vrednosti glede na določila prvega odstavka 21. člena Zakona o javnem naročanju, ni bil popoln;
- občine ob sklenitvi pogodbe oziroma ob prevzemu in plačilu obveznosti niso imele zagotovljenih dovolj sredstev oziroma niso načrtovale sredstev;
- prejete ponudbe niso bile izločene kot nedopustne;
- občina v naročilnice ni vključila protikorupcijske klavzule;
- naročilnica je bila izdana po opravljeni dobavi blaga, aneks oziroma dodatek k pogodbi je bil sklenjen po zaključku del;
- prevzete in plačane so bile obveznosti, ki niso bile dogovorjene s pogodbo oziroma naročilnico;
- finančna zavarovanja niso bila pridobljena oziroma so bila pridobljena prepozno oziroma v prenizki vrednosti;
- zakonsko določeni plačilni roki pri plačilu obveznosti iz proračuna niso bili upoštevani;



*Občina Miren - Kostanjevica*



*Občina Vranksko*



*Občina Naklo*

- z izvedbo ločenih postopkov javnega naročanja za enovit projekt oziroma istovrstna dela se je občina izognila predpisanemu postopku javnega naročanja;
- občina je dopustila, da izvajalec ni izvedel naročenih del, namesto tega je prevzela in plačala obveznost za dela, ki niso bila predvidena v ponudbi;
- pred izdajo naročilnic občina ni izvedla preverjanja cen na trgu;

## na področju tekočih transferov nepridobitnim organizacijam in ustanovam:

- komisija je pri vrednotenju programov in projektov upoštevala način delitve sredstev, ki ni bil predviden v objavi javnega razpisa oziroma je pri vrednotenju programov za nekatera merila sama določila njihov način uporabe oziroma je določila novo merilo in način njegove uporabe;
- javni razpis ni bil objavljen na predpisan način;
- objave javnih razpisov oziroma razpisnih dokumentacij niso vsebovale vseh obveznih sestavin oziroma ni bil določen način uporabe nekaterih meril ali pa so bila ta neustrezna;
- komisija ni pripravila zapisnika o odpiranju vlog in zapisnika o ocenjevanju vlog, člani komisije niso podpisali zapisnikov o odpiranju vlog, predsednik in člani komisije niso podpisali izjave o prepovedi interesne povezanosti;
- prepozne dopolnitve vlog niso bile zavržene;
- sredstva javnega razpisa so bila dodeljena in izplačana brez pogodbe, niso bila pravilno razdeljena oziroma so bila dodeljena in izplačana pred sprejemom odločitve o izbiri izvajalcev in pred sklenitvijo pogodbe;
- pogodbe o sofinanciranju niso vsebovale vseh obveznih sestavnih delov;
- sredstva so bila dodeljena in izplačana brez javnega razpisa oziroma javnega poziva oziroma brez sklenitve pogodbe;
- občina ni pripravila in sprejela lokalnega programa za kulturo za obdobje 4 let oziroma ni opredelila javnega interesa na področju kulture, prioritet, ukrepov ter ciljev in kazalcev za njihovo doseganje v drugem dokumentu razvojnega načrtovanja lokalne skupnosti;



*Občina Loška dolina*



*Občina Ivančna Gorica*



*Občina Tržič*

- občina je sindikatu mestne uprave dodelila in izplačala sredstva, čeprav ji javnofinančni predpisi tega ne dovoljujejo;
- občina je v brezplačno uporabo oddala športne objekte in površine za šport, ne da bi izvedla javni razpis;
- občina ni sprejela odloka, s katerim bi podrobneje določila pogoje in merila sofinanciranja programov športa;

### na drugih področjih delovanja:

- potni nalogi so bili izdani in odobreni po opravljeni službeni poti;
- občina ni določila namenov, omejitev oziroma višine in načina spremljanja porabe sredstev, ki so bila v proračunu občine načrtovana za reprezentanco;
- ni bila zagotovljena notranja revizija poslovanja;
- iz pogodb za opravljanje storitev izhaja obstoj elementov delovnega razmerja;
- občina je potrdila in plačala storitve svetovanja na področju odnosov z javnostmi, ne da bi jih prej naročila, pred plačilom teh storitev pa ni preverila pravnega temelja in višine obveznosti;

- občina porabljenih sredstev splošne proračunske rezervacije ni razporedila v proračun občine za leto 2023;
- občina je dodelila in izplačala sredstva brez sklenitve pogodbe;
- ob plačilu obveznosti v proračunu občine ni bilo zagotovljenih sredstev;
- z ustanovitvijo zavoda z namenom izvajanja javne službe institucionalnega varstva starejših, ki je v pristojnosti države, je občina presegla svoje obvezne naloge in pospeševalno funkcijo na področju socialnega varstva, opredeljeno v Zakonu o lokalni samoupravi.

Računsko sodišče je vsem občinam podalo priporočila za izboljšanje poslovanja, ni pa zahtevalo odzivnih poročil, ker so občine že med izvajanjem revizij izvedle vse predvidene ukrepe.

---

## Revizije smotrnosti poslovanja na področju lokalne samouprave

### Uresničevanje javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v Občini Ravne na Koroškem in Mestni občini Krško

Računsko sodišče je v izbranih občinah izvedlo več prečnih revizij smotrnosti, ki so bile opravljene vzporedno z revizijo učinkovitosti Ministrstva za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstva za gospodarstvo, turizem in šport ter



Fundacije za financiranje športnih organizacij v Republiki Sloveniji. V revizijah je preverilo uresničevanje javnega interesa na področju investicij v javno bazensko infrastrukturo v obdobju med letoma 2018 in 2023 z namenom, da bi

opozorilo na problematiko uresničevanja javnega interesa na tem področju, in sicer na primeru investicij v gradnjo bazenov na ravni države in lokalnih skupnosti.

V reviziji Občine Ravne na Koroškem je računsko sodišče ugotovilo, da je v revizijskem obdobju občina izvedla investicijo v prenavo letnega kopališča, ki je znašala 276 tisoč EUR. Ocenilo je, da je bila občina pri tem delno uspešna in delno učinkovita. Investicijo prenavo letnega bazena je načrtoval in izvedel Zavod za kulturo, šport, turizem in mladinske dejavnosti Ravne na Koroškem, ki je upravljavec letnega bazena in je tudi izdelal investicijsko dokumentacijo. Občina, ki je zagotovila sredstva za investicijo, v pripravo investicijske dokumentacije ni bila vključena, obenem pa ni poskrbela za to, da bi jo zavod ustrezno izdelal. Občina ni izvajala ustreznega nadzora nad poslovanjem zavoda, s čimer bi preverjala načrtovanje in izvajanje investicije, za katero je zagotovila proračunska sredstva. Načrtovanje investicije v proračunu je bilo pomanjkljivo in nepregledno, pomanjkljivosti so bile ugotovljene tudi pri umestitvi in opredelitvi investicije v letnih programih športa.

V reviziji Mestne občine Krško pa je računsko sodišče ocenilo, da je bila občina pri izvedbi investicije izgradnje novega bazena Krško delno uspešna in delno učinkovita. Občina namreč ni razpolagala s strateškim dokumentom, v katerem bi imela zapisane jasne in merljive cilje na področju športne infrastrukture, cilji tudi niso bili zapisani na način, da bi bilo omogočeno spremljanje njihovega uresničevanja.

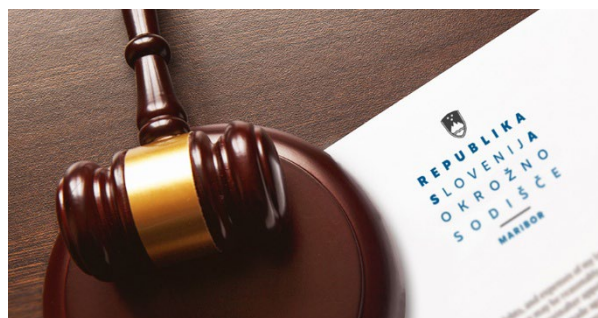
Skupna načrtovana vrednost investicije je bila ocenjena na dobrih 12 milijonov EUR, bazen naj bi bil predan v uporabo konec leta 2027. Investicija je bila načrtovana v letnih programih športa in v proračunih občine, načrtovani roki izvedbe investicije pa so se prestavljali iz leta v leto, pri tem pa je občina brez ustrezne podlage spreminjala skupno vrednost investicije. Konec leta 2022 je bil potrjen investicijski dokument, ki je predstavljal strokovno podlago za investicijsko odločitev, 19 let po tem, ko je občina prepoznala potrebo po novi javni bazenski infrastrukturi, pa se je pričela gradnja bazena.

Računsko sodišče je obema občinama podalo priporočila, ni pa zahtevalo predložitve odzivnega poročila.

# Pravosodje



## Pravilnost poslovanja Okrožnega sodišča v Mariboru



Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti poslovanja Okrožnega sodišča v Mariboru v letu 2023. Izreklo mu je mnenje s pridržkom, ker je poslovalo v neskladju s predpisi.

Računsko sodišče je ugotovilo nepravilnosti na področju plač in drugih izdatkov zaposlenim (nepravilno določena plača, nepravilno izdani sklepi o delu plače za plačilo delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela, neupravičeno izplačani dodatki za stalno pripravljenost, za iste naloge poleg povečanega obsega dela plačano tudi nadurno delo, izplačani prenizki dodatki za delovno dobo, nepovrnjeni stroški prevoza na delo in z dela za dodatne prihode na delo ter neobračunani in neizplačani dodatni regresji za prehrano). Prav tako je ugotovilo, da je Okrožno sodišče v Mariboru prevzelo obveznosti, čeprav niso bili izpolnjeni vsi s predpisi določeni pogoji, za storitve stacionarne telefonije ni izvedlo

postopka oddaje javnega naročila, pred plačilom računov ni preverilo pravnega temelja in višine obveznosti, v pogodbi za storitve vzdrževanja programske opreme je dogovorilo neustrezen indeks cen in presešlo dopustno povišanje indeksa cen, na portalu javnih naročil ni objavilo pogodb, na portalu javnih naročil ni objavilo podatkov o javnem naročilu, neizbranih ponudnikov pa po oddaji naročila ni pisno obvestilo o izboru.

Računsko sodišče je v reviziji opozorilo tudi na dileme glede opredelitve oblike dela pri izvedbi nujnih procesnih dejanj izven poslovnega časa sodišča za sodno osebje in glede plačila za to delo.

Okrožno sodišče v Mariboru je med revizijskim postopkom sprejelo ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti, zato računsko sodišče ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila.

# Premoženje države



## Upravljanje z mineralnimi surovinami



Računsko sodišče je na podlagi izvedene revizije podalo mnenje, da je bilo Ministrstvo za infrastrukturo oziroma Ministrstvo za naravne vire in prostor, na katero je prešlo delovno področje rudarstva, pri upravljanju z mineralnimi surovinami v obdobju od leta 2021 do 30. 6. 2023 delno učinkovito.

Ministrstvo ni celovito uredilo pravnih in strokovnih podlag za upravljanje z mineralnimi surovinami, ker ni pripravilo več predpisanih podzakonskih aktov in državne rudarske strategije s predpisano in celovito vsebino. Poleg tega tudi ni zagotovilo izvajanja vseh ukrepov iz državne rudarske strategije in ni vzpostavilo pogojev za spremljanje njenega uresničevanja. Večinoma je uredilo postopke odločanja o rudarskih pravicah, vendar je opustilo izvajanje vseh predpisanih nalog, saj ni izvajalo postopkov opustitve rudarskih pravic in kljub številnim kršitvam ni ugotavljalo razlogov za odvzem rudarske pravice. Ministrstvo ni predlagalo sprememb zakonodaje, ki ne bi dopuščala posega v lastninsko pravico pri razi-

skovanju in ki bi za vse koncesionarje določala izpolnjevanje enakih pogojev za pridobitev rudarske pravice. Ministrstvo je tudi predlagalo interventna zakona, s katerima je poseglo v pravice drugih deležnikov in v nasprotju s predpisi podaljšalo več rudarskih pravic. Z obravnavanjem širitev pridobivalnih prostorov kot novih koncesij je obšlo ugotavljanje skladnega izkoriščanja s predpisi. Ministrstvo pa pri tem ni vzpostavilo pogojev za vodenje in spremljanje upravnih postopkov in statusa rudarskih pravic. Letno je odločalo o koncesinah, vendar ni uredilo podlag za določitev cen in cen ni usklajevalo s tržnimi cenami ter inflacijo, niti ni nadziralo plačil in njihove namenske rabe. Ministrstvo ni zbralo zadostnih sanacnin in ni zagotovilo, da bi se po izvedeni sanaciji koncesionarjem vrnila vplačana sredstva. Vzpostavilo je rudarsko knjigo, vendar ni zagotovilo njene večje funkcionalnosti, ker ni zagotovilo vnosa celovitih in ažurnih podatkov. Zaradi navedenega z rudarsko pravico razpolagajo tudi kršitelji rudarskih predpisov, nesanirana območja

predstavljajo nevarnost za ljudi in okolje, finančno pa je oškodovana tudi država.

Računsko sodišče je za odpravo ugotovljenih neučinkovitosti od ministrstva zahtevalo izvedbo popravljanih ukrepov, za izboljšanje poslovanja pa mu je podalo več priporočil.

### SPREMLJANJE RUDARSKIH PRAVIC



ministrstvo **nima ustreznih virov** za odločanje o rudarskih pravicah, ker:

- nima neposrednega dostopa do podatkov
- podatke pridobiva iz **11 zbirk**
- nima informacijskega sistema za spremljanje rudarskih pravic

- nima zadostnih kadrovskih zmogljivosti
- odločilo o 1/2** prejetih vlog

### Rudarska knjiga



ministrstvo je **vzpostavilo** rudarsko knjigo, **vendar ni**:

- določilo časovnice vnosa predpisanih podatkov
- proučilo, ali je za vse predpisane podatke potrebno, da se vodijo v rudarski knjigi
- vzpostavilo podlag, da bi se v rudarski knjigi vodili podatki, ki mu jih posredujejo zunanji deležniki (podatki o plačilih koncesnin in sanacnin)

### Mnenje

Ministrstvo je bilo pri upravljanju z mineralnimi surovinami **delno učinkovito.**

#### ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODBIVNEGA POROČILA

ministrstvo mora pripraviti načrt aktivnosti:



za spremembo predpisa, da bodo vlagatelji za rudarsko pravico morali izkazati skladno izkoriščanje in izvajanje koncesije s predpisi



za izvedbo nadzora za odvzem rudarske pravice



za proučitev ustreznosti načina zagotavljanja in vračila sanacnin

Računsko sodišče je podalo priporočila glede:



sprememb predpisov za ureditev postopkov za izvrševanje rudarskih pravic in ureditev nadomestil



bolj učinkovitega odločanja o rudarskih pravicah, ponovne opredelitve namenske porabe koncesnin, ureditve upravljanja sanacnin



RS  
RS

Računsko sodišče Republike Slovenije – revizijsko poročilo Upravljanje z mineralnimi surovinami

7

# EU sredstva



## Upravljanje izvajanja Načrta za okrevanje in odpornost



Računsko sodišče je izvedlo revizijo, da bi preverilo, ali so bili Vlada Republike Slovenije (vlada), Ministrstvo za finance (MF) in Urad Republike

Slovenije za okrevanje in odpornost (URSOO) učinkoviti pri upravljanju izvajanja Načrta za okre-

### Ključni izvedeni ukrepi na podlagi priporočil računskega sodišča

#### VLADA je



aprila 2025 **naložila URSOO, da ji mesečno poroča** o napredku pri izvajanju NOO

#### URSOO je



v letu 2025 **vzpostavil enotno strukturo poročanja** ter izboljšal poročanje o doseganju mejnikov in ciljev



**odpravil tehnične napake in nadgradil informacijski sistem**  
*Program dela*

#### Ministrstvo za finance je



**predlagalo spremembo Zakona o izvrševanju proračuna** za olajšanje proračunskih postopkov in odpravo administrativnih ovir



vanje in odpornost (NOO) v Republiki Sloveniji v obdobju od 1. 7. 2020 do 30. 6. 2024.

NOO Republike Slovenije je bil sprejet v letu 2021, vanj je bilo vključenih 34 reform in 52 naložb, s katerimi je bilo povezanih 209 mejnikov in ciljev. Vrednost NOO je znašala 2,5 milijarde EUR, od tega 1,8 milijarde EUR nepovratnih sredstev.

Republika Slovenija se sooča z zamudami pri izvajanju NOO od leta 2022, kar je po oceni računskega sodišča v veliki meri posledica tega, da pri izbiri ukrepov za vključitev v NOO in ob spremembi NOO revidiranci niso v zadostni meri preverjali in upoštevali uresničljivosti izbranih ukrepov v načrtovanih rokih. Tveganja glede časovne izvedljivosti so načrtovalci sicer opredelili pri večini mejnikov in ciljev. Kljub temu pa pri večini ukrepov ni bila ocenjena verjetnost nastanka tveganj in ni bilo mogoče potrditi, da so bila opredeljena tveganja dejansko upoštevana pri izbiri mejnikov in ciljev, ki so bili vključeni v NOO.

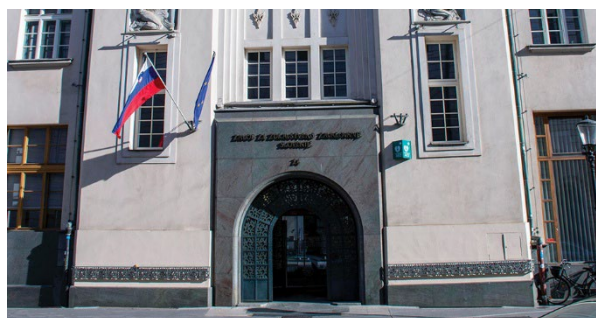
Oktober 2023 je bila zaradi več dejavnikov izvedena sprememba NOO, v okviru katere so vlada,

MF in URSOO med drugim naslovili tudi tveganja, povezana s časovno izvedljivostjo ukrepov. NOO je po spremembi vključeval 34 reform in 48 naložb, s katerimi je bilo povezanih 205 mejnikov in ciljev. Vrednost NOO je po spremembi v letu 2023 znašala 2,68 milijarde EUR, od tega 1,61 milijarde EUR nepovratnih sredstev in 1,07 milijarde EUR posojil.

Vlada, MF in URSOO so na podlagi ugotovitev računskega sodišča že med izvajanjem revizije izvedli ukrepe za izboljšanje poslovanja. Vlada je aprila 2025 izboljšala spremljanje izvajanja NOO na najvišji ravni tako, da je naložila URSOO, da ji mesečno poroča o napredku pri izvajanju NOO. MF je predlagalo pravne podlage za poenostavitev proračunskih postopkov in odpravo nekaterih administrativnih ovir. URSOO je v letih 2024 in 2025 odpravil tehnične napake v informacijskem sistemu Program dela ter ga nadgradil tako, da omogoča boljši vpogled v podatke o mejnikih in ciljih. URSOO je vzpostavil tudi enotno strukturo poročanja, izboljšal poročanje o doseganju mejnikov in ciljev ter okrepil kontrole poročanja in izvajanje nadzorov nosilnih organov.




## Računovodski izkazi in pravilnost poslovanja Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije v letu 2024



Računsko sodišče je o računovodskih izkazih zavoda za leto 2024 – razen v delu, ki se nanaša na terjatve do zavezancev za neplačane prispevke za

obvezno zdravstveno zavarovanje in z njimi povezane neplačane prihodke ter nerazporejena plačila dajatev, za katere je evidence vodila

### Ugotovitve in mnenje računskega sodišča

**RAČUNOVODSKI IZKAZI**  **pozitivno mnenje**

**PRAVILNOST POSLOVANJA**  **mnenje s pridržkom** zaradi ugotovljenih nepravilnosti:

**Odločanje o pravicah iz zdravstvenega zavarovanja in obračun zdravstvenih storitev**



- **izplačevanje** ostalih povračil stroškov **brez izdane odločbe** in **pred izdajo obvestila**
- **obračunavanje** nekaterih zdravstvenih storitev **v neskladju** z Uredbo o programih storitev obveznega zdravstvenega zavarovanja, zmogljivostih, potrebnih za njegovo izvajanje, in obsegu sredstev za leto 2024

**Področje delovnih razmerij**



- nepravilnosti pri obračunu **dodatkov za delovno dobo**
- nepravilnosti pri obračunavanju **stroškov prevoza** na delo in z dela

**Postopki javnega naročanja**




- nepravilnosti pri **nabavi storitev**

**Ostalo**



- obremenitev javnih sredstev za potrebe pogostitev na kolegijih direktorjev ter organizacija posebnega dogodka **brez podlage v relevantnih predpisih**

 **Zavod med revizijo ni odpravil vseh nepravilnosti, zato je zahtevano odzivno poročilo.**

Finančna uprava Republike Slovenije – izreklo pozitivno mnenje. Meni namreč, da revidirani računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih resnično in pošteno prikazujejo stanje sredstev in obveznosti do virov sredstev zavoda na dan 31. 12. 2024 ter prihodke in odhodke oziroma prejemke in izdatke zavoda za tedaj končano leto.

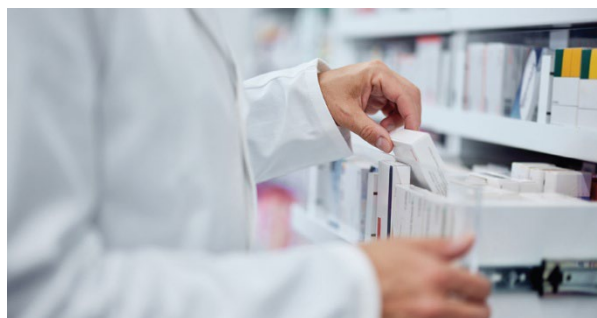
O pravilnosti poslovanja zavoda v letu 2024 je računsko sodišče izreklo mnenje s pridržkom, ker je ugotovilo, da v končnem obračunu za leto 2024 zavod nekaterih zdravstvenih storitev ni obračunal v skladu z merili iz Uredbe o programih storitev obveznega zdravstvenega zavarovanja, zmožljivostih, potrebnih za njegovo izvajanje, in obsegu sredstev za leto 2024. Računsko sodišče je ugotovilo tudi, da je zavod izplačeval ostala povračila stroškov opravljenih zdravstvenih storitev in nabavljenih medicinskih pripomočkov v Sloveniji, ki niso temeljila na izdani odločbi in so bila izplačana pred izdajo obvestila o povračilu stro-

škov, kar ni v skladu z Zakonom o splošnem upravnem postopku. Pri nabavi storitev v vrednosti najmanj 423.321 EUR ni ravnal v skladu s predpisi o javnem naročanju, brez podlage v predpisih je obremenil javna sredstva za potrebe pogostitev na kolegijih direktorjev in za izvedbo posebnega dogodka ter pogodbo o prodaji nepremičnine sklenil v nasprotju z Zakonom o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti. Zavod v nekaterih primerih tudi ni ravnal v skladu z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju (obračunan dodatek za delovno dobo v prenizkem oziroma previsokem odstotku, nepravilno obračunan sorazmerni del regresa za letni dopust, stroški prevoza na delo in z dela obračunani v neskladju z Aneksom h Kolektivni pogodbi za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji).

Računsko sodišče je od zavoda zahtevalo predložitev odzivnega poročila in mu podalo priporočila za izboljšanje poslovanja.

---

## Pravilnost izplačevanja stroškov dela v Goriški lekarni Nova Gorica



Računsko sodišče je o pravilnosti izplačevanja stroškov dela v Goriški lekarni Nova Gorica v letu 2023 izreklo mnenje s pridržkom, ker je ugotovilo neskladja s predpisi pri določanju osnovne plače javnim uslužbencem, navedbi pogojev za zasedbo delovnih mest in določanju potrebnega števila javnih uslužbencev na posameznih delovnih mestih. Poleg tega je Goriška lekarna Nova Gorica v nekaterih primerih obračunala in

izplačala delo preko polnega delovnega časa, čeprav nadurno delo ni bilo opravljeno, izplačala je previsoko odpravnino ob upokojitvi ter odredjala nadurno delo tudi v primerih, ko za to niso bili izpolnjeni pogoji.

Goriška lekarna Nova Gorica je med izvajanjem revizije izkazala popravljane ukrepe, zato računsko sodišče odzivnega poročila ni zahtevalo.

---

## Zunanje izvajanje podpornih dejavnosti v Zdravstvenem domu Ljubljana



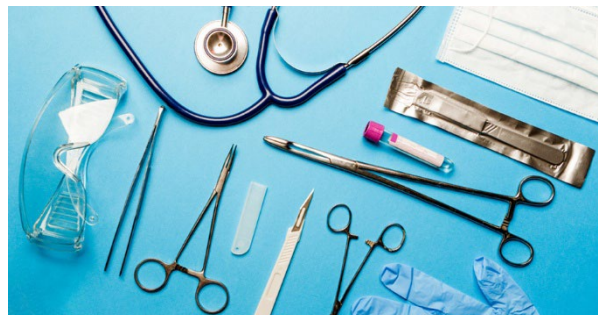
Računsko sodišče je po opravljeni reviziji ugotovilo, da je bil Zdravstveni dom Ljubljana pri zagotavljanju izbranih podpornih dejavnosti, ki so jih v letu 2022 izvajali zunanji izvajalci, delno učinkovit. Pred sprejemom odločitve o oddaji storitve čiščenja v zunanje izvajanje ni v celoti ustrezno izkazal, da je to stroškovno učinkovitejše v primerjavi z notranjimi viri. Pri izbiri izvajalca storitev varovanja je izločil ponudnika, ki je predložil najugodnejšo ponudbo glede na postavljena merila, izvajalca storitev pranja pa je izbral, čeprav je vrednost edine pravočasne ponudbe preseгла zagotovljena sredstva. Poleg tega ni ustrezno preverjal, da pri izbranih izvajalcih in

podizvajalcih ne obstajajo okoliščine, ki se nanašajo na socialne vidike in zahtevajo prekinitve pogodbe. Pri storitvah čiščenja in varovanja je med merila vključil tudi socialna merila in jim vsaj pri storitvah varovanja določil večjo utež kot drugi javni naročniki, ki so v letu 2022 objavili javna naročila teh storitev.

Računsko sodišče je za odpravo razkritih nesmotnosti od Zdravstvenega doma Ljubljana zahtevalo predložitev odzivnega poročila in mu podalo tudi priporočili za učinkovitejše zagotavljanje podpornih dejavnosti.

---

## Pravilnost nabave medicinskega potrošnega materiala, implantatov in osteosintetskega materiala v Univerzitetnem kliničnem centru Maribor



Računsko sodišče je Univerzitetnemu kliničnemu centru Maribor (UKC Maribor) izreklo mnenje s pridržkom za nabavo medicinskega potrošnega materiala, implantatov in osteosintetskega materiala v letu 2023, ker za javna naročila v vrednosti 424.354 EUR ni izbral dobaviteljev na podlagi predpisanih postopkov za oddajo javnih naročil. V izvedenih postopkih oddaje javnih naročil pa UKC Maribor materiala v vrednosti 165.891 EUR

ni razdelil na ločene sklope, ni oblikoval zaprtega sklopa za med seboj povezan material, poleg tega je sklenil pogodbo s ponudnikom, ki je predložil nedopustno ponudbo.

Odzivnega poročila računsko sodišče ni zahtevalo, ker je UKC Maribor nepravilnosti odpravil med revizijo.

---

## Zunanje izvajanje podpornih dejavnosti v Univerzitetnem kliničnem centru Ljubljana



Računsko sodišče je po opravljeni reviziji ugotovilo, da je bil Univerzitetni klinični center Ljubljana (UKC Ljubljana) pri zagotavljanju izbranih podpornih dejavnosti, ki so jih v letu 2022 izvajali zunanji izvajalci, delno učinkovit. Pred sprejemom odločitve o oddaji storitev varovanja ter drugih pravnih storitev zunanjim izvajalcem ni

izdelal ustreznih analiz, s katerimi bi izkazal, da je to učinkovitejše kot izvajanje z notranjimi viri. Določitev ocenjenih vrednosti storitev čiščenja, varovanja, pranja perila ter drugih pravnih storitev ni bila v celoti transparentna, vseh izvajalcev storitev čiščenja in pravnih storitev pa tudi ni izbral v predpisanih postopkih. Med merila za

izbiro izvajalca čiščenja objektov za namestitev delavcev v nasprotju z zakonom ni vključil socialnih meril, pri storitvah varovanja je socialnemu merilu določil večjo utež kot drugi javni naročniki v letu 2022 in ni kontinuirano preverjal, da pri izbranih izvajalcih storitev čiščenja ter varovanja

ne obstajajo okoliščine, ki se nanašajo na socialne vidike in zahtevajo prekinitvev pogodbe.

Računsko sodišče je UKC Ljubljana podalo priporočili za učinkovitejše zagotavljanje podpornih dejavnosti.

# Izobraževanje in šport



## Pravilnost določanja in izplačevanja plač v Srednji gradbeni, geodetski, okoljevarstveni šoli in strokovni gimnaziji Ljubljana

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti določanja in izplačevanja plač v Srednji gradbeni, geodetski, okoljevarstveni šoli in strokovni gimnaziji Ljubljana za obdobje od 1. 9. do 31. 12. 2023 in ji izreklo mnenje s pridržkom, ker je ugotovilo, da je javnim uslužbencem nepravilno določila osnovne plače, pri obračunavanju in izplačevanju povečane tedenske učne obveznosti ni upoštevala dejansko opravljenih ur povečane učne obveznosti, v določenih primerih pa tudi ne pravih faktorjev za obračun. Nekatere naloge je neutemeljeno opre-



delila kot povečano učno obveznost in izplačala delovno uspešnost iz tega naslova v nasprotju s predpisi. V aktu o sistemizaciji ni določila vseh delovnih mest, potrebnih za izvajanje nalog, v pogodbah o zaposlitvi pa ni opredelila vseh delovnih mest, na katerih so javni uslužbenci opravljali delo, ter pripadajočih plačnih razredov.

Računsko sodišče je od šole zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

---

## Pravilnost določanja in izplačevanja plač v Srednji trgovski in aranžerski šoli Ljubljana

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti določanja in izplačevanja plač v Srednji trgovski in aranžerski šoli Ljubljana za obdobje od 1. 9. do 31. 12. 2023 in ji izreklo mnenje s pridržkom. Šola je odredila nadurno delo učiteljem v nasprotju s predpisi, za šolsko leto 2023/24 ni določila potrebnega števila javnih uslužbencev na posameznih delovnih mestih, v pogodbah o zaposlitvi ni opredelila vseh delovnih mest, na katerih so javni uslužbenci opravljali delo, ter pri-



padajočih plačnih razredov. Nepravilnosti so bile ugotovljene tudi pri določanju števila ur povečane tedenske učne obveznosti ter pri obračunu in izplačilu delovne uspešnosti iz naslova povečane tedenske učne obveznosti in iz naslova povečanega obsega dela.

Računsko sodišče je od šole zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

---

## Pravilnost določanja in izplačevanja plač v Elektrotehniško-računalniški strokovni šoli in gimnaziji Ljubljana

Računsko sodišče je izvedlo revizijo pravilnosti določanja in izplačevanja plač v Elektrotehniško-računalniški strokovni šoli in gimnaziji Ljubljana za obdobje od 1. 9. do 31. 12. 2023 in ji izreklo mnenje s pridržkom. Ugotovilo je, da je šola v nasprotju s predpisi obračunala in izplačala za 43.382 EUR delovne uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela, pomočnici ravnatelja je določila previsoko osnovno plačo, pomočnicama ravnatelja pa je v nasprotju s predpisi določala



tudi izplačila delovne uspešnosti iz naslova povečane učne obveznosti. Nekaterim javnim uslužbencem je določila več ur povečane tedenske učne obveznosti, kot jo dopušča zakon. Šola tudi ni določila potrebnega števila javnih uslužbencev za opravljanje nalog na posameznih delovnih mestih in kljub spremembi vrste dela ni sklenila nove pogodbe o zaposlitvi.

Računsko sodišče je od šole zahtevalo predložitev odzivnega poročila.

# Kultura in umetnost



## Zunanje izvajanje podpornih dejavnosti v SNG Opera in balet Ljubljana



Slovensko narodno gledališče Opera in balet Ljubljana je bilo pri zagotavljanju izbranih podpornih dejavnosti, ki so jih v letu 2022 izvajali zunanji izvajalci, neučinkovito. Pred sprejemom odločitev o oddaji storitev čiščenja, varovanja in odnosov z javnostmi v zunanje izvajanje ni izdelalo analiz, s katerimi bi izkazalo, da je to učinkovitejše kot izvajanje z notranjimi viri. Izvedba postopkov izbire izvajalcev navedenih storitev ni bila v celoti transparentna, vseh izvajalcev čiščenja in varovanja ter izvajalca storitev odnosov z javnostmi pa ni izbralo v predpisanih postopkih. Med merila za izbiro izvajalca čiščenja in varovanja v naspro-

tju z zakonom ni vključilo socialnih meril ter ni kontinuirano preverjalo, da pri izbranih izvajalcih ne obstajajo okoliščine, ki se nanašajo na socialne vidike in zahtevajo prekinitve pogodbe, je pa ravnanje v smeri socialne odgovornosti izkazalo z zahtevo po stalni ekipi čistilcev in redni zaposlitvi izvajalcev čiščenja in varovanja.

Računsko sodišče je od Slovenskega narodnega gledališča Opera in balet Ljubljana zahtevalo predložitev odzivnega poročila in mu podalo priporočila za učinkovitejše zagotavljanje podpornih dejavnosti.

# Gospodarske javne službe



## Pravilnost dela poslovanja Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi d.o.o. v letu 2023



Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi d.o.o. v letu 2023 izreklo negativno mnenje, saj javno komunalno podjetje ni poslovalo v skladu s predpisi in pogodbenimi določili.

Pomembnejše nepravilnosti so bile ugotovljene na področju izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, saj je javno komunalno podjetje enotno ceno oskrbe s pitno vodo določilo z upoštevanjem načrtovane količine in stroškov tudi za občino, za katero v letu 2023 oskrbe še ni izvajalo. Na področju nabave blaga, materiala, storitev in osnovnih sredstev pri izbiri izvajalcev

storitev in dobaviteljev blaga v vrednosti najmanj 555.764 EUR ni ravnalo v skladu z Zakonom o javnem naročanju, na področju določitve prejemkov direktorja ni določilo pravil za določitev drugih pravic, ki so določene v pogodbi o zaposlitvi direktorja, na področju zadolževanja pa je odplačalo glavnico in obresti iz posojil, za katera ni pridobilo soglasja občinskih svetov vseh občin ustanoviteljic.

Računsko sodišče je od Javnega komunalnega podjetja Radlje ob Dravi d.o.o. zahtevalo predložitev odzivnega poročila ter mu podalo priporočila za izboljšanje poslovanja.

## Pravilnost dela poslovanja Komunale Kranj



Računsko sodišče je o pravilnosti dela poslovanja Komunale Kranj, javnega podjetja, d.o.o v letu 2023 izreklo mnenje s pridržkom, ker Komunala Kranj ni poslovala v skladu s predpisi, sklepi skupščine in pogodbenimi določili.

Pomembnejše nepravilnosti so bile ugotovljene na področju izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo (med stroške javne službe so bili neupravičeno vključeni stroški katastra; ni bil pripravljen elaborat o oblikovanju cene izvajanja storitev javne službe; pri razporejanju posrednih stroškov niso bila uporabljena ustrezna sodila; ni bilo pridobljeno soglasje za opravljanje posebnih storitev, prihodki iz teh storitev pa niso bili upoštevani pri znižanju lastne cene javne službe), nabave blaga, materiala, storitev in osnovnih sredstev (evidenčna naročila so bila oddana v nas-

protju z notranjim aktom; razpisna dokumentacija je bila pripravljena nepravilno in ne dovolj skrbno; izračunavanje ocenjenih vrednosti javnih naročil je bilo nepravilno; finančna zavarovanja so bila pridobljena prepozno; gradbena dela so bila plačana brez potrjenih gradbenih dnevnikov; opravljene storitve so bile plačane, ne da bi bila pridobljena popolna dokumentacija o opravljenih storitvah) ter določitve prejemkov direktorja (skupščina je direktorja imenovala prej kot 1 leto pred potekom mandata; skupščina ni sprejela meril uspešnosti za določitev spremenljivega prejemka direktorja in ni določila pravil za določitev drugih pravic direktorja).

Računsko sodišče je Komunalni Kranj, javnemu podjetju, d.o.o podalo priporočila za izboljšanje poslovanja.



## Učinkovitost Ministrstva za naravne vire in prostor ter Direkcije Republike Slovenije za vode pri zmanjševanju poplavne ogroženosti



Računsko sodišče je revidiralo učinkovitost zmanjševanja poplavne ogroženosti na območjih pomembnega vpliva poplav v obdobju od 1. 1. 2017 do 30. 6. 2024<sup>3</sup>. Po mnenju računskega sodišča sta bila Ministrstvo za naravne vire in prostor in Direkcija Republike Slovenije za vode pri zmanjševanju poplavne ogroženosti delno učinkovita.

Računsko sodišče je ugotovilo, da načrtovanje zmanjševanja poplavne ogroženosti ni bilo dovolj celovito. Ministrstvo za naravne vire in prostor je v obeh načrtih zmanjševanja poplavne ogroženosti zbralo obstoječe podatke o načrtovanih aktivnostih na področju zmanjševanja poplavne ogroženosti ter jih prikazalo po porečjih. Pri tem pa ni določilo

ciljev, prilagojenih posameznemu porečju, in tudi ne kazalnikov za njihovo merjenje. Na poplavnih območjih je Ministrstvo za naravne vire in prostor sicer pripravilo karte poplavnih območij, ki jih bo v prihodnosti še dopolnjevalo, Direkcija Republike Slovenije za vode pa je, sicer z zaostanki, omejevala poseganje v prostor na poplavna območja. Ministrstvo za naravne vire in prostor tudi ni zagotovilo ustreznih pogojev za vzpostavitev učinkovitega nadzora nad posegi, ki so v neskladju z zakonodajo in lahko povečujejo poplavno ogroženost. Pri zmanjševanju poplavne ogroženosti so se še vedno prednostno uporabljali gradbeni ukrepi, manj pozornosti pa je bilo namenjeno negradbenim ukrepom. Direkcija Republike Slo-

<sup>3</sup> Z revizijskim poročilom je računsko sodišče sodelovalo v projektu ukrepov za prilagajanje podnebnim spremembam (Climate Change Adaptation Actions), ki sta ga koordinirala Razvojna iniciativa INTOSAI (IDI) in delovna skupina INTOSAI za okoljsko revidiranje (WGEA), v njem pa je sodelovalo 54 različnih držav. IDI in INTOSAI WGEA sta nato izdali tudi skupno publikacijo z naslovom Globalne revizije prilagajanja podnebnim spremembam za odporno prihodnost: lekcije in priporočila vrhovnih revizijskih institucij (Global Climate Adaptation Audits for a Resilient Future: Lessons and recommendations from Supreme Audit Institutions), ki je dostopna na: [URL: <https://www.environmental-auditing.org/media/ss5kffp1/261025-ccaa-global-publication.pdf>].


venije za vode na primer ni razpolagala z natančnimi podatki o lokaciji ter obsegu zavarovanih razlivnih površin, ki naj bi se jih zaščitilo. Ministrstvo za naravne vire in prostor pa ni poznalo nobenega konkretnega primera uporabe ukrepa prilagoditve rabe zemljišč v porečjih. Tudi spremljanje izvajanja ukrepov je bilo po-

manjkljivo, najbolj podrobno je bilo spremljanje gradbenih ukrepov.

Za izboljšanje učinkovitosti je računsko sodišče revidirancema podalo več priporočil, oba pa sta že med revizijo izvedla tudi ukrepe za izboljšanje stanja.

## MNENJE RAČUNSKEGA SODIŠČA

● Ministrstvo za naravne vire in prostor in Direkcija Republike Slovenije za vode sta bila pri zmanjševanju poplavne ogroženosti **delno učinkovita.**

| Že izpolnjeni popravljalni ukrepi, med drugim:  |   | Priporočila, med drugim:  |  |
|---|---|---|--|
| <p><b>Ministrstvo je</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: flex-start;"> <div style="text-align: center;">  <p>pripravilo načrt aktivnosti za <b>uskladitev nedoslednosti</b> glede določanja poplavnih območij <b>v predpisih</b></p> </div> <div style="text-align: center;">  <p>pripravilo načrt aktivnosti za <b>vzpostavitev pogojev</b> za učinkovitejše izvajanje <b>nadzora nad posegi</b></p> </div> </div> <hr style="border: 0.5px dashed #ccc;"/> <p><b>Ministrstvo in DRSV sta</b></p> <div style="text-align: center;">  <p>pripravila načrt aktivnosti za izdelavo študij za <b>načrtovanje po porečjih</b></p> </div> | <p><b>DRSV je</b></p> <div style="text-align: center;">  <p>pripravila načrt aktivnosti za <b>vnos podatkov o razlivnih površinah</b> v javno dostopne evidence</p> </div> | <div style="text-align: center;">  <p><b>Ministrstvo naj izboljša spremljanje</b> poplavne ogroženosti</p> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  <p><b>Ministrstvo naj jasno opredeli</b> pojem poplavne odpornosti in ukrep prilagoditve rabe zemljišč</p> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  <p><b>DRSV naj prouči učinkovitost postopka</b> omejevanja posegov na poplavna območja</p> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 10px;">  <p><b>Ministrstvo in DRSV naj izboljšata spremljanje</b> gradbenih in negradbenih <b>ukrepov</b></p> </div> |  |

RS  
RS

Računsko sodišče Republike Slovenije – revizijsko poročilo Učinkovitost Ministrstva za naravne vire in prostor ter Direkcije Republike Slovenije za vode pri zmanjševanju poplavne ogroženosti. 7

# Informacijski sistem



## Učinkovitost zagotavljanja informacijske podpore na Onkološkem inštitutu Ljubljana



Računsko sodišče je revidiralo učinkovitost zagotavljanja informacijske podpore na Onkološkem inštitutu Ljubljana in ugotovilo, da je bil inštitut pri tem delno učinkovit. Delo inštituta podpira kompleksno informacijsko okolje, ki vključuje več kot 20 informacijskih rešitev za podporo zdravstveni dejavnosti in poslovanju inštituta, za kar skrbi 12 zaposlenih v sektorju za informatiko ob pomoči zunanjih izvajalcev.

Inštitut na strateški ravni ni načrtoval ukrepov na področju informacijske podpore na način, ki bi dolgoročno zagotovil skladno usmerjen razvoj informacijskega okolja in učinkovito podporo dejavnostim inštituta. Na letni ravni je sicer na podlagi ugotovljenih potreb načrtoval uvedbo izboljšav in nadgradenj informacijske podpore, vendar pa pri tem ni jasno določil, katere aktivnosti bodo izvedene, v kakšnem časovnem okviru, kakšni finančni in kadrovske viri bodo za to potrebni, kdo bo odgovoren za izvedbo ter kako bodo merjeni rezultati. Kljub temu da se je izvajalo več obsežnejših in zahtevnejših investicijskih pro-

jektov izboljšave informacijske podpore, inštitut ni imel vzpostavljene metodologije projektnega vodenja, ki bi vključevala sistem pravil in postopkov za utemeljeno odobranje in izvajanje posameznih faz projekta, centralni pregled nad projekti in pristojnega projektnega sponzorja. Ne glede na pomanjkljivo načrtovanje in vzpostavljene informacijske podpore pa so bili ključni delovni procesi na več področjih dejavnosti inštituta v praksi praviloma učinkovito informacijsko podprti. Največ možnosti za izboljšave je računsko sodišče ugotovilo pri podpornih dejavnostih, kot so administrativna podpora zdravstvene obravnave pacientov, računovodstvo in poročanje. Inštitut je v večji meri učinkovito upravljal tudi pogodbeno razmerja z zunanjimi izvajalci zagotavljanja informacijske podpore, še posebej pri varstvu podatkov in zavarovanju pravnih in finančnih interesov inštituta, nekaj priložnosti za izboljšave pa je računsko sodišče zaznalo na področju informacijske varnosti.

Inštitut je na podlagi ugotovitev računskega sodišča že med izvajanjem revizije izvedel ukrepe za izboljšanje poslovanja, računsko sodišče pa mu je

podalo tudi priporočila v povezavi s sistemskim upravljanjem informacijske podpore.



# Politični sistem



## Revizije pravilnosti poslovanja političnih strank v letu 2024

Računsko sodišče je že v letu 2023 pričelo z izvajanjem novega sklopa revizij pravilnosti poslovanja političnih strank. Po Zakonu o političnih strankah je računsko sodišče namreč dolžno v obdobju 4 let, ki sledijo letu, v katerem so bile izvedene državnoborske in lokalne volitve, opraviti revizijo pri tistih političnih strankah, ki so letno prejele ali so bile upravičene do prejema sredstev iz državnega proračuna ali proračuna lokalne skupnosti v znesku najmanj 100.000 EUR.

V okviru revizije pravilnosti poslovanja političnih strank v letu 2024 je računsko sodišče opravilo



reviziji pri političnih strankah VESNA – zelena stranka in Piratska stranka Slovenije. Obema strankama je izreklo pozitivno mnenje.

## Revizije političnih strank v obdobju 2022–2025

|        | revidirano leto | revizijsko poročilo | porevizijsko poročilo | znesek ugotovljenih nepravilnosti | mnenje    | ukrepi   |
|--------|-----------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------------|-----------|--|
| LEVICA | 2022            |                     | /                     | 0 €                               | POZITIVNO | /  |
| NSi    | 2022            |                     | /                     | 4.205 €                           | POZITIVNO | zaradi nepravilnosti <b>4.155 €</b> vplačil v humanitarne namene |
| SLS    | 2022            |                     | /                     | 220 €                             | POZITIVNO | odplačilo preostanka posojila <b>160 €</b>                       |
| SD     | 2022            |                     |                       | 8.429 €                           | POZITIVNO | zaradi nepravilnosti <b>2.900 €</b> vplačil v humanitarne namene |
| SDS    | 2022            |                     | /                     | 209.979 €                         | PRIDRŽEK  | zaradi nepravilnosti <b>218 €</b> vplačil v humanitarne namene   |

## Revizije političnih strank v obdobju 2022–2025

|             | revidirano leto | revizijsko poročilo | porevizijsko poročilo | znesek ugotovljenih nepravilnosti | mnenje           | ukrepi  |
|-------------|-----------------|---------------------|-----------------------|-----------------------------------|------------------|---|
| SVOBODA     | 2022            |                     | /                     | 30.297 €                          | POZITIVNO        | zaradi nepravilnosti <b>12.420 €</b> vplačil v humanitarne namene |
| RESNICA     | 2023            |                     | /                     | 0 €                               | POZITIVNO        | /   |
| NAŠA DEŽELA | 2023            |                     | /                     | /                                 | ZAVRNITEV MNENJA | /   |
| PIRATI      | 2024            |                     | /                     | 0 €                               | POZITIVNO        | /   |
| VESNA       | 2024            |                     | /                     | 0 €                               | POZITIVNO        | /   |

---

## Revizije pravilnosti financiranja volilnih kampanj list kandidatov za volitve poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament v letu 2024

V letu 2025 je računsko sodišče izvajalo tudi revizije pravilnosti financiranja volilnih kampanj list kandidatov za volitve poslancev iz Republike Slovenije v Evropski parlament v letu 2024. Vključene so bile liste kandidatov Levica, Nova Slovenija – krščanski demokrati, Državljsko gibanje Resni.ca, Socialni demokrati, Slovenska demokratska stranka – SDS, Slovenska ljudska stranka, Gibanje Svoboda in VESNA – zelena stranka ter DeSUS – Demokratična stranka upokoencev Slovenije in Dobra država.

Cilja revizij sta bila izrek mnenja o pravilnosti poslovanja in izrek mnenja o pravilnosti poročanja v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji.

Računsko sodišče je političnim strankam Nova Slovenija – krščanski demokrati, Levica ter Socialni demokrati izreklo pozitivno mnenje tako o pravilnosti poslovanja kot tudi o pravilnosti poročanja v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji.

Pozitivno mnenje je izreklo tudi politični stranki Gibanje Svoboda o pravilnosti poslovanja in Slovenski ljudski stranki o pravilnosti poročanja v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji.



Politični stranki Državljsko gibanje Resni.ca je izreklo mnenje s pridržkom o pravilnosti poslovanja in mnenje s pridržkom o pravilnosti poročanja v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji, saj je politična stranka s posebnega računa poravnala strošek, ki ni strošek volilne kampanje.

O pravilnosti poslovanja je mnenje s pridržkom izreklo politični stranki Slovenska demokratska stranka – SDS, saj je stranka med brezplačnimi storitvami izkazala stroške, pri katerih ni šlo za brezplačne storitve, ampak za prevzete obveznosti, za kar bi morala predložiti račune, česar pa ni storila. Ti stroški zato predstavljajo tudi nepravilnost pri porabi sredstev. Poleg tega je stranka s posebnega transakcijskega računa za volilno kampanjo poravnala stroške, ki niso stroški volilne kampanje.

Računsko sodišče je mnenje s pridržkom o pravilnosti poslovanja izreklo tudi politični stranki VESNA – zelena stranka, saj enega prispevka, zbranega v nasprotju z Zakonom o volilni in referendumski kampanji, ni nakazala v humanitarne namene, drugega ni nakazala v zakonsko določenem roku, s 3 fizičnimi osebami, ki so zanjo opravile brezplačno storitev, pa ni sklenila ustreznih pogodb v pisni obliki. Poleg tega je stranka

s posebnega transakcijskega računa za volilno kampanjo poravnala stroške, ki niso stroški volilne kampanje. Tudi političnima strankama Dobra država in Državlansko gibanje Resni.ca je računsko sodišče izreklo mnenje s pridržkom o pravilnosti poslovanja, saj sta politični stranki s posebnega transakcijskega računa za volilno kampanjo poravnali strošek, ki ni strošek volilne kampanje.

O pravilnosti poročanja v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji je mnenje s pridržkom izreklo politični stranki Slovenska demokratska stranka – SDS, saj je stranka napačno izkazala tako zbrana kot tudi porabljena sredstva, ter politični stranki Gibanje Svoboda, saj je stranka v poročilu o volilni kampanji napačno poročala o višini zbranih sredstev, ki jih je prejela kot denarne prispevke, in o višini sredstev, ki jih je stranka kot organizator volilne kampanje prenesla s svojega transakcijskega računa. Napako

pri poročanju, ki je znašala 278.408,35 EUR, je stranka popravila med revizijskim postopkom. Mnenje s pridržkom o pravilnosti poročanja je računsko sodišče izreklo tudi politični stranki VESNA – zelena stranka, saj je stranka napačno izkazala zbrana in porabljena sredstva, ter politični stranki Dobra država, ker je stranka zbrana sredstva, ki jih je prejela kot nakazilo sredstev političnih strank na redni račun politične stranke, ki je organizator kampanje, ko več političnih strank vloži skupno listo kandidatov za volitve, izkazala prenizko in ker so bili med porabljenimi sredstvi izkazani stroški, ki niso stroški volilne kampanje.

Negativno mnenje o pravilnosti poslovanja v skladu z Zakonom o volilni in referendumski kampanji je bilo izrečeno politični stranki Slovenska ljudska stranka, saj stranka ob zaprtju volilnega računa ni poravnala vseh stroškov volilne kampanje.



# Socialni sistem



## Računovodski izkazi in pravilnost poslovanja Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije v letu 2024

Računsko sodišče je o računovodskih izkazih zavoda za leto 2024, razen dela terjatev do zavezanecv za neplačane prispevke za pokojninsko in invalidsko zavarovanje in z njimi povezanih neplačanih prihodkov ter nerazporejenih plačil dajatev, za katere je evidence vodila Finančna uprava Republike Slovenije, izreklo pozitivno mnenje, ker meni, da revidirani računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih resnično in pošteno prikazujejo stanje sredstev in obveznosti do virov sredstev zavoda na dan 31. 12. 2024 ter prihodke in odhodke oziroma prejeme in izdatke zavoda za tedaj končano leto. O pravilnosti poslovanja zavoda v letu 2024 je računsko sodišče izreklo mnenje s pridržkom, ker zavod v nasprotju z Zakonom o pokojninskem in invalidskem zavarovanju in Zakonom o matični evidenci zavarovancev in užitvalcev pravic iz obveznega pokojninskega in invalidskega zavarovanja v svojih evidencah, to je v matični evidenci zavarovancev in v matični evidenci užitvalcev pravic, ter v upokojitvenem postopku ni zagotovil pravih in popolnih podatkov, ki vplivajo ali bi lahko vplivali na



odmero pokojnine. Zaradi tega je v najmanj 54 primerih nepravilno določil in izplačal pokojnino, kar je v 4 primerih vplivalo tudi na izplačilo nepravilnega zneska letnega dodatka k pokojnini. Pri nabavi materiala in storitev v vrednosti najmanj 146.843 EUR ter pri oddaji storitev izvedenskih mnenj zavod ni ravnal v skladu z Zakonom o javnem naročanju, zdravnikom izvedencem pa ni obračunal in izplačal vseh avtorskih honorarjev za opravljeno delo v invalidskih komisijah. Računsko sodišče je ugotovilo nepravilnosti tudi na področju plač in drugih prejemkov zaposlenim (napredovanje pred izpolnitvijo pogojev za napredovanje, ob premestitvi na drugo delovno mesto uvrstitev v previsok plačni razred, nepravilno obračunavanje dodatka za delovno dobo, nepravilno izplačilo jubilejne nagrade).

Zavod je med revizijskim postopkom sprejel ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

## Ugotovitve in mnenje računskega sodišča

### RAČUNOVODSKI IZKAZI

✔ pozitivno mnenje

### PRAVILNOST POSLOVANJA

● mnenje s pridržkom zaradi nepravilnosti:

Odločanje o pravicah iz pokojninskega in invalidskega zavarovanja ter izplačilo pokojnin



- **nepravilni in nepopolni podatki** v evidencah zavoda, ki vplivajo na odmero pravic oziroma na njihovo izplačilo

Področje plač in drugih osebnih prejemkov



- **določitev osnovne plače in obračun dodatkov za delovno dobo** v nasprotju z zakonom

Postopki javnega naročanja



- **izbira dobaviteljev materiala in izvajalcev storitev** v nasprotju s predpisi

✔ **ZPIZ je med revizijo odpravil ugotovljene nepravilnosti, zato ni bilo zahtevano odzivno poročilo**

---

## Pravilnost poslovanja Zveze Sožitje – zveza društev za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Slovenije

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Zveze Sožitje – zveza društev za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Slovenije v letu 2023 izreklo pozitivno mnenje.



Računsko sodišče od Zveze Sožitje – zveza društev za pomoč osebam z motnjami v duševnem razvoju Slovenije ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je zveza med revizijskim postopkom sprejela ustrezne popravljalne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti.

---

## Pravilnost poslovanja Zavoda Brez ovir so.p. v delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistenc

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Zavoda Brez ovir so.p. v letu 2023 v delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistenc, izreklo mnenje s pridržkom.

Ugotovilo je nepravilnosti na področju plač in drugih izdatkov zaposlenim (nadurno delo ni bilo odrejeno zgolj za izjemne, nujne in nepredvidene primere, soglasje za delo preko letne časovne omejitve 170 nadur ni bilo pridobljeno, nepravilno je bil obračunan in izplačan dodatek za nadurno delo, pri obračunu dodatkov je bilo upoš-



tevano drugačno število ur, kot je število ur, ki jih je zaposleni dejansko opravil v pogojih, za katere mu posamezni dodatek pripada, kot osnova za obračun nadomestila za čas odsotnosti zaradi letnega dopusta in praznika ni bila upoštevana povprečna mesečna plača delavcev iz zadnjih 3 mesecev ter zaposlenim, ki so delo opravljali v neenakomerno razporejenem času, ni bilo izplačano ustrezno število regresov za prehrano). Računsko sodišče je prav tako ugotovilo, da zavod v več primerih stroškov ni uvrstil med neupravičena ali nenamensko porabljen sredstva v letnem

finančnem poročilu za Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in jih tudi ni vrnil v proračun Republike Slovenije ter ni zagotovil, da bi osebni asistenti pri vseh uporabnikih opravili storitve osebne asistencije v takem obsegu, kot je določen v izvedbenih načrtih.

Računsko sodišče je od Zavoda Brez ovir so.p. zahtevalo predložitev odzivnega poročila ter mu podalo priporočilo za izboljšanje poslovanja.

---

## Pravilnost poslovanja Zavoda Žan v delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistencije



Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Zavoda za pomoč, oskrbo in osebno asistenco Žan v letu 2023 v delu, ki se nanaša na izvajanje osebne asistencije, izreklo mnenje s pridržkom.

Ugotovljene so bile nepravilnosti na področju plač in drugih izdatkov zaposlenim (nadurno dela ni bilo pisno odrejeno in zanj tudi ni bilo zagotovljeno ustrezno plačilo; pri obračunu dodatkov je bilo upoštevano drugačno število ur, kot je število ur, ki jih je zaposleni dejansko opravil v pogojih, za katere mu je posamezni dodatek pripadal; kot osnova za obračun nadomestila za čas odsotnosti zaradi letnega dopusta in praznika niso bile upoštevane povprečne mesečne plače delavcev iz zadnjih 3 mesecev; zaposlenim, ki so delo opravljali v neenakomerno razporejenem

času, ni bilo izplačano ustrezno število regresov za prehrano). Zavod v več primerih tudi ni uvrstil stroškov med neupravičena ali nenamensko porabljenega sredstva v letnem finančnem poročilu za Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti in jih tudi ni vrnil v proračun Republike Slovenije. Prav tako ni zagotovil, da bi osebni asistenti pri vseh uporabnikih opravili storitve osebne asistencije v takem obsegu, kot je določen v izvedbenih načrtih.

Računsko sodišče od Zavoda za pomoč, oskrbo in osebno asistenco Žan ni zahtevalo predložitve odzivnega poročila, saj je zavod med revizijskim postopkom sprejel ustrezne popravilne ukrepe za odpravo razkritih nepravilnosti, podalo pa mu je priporočilo za izboljšanje poslovanja.

---

## Uspešnost Ministrstva za solidarno prihodnost pri pripravi in izvedbi Javnega razpisa za financiranje projekta "E-oskrba na daljavo"



Računsko sodišče je izvedlo revizijo uspešnosti poslovanja Ministrstva za solidarno prihodnost pri pripravi in izvedbi Javnega razpisa za financiranje projekta "E-oskrba na daljavo" v obdobju od 1. 8. 2023 do 30. 9. 2024. V reviziji je preverilo, ali so bili pri pripravi javnega razpisa določeni ustrezni cilji, merila, pogoji in mehanizmi za naknadno evalvacijo ter ali je ministrstvo pri izvedbi javnega razpisa spoštovalo veljavna postopkovna pravila in določila javnega razpisa.

Računsko sodišče je podalo mnenje, da je bilo Ministrstvo za solidarno prihodnost pri pripravi in izvedbi javnega razpisa delno uspešno.

Ocenilo je, da so bili cilji v javnem razpisu določeni delno ustrezno. Pogoji za kandidiranje so bili povezani s cilji javnega razpisa, vendar pa nekateri pogoji za kandidiranje niso bili jasni in preverljivi. Merila za ocenjevanje vlog so bila povezana s cilji javnega razpisa, vendar pa sta bili 2 merili od 4

nejasni in nemerljivi. Celovita naknadna evalvacija doseganja ciljev javnega razpisa ne bo mogoča, ker ministrstvo ni določilo primernih kazalnikov in pogodbenih zavez za merjenje vseh ciljev javnega razpisa, zaradi nepoznavanja ciljne populacije in ker vključevanje novih uporabnikov v projekt e-oskrbe ni temeljilo na preverjanju z javnim razpisom določenih pogojev. Ministrstvo pred izvedbo javnega razpisa ni preverilo, ali obstaja več izvajalcev storitev e-oskrbe, in ni v celoti spoštovalo veljavnih postopkovnih pravil in določil razpisne dokumentacije.

Računsko sodišče je Ministrstvu za solidarno prihodnost podalo priporočila za izboljšanje poslovanja. Odkrite nesmotnosti in predloge za izboljšave mu je predstavilo že med revizijskim postopkom in jih je ministrstvo lahko upoštevalo pri pripravi in izvedbi novega postopka izbire ponudnika storitev e-oskrbe na podlagi Zakona o dolgotrajni oskrbi (ZDOsk-1).



# Bdimo nad potmi javnega denarja

**Računsko sodišče Republike Slovenije**  
**The Court of Audit of the Republic of Slovenia**

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija  
+386 (0) 1 478 58 00, sloaud@rs-rs.si, www.rs-rs.si