

RAČUNSKO SODIŠČE  
REPUBLIKE SLOVENIJE



# Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi  
pri reviziji učinkovitosti sistema  
mednarodnega razvojnega sodelovanja

## ***Poslanstvo***

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

# **Porevizijsko poročilo**

Popravljalni ukrepi  
pri reviziji učinkovitosti sistema  
mednarodnega razvojnega sodelovanja

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o učinkovitosti sistema mednarodnega razvojnega sodelovanja, št. 3263-1/2010/91 z dne 3. 8. 2011 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) ocenilo, da so poročila Ministrstva za zunanje zadeve o mednarodnem razvojnem sodelovanju in humanitarni pomoči Republike Slovenije za posamezna leta (v nadaljevanju: letna poročila MRS) pomanjkljiva in niso izdelana po enotni metodologiji zbiranja in prikazovanja podatkov. Minister za zunanje zadeve bi moral v skladu z določili 15. in 16. člena Zakona o mednarodnem razvojnem sodelovanju Republike Slovenije<sup>1</sup> (v nadaljevanju: ZMRS) določiti načine in roke za sporočanje podatkov o porabi sredstev za mednarodno razvojno sodelovanje. V obdobju, na katero se nanaša revizija, minister za zunanje zadeve ni izdal predpisa, ki bi to določil. Računsko sodišče je ugotovilo nesmotrnosti, ki se nanašajo na poročanje izvajalcev (ustanove, Center za mednarodno sodelovanje in razvoj, nevladne organizacije, gospodarske družbe) ministrstvom in na poročanje ministrstev Ministrstvu za zunanje zadeve.

Ker razkrite nesmotrnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Ministrstvo za zunanje zadeve je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložilo odzivno poročilo<sup>2</sup>. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila po pooblastilu<sup>3</sup> odgovorne osebe Samuela Žbogarja, ministra, Dragoljuba Benčina, državna sekretarka, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotrnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 70/06.

<sup>2</sup> Dopis št. ZKM-66/11 z dne 2. 11. 2011.

<sup>3</sup> Št. 69/2011 z dne 26. 10. 2011.

## 2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Učinkovitost sistema mednarodnega razvojnega sodelovanja – poročanje ministrstev Ministrstvu za zunanje zadeve

#### 2.1.1 Opis nesmotrnosti

Računsko sodišče je v revizijskem poročilu ugotovilo, da letna poročila MRS ne vsebujejo vseh pojasnil in informacij za zagotavljanje preglednosti porabljenih sredstev ter za razumevanje podatkov v letnih poročilih MRS. Prav tako je ugotovilo, da posamezni podatki niso popolni in enotno prikazani.

Računsko sodišče je preverilo, če je Ministrstvo za zunanje zadeve kot nacionalni koordinator izdalo ustrezna navodila ministrstvom o poročanju, oziroma če ministrstva ustrezno poročajo Ministrstvu za zunanje zadeve o bilateralni razvojni pomoči. Minister za zunanje zadeve bi moral v skladu z določili 15. in 16. člena ZMRS do 21. 1. 2007 določiti načine in roke za sporočanje podatkov o porabi sredstev za mednarodno razvojno sodelovanje. V obdobju, na katero se nanaša revizija, minister za zunanje zadeve ni izdal predpisa, ki bi to določil. Ministrstva so Ministrstvu za zunanje zadeve poročala na obrazcih, ki jih je Ministrstvo za zunanje zadeve pošiljalo ministrstvom skupaj s pozivom za predložitev podatkov o mednarodnem razvojnem sodelovanju.

Računsko sodišče je preverilo ustreznost poziva in obrazca Ministrstva za zunanje zadeve in pri tem ugotovilo, da je Ministrstvo za zunanje zadeve dalo ministrstvom navodila, naj pri izpolnjevanju obrazcev upoštevajo smernice Odbora za razvojno pomoč Organizacije za gospodarsko sodelovanje in razvoj (v nadaljevanju: Odbor za razvojno pomoč OECD), ki pa so napisane na več kot sedemdesetih straneh v angleškem in ne v slovenskem jeziku. Ministrstvom tudi ni bilo treba posebej poročati o znesku administrativnih stroškov, povezanih z mednarodnim razvojnem sodelovanjem, čeprav mora Republika Slovenija o teh stroških poročati Odboru za razvojno pomoč OECD. Podatek o administrativnih stroških v letnih poročilih MRS zato ne predstavlja dejanskega zneska administrativnih stroškov.

Kadar aktivnosti financira več sofinancerjev, mora vsako ministrstvo na obrazcih poročati o vseh financerjih in o višini sofinanciranja. Računsko sodišče je ugotovilo, da sta v enem primeru delovanje ustanove financirali dve ministrstvi, a je le eno ministrstvo poročalo o sredstvih, nakazanih ustanovi. Kljub temu, da je eno ministrstvo v svojem poročilu navedlo sofinancerja, Ministrstvo za zunanje zadeve ni pozvalo drugega ministrstva k dopolnitvi poročila, zato je bil znesek bilateralne razvojne pomoči v letnem poročilu MRS izkazan prenizko.

Računsko sodišče je ocenilo, da pomanjkljivosti, ki se nanašajo na poročanje ministrstev na obrazcih za poročanje, povečujejo tveganje, da bo poročanje o porabi sredstev mednarodnega razvojnega sodelovanja neustrezno. Ministrstvu za zunanje zadeve je zato naložilo, da mora pri postopkih poročanja o mednarodnem razvojnem sodelovanju za vse prejemnike po 11. členu ZMRS, ki pridobivajo javnofinančna sredstva za mednarodno razvojno sodelovanje, začeti aktivnosti za vzpostavitev celovitega sistema spremljanja in poročanja o mednarodnem razvojnem sodelovanju tako, da določi metodologijo zbiranja in prikaza podatkov.

### **2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Ministrstvo za zunanje zadeve je pripravilo predlog navodil za poročanje o porabi javnih sredstev za financiranje aktivnosti mednarodnega razvojnega sodelovanja.

Predlog navodil je namenjen vsem neposrednim in posrednim proračunskim uporabnikom v Republiki Sloveniji, ki delno ali v celoti financirajo aktivnosti mednarodnega razvojnega sodelovanja. Zavezanca za poročanje so tako vsi proračunski uporabniki. Prejemnik poročil v vlogi nacionalnega koordinatorja mednarodnega razvojnega sodelovanja je Ministrstvo za zunanje zadeve. S predlogom navodil naj bi Ministrstvo za zunanje zadeve standardiziralo poročanje ministrstev Ministrstvu za zunanje zadeve o obsegu, načinu in vsebinah financiranja mednarodnega razvojnega sodelovanja v Republiki Sloveniji.

### **2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Popravljalne ukrepe Ministrstva za zunanje zadeve ocenjujemo kot *zadovoljive*.

Ministrstvo za zunanje zadeve je pripravilo predlog navodil, s katerimi je pričelo z aktivnostmi za vzpostavitev celovitega sistema spremljanja in poročanja o mednarodnem razvojnem sodelovanju.

Ministrstvo za zunanje zadeve opozarjamo, da bo moralo za ustrezno nadaljevanje začelih aktivnosti v predlog navodil vključiti natančen način zbiranja podatkov in metodologijo prikaza podatkov.

## **2.2 Učinkovitost sistema mednarodnega razvojnega sodelovanja – poročanje izvajalcev ministrstvom**

### **2.2.1 Opis nesmotnosti**

Računsko sodišče je pri poročanju izvajalcev in nadzoru nad poročanjem izvajalcev preverilo vzorec pogodb, ki jih je z izvajalci sklenilo Ministrstvo za zunanje zadeve, in ugotovilo, da nobena od pregledanih pogodb ni vsebovala podatka o obdobju nastanka upravičenih stroškov in cilja mednarodnega razvojnega sodelovanja. Kot podlaga za sklenitev pogodbe je večkrat naveden sklep Vlade Republike Slovenije, ne pa tudi zakonska podlaga. Ocenili smo, da sklenitev pogodbe o sofinanciranju delovanja ustanov, v kateri ni jasno navedenih projektov, ki jih mora ustanova izvesti, ter vrst in višine stroškov, za kritje katerih so namenjena dogovorjena sredstva, ne daje ustrezne podlage za doseganje ciljev mednarodnega razvojnega sodelovanja, za učinkovit nadzor nad porabo sredstev bilateralne razvojne pomoči in ne pripomore k

zagotavljanju gospodarne porabe sredstev. Sklenitev pogodbe o sofinanciranju, iz katere ni razvidno, katere stroške financirajo drugi financerji, povečuje tveganje za dvojno financiranje.

Pogodbe, sklenjene med Ministrstvom za zunanje zadeve in izvajalci, vsebujejo zahtevo za poročanje izvajalcev. Računsko sodišče je v pregledanih pogodbah ugotovilo, da niso opredeljevale, kateri podatki naj bi bili razvidni iz finančnega in vsebinskega poročila. Navodila o obveznih podatkih, ki jih morata vsebinsko in finančno poročilo vsebovati, bi zagotovila poenotenje pregleda nad izvedenimi aktivnostmi in porabo sredstev bilateralne razvojne pomoči. Računsko sodišče je ocenilo, da brez navodil o obveznih podatkih, ki jih morata vsebovati finančno in vsebinsko poročilo, ni mogoče zagotoviti poenotenga finančnega pregleda nad porabo sredstev in vsebinskega pregleda nad izvajanjem bilateralne razvojne pomoči.

Računsko sodišče je Ministrstvu za zunanje zadeve naložilo, da mora pri postopkih poročanja o mednarodnem razvojnem sodelovanju za izvajalce mednarodnega razvojnega sodelovanja začeti aktivnosti za pripravo enotne metodologije poročanja.

## 2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Ministrstvo za zunanje zadeve je pripravilo predlog navodil za poročanje o porabi javnih sredstev za financiranje aktivnosti mednarodnega razvojnega sodelovanja.

Predlog navodil je namenjen vsem izvajalcem mednarodnega razvojnega sodelovanja, katerih aktivnosti se delno ali v celoti financirajo iz sredstev Ministrstva za zunanje zadeve – Direktorata za mednarodno razvojno sodelovanje in humanitarno pomoč pri Ministrstvu za zunanje zadeve (v nadaljevanju: MZZ-ZDH). Zavezanec za poročanje so izvajalci, s katerimi ima MZZ-ZDH pogodbeno razmerje, prejemnik poročila v vlogi financerja je MZZ-ZDH. S predlogom navodil naj bi Ministrstvo za zunanje zadeve poenotilo vsebinsko in finančno poročanje o izvajanju oziroma izvedbi istovrstnih aktivnosti. K predlogu navodil je Ministrstvo za zunanje zadeve priložilo osnutek poenotene pogodbe med Ministrstvom za zunanje zadeve in ustanovami, iz katere naj bi izhajale temeljne zahteve vsebinskega in finančnega poročanja o izvajanju oziroma izvedbi aktivnosti.

## 2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Popravljalne ukrepe Ministrstva za zunanje zadeve ocenjujemo kot *zadovoljive*.

Ministrstvo za zunanje zadeve je pripravilo predlog navodil, s katerimi je prikazalo enotno metodologijo poročanja izvajalcev mednarodnega razvojnega sodelovanja Ministrstvu za zunanje zadeve o vsebinskem in finančnem izvajanju aktivnosti.

### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o učinkovitosti sistema mednarodnega razvojnega sodelovanja pripravilo Ministrstvo za zunanje zadeve. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila po pooblastilu Samuela Žbogarja, ministra, Dragoljuba Benčina, državna sekretarka, *verodostojno*.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Ministrstva za zunanje zadeve. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je Ministrstvo za zunanje zadeve izkazalo za izboljšanje postopkov poročanja v sistemu mednarodnega razvojnega sodelovanja, so bili začeti postopki, ki bodo zagotovili, da bodo nesmotrnosti, ugotovljene v revizijskem poročilu, odpravljene.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejelo Ministrstvo za zunanje zadeve za odpravo nesmotrnosti, navedenih v revizijskem poročilu o učinkovitosti sistema mednarodnega razvojnega sodelovanja, *zadovoljivi*.

Številka: 3263-1/2010/102

Ljubljana, 13. decembra 2011

Dr. Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Ministrstvu za zunanje zadeve, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.





## *Bdimo nad potmi javnega denarja*

**Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91  
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

**Enota Maribor / Maribor Office**  
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

