



Revizijsko poročilo

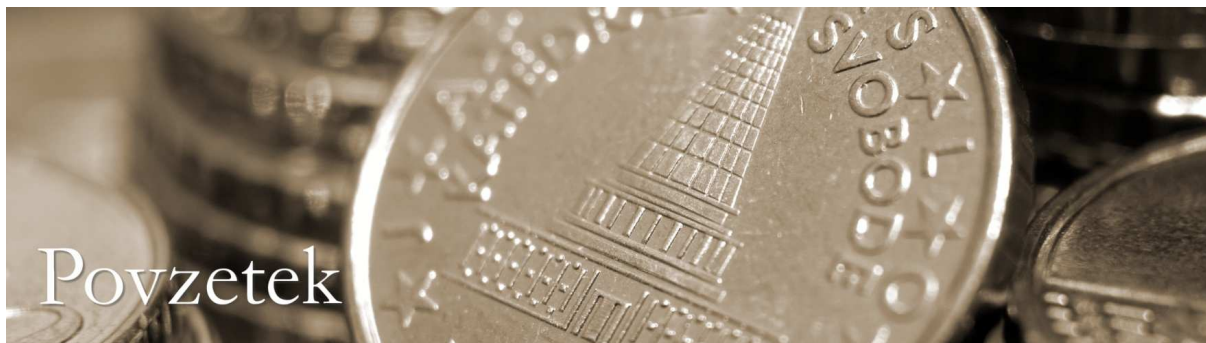
Poslovanje Javne agencije za tehnološki razvoj
Republike Slovenije

Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Revizijsko poročilo

Poslovanje Javne agencije za tehnološki razvoj
Republike Slovenije



Računsko sodišče je revidiralo pravilnost in smotrnost poslovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije (v nadaljevanju: TIA). TIA opravlja po pooblastilu Republike Slovenije strokovne, razvojne in izvršilne naloge na področju pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti, v skladu z nacionalnim raziskovalnim in razvojnim programom ter drugimi nacionalnimi programi s področja spodbujanja podjetništva in konkurenčnosti.

Cilji revizije je bil izrek mnenja o *pravilnosti poslovanja* TIA ter izrek mnenja o *smotrnosti poslovanja* TIA v letu 2008. Računsko sodišče je ocenjevalo uspešnost poslovanja TIA pri izvajanju nalog pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti ter pri tem iskalo odgovore na vprašanja, *ali je TIA ustrezno načrtovala postopke za izvedbo pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti, ali so bili v letu 2008 uresničeni cilji za izvedbo nalog TIA pri pospeševanju tehnološkega razvoja in inovativnosti in v kolikšni meri in ali je TIA ustrezno in popolno poročala o uresničevanju zastavljenih ciljev.*

Računsko sodišče je o *pravilnosti poslovanja TIA* izreklo *negativno mnenje*. Računsko sodišče je pri preizkusu pravilnosti izvajanja dejavnosti pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti ugotovilo, da je TIA pri izvajanju javnih razpisov za Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Ministrstvo za gospodarstvo in za Ministrstvo za obrambo za sofinanciranje izbirala programe oziroma projekte, ki niso izpolnjevali vseh pogojev za izbor, in potrjevala neupravičene stroške sofinanciranja programov oziroma projektov. Za podporo delovanju slovenskih tehnoloških platform je za Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo namesto dodelitve subvencij porabila sredstva za materialne stroške in stroške storitev, te pa je oddala v nasprotju z Zakonom o javnem naročanju. Za Ministrstvo za obrambo je izvedla javni razpis za subvencioniranje projektov, pri tem pa ni šlo za subvencioniranje, temveč za sofinanciranje projektov, od katerih je Ministrstvo za obrambo pridobilo materialno avtorsko pravico.

TIA je javnim uslužbencem nepravilno določila in izplačevala plače ter dodatke, posledica tega je bila tudi nepravilna določitev plač na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju. Ob prevedbi plač je javne uslužbenke nepravilno uvrstila na delovna mesta, upoštevala nepravilna napredovanja in dodatke, ni izračunavala razlik pri plačah zaradi odprave nesorazmerja in drugo. Javnim uslužbencem je izplačevala del plače za delovno uspešnost, ne da bi ugotavljala, ali dosega kriterije za izplačilo. Direktorju in javnim uslužbencem je izplačevala dodatek oziroma delovno uspešnost za povečan obseg dela, ne da bi ugotavljala, ali je imela za ta namen na razpolago ustrezna sredstva.

Računsko sodišče je pri *smotrnosti poslovanja TIA* ugotovilo, da TIA postopkov subvencioniranja projektov tehnološkega programa Tehnologija za varnost in mir za leto 2008, sofinanciranja razvojno-investicijskih projektov in sofinanciranja strateških raziskovalno-razvojnih projektov ni izvedla v načrtovanih rokih, zato so bila nakazila za projekte manjša od predvidenih. To velja tudi za sofinanciranje raziskovalnega usposabljanja mladih raziskovalcev iz gospodarstva. TIA ni izvajala celovitega in sistematičnega nadzora

nad izvajanjem projektov, predvsem nad namensko porabo sredstev ter primernostjo in strokovnostjo dela porabnikov proračunskih sredstev, ki jim dodeljuje sredstva. Obenem ni ocenjevala učinkov dodeljenih spodbud. Izkazala tudi ni, da analizira možne oblike podpore za spodbujanje tehnološkega razvoja in inovativnosti ter (so)oblikuje spodbude, ki bi najbolj dosegale cilj pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti. To je tudi posledica dejstva, da v programu dela in finančnem načrtu za leto 2008 za podporo delovanja slovenskih tehnoloških platform, nadzor nad izvajanjem projektov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud in oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja ter inovativnosti ni jasno določila ciljev, načina merjenja doseganja ciljev oziroma potrebnih aktivnosti za doseg ciljev.

TIA o opravljanju nadzora nad izvajanjem programov/projektov, spremljanju učinkov dodeljevanja spodbud ter o oblikovanju vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti ni poročala ustrezno in popolno.

Računsko sodišče je za odpravo ugotovljenih nepravilnosti in nesmotnosti od TIA zahtevalo *izvedbo popravljalnih ukrepov* in predložitev *odzivnega poročila*. TIA mora predložiti splošni akt TIA o postopkih izvedbe javnih razpisov, izkazati, da je odpravila ugotovljene nepravilnosti v zvezi z javnimi uslužbenci ter ustrezno spremenila akt o sistemizaciji delovnih mest; predložiti mora tudi splošni akt o načinu izvajanja nadzora nad namensko porabo sredstev, izdelati načrt aktivnosti za izvedbo nadzorov in za oceno učinkov dodeljenih spodbud ter za izvedbo strokovnih analiz za oblikovanje različnih predlogov za spodbujanje tehnološkega razvoja in inovativnosti.

Za izboljšanje poslovanja je računsko sodišče TIA *priporočilo*, naj sprejme akt o sestavi, delovanju in načinu ocenjevanja strokovnih komisij, ki preverjajo vsebino oziroma ustreznost vlog prijaviteljev na javne razpise, v javnih razpisih pa naj jasno določi način izkazovanja pogojev iz javnih razpisov ter natančneje opredeli upravičene stroške projektov. TIA naj Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo izstavlja zahtevke za plačilo stroškov za svoje delovanje z natančnejšimi izračuni predvidenih stroškov, redno pa naj tudi spremlja dejansko porabo prejetih sredstev ter sprejme akt o premestitvah javnih uslužbencev na druga delovna mesta in akt o zaposlovanju na TIA.

KAZALO

1. UVOD	8
1.1 PREDSTAVITEV JAVNE AGENCIJE ZA TEHNOLOŠKI RAZVOJ REPUBLIKE SLOVENIJE.....	8
2. PRAVILNOST POSLOVANJA	10
2.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	10
2.2 UGOTOVITVE.....	10
2.2.1 Izvajanje dejavnosti pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti.....	10
2.2.2 Poraba sredstev za delovanje.....	23
2.2.3 Plače in drugi osebni prejemki direktorja in javnih uslužbencev	28
3. USPEŠNOST POSLOVANJA	48
3.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	48
3.2 NAČRTOVANI CILJI PRI POSPEŠEVANJU TEHNOLOŠKEGA RAZVOJA IN INOVATIVNOSTI TIA	48
3.3 DOSEŽENI CILJI TIA TER POROČANJE O URESNIČEVANJU CILJEV.....	53
3.3.1 Spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami.....	55
3.3.2 Povečanje obsega vlaganj javnih sredstev v raziskave in razvoj.....	55
3.3.3 Okrepitev človeških virov za raziskave in razvoj	57
3.3.4 Povečanje števila visokotehnoloških in inovativnih podjetij (projekt VALOR)	57
3.3.5 Vzpostavitev delovanja TIA v skladu s smernicami Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006– 2010	58
3.3.6 Nadzor TIA nad porabo sredstev in izvajanjem projektov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud.....	58
3.3.7 Oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti	59
4. MNENJE	61
4.1 MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA JAVNE AGENCIJE ZA TEHNOLOŠKI RAZVOJ REPUBLIKE SLOVENIJE.....	61
4.2 MNENJE O SMOTRNOSTI POSLOVANJA JAVNE AGENCIJE ZA TEHNOLOŠKI RAZVOJ REPUBLIKE SLOVENIJE.....	63
5. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA	65

6. PRIPOROČILA	68
-----------------------	-----------

7. PRILOGE	69
-------------------	-----------

1. UVOD

Revizijo pravilnosti in smotrnosti poslovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije, Dunajska 22, Ljubljana v letu 2008 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega Sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 11. 6. 2009.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti in smotrnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti in smotrnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

Predmet revizije je bilo poslovanje TIA v letu 2008. Cilji revizije so:

- izrek mnenja o pravilnosti poslovanja TIA v letu 2008 in
- izrek mnenja o smotrnosti poslovanja TIA v letu 2008.

Za dosego prvega cilja smo presojali skladnost poslovanja TIA s predpisi, za dosego drugega pa smo ocenjevali uspešnost poslovanja TIA pri izvajanju nalog pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti.

1.1 Predstavitev Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije

TIA je bila ustanovljena s Sklepom o ustanovitvi Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije⁵ (v nadaljevanju: sklep o ustanovitvi TIA) in je bila 13. 10. 2004 vpisana v register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani⁶. Podlago za njeno ustanovitev predstavlja Zakon o raziskovalni in razvojni dejavnosti⁷ (v nadaljevanju: ZRRD). Ustanoviteljske pravice in obveznosti v imenu Republike Slovenije izvršuje Vlada Republike Slovenije (v nadaljevanju: vlada). TIA sodi v delovno področje Ministrstva za visoko šolstvo,

¹ Uradni list RS, št. 11/01.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 1210-2/2009-2.

⁴ Uradni list RS, št. 41/01.

⁵ Uradni list RS, št. 12/04, 75/06.

⁶ Reg. št. vložka 1/40507/00.

⁷ Uradni list RS, št. 92/02, 115/05, 112/07.

znanost in tehnologijo⁸. V skladu z Zakonom o javnih agencijah⁹ (v nadaljevanju: ZJA) je TIA ustanovljena kot javna agencija, ki opravlja razvojne in strokovne naloge v javnem interesu.

Z ZRRD je Republika Slovenija TIA poverila opravljanje strokovnih, razvojnih in izvršilnih nalog na področju pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti. Te naloge opravlja v skladu z nacionalnim raziskovalnim in razvojnim programom ter drugimi nacionalnimi programi s področja spodbujanja podjetništva in konkurenčnosti. Po ZRRD se določene naloge, ki jih opravlja TIA v javnem interesu, financirajo iz državnega proračuna in drugih virov, opravlja pa jih, da zagotovi trajno, strokovno in neodvisno izvajanje ukrepov za spodbujanje tehnološkega razvoja in inovativnosti.

Organi TIA so upravni odbor, direktor in strokovni svet.

Upravni odbor TIA ima devet članov. Predsednik upravnega odbora v letu 2008 je bil dr. Peter Stanovnik.

Strokovni svet TIA ima 15 članov, predsednik v letu 2008 pa je bil dr. Tomaž Kmecl.

Za pravilnost in smotrnost poslovanja TIA je odgovoren direktor. Odgovornost vključuje tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja. Odgovorna oseba TIA v letu 2008 in med izvajanjem revizije je bil dr. Franc Gider, ki ga je vlada za direktorja TIA imenovala 1. 1. 2008.

⁸ Prva alineja 8. člena, prva alineja 13. člena, drugi odstavek 20. člena, drugi odstavek 23. člena, tretji odstavek 34. člena in 42. člen Sklepa o ustanovitvi TIA.

⁹ Uradni list RS, št. 52/02.

2. PRAVILNOST POSLOVANJA

2.1 Obrazložitev revizije

Revizija pravilnosti poslovanja TIA v letu 2008 je obsegala preizkušanje skladnosti poslovanja s predpisi, internimi akti, pogodbenimi določili in drugimi usmeritvami, ki urejajo področja poslovanja TIA. Pravilnost poslovanja smo preizkusili na naslednjih področjih:

- izvajanje dejavnosti pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti,
- poraba sredstev TIA za njeno delovanje,
- plače ter drugi osebni prejemki direktorja in javnih uslužbencev na TIA.

Preizkušanje smo izvedli z uporabo podrobnih revizijskih programov, vse vzorčne enote za posamezna področja revidiranja pa smo določili nestatistično.

2.2 Ugotovitve

2.2.1 Izvajanje dejavnosti pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti

Prednostna naloga TIA je dodeljevanje spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti. Spodbude podeljuje na podlagi objavljenih javnih razpisov. Podlago za dodeljevanje spodbud TIA predstavljajo pogodbe z ministrstvi¹⁰, ki na TIA prenesejo izvedbo javnega razpisa, v pogodbah pa uredijo podrobnosti za izvedbo in financiranje posameznih ukrepov in aktivnosti. TIA pripravi javni razpis, h kateremu poda posamezno ministrstvo soglasje. Javni razpis nato objavi TIA, oblikuje predloge za izbor projektov, ki jih nato potrdi ministrstvo, ter z izbranimi končnimi uporabniki sredstev sklene pogodbo o sofinanciranju projektov. Izplačilo spodbud izvede TIA¹¹ na podlagi pridobitve zahtevkov končnih uporabnikov, ki jih mora preveriti in odobriti. Zahtevke posreduje posameznemu ministrstvu, ki TIA nakaže sredstva, TIA pa nato končnim uporabnikom.

V letu 2008 je TIA objavila šest javnih razpisov v skupni vrednosti 94.799.987 evrov, na podlagi katerih bo sofinanciranje posameznih projektov potekalo v letih 2008–2013. V letu 2008 je izvajala aktivnosti v

¹⁰ Pogodbe z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Ministrstvom za gospodarstvo in Ministrstvom za obrambo. Podatki o pogodbah, sklenjenih z ministrstvi za izvajanje nalog v letu 2008, so navedeni v prilogi 4 tega poročila.

¹¹ Razen sredstev končnim uporabnikom iz javnih razpisov, ki jih TIA izvaja za Ministrstvo za obrambo. Tem uporabnikom nakazuje sredstva neposredno Ministrstvo za obrambo.

okviru devetih javnih razpisov (eden je bil objavljen v letu 2006, dva v letu 2007 in šest v letu 2008). Obenem je izvajala aktivnosti pri izvajanju podpore pri delovanju slovenskih tehnoloških platform v letu 2008, za katere TIA ni objavila javnega razpisa. Za leto 2008 je TIA načrtovala, da naj bi za financiranje programov, ki jih izvaja, izplačala 35.093.231 evrov. Dejansko je bilo v obliki subvencij izplačanih 7.605.517 evrov, od tega je TIA končnim upravičencem nakazala 992.646 evrov, preostalo pa Ministrstvo za obrambo. Prejeta sredstva od Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo in Ministrstva za gospodarstvo, ki jih je TIA nato v obliki spodbud nakazala končnim upravičencem, so evidentirana na kontih bilance stanja. V tabeli 1 so predstavljeni javni razpisi, ki jih je TIA izvajala v letu 2008, z navedbo ministrstva, ki je zagotovilo sredstva za posamezen javni razpis.

Tabela 1: Javni razpisi TIA, na katerih je TIA izvajala aktivnosti v letu 2008

Pogodba sklenjena z	Javni razpis	Objava javnega razpisa v Uradnem listu z dne	Okvirna vrednost	Dejanska vrednost	Izplačila v
			javnega razpisa v evrih	javnega razpisa (sklenjene pogodbe do 31. 12. 2008) v evrih	letu 2008 v evrih
Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo	Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2007	21. 12. 2007	20.423.529	9.662.273	724.043
	Financiranje delovanja organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost	9. 5. 2008	120.000	120.000	120.000
	Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2008	25. 7. 2008	20.423.529	12.095.111	-
	Strateški raziskovalno – razvojni projekti v podjetjih	12. 12. 2008	26.356.458	-	-
	Podpora delovanju slovenskih tehnoloških platform v letu 2008	ni bil objavljen javni razpis	140.000 ¹²	-	111.490

¹² Znesek se nanaša na načrtovani znesek porabe sredstev iz pogodbe, sklenjene z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ki je financirala ta projekt. Javni razpis za podporo delovanju slovenskih tehnoloških platform ni bil objavljen.

Pogodba sklenjena z	Javni razpis	Objava javnega razpisa v Uradnem listu z dne	Okvirna vrednost javnega razpisa v evrih	Dejanska vrednost javnega razpisa (sklenjene pogodbe do 31. 12. 2008) v evrih	Izplačila v letu 2008 v evrih
Ministrstvom za gospodarstvo	Neposredne spodbude za skupne razvojno-investicijske projekte – Projekti 2008	18. 4. 2008	42.000.000	44.510.067	-
	Spodbujanje procesa komercializacije znanja (projekt Valor)	4. 7. 2008	500.000	500.000	37.114
Ministrstvom za obrambo	Subvencioniranje projektov v okviru tehnološkega programa – "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) v letu 2006	16. 6. 2006	14.605.241	7.943.647	2.563.755
	Subvencioniranje projektov v okviru tehnološkega programa – "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) v letu 2007	4. 5. 2007	9.500.000	9.641.852	4.049.116
	Subvencioniranje projektov v okviru tehnološkega programa – "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) 2008/2009	5. 12. 2008	5.400.000	-	-
Skupaj					7.605.517

Viri: dokumentacija TIA, konto kartice TIA za leto 2008.

V nadaljevanju predstavljamo ugotovitve pri preizkušanju pravilnosti posameznih projektov.

2.2.1.1 Javni razpis "Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2007"

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo in TIA sta 18. 10. 2007 sklenila pogodbo o prenosu nalog za izvajanje javnega razpisa "Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2007". Ministrstvo naj

bi za sofinanciranje upravičenih stroškov za ta namen zagotovilo največ 20.423.529 evrov, od tega 85 odstotkov iz sredstev Evropske unije za kohezijsko politiko, 15 odstotkov pa naj bi predstavljala slovenska udeležba za sofinanciranje kohezijske politike.

TIA je 21. 12. 2007 objavila javni razpis za sofinanciranje stroškov, povezanih z raziskovalnim delom mladih raziskovalcev iz gospodarstva do pridobitve naslova doktor znanosti (v nadaljevanju: javni razpis mladi raziskovalci 2007)¹³. Okvirna vrednost razpisanih finančnih sredstev je bila 20.423.529 evrov. Sofinanciranje naj bi potekalo za upravičene stroške od 31. 1. 2008 do najdlje 31. 7. 2012.

Na javni razpis mladi raziskovalci 2007 je vloge oddalo 71 predlagateljev¹⁴, TIA pa je sklenila pogodbe za sofinanciranje s 63 predlagatelji. Po podpisanih pogodbah naj bi TIA za ta namen dodelila sredstva v skupnem znesku 9.662.273 evrov. V letu 2008 jih je nakazala v znesku 724.043 evrov.

Ugotovitve, ki se nanašajo na izvedbo javnega razpisa mladi raziskovalci 2007, so zapisane v nadaljevanju.

2.2.1.1.a Izpolnjevanje pogoja kandidatov za vpis na doktorski študij

V točki 4.3 javnega razpisa mladi raziskovalci 2007 je bil eden izmed pogojev, ki ga je moral izpolnjevati kandidat za mladega raziskovalca, da kandidat:

- izpolnjuje pogoje za vpis oziroma je že vpisan v 1., 2., 3. ali 4. letnik neposrednega doktorskega podiplomskega študija po dotedanjem študijskem programu, ali da
- izpolnjuje pogoje za vpis oziroma je že vpisan v 3. ali 4. letnik doktorskega študija po dotedanjem študijskem programu po pridobljenem naslovu magister znanosti, ali da
- izpolnjuje pogoje za vpis oziroma je že vpisan v 1., 2. ali 3. letnik doktorskega podiplomskega študija po bolonjskem študijskem programu (tretja stopnja).

Ugotovili smo, da 41 kandidatov, za katere je TIA z izbranimi predlagatelji sklenila pogodbe o sofinanciranju v skupni vrednosti 7.296.769 evrov, ob oddaji vloge za pridobitev sredstev ni izpolnjevalo pogoja vpisa na neposredni doktorski podiplomski študij iz prve alineje prejšnjega odstavka, saj še niso bili vpisani oziroma niso izkazali, da izpolnjujejo pogoje za vpis na neposredni doktorski podiplomski študij. TIA je sicer v pogodbe o sofinanciranju dela mladih raziskovalcev vnesla določilo, da morajo predlagatelji v določenem roku predložiti dokazilo, ki izkazuje izpolnjevanje pogojev iz prve alineje prvega odstavka te točke, ne glede na to pa je ravnala v nasprotju s točko 4.3 javnega razpisa mladi raziskovalci 2007, saj bi glede na besedilo javnega razpisa ti že ob oddaji vloge morali izpolnjevati pogoje, opisane v prvem odstavku te točke. Izplačila za te kandidate so v letu 2008 znašala 462.686 evrov.

2.2.1.1.b Mentorji mladih raziskovalcev

Na podlagi točke 4.4 javnega razpisa mladi raziskovalci 2007 delo mladega raziskovalca poteka po programu pod vodstvom mentorjev. Mentorji se delijo v tri skupine¹⁵, število mentorjev in kateri mentorji

¹³ Uradni list RS, št. 118/07.

¹⁴ Predlagatelji, ki so lahko predlagali kandidate za mlade raziskovalce, so bili lahko gospodarske družbe ali samostojni podjetniki ter tehnološki centri (točka 4.1 javnega razpisa mladi raziskovalci 2007).

¹⁵ Skupine mentorjev: skupina I – razvojni, raziskovalni, pedagoški mentor in pedagoški somentor, skupina II – pedagoški mentor, skupina III – pedagoški somentor, tuji razvojni mentor, tuji raziskovalni mentor in tuji pedagoški somentor.

iz teh skupin morajo voditi delo mladega raziskovalca pa je odvisno od izbranega načina izvedbe programa raziskovalnega dela. Posamezni mentorji (razvojni, raziskovalni, pedagoški mentor, pedagoški somentor, tuji razvojni, raziskovalni, pedagoški mentor oziroma somentor) morajo izpolnjevati pogoje, določene v točki 4.4 razpisa.

V enem primeru je kandidat za mladega raziskovalca sebe določil za razvojnega mentorja. Kandidat sicer izpolnjuje pogoje za razvojnega mentorja, saj ima sklenjeno razmerje s predlagateljem in je obenem zakoniti zastopnik predlagatelja, vendar pa ni primerno, da je oseba mentor samemu sebi. Ne glede na to je TIA s predlagateljem sklenila pogodbo o sofinanciranju v znesku 101.743 evrov, v letu 2008 pa mu je nakazala 16.331 evrov. TIA pri tem ni upoštevala namena ene izmed zahtev razpisa, opisane v točki 4.4.

Ukrep TIA

TIA je v javnih razpisih za mlade raziskovalce v letih 2008 in 2009¹⁶ vključila določilo, da mladi raziskovalec ne more biti hkrati zakoniti zastopnik izvajalca ali soizvajalca in mentor.

2.2.1.1.c Izpolnjevanje dodatnega pogoja o prepovedi neposredne praktične uporabe raziskovalnega dela

Kot eden izmed dodatnih pogojev za sodelovanje na razpisu po točki 4.5 javnega razpisa mladi raziskovalci 2007 je bilo določeno, da je raziskovalno delo mladega raziskovalca usmerjeno v potrebe predlagatelja, pri tem pa mora biti opravljeno na ravni temeljnih raziskav, katerih rezultati nimajo neposredne praktične uporabe. TIA je v sofinanciranje sprejela sedem mladih raziskovalcev, pri katerih obstaja tveganje, da je raziskovalno delo v celoti ali delno presegalo raven temeljnih raziskav oziroma so imeli rezultati temeljnih raziskav neposredno praktično uporabnost. Za raziskovalno delo sedmih mladih raziskovalcev je TIA s predlagatelji sklenila pogodbe v skupni vrednosti 1.099.340 evrov, v letu 2008 pa jim je nakazala 86.257 evrov.

Priporočilo

TIA priporočamo, naj v javnih razpisih za sofinanciranje dela mladih raziskovalcev natančno definira, kaj predstavlja raven temeljnih raziskav.

2.2.1.1.d Komisija za vodenje javnega razpisa

TIA je pri izvajanju javnih razpisov za dodeljevanje spodbud Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo na podlagi Programa za spodbujanje tehnološkega razvoja ter informacijske družbe za obdobje 2007–2012 upoštevala določila Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije¹⁷ (v nadaljevanju: pravilnik o postopkih za izvrševanje proračuna). Na podlagi 218. člena pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna postopek javnega razpisa za dodelitev subvencij, posojil in drugih oblik sofinanciranj iz državnega proračuna vodi komisija. V sklepu o začetku postopka za izvedbo javnega razpisa mladi raziskovalci 2007 je TIA na podlagi 218. člena pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna za izvedbo razpisa imenovala strokovno komisijo za oceno vsebine oziroma ustreznosti vlog predlagateljev za javni razpis mladi raziskovalci 2007. Strokovno komisijo je sestavljalo deset uslužbencev TIA in dve uslužbenki Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo.

¹⁶ Javni razpis "Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2008", Uradni list RS, št. 76/08; javni razpis "Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2009", Uradni list RS, št. 57/09.

¹⁷ Uradni list RS, št. 50/07.

TIA v svojih internih aktih ni opredelila sestave, načina delovanja strokovnih komisij, ki presojujejo popolnost, ustreznost in vsebino vlog, in ob objavi javnega razpisa mladi raziskovalci 2007 tudi ni vnaprej opredelila načina delovanja komisije za preverjanje pogojev in ocenjevanje vlog. V 8. točki javnega razpisa mladi raziskovalci 2007 je navedla le, da komisija oceni pravočasne in popolne vloge, ki so zadostile pogojem sodelovanja in so v skladu z namenom razpisa, in sicer v skladu z merili, opredeljenimi v tej točki razpisa. Način ocenjevanja strokovne komisije je komisija opisala v poročilu o preverjanju pogojev in ocenjevanju vlog komisije z 18. 3. 2008. Oceno posamezne vloge ni podala strokovna komisija kot celota (dvanajst članov), temveč sta vsako vlogo ločeno ocenila po dva člana komisije. Če sta oba člana komisije odobrila sofinanciranje in sta se oceni razlikovali, se je končna ocena oblikovala po povprečju ocen obeh članov. Če je eden od članov komisije predlagal odobritev vloge za sofinanciranje, drugi pa ne, je vlogo ocenil tretji član komisije, končna ocena pa se je oblikovala po povprečju ocen članov, ki sta predlagala odobritev sofinanciranja.

V javnem razpisu mladi raziskovalci 2007 je bilo določeno, da se za sofinanciranje predlagajo vloge, ki presegajo prag 60 od 100 možnih točk glede na določena merila. V dveh primerih smo ugotovili, da je eden od dveh članov komisije podal oceno, da vloge predlagateljev ne presegata praga 60 točk, za sedem vlog pa je eden od članov komisije ugotovil, da vloge ne izpolnjujejo enega izmed pogojev javnega razpisa (primerjava s točko 2.2.1.1.c). Vseh devet vlog je nato ocenil tretji član komisije in v vseh devetih primerih odločil, da vloge presegajo prag 60 točk oziroma da izpolnjujejo vse zahtevane pogoje. Glede na opisan način ocenjevanja vlog iz poročila o preverjanju pogojev in ocenjevanju vlog komisije z 18. 3. 2008 se je končna ocena oblikovala na podlagi ocen dveh članov komisije, ki sta odobrila sofinanciranje, ocena člana komisije, ki vlog ni odobril za sofinanciranje, pa pri končni podaji ocene ni bila upoštevana. Menimo, da takšno delovanje komisije pri preverjanju pogojev in ocenjevanju vlog ni ustrezno, saj je končna ocena o vlogi podana na podlagi ocen dveh članov komisije, ki sta o posamezni vlogi odločila, da se jo sprejme za sofinanciranje, ne pa tudi na podlagi ocene člana, ki je podal nezadostno število točk za posamezno vlogo oziroma je ugotovil, da nekatere od teh ne izpolnjujejo vseh zahtevanih pogojev.

Priporočilo

Ker TIA ni vnaprej opredelila sestave ter načina delovanja strokovne komisije in ker vlog ni pregledala strokovna komisija kot celota (ne vseh dvanajst članov, temveč sta vsako vlogo ocenila le po dva člana komisije) ter zaradi načina ocenjevanja, opisanega v prejšnjem odstavku, TIA priporočamo, naj že pred objavo javnega razpisa in v internem aktu TIA opredeli sestavo, način delovanja ter ocenjevanja strokovne komisije ter določi merila in kriterije, ki jih mora komisija upoštevati pri ocenjevanju vlog.

2.2.1.1.e Dokazilo o 'dodatnosti' pomoči

Predlagatelji kandidatov za mlade raziskovalce morajo kot enega izmed dodatnih pogojev iz točke 4.5 javnega razpisa mladi raziskovalci 2007 dokazati 'dodatnost', kar pomeni, da je pridobljena pomoč bistvenega pomena za uspeh predloženega programa dela in da programa dela ne bi bilo mogoče izvajati brez pomoči ali bi ga predlagatelj brez pomoči izvajal le v mnogo daljšem časovnem obdobju, v manjšem obsegu ali na bistveno nižji kakovostni ravni. Vseh 63 predlagateljev, s katerimi je TIA sklenila pogodbe o sofinanciranju, je le splošno navajalo, da sredstva potrebujejo, niso pa tega izkazovali z ustreznimi dokazili ali podatki, ki bi izkazovali 'dodatnost' pomoči.

Priporočilo

TIA priporočamo, naj v javnih razpisih za sofinanciranje dela mladih raziskovalcev navede, na kakšen način morajo predlagatelji dokazati 'dodatnost' pomoči, in določi kriterij, po katerem bo lahko ocenila ustreznost izkazane 'dodatnosti' pomoči.

2.2.1.2 Javni razpis za financiranje delovanja organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo in TIA sta 25. 3. 2008 sklenila pogodbo o izvajanju in financiranju ukrepov za spodbujanje tehnološkega razvoja in Programa za spodbujanje tehnološkega razvoja ter informacijske družbe za obdobje 2007–2012, na podlagi katere je ministrstvo zagotovilo sredstva za dodeljevanje subvencij organizacijam, ki podpirajo inovacijsko dejavnost. Za podporo delovanju organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost, je TIA zagotovila 120.000 evrov.

TIA je 9. 5. 2008 objavila javni razpis za financiranje delovanja organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost¹⁸ (v nadaljevanju: javni razpis inovacije). Okvirna vrednost razpisanih sredstev za leto 2008 je bila 120.000 evrov.

Na javni razpis inovacije je vloge oddalo deset organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost, TIA pa je sklenila pogodbe za sofinanciranje s šestimi. Po podpisanih pogodbah je TIA za ta namen v letu 2008 izplačala 120.000 evrov.

2.2.1.3 Podpora delovanju slovenskih tehnoloških platform

Za povezovanje podjetij v tehnološke platforme in mreže ter za njihovo promocijo je TIA z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo 25. 3. 2008 sklenila pogodbo o izvajanju in financiranju ukrepov za spodbujanje tehnološkega razvoja in Programa za spodbujanje tehnološkega razvoja ter informacijske družbe za obdobje 2007–2012 (v nadaljevanju: pogodba o podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform). Po pogodbi je ministrstvo za ta namen zagotovilo 140.000 evrov.

TIA je v letu 2008 naročila organizacijo nacionalne konference tehnoloških platform, organizacijo delavnic in srečanj ter za konferenco, delavnice in srečanja naročila pripravo strokovnih gradiv. Za ta namen je TIA v letu 2008 porabila 111.490 evrov.

2.2.1.3.a V skladu s 6. členom pogodbe o podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform bi morala TIA za Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za dodelitev teh sredstev pripraviti in objaviti javni razpis. Po prvem odstavku 11. člena pogodbe o podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform so sredstva po tej pogodbi namenska in je določeno, da jih mora TIA dodeliti izključno za namen, ki je predmet te pogodbe, in sicer v obsegu in na način, ki je določen v pogodbi. Na podlagi zadnjega odstavka 11. člena te pogodbe bi morala TIA, če Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo ugotovi kršitev pogodbe ali nenamensko porabo sredstev, ministrstvu vrniti porabljena sredstva z zakonitimi obrestmi.

TIA je pri porabi sredstev Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za podporo delovanju slovenskih tehnoloških platform kršila 6. člen pogodbe o podpori delovanja slovenskih tehnoloških

¹⁸ Uradni list RS, št. 45/08.

platform, saj je namesto dodelitve subvencij na podlagi objavljenega javnega razpisa sredstva porabila za materialne stroške in stroške storitev (naročilo organizacije konference, delavnic, naročilo strokovnih gradiv in drugo). Ker TIA teh sredstev ni dodelila na podlagi javnega razpisa, temveč je sredstva porabila za materialne stroške in stroške storitev, je ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 11. člena pogodbe o podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform, saj jih ni dodelila na način, ki je določen v pogodbi.

2.2.1.3.b Namesto dodeljevanja sredstev za podporo delovanju slovenskih tehnoloških platform s subvencijami na podlagi javnega razpisa je TIA z različnimi izvajalci sklepala pogodbe o naročilu organizacije konference, delavnic in pripravi strokovnih gradiv za osrednji dogodek 4. nacionalne konference tehnoloških platform. Namesto TIA je konference in delavnice organiziralo devet izvajalcev, s katerimi je TIA sklenila deset pogodb, pri tem pa je skupna vrednost pogodb znašala 68.433 evrov brez DDV. Za pripravo strokovnih gradiv je TIA sklenila tri pogodbe z enim izvajalcem v skupni vrednosti 24.975 evrov brez DDV. TIA je izvajalcem za opravljene storitve izplačala skupaj 93.408 evrov brez DDV oziroma 111.490 evrov z DDV.

TIA je vsa naročila za organizacijo vsebinsko podobnih delavnic in naročila za pripravo vsebinsko podobnih strokovnih gradiv za nacionalno konferenco tehnoloških platform oddala posamezno oziroma je naročila oddala v več ločenih sklopih. Po tretjem odstavku 14. člena Zakona o javnem naročanju¹⁹ (v nadaljevanju: ZJN-2) naročnik ne sme določiti ocenjene vrednosti javnega naročila tako, da bi se zaradi nižje ocenjene vrednosti izognil uporabi ZJN-2 glede na mejne vrednosti predmeta javnega naročila. Javna naročila je mogoče deliti na sklope in jih je mogoče oddati ločeno, vendar pa bi morala TIA pri oddaji upoštevati skupno ocenjeno vrednost vseh sklopov (peti odstavek 14. člena ZJN-2). TIA je torej oddala posamezna naročila, pri tem pa ni upoštevala skupne ocenjene vrednosti vseh sklopov in se tako zaradi nižje ocenjene vrednosti izognila uporabi ZJN-2 glede na mejne vrednosti predmeta javnega naročila. Pri oddaji naročil je TIA kršila določilo tretjega odstavka 14. člena ZJN-2.

2.2.1.4 Javni razpis "Neposredne spodbude za skupne razvojno-investicijske projekte – Projekti 2008"

Ministrstvo za gospodarstvo je na TIA 16. 4. 2008 s pogodbo preneslo naloge za izvedbo javnega razpisa "Neposredne spodbude za skupne razvojno-investicijske projekte – Projekti 2008" (v nadaljevanju: pogodba za razvojno-investicijske projekte). Na podlagi pogodbe za razvojno-investicijske projekte naj bi TIA prek javnega razpisa sofinancirala upravičene stroške skupnih razvojno-investicijskih projektov podjetij. Podprti naj bi bili projekti, ki predstavljajo razvoj novega proizvoda in/ali storitve ali razvoj bistveno izboljšane proizvoda in/ali storitve z višjo dodano vrednostjo. Rezultat projekta mora predstavljati inovacijo za vsa sodelujoča podjetja. Ministrstvo za gospodarstvo naj bi za ta namen zagotovilo največ 42.000.000 evrov, od tega 85 odstotkov predstavljajo namenska sredstva Evropske unije za kohezijsko politiko, 15 odstotkov pa udeležba Republike Slovenije za sofinanciranje kohezijske politike.

TIA je 18. 4. 2008 objavila javni razpis "Neposredne spodbude za skupne razvojno-investicijske projekte – Projekti 2008"²⁰ (v nadaljevanju: javni razpis za razvojno-investicijske projekte). Okvirna vrednost razpisanih finančnih sredstev je bila 42.000.000 evrov, sofinanciranje pa je bilo predvideno od leta 2008 do 2011. Na javni razpis za razvojno-investicijske projekte so se lahko prijavile skupine podjetij, ki so

¹⁹ Uradni list RS, št. 128/06, 16/08.

²⁰ Uradni list RS, št. 38/08.

organizirane tako, da je eno podjetje nosilno, ostala pa so sodelujoča. V okviru skupnih razvojno-investicijskih projektov, ki so jih prijavile skupine podjetij, je TIA na podlagi javnega razpisa podprla razvojno-raziskovalne aktivnosti podjetij (stroški dela, materiala in storitev) in z njimi povezane investicije v razvojno-raziskovalno opremo ter tehnološke stroje in opremo (investicije).

Na javni razpis za razvojno-investicijske projekte je vloge oddalo 81 skupin podjetij, TIA pa je sklenila pogodbe za sofinanciranje s 14 nosilci skupin podjetij v skupni vrednosti 44.510.067 evrov²¹. TIA v letu 2008 ni izplačala sredstev za ta namen.

2.2.1.4.a V 4. točki javnega razpisa za razvojno-investicijske projekte je TIA za sofinanciranje investicij v razvojno-raziskovalno opremo opredelila upravičene stroške, ki naj bi jih sofinancirala. Kot upravičeni stroški v okviru investicij so bili določeni:

- nakup novih strojev in opreme za potrebe razvojno-raziskovalne dejavnosti v okviru projekta,
- nakup novih strojev in opreme, vezanih za izvedbo poskusne proizvodnje, ter
- nematerialne investicije.

TIA je pri vseh 14 nosilcih skupin podjetij, s katerimi je sklenila pogodbe za sofinanciranje²², kot upravičene stroške potrdila celotno vrednost novih strojev in opreme. Ocenjujemo, da TIA pri tem ni ravnala v skladu z namenom javnega razpisa za razvojno-investicijske projekte. Iz namena javnega razpisa namreč izhaja, da so bili prejemniki upravičeni do sofinanciranja investicije le za del izvedbe razvojno-raziskovalne dejavnosti v okviru projekta, oziroma le za del, ki se nanaša na izvedbo poskusne proizvodnje, ne pa glede na njeno celotno vrednost oziroma za celotno življenjsko dobo posamezne investicije. Ker v javnem razpisu za razvojno-investicijske projekte in razpisni dokumentaciji upravičeni stroški niso dovolj natančno opredeljeni, ni mogoče zagotovo trditi, da je TIA pri potrditvi celotne vrednosti novih strojev in opreme ravnala ustrezno.

Priporočilo

TIA priporočamo, naj v javnem razpisu in razpisni dokumentaciji natančneje opredeli upravičene stroške projektov, kar bo prijaviteljem omogočilo izdelavo realnejših finančnih načrtov projektov, TIA pa sofinanciranje upravičenih stroškov v pravilni višini glede na predmet javnega razpisa ter dosego namena financiranja iz javnega razpisa.

2.2.1.4.b Na podlagi 7. točke javnega razpisa za razvojno-investicijske projekte se vsaka vloga oceni na podlagi treh sklopov meril, in sicer:

- I. sklop: tehnološko merilo, ki predstavlja 60 odstotkov celotne ocene,
- II. sklop: poslovno merilo, ki predstavlja 30 odstotkov celotne ocene, in
- III. sklop: projektno merilo, ki predstavlja 10 odstotkov celotne ocene.

²¹ Skupni znesek sklenjenih pogodb je bil višji od okvirne višine nepovratnih sredstev, ki je bila predvidena v pogodbi za razvojno-investicijske projekte zaradi pritožbe treh od nosilcev podjetij na Ministrstvo za gospodarstvo, katerim so bila naknadno odobrena nepovratna sredstva.

²² Z enajstimi jih je sklenila v letu 2008, s tremi pa v letu 2009.

Sofinanciranje naj bi bilo po besedilu javnega razpisa odobreno, če posamezna vloga doseže vsaj 80 točk²³.

TIA je v prilogi 2 razpisne dokumentacije za javni razpis za razvojno-investicijske projekte opredelila metodologijo in merila za ocenjevanje vlog. Postopek ocenjevanja vlog naj bi vodila strokovna komisija, ki je za oceno posamezne vloge določila, da jo ocenita dve skupini ocenjevalcev, vsaka sestavljena iz treh članov (tehnološki, finančno-poslovni in projektni ocenjevalec). Za vsako vlogo sta tako izdelani dve oceni (dve skupini ocenjevalcev) vseh treh meril. Po metodologiji, opisani v razpisni dokumentaciji, strokovna komisija izračuna oceno posameznega merila ob izračunu ocen skupin ocenjevalcev za posamezno merilo. Metodologija določa, da se končna ocena posamezne vloge, če se skupna ocena ene skupine ocenjevalcev razlikuje za manj kot 10 točk od skupne ocene druge skupine ocenjevalcev, izračuna kot povprečje obeh skupnih ocen. Če se skupna ocena ene skupine ocenjevalcev razlikuje za več kot 10 točk od skupne ocene druge skupine ocenjevalcev, pa odločitev o končni oceni na podlagi razgovora s člani skupin ocenjevalcev sprejme strokovna komisija.

Strokovna komisija je morala zaradi razlike v ocenjevanju skupin ocenjevalcev za več kot 10 točk podati končno oceno za štiri vloge. V vseh štirih primerih je strokovna komisija upoštevala skupno oceno tiste skupine ocenjevalcev, ki je podala višjo oceno. Končna ocena na podlagi odločitve strokovne komisije teh vlog je bila tako višja, kot če bi izračunali povprečje obeh skupnih ocen skupin ocenjevalcev. Zaradi odločitve strokovne komisije so tri od štirih vlog presegle potrební prag 80 točk za sofinanciranje in bile sprejete v sofinanciranje. Če bi strokovna komisija, na primer, upoštevala povprečje skupnih ocen obeh skupin ocenjevalcev, tega praga ne bi presegle. Tako so bile zaradi odločitve strokovne komisije o upoštevanju višje ocene skupine ocenjevalcev za sofinanciranje sprejete vloge, ki so imele manjše število točk, če bi jih izračunali na podlagi povprečja skupnih ocen obeh skupin ocenjevalcev, kot nekatere vloge, ki so imele na podlagi povprečja večje število točk.

Ocenjujemo, da predstavljeni način ocenjevanja in podaje končne, skupne ocene, ni primeren. Obstaja tveganje, da opisana metodologija ne omogoča izbora najboljših vlog, saj je končna ocena posamezne vloge, če za izračun uporabimo povprečje skupnih ocen dveh skupin ocenjevalcev, lahko nižja od končne ocene vloge, o kateri zaradi razlike med skupnima ocenama vsake od skupin ocenjevalcev za več kot 10 točk odloči strokovna komisija.

Priporočilo

TIA priporočamo, naj preveri primernost obstoječega načina ocenjevanja vlog in v internem aktu opredeli način delovanja in ocenjevanja strokovne komisije (tudi v točki 2.2.1.1.d).

2.2.1.5 Javni razpis spodbujanje procesa komercializacije znanja (projekt Valor)

Ministrstvo za gospodarstvo in TIA sta 24. 6. 2008 sklenila pogodbo o prenosu nalog za izvajanje javnega razpisa v okviru projekta Valor z naslovom "Spodbujanje procesa komercializacije znanja", po kateri naj bi TIA pripravila javni razpis. Za sofinanciranje predmeta javnega razpisa naj bi ministrstvo zagotovilo 500.000 evrov.

²³ Če skupna vrednost pričakovanega sofinanciranja projektov, ki so dosegli prag 80 točk, presega razpoložljiva sredstva, se sredstva razdelijo glede na višje število doseženih točk.

TIA je 4. 7. 2008 objavila Javni razpis "spodbujanje procesa komercializacije znanja"²⁴ (v nadaljevanju: javni razpis Valor). Predmet javnega razpisa je bilo sofinanciranje projektov prenosa znanja in raziskovalnih rezultatov iz raziskovalnih skupin na trg. Okvirna vrednost razpisanih subvencij je bila 500.000 evrov, financiranje pa naj bi potekalo v letih 2008 in 2009.

Na javni razpis Valor je vloge oddalo 20 prijaviteljev, TIA pa je sklenila pogodbe za sofinanciranje s petimi prijavitelji. Po podpisanih pogodbah naj bi TIA za ta namen dodelila sredstva v skupnem znesku 500.000 evrov. V letu 2008 jih je nakazala v znesku 37.114 evrov.

Ugotovitve, ki se nanašajo na izvedbo javnega razpisa Valor, so opisane v nadaljevanju.

2.2.1.5.a Na podlagi 4. točke javnega razpisa Valor so morali prijavitelji projektov (mlada podjetja), ki so oddali vloge za sofinanciranje, izpolnjevati tudi naslednje pogoje:

- prijavitelj projekta mora prikazati, da je predmet projekta prenos znanja in raziskovalnih rezultatov, ki so bili razviti v raziskovalnih skupinah, na trg, in da proces komercializacije raziskovalnih rezultatov poteka izven organizacije, ki je raziskovalni rezultat razvila, kar pomeni, da raziskovalni rezultat ni bil razvit v podjetju ali v sodelovanju s podjetjem, ki je prijavitelj projekta (prva alineja 4. točke javnega razpisa Valor);
- prijavitelj projekta mora imeti rešen prenos pravic intelektualne lastnine med raziskovalno skupino in podjetjem prijaviteljem (druga alineja 4. točke javnega razpisa Valor);
- razvoja raziskovalnega rezultata, ki je predmet prenosa znanja, ni financiral prijavitelj ali povezana podjetja prijavitelja (peta alineja 4. točke javnega razpisa Valor).

Pri enem prijavitelju (v nadaljevanju: mlado podjetje) navedeni pogoji niso bili izpolnjeni. Člani raziskovalne skupine so januarja 2008 ustanovili mlado podjetje in v njegov kapital kot stvarni vložek prenesli projekt (proizvod). Mlado podjetje je avgusta 2008 prijavilo proizvod na javni razpis Valor. Mlado podjetje je s TIA 9. 10. 2008 sklenilo pogodbo o sofinanciranju projekta prenosa znanja in raziskovalnih rezultatov na trg v vrednosti 150.000 evrov. Po tem je raziskovalna skupina po pogodbi z mladim podjetjem, ki sta jo sklenila 17. 11. 2008, izvedla nadgradnjo prijavljenega projekta (proizvoda) ter mlademu podjetju prenesla materialne pravice še za nadgrajen del proizvoda. Mlado podjetje je na javni razpis za sofinanciranje prijavilo projekt prenosa znanja in raziskovalnih rezultatov za celoten, nadgrajen proizvod v obliki, ki ob prijavi še ni obstajala.

TIA je sklenila pogodbo o sofinanciranju prenosa znanja z mladim podjetjem, ki ni izpolnjeval pogojev sodelovanja javnega razpisa Valor:

- mlado podjetje je na javni razpis prijavilo projekt, ki ob prijavi še ni bil razvit v celoti, saj je bil nadgrajen po sklenjeni pogodbi s TIA o sofinanciranju komercializacije proizvoda, do prijave pa mlado podjetje z raziskovalno skupino še ni imelo rešenih pravic intelektualne lastnine za celoten (prijavljen) projekt, kar je v nasprotju s prvo in drugo alinejo 4. točke javnega razpisa Valor;
- nadgradnjo raziskovalnega rezultata, katerega razvoj je bil predmet prenosa znanja, je delno financiralo mlado podjetje, kar je v nasprotju s peto alinejo 4. točke javnega razpisa Valor.

TIA je mlademu podjetju v letu 2008 izplačala 3.914 evrov.

²⁴ Uradni list RS, št. 67/08.

2.2.1.5.b V 4. točki javnega razpisa Valor je TIA navedla pogoje, ki so jih morala izpolnjevati podjetja – prijavitelji projekta. Poleg opisanih pogojev (povezava s točko 2.2.1.5.a poročila) so morala podjetja izkazati še:

- da so mlado podjetje, ki je registrirano po 15. 12. 2004;
- da niso kapitalsko povezana z organizacijo, v kateri je bil raziskovalni rezultat razvit;
- da imajo mednarodne partnerje ali so usmerjeni na mednarodne trge;
- druge pogoje, navedene v 4. točki javnega razpisa.

TIA od prijaviteljev projektov v razpisni dokumentaciji ni zahtevala, da izpolnjevanje pogojev izkažejo z verodostojno dokumentacijo, temveč so prijavitelji le podpisali izjave, da izpolnjujejo posamezne pogoje. Tudi v postopku izvedbe javnega razpisa TIA posebej ni preverjala, ali podjetja dejansko izpolnjujejo posamezne pogoje ali ne (prek javno dostopnih evidenc, izvirnih dokazil, pogodb ipd.). Menimo, da preverjanje izpolnjevanja pogojev izključno prek podpisovanja izjav ni ustrezno, saj ne zagotavlja nedvoumnega dokazovanja izpolnjevanja pogojev.

Priporočilo

TIA priporočamo, naj v javnih razpisih navede, s katero dokumentacijo, pogodbami in drugimi dokazili prijavitelji izkažejo, da izpolnjujejo pogoje za sodelovanje na razpisu.

2.2.1.6 Javni razpis za subvencioniranje projektov v okviru tehnološkega programa – "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) v letu 2006

Ministrstvo za obrambo in TIA sta 11. 5. 2006 sklenila pogodbo o izvajanju in financiranju programa "Tehnologija za varnost in mir" (TP MIR) v obdobju 2006–2012 za leti 2006 in 2007 (v nadaljevanju: pogodba TP MIR 2006 in 2007). TIA naj bi za financiranje raziskovalno-razvojnih tehnoloških projektov in drugih nalog objavila in izvedla javne razpise. Osnovo za sklenitev pogodbe TP MIR 2006 in 2007 predstavlja Sklep o izvajanju in financiranju tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir" (TP MIR) v obdobju 2006–2012, ki so ga 4. 5. 2006 sprejeli Ministrstvo za obrambo, Ministrstvo za gospodarstvo, Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo ter TIA. S subvencioniranjem razvojno-tehnoloških projektov so ministrstva želela doseči:

- razvoj obrambnih zmogljivosti in zmogljivosti zaščite in reševanja za zagotavljanje miru, stabilnosti in varnosti v državi in v mednarodni skupnosti,
- razvoj inovativnih tehnologij za učinkovit nacionalni obrambno-varnostni sistem,
- dvig ugleda Republike Slovenije v mednarodni skupnosti ter
- krepitev vloge slovenskih podjetij v obrambni industriji.

Te cilje naj bi dosegli z izvedbo aplikativnih raziskovalnih projektov v okviru temeljnih, splošnih in specifičnih raziskav, industrijskih raziskav, predkonkurenčnih razvojno-raziskovalnih aktivnosti in študij o tehnični izvedljivosti, ki naj bi dali rezultate v obliki novih patentov, prototipov, izdelkov in storitev. Za financiranje raziskovalnih projektov, financiranje in izvedbo TP MIR je bilo po pogodbi TP MIR 2006 in 2007 za leto 2006 namenjenih 6.280.254 evrov²⁵.

²⁵ 1.505.000 tisoč tolarjev, preračunano po tečaju zamenjave 1 evro je 239,640 tolarja.

Javni razpis za subvencioniranje projektov v okviru tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) v letu 2006 je TIA objavila 16. 6. 2006²⁶ (v nadaljevanju: javni razpis TP MIR 2006). Okvirna vrednost javnega razpisa TP MIR 2006 je znašala 14.605.241 evrov²⁷, financiranje pa naj bi potekalo od leta 2006 do leta 2008. Prek javnega razpisa naj bi Ministrstvo za obrambo subvencioniralo razvojno-raziskovalne projekte za štiri prednostne razvojno-tehnološke teme, ki uresničujejo razvojne cilje in zagotavljajo razvoj zmogljivosti.

Na javni razpis TP MIR 2006 je vloge oddalo 40 prijaviteljev (podjetja oziroma skupine podjetij), TIA pa je sklenila pogodbe za sofinanciranje z 21 prijavitelji v skupni vrednosti 7.943.647 evrov. Ministrstvo za obrambo je v letu 2008 za ta namen izplačalo 2.563.755 evrov.

Ugotovitve, ki se nanašajo na izvedbo javnega razpisa TP MIR 2006, so opisane v nadaljevanju.

2.2.1.6.a TIA je v razpisni dokumentaciji javnega razpisa TP MIR 2006 v okviru štirih prednostnih razvojno-tehnoloških tem objavila 27 posebnih tem, v okviru katerih so prijavitelji prijaviili projekte za subvencioniranje. V pogodbah o izvajanju in subvencioniranju projektov, ki jih je TIA sklenila s izbranimi prijavitelji, je opredeljen prenos materialnih avtorskih pravic na projektih na Ministrstvo za obrambo. Za 13 projektov je bil določen izključni prenos vseh materialnih avtorskih pravic na projektih na Ministrstvo za obrambo, za osem projektov pa je bil določen prenos materialnih avtorskih pravic v omejenem obsegu (v obsegu, ki Ministrstvu za obrambo omogoča uporabo izsledkov raziskave za lastne potrebe).

Intelektualne storitve s področja znanosti so po 5. členu Zakona o avtorski in sorodnih pravicah²⁸ (v nadaljevanju: ZASP) avtorsko delo, za naročilo katerega avtor in naročnik na podlagi 99. člena ZASP skleneta avtorsko pogodbo o naročilu dela, s katero se avtor zaveže ustvariti določeno delo in ga izročiti naročniku v zameno za prejeti honorar. Po 41. členu Pravilnika o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava²⁹ so subvencije nepovratna plačila, za katera plačnik od prejemnika sredstev ne prejme nikakršnega materiala ali drugega blaga oziroma prejemnik za plačnika ne opravi nikakršne storitve. Iz vsebine javnega razpisa in pogodb o izvajanju in subvencioniranju projektov je razvidno, da predmet pogodb ni subvencioniranje projektov, temveč naročilo storitev, zaradi česar bi morala TIA upoštevati določila o javnem naročanju. Po določilu osme alineje prvega odstavka 94. člena Zakona o javnih naročilih³⁰ (v nadaljevanju: ZJN-1) so storitve razvoja in raziskav ob objavi javnega razpisa TP MIR 2006 predstavljale eno od izjem, za katere se ZJN-1 ni uporabljal. Za storitve razvoja in raziskav bi se moral ZJN-1 uporabiti le, kadar korist od raziskave uporabi izključno naročnik za svoje potrebe in pod pogojem, da to storitev naročnik v celoti plača. Ker storitve raziskav in razvoja iz javnega razpisa TP MIR 2006 ne izpolnjujejo obeh zahtevanih pogojev, se zanje ZJN-1 ne uporablja. Ne glede na to TIA za financiranje programa TP MIR 2006 ni uporabila pravilnega načina izvedbe, saj v nasprotju s predmetom in namenom javnega razpisa "Javni razpis za subvencioniranje projektov v okviru tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir 2006-2012" (TP MIR) v letu 2006" ni podelila subvencij kot nepovratnih sredstev, ampak je v zameno za dodeljena sredstva pridobilo Ministrstvo za obrambo materialne avtorske pravice na projektih, ki so bili predmet pogodb. Na podlagi javnega razpisa

²⁶ Uradni list RS, št. 62-63/06.

²⁷ 3.500.000 tisoč tolarjev.

²⁸ Uradni list RS, št. 44/06-UPB2.

²⁹ Uradni list RS, št. 54/02, 117/02, 58/03, 134/03, 34/04, 75/04, 117/04, 141/04, 117/05.

³⁰ Uradni list RS, št. 36/04-UPB1.

TP MIR 2006, ki ga je izvedla TIA, je Ministrstvo za obrambo izbranim prijaviteljem v letih 2006 do 2008 izplačalo skupaj 7.894.599 evrov.

2.2.1.6.b Na javni razpis TP MIR 2006 so se lahko prijavila podjetja ali skupine podjetij. Na podlagi točke 5.1 javnega razpisa so se morala podjetja, ki so se prijavila na javni razpis, pa tudi vsako sodelujoče podjetje, ki je bilo član skupine sodelujočih podjetij, tudi izkazati, da:

- so registrirana za opravljanje dejavnosti, ki je predmet razpisa;
- dejansko poslujejo od 1. 1. 2005.

Pri enem od prijaviteljev smo ugotovili, da sodelujoče podjetje ni poslovalo od 1. 1. 2005, temveč je bilo registrirano po tem datumu, ter da ni registrirano za opravljanje dejavnosti raziskovanja in razvoja. Ker sodelujoče podjetje ni izpolnjevalo dveh pogojev razpisa, bi morala TIA vlogo zavreči, česar ni storila. TIA je s prijaviteljem skupnega projekta skupine podjetij sklenila pogodbo v znesku 219.812 evrov, izplačil pa v letu 2008 ni bilo, ker je Ministrstvo za obrambo prijavitelju nakazalo celotni pogodbeni znesek v letih 2006 in 2007.

Pojasnilo TIA

Pri javnem razpisu TP MIR 2006 je bila ugotovljena tipkarska napaka, saj je bilo v točki 5.1 javnega razpisa navedeno, da morajo vsa podjetja dejansko poslovati od 1. 1. 2005. Na enem izmed ocenjevalnih listov iz razpisne dokumentacije, kjer so bila navedena merila za izbor projektov, pa je bilo navedeno, da projekt pridobi točke, če je prijavitelj ali vsaj en v skupini prijaviteljev registriran po 1. 1. 2005. Komisija se je odločila, da vse vloge obravnava enakopravno in je v program vključila tudi podjetje, ki je bilo registrirano po 1. 1. 2005. TIA je napako odpravila pri pripravi javnega razpisa TP MIR 2007.

2.2.1.6.c Javni razpis TP MIR 2006 v točki 4.1 določa vrste upravičenih stroškov. Posebej opredeljuje upravičene stroške za subvencioniranje razvojno-raziskovalnih projektov in upravičene stroške v okviru institucij znanja. Za te je v razpisu določeno, da so upravičeni stroški dejanski stroški dela raziskovalcev, ki jih podjetje, s katerim je TIA sklenila pogodbo o subvencioniranju projekta, uveljavlja na podlagi računov, ki jih institucije znanja izstavijo podjetju oziroma sodelujočim podjetjem. Ugotovili smo, da je eno podjetje pri predložitvi zahtevkov za plačilo upravičenih stroškov vključilo tudi materialne stroške institucije znanja v skupnem znesku 27.312 evrov. TIA je po pregledu zahtevka Ministrstvu za obrambo predlagalo nakazilo teh sredstev, pri čemer je ravnala v nasprotju s točko 4.1 javnega razpisa, saj materialni stroški po točki 4.1 javnega razpisa niso upravičeni stroški.

2.2.2 Poraba sredstev za delovanje

Za opravljanje dejavnosti TIA pridobiva sredstva³¹

- iz državnega proračuna na podlagi pogodbe z ministrstvom,
- s prihodki iz opravljanja storitev na trgu,
- z donacijami in
- iz drugih virov v skladu s predpisi.

³¹ 26. člen Sklepa o ustanovitvi TIA.

Ti prihodki TIA so namenjeni izvajanju dejavnosti in nalog TIA ter zagotavljanju pogojev za delovanje TIA oziroma tekočega poslovanja TIA.

Nadzor nad zakonitostjo, učinkovitostjo in uspešnostjo dela TIA opravlja Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo kot pristojno ministrstvo. Nadzor nad izvajanjem predpisov, ki urejajo javne finance, finančno, materialno poslovanje in računovodstvo TIA, nad zakonitostjo, namenskostjo in smotnostjo uporabe sredstev iz državnega proračuna, ter nad upravljanjem s premoženjem v lasti ali uporabi TIA izvaja Ministrstvo za finance. Ministrstvo za javno upravo pa opravlja nadzor nad izvajanjem predpisov o upravnem postopku, poslovnem času, uradnih urah, poslovanju s strankami, poslovanju z dokumentarnim gradivom in zagotavljanju javnosti delovanja.³²

Celotni prihodki TIA v letu 2008 so znašali 1.057.306 evrov, in sicer:

- 890.705 evrov iz državnega proračuna za tekoče delovanje TIA;
- 83.440 evrov iz programa tehnične pomoči (85 odstotkov iz evropskih sredstev, 15 odstotkov iz državnega proračuna);
- 80.113 evrov iz izvajanja projektov Novaregio, STARNETregio in Valor;
- 3.048 evrov prihodkov iz obresti.

TIA je v letu 2007 ustvarila presežek prihodkov nad odhodki v znesku 14.235 evrov (po načelu poslovnega dogodka), v letu 2008 pa 123.130 evrov. Na podlagi sklepov vlade je Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo zmanjšalo sredstva za financiranje delovanja TIA v letu 2008 za presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2007 v znesku 14.235 evrov, v letu 2009 pa za presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2008 v znesku 123.130 evrov.

TIA je v letu 2008 porabila sredstva za delovanje na način, ki ga predstavljamo v tabeli 2³³.

³² 48. člen ZJA in 32. člen Sklepa o ustanovitvi TIA.

³³ V tabeli 2 niso vključena prejeta sredstva od obresti.

Tabela 2: Prejeta sredstva za delovanje TIA v letu 2008 in porabljena sredstva po namenih (po načelu denarnega toka³⁴)

v evrih			
Vir in namen sredstev	Nakazila sredstev	Poraba TIA	Razlika
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)–(3)
Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo:	890.705	881.189	9.515
za plače	548.223	446.304	101.920
za blago in storitve	272.481	370.488	(98.007)
za investicije	70.000	64.398	5.602
ESRR³⁵ – tehnična pomoč:	48.457	64.360	(15.903)
za plače	-	39.791	-
za blago in storitve	-	24.570	-
ESS³⁶ – tehnična pomoč:	34.983	41.209	(6.225)
za plače	-	26.493	-
za blago in storitve	-	14.716	-
Projekt Novaregio	11.971	-	11.971
Projekt STARNETregio	57.092	17.618	39.474
za plače	-	3.149	-
za blago in storitve	-	14.469	-
Projekt Valor	11.050	27.801	(16.751)
za plače	-	16.641	-
za blago in storitve	-	11.160	-
Projekt Define	-	7.251	(7.251)
za plače	-	2.971	-
za blago in storitve	-	4.281	-
Skupaj sredstva za delovanje	1.054.258	1.039.429	14.829

Viri analitične evidence TIA, dokumentacija TIA.

³⁴ Evidenčno knjiženje prihodkov in odhodkov TIA kot določenega uporabnika enotnega kontnega načrta.

³⁵ Evropski sklad za regionalni razvoj.

³⁶ Evropski socialni sklad.

2.2.2.1 Poraba sredstev Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za delovanje TIA v letu 2008

TIA sklene z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo pogodbo za zagotovitev sredstev za delovanje. Podlago za sklenitev pogodbe predstavlja sprejet letni program dela in finančni načrt TIA. Program dela in finančni načrt TIA za leto 2008 bi morala TIA pripraviti najkasneje do 31. 10. 2007 in ga predložiti v soglasje vladi. Upravni odbor TIA je program sprejel 25. 1. 2008. Ker vlada do 15. 12. 2007 ni mogla izdati soglasja na letni program dela in finančni načrt, je TIA z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo sklenila pogodbo o začasnem financiranju³⁷. Vlada je program dela TIA za leto 2008 sprejela 28. 2. 2008.

Sredstva za tekoče delovanje TIA (plače, blago in storitve ter investicije), ki jih iz državnega proračuna zagotavlja Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, je TIA prejela na osnovi pogodbe o financiranju³⁸ (v nadaljevanju: pogodba o financiranju TIA v letu 2008), po kateri je ministrstvo TIA odobrilo sredstva v znesku 1.021.502 evrov, in sicer:

- 536.781 evrov za plače,
- 414.721 evrov za blago in storitve,
- 70.000 evrov za investicije.

V pogodbi o financiranju TIA v letu 2008 je tudi navedeno, da:

- TIA prejeme sredstva za plače, blago in storitve predvidoma v enakih mesečnih obrokih;
- TIA posreduje zahteve za prejem sredstev za plače, blago in storitve v tekočem mesecu za stroške, ki naj bi nastali v prihodnjem mesecu;
- so sredstva iz pogodbe o financiranju TIA v letu 2008 namenska in jih sme TIA uporabiti izključno za namen, ki je predmet te pogodbe, in sicer v obsegu in na način, določen s to pogodbo;
- mora Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo kontrolirati namenskost porabe sredstev, ki jih je namenilo za financiranje po tej pogodbi.

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo razen skupnega nadzora prehoda na nov plačni sistem na TIA, ki ga je izvedlo z Ministrstvom za javno upravo³⁹, ni izvedlo nobenega drugega nadzora nad porabo sredstev TIA v letih 2007 in 2008.

Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo je TIA v letu 2008 nakazalo sredstva v skupnem znesku 890.705 evrov (načelo denarnega toka), in sicer:

- 548.223 evrov za plače,

³⁷ Pravne podlage: 26. in 28. člen Sklepa o ustanovitvi TIA.

³⁸ Pogodba št. 3211-08-000042 o začasnem financiranju TIA v obdobju januar–junij 2008 z 28. 1. 2008; aneks št. 1 k pogodbi, št. 3211-08-000042 o začasnem financiranju TIA v obdobju januar–junij 2008 z 3. 7. 2008 (določena sredstva za začasno financiranje TIA v obdobju januar–julij 2008); pogodba št. 3211-08-000260 o financiranju TIA v obdobju avgust–december 2008 z 17. 7. 2008; aneks št. 1 k pogodbi, št. 3211-08-000260 o financiranju TIA v obdobju avgust–december 2008 z 20. 11. 2008.

³⁹ Poročilo o opravljenem nadzoru prehoda v nov plačni sistem na TIA 18. 9. 2009.

- 272.481 evrov za blago in storitve ter
- 70.000 evrov za investicije.

Po načelu nastanka poslovnega dogodka pa je TIA evidentirala prihodke Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo v skupnem znesku 1.016.941 evrov, in sicer:

- 548.223 evrov za plače,
- 398.718 evrov za blago in storitve ter
- 70.000 evrov za investicije.

Na podlagi pogodbe o financiranju TIA v letu 2008 je Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za delovanje TIA v letu 2008 odobrilo 1.016.941 evrov (TIA jih je prejela v letih 2008 in 2009), od teh pa jih je porabila (načelo nastanka poslovnega dogodka) v znesku 887.916 evrov, kar pomeni, da je za svoje delovanje od Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo prejela za 129.025 evrov več, kot so znašali dejanski stroški. Prejem in poraba sredstev Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za delovanje TIA v letu 2008 po namenih sta prikazana v tabeli 3.

Tabela 3: Prejeta sredstva Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za delovanje TIA v letu 2008 in porabljena sredstva po namenih (po načelu nastanka poslovnega dogodka)

v evrih			
Namen	Nakazilo Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo	Poraba TIA	Razlika
(1)	(2)	(3)	(4) = (2)–(3)
za plače	548.223	449.623	98.600
za blago in storitve	398.718	373.894	24.824
za investicije	70.000	64.398	5.602
Skupaj	1.016.941	887.916	129.025

Viri analitične evidence TIA, dokumentacija TIA.

Iz tabele 3 je razvidno, da TIA od 1.016.941 evrov prejetih sredstev iz državnega proračuna v letu 2008 za delovanje ni porabila 129.025 evrov oziroma 13 odstotkov prejetih sredstev. Presežek celotnih prihodkov nad odhodki TIA je v letu 2008 znašal 123.130 evrov. TIA je prejela sredstva za delovanje od Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo na podlagi izstavljenih zahtevkov za plačilo stroškov za naslednji mesec, torej za stroške, ki še niso nastali. Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo je za znesek celotnega presežka prihodkov nad odhodki v letu 2008 v znesku 123.130 evrov zmanjšalo znesek financiranja delovanja TIA v letu 2009. Ne glede na to ocenjujemo, da bi morala TIA, da konec leta ne bi prišlo do nastanka presežka prihodkov nad odhodki, redno spremljati dejansko porabo in na podlagi tega izstavljeti zahtevke za plačilo stroškov za delovanje.

Priporočilo

Ker so stroški plač, blaga in storitev ter investicij razmeroma predvidljivi in TIA ima oceno sredstev, ki jih bo potrebovala za svoje delovanje, naj natančneje izračunava podatke o predvidenih stroških, ki jih bo potrebovala za svoje delo v naslednjem mesecu, ter Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo izstavlja zahteve za plačilo stroškov, ki temeljijo na bolj točnih in realnih osnovah.

2.2.2.2 Poraba sredstev za program tehnične pomoči ESRR, ESS in drugih projektov za delovanje TIA v letu 2008

TIA je 25. 3. 2008 z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo sklenila pogodbi o financiranju projekta tehnične pomoči iz Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov (ESRR) in iz Operativnega programa razvoja človeških virov za programsko obdobje 2007–2013 (ESS)⁴⁰, na podlagi katerih se zagotovijo sredstva tehnične pomoči v višini 85 odstotkov sredstev, preostanek sredstev pa iz državnega proračuna. TIA prejema sredstva za upravičene stroške na podlagi mesečnih zahtevkov, katerih kontrolo opravlja Služba Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko. Ob zaključku projektov bo morala TIA Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo do 31. 8. 2015 posredovati zaključno poročilo o namenski porabi sredstev. Za program tehnične pomoči ESRR za leto 2008 je TIA prejela 76.708 evrov ter izkazala porabo v znesku 69.991 evrov. Za program tehnične pomoči ESS za leto 2008 pa je TIA prejela 47.549 evrov, porabila pa 44.954 evrov.⁴¹

TIA je za sodelovanje pri projektih Novaregio, STARNETregio in Valor v letu 2008 prejela sredstva v skupnem znesku 80.113 evrov, izkazala pa je porabo v skupnem znesku 52.670 evrov⁴².

2.2.3 Plače in drugi osebni prejemki direktorja in javnih uslužbencev

Na dan 31. 12. 2008 je bilo na TIA skupaj z direktorjem 21 zaposlenih.

TIA je v letu 2008 za plače, prispevke in druge izdatke direktorju in zaposlenim izplačala 545.957 evrov⁴³, kar predstavlja 53 odstotkov vseh odhodkov TIA v letu 2008.

V preveritev pravilnosti je bilo vključeno:

- izpolnjevanje pogojev za imenovanje direktorja, pravilnost pogodbe o zaposlitvi, določitve osnovne plače, izplačila delovne uspešnosti, dodatkov, povečanega obsega dela in povračil stroškov v zvezi z delom direktorju TIA,

⁴⁰ Pogodba št. 3211-08-000098 o financiranju projekta "Tehnična pomoč – Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije – Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov – 2007–2013" z 25. 3. 2008 in pogodba št. 3211-08-000097 o financiranju projekta "Tehnična pomoč – Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije – Operativni program razvoja človeških virov – 2007–2013" z 25. 3. 2008.

⁴¹ Prejeta in porabljena sredstva vsebujejo prejeta in porabljena sredstva v letu 2008 in 2009, ki se nanašajo na dejavnost oziroma izstavljenе zahteve, ki izkazujejo nastanek stroškov v letu 2008.

⁴² Po načelu denarnega toka.

⁴³ Po načelu denarnega toka. V znesku je upoštevan tudi davek na izplačane plače, ki je v izkazu prihodkov in odhodkov za določene uporabnike enotnega kontnega načrta po načelu denarnega toka izkazan med izdatki za blago in storitve.

- skladnost sistemizacije delovnih mest s predpisi,
- izpolnjevanje pogojev za zaposlitev javnih uslužbencev, pravilnost določitve osnovne plače pred prevedbo, pravilnost prevedbe plač in pravilnost določitve osnovne plače po spremembi pravilnika o sistemizaciji delovnih mest, napredovanja zaposlenih, izplačevanje delovne uspešnosti in drugih osebnih prejemkov javnih uslužbencev,
- pravilnost vseh novih zaposlitev v letu 2008 in
- pravilnost izplačila dodatka za povečan obseg dela oziroma delovne uspešnosti iz povečanega obsega dela javnih uslužbencev.

Direktor TIA je po Zakonu o javnih uslužbencih⁴⁴ (v nadaljevanju: ZJU) javni uslužbenec, ki sklone delovno razmerje v javnem sektorju. Njegove pravice in obveznosti so določene v pogodbi o zaposlitvi, njegova plača pa se določi z Uredbo o plačah direktorjev v javnem sektorju⁴⁵. Direktor je pogodbo o zaposlitvi s predsednikom upravnega odbora TIA sklenil 17. 3. 2008⁴⁶, delo direktorja pa je opravljal od 1. 1. 2008.

Za javne uslužbenca na TIA so se do začetka obračunavanja plač po novem plačnem sistemu s 1. 8. 2008 po 51. členu ZJA pri določitvi plač smiselno uporabljale določbe predpisov, ki so urejale plače v državni upravi. Od avgusta 2008 pa se plače zaposlenih na TIA določajo na podlagi ZJU, Zakona o sistemu plač v javnem sektorju⁴⁷ (v nadaljevanju: ZSPJS) in Kolektivne pogodbe za javni sektor⁴⁸ (v nadaljevanju: KPJS).

2.2.3.1 Plača in drugi osebni prejemki direktorja TIA

Po prilogi 1 Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju je bil direktorju TIA določen 57. plačni razred. Direktorju je bila za leto 2008 na podlagi pogodbe o zaposlitvi obračunana plača v znesku 57.687 evrov. V letu 2008 ni prejel redne delovne uspešnosti.

Ugotovitve, ki se nanašajo na preveritev skladnosti imenovanja direktorja, obračuna plače in drugih osebnih prejemkov s predpisi in usmeritvami, so opisane v nadaljevanju.

2.2.3.1.a Upravni odbor TIA je v letu 2007 izvedel postopek za izbor direktorja TIA. TIA bi morala na podlagi drugega odstavka 22. člena Statuta Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije⁴⁹ v postopku izvedbe javnega natečaja za izbor direktorja tudi preveriti, ali direktor izpolnjuje pogoj, da ne opravlja dela oziroma dejavnosti na področju, kjer obstaja možnost konflikta med njegovimi zasebnimi in javnimi interesi TIA. Ker TIA v javnem razpisu od kandidatov za direktorja ni zahtevala, da izkažejo, ali izpolnjujejo navedeni pogoj ali ne, tega ni izkazal tudi izbrani direktor TIA.

⁴⁴ Uradni list RS, št. 63/07-UPB3, 65/08.

⁴⁵ Uradni list RS, št. 73/05, 103/05, 12/06, 36/06, 46/06, 77/06, 128/06, 37/07, 95/07, 112/07, 104/08, 123/08.

⁴⁶ Pogodba o zaposlitvi direktorja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije, ki se uporablja od 1. 1. 2008; aneks k pogodbi o zaposlitvi direktorja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije, 9. 7. 2008, uporablja se od 1. 7. 2008.

⁴⁷ Uradni list RS, št. 95/07-UPB7, 17/08, 58/08, 80/08.

⁴⁸ Uradni list RS, št. 57/08.

⁴⁹ Sprejel upravni odbor TIA 27. 2. 2007 – čistopis; 3. 6. 2008.

2.2.3.1.b TIA je 1. 2. 2008 sklenila pogodbo o zaposlitvi pripravnice in za mentorja določila direktorja TIA. Direktorji v javnem sektorju so po 9. členu Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju upravičeni do dodatka za mentorstvo do največ 20 ur mesečno v višini 15 odstotkov urne postavke osnovne plače. Direktor TIA je opravljal delo mentorja pripravnice od februarja do julija 2008, ko je pripravnica zaključila pripravniško obdobje. V tem času je TIA direktorju obračunavala in izplačevala dodatek za mentorstvo. Ne glede na to, da je pripravnica obdobje pripravništva zaključila 31. 7. 2008, je TIA direktorju obračunala dodatek za mentorstvo tudi za avgust 2008 v znesku 48 evrov. Direktor TIA ni bil upravičen do izplačila dodatka za mentorstvo v avgustu 2008. TIA je ravnala v nasprotju z 9. členom Uredbe o plačah direktorjev v javnem sektorju.

Ukrep TIA

Direktor TIA je 11. 6. 2010 TIA vrnil 48 evrov za dodatek za mentorstvo za avgust 2008.

2.2.3.1.c Direktor TIA je v letu 2008 prejel skupaj 3.313 evrov za plačilo povečanega obsega dela. Po četrtem odstavku 5. člena Uredbe o pogojih in višini dodatka za plačilo povečanega obsega dela⁵⁰ (v nadaljevanju: Uredba o dodatku za plačilo povečanega obsega dela), ki je veljala do 31. 7. 2008, direktor javne agencije lahko opravlja povečan obseg dela, če s pooblaščenim predstavnikom ustanovitelja sklene pisni dogovor, v katerem so določeni čas opravljanja nalog ter njihova vrsta in zahtevnost opravljanja. Višino dodatka in obdobje, za katero dodatek pripada direktorju, pa s sklepom določi organ, pristojen za imenovanje direktorja (vlada). V drugem odstavku 5. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbenke⁵¹ (v nadaljevanju: uredba o delovni uspešnosti iz povečanega obsega dela), ki velja od 1. 8. 2008, je določeno, da o delu plače za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela za direktorja uporabnika proračuna, katerega ustanovitelj in financer je Republika Slovenija, s sklepom odloči organ, pristojen za imenovanje direktorja s soglasjem vlade. Direktor TIA je prejel dodatek za povečan obseg dela za oktober, november, december 2007 (izplačilo v letu 2008), maj, junij in julij 2008 ter delovno uspešnost iz povečanega obsega dela za september in oktober 2008. Podlage za opravljanje povečanega obsega dela so bili pisni dogovori in sklepi ministrice Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo⁵². Ker o plačilu povečanega obsega dela direktorja ni odločila vlada, temveč ministrica za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, je bilo izplačilo za povečan obseg dela v znesku 3.313 evrov v nasprotju s četrtem odstavkom 5. člena Uredbe o dodatku za plačilo povečanega obsega dela oziroma z drugim odstavkom 5. člena Uredbe o delovni uspešnosti iz povečanega obsega dela.

⁵⁰ Uradni list RS, št. 48/06, 23/07, 53/08.

⁵¹ Uradni list RS, št. 53/08, 89/08.

⁵² Dogovor o opravljanju povečanega obsega dela oziroma dodatnih delovnih obremenitvah v okviru polnega delovnega časa oziroma v okviru dovoljenega obsega dela preko polnega delovnega časa št. 002/02-2007, 15. 10. 2007 in Dogovor o opravljanju povečanega obsega dela oziroma dodatnih delovnih obremenitvah v okviru polnega delovnega časa oziroma v okviru dovoljenega obsega dela preko polnega delovnega časa št. 04/KS-2008, 7. 5. 2008; sklep št. 002/02-2007 z 31. 12. 2007, sklep št. 04-1-2008 z 30. 5. 2008, sklep št. 04-2-2008 z 30. 6. 2008 in sklep št. 04-2-2008 s 30. 7. 2008. Dogovor o opravljanju povečanega obsega dela oziroma dodatnih delovnih obremenitvah v okviru polnega delovnega časa oziroma v okviru dovoljenega obsega dela preko polnega delovnega časa št. 104-1/2008-29 s 16. 10. 2008, sklep št. 104-1/2008/30 in sklep št. 104-1/2008/31 s 16. 10. 2008.

2.2.3.2 Plače in drugi osebni prejemki javnih uslužbencev pred prevedbo plač javnih uslužbencev po novem plačnem sistemu (pred 1. 8. 2008)

TIA je morala pred pričetkom uporabe ZSPJS pri določitvi plač upoštevati Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti⁵³ (v nadaljevanju: ZRPJZ), Kolektivno pogodbo za negospodarske dejavnosti v Republiki Sloveniji⁵⁴ (v nadaljevanju: KPND), Zakon o delovnih razmerjih⁵⁵ (v nadaljevanju: ZDR), ZJU in druge predpise. TIA je plače uslužbencev določala tudi na podlagi Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije⁵⁶ (v nadaljevanju: pravilnik o sistemizaciji delovnih mest TIA 1), v katerem je opredelila notranjo organizacijo TIA ter sistemizacijo delovnih mest z opisom nalog in s pogoji za zasedbo delovnega mesta.

Ugotovitve, ki se nanašajo na preveritev skladnosti izpolnjevanja pogojev, določitve in obračuna plač in drugih osebnih prejemkov javnim uslužbencem s predpisi in usmeritvami, so opisane v nadaljevanju.

2.2.3.2.a Izpolnjevanje pogojev in plača pomočnice direktorja

Javna uslužbenka je s TIA 1. 1. 2007 sklenila delovno razmerje na delovnem mestu pomočnika direktorja. Uslužbenka ni izpolnjevala pogojev za zasedbo delovnega mesta, ker nima pridobljene VII. stopnje izobrazbe – visoke izobrazbe ekonomske ali pravne smeri, kar je bil eden izmed pogojev za zasedbo tega delovnega mesta iz priloge 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1. Uslužbenka ima končano višjo strokovno izobrazbo – poslovna sekretarka (VI. stopnja izobrazbe). Ker javna uslužbenka ni izpolnjevala pogoja za opravljanje dela na delovnem mestu, je TIA s tem ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 20. člena ZDR, ki določa, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati pogoje za opravljanje dela, predpisane s kolektivno pogodbo ali določene s splošnim aktom delodajalca.

TIA je v pogodbi o zaposlitvi javni uslužbenki v skladu s prilogo 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 določila in izplačevala plačo z osnovnim količnikom 9,0. Takšna osnova je v nasprotju z Uredbo o količnikih za določitev osnovne plače in dodatkih zaposlenim v službah Vlade Republike Slovenije in v upravnih organih⁵⁷ (v nadaljevanju: uredba o količnikih), ki za najbližje primerljivo delovno mesto generalnega sekretarja določa osnovni količnik 6,8.

2.2.3.2.b Določitev in izplačevanje plače ter dodatkov vodji službe za tehnološke programe

TIA je 3. 4. 2006 na delovno mesto sekretar agencije zaposlila javnega uslužbenca in zanj določila osnovni količnik 6,8. TIA ga je 1. 3. 2007 razporedila na delovno mesto vodje službe za tehnološke programe. Za to delovno mesto je bil v prilogi 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 določen osnovni količnik 6,0. TIA je v pogodbi o zaposlitvi javnemu uslužbencu na tem delovnem mestu določila osnovni količnik 7,2. TIA pri tem ni izkazala, da so podani vsi elementi za določitev osnovne plače javnega

⁵³ Uradni list RS, št. 18/94, 36/96.

⁵⁴ Uradni list RS, št. 18/91-I, 53/92, 34/93, 3/98. V 30. členu Statuta TIA je določeno, da se za delavce TIA v zvezi s pravicami, obveznostmi in odgovornostmi iz delovnega razmerja uporabljajo določila KPND.

⁵⁵ Uradni list RS, št. 42/02, 103/07, 45/08.

⁵⁶ Sprejel upravni odbor TIA 11. 4. 2006, spremembe 4. 4. 2008.

⁵⁷ Uradni list RS, št. 35/96, 5/98, 33/00, 1/01, 63/01, 37/02, 60/02, 105/02.

uslužbenca, kot jih določa 7. člen ZRPJZ⁵⁸, saj zlasti ni izkazala, da je javni uslužbenec izpolnjeval pogoje za napredovanje (13. in 14. člen ZRPJZ). S tem je podana kršitev tretjega odstavka 16. člena ZJU, ki določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

TIA je javnemu uslužbencu po pogodbi o zaposlitvi izplačevala dodatek za delovno dobo iz 38. člena KPND, dodatek zaradi omejitev, ki izhajajo iz dela (15 odstotkov osnovne plače), ter dodatek zaradi posebnih obremenitev in odgovornosti dela (20 odstotkov osnovne plače) iz 8. člena uredbe o količnikih, dodatek iz 16.a člena uredbe o količnikih, ki temelji na Dogovoru o načinu usklajevanja plač v javnem sektorju v letu 2001⁵⁹ (0,15 osnovnega količnika), dodatek za strokovni naziv (0,3 osnovnega količnika) iz 18. člena uredbe o količnikih in dodatek za upravne delavce (1,05 količnika) iz 14. člena uredbe o količnikih. Ta dodatek po 14. členu uredbe o količnikih pripada upravnim delavcem, ki opravljajo naloge, povezane s posebnimi napori, psihofizičnimi obremenitvami in z delom s strankami ter zaradi teh posebnosti svojega dela ne prejemajo nobenih drugih dodatkov. TIA je z izplačevanjem dodatka za upravne delavce kršila 14. člen uredbe o količnikih, saj javni uslužbenec do izplačevanja tega dodatka ni bil upravičen, ker je poleg tega dodatka prejemal tudi druge.

2.2.3.2.c Določitev in izplačevanje plače vodji službe za pretok znanja

Javni uslužbenec je bil 1. 6. 2006 razporejen na delovno mesto vodje službe za pretok znanja. V pogodbi o zaposlitvi je TIA javnemu uslužbencu določila osnovni količnik 6,0, kot je bilo za to delovno mesto določeno v prilogi 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1. Z novo pogodbo o zaposlitvi mu je TIA 1. 3. 2007 na istem delovnem mestu določila osnovni količnik v višini 6,4, z aneksom k pogodbi o zaposlitvi pa je zanj 1. 3. 2008 določila osnovni količnik v višini 7,2. TIA pri tem ni izkazala, da so podani vsi elementi za določitev osnovne plače javnega uslužbenca, kot jih določa 7. člen ZRPJZ, saj zlasti ni izkazala, da je javni uslužbenec izpolnjeval pogoje za napredovanje (13. in 14. člen ZRPJZ). S tem je podana kršitev tretjega odstavka 16. člena ZJU, ki določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

2.2.3.2.d Določitev in izplačevanje plače vodji evalvacijske službe

Javna uslužbenka je bila 1. 6. 2006 razporejena na delovno mesto vodje evalvacijske službe. V pogodbi o zaposlitvi je TIA javni uslužbenki določila osnovni količnik 5,0, čeprav je bil osnovni količnik za to delovno mesto v prilogi 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 določen v višini 6,0. Z novo pogodbo o zaposlitvi je TIA 1. 3. 2007 za isto delovno mesto določila osnovni količnik v višini 6,4, kar glede na osnovni količnik delovnega mesta predstavlja napredovanje za en plačilni razred. TIA pri tem ni izkazala, da so podani vsi elementi za določitev osnovne plače javne uslužbenke, kot jih določa 7. člen ZRPJZ, saj zlasti ni izkazala, da je javna uslužbenka izpolnjevala pogoje za napredovanje (13. in 14. člen ZRPJZ). S tem je podana kršitev tretjega odstavka 16. člena ZJU, ki določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

⁵⁸ 7. člen ZRPJZ določa, da je količnik za določitev osnovne plače odvisen od količnika za določitev osnovne plače delovnega mesta oziroma količnika, ki ga lahko zaposleni pridobi z napredovanjem.

⁵⁹ Uradni list RS, št. 122/00.

2.2.3.2.e Določitev in izplačevanje plače ter dodatkov poslovni sekretarki

Za delovno mesto poslovni sekretar z zahtevano VI. stopnjo izobrazbe je bil v prilogi 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 določen osnovni količnik 2,9. Osnovni količnik delovnega mesta je bil določen v nasprotju s 6. členom ZRPJZ, po katerem se količniki znotraj tarifnih skupin razvrščajo v plačilne razrede, določene v tabeli ZRPJZ. Po tabeli je osnovni količnik za primerljivo delovno mesto strokovnega sodelavca I ali referenta I v tarifni skupini VI. za zaposlene z višjo izobrazbo 2,75 in ne 2,90, kot ga je TIA določila v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 1.

TIA je javni uslužbenki v pogodbi o zaposlitvi s 1. 12. 2006 (zaposlitev za določen čas) oziroma v pogodbi o zaposlitvi s 1. 3. 2007 (zaposlitev za nedoločen čas) določila in izplačevala plačo z osnovnim količnikom 3,6, s torej petimi napredovanji. TIA pri tem ni izkazala, da so podani vsi elementi za določitev osnovne plače javne uslužbenke, kot jih določa 7. člen ZRPJZ, saj zlasti ni izkazala, da je javna uslužbenka izpolnjevala pogoje za napredovanje (13. in 14. člen ZRPJZ). S tem je podana kršitev tretjega odstavka 16. člena ZJU, ki določa, da delodajalec javnemu uslužbencu ne sme zagotavljati pravic v večjem obsegu, kot je določeno z zakonom, podzakonskim predpisom ali s kolektivno pogodbo, če bi s tem obremenil javna sredstva.

TIA je javni uslužbenki po pogodbi o zaposlitvi izplačevala višji dodatek za strokovno-tehnične delavce iz 15. člena uredbe o količnikih, kot je bilo določeno v uredbi. Po uredbi o količnikih ta dodatek pripada strokovno-tehničnim delavcem, ki opravljajo naloge, povezane s posebnimi napori, psihofizičnimi obremenitvami ter zaradi teh posebnosti svojega dela ne prejemajo nobenih drugih dodatkov. Za delovna mesta v VI. tarifni skupini je določen v višini 0,80 količnika, TIA pa je javni uslužbenki določila in izplačevala dodatek v višini 0,85 količnika, kar je v nasprotju s 15. členom uredbe o količnikih.

2.2.3.2.f Določitev in izplačevanje plače ter dodatkov finančno-kadrovski svetovalki

TIA je s pogodbo o zaposlitvi 1. 2. 2008 za nadomeščanje delavke na porodniškem dopustu na delovno mesto finančno-kadrovski svetovalec zaposlila pripravnico. Ker je TIA za nadomeščanje začasno odsotne delavke zaposlila osebo brez delovnih izkušenj (pripravnico), je kršila prvi odstavek 20. člena ZDR, ki določa, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati predpisane, s kolektivno pogodbo ali splošnim aktom delodajalca določene oziroma zahtevane pogoje za opravljanje dela, kot jih določi delodajalec.

Za to delovno mesto je bil v prilogi 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 določen osnovni količnik 3,3, TIA pa je javni uslužbenki v pogodbi o zaposlitvi pripravnika določila osnovni količnik 4,0. TIA je s tem ravnala v nasprotju z drugim odstavkom 15. člena ZRPJZ, po katerem se uslužbenec pri prvi zaposlitvi praviloma uvrsti v plačilni razred, v katerega je razvrščen količnik za določitev osnovne plače delovnega mesta, razen če pristojni organ ugotovi, da izpolnjuje pogoje za napredovanje. Ker je bila to prva zaposlitev javne uslužbenke, še ni izpolnjevala pogojev za napredovanje iz 13. in 14. člena ZRPJZ.

TIA je na podlagi 44. člena KPND javni uslužbenki v obdobju pripravištva izplačevala plačo v 80 odstotkih njene osnovne plače, določene v pogodbi o zaposlitvi. Poleg plače ji je izplačevala 80 odstotkov dodatka zaradi omejitev, ki izhajajo iz dela (15 odstotkov osnovne plače), ter dodatka zaradi posebnih obremenitev in odgovornosti dela (20 odstotkov osnovne plače) iz 8. člena uredbe o količnikih, dodatka iz 16. a člena uredbe o količnikih, ki temelji na Dogovoru o načinu usklajevanja plač v javnem sektorju v letu 2001 (0,15 osnovnega količnika), in dodatka za strokovno tehnične delavce (1,0 količnika)

iz 15. člena uredbe o količnikih. Ker ta količnik pripada strokovno-tehničnim delavcem, ki opravljajo naloge, povezane s posebnimi naporji, psihofizičnimi obremenitvami, zaradi teh posebnosti svojega dela pa ne prejemajo nobenih drugih dodatkov, uslužbenka do izplačila tega dodatka po 15. členu uredbe o količnikih ni bila upravičena, ker je prejela druge dodatke.

2.2.3.2.g Izpolnjevanje pogojev, določitev in izplačevanje plače višjemu strokovnemu sodelavcu evalvacijske službe/informatiku

Javni uslužbenec je bil 1. 3. 2007 razporejen na delovno mesto višjega strokovnega sodelavca evalvacijske službe/informatika. Ob tem javni uslužbenec ni izkazal, da je imel pet let delovnih izkušenj, kar je bil eden izmed pogojev za zasedbo tega delovnega mesta iz priloge 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1. Ker javni uslužbenec ni izpolnjeval pogoja zahtevanih delovnih izkušenj za zasedbo delovnega mesta, je TIA s tem ravnala v nasprotju s prvim odstavkom 20. člena ZDR, v katerem je določeno, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati pogoje za opravljanje dela, predpisane s kolektivno pogodbo ali določene s splošnim aktom delodajalca.

TIA je javnemu uslužbencu v pogodbi o zaposlitvi 1. 3. 2007 določila in izplačevala plačo z osnovnim količnikom 5,0, kot je bilo za delovno mesto višji strokovni sodelavec evalvacijske službe/informatik zahtevano VI. stopnjo izobrazbe določeno v prilogi 1 pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 1. Osnovni količnik delovnega mesta je bil določen v nasprotju s 6. členom ZRPJZ, po katerem se količniki znotraj tarifnih skupin razvrščajo v plačilne razrede, določene v tabeli ZRPJZ. Po tabeli je osnovni količnik za primerljivo delovno mesto strokovnega sodelavca I v tarifni skupini VI. za zaposlene z višjo izobrazbo določen osnovni količnik 2,75 in ne 5,0, kot je TIA določila v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 1.

2.2.3.2.h Izplačilo delovne uspešnosti uslužbencem TIA

ZRPJZ v 17. členu določa, da se merila za ugotavljanje delovne uspešnosti zaposlenih, razen za funkcionarja in direktorja javnega zavoda, določijo v aktu zavoda oziroma državnega organa. TIA ni sprejela internih aktov, ki bi določali norme in merila za izplačevanje delovne uspešnosti, kar pomeni kršitev 17. člena ZRPJZ. Od 1. 1. do 31. 7. 2008 je TIA za delovno uspešnost uslužbencem izplačala 3.711 evrov.

2.2.3.3 Prevedba plač javnih uslužbencev TIA s 1. 8. 2008

Ugotovitve, ki se nanašajo na preizkus pravilnosti opravljene prevedbe plač javnih uslužbencev, so opisane v nadaljevanju.

2.2.3.3.a Akt o sistemizaciji delovnih mest

Po 7. členu ZSPJS mora uporabnik proračuna sistemizirati delovna mesta, kot so navedena v zakonu, podzakonskem predpisu, splošnem aktu organa ali kolektivni pogodbi. Pri uvrstitvi delovnih mest iz plačne podskupine I1 – strokovni delavci na delovnih mestih v javnih agencijah, javnih skladih, drugih javnih zavodih in javnih gospodarskih zavodih ter pri drugih uporabnikih proračuna morajo javne agencije upoštevati določila Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v

plačne razrede⁶⁰ (v nadaljevanju: uredba o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah). Za uvrstitev delovnih mest iz plačne skupine J – strokovni, administrativni in ostali strokovno-tehnični delavci na spremljajočih delovnih mestih pa morajo javne agencije praviloma uporabljati določila Kolektivne pogodbe za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del⁶¹ (v nadaljevanju: kolektivna pogodba za državno upravo).

TIA je avgusta 2008 opravila prevedbo plač javnih uslužbencev in jih uvrstila na delovna mesta, ne da bi sprejela akt o sistemizaciji delovnih mest, v katerem bi morala določiti delovna mesta v skladu z notranjo organizacijo in ob upoštevanju uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah in kolektivne pogodbe za državno upravo. Pri tem je TIA ravnala v nasprotju s šestim odstavkom 7. člena ZSPJS, saj ni pravočasno sprejela akta o sistemizaciji delovnih mest, ki bi v zvezi s plačami vseboval minimalni obseg podatkov, ki jih določa šesti odstavek 7. člena ZSPJS.

2.2.3.3.b Uvrstitev delovnih mest

Pri razporeditvi javnih uslužbencev na delovna mesta ob prevedbi je TIA upoštevala osnutek Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije, ki ga upravni odbor TIA do prevedbe plač javnih uslužbencev avgusta 2008 še ni sprejel. Ugotovili smo, da TIA pri določitvi sedmih delovnih mest, na katera je nato razporedila deset javnih uslužbencev, ni upoštevala določil uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah oziroma kolektivne pogodbe za državno upravo, temveč je pri uvrstitvi delovnih mest uporabila katalog delovnih mest, ki ga objavlja Ministrstvo za javno upravo. Katalog delovnih mest Ministrstva za javno upravo ni predpis po 7. členu ZSPJS, ki bi ga TIA lahko uporabila za sistemizacijo delovnih mest na TIA, saj gre zgolj za skupen spisek vseh funkcij, delovnih mest in nazivov ter njihovih uvrstitev v plačne razrede, ki jih določajo predpisi in kolektivne pogodbe. TIA je nepravilno določila:

- delovno mesto vodja – direktor področja I (prej pomočnik direktorja),
- delovno mesto kadrovik III (prej finančno-kadrovski svetovalec),
- delovno mesto finančnik III (prej finančno-kadrovski svetovalec),
- delovno mesto samostojni svetovalec (prej višji strokovni sodelavec evalvacijske službe/informatik),
- delovno mesto strokovni svetovalec IV (prej svetovalec v okviru tehnične pomoči) – štirje javni uslužbenci,
- delovno mesto samostojni svetovalec I (prej višji svetovalec v okviru tehnične pomoči),
- delovno mesto višji svetovalec za stike z javnostjo (prej svetovalec za stike z javnostmi).

2.2.3.3.c Določitev vodstvenih delovnih mest ob prevedbi

Javne agencije lahko določijo posamezna vodstvena delovna mesta. Pri določitvi vodstvenih delovnih mest morajo upoštevati kriterije iz 5. člena uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah. Vodstvena delovna mesta po uredbi so vodja sektorja, vodja oddelka in vodja službe. Plačni razred za vodstvena delovna mesta se na podlagi uredbe določi glede na naslednje kriterije:

- število zaposlenih, ki so mu podrejeni,
- zahtevnost področja dela,

⁶⁰ Uradni list RS, št. 69/08, 73/08.

⁶¹ Uradni list RS, št. 60/08.

- sodelovanje z zunanjimi ustanovami doma in v tujini,
- oceno predstojnika.

Posamezen kriterij ima v uredbi o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah pri uvrstitvi v plačne razrede določeno težo (število točk), uslužbenci pa se na vodstvenih delovnih mestih uvrstijo v plačne razrede glede na pridobljeno skupno število točk za vse štiri kriterije.

TIA je ob prevedbi plač šest javnih uslužbencev razporedila na vodstvena delovna mesta, za katera ob njihovi določitvi ni preverila, ali izpolnjujejo pogoje iz uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah. Nepravilno je določila naslednja vodstvena delovna mesta:

- vodja – direktor področja I (prej pomočnik direktorja),
- vodja sektorja I (prej vodja službe za tehnološke programe),
- vodja oddelka III (prej vodja službe za pretok znanja),
- vodja službe II (prej vodja evalvacijske službe),
- vodja službe III (prej vodja službe za mednarodno sodelovanje),
- vodja oddelka I (prej vodja strokovnega sektorja).

TIA je z določitvijo navedenih vodstvenih delovnih mest kršila 5. člen uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah.

2.2.3.3.d Aneksi k pogodbam o zaposlitvi

Na podlagi drugega odstavka 48. člena ZSPJS je morala TIA zaradi sprememb plače, ki je posledica nove ureditve sistema plač javnih uslužbencev, o tem pisno obvestiti javnega uslužbenca in mu hkrati izročiti pisni predlog aneksa k pogodbi o zaposlitvi, v katerem so bistveni elementi opravljene prevedbe plače in določitev plače v skladu z določbami ZSPJS.

TIA je avgusta 2008 javnim uslužbencem v podpis izročila nepopolne anekse k pogodbam o zaposlitvi, ki niso vsebovali vseh podatkov, ki bi jih morala v aneksu določiti po 48.a členu ZSPJS. V aneksih ni bilo določenega nominalnega zneska osnovne plače delovnega mesta, prevedenega plačnega razreda delovnega mesta, nominalnega zneska osnovne plače javnega uslužbenca, prevedenega plačnega razreda javnega uslužbenca, prevedene osnovne plače javnega uslužbenca, skupaj dodatkov, upoštevanih v primerljivem znesku plače, primerljivega zneska plače, določenega po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki se uporabljajo do začetka izplačila plač po ZSPJS, skupaj dodatkov, upoštevanih v primerljivem znesku plače, primerljivega zneska plače, določenega po ZSPJS, in razlike med primerljivima plačama.

2.2.3.3.e Prevedba plač javnih uslužbencev

Način prevedbe osnovne plače javnih uslužbencev in njene uvrstitve v plačni razred je opredeljen v 49.a, 49.b in 49.c členu ZSPJS. Za določitev plačnega razreda javnega uslužbenca se opravi prevedba nominalnih zneskov osnovnih plač delovnih mest in nominalnih zneskov osnovnih plač javnih uslužbencev, in sicer po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do izplačila plač po ZSPJS (prvi odstavek 49.a člena). Podlagi za prevedbo sta nominalni znesek osnovne plače delovnega mesta in nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca. Prvi se določi tako, da se seštevek količnika delovnega mesta in dodatkov iz 49.b člena ZSPJS pomnoži z vrednostjo osnove za obračun plač iz četrtega odstavka 49.a člena ZSPJS (drugi odstavek 49.a člena). Drugi pa se določi tako, da se seštevek količnika, ki ga je javni uslužbenec dosegel z napredovanjem na delovnem mestu, in dodatkov iz

49.b člena ZSPJS pomnoži z vrednostjo osnove za obračun plač iz četrtega odstavka 49.a člena ZSPJS (tretji odstavek 49.a člena). Nominalni znesek vrednosti delovnega mesta se prevede v plačni razred z uvrstitvijo v po vrednosti najbližji plačni razred iz priloge 1 ZSPJS. Nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca pa se prevede v osnovno plačo z uvrstitvijo v po vrednosti najbližji plačni razred iz priloge 1 ZSPJS, vendar ne nižje, kot v plačni razred, ki je za toliko razredov višji od plačnega razreda delovnega mesta javnega uslužbenca, kot jih je dosegel z napredovanjem do dne prevedbe (49.c člen).

Po 49.č členu ZSPJS in 50. členu KPJS se določi nesorazmerje v osnovni plači, ki predstavlja razliko med osnovno plačo plačnega razreda, v katerega je javni uslužbenec uvrščen ob prvem obračunu plač v skladu ZSPJS, in osnovno plačo plačnega razreda, v katerega je istočasno preveden njegov nominalni znesek osnovne plače v skladu z 49.b členom ZSPJS. 49.č člen, določa, da se uslužbenec, ki je bil s prevedbo uvrščen v višji plačni razred od prevedenega plačnega razreda njegovega delovnega mesta, zaradi odprave nesorazmerja uvrsti v plačni razred, ki je od plačnega razreda delovnega mesta, določenega v skladu z ZSPJS, višji za razliko med prevedenim plačnim razredom javnega uslužbenca in prevedenim plačnim razredom delovnega mesta. Če je v KPJS, kolektivni pogodbi dejavnosti oziroma poklicev ali uredbi za delovno mesto, na katero je razvrščen javni uslužbenec, določen višji plačni razred od prevedenega plačnega razreda delovnega mesta, se javnemu uslužbencu zaradi odprave nesorazmerja v osnovni plači določi višji plačni razred od prevedene osnovne plače javnega uslužbenca, vendar pri tem osnovno plačo višjega plačnega razreda doseže postopoma.

Pri osmih javnih uslužbencih smo ugotovili, da je TIA nepravilno določila nominalni znesek osnovne plače delovnega mesta in/ali nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca, ki je podlaga za prevedbo nominalnih zneskov osnovnih plač. Pri tem je TIA ravnala v nasprotju z 49.a členom ZSPJS, ki določa, da se za določitev plačnega razreda javnega uslužbenca na podlagi tega zakona opravi prevedba nominalnih zneskov osnovnih plač, določenih za delovna mesta, in nominalnih zneskov osnovnih plač javnih uslužbencev po predpisih in kolektivnih pogodbah, ki so se uporabljali do izplačila plač po tem zakonu. Ker nominalni znesek osnovne plače ni bil določen pravilno, tudi prevedeni plačni razred delovnega mesta in/ali prevedeni plačni razred javnega uslužbenca ni bil določen pravilno, zato je v skladu z 49.č členom ZSPJS tudi uvrstitev javnega uslužbenca v plačni razred nepravilna.

Takšne nepravilnosti smo ugotovili v naslednjih primerih:

- TIA je ob prevedbi plače pomočnice direktorja (razporedila jo je na delovno mesto vodja – direktor področja I) upoštevala osnovni količnik delovnega mesta 9,0, ki je bil določen v nasprotju z uredbo o količnikih, zaradi česar je bil napačno določen nominalni znesek osnovne plače delovnega mesta, (primerjava s točko 2.2.3.2.a). Za izračun nominalnega zneska osnovne plače javnega uslužbenca ob prevedbi pa je TIA kot osnovni količnik javne uslužbenke (z napredovanji na delovnem mestu) uporabila količnik 11,0, kar je v nasprotju s petim odstavkom 6. člena ZRPJZ, ki določa, da se količniki določijo v razponu od 1,00 do 9,00. Ker nominalni znesek osnovne plače javne uslužbenke ni bil določen pravilno, je bil nepravilno določen tudi prevedeni plačni razred javne uslužbenke.
- TIA je ob prevedbi plače vodje službe za tehnološke programe (uvrstila ga je na delovno mesto vodja sektorja I) javnemu uslužbencu nepravilno določila nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca, ki je podlaga za prevedbo, ker je nepravilno določila osnovni količnik. Namesto količnika 6,0 je TIA za prevedbo upoštevala količnik 7,2 (primerjava s točko 2.2.3.2.b). Ker nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca ni bil določen pravilno, je bil nepravilno določen tudi prevedeni plačni razred javnega uslužbenca. TIA je pri skupnem izračunu dodatkov javnega uslužbenca po 49.b členu ZSPJS, ki se upoštevajo v primerljivem znesku plače, določenih z zakoni,

drugimi predpisi in kolektivnimi pogodbami, ki se uporabljajo do začetka izplačil po ZSPJS, nepravilno upoštevala izpolnjenih deset let delovne dobe uslužbenca, saj jih je imel devet.

- TIA je ob prevedbi plače vodje službe za pretok znanja (uvrstila ga je na delovno mesto vodja oddelka III) javnemu uslužbencu nepravilno določila nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca, ki je podlaga za prevedbo, ker je nepravilno določila osnovni količnik. Namesto količnika 6,0 je TIA upoštevala tri napredovanja in za prevedbo upoštevala količnik 7,2 (primerjava s točko 2.2.3.2.c). Ker nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca ni bil določen pravilno, je bil nepravilno določen tudi prevedeni plačni razred javnega uslužbenca.
- TIA je ob prevedbi plače vodje evalvacijske službe (uvrstila jo je na delovno mesto vodja službe II) javni uslužbenki nepravilno določila nominalni znesek osnovne plače javne uslužbenke, ki je podlaga za prevedbo, ker je nepravilno določila osnovni količnik. Namesto količnika 6,0 je TIA upoštevala eno napredovanje in za prevedbo upoštevala količnik 6,4 (primerjava s točko 2.2.3.2.d). Ker nominalni znesek osnovne plače javne uslužbenke ni bil določen pravilno, je bil nepravilno določen tudi prevedeni plačni razred javne uslužbenke.
- TIA je ob prevedbi plače poslovne sekretarke (uvrstila jo je na delovno mesto poslovni sekretar) upoštevala osnovni količnik delovnega mesta 2,9 ki je bil določen v nasprotju s 6. členom ZRPJZ, zaradi česar je bil napačno določen nominalni znesek osnovne plače delovnega mesta. Nepravilno je določila tudi nominalni znesek osnovne plače javne uslužbenke, ki je podlaga za prevedbo, ker je nepravilno določila osnovni količnik, saj je na nepravilno določen osnovni količnik 2,9 upoštevala pet napredovanj in za prevedbo upoštevala količnik 3,6 (primerjava s točko 2.2.3.2.e). Ker nominalni znesek osnovne plače delovnega mesta in nominalni znesek osnovne plače javne uslužbenke nista bila določena pravilno, je bil nepravilno določen tudi prevedeni plačni razred delovnega mesta (poslovni sekretar) oziroma prevedeni plačni razred javne uslužbenke. Poleg tega je pri skupnem izračunu dodatkov javne uslužbenke nepravilno izračunala dodatke iz 49.b člena ZSPJS, saj je upoštevala dodatek za strokovno-tehnične delavce v nepravilni višini 0,85 količnika namesto 0,80 (primerjava s točko 2.2.3.2.e), seštevek vseh dodatkov pa je poleg razlike pri dodatku za strokovno tehnične delavce višji še za 0,17 količnika pri skupnem količniku delovnega mesta oziroma za 0,41 količnika pri skupnem količniku javne uslužbenke. TIA razlike v izračunu ni pojasnila.
- TIA je ob prevedbi plače finančno-kadrovske svetovalke (uvrstila jo je na delovno mesto kadrovik III) za javno uslužbenko nepravilno določila nominalni znesek osnovne plače javne uslužbenke, ki je podlaga za prevedbo. Namesto količnika 3,3 je TIA določila količnik 4,0 (primerjava s točko 2.2.3.2.f). Ker nominalni znesek osnovne plače javne uslužbenke ni bil določen pravilno, je bil nepravilno določen tudi prevedeni plačni razred javne uslužbenke. Pri izračunu nominalnega zneska osnovne plače delovnega mesta in javne uslužbenke je TIA upoštevala dodatek za strokovno tehnične delavce v višini 1,00 količnika iz 15. člena uredbe o količnikih, do katerega javna uslužbenka ni bila upravičena (primerjava s točko 2.2.3.2.f), kar je v nasprotju z 49.b členom ZSPJS.
- Po 8. členu ZSPJS se osnovne plače javnih uslužbencev določajo tudi na podlagi uvrstitve delovnih mest v tarifne razrede, ki izražajo stopnjo strokovnosti delovnih mest glede na zahtevano izobrazbo oziroma usposobljenost. TIA je javnega uslužbenca na delovnem mestu višji strokovni sodelavec evalvacijske službe/informatik, za katero je bila v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 določena VI. stopnja izobrazbe (višja izobrazba – prejšnja), razporedila na delovno mesto samostojni svetovalac, za katero je iz aneksa k pogodbi o zaposlitvi z 8. 8. 2008 razvidno, da je uvrščeno v VII/2. tarifni razred (visokošolska izobrazba). TIA javnega uslužbenca ni razporedila na pravilno delovno mesto, saj je delovno mesto uvrstila v višji tarifni razred, kot je bilo za to delovno mesto določeno v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 na dan opravljene prevedbe plač javnih uslužbencev. Poleg tega TIA ni določila delovnega mesta na podlagi predpisov iz 7. člena ZSPJS

(primerjava s točko 2.2.3.3.b). TIA je ob prevedbi plače višjega strokovnega sodelavca evalvacijske službe/informatika upoštevala osnovni količnik delovnega mesta 5,0, ki je bil določen v nasprotju s 6. členom ZRPJZ, zaradi česar je bil napačno določen nominalni znesek osnovne plače delovnega mesta (primerjava s točko 2.2.3.2.g). Nepravilno je določila tudi nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca, ki je podlaga za prevedbo, ker je nepravilno določila osnovni količnik, saj je na nepravilno določen osnovni količnik 5,0 upoštevala eno napredovanje (osnovni količnik javnega uslužbenca 5,3), ki ni bilo določeno v pogodbi o zaposlitvi javnega uslužbenca, TIA pa tudi ni izkazala, da je uslužbenec izpolnjeval pogoje za napredovanje iz 13. in 14. člena ZRPJZ ter Pravilnika o napredovanju zaposlenih v državni upravi⁶². Ker nominalni znesek osnovne plače delovnega mesta in nominalni znesek osnovne plače javnega uslužbenca nista bila določena pravilno, je bil nepravilno določen tudi prevedeni plačni razred delovnega mesta (samostojni svetovalec) oziroma prevedeni plačni razred javnega uslužbenca.

- TIA delovnega mesta svetovalec v okviru tehnične pomoči ni uvrstila glede na določbe predpisov iz 7. člena ZSPJS (primerjava s točko 2.2.3.3.b). Javne uslužbenke zato ni pravilno razporedila na delovno mesto s pravilnim plačnim razredom, kot bi morala v skladu z 49.č členom ZSPJS.

2.2.3.4 Plače in drugi osebni prejemki javnih uslužbencev po sprejemu novega Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest (od 1. 10. 2008)

TIA je septembra 2008 sprejela Pravilnik o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije⁶³ (v nadaljevanju: pravilnik o sistemizaciji delovnih mest TIA 2), ki se je začel uporabljati 1. 10. 2008. V tem pravilniku je TIA določila delovna mesta ob upoštevanju predpisov iz 7. člena ZSPJS. TIA je z vsemi uslužbenci sklenila nove pogodbe o zaposlitvi, ne glede na to, ali je uslužbenec obdržal prejšnje delovno mesto ali ga je premestila na drugo delavno mesto, veljale pa so od 1. 10. 2008.

Pri preveritvi skladnosti izpolnjevanja pogojev, določitve in obračuna plač in drugih osebnih prejemkov javnim uslužbencem s predpisi in usmeritvami po sprejemu pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 (po 1. 10. 2008) smo ugotovili nepravilnosti, navedene v nadaljevanju.

2.2.3.4.a Odprava nesorazmerja v plači

TIA je od 1. 10. 2008, ko je sprejela pravilnik o sistemizaciji delovnih mest TIA 2, pri uslužbencih prenehala izračunavati razlike pri plači zaradi odprave nesorazmerja, ki so bile ugotovljene pri prehodu javnih uslužbencev v nov plačni sistem, v novih pogodbah o zaposlitvi pa tudi ni opredelila sredstev za odpravo nesorazmerja v osnovni plači. To je storila pri uslužbencih, ki jih je premestila na druga delovna mesta, in pri uslužbencih, ki so delovna mesta, na katera so bili uvrščeni ob prevedbi, obdržali.

Pri uslužbencih, ki niso bili premeščeni, bi morala TIA izračunavati razliko zaradi odprave nesorazmerja v enaki višini oziroma nespremenjeno, ne glede na novo sklenjene pogodbe o zaposlitvi. Pri javnih uslužbencih, ki so bili premeščeni, pa bi morala TIA upoštevati določbe 49.č člena ZSPJS ter pri izračunu skupne razlike za odpravo nesorazmerja upoštevati plačni razred prevedene plače novega delovnega mesta in na tej osnovi določiti ustrezen plačni razred prevedene plače javnega uslužbenca na novem delovnem

⁶² Uradni list RS, št. 41/94, 56/94, 33/95, 23/97, 67/01, 38/02.

⁶³ Sprejel upravni odbor TIA 29. 9. 2008.

mestu. Upoštevati je treba tudi plačni razred javnega uslužbenca, v katerega je uvrščen na novem delovnem mestu. TIA je pri tem kršila prvi, drugi in deseti odstavek 49.č člena ZSPJS.

2.2.3.4.b Določitev vodstvenih delovnih mest po novi sistemizaciji od 1. 10. 2008

Na podlagi pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 je TIA 1. 10. 2008 dva javna uslužbenca premestila na novi vodstveni delovni mesti⁶⁴, en javni uslužbenec pa je ohranil vodstveno delovno mesto, določeno ob prevedbi plače 1. 8. 2008 (primerjava s točko 2.2.3.3.c). Pri določitvi dveh novih vodstvenih delovnih mest je TIA kršila 5. člen uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, ker ni preverila, ali posamezno vodstveno delovno mesto izpolnjuje pogoje iz 5. člena uredbe.

2.2.3.4.c Premestitev uslužbencev na nova delovna mesta

TIA je 1. 10. 2008 sedem javnih uslužbencev premestila na nova delovna mesta, za določitev katerih ni uporabila aktov, določenih 7. členu ZSPJS (primerjava s točko 2.2.3.3.b). TIA ni navedla, katere akte je uporabila pri določitvi teh delovnih mest v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2. Nepravilno je določila naslednja delovna mesta:

- delovno mesto višji svetovalec – strokovni svetovalec IV,
- delovno mesto svetovalec za odnose z javnostjo – višji svetovalec za stike z javnostjo,
- delovno mesto vodja informacijske podpore poslovanju – načrtovalec informacijskih sistemov,
- delovno mesto tehnična pomoč OP RR – strokovni svetovalec IV,
- delovno mesto tehnična pomoč OP ESS – strokovni svetovalec IV – dve javni uslužbenki,
- delovno mesto samostojni svetovalec I.

2.2.3.4.d Premestitev in določitev plače namestnici direktorja

TIA je 1. 10. 2008 javno uslužbenko z delovnega mesta vodja – direktor področja I, na katero jo je razporedila ob prevedbi plače, premestila na delovno mesto namestnica direktorja. Za to delovno mesto je po pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 zahtevana VII/2. stopnja izobrazbe. Javna uslužbenka na prejšnjem delovnem mestu (prva alineja četrtega odstavka točke 2.2.3.3.e) in tudi na novem ni izpolnjevala pogoja zahtevane stopnje izobrazbe za opravljanje dela. TIA je s tem ravnala v nasprotju z 20. členom ZDR, ki določa, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati pogoje za opravljanje dela, predpisane s kolektivno pogodbo ali določene s splošnim aktom delodajalca, in v nasprotju z 8. členom ZSPJS, po katerem bi morala biti javna uslužbenka razvrščena v ustrezni tarifni razred glede na pridobljeno oziroma zahtevano stopnjo izobrazbe.

2.2.3.4.e Določitev plače vodji sektorja II ob premestitvi na novo delovno mesto

TIA je 1. 10. 2008 javnega uslužbenca z delovnega mesta vodja sektorja I, na katero je bil uvrščen ob prevedbi plače, premestila na delovno mesto vodja sektorja II. Plačni razred delovnega mesta, na katero je bil premeščen (vodja sektorja II), je po 4. členu uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah 44. plačni razred, TIA pa je javnega uslužbenca uvrstila v 47. plačni razred. Na podlagi prvega odstavka

⁶⁴ Enega javnega uslužbenca je z delovnega mesta vodja sektorja I premestila na delovno mesto vodja sektorja II, drugega javnega uslužbenca pa je z delovnega mesta višji področni svetovalec I premestila na delovno mesto vodja oddelka III.

20. člena ZSPJS javni uslužbenec ob premestitvi na drugo delovno mesto v nižjem ali istem tarifnem razredu obdrži število plačnih razredov napredovanja, ki jih je dosegel na prejšnjem delovnem mestu, razen če pristojni organ ugotovi, da na prejšnjem delovnem mestu ni dosegal pričakovanih delovnih rezultatov ali da plačni razredi za napredovanje na prejšnjem delovnem mestu niso bili doseženi v skladu z zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi. TIA je poleg nepravilne določitve vodstvenega delovnega mesta, na katero je premestila javnega uslužbenca (primerjava s točko 2.2.3.4.b), pri določitvi plačnega razreda javnega uslužbenca upoštevala plačne razrede napredovanja, ki niso bili doseženi v skladu z zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi (primerjava z drugo alinejo četrtega odstavka točke 2.2.3.3.e). S tem je podana kršitev določbe 9. člena ZSPJS, ki določa, da je osnovna plača javnega uslužbenca določena s plačnim razredom, v katerega je uvrščeno delovno mesto, oziroma naziv, v katerega je javni uslužbenec imenovan, oziroma ki ga je pridobil z napredovanjem.

2.2.3.4.f Določitev plače višji področni svetovalki I ob premestitvi na novo delovno mesto

TIA je 1. 10. 2008 javno uslužbenko z delovnega mesta vodja službe II, na katero je bila razporejena ob prevedbi plače, premestila na delovno mesto višja področna svetovalka I. Plačni razred tega delovnega mesta je po 4. členu uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah 37, TIA pa je javno uslužbenko uvrstila v 40. plačni razred. Pri določitvi plačnega razreda javne uslužbenke je torej upoštevala plačni razred, ki ga je določila ob prevedbi plače, ki ni bil dosežen v skladu z zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi (primerjava s četrto alinejo četrtega odstavka točke 2.2.3.3.e), ter še dva plačna razreda napredovanja. TIA bi morala v skladu s 17. členom ZSPJS in Uredbo o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede⁶⁵ preveriti izpolnjevanje pogojev za napredovanje javne uslužbenke v višji plačni razred, česar ni storila. S tem je podana kršitev določbe 9. člena ZSPJS, ki določa, da je osnovna plača javnega uslužbenca določena s plačnim razredom, v katerega je uvrščeno delovno mesto, oziroma naziv, v katerega je javni uslužbenec imenovan, oziroma ki ga je pridobil z napredovanjem.

2.2.3.4.g Uvrstitev delovnega mesta poslovne sekretarke v višji tarifni razred

TIA je za zasedbo delovnega mesta poslovni sekretar v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 določila VI. stopnjo izobrazbe. Javni uslužbenki na tem delovnem mestu je ob prevedbi določila 25. plačni razred (nepravilnosti določitve plačnega razreda so opisane v peti alineji četrtega odstavka točke 2.2.3.3.e). Javna uslužbenka je v letu 2008 končala visokošolsko univerzitetno izobrazbo (VII/2. tarifni razred). TIA je 1. 10. 2008 v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 pri navedbi zahtevanih pogojev za zasedbo delovnega mesta poslovni sekretar spremenila pogoj zahtevane stopnje izobrazbe s VI. stopnje na VII/2. stopnjo, ne glede na to, da je opis del in nalog poslovnega sekretarja skoraj enak kot v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 1⁶⁶. Uslužbenka je bila 1. 10. 2008 premeščena na delovno mesto poslovne sekretarke VII/2. s plačnim razredom 30. Menimo, da pridobitev izobrazbe uslužbenke, ki ustreza višjemu tarifnemu razredu, ne more biti razlog za uvrstitev delovnega mesta v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 v višji tarifni razred, posebej zato, ker opis del in nalog delovnega mesta ostaja enak. Zahtevani pogoji za posamezno delovno mesto (v tem primeru stopnja izobrazbe) naj bi bili vezani na zahtevnost in naloge posameznega delovnega mesta, ne pa obratno.

⁶⁵ Uradni list RS, št. 51/08, 91/08.

⁶⁶ Opis del in nalog poslovne sekretarke je popolnoma enak, v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 pa je v primerjavi s pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 poleg naloge tekočega urejanja dokumentarnega in arhivskega gradiva ter opravljanje nalog odpreme dodana naloga vodenja arhiva TIA.

2.2.3.4.h Določitev plače kadroviku II ob premestitvi na novo delovno mesto

TIA je javno uslužbenko 1. 2. 2008 zaposlila kot pripravnico za določen čas na delovno mesto finančno-kadrovski svetovalec-svetovalec I – pripravnik za nadomeščanje zaposlene na porodniškem dopustu. Uslužbenka je 31. 7. 2008 zaključila pripravništvo, ob prevedbi pa jo je TIA uvrstila na delovno mesto kadrovik III in ji določila 33. plačni razred (povezava s šesto alinejo četrtega odstavka točke 2.2.3.3.e). TIA je v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 določila delovno mesto kadrovik II, za katero pa ni predvidevala nobenih zaposlitev. TIA je uslužbenko 1. 10. 2008 premestila na delovno mesto kadrovik II s plačnim razredom 33, kar je v nasprotju s pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest TIA 2. Ob primerjavi opisa del in nalog v pogodbi o zaposlitvi pripravnice s 1. 2. 2008 za delovno mesto kadrovik III od 1. 8. 2008 do premestitve 1. 10. 2010 ter opisa del in nalog iz pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 in pogodbe o zaposlitvi s 1. 10. 2008 za delovno mesto kadrovik II je razvidno, da je bil opis nalog na delovnem mestu finančno-kadrovski svetovalec – pripravnik oziroma kadrovik III celo širši od opisa na delovnem mestu kadrovik II⁶⁷. Ker ni razvidno, da bi bil razlog za določitev novega delovnega mesta kadrovik II v primerjavi z delovnim mestom kadrovik III zahtevnejše delo, menimo, da niso obstajali zadostni razlogi za določitev novega delovnega mesta kadrovik II iz kadrovik III v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2.

Ne glede na to, da za zasedbo delovnega mesta kadrovik II v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 še vedno ni bilo predvidenih delovnih mest, je TIA uslužbenko 1. 4. 2009 na tem delovnem mestu zaposlila za nedoločen čas in ji določila plačni razred 36. Pri tem ni preverila, ali je izpolnjevala pogoje za napredovanje javne uslužbenke v višji plačni razred po 17. členu ZSPJS in uredbi o napredovanju javnih uslužbenecv v plačne razrede. S tem je ravnala v nasprotju z določbo 9. člena ZSPJS, ki določa, da je osnovna plača javnega uslužbenca določena s plačnim razredom, v katerega je uvrščeno delovno mesto oziroma naziv, v katerega je javni uslužbenec imenovan, oziroma ki ga je pridobil z napredovanjem.

TIA je pri zaposlitvi javne uslužbenke za nedoločen čas s 1. 4. 2009 ravnala v nasprotju s peto alinejo prvega odstavka 24. člena ZDR (povezava s točko 2.2.3.5.c).

2.2.3.4.i Določitev plače vodji informacijske podpore poslovanju – načrtovalec informacijskih sistemov ob premestitvi na novo delovno mesto v višjem tarifnem razredu

TIA je javnega uslužbenca na delovnem mestu višji strokovni sodelavec evalvacijske službe/informatik, za katero je bila po pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 1 zahtevana VI. stopnja izobrazbe, ob prevedbi uvrstila na nepravilno določeno delovno mesto samostojni svetovalec v VII/2. tarifni skupini (povezava s točkama 2.2.3.3.b in sedmo alinejo četrtega odstavka točke 2.2.3.3.e) ter zanj nepravilno določila 34. plačni razred (povezava s sedmo alinejo četrtega odstavka točke 2.2.3.3.e). TIA je javnega uslužbenca 1. 10. 2008 na podlagi pravilnika o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 premestila na novo delovno mesto vodja informacijske podpore poslovanju – načrtovalec informacijskih sistemov v

⁶⁷ Opis del in nalog pripravnice na delovnem mestu finančno kadrovski svetovalec po pogodbi o zaposlitvi, ki je bila 1. 8. 2008 uvrščena na delovno mesto kadrovik III, je v primerjavi z opisom del in nalog kadrovika II vseboval še pripravo finančnih podlag za računovodski servise, vodenje plačilnega prometa TIA, vodenje evidenc faktur, pripravo poročil o porabi sredstev za ministrstvo, sodelovanje z zunanjimi institucijami in dobavitelji v zvezi z naročili in plačili ter pripravo podjemnih in drugih pogodb. Delovno mesto kadrovik II pa je poleg naloge priprave kadrovskih podlag za zaposlovanje in obračun plač vseboval še nalogo spremljanje zakonodaje na kadrovskem področju v javnem sektorju.

VII/2. tarifnem razredu. Pri določitvi plačnega razreda je TIA upoštevala napredovanje javnega uslužbenca in zanj določila 38. plačni razred (plačni razred delovnega mesta je 37). TIA je tako ob določitvi plačnega razreda javnega uslužbenca upoštevala plačni razred napredovanja, ki ga je določila ob prevedbi plače in ki ni bil dosežen v skladu z zakonom ali na njegovi podlagi izdanimi predpisi, kar je v nasprotju s prvim odstavkom 20. člena ZSPJS. Obenem je podana kršitev določbe 9. člena ZSPJS, ki določa, da je osnovna plača javnega uslužbenca določena s plačnim razredom, v katerega je uvrščeno delovno mesto oziroma naziv, v katerega je javni uslužbenec imenovan, oziroma ki ga je pridobil z napredovanjem.

2.2.3.4.j Uvrstitev javnih uslužbencev na delovna mesta po pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2

Poleg uvrstitve javne uslužbenke na delovno mesto kadrovik II, za katero v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 ni bilo predvidenih delovnih mest (povezava s točko 2.2.3.4.h), je TIA še dva javna uslužbenca uvrstila na delovna mesta, katerih zasedba ni bila predvidena v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2⁶⁸. Uvrstitev javnih uslužbencev na ta delovna mesta je bila v nasprotju s pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest TIA 2.

2.2.3.4.k Letno ocenjevanje javnih uslužbencev

Na podlagi tretjega odstavka 16. člena ZSPJS in 4. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede bi moral direktor TIA enkrat letno preveriti izpolnjevanje pogojev za napredovanje javnih uslužbencev in jih seznaniti s pisno oceno in utemeljitvijo. Postopek ocenjevanja javnega uslužbenca za leto 2008 bi moral direktor oziroma po njegovem pooblastilu nadrejeni izvesti najkasneje do 15. 3. 2009.

Direktor je postopek ocenjevanja javnih uslužbencev za leto 2008 izvedel marca 2010 ter uslužbenca seznanil s pisno oceno in utemeljitvijo. Ker direktor TIA ni izvedel postopka ocenjevanja javnih uslužbencev TIA za leto 2008 najkasneje do 15. 3. 2009, je ravnal v nasprotju z drugim odstavkom 4. člena uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede.

2.2.3.4.l Izplačila redne delovne uspešnosti uslužbencem TIA

Del plače za redno delovno uspešnost po 22.a členu ZSPJS pripada javnemu uslužbencu, ki je v obdobju, za katero se uspešnost izplačuje, pri opravljanju svojih rednih delovnih nalog dosegel nadpovprečne delovne rezultate. Postopek ugotavljanja doseganja kriterijev za določitev dela plače za redno delovno uspešnost se za vse javne uslužbenca po 30. členu KPJS izvede mesečno, trimesečno ali dvakrat letno. Ta postopek se izvede pred vsakokratnim izplačilom dela plače za delovno uspešnost na obrazcih, ki so v prilogi 2 KPJS.

Direktor TIA je od 1. 8. 2008 javnim uslužbencem izplačeval del plače za redno delovno uspešnost, ne da bi ugotovil, ali javni uslužbenca dosegajo kriterije za določitev dela plače za redno delovno uspešnost, kar je v nasprotju s 30. členom KPJS. Od avgusta do decembra 2008 je TIA za delovno uspešnost javnim uslužbencem izplačala 3.056 evrov.

⁶⁸ Delovno mesto višji svetovalec-strokovni svetovalec IV in delovno mesto tehnična pomoč OP RR-višji področni svetovalec III.

Ukrep TIA

TIA je izkazala, da od aprila 2009 do maja 2010 ni izplačevala dela plače za redno delovno uspešnost javnim uslužbencem, ki jim od aprila 2009 do novembra 2011 na podlagi 36.a člena Zakona o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2008 in 2009⁶⁹ in Dogovora o ukrepih na področju plač v javnem sektorju za obdobje december 2009–november 2011⁷⁰ ne pripada.

2.2.3.4.m Premestitve javnih uslužbencev

Za javne agencije ne velja del ZJU, ki določa napredovanje javnih uslužbencev v nazive, in tudi ne del ZJU, ki opredeljuje postopke premestitev javnih uslužbencev na druga delovna mesta. ZSPJS sicer vsebuje nekaj splošnih določb o določitvi plačnih razredov prerazporejenih uslužbencev, ne pa tudi postopkov prerazporeditve. Ker so uslužbenci na TIA razvrščeni na delovna mesta in imenovani v en naziv, so zanje možne le premestitve na druga delovna mesta. TIA je v letu 2008 premeščala javne uslužbence na druga delovna mesta brez predpisanih pogojev, ki naj bi jih izpolnjeval javni uslužbenec ob premestitvi na ustrezno delovno mesto.

Priporočilo

TIA priporočamo, naj sprejme pravilnik o postopkih, pogojih in kriterijih za premestitve javnih uslužbencev na druga delovna mesta na TIA.

2.2.3.5 Nove zaposlitve na TIA v letu 2008

TIA je v letu 2008 na novo zaposlila osem javnih uslužbencev. Ugotovitve, ki se nanašajo na preizkus pravilnosti pri zaposlovanju na TIA, so opisane v nadaljevanju.

2.2.3.5.a Načelo enakopravne dostopnosti delovnih mest

Pri petih od osmih novih zaposlitev v letu 2008 smo ugotovili, da je TIA objavila prosto delovno mesto po že izdanih sklepih o izboru kandidata⁷¹. TIA je pri tem ravnala v nasprotju z načelom enakopravne dostopnosti iz 7. člena ZJU, po katerem se zaposlovanje izvaja tako, da je zagotovljena enakopravna dostopnost delovnih mest za vse zainteresirane kandidate pod enakimi pogoji, in tako, da je zagotovljena izbira kandidata, ki je najbolj strokovno usposobljen za opravljanje nalog na delovnem mestu. Ravnala je tudi v nasprotju s 23. členom ZDR, ki določa, da mora delodajalec javno objaviti prosta delovna mesta, v navedenih primerih pa jih je objavila po že opravljenem izboru posameznega kandidata.

⁶⁹ Uradni list RS, št. 114/07, 58/08, 26/09 (31/09 popr.), 59/09, 96/09.

⁷⁰ Sprejela vlada in reprezentativni sindikati javnega sektorja, št. 0100-56/2009/188, 28. 10. 2009.

⁷¹ Delovno mesto svetovalec-tehnična pomoč OP RR: objava prostega delovnega mesta 15. 4. 2008, sklep o izboru 9. 4. 2008; delovno mesto svetovalec-tehnična pomoč OP RR: objava prostega delovnega mesta 1. 4. 2008, sklep o izboru 31. 3. 2008; delovno mesto svetovalec-tehnična pomoč OP ESS: objava prostega delovnega mesta 15. 4. 2008, sklep o izboru 9. 4. 2008; delovno mesto višji svetovalec-tehnična pomoč OP RR: objava prostega delovnega mesta 27. 5. 2008, sklep o izboru 15. 5. 2008; delovno mesto strokovni svetovalec IV: objava prostega delovnega mesta 9. 1. 2009, sklep o izboru 27. 10. 2008.

2.2.3.5.b Izpolnjevanje pogojev za zaposlitev

V pravilniku o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 so bila za delovno mesto višji svetovalec-strokovni svetovalec IV zahtevana tri leta delovnih izkušenj. Izbrana kandidatka ni izkazala, da je izpolnjevala ta pogoj. TIA je ravnala v nasprotju s pravilnikom o sistemizaciji delovnih mest TIA 2 v povezavi z 20. členom ZDR, ki določa, da mora delavec, ki sklene pogodbo o zaposlitvi, izpolnjevati pogoje za opravljanje dela, predpisane s kolektivno pogodbo ali določene s splošnim aktom delodajalca.

2.2.3.5.c Zaposlitev javne uslužbenke za nedoločen čas

TIA je 1. 2. 2008 zaposlila javno uslužbenko kot pripravnico za določen čas za nadomeščanje javne uslužbenke na porodniškem dopustu (primerjava s točkama 2.2.3.2.f in 2.2.3.4.h), a pred izbiro kandidatke za to delovno mesto ni javno objavila prostega delovnega mesta. Na podlagi četrte alineje prvega odstavka 24. člena ZDR se namreč lahko pogodba o zaposlitvi izjemoma sklene brez javne objave prostega delovnega mesta, če gre za zaposlitev za določen čas za nadomeščanje začasno odsotnega delavca. TIA je javno uslužbenko 1. 4. 2009 po času nadomeščanja odsotne javne uslužbenke zaposlila za nedoločen čas. Po peti alineji prvega odstavka 24. člena ZDR ni možna zaposlitev osebe za nedoločen čas brez javne objave, če je bila javna uslužbenka zaposlena za določen čas za nadomeščanje začasno odsotnega delavca. TIA je z zaposlitvijo javne uslužbenke za nedoločen čas ravnala v nasprotju s peto alinejo prvega odstavka 24. člena ZDR.

2.2.3.5.d Akt o opredelitvi postopkov za zaposlovanje

TIA v svojih internih aktih nima opredeljenih postopkov novih zaposlitev, kjer bi opredelila način objave prostih delovnih mest, način odločanja o novih zaposlitvah (komisija), način preverjanja izpolnjevanja pogojev, ocenjevanja kandidatov za zaposlitev in drugo.

Priporočilo

TIA priporočamo, naj sprejme interni akt, v katerem bo opredelila postopke novega zaposlovanja, da se v prihodnje preprečijo nepravilnosti pri zaposlovanju.

2.2.3.6 Izplačevanje dodatka za povečan obseg dela oziroma delovne uspešnosti iz povečanega obsega dela v letu 2008

TIA je v letu 2008 direktorju in svojim uslužbencem izplačevala dodatek oziroma delovno uspešnost iz povečanega obsega dela.

ZSPJS določa institut povečanega obsega dela, kjer je v 22.d členu navedeno, da uporabniki proračuna lahko, ko to določa ZSPJS, izplačujejo sredstva za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela, če imajo za ta namen na razpolago sredstva iz prihrankov sredstev za plače, ki nastanejo zaradi odsotnosti javnih uslužbencev ali nezasedenih delovnih mest, za katera so bila predvidena sredstva v finančnem načrtu uporabnika proračuna, in sredstev za posebne projekte. Posebni projekti, za izvajanje katerih je dovoljeno izplačevati del plače za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela, se za javne uslužbenke določijo z aktom vlade. Po 22.e členu ZSPJS se javnemu uslužbencu lahko izplača del plače za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela za opravljeno delo, ki presega pričakovane rezultate dela v posameznem mesecu, če je na ta način mogoče zagotoviti racionalnejše izvajanje nalog uporabnika proračuna. Pisno odločitev o povečanem obsegu dela in plačilu delovne uspešnosti iz povečanega obsega dela sprejme predstojnik

oziroma direktor uporabnika proračuna za posamezni mesec na podlagi pisnega dogovora z javnim uslužbencem, ki ga lahko skleneta tudi za daljše obdobje.

Podrobnejše pogoje in primere za plačilo opravljenega povečanega obsega dela je za TIA do 1. 8. 2008 določala uredba o dodatku za plačilo povečanega obsega dela, po 1. 8. 2008 pa uredba o delovni uspešnosti iz povečanega obsega dela.

Uredba o dodatku za plačilo povečanega obsega dela je do 1. 8. 2008 določala plačilo dodatka za povečan obseg dela, ki ga je bilo mogoče izplačati za:

- povečan obseg dela oziroma nadpovprečno obremenjenost pri opravljanju rednih nalog;
- delo pri posebnih projektih, ki so začasni in za katere obstajajo kriteriji oziroma merila za plačilo opravljenega dela;
- delo pri projektih tesnega medinstitucionalnega sodelovanja in drugih projektov institucionalne izgradnje, ki se financirajo iz sredstev Evropske unije ali drugih tujih sredstev;
- delo pri projektu predsedovanja Republike Slovenije Evropski uniji.

TIA je dodatek za povečan obseg dela uslužbencem izplačevala za delo pri opravljanju rednih nalog. Po uredbi o dodatku za plačilo povečanega obsega dela se sredstva za plačilo dodatka za povečan obseg dela pri opravljanju rednih nalog zagotavljajo iz prihrankov znotraj obsega sredstev za plače posameznega proračunskega uporabnika (zaradi odsotnosti javnih uslužbencev z dela zaradi bolezni ali dopusta za nego in varstvo otroka, starševskega dopusta, nerealiziranih nadomestnih zaposlitev oziroma realiziranih nadomestnih zaposlitev z nižjo plačo v tekočem letu). Ta dodatek je lahko znašal največ 35 odstotkov osnovne plače javnega uslužbenca, za direktorja TIA pa največ 10 odstotkov osnovne plače.

Po 1. 8. 2008 je za plačilo povečanega obsega dela veljala uredba o delovni uspešnosti iz povečanega obsega dela. Ta uredba določa, da se javnemu uslužbencu lahko izplača del plače za delovno uspešnost povečanega obsega dela v posameznem mesecu pod pogoji, ki jih določa zakon, če:

- povečan obseg dela opravi pri opravljanju rednih delovnih nalog uporabnika proračuna ali projekta, načrtovanega v okviru sprejetega finančnega načrta uporabnika proračuna;
- opravi povečan obseg dela v okviru sodelovanja pri izvajanju posebnega projekta, ki ga določi vlada s svojim aktom in za katerega so zagotovljena dodatna sredstva.

TIA je delovno uspešnost za povečan obseg dela javnim uslužbencem izplačevala za delo pri opravljanju rednih delovnih nalog. Sredstva se v takem primeru zagotavljajo iz prihrankov sredstev za plače posameznega proračunskega uporabnika, ki nastanejo zaradi odsotnosti javnih uslužbencev z dela, ali nezasedenih delovnih mest, ali iz sredstev projekta, ki so predvidena v finančnem načrtu uporabnika proračuna. Višina dela plače za plačilo delovne uspešnosti za povečan obseg dela v takem primeru lahko znaša največ 20 odstotkov osnovne plače, za direktorje pa največ 10 odstotkov osnovne plače.

TIA je v letu 2008 za plačilo povečanega obsega dela izplačala 30.388 evrov, kar predstavlja 5,6 odstotka vseh izplačil za plače TIA v letu 2008. Dve javni uslužbenki sta bili na porodniškem dopustu vse leto 2008, ena javna uslužbenka pa od aprila do oktobra 2008. TIA je februarja 2008 za nadomeščanje javne uslužbenke na porodniški zaposlila pripravnico, ki je nadomeščala odsotno javno uslužbenko tudi po opravljenem pripravištvu.

Od 22 zaposlenih na TIA v letu 2008 je TIA izplačala sredstva za opravljen povečan obseg dela 18 javnim uslužbencem. Pri plačilu plače za december 2007, ki je bila izplačana januarja 2008, je TIA izplačala dodatek za opravljen povečan obseg dela desetim od 14 javnih uslužbencev oziroma 71 odstotkom vseh zaposlenih. Za povečan obseg dela v oktobru 2008 je izplačala delovno uspešnost 11 od 21 javnih uslužbencev oziroma 52 odstotkom vseh zaposlenih, za povečan obseg dela v novembru in decembru 2008 pa 12 od 21 javnih uslužbencev oziroma 57 odstotkom vseh zaposlenih. En javni uslužbenec je za opravljen povečan obseg dela v letu 2008 prejel izplačilo dodatka oziroma delovne uspešnosti za devet mesecev, ena javna uslužbenka pa za osem mesecev. Največje plačilo za opravljen povečan obseg dela je TIA izvedla pri izplačilu plače za december 2007 v znesku 10.152 evrov ter pri posebnem izplačilu delovne uspešnosti za povečan obseg dela v decembru 2008 v znesku 12.446 evrov.

Ugotovitve, ki se nanašajo na preizkusu pravilnosti izplačevanja dodatka za povečan obseg dela oziroma delovne uspešnosti iz povečanega obsega dela, so opisane v nadaljevanju.

TIA za plačilo dodatka oziroma delovne uspešnosti za povečan obseg dela ni ugotovila, ali ima na razpolago sredstva iz prihrankov sredstev za plače, ki so nastali zaradi odsotnosti javnih uslužbencev z dela ali nezasedenih delovnih mest, kar je v nasprotju z 22.d členom ZSPJS.

TIA je pri opredelitvi povečanega obsega dela oziroma nadpovprečne obremenjenosti pri opravljanju rednih nalog navajala dodatne delovne obremenitve uslužbencev, ki:

- so bodisi enake opisu delovnega mesta, ki ga zaseda javni uslužbenec (na primer priprava javnih razpisov, odpiranje vlog v okviru razpisov, redna dela informatika in podobno),
- se bodisi nanašajo na opravljanje rednih nalog na TIA, kot na primer vzpostavljanje celovitega sistema zagotavljanja kakovosti po sistemu ISO 9001:2000⁷², selitve TIA na novo lokacijo in drugo,

ne da bi utemeljila, ali gre pri tem za nadomeščanje odsotnih javnih uslužbencev z dela ali za opravljanje dela na nezasedenem delovnem mestu.

⁷² Za opravljanje nalog pri vzpostavljanju celovitega sistema zagotavljanja kakovosti po sistemu ISO 9001:2000 je prejelo delovno uspešnost za povečan obseg dela 11 od 12 javnih uslužbencev (za opravljeno delo od oktobra do decembra 2008).

3. USPEŠNOST POSLOVANJA

Osnovni namen delovanja TIA je opravljanje strokovnih, razvojnih in izvršilnih nalog na področju pospeševanja tehnološkega razvoja ter inovativnosti v skladu s sprejetim nacionalnim raziskovalnim in razvojnim programom ter drugimi nacionalnimi programi na področju spodbujanja podjetništva in konkurenčnosti. TIA opravlja z zakonom določene naloge v javnem interesu, da zagotovi trajno, strokovno in neodvisno izvajanje ukrepov za spodbujanje tehnološkega razvoja in inovativnosti, ki se financirajo iz državnega proračuna in drugih virov.

3.1 Obrazložitev revizije

V reviziji smotrnosti poslovanja TIA v letu 2008 smo ocenjevali uspešnost poslovanja TIA pri izvajanju nalog pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti. Uspešnost doseganja ciljev poslovanja smo presojali na podlagi naslednjih revizijskih vprašanj:

- ali je TIA ustrezno načrtovala postopke za izvedbo pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti;
- ali so bili v letu 2008 uresničeni cilji za izvedbo nalog TIA pri pospeševanju tehnološkega razvoja in inovativnosti in v kolikšni meri;
- ali je TIA ustrezno in popolno poročala o uresničevanju zastavljenih ciljev.

3.2 Načrtovani cilji pri pospeševanju tehnološkega razvoja in inovativnosti TIA

Osnovni okvir delovanja TIA predstavlja Resolucija o nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu za obdobje 2006–2010⁷³ (ReNRRP, v nadaljevanju: Nacionalni raziskovalni in razvojni program 2006–2010), ki je bil sprejet na podlagi ZRRD. Predstavlja nacionalni okvir za raziskave in razvoj na področju znanosti in tehnologije, iz katerih izhajajo posamezni operativni programi, ki jih za posamezna področja pripravlja država za obdobje posamezne finančne perspektive in ki definirajo pridobitev evropskih sredstev v Republiki Sloveniji. Nacionalni raziskovalni in razvojni program 2006–2010 je del nacionalne razvojne strategije in vladnih politik, katerih skupni dolgoročni cilj je trajnostno izboljšanje blaginje prebivalc in prebivalcev Slovenije, za kar je treba v naslednjih desetih letih doseči hitrejšo gospodarsko rast in doseči ali celo preseči povprečno gospodarsko razvitost Evropske unije ter zmanjšati tveganja na področju socialne varnosti in okolja. Za TIA določa, da se skupaj z Javno agencijo Republike Slovenije za podjetništvo in tuje investicije (v nadaljevanju: JAPTI) osredotoči na podporo visoko kvalitetnih in rizično intenzivnih

⁷³ Uradni list RS, št. 3/06.

projektov, usmerjenih v dvig splošne konkurenčnosti slovenskega gospodarstva, ter da sodeluje z Javno agencijo za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije (v nadaljevanju: ARRS) ter drugimi subjekti na področju tehnološkega razvoja in promocije podjetništva ter da skupaj oblikujejo skupne projekte, usmerjene v tehnološki napredek Republike Slovenije.

Nacionalni raziskovalni in razvojni program 2006–2010, ZRRD in sklep o ustanovitvi TIA določajo tudi, da morajo biti javni razpisi TIA v skladu z Nacionalnim raziskovalnim in razvojnim programom 2006–2010, da mora TIA opravljati nadzor nad namensko porabo sredstev ter primernostjo in strokovnostjo dela porabnikov proračunskih sredstev, ki jim dodeljuje sredstva, ter skrbeti za periodično ocenjevanje učinkov dodeljenih spodbud, predvsem glede donosnosti vloženi sredstev.

TIA izvaja naloge na podlagi sprejetega programa dela in finančnega načrta. V programu dela in finančnem načrtu za leto 2008 je TIA navedla, da namerava nadaljevati z uresničevanjem strategije Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010 in svoje aktivnosti usmerjati v izvajanje oziroma zaključevanje projektov od leta 2006. Merila pri dodeljevanju finančnih spodbud naj bi bila določena na način, ki spodbuja tehnološko zahtevne projekte, inovativnost, povečevanje dodane vrednosti, trajnostni gospodarski razvoj, pretok idej iz znanstveno raziskovalnega področja v gospodarstvo, sodelovanje med gospodarstvom in raziskovalnimi organizacijami in povečuje število zaposlenih v gospodarstvu, zlasti visokošolsko izobraženega kadra. Rezultati tehnološko-inovacijskih programov naj bi bili novi produkti, storitve in procesi, splošen dvig tehnološke razvitosti podjetij ter razvoj dolgoročnih konkurenčnih sposobnosti in kompetenc za še večjo konkurenčnost slovenskega gospodarstva.

V programu dela in finančnem načrtu za leto 2008 je TIA določila naslednje prioritete naloge:

- spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami, in sicer s podpiranjem delovanja tehnoloških platform; za ta namen naj bi v letu 2008 izplačala 140.000 evrov;
- povečanje obsega vlaganja javnih sredstev v raziskave in razvoj v skladu z barcelonskim ciljem⁷⁴; za doseg tega cilja je TIA za leto 2008 načrtovala, da se izvajajo aktivnosti na naslednjih projektih:
 - izvajanje tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir"; za ta namen naj bi Ministrstvo za obrambo v letu 2008 izplačalo 10.500.000 evrov;
 - razvojno-investicijski projekti v gospodarstvu; za ta namen naj bi v letu 2008 izplačala 12.000.000 evrov;
 - spodbujanje strateških razvojno-raziskovalnih projektov tehnoloških platform; za ta namen naj bi v letu 2008 izplačala 6.117.647 evrov;
- okrepitev človeških virov za raziskave in razvoj; za doseg tega cilja je TIA za leto 2008 načrtovala, da se izvajajo aktivnosti na naslednjih projektih:
 - podpora inovacijski dejavnosti; za delovanje organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost, naj bi TIA v letu 2008 izplačala 120.000 evrov;

⁷⁴ Na podlagi Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega program 2006–2010 naj bi se do leta 2010 povečala vlaganja v raziskave in razvoj na 3 odstotke bruto družbenega proizvoda (v nadaljevanju: BDP), in sicer iz gospodarskega sektorja na 2 odstotka BDP, iz javnih sredstev pa na 1 odstotek BDP. Na podlagi Programa reform za izvajanje lizbonske strategije v Sloveniji 2008 iz oktobra 2008 je bilo zaradi ocene, da naveden cilj skupnih vlaganj do leta 2010 ne bo mogoče doseči, določeno, da bo izpolnjen do leta 2013.

- raziskovalno usposabljanje mladih raziskovalcev; za ta namen naj bi TIA v letu 2008 izplačala 5.965.584 evrov;
- povečanje števila visokotehnoških in inovativnih podjetij (projekt Valor); za ta namen naj bi TIA v letu 2008 porabila 250.000 evrov;
- vzpostavitev delovanja TIA v skladu s smernicami Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010; za doseg tega cilja je TIA za leto 2008 načrtovala, da se izvajajo aktivnosti na naslednjih projektih:
 - projekt DEFINE;
 - projekt STARNETregio;
 - priprava seznama osnovnih aktov, ki naj bi jih TIA sprejela;
 - poskusna vzpostavitev portala za spremljanje projektov (projektna pisarna);
 - vzpostavitev celovitega sistema obvladovanja kakovosti (po modelu EFQM⁷⁵ ter standardu kakovosti ISO 9001:2000).

TIA ni predložila strokovnih analiz, na podlagi katerih bi oblikovala različne predloge za spodbujanje tehnološkega razvoja in inovativnosti v pomoč pristojnemu ministrstvu ter drugim ministrstvom pri odločitvah o spodbujanju področij, ki vplivajo na učinkovitejšo doseganje ciljev iz Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010 (povezava s točko 3.3.7).

Uspešnost izvajanja nalog pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti TIA smo tako presojali s pregledom izvedenih aktivnosti za doseganje naslednjih ciljev⁷⁶:

1. spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami,
2. povečanje obsega vlaganja javnih sredstev v raziskave in razvoj,
3. okrepitev človeških virov za raziskave in razvoj,
4. povečanje števila visokotehnoških in inovativnih podjetij (projekt Valor),
5. vzpostavitev delovanja TIA v skladu s smernicami Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010,
6. nadzor TIA nad porabo sredstev in izvajanjem projektov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud,
7. oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti.

Preverili smo, ali so bili v programu dela in finančnem načrtu TIA v letu 2008 zastavljeni ustrezni cilji. To smo presojali na podlagi naslednjih meril:

- ali so bili cilji jasno in nedvoumno določeni in ali so cilji TIA izhajali iz ciljev Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010;
- ali so bile določene aktivnosti za doseg posameznega cilja in kako;

⁷⁵ European Foundation of Quality Management.

⁷⁶ Cilji so določeni v Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu 2006–2010, ZRRD, sklepu o ustanovitvi TIA, programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 ter pogodbah Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Ministrstva za gospodarstvo in Ministrstva za obrambo o izvajanju in financiranju posameznih programov/projektov oziroma o prenosu nalog za izvedbo določenih javnih razpisov.

- ali so bili cilji merljivi oziroma ali je bilo zagotovljeno, da se cilj po zaključku določenega obdobja lahko ovrednoti oziroma ugotovi skladnost dosega cilja z načrtovanim.

V tabeli 4 je predstavljenih sedem glavnih ciljev, z navedbo projektov/programov, ki se nanašajo na posamezen cilj, zanje pa je podana ocena jasnosti določitve ciljev v programu dela in finančnem načrtu TIA v letu 2008, ki naj bi jih TIA izvajala v letu 2008, aktivnosti za dosego ciljev in ocena merljivosti oziroma ovrednotenja ciljev.

Tabela 4: Ocena računskega sodišča o jasnosti ciljev iz programa dela in finančnega načrta TIA v letu 2008⁷⁷

Cilj	Jasnost cilja	Določene aktivnosti	Merljivost cilja
1. Spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami	ne	ne	ne
2. Povečanje obsega vlaganja javnih sredstev v raziskave in razvoj			
Tehnološki program TP MIR	da	da	da
Razvojno-investicijski projekti v gospodarstvu	da	da	da
Spodbujanje strateških razvojno-raziskovalnih projektov tehnoloških platform	da	da	da
3. Okrepitev človeških virov za raziskave in razvoj			
Podpora inovacijski dejavnosti	da	da	da
Raziskovalno usposabljanje mladih raziskovalcev iz gospodarstva	da	da	da
4. Povečanje števila visokotehnoloških in inovativnih podjetij (projekt VALOR)	da	da	da
5. Vzpostavitev delovanja TIA v skladu s smernicami Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010:			
Projekt DEFINE	da	da	da
Projekt STARNETregio	da	da	da
6. Nadzor TIA nad porabo sredstev in izvajanjem projektov/programov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud	ne	ne	ne
7. Oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti	ne	ne	ne

Viri: Nacionalni raziskovalni in razvojni program 2006–2010, ZRRD, sklep o ustanovitvi TIA, program dela in finančni načrt TIA za leto 2008, Letno poročilo TIA za leto 2008.

⁷⁷ Povezava s točkami 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5, 3.3.6 in 3.3.7.

3.3 Doseženi cilji TIA ter poročanje o uresničevanju ciljev

Za sedem glavnih ciljev oziroma njihovih projektov smo ocenili, ali je TIA dosegla cilje za izvedbo nalog pri pospeševanju tehnološkega razvoja in inovativnosti ter v kolikšni meri, oziroma ali je izvedla posamezen projekt v okviru glavnega cilja. Pri ciljnih spodbujanju sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami, nadzor TIA nad izvajanjem projektov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud in oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti, kjer smo ocenili, da cilji v programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 niso jasno določeni (povezava s točko 3.2), smo oceno o izvedbi ciljev podali kot odgovor na vprašanje, ali je TIA izvajala naloge v okviru posameznega cilja, opredeljene v Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu 2006–2010, ZRRD, sklepu o ustanovitvi TIA in pogodbah o izvajanju in financiranju posameznih programov/projektov oziroma o prenosu nalog za izvedbo določenih javnih razpisov ter nekaterih drugih programih, sklenjenih s posameznimi ministrstvi.

Ocenili smo tudi, ali je TIA ustrezno in popolno poročala o uresničevanju ciljev.

Tabela 5: Ocena računskega sodišča o doseganju ciljev TIA pri izvajanju ciljev oziroma projektov iz Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010, ZRRD, sklepa o ustanovitvi TIA in programa dela in finančnega načrta TIA v letu 2008⁷⁸

Cilj	Doseganje cilja	Poročanje o uresničevanju ciljev
1. Spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami	ne	da
2. Povečanje obsega vlaganja javnih sredstev v raziskave in razvoj		
Tehnološki program TP MIR	delno	da
Razvojno-investicijski projekti v gospodarstvu	delno	da
Spodbujanje strateških razvojno-raziskovalnih projektov tehnoloških platform	delno	da
3. Okrepitev človeških virov za raziskave in razvoj		
Podpora inovacijski dejavnosti	da	da
Raziskovalno usposabljanje mladih raziskovalcev iz gospodarstva	ne	da
4. Povečanje števila visokotehnoloških in inovativnih podjetij (projekt VALOR)	da	da
5. Vzpostavitev delovanja TIA v skladu s smernicami Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010		
Projekt DEFINE	da	da
Projekt STARNETregio	da	da
6. Nadzor TIA nad porabo sredstev in izvajanjem projektov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud	ne	ne
7. Oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti	ne	ne

Viri: Nacionalni raziskovalni in razvojni program 2006–2010, ZRRD, sklep o ustanovitvi TIA, program dela in finančni načrt TIA za leto 2008, Letno poročilo TIA za leto 2008.

⁷⁸ Povezava s točkami 3.3.1, 3.3.2, 3.3.3, 3.3.4, 3.3.5, 3.3.6 in 3.3.7.

3.3.1 Spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami

TIA v programu dela in finančnem načrtu za leto 2008 ni jasno opredelila cilja spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami s podpiranjem delovanja tehnoloških platform. V programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 je namreč navedla, da namerava podpreti in spodbujati delovanje vsaj desetih slovenskih tehnoloških platform, ni pa opredelila, kaj predstavlja podpora delovanju tehnoloških platform. TIA ni navedla ukrepov oziroma aktivnosti za doseg tega cilja, saj je v programu dela navedla le, da namerava obliko podpore definirati skupaj s partnerji, ne pa tudi na kakšen način. Ker TIA ni jasno opredelila cilja in ker ni navedla aktivnosti za doseg cilja, cilj ni merljiv oziroma ga ni mogoče ovrednotiti.

TIA je 25. 3. 2008 sklenila z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo pogodbo o podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform, ki je določala, da bi morala TIA za dodelitev teh sredstev pripraviti in objaviti javni razpis, česar ni storila. Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo je za ta namen namenilo 140.000 evrov, TIA pa je porabila 111.490 evrov za materialne stroške in stroške storitev (povezava s točko 2.2.1.3).

TIA tudi ni povezovala podjetja v tehnološke platforme in mreže ter skrbela za njihovo promocijo na način, kot je Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo določilo v pogodbi o podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform, saj ni izvedla ukrepov za sofinanciranje projektov v obliki subvencij podjetjem oziroma zasebnikom. TIA je namesto dodeljevanja sredstev v obliki spodbud za podporo delovanju tehnološkim platformam naročala izdelavo strokovnih študij in organizacijo delavnic (povezava s točkama 2.2.1.3.a in 2.2.1.3.b).

3.3.2 Povečanje obsega vlaganj javnih sredstev v raziskave in razvoj

V okviru tega cilja je TIA izvajala naloge na projektih:

- tehnološki program "Tehnologija za varnost in mir" (TP MIR),
- razvojno-investicijski projekti v gospodarstvu in
- spodbujanje strateških razvojno-raziskovalnih projektov tehnoloških platform.

TIA je v programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 opredelila posamezne projekte ter navedla aktivnosti za njihovo izvedbo.

TIA načrtovanih aktivnosti v okviru izvedbe projekta tehnološki program TP MIR ni izvedla v celoti. V letu 2008 je zaključila 16 projektov iz programa TP MIR⁷⁹ iz leta 2006 in nadaljevala izvajanje 19 projektov iz leta 2007⁸⁰, kot je načrtovala. Načrtovala je tudi izbor in izvajanje vsaj desetih novih projektov na

⁷⁹ Javni razpis za subvencioniranje projektov tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) v letu 2006, Uradni list RS, št. 62-63/06.

⁸⁰ Javni razpis za subvencioniranje projektov tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) v letu 2007, Uradni list RS, št. 39/07.

podlagi javnega razpisa iz leta 2008⁸¹. Ta cilj konec leta 2008 ni bil dosežen. TIA je z Ministrstvom za obrambo 24. 4. 2008 sklenila pogodbo o izvajanju in financiranju aktivnosti v okviru razvojno-raziskovalnih tehnoloških programov in drugih nalog na področju obrambe do zaključka leta 2008, javni razpis je objavila 5. 12. 2008, projekti pa so bili izbrani v letu 2009. Na pozno objavo javnega razpisa je vplival predvsem daljši postopek potrditve javnega razpisa, ki ga je Ministrstvo za obrambo potrdilo 28. 11. 2008. Od načrtovanih 10.500.000 evrov, ki naj bi jih Ministrstvo za obrambo v letu 2008 nakazalo končnim uporabnikom, je Ministrstvo za obrambo za tehnološka programa TP MIR za leti 2006 in 2007 na podlagi zahtevkov za plačilo, ki jih je pregledala TIA, nakazalo prejemnikom skupaj 6.612.871 evrov.

TIA je načrtovala, da naj bi v okviru razvojno-investicijskih projektov v gospodarstvu za Ministrstvo za gospodarstvo izvedla dva javna razpisa. Z javnimi razpisi naj bi podprla razvojno-raziskovalne aktivnosti in investicije v razvojno-raziskovalno opremo ter v visoko zahtevne tehnološke stroje in opremo, ki so nujni za uspešno izvedbo poskusne proizvodnje. Zaradi odločitve Ministrstva za gospodarstvo je TIA izvedla le en javni razpis. TIA je z Ministrstvom za gospodarstvo za sofinanciranje skupnih razvojno-investicijskih projektov 16. 4. 2008 sklenila pogodbo za razvojno-investicijske projekte, 18. 4. 2008 pa objavila javni razpis⁸². Prve pogodbe z izbranimi prijavitelji je TIA sklenila v avgustu in decembru 2008. Za leto 2008 je TIA načrtovala, da naj bi podprla osem projektov, podprla pa jih je 11⁸³. TIA je za leto 2008 načrtovala izplačila v vrednosti 12.000.000 evrov za te projekte, vendar sredstva niso bila izplačana. Ker je TIA prve pogodbe z izbranimi prijavitelji sklenila šele v avgustu in decembru 2008, je razvidno, da je bil postopek izvedbe javnega razpisa od objave razmeroma dolgotrajen. Menimo, da bi lahko TIA postopek javnega razpisa izvedla prej, s čimer bi vplivala, da bi izbrani prijavitelji lahko hitreje pričeli pridobivati sredstva za razvojno-investicijske projekte (povezava s točkama 2.2.1.4.a in 2.2.1.4.b).

Za spodbujanje strateških razvojno-raziskovalnih projektov tehnoloških platform je TIA za leto 2008 načrtovala, da za Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo izvede javni razpis in pri prvih odpiranjih vlog izbrala vsaj deset projektov za začetek izvajanja v letu 2008, ter nato na podlagi novega javnega razpisa izbrala vsaj deset novih projektov. TIA je javni razpis za sofinanciranje strateških raziskovalno-razvojnih projektov v podjetjih objavila 12. 12. 2008⁸⁴ in prve pogodbe z izbranimi prijavitelji sklenila v letu 2009. TIA je javni razpis pripravila in objavila zelo pozno, predvsem zaradi postopka potrditve besedila javnega razpisa na Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ki je soglasje podalo 17. 9. 2008, in Službe Vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko, ki je potrdila javni razpis 25. 11. 2008. Za te projekte naj bi TIA v letu 2008 nakazala skupaj 6.117.647 evrov, zaradi pozne izvedbe javnega razpisa pa sredstva v letu 2008 niso bila izplačana.

⁸¹ Javni razpis za subvencioniranje projektov tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir 2006–2012" (TP MIR) 2008/2009, Uradni list RS, št. 115/08.

⁸² Javni razpis "Neposredne spodbude za skupne razvojno-investicijske projekte – Projekti 2008", Uradni list RS, št. 38/08.

⁸³ TIA je v letu 2008 s prijavitelji sklenila pogodbe za sofinanciranje 11 projektov, v letu 2009 pa še za tri projekte.

⁸⁴ Javni razpis "Strateški raziskovalno-razvojni projekti v podjetjih", Uradni list RS, št. 117/08.

3.3.3 Okrepitev človeških virov za raziskave in razvoj

V okviru tega cilja je TIA izvajala naloge na projektih:

- podpora inovacijski dejavnosti in
- sofinanciranje raziskovalnega usposabljanja mladih raziskovalcev iz gospodarstva do doktorata znanosti.

TIA je v programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 opredelila oba projekta ter navedla aktivnosti, ki naj bi jih izvajala za njuno izvedbo.

TIA je v letu 2008 načrtovala in izvedla javni razpis za sofinanciranje delovanja organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost⁸⁵. Načrtovala je, da z javnim razpisom podpre vsaj pet organizacij in zanje izplača 120.000 evrov, po končanem razpisu pa je podprla šest organizacij in izplačala vsa načrtovana sredstva (povezava s točko 2.2.1.2).

TIA je načrtovala, da naj bi v letu 2008 po javnem razpisu iz leta 2007⁸⁶, ki je bil objavljen 21. 12. 2007, izbrala za sofinanciranje raziskovalno usposabljanje vsaj 50 mladih raziskovalcev iz gospodarstva, ter da naj bi izvedla nov javni razpis in podprla vsaj 50 novih mladih raziskovalcev. TIA je v letu 2008 iz javnega razpisa iz leta 2007 izbrala 63 mladih raziskovalcev. V letu 2008 je objavila nov javni razpis⁸⁷ in na podlagi objave izbrala 71 novih mladih raziskovalcev. TIA je pri podpori mladih raziskovalcev dosegla cilje, ki jih je določila v programu dela, vendar je od načrtovanih 5.965.584 evrov za ta namen v letu 2008 nakazala le 724.043 evrov, in sicer za generacijo mladih raziskovalcev iz leta 2007. Poleg tega je izplačevala sredstva za delo več kot polovice mladih raziskovalcev iz javnega razpisa mladi raziskovalci 2007, ki niso izpolnjevali pogojev iz razpisa (primerjava s točkama 2.2.1.1.a in 2.2.1.1.b).

3.3.4 Povečanje števila visokotehnoloških in inovativnih podjetij (projekt VALOR)

TIA je v programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 opredelila sodelovanje na projektu VALOR, katerega cilj je priprava in testiranje metodologije za učinkovitejši prenos tehnologij in znanja na trg, ki se imenuje "proces valorizacije". V programu dela je navedla aktivnosti, ki naj bi jih izvajala v okviru projekta.

TIA je projekt VALOR, ki ga je v letu 2006 začela izvajati JAPTI, prevzela julija 2007. V letu 2008 naj bi zaključila prvo fazo projekta, ki predstavlja razvoj skupne metodologije procesa valorizacije, ki ga potrди Ministrstvo za gospodarstvo. V okviru druge faze projekta pa naj bi na podlagi javnega razpisa za Ministrstvo za gospodarstvo podprla in začela izvajati vsaj tri slovenske pilotne projekte valorizacije inovativnih idej za prenos znanja in raziskovalnih rezultatov iz raziskovalnih skupin na trg. Prva faza projekta je bila v letu 2008 zaključena, v okviru druge faze pa je TIA z Ministrstvom za gospodarstvo na podlagi javnega razpisa⁸⁸ podprla pet pilotnih projektov valorizacije inovativnih idej. Od načrtovanih

⁸⁵ Javni razpis za financiranje delovanja organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost, Uradni list RS, št. 45/08.

⁸⁶ Javni razpis "Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2007", Uradni list RS, št. 118/07.

⁸⁷ Javni razpis "Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2008", Uradni list RS, št. 76/08.

⁸⁸ Javni razpis za spodbujanje procesa komercializacije znanja (projekt VALOR), Uradni list RS, št. 67/08.

sredstev za projekte v znesku 250.000 evrov je bilo v letu 2008 realiziranih izplačil v vrednosti 37.114 evrov (povezava s točko 2.2.1.5).

3.3.5 Vzpostavitev delovanja TIA v skladu s smernicami Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010

V okviru tega cilja smo preverili delovanje TIA na projektu DEFINE in na projektu STARNETregio.

TIA je v programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 opredelila delovanje TIA na obeh projektih ter navedla aktivnosti, ki naj bi jih izvajala.

Cilj projekta DEFINE je bilo oblikovanje modela za boljši prenos znanja med inovativnimi podjetji ter raziskovalnimi instituti, dolgoročno pa naj bi pripomogel k povečanju investicij v raziskave in razvoj v podjetjih. TIA je načrtovala, da naj bi sodelovala pri pripravi in prijavi projekta DEFINE pri dveh razpisih ter da naj bi v letu 2008 zaključila aktivnosti v okviru projekta. Projekt je bil v letu 2008 zaključen.

Cilj projekta STARNETregio naj bi bil povečanje vpliva regionalnih akterjev s tehnološkega področja v pomorstvu na razvoj področja, rezultat pa naj bi bil skupen evropski načrt za povečanje regijske gospodarske konkurenčnosti. K projektu, ki se je pričel izvajati v letu 2008 in naj bi trajal 30 mesecev, je TIA pristopila zaradi oblikovanja baze podatkov in ukrepov na področju pomorstva v Republiki Sloveniji ter v sosednjih deželah (okraj Reka na Hrvaškem ter pokrajina Furlanija - Julijska krajina v Italiji). Projekt naj bi v štirih fazah identificiral grozd akterjev v sektorju pomorstva, analiziral regionalne razvojne načrte sodelujočih obalnih regij, oblikoval oblike prenosa znanja in končne priprave skupnega akcijskega načrta za izboljšanje procesa integracije. V letu 2008 je TIA vzpostavila projektno pisarno in identificirala mrežo podjetij za sodelovanje v projektu, kot je načrtovala.

3.3.6 Nadzor TIA nad porabo sredstev in izvajanjem projektov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud

Nadzora nad izvajanjem projektov, ki jih sofinancira, in spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud TIA v programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 ni uvrstila med cilje. Le pri načrtovanju nadaljevanja izgradnje projektne pisarne, s katero naj bi vzpostavila enotno okolje za spremljanje vseh programov/projektov s področja dela TIA in za izvajanje nalog za vsa ministrstva, je navedla, da je s standardizacijo procesov mogoče opravljati nadzor izvedbe programov/projektov. Ker TIA v programu dela ni opredelila cilja in ker ni navedla aktivnosti za njegovo doseg, cilj ni merljiv oziroma ga ni mogoče ovrednotiti.

Na podlagi Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010, ZRRD in sklepa o ustanovitvi TIA bi morala TIA opravljati nadzor nad namensko porabo sredstev ter primernostjo in strokovnostjo dela porabnikov proračunskih sredstev, ki jim dodeljuje sredstva, o opravljenih nadzorih pa izdajati poročila, ki so objavljena in dostopna javnosti. Po sklepu o ustanovitvi TIA naj bi TIA način izvajanja nadzora opredelila v splošnem aktu. TIA bi morala na podlagi Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010 organizirati učinkovit sproti nadzor nad izvajanjem programov/projektov ter tudi periodično ocenjevanje učinkov dodeljenih spodbud, predvsem glede donosnosti vloženih sredstev. Po Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu 2006–2010 bi morali biti cilji delovanja TIA osredotočeni na ustrezen donos programov/projektov oziroma razvojnih naložb, visoko dodano vrednost, odpiranje novih delovnih mest in čim večji izvoz (spremljanje učinkov).

TIA v svojih aktih ni opredelila načina izvajanja nadzora nad izvajanjem programov/projektov. Tudi v letu 2008 ni izvajala nadzorov nad namensko porabo sredstev in ni izdajala poročil. Izvajala je le preglede pravilnosti posameznih zahtevkov prejemnikov sredstev, s katerimi je sklenila pogodbe o dodelitvi sredstev za različne namene. TIA ni načrtovala ocenjevanja učinkov dodeljenih spodbud, donosnosti vloženih sredstev v izbrane programe/projekte, dodane vrednosti in drugih učinkov, in ministrstvom, ki so zagotovili financiranje posameznih programov/projektov, tudi ni posredovala mnenj o (ne)smiselnosti ter (ne)zadostnosti sofinanciranja posameznih programov/projektov.

Decembra 2009 je družba Venturelab, d. o. o., Ljubljana za TIA izvedla pregled prejemnikov nepovratnih sredstev iz javnega razpisa Valor, ki vsebuje tudi podatke o oceni napredka podjetij, ki so pridobili sredstva iz javnega razpisa Valor, o oceni učinkov projektov, informacije o pomanjkljivostih razpisne dokumentacije, splošne predloge za nadaljnje financiranje in drugo.

Na podlagi Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010 mora TIA vsaj enkrat letno poročati o svojem delu ter pri tem izrecno poročati o uspešnosti izvajanja Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010. TIA je v Letnem poročilu za leto 2008 poročala o izvajanju nalog, ki jih je določila v programu dela in finančnem načrtu za leto 2008, o uspešnosti izvajanja NRRP pa ni poročala posebej.

3.3.7 Oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti

V programu dela in finančnem načrtu TIA za leto 2008 TIA ni opisala, na kakšen način oblikuje oziroma sodeluje pri oblikovanju različnih spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti za uresničitev usmeritev iz Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010. Ker TIA v programu dela ni opredelila cilja in ker ni navedla aktivnosti za njegovo doseg, cilj ni merljiv oziroma ga ni mogoče ovrednotiti.

Nacionalni raziskovalni in razvojni program 2006–2010 določa, da se mora TIA osredotočiti na podporo visoko kvalitetnih in rizično intenzivnih projektov, usmerjenih v dvig splošne konkurenčnosti slovenskega gospodarstva. V ta namen mora po zgledu tehnološko najbolj naprednih gospodarstev izoblikovati jasne in pregledne mehanizme spodbud ter zanje iskati in dobiti finančno podporo iz državnega proračuna in tudi od domačih in mednarodnih gospodarskih in zasebnih virov. Razpisi za podeljevanje spodbud morajo biti odprti in prilagodljivi, teme razpisa pa določene na osnovi dialoga z uporabniki. Naloga TIA (in JAPTI) je tudi, da tesno sodeluje z ARRS ter drugimi subjekti na področju tehnološkega razvoja in promocije podjetništva ter da z njimi oblikuje skupne projekte, usmerjene v tehnološki napredek Republike Slovenije. Na podlagi Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010 in ZRRD naj bi TIA s splošnimi akti, ki jih objavi v Uradnem listu Republike Slovenije, določila podrobnejšo organizacijo upravljanja z javnimi sredstvi za razvojno-raziskovalno dejavnost, metodologijo, pogoje in merila, postopke izbora, financiranje, spremljanje in nadziranje izvajanja programov in projektov ter druga področja, ki jih ureja ZRRD.

TIA ni izkazala, da aktivno oblikuje oziroma sodeluje pri oblikovanju vrst spodbud na način, kot določa Nacionalni raziskovalni in razvojni program 2006–2010. Predmet razpisov in sofinanciranja posameznih programov/projektov ji določajo posamezna ministrstva, ki se odločajo o financiranju posamezne vrste spodbude v določenem letu. TIA na odločitve ministrstev nima večjega vpliva, obenem pa ministrstvom

ne pripravlja in posreduje predlogov o tem, katere spodbude bi oblikovali ter ali je posamezna spodbuda (še) smiselna ali ne. TIA v letu 2008 ni oblikovala skupnih projektov z ARRS, z njo pa tudi ne sodeluje kot je določeno v Nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu 2006–2010. TIA ni sprejela splošnega akta, v katerem bi opredelila postopke izvedbe javnih razpisov.

TIA v Letnem poročilu za leto 2008 ni poročala, na kakšen način (so)oblikuje spodbude na področju tehnološkega razvoja in inovativnosti.

Iz opisa delovanja TIA in ugotovitev glede postopkov izvajanja javnih razpisov, ki jih za ministrstva izvaja TIA (povezava s točko 2.2.1), je razvidno, da je TIA pri delovanju samostojna z določenimi omejitvami. Njeno glavno dejavnost predstavlja izvajanje posameznih nalog za ministrstva. Ministrstva TIA namreč natančno določijo merila in kriterije za sestavo javnih razpisov za sofinanciranje posameznih programov/projektov, dokončno potrdijo javne razpise pred njihovo objavo, aktivno sodelujejo v procesu odločanja o prejetih vlogah, odločajo o dokončni potrditvi upravičencev in nakazilu sredstev upravičencem. TIA tako pri svojem delovanju ni samostojna in neodvisna v taki meri, kot naj bi po ZJA javne agencije bile. ZJA in Zakon o državni upravi⁸⁹ namreč določata, da se javna agencija ustanovi, če:

- je s tem omogočeno učinkovitejše in smotrnejše opravljanje regulatornih, razvojnih ali strokovnih nalog v javnem interesu, kot bi bilo pri opravljanju nalog v upravnem organu, posebej če se lahko opravljanje upravnih nalog v celoti ali pretežno financira z upravnimi taksami oziroma plačili uporabnikov, ali če
- glede na naravo oziroma vrsto nalog ni potreben ali ni primeren stalni neposredni politični nadzor nad opravljanjem nalog.

Ugotavljamo, da ministrstva s potrjevanjem posameznih faz v izvedbah postopkov javnih razpisov in z aktivnim sodelovanjem v njih izvajajo stalni nadzor nad opravljanjem nalog TIA, ni pa mogoče podati ocene, ali je to le strokovni nadzor ali tudi politični, kot ga poimenuje ZJA.

Ocenjujemo, da je TIA tri od sedmih ciljev že od faze načrtovanja naprej obravnavala neustrezno. Za naloge spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami, nadzor nad izvajanjem projektov in spremljanje učinkov ter za oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti ni določila niti jasnih ciljev niti aktivnosti in meril za merjenje doseganja ciljev. Posledica tega je bila, da o njihovem uresničevanju tudi ni ustrezno poročala. Tako ravnanje ne daje dokazov, da TIA ustrezno zagotavlja strokovno izvrševanje svojih nalog. Učinkovito in smotrno izvrševanje politike je pomembno odvisno od spremljanja učinkov izvršenih aktivnosti in vključevanjem teh ugotovitev v načrtovanje prihodnjih. Na področju izvajanja politike pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti je zmožnost stalnega prilagajanja spodbud zaradi narave področja še bolj pomembna. Ocenjujemo, da poslovanje TIA v letu 2008 ne zadostuje sodilu smotrnega in učinkovitega poslovanja, ki je za ustanovitev agencije predviden v drugem odstavku 4. člena ZJA.

⁸⁹ Uradni list RS, št. 113/05-UPB4, 48/09.

4. MNENJE

4.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije

Revidirali smo pravilnost poslovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije v letu 2008.

Negativno mnenje

Ugotovili smo, da Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije ni poslovala v skladu s predpisi v naslednjih primerih:

- za sofinanciranje je izbrala 44 programov/projektov, za katera je v letu 2008 izplačala 482.931 evrov, čeprav projekti niso izpolnjevali vseh pogojev za izbor, navedenih v objavljenih javnih razpisih – točke 2.2.1.1.a, 2.2.1.1.b in 2.2.1.5.a;
- namesto dodelitve subvencij za podporo delovanju slovenskih tehnoloških platform na podlagi objavljenega javnega razpisa je v nasprotju s pogodbo o podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform, sklenjeno z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, sredstva v skupnem znesku 111.490 evrov porabila za materialne stroške in stroške storitev za organizacijo konference, delavnic in naročilo strokovnih gradiv, naročilo storitev pa je oddala v sklopih, kar je v nasprotju z Zakonom o javnem naročanju – točki 2.2.1.3.a in 2.2.1.3.b;
- iz predmeta javnega razpisa in sklenjenih pogodb o subvencioniranju projektov v okviru tehnološkega programa Tehnologija za varnost in mir v letu 2006 je razvidno, da ne gre za subvencioniranje, temveč sofinanciranje projektov Ministrstva za obrambo, zato je TIA ravnala v nasprotju z objavljenim namenom javnega razpisa – točka 2.2.1.6.a;
- pri sofinanciranju enega programa/projekta je potrdila stroške sofinanciranja, do katerih prejemnik po javnem razpisu ni bil upravičen – točka 2.2.1.6.c;
- direktorju TIA je v letu 2008 izplačala dodatek oziroma delovno uspešnost za povečan obseg dela v znesku 3.313 evrov, ne da bi za izplačilo dodatka oziroma delovne uspešnosti iz povečanega obsega dela pridobila odločitev Vlade Republike Slovenije, kar je v nasprotju z Uredbo o pogojih in višini dodatka za plačilo povečanega obsega dela oziroma z Uredbo o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence – točka 2.2.3.1.c;
- štiri javni uslužbenci niso izpolnjevali pogojev za opravljanje dela na delovnem mestu, kar je v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih in Pravilnikom o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije – točke 2.2.3.2.a, 2.2.3.2.f, 2.2.3.2.g, 2.2.3.4.d in 2.2.3.5.b;
- sedmim javnim uslužbencem je do prehoda na nov plačni sistem izplačevala plačo z višje določenimi osnovnimi količniki in/ali dodatki oziroma je izplačevala dodatke, do katerih niso bili upravičeni, pri čemer je ravnala v nasprotju z Zakonom o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti oziroma Uredbo o količnikih za določitev osnovne plače in dodatkih

zaposlenim v službah Vlade Republike Slovenije in v upravnih organih; posledica tega je bila tudi nepravilna določitev plač na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju, pri dveh javnih uslužbencih pa tudi nepravilna določitev plač ob premestitvi na novo delovno mesto 1. 10. 2008 – točke 2.2.3.2.a, 2.2.3.2.b, 2.2.3.2.c, 2.2.3.2.d, 2.2.3.2.e, 2.2.3.2.f, 2.2.3.2.g, 2.2.3.3.e, 2.2.3.4.e in 2.2.3.4.f;

- ob prevedbi plač je javne uslužbenke uvrstila na delovna mesta, ki niso bila določena v aktu o sistemizaciji delovnih mest, kar je v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.2.3.3.a;
- ob prehodu na nov plačni sistem pri določitvi sedmih delovnih mest, na katera je razporedila deset javnih uslužbencev, ob sprejemu Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije 1. 10. 2008 pa šestih delovnih mest, na katera je razporedila sedem javnih uslužbencev, ni upoštevala delovnih mest, ki jih določata Uredba o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede oziroma Kolektivna pogodba za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del; posledica tega je bila nepravilna določitev plač na podlagi Zakona o sistemu plač v javnem sektorju – točki 2.2.3.3.b in 2.2.3.4.c;
- ob prehodu na nov plačni sistem je razporedila šest javnih uslužbencev, ob sprejemu Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije 1. 10. 2008 pa dva javna uslužbenca na vodstvena delovna mesta, ki jih ni določila ob upoštevanju kriterijev za določitev vodstvenih delovnih mest iz Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede – točki 2.2.3.3.c in 2.2.3.4.b;
- javnim uslužbencem je avgusta 2008 v podpis izročila anekse k pogodbam o zaposlitvi, ki niso vsebovali vseh podatkov, ki jih je določal Zakon o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.2.3.3.d;
- pri izračunu plače javne uslužbenke po novem plačnem sistemu je upoštevala količnik javne uslužbenke z napredovanji na delovnem mestu, ki ga po Zakonu o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti ni mogoče doseči, pri enem javnem uslužbencu pa je upoštevala količnik javnega uslužbenca z napredovanjem na delovnem mestu, ne da bi izkazala, ali je izpolnjeval pogoje za napredovanje, ki jih določata Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in organih lokalnih skupnosti in Pravilnik o napredovanju zaposlenih v državni upravi; posledica je bila nepravilna določitev plačnega razreda ob premestitvi na drugo delovno mesto 1. 10. 2008 – točki 2.2.3.3.e in 2.2.3.4.i;
- pri izračunu plače po novem plačnem sistemu je nepravilno upoštevala dodatke za izračun plač po Zakonu o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.2.3.3.e;
- enega javnega uslužbenca je ob izračunu plače po novem plačnem sistemu uvrstila na delovno mesto v višjem tarifnem razredu, kar je v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.2.3.3.e;
- po sprejemu Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije 1. 10. 2008 pri javnih uslužbencih ni izračunavala razlik pri plači zaradi odprave nesorazmerja, ki so bile ugotovljene pri prehodu javnih uslužbencev v nov plačni sistem, in tudi ni ponovno izračunala skupne razlike za odpravo nesorazmerja pri javnih uslužbencih, ki so bili premeščeni na nova delovna mesta, kar je v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.2.3.4.a;
- ob premestitvi javne uslužbenke na drugo delovno mesto 1. 10. 2008 je pri določitvi plačnega razreda upoštevala še dva plačna razreda napredovanja, ne da bi preverila, ali izpolnjuje pogoje za napredovanje v višji plačni razred, kot določata Zakon o sistemu plač v javnem sektorju in Uredba o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede – točka 2.2.3.4.f;

- po sprejemu Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije je 1. 10. 2008 tri javne uslužbenke premestila na delovna mesta, katerih zasedba v pravilniku ni bila predvidena – točki 2.2.3.4.h in 2.2.3.4.j;
- javnim uslužbencem je izplačevala del plače za delovno uspešnost v skupni vrednosti 6.767 evrov, ne da bi delovno uspešnost ugotavljala na podlagi sprejetih norm in meril za njeno izplačevanje (do prehoda na nov plačni sistem), oziroma ne da bi ugotavljala, ali uslužbenci dosegajo kriterije za določitev dela plače za redno delovno uspešnost iz Kolektivne pogodbe za javni sektor (po prehodu na nov plačni sistem) – točki 2.2.3.2.h in 2.2.3.4.i;
- direktor ni ocenil javnih uslužbencev za leto 2008 v roku, določenem v drugem odstavku 4. člena Uredbe o napredovanju javnih uslužbencev v plačne razrede, s čimer bi preveril izpolnjevanje pogojev za napredovanje – točka 2.2.3.4.k;
- pri petih od osmih novih zaposlitev v letu 2008 je ravnala v nasprotju z načelom enakopravne dostopnosti po Zakonu o javnih uslužbencih in v nasprotju z Zakonom o delovnih razmerjih, ker ni javno objavila prostih delovnih mest pred izborom novih uslužbencev – točka 2.2.3.5.a;
- javnim uslužbencem je v letu 2008 izplačala 27.075 evrov za plačilo dodatka oziroma delovne uspešnosti za povečan obseg dela, ne da bi ugotovila, ali je imela na razpolago sredstva iz prihrankov sredstev za plače, ki so nastali zaradi odsotnosti javnih uslužbencev z dela, zaradi nezasedenih delovnih mest in drugih razlogov, kar je v nasprotju z Zakonom o sistemu plač v javnem sektorju – točka 2.2.3.6.

Menimo, da je bilo poslovanje Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije v letu 2008 zaradi ugotovljenih nepravilnosti, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, v pomembnem neskladju s predpisi in usmeritvami.

4.2 Mnenje o smotrnosti poslovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije

Revidirali smo uspešnost poslovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije pri izvajanju nalog pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti v letu 2008.

Uspešnost poslovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije smo ocenjevali tako, da smo odgovorili na vprašanja, ali je Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije ustrezno načrtovala postopke za izvedbo pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti, ali so bili uresničeni cilji za izvedbo nalog Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije pri pospeševanju tehnološkega razvoja in inovativnosti in v kolikšni meri ter ali je Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije ustrezno in popolno poročala o uresničevanju zastavljenih ciljev.

Menimo, da je Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije v programu dela in finančnem načrtu za leto 2008 pri ciljnih povečanju obsega vlaganja javnih sredstev v raziskave in razvoj, okrepitev človeških virov za raziskave in razvoj, povečanje števila visokotehnoloških in inovativnih podjetij ter vzpostavitev delovanja Javne agencije za tehnološki razvoj Republike Slovenije v skladu s smernicami Resolucije o nacionalnem raziskovalnem in razvojnem programu za obdobje 2006–2010 cilje oziroma aktivnosti za njihovo doseganje jasno določila. Za cilje spodbujanje sodelovanja med podjetji in raziskovalno-razvojnimi institucijami, nadzor nad izvajanjem projektov ter spremljanje učinkov dodeljevanja spodbud in oblikovanje vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti

pa ni jasno določila ciljev, načina merjenja doseganja ciljev oziroma potrebnih aktivnosti za doseg ciljev – točke 3.3.1, 3.3.6 in 3.3.7.

Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije v letu 2008 ni dosegla ciljev pri podpori delovanja slovenskih tehnoloških platform, saj je namesto dodeljevanja spodbud za podporo njihovem delovanju naročala organizacijo delavnic, konference in strokovnih gradiv ter tako sredstva porabila nenamensko. Postopek subvencioniranja projektov tehnološkega programa Tehnologija za varnost in mir za leto 2008, sofinanciranja razvojno-investicijskih projektov in sofinanciranja strateških raziskovalno-razvojnih projektov ni izvedla v načrtovanih rokih, tudi zaradi dolgotrajnejšega potrjevanja javnih razpisov na pristojnih ministrstvih, in s tem ni dosegla finančne realizacije nakazovanja sredstev za projekte, kot je načrtovala. Tudi pri načrtovanju sofinanciranja raziskovalnega usposabljanja mladih raziskovalcev iz gospodarstva ni realizirala načrtovanih izplačil. Poleg tega je v letu 2008 iz javnega razpisa 2007 podprla sofinanciranje dela več kot polovice mladih raziskovalcev, ki niso izpolnjevali vseh pogojev iz javnega razpisa. V letu 2008 ni izvajala celovitega in sistematičnega nadzora namenske porabe sredstev, ki jih dodeljuje prek javnih razpisov, in tudi ni ocenjevala, kakšni so učinki spodbud, ki jih dodeljuje. Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije ni izkazala, da analizira različne oblike podpore za spodbujanje tehnološkega razvoja in inovativnosti ter na podlagi svojih izsledkov oblikuje in/ali predlaga, s pomočjo katerih spodbud bi najbolje dosegali cilj pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti. Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije o opravljanju nadzora nad izvajanjem programov/projektov, spremljanju učinkov dodeljevanja spodbud ter o oblikovanju vrst spodbud za pospeševanje tehnološkega razvoja in inovativnosti ni poročala ustrezno in popolno.

5. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti in nesmotrnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

Popravljalni ukrepi se morajo nanašati na:

- predložitev splošnega akta TIA o postopkih izvedbe javnih razpisov, v skladu z Nacionalnim raziskovalnim in razvojnim programom 2006–2010, torej akta, v katerem bo določila podrobnejšo organizacijo upravljanja z javnim sredstvi za razvojno-raziskovalno dejavnost, metodologijo, pogoje in merila, postopke izbora, financiranje, spremljanje in nadziranje izvajanja programov in projektov ter druga področja, ki jih ureja ZRRD – točka 3.3.7;
- izkaz uskladitve pogodbe o sofinanciranju mladih raziskovalcev z javnim razpisom, predvsem glede izpolnjevanja pogojev, navedenih v javnem razpisu, tako da predloži objavo javnega razpisa za mlade raziskovalce iz gospodarstva – generacija 2010 z razpisno dokumentacijo in pogodbe o sofinanciranju oziroma vzorca pogodbe s prilogami, ki bodo usklajeni z besedilom javnega razpisa – točka 2.2.1.1.a;
- izkaz skladnosti podpore delovanju slovenskih tehnoloških platform, kot je predvideno v pogodbi, sklenjeni z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, z dejanskimi aktivnostmi TIA, tako da predloži pogodbo o podpori delovanju slovenskih tehnoloških platform, sklenjene z Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za leto 2010, ter vse že sklenjene pogodbe oziroma podlage za izplačila, ki so nastala v zvezi s projektom do priprave odzivnega poročila, vključno z dokumentacijo o izvedenih postopkih po Zakonu o javnem naročanju, konto kartice izplačil za projekt v letu 2010, ter izdela načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in odgovornih oseb za podporo delovanju slovenskih tehnoloških platform do konca leta 2010 – točke 2.2.1.3.a, 2.2.1.3.b in 3.3.1;
- izkaz skladnosti izvedbe javnega razpisa v okviru tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir" (TP MIR) s predpisi tako, da predloži predlog oziroma objavo javnega razpisa za projekte v okviru tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir" (TP MIR) za leto 2010 z razpisno dokumentacijo in pogodbe o sofinanciranju oziroma vzorec pogodbe s prilogami – točka 2.2.1.6.a;

- odpravo ugotovljenih nepravilnosti pri uvrstitvi zaposlenih na delovna mesta, v plačne razrede pri izračunu plač in drugih prejemkov iz delovnega razmerja in določanju povečanega obsega dela:
 - z izkazom skladnosti morebitnega izplačevanja dela plače za delovno uspešnost iz povečanega obsega dela direktorju TIA s predpisi v času priprave odzivnega poročila, tako da predloži morebitne sklepe vlade oziroma druge sklepe ali dogovore za opravljanje povečanega obsega dela direktorja – točka 2.2.3.1.c;
 - s predložitvijo sprejetih sprememb akta o sistemizaciji delovnih mest na TIA, v katerem bodo vodstvena in druga delovna mesta na TIA določena ob upoštevanju Uredbe o uvrstitvi delovnih mest v javnih agencijah, javnih skladih in javnih zavodih v plačne razrede oziroma Kolektivne pogodbe za državno upravo, uprave pravosodnih organov in uprave samoupravnih lokalnih skupnosti – tarifni del – točke 2.2.3.3.b, 2.2.3.3.c, 2.2.3.4.b in 2.2.3.4.c;
 - pri uvrščanju javnih uslužbencev TIA na pravilna delovna mesta ter pri določanju in obračunavanju plač javnih uslužbencev ob prevedbi oziroma po 1. 8. 2008 v skladu s 3. in 3.a členom Zakona o sistemu plač v javnem sektorju v pravilne plačne razrede – točke 2.2.3.3.b, 2.2.3.3.c, 2.2.3.3.e, 2.2.3.4.a, 2.2.3.4.b, 2.2.3.4.c, 2.2.3.4.e, 2.2.3.4.f in 2.2.3.4.i;
 - z ustreznimi dokazili o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, na podlagi katerih bomo lahko preverili, da so vsa delovna mesta, na katera so uvrščeni javni uslužbenci TIA, ki so bili zaposleni na TIA v času priprave odzivnega poročila, določena v pravilniku o sistemizaciji delovnih mest – točka 2.2.3.4.j;
 - s predložitvijo izkazov o morebitnem izplačilu delovne uspešnosti zaradi povečanega obsega dela, izdanih sklepov zaposlenim o opravljanju in plačilu povečanega obsega dela, z izračunom prihranka sredstev za ta namen, ki bodo izkazovali, da je TIA v letu 2010 ravnala v skladu s 8. členom Zakona o interventnih ukrepih zaradi gospodarske krize⁹⁰ ter z Uredbo o delovni uspešnosti iz naslova povečanega obsega dela za javne uslužbence – točka 2.2.3.6;
- da bi uresničevala aktivnosti za doseganje cilja nadzora TIA nad porabo sredstev in izvajanjem projektov ter spremljanjem učinkov dodeljevanja spodbud, mora TIA:
 - predložiti splošni akt TIA o načinu izvajanja nadzora nad namensko porabo sredstev ter primernostjo in strokovnostjo dela porabnikov proračunskih sredstev, ki jim dodeljuje sredstva – točka 3.3.6;
 - izdelati načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in odgovornih oseb za izvedbo nadzorov nad namensko porabo sredstev prejemnikov sredstev ter za oceno učinkov dodeljenih spodbud – točka 3.3.6;
- da bi uresničevala aktivnosti za doseganje cilja oblikovanja vrst spodbud za pospeševanja tehnološkega razvoja in inovativnosti, mora TIA:
 - izdelati načrt aktivnosti z navedbo aktivnosti, rokov in odgovornih oseb za izvedbo strokovnih analiz, z izsledki katerih bo TIA oblikovala različne predloge za spodbujanje tehnološkega razvoja in inovativnosti, ki jih bo predlagala pristojnemu in drugim ministrstvom za sprejem odločitev o spodbujanju tehnološkega razvoja in inovativnosti, ki bi vplivala na učinkovitejšo doseganje ciljev iz Nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa 2006–2010 oziroma nacionalnega programa za naslednje obdobje – točka 3.3.7.

⁹⁰ Uradni list RS, št. 98/09.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člen ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja⁹¹. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Javna agencija za tehnološki razvoj Republike Slovenije krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

⁹¹ 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

6. PRIPOROČILA

Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije priporočamo, naj:

- sprejme akt o sestavi, delovanju in načinu ocenjevanja strokovnih komisij, ki preverjajo vsebino oziroma ustreznost vlog prijaviteljev na javne razpise;
- v javnih razpisih jasno določi način izkazovanja pogojev iz javnih razpisov, predvsem z verodostojno dokumentacijo oziroma z ustrezno definicijo načina njihovega izpolnjevanja;
- pri javnih razpisih in razpisni dokumentaciji natančneje opredeli upravičene stroške projektov;
- Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo izstavlja zahteve za plačilo stroškov za delovanje, ki bodo temeljili na natančnejšem izračunu predvidenih stroškov ter naj redno spremlja dejansko porabo prejetih sredstev;
- sprejme akt o premetitvah javnih uslužbencev na druga delovna mesta in akt o zaposlovanju na TIA.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Številka: 1210-2/2009/68

Ljubljana, 27. decembra 2010

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Priloge: 4

Poslano:

1. Javni agenciji za tehnološki razvoj Republike Slovenije, priporočeno s povratnico;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.

7. PRILOGE

Priloga 1: Bilanca stanja TIA

Ekonomska kategorija	31. 12. 2008		31. 12. 2007		Struktura 2007	Razlika v evrih	Indeks
	Znesek v evrih	Struktura v odstotkih	Znesek v evrih	Struktura v odstotkih			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)-(4)	(7)=(2):(4)	
SREDSTVA (A, B, C)	369.741	100,0	192.226	100,0	177.515	192	
A) Dolgoročna sredstva in sredstva v upravljanju	96.669	26,1	92.755	48,3	3.914	104	
00 Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitev	37.928	10,3	21.671	11,3	16.257	175	
01 Popravek vrednosti neopredmetenih sredstev	13.191	3,6	1.956	1,0	11.235	674	
04 Oprema in druga opredmetena osnovna sredstva	215.520	58,3	170.888	88,9	44.632	126	
05 Popravek vrednosti opreme in drugih opredmetenih osnovnih sredstev	143.588	38,8	97.848	50,9	45.740	147	
B) Kratkoročna sredstva; razen zalog in aktivne časovne razmejitev	273.072	73,9	99.471	51,7	173.601	275	
11 Dobroimetje pri bankah in drugih finančnih ustanovah	106.202	28,7	86.961	45,2	19.241	122	
12 Kratkoročne terjatve do kupcev	0	-	0	-	0	-	
13 Dani predujmi in varščine	0	-	356	0,2	(356)	-	
14 Kratkoročne terjatve do uporabnikov enotnega kontnega načrta	165.536	44,8	1.768	0,9	163.768	9.363	
15 Kratkoročne finančne naložbe	0	-	0	-	0	-	
16 Kratkoročne terjatve iz financiranja	0	-	37	0,0	(37)	-	
17 Druge kratkoročne terjatve	1.056	0,3	10.063	5,2	(9.007)	10	
19 Aktivne časovne razmejitev	278	0,1	286	0,1	(8)	97	
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV (D, E)	369.741	100,0	192.226	100	177.515	192	
D) Kratkoročne obveznosti in pasivne časovne razmejitev	132.379	35,8	84.743	44,1	47.636	156	
21 Kratkoročne obveznosti do zaposlenih	43.491	11,8	42.336	22,0	1.155	103	
22 Kratkoročne obveznosti do dobaviteljev	40.745	11,0	25.384	13,2	15.361	161	
23 Druge kratkoročne obveznosti iz poslovanja	7.982	2,2	7.894	4,1	88	101	
29 Pasivne časovne razmejitev	40.161	10,9	9.129	4,7	31.032	440	

Ekonomska kategorija	31. 12. 2008		31. 12. 2007		Struktura 2007	Razlika	Indeks
	Znesek v evrih	Struktura v odstotkih	Znesek v evrih	Struktura v odstotkih			
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)-(4)	(7)= (2):(4)	
E) Lastni viri in dolgoročne obveznosti	237.362	64,2	107.483	55,9	129.879	221	
980 Obveznosti za neopredmetena sredstva in opredmetena osnovna sredstva	98.599	26,7	91.851	47,8	6.748	107	
985 Presežek prihodkov nad odhodki	138.763	37,5	15.632	8,1	123.131	888	
986 Presežek odhodkov nad prihodki	0	-	0	-	0	-	

Vir: Letno poročilo o delu in poslovanju TIA za leto 2008.

Priloga 2: Izkaz prihodkov in odhodkov TIA za določene uporabnike enotnega kontnega načrta

Ekonomska kategorija	Realizacija 2008	Struktura 2008	Realizacija 2007	Struktura 2007	Razlika	Indeks
	<i>v evrih</i>	<i>v odstotkih</i>	<i>v evrih</i>	<i>v odstotkih</i>	<i>v evrih</i>	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)=(2)-(4)	(7)=(2):(4)
A) Prihodki od poslovanja	1.116.775	99,7	772.313	99,7	344.462	145
760 Prihodki od prodaje proizvodov in storitev	1.116.775	99,7	772.313	99,7	344.462	145
Povečanje vrednosti zalog proizvodov in nedokončane proizvodnje	-	-	-	-	-	-
Zmanjšanje vrednosti zalog proizvodov in nedokončane proizvodnje	-	-	-	-	-	-
761 Prihodki od prodaje blaga in materiala	-	-	-	-	-	-
762 B) Finančni prihodki	3.230	0,3	428	0,1	2.802	755
763 C) Drugi prihodki	-	-	1.691	0,2	(1.691)	0
Č) Prevrednotovalni poslovni prihodki	-	-	-	-	-	-
D) CELOTNI PRIHODKI	1.120.005	100,0	774.432	100,0	345.573	145
E) STROŠKI BLAGA, MATERIALA IN STORITEV	442.654	44,4	283.522	37,3	159.132	156
del Nabavna vrednost prodanega	-	-	-	-	-	-
466 materiala in blaga	-	-	-	-	-	-
460 Stroški materiala	28.875	2,9	30.232	4,0	(1.357)	96
461 Stroški storitev	413.779	41,5	253.290	33,3	160.489	163
F) STROŠKI DELA	550.697	55,2	476.350	62,7	74.347	116
del Plače in nadomestila plač	422.974	42,4	356.620	46,9		119
464					66.354	
del Prispevki za socialno varnost delodajalcev	73.533	7,4	61.118	8,0	12.415	120
464						
del Drugi stroški dela	54.190	5,4	58.612	7,7	(4.422)	92
464						
462 G) AMORTIZACIJA	-	-	-	-	-	-
463 H) REZERVACIJE	-	-	-	-	-	-
del I) DAVEK OD DOBIČKA	-	-	-	-	-	-
465						
del J) OSTALI DRUGI STROŠKI	3.524	0,4	325	0,0	3.199	1.084
465						
467 K) FINANČNI ODHODKI	-	-	-	-	-	-
468 L) DRUGI ODHODKI	-	-	-	-	-	-
M) PREVREDNOTOVALNI POSLOVNI ODHODKI	-	-	-	-	-	-
N) CELOTNI ODHODKI	996.875	100,0	760.197	100,0		
O) PRESEŽEK PRIHODKOV	123.130	-	14.235		108.895	865
P) PRESEŽEK ODHODKOV	-	-	-		-	-

Vir: Letno poročilo o delu in poslovanju TIA za leto 2008.

Priloga 3: Izkaz prihodkov in odhodkov TIA za določene uporabnike enotnega kontnega načrta po načelu denarnega toka

Ekonomska kategorija		Načrt 2008	Realizacija 2008	Struktura 2008	Indeks	Realizacija 2007	Struktura 2007	Razlika	Indeks
(1)		v evrih (2)	v evrih (3)	v odstotkih (4)	(5)=(3):(2)	v evrih (6)	v odstotkih (7)	v evrih (8)=(3)-(6)	(9)=(3):(6)
I. SKUPAJ PRIHODKI		1.279.199	1.057.306	100,0	83	891.761	100,0	165.545	119
1. PRIHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE		1.279.199	1.057.306	100,0	83	891.761	100,0	165.545	119
A. Prihodki iz sredstev javnih financ		1.206.959	890.705	84,2	74	873.585	98,0	17.120	102
a. Prejeta sredstva iz državnega proračuna		1.206.959	890.705	84,2	74	873.585	98,0	17.120	102
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za tekočo porabo	1.136.959	820.705	77,6	72	790.601	88,7	30.104	104
del 7400	Prejeta sredstva iz državnega proračuna za investicije	70.000	70.000	6,6	100	82.984	9,3	(12.984)	84
B. Drugi prihodki za izvajanje dejavnosti javne službe		72.240	166.601	15,8	231	18.176	2,0	148.425	917
del 7130	Prihodki od prodaje blaga in storitev iz izvajanja javne službe	-	-	-	-	-	-	-	-
del 7102	Prejete obresti	-	3.048	0,3	-	458	0,1	2.590	666
730	Prejete donacije iz domačih virov	-	-	-	-	1.691	0,2	(1.691)	-
786	Ostala prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije	72.240	163.553	15,5	226	16.027	1,8	147.526	1.020
2. PRIHODKI OD PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU		-	-	-	-	-	-	-	-
II. SKUPAJ ODHODKI		1.279.199	1.039.429	100,0	81	827.803	100,0	211.626	126
1. ODHODKI ZA IZVAJANJE JAVNE SLUŽBE		1.279.199	1.039.429	100,0	81	827.803	100,0	211.626	126
A. Plače in drugi izdatki zaposlenim		627.788	462.605	44,5	74	384.291	46,4	78.314	120
del 4000	Plače in dodatki	557.094	412.045	39,6	74	337.451	40,8	74.594	122
del 4001	Regres za letni dopust	12.527	12.826	1,2	102	7.536	0,9	5.290	170
del 4002	Povračila in nadomestila	47.025	29.884	2,9	64	31.871	3,9	(1.987)	94
del 4003	Sredstva za delovno uspešnost	11.142	7.101	0,7	64	6.514	0,8	587	109

Ekonomska kategorija	Načrt 2008	Realizacija 2008	Struktura 2008	Indeks	Realizacija 2007	Struktura 2007	Razlika	Indeks
(1)	v evrih (2)	v evrih (3)	v odstotkih (4)	(5)=(3):(2)	v evrih (6)	v odstotkih (7)	v evrih (8)=(3)-(6)	(9)=(3):(6)
J) Investicijski odhodki	70.000	64.398	6,2	92	85.192	10,3	(20.794)	76
4202 Nakup opreme	60.000	17.465	1,7	29	74.506	9,0	(57.041)	23
4203 Nakup drugih osnovnih sredstev	-	46.933	4,5	-	10.686	1,3	36.247	439
4205 Investicijsko vzdrževanje in obnove	10.000	-	-	-	-	-	-	-
2. ODHODKI IZ PRODAJE BLAGA IN STORITEV NA TRGU	-	-	-	-	-	-	-	-
III/1 PRESEŽEK PRIHODKOV NAD ODHODKI	-	17.877	1,7	-	63.958		(46.081)	28
III/2 PRESEŽEK ODHODKOV NAD PRIHODKI	-	-	-	-	-		-	-

Vir: Letno poročilo o delu in poslovanju TIA za leto 2008.

Priloga 4: Sklenjene pogodbe TIA z ministrstvi za izvajanje nalog v letu 2008

Pogodba sklenjena z	Naziv pogodbe	Predmet pogodbe	Vrednost pogodbe	Izvedena naloga TIA	Izplačila na podlagi pogodbe v letu 2008
Ministrstvom za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo	Pogodba o izvajanju in financiranju ukrepov za spodbujanje tehnološkega razvoja in Programa za spodbujanje tehnološkega razvoja ter informacijske družbe za obdobje 2007–2012, s 25. 3. 2008	Sofinanciranje delovanja organizacij, ki podpirajo inovacijsko dejavnost in povezovanje podjetij v tehnološke platforme in mreže ter njihova promocija.	120.000 evrov za organizacije, ki podpirajo inovacijsko dejavnost in 140.000 evrov za tehnološke platforme.	Objavljen javni razpis za organizacije, ki podpirajo inovacijsko dejavnost ter organizacija konference in delavnic za tehnološke platforme.	120.000 evrov na podlagi javnega razpisa za organizacije, ki podpirajo inovacijsko dejavnost in 111.490 evrov za podporo tehnoloških platform.
	Pogodba o prenosu nalog za izvajanje javnega razpisa za izbor operacij z naslovom "Mladi raziskovalci iz gospodarstva – generacija 2008, z 22. 7. 2008	Izvedba javnega razpisa za sofinanciranje stroškov, povezanih z raziskovalnim delom mladih raziskovalcev iz gospodarstva do pridobitve naslova doktor znanosti.	20.423.529 evrov, od tega 85 odstotkov sredstev Evropske unije in 15 odstotkov udeležbe Republike Slovenije.	Objavljen javni razpis za mlade raziskovalce, generacija 2008.	V letu 2008 ni bilo izplačil na podlagi tega javnega razpisa. Izvedena so bila izplačila za mlade raziskovalce, generacije 2007 v znesku 724.042 evrov.
	Pogodba 15. 1. 2009 o prenosu nalog za izvajanje javnega razpisa za izbor operacij z naslovom "Strateški raziskovalno-razvojni projekti v podjetjih", s 15. 1. 2009	Izvedba javnega razpisa za sofinanciranje strateških razvojno-raziskovalnih projektov v podjetjih.	26.356.458 evrov, od tega 85 odstotkov Evropske unije in 15 odstotkov Republike Slovenije. Financiranje bo potekalo od leta 2009 do 2013.	Objavljen javni razpis za strateške raziskovalno-razvojne projekte v podjetjih.	V letu 2008 ni bilo izplačil na podlagi tega javnega razpisa.
Ministrstvom za gospodarstvo	Pogodba o prenosu nalog za izvajanje za izbor operacij z naslovom "Neposredne spodbude za skupne razvojno-investicijske projekte – projekti 2008", s 16. 4. 2008	Izvedba javnega razpisa za sofinanciranje upravičenih stroškov skupnih razvojno-investicijskih projektov podjetij.	42.000.000 evrov, od tega 85 odstotkov sredstev Evropske unije in 15 odstotkov Republike Slovenije. Financiranje bo potekalo do leta 2011.	Objavljen javni razpis za skupne razvojno-investicijske projekte – za projekte iz leta 2008.	Ni bilo izplačil na podlagi javnega razpisa v letu 2008.
	Pogodba o prenosu nalog za izvajanje javnega razpisa v okviru projekta VALOR z naslovom "Spodbujanje procesa komercializacije znanja", s 24. 6. 2008	Izvedba javnega razpisa za sofinanciranje projektov prenosa znanja in raziskovalnih rezultatov iz raziskovalnih skupin na trg.	500.000 evrov. Financiranje bo potekalo v letih 2008 in 2009.	Objavljen javni razpis za spodbujanje procesa komercializacije znanja.	37.114 evrov izplačil.

Pogodba sklenjena z	Naziv pogodbe	Predmet pogodbe	Vrednost pogodbe	Izvedena naloga TIA	Izplačila na podlagi pogodbe v letu 2008
Ministrstvom za obrambo	Pogodba o izvajanju in financiranju aktivnosti v okviru razvojno-raziskovalnih tehnoloških programov in drugih nalog na področju obrambe do zaključka leta 2008, s 24. 4. 2008	Izvajanje in financiranje aktivnosti v okviru razvojno-raziskovalnih nalog na področju obrambe do zaključka leta 2008.	Predvidoma 6.000.000 evrov za financiranje raziskovalnih projektov v okviru "Tehnologija za varnost in mir" TP MIR 08 do leta 2010. Poleg tega Ministrstvo za obrambo zagotovi sredstva za delovanje TIA v letu 2008 v znesku 400.000 evrov.	Objavljen javni razpis za subvencioniranje projektov tehnološkega programa "Tehnologija za varnost in mir 2006-2012" TP MIR 2008/2009.	Izplačila za projekte TP MIR ne izvaja TIA, temveč Ministrstvo za obrambo. V letu 2008 ni bilo izplačil na podlagi javnega razpisa 2008. Izvedena so bila izplačila za TP MIR 2006 in 2007 v skupnem znesku 6.612.871 evrov.

Viri: pogodbe o prenosu nalog na TIA, javni razpisi TIA, konto kartice in podatki TIA.



Bdimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96