



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE
Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Na podlagi 1. odstavka 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

P R E D H O D N O P O R O Č I L O

**o opravljenem nadzoru
porabe proračunskih sredstev za delo
VIŠJEGA SODIŠČA V LJUBLJANI
v letu 1996**

Številka: 1205-19/97-5

Ljubljana, 20. marca 1998

KAZALO

UVOD	3
UGOTOVITVE	4
1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST IN STROŠKI DELA	4
2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA	12
2.1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV	12
2.1.1. Vrsta in število zadev	12
2.1.2. Način in čas reševanja zadev	15
2.2. OBSEG DELA SODIŠČA V LETU 1996	20
3. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA NA II. STOPNJI	21
M N E N J E	22
1. Zasedenost delovnih mest in stroški dela	22
2. Učinkovitost dela sodišča	23
3. Stroški kazenskega postopka	24
DODATEK:	26

UVOD

Na Višjem sodišču v Ljubljani, Tavčarjeva 9, Ljubljana (v nadaljevanju sodišče) je bila opravljena revizija na podlagi sklepa o uvedbi nadzora št. 1205-19/97-1, z dne 7.11.1997. Revizija je zajemala porabo proračunskih sredstev za delo sodišča v letu 1996 po merilih določenih in obrazloženih v nadaljevanju poročila s ciljem, ugotoviti učinkovitost dela sodišča ter stroške kazenskega postopka na II. stopnji. Enake revizije so bile opravljene še na nekaterih drugih drugostopenjskih sodiščih (višjih) in prvostopenjskih sodiščih (okrajnih in okrožnih) ter na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije. Narejene so bile primerjave revizijskih ugotovitev med sodišči.

V reviziji so bili uporabljeni podatki:

- sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996
- statističnih poročil o delu sodišč za leto 1996
- statističnega letopisa 1996
- in podatki, ki so bili zbrani s pomočjo vprašalnikov od vseh sodišč.

Pregled so opravile revizijske delavke Lidija Turel, Dominika Ambrožič in Irena Vidovič, v času od 11.11. do 2.12.1997.

Pravna podlaga delovanja sodišča

Pravna podlaga delovanja sodišča je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju URS)
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju ZS)
- Zakonu o sodniški službi (v nadaljevanju ZSS)
- Sodnem redu.

Pristojnosti višjih sodišč so določene v 104. členu ZS.

Odgovorne osebe

Odgovorna oseba na Višjem sodišču v Ljubljani je Jernej Potočar, dipl. pravnik, predsednik sodišča.

UGOTOVITVE

1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST IN STROŠKI DELA

Na sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje (sekretar, strokovni sodelavci, upravno tehnični, administrativni in tehnični delavci). Preverjena je bila zasedenost sistemiziranih delovnih mest sodnikov in sodnega osebja, ki je bila primerjana s povprečjem zasedenosti enakih delovnih mest vseh višjih sodišč v Republiki Sloveniji.

Sodni svet je na predlog ministra pristojnega za pravosodje, po predhodnem mnenju predsednika sodišča, določil število **sodniških mest** na posameznem sodišču (38. člen ZS).

V letu 1994 je Ministrstvo za pravosodje pripravilo predlog akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji in ga posredovalo Sodnemu svetu. Akt je bil pripravljen na podlagi statističnega izračuna potrebnega števila sodnikov glede na novoprejete zadeve v letu 1992, korigiranih okvirnih meril za določitev števila sodniških mest iz leta 1983, z upoštevanjem predlogov predsednikov sodišč. Sodni svet je sprejel Akt o določitvi števila sodniških mest, dne 6.6.1994, ki je upošteval omenjena merila.

Tako je bilo z Aktom o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, za Višje sodišče v Ljubljani, določeno delovno mesto predsednika in 49 sodniških mest. Z Aktom o spremembi akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, z dne 17.7.1994, pa je za Višje sodišče v Ljubljani določenih 50 sodniških mest, kar pomeni skupaj s predsednikom sodišča 51 delovnih mest.

Minister, pristojen za pravosodje je, po predhodnem mnenju Sodnega sveta določil za posamezno sodišče število **sodnega osebja** (59. člen ZS).

Podlaga za določitev števila administrativno-tehničnih delavcev na višjih sodiščih so bila Okvirna merila iz leta 1986, ki jih je sprejel Republiški sekretariat za pravosodje in upravo. Pri določanju števila sodnega osebja so bili upoštevani tudi predlogi predsednikov sodišč.

Z Odredbo o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, upravno-tehničnih delavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na višjih sodiščih, je bilo za Višje sodišče v Ljubljani določenih 38 delovnih mest za sodno osebje.

Tabela 1: Število sistemiziranih in zasedenih delovnih mest na dan 1.1. in 31.12. 1996

Naziv delovnega mesta	Število sistemiziranih delovnih mest	Zasedena delovna mesta	
		na dan 1.1.1996	na dan 31.12.1996
1. predsednik	1	1	1
2. sodniki	50	42	45
3. sodniki skupaj (1+2)	51	43	46
4. sekretar	1	0	1
5. strokovni sodelavci	12	1	4
6. upravno-tehnični delavci	1	1	1
7. administrativni delavci	22	17	16
7.a) od tega število strojepisk	14	12	11
8. računovodski delavci	0	0	0
9. tehnični delavci	2	1	2
10. sodno osebje skupaj (od 4 do 9)	38	20	24
11. SKUPAJ (3+10)	89	63	70

Na sodišču je bilo na dan 1.1.1996 zasedenih 70,8 % delovnih mest, na dan 31.12.1996 pa 78,7 %.

V letu 1996 je bila dokaj visoka fluktuacija zaposlenih. Delovno razmerje je prenehalo petim delavcem in sicer enemu sodniku, ki je napredoval na Vrhovno sodišče, in štirim delavcem sodnega osebja. Dvema delavcema sodnega osebja je prenehalo delovno razmerje zaradi upokojitve, enemu na lastno željo, eden pa se je zaposlil na Sodnem svetu. Na novo se je zaposlilo 12 delavcev, od tega predsednik sodišča in trije višji sodniki, sekretar, trije strokovni sodelavci in štirje ostali delavci sodnega osebja.

V Sodni svet Republike Slovenije je bil od 1.1.1996 do 31.12.1996 dodeljen en višji sodnik, kar pomeni, da je na dan 31.12.1996 opravljalo sodniško funkcijo na Višjem sodišču v Ljubljani 45 sodnikov, od skupno zaposlenih 46 sodnikov.

Tabela 2: Deleži zasedenih delovnih mest na Višjem sodišču v Ljubljani in v Republiki Sloveniji na dan 31.12.1996

Zaposleni	Delež zasedenih delovnih mest (v %)	
	v Ljubljani	za vsa višja sodišča v RS
Sodniki	90,2	86,3
Strokovni sodelavci	33,3	55,6
Ostalo sodno osebje	76,9	75,4
S k u p a j	78,7	78,1

Iz tabele 2 je razvidno, da je bila na dan 31.12.1996 zasedenost delovnih mest 78,7 %, kar bistveno ne odstopa od republiškega povprečja (78,1 %). Večje odstopanje je bilo na sodišču pri strokovnih sodelavcih (za 22,3 odstotne točke manj kot znaša republiško povprečje). Na dan 1.1.1996 je bil zaposlen 1 strokovni sodelavec, na dan 31.12.1996 pa 4 strokovni

sodelavci oz. 33,3 % sistemiziranih delovnih mest strokovnih sodelavcev. Zaradi prostorske stiske na sodišču v letu 1996, po izjavi sodišča, ni bilo mogoče zaposliti dodatnih strokovnih sodelavcev.

Na sodišču je bilo po stanju 31.12.1996 zasedenih 90,2 % sodniških delovnih mest, kar presega republiško povprečje, ki je znašalo 86,3 %. Zasedenost delovnih mest sodnega osebja (brez strokovnih sodelavcev) je znašala 76,9 %, kar nekoliko presega republiško povprečje (75,4 %).

Merila za določanje števila strokovnih in administrativno tehničnih delavcev so bila določena leta 1986. Določajo razmerje 0,45 **strojepisca** na enega sodnika.

Na dan 31.12.1997 je opravljalo delo strojepisne 11 delavk, kar pomeni 0,24 strojepisne na sodnika. To je pod povprečjem vseh višjih sodišč v Republiki Sloveniji, ki je znašalo 0,25 strojepisne na sodnika.

Omenjena merila iz leta 1986 določajo razmerje enega **strokovnega sodelavca** na 3 sodnike. Izjema od tega je možna, glede na specifične kadrovske potrebe območja, katerega sodišče pokriva. Na sodišču je sistemiziranih 12 delovnih mest strokovnih sodelavcev (ter 51 delovnih mest sodnikov), kar je manj kot dopuščajo omenjena merila.

Na sodišču so bili na dan 31.12.1996 zaposleni 4 strokovni sodelavci, 45 sodnikov pa je opravljalo sodniško funkcijo, kar pomeni 0,09 strokovnega sodelavca na sodnika in je manj od republiškega povprečja (0,18).

Na dan 31.12.1996 je bilo na sodišču zaposlenih 20 delavcev **sodnega osebja (brez strokovnih sodelavcev)**, kar predstavlja 0,44 delavcev sodnega osebja na sodnika. To je manj kot znaša republiško povprečje (0,56 delavcev sodnega osebja na sodnika).

Opravljen je bil primerjava zahtevane in dejanske izobrazbe sodnega osebja. Ugotovljeno je bilo, da 13 delavcev ni imelo ustrezne izobrazbe. V skladu s 33. členom Pravilnika o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških (v nadaljevanju pravilnik) je bilo 10 delavcev razporejenih na delovna mesta, za katera sicer niso imeli ustrezne izobrazbe, so pa izpolnjevali pogoj določen v pravilniku, to je več kot 20 let delovne dobe. Trije delavci, ki niso imeli ustrezne izobrazbe in manj kot 20 let delovne dobe, so bili razporejeni v plačilni razred s osnovnim količnikom. Eden od teh delavcev se izobražuje.

Pripravniki

Pripravniška delovna mesta za vsa prvostopna in drugostopna sodišča so sistemizirana na višjih sodiščih in pripravniki imajo status delavca na višjem sodišču, čeprav lahko opravljajo pripravništvo tudi na prvostopenjskih sodiščih.

Zakon o pravniškem državnem izpitu v 5. členu določa, da skupno število pripravniških mest na posameznih sodiščih določi Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za pravosodje. K omenjenemu predlogu daje mnenje Sodni svet ter Odvetniška in Notarska zbornica Slovenije. Skupno število pripravniških mest se določi tako, da je dve tretjini mest določenih

za pripravnike, ki sklenejo delovno razmerje na sodišču, in ena tretjina za pripravnike, ki jim izobraževanje v državnem organu zagotavlja delodajalec, oziroma za volonterske pripravnike. Vlada Republike Slovenije je dne 2.2.1995 s Sklepom o določitvi skupnega števila pripravniških mest na posameznih sodiščih, za sodišče določila skupno 117 pripravniških mest, od tega:

- 78 mest za pripravnike, ki sklenejo delovno razmerje na višjem sodišču in
- 39 mest za pripravnike, ki jim izobraževanje zagotavlja delodajalec, oziroma za volonterske pripravnike.

Predsednik sodišča je dne 1.3.1995 in 20.2.1996 izdal odredbi, s katerima je, s sklepom Vlade Republike Slovenije določeno skupno število pripravniških mest, razdelil med okrožna sodišča v Ljubljani, Kranju, Novem mestu in Krškem, na območju katerih so pripravniki opravljali prvostopni del pripravništva.

Na sodišču je bilo po stanju 1.1.1996 zaposlenih 75 pripravnikov (oz. 96,2 % zasedenost prostih mest), po stanju na dan 31.12.1996 pa 78 pripravnikov (oz. 100 % zasedenost prostih mest), ki so imeli sklenjeno delovno razmerje na sodišču. Pripravnikov, ki so opravljali sodniško pripravništvo v okviru izobraževanja, ki ga zagotavlja delodajalec oziroma kot volonterji, je bilo na sodišču 34 (oz. 87,2 % zasedenost prostih mest) na dan 1.1.1996, od teh sta bila 2 volonterja ter 38 (oz. 97,4 % zasedenost prostih mest) na dan 31.12.1996, od teh je bil le eden volonter.

Število kandidatov za zasedbo prostih mest sodniških pripravnikov, ki sklenejo delovno razmerje na višjem sodišču se je tekom leta 1996 povečalo. Za razpoložljiva pripravniška mesta je bilo prijavljenih več kandidatov, kot jih je bilo možno zaposliti. Predsednik sodišča je v letu 1996 pred izbiro kandidatov 3 krat določil prednostni vrstni red za zasedbo prostih mest v skladu z 8. členom Zakona o pravniškem državnem izpitu (v nadaljevanju ZPDI). Število prijavljenih kandidatov za območje Okrožnega sodišča v Ljubljani je bilo največ 105, za območje okrožnega sodišča v Kranju največ 23 in v Novem mestu največ 13.

Kot kriterij za izbiro kandidatov je bila v skladu z ZPDI upoštevana višja povprečna ocena, ki so jo kandidati dosegli v času študija. Kandidati, ki nimajo visoke povprečne ocene nimajo nobenih možnosti, da bi pridobili pravico do pripravništva, saj se prijavljajo novi kandidati z višjimi ocenami, ki tiste, ki takih ocen nimajo, izrivajo. Zato je sodišče pripravilo predlog za spremembo ZPDI, ki ga je že posredovalo Ministrstvu za pravosodje.

Plače, drugi osebni prejemki in prispevki delodajalca za leto 1996 (Stroški dela)

Stroški dela (plače, drugi osebni prejemki in prispevki delodajalca za leto 1996) so bili analizirani na podlagi podatkov, ki jih je na predlog Računskega sodišča pripravilo sodišče, in sicer za naslednje skupine zaposlenih:

- sodnike
- strokovne sodelavce
- strojepiske
- administrativne delavce (brez strojepisk)
- računovodske delavce
- tehnične delavce
- sekretarja in
- pripravnike.

Taka razvrstitev v skupine je bila narejena zato, ker je bilo upoštevano, da sodniki in strokovni sodelavci opravljajo samostojna dela na reševanju določenih zadev (v nadaljevanju samostojno osebje), medtem ko so bile strojepiske ter ostalo sodno osebje (sekretar, administrativni delavci brez strojepisk, tehnični in upravno tehnični delavci) upoštevani kot podporno osebje (v nadaljevanju podporno osebje)¹.

Analitične evidence niso bile preverjene, ker dejanska izplačila plač in drugih osebnih prejemkov posameznikom niso bila predmet nadzora, ampak so bili podatki iz sintetičnih evidenc uporabljeni zgolj za ugotavljanje stroškov dela na zadevo. Zastavljen cilj je bil ugotoviti, kolikšen delež predstavlja strošek dela vseh zaposlenih na rešeno zadevo, zadevo v delu, rešeno pomembnejšo zadevo in pomembnejšo zadevo v delu. Omenjeni podatki so bili posebej ugotovljeni za samostojno osebje in podporno osebje.

Tabela 3 je izdelana na podlagi listinske dokumentacije (bruto plače in prispevki, obračun davkov, obračunski list plač, nadomestil plač in invalidnin). Podatki v tabeli 3 so usklajeni z letno rekapitulacijo.

Tabela 3: Podatki o plačah, drugih osebnih prejemkih in prispevkih delodajalca za leto 1996

v SIT brez stotinov

Naziv delovnega mesta	Plače	Drugi osebni odhodki (prejemki)*	Prispevki delodajalca	Skupaj
1. Sodniki (vključno s predsednikom)	275.557.361	11.019.035	54.835.915	341.412.311
2. Strokovni sodelavci	3.565.081	323.459	709.451	4.597.991
3. Strojepiske	14.005.242	2.672.705	2.709.477	19.387.424
4. Skupaj:	16.739.203	4.332.528	3.302.563	24.374.294
- administrativni delavci (brez strojepisk)	10.162.644	2.666.491	2.022.366	14.851.501
- računovodski delavci	-	-	-	-
- tehnični delavci	2.081.094	687.187	385.600	3.153.881
- sekretar	2.817.745	515.593	560.731	3.894.069
- upravno-tehnični delavci	1.677.720	463.257	333.866	2.474.843
5. Pripravniki	83.567.689	22.046.989	15.432.422	121.047.100
6. Skupaj sodno osebje (od 2 do 5)	117.877.215	29.375.681	22.153.913	169.406.809
6a. Skupaj sodno osebje (brez pripravnikov)	34.309.526	7.328.692	6.721.491	48.359.709
7. S k u p a j sodišče (1+6)	393.434.576	40.394.716	76.989.828	510.819.120

Opomba:* Ta postavka zajema: odpravnine, regres za letni dopust in prehrano, prevoz na delo, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči in drugo.

Iz podatkov v tabeli 3 izhaja, da je sodišče porabilo za stroške dela v letu 1996 skupaj 510.819.120 SIT, od tega sodniki 341.412.311 SIT oz. 66,8 % ter sodno osebje 169.406.809

¹ Pojmovanje "samostojno osebje" in "podporno osebje" smo uporabili le za potrebe tega poročila.

SIT oz. 33,2 %, od katerih predstavljajo stroški dela pripravnikov 23,7 % vseh sredstev za stroške dela sodišča. Pripravniki so imeli sklenjeno delovno razmerje na nadzorovanem sodišču, pripravništvo pa so opravljali na prvostopnih sodiščih, zato so bili pri nadaljnjih analizah izločeni.

Ostalo sodno osebje (brez pripravnikov) je tako predstavljalo le 9,5 % vseh sredstev za stroške dela sodišča. Struktura porabljenih sredstev znotraj sodnega osebja (brez pripravnikov) je bila naslednja:

- strokovni sodelavci	4.597.991	oz.	9,5 %
- strojepiske	19.387.424	oz.	40,1 %
- administrativni delavci (brez strojepisk)	14.851.501	oz.	30,7 %
- računovodski delavci	3.153.881	oz.	6,5 %
- tehnični delavci	3.894.069	oz.	8,1 %
- sekretar	2.474.843	oz.	5,1 %
Skupaj sodno osebje	48.359.709	oz.	100,0 %

Stroški dela za **samostojno osebje** so znašali 346.010.302 SIT oz. 67,7 % ter za **podporno osebje** 43.761.718 SIT oz. 8,6 % vseh stroškov dela na sodišču za leto 1996. Stroški dela za **pripravnike** pa so znašali 121.047.100 SIT oz. 23,7 %. Iz tega izhaja, da so zadeve, ki jih je reševalo sodišče, obremenjene z relativno majhnim delom stroškov podpornega osebja. Dokaj velik delež v vseh stroških dela sodišča so predstavljali stroški dela za pripravnike, ki pa dejansko niso delali na zadevah višjega sodišča.

Stroški dela na rešeno zadevo v letu 1996

Za sodišče je bil ugotovljen povprečen strošek dela na zadevo (v nadaljevanju enoto). Enoto so predstavljale: rešene zadeve, zadeve v delu, rešene pomembnejše zadeve² in pomembnejše zadeve v delu. Pri tem so bili skupni stroški sodišča zmanjšani za stroške dela pripravnikov, ker so opravljali pripravništvo na okrožnih sodiščih in niso vplivali na število rešenih zadev na Višjem sodišču v Ljubljani.

V tabeli 3a so prikazani stroški dela po strukturi zaposlenih na enoto. V letu 1996 je sodišče rešilo 7701 zadev, od tega 7357 pomembnejših zadev, v delu pa je imelo 10206 zadev, od tega 9851 pomembnejših zadev.

² Pomembnejše zadeve so povzete po sodni statistiki Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in so: kazenske zadeve II. stopnje (Kp), civilne zadeve II. stopnje (Cp), gospodarski prestopki II. stopnje (Gpp) in gospodarski spori II. stopnje (Cpg).

Tabela 3a: Strošek dela na enoto za leto 1996

v SIT brez stotinov

Zaposleni	Strošek dela na rešeno zadevo	Strošek dela na zadevo v delu	Strošek dela na rešeno pomembnejšo zadevo	Strošek dela na pomembnejšo zadevo v delu	Struktura v %
1. sodniki	44.333	33.452	46.407	34.658	87,6
2. strokovni sodelavci	597	451	625	467	1,2
3. strojepisne	2.518	1.899	2.635	1.968	5,0
4. sekretar, administrativni, tehnični in upravno-tehnični delavci	3.165	2.388	3.313	2.474	6,2
5. Sodno osebje (brez pripravnikov) skupaj (od 2 do 4)	6.280	4.738	6.573	4.909	12,4
Sodišče skupaj (brez pripravnikov) (1+5)	50.613	38.190	52.980	39.567	100,0

Iz tabele 3a je razvidno, da je strošek dela na sodišču (brez pripravnikov) v letu 1996 znašal v povprečju 50.613 SIT na eno rešeno zadevo. Upoštevajoč število zadev v delu je znašal strošek dela na eno zadevo v delu 38.190 SIT. Torej so stroški dela za samostojno osebje predstavljali skupaj 88,8 %, stroški dela za podporno osebje pa 11,2 % vseh stroškov dela na eno enoto.

V nadzoru so bili pridobljeni tudi podatki o stroških dela zaposlenih na sodišču za mesec december 1996. Podatki so bili uporabljeni za izračun povprečnih stroškov dela na zaposlenega po strukturi zaposlenih. Pri izračunu so bili upoštevani zaposleni po stanju 31.12.1996. Na ta način je bil izključen vpliv fluktuacije med letom. Podatki so prikazani v tabeli 4:

Tabela 4: Povprečni strošek dela na zaposlenega na sodišču za december 1996

v SIT brez stotinov

Zaposleni: (število)	Povprečna plača	Drugi osebni prejemki	Prispevki delodajalca	Skupaj stroški dela
- sodniki (45)*	568.335	16.180	113.099	697.614
- strokovni sodelavci (4)	171.697	16.354	34.168	222.219
- strojepisne (11)	113.769	15.248	21.794	150.811
- sekretar, administrativni, tehnični in upravno-tehnični delavci (9)	154.059	21.628	30.308	205.995
Sodno osebje (brez pripravnikov) skupaj (24)	138.533	17.825	27.049	183.407
Sodišče (brez pripravnikov) skupaj (69)	418.839	16.752	83.168	518.759

Opomba*: Upoštevano je 45 sodnikov. Upoštevana ni sodnica, ki je bila na porodniškem dopustu.

Iz podatkov v tabeli 4 izhaja, da je povprečni strošek dela na enega sodnika v mesecu decembru 1996 znašal 697.614 SIT ter povprečni strošek sodnega osebja (brez pripravnikov) na enega delavca 183.407 SIT.

Povprečni strošek dela je znotraj sodnega osebja najnižji pri strojepiskah. Ker strojepiske predstavljajo v strukturi števila zaposlenega sodnega osebja največji delež (45,8 %) in imajo najnižjo povprečno plačo, znižujejo povprečen strošek dela enega delavca sodnega osebja.

Povprečni strošek dela sodnika je za 4,6 krat večji od povprečnih stroškov dela strojepiske³, za 3,1 krat večji od povprečnih stroškov dela strokovnega sodelavca⁴ in za 3,8 krat večji od povprečnih stroškov dela enega zaposlenega delavca sodnega osebja⁵.

2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA

Na učinkovitost dela sodišča vplivajo zunanji (zakonodaja, pristojnost sodišča, reorganizacija sodišč, prostorski pogoji in drugo) in notranji dejavniki. Nekateri od slednjih so bili ugotovljeni v tej reviziji. Za temeljitejšo ugotovitve bi bilo potrebno zajeti obdobje večih let, vendar to ni bilo opravljeno zaradi vpliva reorganizacije, ki je na delo sodišč v letih 1995 in 1996 še vedno neugodno vplivala.

Učinkovitost dela sodišča je bila analizirana na podlagi:

1. vrste, števila, načina in časa reševanja zadev
2. opravljenega obsega dela sodišča.

2.1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV

Podatki o vrstah, številu, načinu in času reševanja posameznih vrst zadev so bili pridobljeni iz statističnih poročil o delu sodišča za leto 1996, iz Sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in iz ugotovitev opravljene analize (tabele 5 - 14).

2.1.1. Vrsta in število zadev

Učinkovitost dela sodišča, glede vrste in števila rešenih zadev, je bila analizirana na podlagi:

- rešenih zadev v letu 1996
- pomembnejših zadev.

Sodišče spremlja zadeve po vrstah in številu zadev. Podatki so zbrani v tabeli 5. V stolpcu 8 je prikazan delež povečanja (oz. zmanjšanja) nerešenih zadev na dan 31. 12. 1996 glede na stanje na dan 1. 1. 1996.

³ Razmerje števila strojepisk na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,24 strojepiske na sodnika.

⁴ Razmerje števila strokovnih sodelavcev na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,09 strokovnega sodelavca na sodnika.

⁵ Razmerje števila sodnega osebja na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,53 sodnega osebja na sodnika.

Tabela 5: Potek reševanja zadev v času od 1.1.1996 do 31.12.1996

Ozn. vp.	Vrsta zadeve	Nerešene zadeve na dan 1.1.1996	Prejete zadeve	Zadeve v delu	Rešene zadeve	Nerešene zadeve na dan 31.12.1996	Razlika v % (1.1. in 31. 12. 96) $8 = (7/3 - 1) * 100$
1	2	3	4	5	6	7	8
Kp	kazenske zadeve II. stopnje	174	1280	1454	1327	127	-27,0
Kr	razne kazenske zadeve	-	138	138	136	2	-
Cp	civilne zadeve II. stopnje	1444	3538	4982	4304	678	-53,0
R	razne civilne zadeve	6	206	212	203	9	+50,0
Ndp	pritožbe zoper sklepe, izdane na predloge za varstvo zaradi nezakon.dejanja	-	5	5	5	-	-
Gpp	gospodarski prestopki II. stopnja	11	107	118	110	8	-27,3
Cpg	gospodarski spori II. stopnje	1397	1900	3297	1616	1681	+20,3
Skupaj		3032	7174	10206	7701	2505	-17,4

Na dan 1.1.1996 je imelo sodišče 3032 nerešenih zadev (65,5% vseh nerešenih zadev višjih sodišč v Republiki Sloveniji), na dan 31. decembra 1996 pa 2505 nerešenih zadev (61,6 % vseh nerešenih zadev višjih sodišč v Republiki Sloveniji). V letu 1996 je sodišče prejelo 7174 zadev, v delu je imelo 10206 zadev, od katerih jih je rešilo 7701 (54,4 % vseh rešenih zadev na višjih sodiščih v Republiki Sloveniji).

Od vseh zadev 18227, ki so bile v delu na vseh višjih sodiščih v državi, je bilo skupaj rešenih 14158 oz. 77,7 %. Od vseh 10206 zadev, ki so bile v delu na Višjem sodišču v Ljubljani, je bilo rešenih 7701 oz. 75,5 %. Sodišče je v primerjavi z republiškim povprečjem deleža rešenih zadev v vseh zadevah v delu rešilo za 2,2 odstotnih točk manj zadev, ki jih je imelo v delu.

Iz statističnega poročila o delu višjih sodišč Republike Slovenije za leto 1996 je razvidno, da je število nerešenih zadev na dan 1.1.1996 za vsa višja sodišča v državi znašalo 4627 zadev, na dan 31.12.1996 pa 4069 zadev. Število nerešenih zadev za vsa višja sodišča v Republiki Sloveniji se je zmanjšalo za 12,1 %, na Višjem sodišču v Ljubljani pa za 17,4 %. Število nerešenih zadev na koncu poročevalne dobe je na sodišču za 4,3 odstotne točke nižje od republiškega povprečja.

Pomembnejše zadeve

Podrobneje so bile analizirane tako imenovane pomembnejše zadeve: kazenske zadeve druge stopnje, civilne zadeve druge stopnje, gospodarski prestopki druge stopnje in gospodarski spori druge stopnje, kot jih navaja sodna statistika iz leta 1996, katera upošteva naslednje predpostavke:

- za leto je upoštevan čas dela sodnika 10,5 mesecev
- število sodnikov na dan 31. decembra 1996
- pomembnejše zadeve se primerjajo s številom vseh sodnikov.

Tabela 6: Pomembnejše zadeve prejete, v delu in rešene v letu 1996

Ozn. vp.	Vrsta zadev	Prejete zadeve	V delu	Rešene
Kp	Kazenske zadeve II. stopnje	1280	1454	1327
Cp	Civilne zadeve II. stopnje	3538	4982	4304
Gpp	Gospodarski prestopki II. stopnje	107	118	110
Cpg	Gospodarski spori II. stopnje	1900	3297	1616
Skupaj		6825	9851	7357

Od vseh zadev v delu (10206 zadev) je bilo na sodišču 9851 oz. 96,5 % pomembnejših zadev.

Sodišče je v letu 1996 od 9851 pomembnejših zadev v delu, rešilo 7357 zadev oz. 74,7 %, kar je manj od povprečja višjih sodišč v Republiki Sloveniji, ki so od vseh pomembnejših zadev v delu (17.217) rešila 13.173 pomembnejših zadev oz. 76,5 %.

Sodna statistika za leto 1996 izračunava povprečno obremenitev in storilnost na sodnika skupaj za vsa višja sodišča v Republiki Sloveniji. V nadaljevanju poročila je prikazan ta izračun tudi za Višje sodišče v Ljubljani. Izračun je opravljen na podlagi podatkov o številu vseh zadev na sodnika in pomembnejših zadev na sodnika. Upoštevano je število zasedenih sodniških mest na dan 31.12.1996, brez sodnika, ki je bil celo leto 1996 razporejen na Sodni svet. To pomeni, da je upoštevanih 45 sodniških mest.

Tabela 6a: Pripad zadev na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na leto	Vse zadeve na mesec	Pomembnejše zadeve na leto	Pomembnejše zadeve na mesec
Višje sodišče v Ljubljani	159	15	152	14
Povprečje za višja sodišča v RS	165	16	154	15

Pripad zadev na sodnika na sodišču je bil za 3,6 % manjši kot v povprečju na višjih sodiščih v Republiki Sloveniji, in sicer je znašal v povprečju 159 zadev letno na sodnika, oziroma 15 zadev na sodnika mesečno. Tudi pripad pomembnejših zadev na sodnika je bil nekoliko pod republiškem povprečjem.

Tabela 6b: Zadeve v delu na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na leto	Vse zadeve na mesec	Pomembnejše zadeve na leto	Pomembnejše zadeve na mesec
Višje sodišče v Ljubljani	227	22	219	21
Povprečje za višja sodišča				

v RS	222	21	210	20
------	-----	----	-----	----

Sodniki sodišča so imeli v letu 1996 v delu za 2,3 % več vseh zadev, kot znaša republiško povprečje in za 4,3 % več pomembnejših zadev v delu, kot je povprečje v Republiki Sloveniji. Mesečno je imel sodnik na sodišču v delu 21 pomembnejših zadev, v Republiki Sloveniji pa 20, kar pomeni, da so imeli sodniki na sodišču za 5,0 % več zadev v delu, kot znaša republiško povprečje.

Tabela 6c: Rešene zadeve na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na leto	Vse zadeve na mesec	Pomembnejše zadeve na leto	Pomembnejše zadeve na mesec
Višje sodišče v Ljubljani	171	16	163	16
Povprečje za višja sodišča v RS	173	16	161	15

Sodniki so v letu 1996 v povprečju mesečno rešili enako število vseh zadev kot znaša povprečje v Republiki Sloveniji (16 rešenih zadev na sodnika). Na sodišču je bilo v povprečju rešenih mesečno 16 pomembnejših zadev na sodnika, kar je nekoliko več od republiškega povprečja, ki znaša 15 rešenih pomembnejših zadev mesečno na sodnika.

Iz tabel 6 a, b in c izhaja, da v letu 1996 število vseh prejetih, zadev v delu in rešenih zadev na sodnika na sodišču ni bistveno odstopalo od republiškega povprečja. Enaka ugotovitev velja tudi za pomembnejše zadeve. Pri tem je potrebno upoštevati, da je sodišče v letu 1996 prejelo v delo 52,8 % vseh zadev v Republiki Sloveniji, da je imelo v delu 56,0 % vseh zadev v delu in da je rešilo 54,4 % zadev, ki so jih rešila višja sodišča v Republiki Sloveniji v letu 1996. Glede na tako visok delež zadev, ki odpade na Višje sodišče v Ljubljani, sodišče bistveno vpliva na povprečje višjih sodišč v Republiki Sloveniji. Zato sodišče v primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji nikjer bistveno ne odstopa. Tudi deleži prejetih, v delu in rešenih pomembnejših zadev se bistveno ne razlikujejo od prej navedenih, ki se nanašajo na vse zadeve.

2.1.2. Način in čas reševanja zadev

Način in čas reševanja zadev je bil primerjan s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji za kazenske zadeve v postopku na drugi stopnji, gospodarske prestopke v postopku na drugi stopnji, pravdne, nepravdne in druge zadeve v postopku na drugi stopnji.

Kazenske zadeve na drugi stopnji

V letu 1996 je sodišče prejelo 1280 kazenskih zadev na drugi stopnji, kar predstavlja 54,6 % vseh omenjenih prejetih zadev na višjih sodiščih v državi. Vlagatelj pritožbe je bil v večini (71,9 %) kazenskih zadev obtoženec.

V letu 1996 je sodišče rešilo 1327 kazenskih zadev na drugi stopnji, kar predstavlja 55,9 % vseh rešenih kazenskih zadev na drugi stopnji v državi. Na koncu poročevalne dobe je imelo sodišče 127 nerešenih zadev, kar predstavlja 52,7 % vseh nerešenih kazenskih zadev na drugi stopnji v Republiki Sloveniji.

Tabela 7: Način reševanja kazenskih zadev na drugi stopnji

Način reševanja zadev	Višje sodišče v Ljubljani		Delež za vsa višja sodišča v RS
	Število zadev	Delež zadev (v %)	v %
Pritožba zavržena	25	1,9	1,6
Prvostopna odločba - skupaj:	1259	94,9	96,3
- potrjena	868	65,4	63,0
- razveljavljena zaradi:	186	14,0	17,3
- zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja	144	10,9	
- bistvene kršitve določb kazenskega postopka	39	2,9	
- novih dejstev in dokazov	3	0,2	
- spremenjena:	205	15,5	16
- zaradi kršitve kazenskega zakona	-	-	
- kazen oz. vzgojni ukrep:			
- zvišana	40	3,1	
- znižana	89	6,7	
- iz drugih razlogov	76	5,7	
Rešena na drug način	43	3,2	2,1
Skupaj rešenih zadev	1327	100	100

Od 1327 rešenih zadev je sodišče *potrdilo* odločbe sodišča prve stopnje v 868 zadevah (oz. 65,4 %). V primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji je sodišče potrdilo nekoliko več odločb (za 2,4 odstotnih točk) sodišč prve stopnje in razveljavilo nekoliko manj (za 3,3 odstotnih točk) odločb sodišč prve stopnje.

Tabela 8: Trajanje postopka rešenih kazenskih zadev na drugi stopnji

Čas trajanja postopka	Višje sodišče v Ljubljani		Delež za vsa višja sodišča v RS
	Število zadev	Delež zadev (v %)	(v %)
1. do 1 meseca	520	39,2	43,0
2. nad 1 do 3 mesece	555	41,8	40,3
3. nad 3 mesece	252	19,0	16,7
4. Skupaj	1327	100,0	100

Sodišče je največ kazenskih zadev (41,8 %) rešilo v času od 1 meseca do 3 mesecev, kar je nad republiškim povprečjem za 1,5 odstotne točke. Na dan 31.12.1996 je ostalo nerešenih še 127 kazenskih zadev na drugi stopnji.

Pravdne, nepravdne in druge zadeve v postopku na drugi stopnji

V letu 1996 je sodišče rešilo 5925 pravnih, nepravnih in drugih zadev v postopku na drugi stopnji, od tega 4304 civilnih sporov, 1616 gospodarskih sporov in 5 nepravnih in drugih zadev.

Civilne zadeve na drugi stopnji

Civilne zadeve na drugi stopnji zajemajo civilne spore in nepravdne ter druge zadeve. Na začetku proučevane dobe (1.1.1996) je bilo 1444 nerešenih civilnih zadev. Skupaj je v letu 1996 sodišče prejelo še 3538 zadev, kar predstavlja 51,3 % vseh prejetih civilnih zadev na višjih sodiščih v državi.

Tabela 9: Način reševanja civilnih zadev na drugi stopnji

Način reševanja zadev	Višje sodišče v Ljubljani		Povprečje za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
Pritožba zavržena	68	1,6	1,6
Prvostopna odločba - skupaj:	3971	92,3	91,1
- potrjena	2403	55,8	53,6
- razveljavljena zaradi:	1244	28,9	30,6
- zmotno ali nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja	628	14,6	
- bistvene kršitve določb pravnega postopka	571	13,3	
- predloženih novih dokazov in dejstev	45	1,0	
- spremenjena	324	7,6	6,9
Rešeno na drug način	265	6,1	7,3
Skupaj rešenih zadev	4304	100,0	100,0

Višja sodišča v Republiki Sloveniji so v letu 1996 rešila 7818 civilnih zadev v postopku na drugi stopnji. Od tega je rešilo Višje sodišče v Ljubljani 4304 zadev, kar predstavlja 55,1% vseh rešenih civilnih zadev v postopku na drugi stopnji v Republiki Sloveniji. Od 4304 rešenih zadev je sodišče potrdilo 2403 prvostopnih odločb, kar je za 2,2 odstotne točke več in razveljavilo 1244 prvostopnih odločb, kar je za 1,7 odstotne točke manj in spremenilo 324 prvostopnih odločb, kar je za 0,7 odstotnih točk več prvostopnih odločb, v primerjavi z republiškim povprečjem.

Tabela 10: Trajanje postopka rešenih civilnih zadev na drugi stopnji

Čas trajanja postopka	Višje sodišče v Ljubljani		Povprečje za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v%)	
do 1 meseca	1107	25,7	26,9

nad 1 do 3 mesecev	1083	25,2	29,8
nad 3 do 6 mesecev	951	22,1	22,3
nad 6 mesecev	1163	27,0	21,0
Skupaj	4304	100,0	100,0

Iz tabele 10 je razvidno, da je bilo največ civilnih zadev rešenih v času do 3 mesecev, kar velja tudi za povprečje višjih sodišč v Republiki Sloveniji. Delež zadev, rešenih v tem času na sodišču, je za 5,8 odstotne točke manjši od republiškega povprečja. Sodišče je v primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji, rešilo za 6 odstotnih točk več zadev v času nad 6 mesecev, kar pomeni, da je sodišče v povprečju počasneje reševalo omenjene zadeve. Na dan 31.12.1996 je ostalo nerešenih še 678 civilnih zadev na drugi stopnji.

Gospodarski spori na drugi stopnji

V začetku leta 1996 je bilo nerešenih 1397 gospodarskih sporov na drugi stopnji, kar predstavlja 68,5 % vseh nerešenih gospodarskih sporov v Republiki Sloveniji. Poleg teh je sodišče v tem letu prejelo še 1900 novih zadev. Skupaj je sodišče rešilo 1616, kar predstavlja 56,3 % vseh rešenih gospodarskih sporov v državi. Na koncu poročevalne dobe je imelo sodišče 1681 nerešenih zadev oz. 69,8 % vseh omenjenih nerešenih zadev v Republiki Sloveniji.

Tabela 11: Način reševanja gospodarskih sporov na drugi stopnji

Način reševanja zadev	Višje sodišče v Ljubljani		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
<i>Pritožba zavržena</i>	62	3,8	3,3
Prvostopna odločba - skupaj:	1407	87,1	87,4
- potrjena	851	52,7	54,4
- razveljavljena zaradi:	458	28,3	26,5
- zmotno ali nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja	241	14,9	
- bistvene kršitve določb pravnega postopka	211	13,0	
- predloženih novih dokazov in dejstev	6	0,4	
- spremenjena	98	6,1	6,5
Rešeno na drug način	147	9,1	9,3
Skupaj rešenih zadev	1616	100,0	100,0

Od 1616 rešenih gospodarskih sporov je sodišče potrdilo prvostopne odločbe v 851 zadevah ali 52,7 %. V primerjavi z republiškim povprečjem, je sodišče potrdilo za 1,7 odstotnih točk manj odločb, za 1,8 odstotnih točk jih je več razveljavilo in spremenilo za 0,4 odstotnih točk manj prvostopnih odločb.

Tabela 12: Trajanje postopka rešenih gospodarskih sporov na drugi stopnji

Čas reševanja zadev	Višje sodišče v Ljubljani		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	

do 1 mesece	342	21,2	22,9
nad 1 do 3 mesecev	522	32,3	34,7
nad 3 do 6 mesecev	301	18,6	12,3
nad 6 mesecev	451	27,9	30,1
Skupaj	1616	100,0	100,0

Iz tabele 12 je razvidno, da je bilo v času do enega meseca rešenih 342 gospodarskih sporov oz. 21,2 % in v času nad 1 do 3 mesecev 522 zadev oz. 32,3 %. Iz teh podatkov je razvidno, da je bilo v času do 3 mesecev rešenih za 4,1 odstotno točko manj zadev kot v republiškem merilu. Na dan 31.12.1996 je ostalo nerešenih še 1681 gospodarskih sporov na drugi stopnji.

Gospodarski prestopki na drugi stopnji

Sodišče je v letu 1996 prejelo 107 omenjenih zadev, kar predstavlja 86,3 % prejetih gospodarskih prestopkov na drugi stopnji v državi. Pritožnik v omenjenih zadevah je bil v 57 zadevah obdolženec, v 35 državni tožilec in v 15 zadevah obdolženec in tožilec.

Tabela 13: Način rešitve gospodarskih prestopkov na drugi stopnji

Način reševanja zadev	Višje sodišče v Ljubljani		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
<i>Pritožba zavržena</i>	<i>1</i>	<i>0,9</i>	<i>0,9</i>
Prvostopna odločba - skupaj:	109	99,1	99,1
- potrjena	52	47,3	46,8
- razveljavljena	27	24,5	25,2
- spremenjena	30	27,3	27,1
Rešena na drug način	-	-	-
Skupaj rešenih zadev	110	100,0	100,0

Sodišče je imelo v delu 118 zadev, od tega jih je rešilo 110. Sodišče je odločbo prve stopnje potrdilo v 52 primerih, v 27 primerih razveljavilo in v 30 zadevah spremenilo. Eno pritožbo je sodišče zavrglo. V letu 1996 so višja sodišča v Republiki Sloveniji rešila 111 omenjenih zadev, kar pomeni, da jih je pretežno (99,1 %) rešilo nadzorovano sodišče. Zaradi tega se podatki o času trajanja postopkov na višjih sodiščih v Republiki Sloveniji skoraj ne razlikujejo od podatkov sodišča.

Tabela 14: Trajanje postopka rešenih gospodarskih prestopkov na drugi stopnji

Čas reševanja zadev	Višje sodišče v Ljubljani		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
do 1 mesece	-	-	-
nad 1 do 3 mesecev	89	80,9	81,1
nad 3 do 6 mesecev	21	19,1	18,9
nad 6 mesecev	-	-	-
Skupaj	110	100,0	100,0

V času od 1 do 3 mesecev je sodišče rešilo 89 zadev, kar predstavlja 80,9 % vseh rešenih gospodarskih prestopkov na drugi stopnji. Na dan 31.12.1996 je ostalo nerešenih še 8 gospodarskih prestopkov na drugi stopnji.

2.2. OBSEG DELA SODIŠČA V LETU 1996

Obseg dela sodišča je bil analiziran na podlagi opravljenega obsega dela sodnikov v letu 1996 po merilih⁶ Sodnega sveta za ugotavljanje pričakovanega obsega sodnikovega dela, z dne 12.12.1996. Ta merila še niso sprejeta, ampak so se v letu 1997 poskusno izvajala na vseh sodiščih v Republiki Sloveniji. V reviziji so bila ta merila uporabljena z namenom, da bi na enakih osnovah ugotovili učinkovitost dela višjih sodišč v letu 1996.

Omenjena merila Sodnega sveta naj bi predstavljala osnovo, na podlagi katere bo lahko znotraj sodstva, kot tudi v razmerju do drugih državnih organov in javnosti, razvidna učinkovitost in prizadevanje tako sodnikov kot tudi organov znotraj sodstva, za zmanjšanje zaostankov na sodiščih in hitreje reševanje zadev.

Za potrebe nadzora so bili na sodišču, za vsakega posameznega sodnika, pridobljeni podatki o številu rešenih zadev v letu 1996, vodenju (za predsednika in vodje oddelkov) in odsotnosti (nad 30 dni). S pomočjo omenjenih meril je bila izračunana storilnost za vsakega posameznega sodnika, posamezne oddelke sodišča in sodišče kot celoto. Pri izračunu obsega dela posameznih sodnikov nismo upoštevali rešenih zadev Kr - razne kazenske zadeve, R - razne civilne zadeve, Ndp - pritožbe zoper sklepe, izdane na predloge za varstvo zaradi nezakonitega dejanja, ker Sodni svet za omenjene zadeve ni določil meril.

Višje sodišče sodi oz. odloča o pritožbah zoper odločbe okrajnih in okrožnih sodišč s svojega območja in v sporih o pristojnosti med okrajnimi oz. okrožnimi sodišči s svojega območja in za odločanje o prenosu pristojnosti na drugo okrajno oz. okrožno sodišče s svojega območja, v senatu, ki ga sestavlja en sodnik kot predsednik senata, sodnik - poročevalec in sodnik - član senata. O drugih zadevah odloča sodnik posameznik, razen če zakon določa, da zadeve opravlja senat, ki je sestavljen tako, kot je že navedeno.

Rešena zadeva se šteje samo sodniku - poročevalcu, ne pa tudi predsedniku in članu senata.

Sodišče je v letu 1996 doseglo pričakovani obseg dela, glede na omenjena merila, v višini 105,0 %. Pri izračunu obsega dela sodišča so bili izločeni tisti sodniki, ki so bili zaposleni na sodišču tri mesece ali manj.

Posamezni oddelki sodišča so dosegli pričakovani obseg dela v višini od 94,5 % do 112,4 % kot je razvidno iz nadaljevanja predhodnega poročila.

Sodniki gospodarskega oddelka so v povprečju največ presegli pričakovani obseg dela, saj so ga dosegli v višini 110,1 % oz. 112,4 %, če pri izračunu izločimo 2 sodnika, ki sta bila zaposlena na sodišču manj kot tri mesece. Vendar pa v oddelku, kljub preseganju pričakovanega obsega dela, niso obvladovali pripada zadev, tako, da se je število nerešenih

⁶ Merila so bila naslednja (letno število zadev na sodnika): Kp-160 zadev, Cp-180 zadev, Cpg-180 zadev, Gpp-180 zadev. Predsedniku sodišča se lahko prizna 80 % pričakovanega obsega dela; sodnikom, ki vodijo oddelke se lahko prizna do 30 % pričakovanega obsega dela; sodnikom, ki vodijo službo za informatiko se lahko prizna do 20 % pričakovanega obsega sodnikovega dela.

zadev ob koncu leta povečalo za 20 % (Cpg in Cpp zadeve). Zaradi potrebe zmanjševanja zaostankov so bili na ta oddelek konec leta (decembra) začasno razporejeni 3 sodniki civilnega oddelka.

Sodniki civilnega oddelka so dosegli v povprečju pričakovani obseg dela v višini 106,6 %. Sodniki civilnega oddelka so v povprečju presegali pričakovani obseg dela in tudi obvladovali pripad zadev ter kar za 53 % znižali število nerešenih zadev ob koncu leta.

Sodniki kazenskega oddelka v povprečju niso dosegli pričakovanega obsega dela po normativih sodnega sveta, saj znaša povprečje oddelka 94,5 %. Kljub temu so sodniki obvladovali pripad zadev, ob koncu leta pa so število nerešenih zadev zmanjšali za 27 % glede na stanje na začetku leta.

3. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA NA II. STOPNJI

Stroški kazenskega postopka so v skladu z 92. členom Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP) izdatki, ki nastanejo v kazenskem postopku od njegove uvedbe do konca, in izdatki za preiskovalna dejanja, opravljena pred preiskavo. Na sodišču so bili preverjeni le stroški kazenskega postopka na II. stopnji (oz. pritožbenega postopka). Preverjeni so bili na podlagi dokumentacije v spisih (popisa stroškov, sodb, sklepov in druge dokumentacije).

Preverjeni so bili stroški kazenskega postopka 10-ih naključno izbranih in pravno močnih kazenskih zadev v letu 1996.

Tabela 15: Stroški kazenskega postopka na II. stopnji

Stroški kazenskega postopka na II. st.	Skupaj		Stroški, ki bremenijo proračun		Stroški, ki jih plačajo obsojenci	
	v SIT	%	v SIT	%	v SIT	%
1. Nagrade tolmačem	15.070	2,0	15.070	100,0	-	-
2. Povprečnine	730.000	98,0	-	-	730.000	100,0
3. SKUPAJ (1-2)	745.070	100,0	15.070	100,0	730.000	100,0
4. Povpr.str. / spis (3./10 spisov)	74.507	100,0	1.507	2,0	73.000	98,0

Stroški kazenskega postopka na II. stopnji so znašali za 10 pregledanih spisov 745.070 SIT. Od tega so morali obsojenci plačati 730.000 SIT oz. 98,0 % stroškov, ki se nanašajo na povprečnine, izrečene na II. stopnji. Omenjene povprečnine višje sodišče le določi, evidentirajo se pri okrožnih oz. okrajnih sodiščih, izterjajo pa pri okrajnih sodiščih. Povprečnine ne bremenijo proračuna, ampak sodišče naloži povprečnine obsojencem v tistih primerih, ko so ti dolžni plačati stroške kazenskega postopka. Proračun so bremenili stroški v višini 15.070 SIT oz. 2,0 % in zajemajo le stroške tolmačev.

Povprečni strošek pritožbenega spisa je znašal 74.507 SIT, od tega so znašali povprečni stroški, ki so bremenili proračun 1.507 SIT oz. 2,0 %. Povprečni stroški, ki so bremenili obsojence, so znašali 73.000 SIT oz. 98 %. Iz omenjenega izhaja, da večina stroškov na II. stopnji bremenijo obsojence.

Iz pregledanih spisov, je razvidno, da se v glavnem na II. stopnji izrekajo povprečnine. Povprečnina se ne določi, če je bilo z odločbo višjega sodišča odločeno v celoti ali deloma v obdolženčevo korist. Drugi stroški kazenskega postopka (stroški prevoza in spremstva obsojencev, stroški tolmačev) se na II. stopnji le redko pojavljajo, ker višja sodišča praviloma ne razpisujejo obravnav.

MNENJE

Na podlagi ugotovitev iz nadzora porabe proračunskih sredstev za delo sodišč v letu 1996, glede na učinkovitost dela sodišča ter stroškov kazenskega postopka na drugi stopnji izrekom naslednje

M N E N J E

1. Zasedenost delovnih mest in stroški dela

Sodišče je imelo na dan 31.12.1996 manj zasedenih delovnih mest, kot je to dovoljeval akt oz. odredba o sistemizaciji. Zasedenost sistemiziranih delovnih mest je bila 78,7 %, kar je za 0,6 odstotnih točk nad republiškim povprečjem (78,1 %). Večje odstopanje od republiškega povprečja, je bilo pri strokovnih sodelavcih (za 22,3 odstotnih točk manj). Razlog nižje zaposlenosti strokovnih sodelavcev na sodišču je, po izjavi sodišča, pomanjkanje prostorov. Razmerja števila zaposlenih strokovnih sodelavcev na sodnika (0,09) in števila sodnega osebja - brez strokovnih sodelavcev (0,44) sta nižja od slovenskega povprečja višjih sodišč.

Potrebno bi bilo ponovno preveriti ustreznost meril za sodnike iz leta 1983 in za sodno osebje iz leta 1986, tako glede sistemiziranih delovnih mest, zasedenih delovnih mest kot tudi glede na spremenjene razmere na sodiščih.

Višja sodišča zaposlujejo in razporejajo pripravnike tudi za prvostopna sodišča. Zaposlovanje pripravnikov predstavlja poseben problem, ker ZPDI določa kot kriterij za sprejem pripravnika, povprečno oceno. Zato kandidati z nižjimi ocenami čakajo na pripravniška mesta dalj časa oz. sploh nimajo možnosti za zaposlitev. Na sodišču se je število kandidatov za zasedbo prostih mest sodniških pripravnikov, ki sklenejo delovno razmerje na višjem sodišču, tekom leta 1996 povečalo. Za omenjena pripravniška mesta je bilo prijavljenih precej več kandidatov, kot jih je sodišče lahko zaposlilo. Za območje Okrožnega sodišča v Ljubljani je bilo na prednostnem vrstnem redu kar 105 kandidatov.

Stroški dela na sodišču so v letu 1996 znašali skupaj 510.819.120 SIT, od tega so znašali za samostojno osebje 67,7 %, za podporno osebje 8,6 % in za pripravnike 23,7 % vseh stroškov dela sodišča. Zadeve, ki jih je reševalo sodišče so bile obremenjene z relativno majhnim delom stroškov podpornega osebja.

Strošek dela na sodišču (brez pripravnikov) je v letu 1996 znašal v povprečju 50.613 SIT na eno rešeno zadevo. Upoštevajoč število zadel v delu je znašal strošek dela na eno zadevo v delu 38.190 SIT.

2. Učinkovitost dela sodišča

2.1. Vrsta, število, način in čas reševanja zadev

Število nerešenih zadev na sodišču na dan 31.12.1996 (2505) se je v primerjavi s 1.1.1996 (3032) zmanjšalo za 17,4 %, medtem ko se je število nerešenih zadev za vsa višja sodišča v državi zmanjšalo za 12,1 %. Sodišče je tekoče reševalo kazenske zadeve ter gospodarske prestopke, saj je leto zaključilo z relativno majhnim številom nerešenih kazenskih zadev (127) ter gospodarskih prestopkov (8). Na civilnem oddelku se je število nerešenih zadev zmanjšalo za 53 % in zaostanki so bili ob koncu leta, po izjavi sodišča, odpravljeni. Gospodarski oddelek, po izjavi sodišča, ni obvladoval pripadlih zadev in zato se je število nerešenih zadev na koncu leta povečalo za 20 %.

V primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji (77,7 %) je sodišče rešilo manj zadev (75,5 %), ki jih je imelo v delu. Število vseh prejetih zadev in vseh rešenih zadev na sodnika je manjše od republiškega povprečja. Število zadev v delu na sodnika je na sodišču višje od republiškega povprečja. Število rešenih pomembnejših zadev na sodnika na leto (163 zadev) je nad republiškim povprečjem (161 zadev).

Sodišče je v primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji nekoliko počasneje reševalo tako kazenske zadeve, civilne zadeve in gospodarske spore. Največ kazenskih zadev je sodišče rešilo v času od enega do treh mesecev, največ civilnih zadev v času nad 6 mesecev, gospodarskih sporov in gospodarskih prestopkov pa v času od enega do treh mesecev.

Sodišče je od 1327 rešenih kazenskih zadev na drugi stopnji, potrdilo 868 oz. 65,4 % prvostopnih odločb, razveljavilo 186 oz. 14,0 % odločb prve stopnje, in spremenilo 205 oz. 15,5 % prvostopnih odločb. Način reševanja kazenskih zadev na sodišču bistveno ne odstopa od povprečja višjih sodišč v Republiki Sloveniji na katerega ima revidirano sodišče bistven vpliv, saj je rešilo 55,9 % kazenskih zadev na drugi stopnji v letu 1996 v Republiki Sloveniji.

V civilnih zadevah na drugi stopnji je sodišče rešilo 4304 zadev. Potrdilo je 2403 prvostopnih odločb oz. 55,8 %, razveljavilo 1244 oz. 28,9 % prvostopnih odločb in spremenilo 324 oz. 7,6 % prvostopnih odločb. Način reševanja civilnih zadev na sodišču bistveno ne odstopa od povprečja višjih sodišč v Republiki Sloveniji na katerega ima revidirano sodišče bistven vpliv, saj je rešilo 55,1 % civilnih zadev na drugi stopnji v letu 1996 v Republiki Sloveniji.

Od 1616 rešenih gospodarskih sporov na drugi stopnji je sodišče potrdilo 851 oz. 52,7 % prvostopnih odločb, razveljavilo 458 oz. 28,3 % prvostopnih odločb, in spremenilo 98 oz. 6,1 % prvostopnih odločb. Način reševanja gospodarskih sporov na sodišču bistveno ne odstopa od povprečja višjih sodišč v Republiki Sloveniji na katerega ima revidirano sodišče bistven vpliv, saj je rešilo 56,3 % gospodarskih sporov na drugi stopnji v letu 1996 v Republiki Sloveniji.

Od vseh zadev gospodarskih prestopkov na drugi stopnji v Republiki Sloveniji je sodišče rešilo 99,1 % zadev. Tako je sodišče vplivalo in oblikovalo povprečje.

2.2. Obseg dela sodišča

Storilnost sodišča, ki smo jo ugotavljali na podlagi poskusnih meril sodnega sveta za ugotavljanje pričakovanega obsega sodnikovega dela z dne 12.12.1996, je znašala 105,0 %.

Sodniki gospodarskega oddelka so v povprečju največ presegli pričakovani obseg dela, saj so ga dosegli v višini 112,4 %. Sodniki civilnega oddelka so dosegli v povprečju pričakovani obseg dela v višini 106,6 %. Sodniki kazenskega oddelka v povprečju niso dosegli pričakovanega obsega dela po normativih sodnega sveta, saj znaša povprečje oddelka 94,5 %. Kljub temu so ti sodniki obvladovali pripad zadev, ob koncu leta pa so število nerešenih zadev zmanjšali za 27 % glede na stanje na začetku leta.

3. Stroški kazenskega postopka

V okviru kazenskih zadev so bili podrobneje preverjeni stroški kazenskega postopka na drugi stopnji iz vzorca 10 pravnomočno rešenih kazenskih spisov. Povprečni stroški pravnomočno rešenega kazenskega spisa so znašali 74.507 SIT, od tega so znašali povprečni stroški, ki jih plačajo obsojenci 73.000 SIT, oziroma 98 %. Povprečni stroški, ki so bremenili proračun, so znašali 1.507 SIT oz. 2 %. Večina stroškov na drugi stopnji se nanaša na povprečnine, ki ne bremenijo proračuna ampak obsojence, in sicer v primerih, ko sodišče ne odloči v celoti ali deloma v obdolženčevo korist.

Pravni pouk: Zoper to predhodno poročilo so po prvi točki 24. členu ZRacS možne pripombe v roku 15 dni od dneva vročitve. Pripombe se pošljejo v 3 izvodih na Računsko sodišče Republike Slovenije, Prežihova ulica 4, Ljubljana.

Namestnica predsednika
Računskega sodišča
dr. Etelka Korpič-Horvat

Vročiti:

1. Višjemu sodišču v Ljubljani,
Tavčarjeva 9, Ljubljana

2. Arhiv, tu

DODATEK:

Uporabljeni so bili predvsem naslednji zakoni in drugi akti:

1. Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91
2. Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
3. Poslovnik Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 20/95
4. Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, št. 19/94, 45/95
5. Sodni red, Uradni list RS, št. 17/95
6. Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94
7. Zakon o pravniškem državnem izpitu, Uradni list RS 13/94, 71/94
8. Akt o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 35/94 in 55/94
9. Odredba o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, upravno-tehničnih delavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na višjih sodiščih, Uradni list RS, št. 53/95
10. Pravilnik o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških, Uradni list RS, št. 41/94
11. Poročilo o delu za leto 1996, Ministrstvo za pravosodje - za interno uporabo
12. Zakon o kazenskem postopku, ZKP, Uradni list RS, št. št. 63/94, popr. 70/94 in 25/96