



REVIZIJSKO POROČILO O PRAVILNOSTI OBRAČUNAVANJA  
PLAČ DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA  
ENERGETIKA LJUBLJANA, D. O. O., LJUBLJANA  
ZA LETO 2005



*Bedimo  
nad potmi  
javnega  
denarja*



## POS LANSTVO

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

**REVIZIJSKO POROČILO O PRAVILNOSTI OBRAČUNAVANJA  
PLAČ DIREKTORJA JAVNEGA PODJETJA  
ENERGETIKA LJUBLJANA, D. O. O., LJUBLJANA  
ZA LETO 2005**



Številka: 1206-1/2006-21

Ljubljana, 22. decembra 2006



Računsko sodišče je revidiralo plače direktorja Javnega podjetja Energetika Ljubljana, d. o. o., Ljubljana (v nadaljevanju: družba Energetika Ljubljana) za leto 2005. Družba Energetika Ljubljana je za leto 2005 direktorju obračunala plačo v znesku 20.835.365 tolarjev, bonitete v znesku 1.328.418 tolarjev, povračila stroškov v zvezi z delom v znesku 153.438 tolarjev in regres za letni dopust v znesku 1.688.161 tolarjev.

*Cilj revizije* je izrek mnenja o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja Mestne občine Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) in občin Medvode, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Ig, Škofljica, Dol pri Ljubljani, Horjul in Velike Lašče pri določanju plač direktorja javnega podjetja izreklo *negativno mnenje*, saj občine niso pravočasno ustanovile skupnega organa občin ustanoviteljic, kot določa Zakon o lokalni samoupravi, zato niso bila pravočasno sprejeta merila za določitev plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij, katerih ustanovitelj je občina, kot določa Zakon o lokalni samoupravi; vrednost nepravilnosti je ocenjena na najmanj 8.282.550 tolarjev.

Računsko sodišče od MOL in občin Medvode, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Ig, Škofljica, Dol pri Ljubljani, Horjul in Velike Lašče ni zahtevalo predložitve *odzivnega poročila*, ker so bili že pred revizijo računskega sodišča sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi.

Računsko sodišče je o pravilnosti poslovanja družbe Energetika Ljubljana pri določanju, obračunavanju in izplačevanju plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja družbe Energetika Ljubljana za leto 2005 izreklo *negativno mnenje*. Na izrek mnenja sta vplivali naslednji nepravilnosti:

- v pogodbi o zaposlitvi in aneksu k pogodbi o zaposlitvi z direktorjem je kot delodajalec naveden ustanovitelj, tj. Holding Ljubljana oziroma svet ustanoviteljev, kar je v neskladju Z zakonom o delovnih razmerjih;
- Energetika Ljubljana ni določila plače direktorja v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi; vrednost nepravilnosti je ocenjena na 8.282.550 tolarjev.

Računsko sodišče je od družbe Energetika Ljubljana zahtevalo predložitev *odzivnega poročila*, v katerem mora v roku 90 dni predložiti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem družbe Energetika Ljubljana, iz katere bo izhajalo, da je delodajalec družba Energetika Ljubljana.

Družba Energetika Ljubljana je za ostale ugotovljene nepravilnosti sprejela ustrezne popravljalne ukrepe delno že med revizijskim postopkom.



# KAZALO

<b>1. UVOD</b>	<b>8</b>
1.1 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	8
1.2 PREDSTAVITEV REVIDIRANCEV .....	9
1.2.1 Predstavitev občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana.....	9
1.2.1.1 Predstavitev Mestne občine Ljubljana.....	9
1.2.1.2 Predstavitev Občine Medvode .....	9
1.2.1.3 Predstavitev Občine Brezovica.....	9
1.2.1.4 Predstavitev Občine Dobrova – Polhov Gradec.....	10
1.2.1.5 Predstavitev Občine Ig .....	10
1.2.1.6 Predstavitev Občine Škofljica .....	10
1.2.1.7 Predstavitev Občine Dol pri Ljubljani .....	10
1.2.1.8 Predstavitev Občine Horjul .....	10
1.2.1.9 Predstavitev Občine Velike Lašče.....	10
1.2.2 Predstavitev družbe Energetika Ljubljana .....	11
<b>2. UGOTOVITVE</b>	<b>12</b>
2.1 DOLOČANJE PLAČ DIREKTORJEV JAVNIH PODJETIJ V OBČINAH USTANOVITELJICAH DRUŽBE ENERGETIKA LJUBLJANA .....	12
2.1.1 Merila za določitev plač direktorjev.....	12
2.2 PLAČE IN DRUGI PREJEMKI DIREKTORJA .....	14
2.2.1 Pogodba in aneks k pogodbi o zaposlitvi z direktorjem .....	14
2.2.2 Določanje, obračunavanje in izplačevanje plač.....	15
2.2.2.1 Osnovna plače in dodatek za delovno dobo .....	15
2.2.2.2 Del plače za delovno uspešnost .....	16
2.2.2.3 Del plače za poslovno uspešnost .....	16
2.2.3 Določanje in obračunavanje bonitet.....	16
2.2.3.1 Boniteta za uporabo mobilnega telefona .....	16
2.2.3.2 Boniteta za plačilo nezgodnega zavarovanja .....	16
2.2.3.3 Boniteta za uporabo službenega vozila za privatne namene.....	16

2.2.3.4	Boniteta za plačilo cestnin.....	17
2.2.4	Povračila stroškov v zvezi z delom.....	17
2.2.5	Regres za letni dopust.....	17
<b>3.</b>	<b>MNENJE</b>	<b>18</b>
3.1	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA MESTNE OBČINE LJUBLJANA, OBČINE MEDVODE, OBČINE BREZOVICA, OBČINE DOBROVA – POLHOV GRADEC, OBČINE IG, OBČINE ŠKOFLJICA, OBČINE DOL PRI LJUBLJANI, OBČINE HORJUL IN OBČINE VELIKE LAŠČE PRI DOLOČANJU PLAČE DIREKTORJA.....	18
3.2	MNENJE O PRAVILNOSTI POSLOVANJA JAVNEGA PODJETJA ENERGETIKA, D. O. O., LJUBLJANA PRI DOLOČANJU IN OBRAČUNAVANJU PLAČE DIREKTORJA.....	19
<b>4.</b>	<b>ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA</b>	<b>20</b>

# 1. UVOD

Revizijo pravilnosti obračunavanja plač direktorja Javnega podjetja Energetika Ljubljana, d. o. o., Ljubljana za leto 2005 smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču (v nadaljevanju: ZRacS-1)<sup>1</sup> in programa za izvrševanje revizijske pristojnosti računskega sodišča v letu 2006. Sklep o izvedbi revizije<sup>2</sup> je bil izdan Mestni občini Ljubljana, Mestni trg 1, Ljubljana (v nadaljevanju: MOL) in družbi Javno podjetje Energetika Ljubljana, d. o. o., Verovškova 70, Ljubljana. S sklepom o spremembi sklepa<sup>3</sup> so bili kot revidiranci opredeljeni tudi Občina Medvode, Cesta komandanta Staneta 12, Medvode (v nadaljevanju: Občina Medvode), Občina Brezovica, Tržaška cesta 390, Brezovica (v nadaljevanju: Občina Brezovica), Občina Dobrova - Polhov Gradec, Ulica Vladimirja Dolničarja 2, Dobrova (v nadaljevanju: Občina Dobrova – Polhov Gradec), Občina Ig, Govekarjeva cesta 6, Ig (v nadaljevanju: Občina Ig), Občina Škofljica, Šmarska cesta 3, Škofljica (v nadaljevanju: Občina Škofljica), Občina Dol pri Ljubljani, Dol pri Ljubljani 1, Dol pri Ljubljani (v nadaljevanju: Občina Dol pri Ljubljani), Občina Horjul, Horjul 57, Horjul (v nadaljevanju: Občina Horjul) in Občina Velike Lašče, Levstikov trg 1, Velike Lašče (v nadaljevanju: Občina Velike Lašče).

## 1.1 Obrazložitev revizije

Predmet revizije je ugotavljanje pravilnosti obračunavanja plač direktorja družbe Energetika Ljubljana (v nadaljevanju: direktor) za leto 2005. Cilj revizije je izrek mnenja o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja.

Ta revizija je del prečne revizije pravilnosti obračunavanja plač direktorjev v desetih javnih podjetjih, članov uprave v treh gospodarskih družbah, v katerih ima Republika Slovenija večinski poslovni delež, in direktorjev v dveh gospodarskih družbah, ki opravljata gospodarsko javno službo, za leto 2005.

Revizija pravilnosti obračunavanja plač direktorja je obsegala preizkušanje skladnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja s predpisi, internimi akti in pogodbenimi določili.

Preveritve smo opravili s preizkušanjem podatkov, uporabljali pa smo tudi analitične metode.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 11/01.

<sup>2</sup> Št. 1206-1/2006-3 z dne 31. 1. 2006.

<sup>3</sup> Št. 1206-1/2006-4 z dne 5. 4. 2006.



Pri oblikovanju mnenja smo upoštevali odgovornost MOL, Občine Medvode, Občine Brezovica, Občine Dobrova – Polhov Gradec, Občine Ig, Občine Škofljica, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Horjul in Občine Velike Lašče za ustanovitev skupnega organa občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana v skladu z 61. členom Zakona o lokalni samoupravi<sup>4</sup> (v nadaljevanju: ZLS) ter sprejem meril za določanje plač direktorjev javnih podjetij v skladu s 100.b členom ZLS in odgovornost pristojnih organov družbe Energetika Ljubljana za določanje plač direktorja, ki ne presega plače županje MOL glede na veljavne določbe ZLS<sup>5</sup>, ter pri obračunavanju in izplačevanju plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja za leto 2005.

## 1.2 Predstavitev revidirancev

### 1.2.1 Predstavitev občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana

Odločitev o sprejemu meril za določitev plač direktorjev javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij, katerih ustanoviteljic je več občin (v nadaljevanju: merila), mora sprejeti skupni organ. Za ustanovitev skupnega organa so pristojni mestni oziroma občinski sveti občin ustanoviteljic javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij. Skupni organ občin ustanoviteljic javnih zavodov, javnih podjetij, javnih skladov in agencij sestavljajo župani teh občin.

#### 1.2.1.1 Predstavitev Mestne občine Ljubljana

MOL je v letu 2005 predstavljala in zastopala županja Danica Simšič. MOL je imela v letu 2005 enega podžupana, 45 članov mestnega sveta in sedem članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bila odgovorna oseba Danica Simšič, županja MOL.

#### 1.2.1.2 Predstavitev Občine Medvode

Občino Medvode je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Stanislav Žagar. Občina Medvode ima enega podžupana, 23 članov občinskega sveta in pet članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Stanislav Žagar, župan Občine Medvode.

#### 1.2.1.3 Predstavitev Občine Brezovica

Občino Brezovica je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Drago Stanovnik. Občina Brezovica ima 18 članov občinskega sveta in pet članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Drago Stanovnik, župan Občine Brezovica.

---

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 100/05.

<sup>5</sup> Do 13. 8. 2005 plača direktorja ne bi smela preseči plače županje MOL, od tega datuma pa plača direktorja brez dodatka za delovno dobo ne bi smela preseči plače županje MOL brez dodatka za delovno dobo.

#### **1.2.1.4 Predstavitev Občine Dobrova – Polhov Gradec**

Občino Dobrova – Polhov Gradec je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Lovrenc Mrak. Občina Dobrova – Polhov Gradec ima enega podžupana, 14 članov občinskega sveta in štiri člane nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Lovrenc Mrak, župan Občine Dobrova – Polhov Gradec.

#### **1.2.1.5 Predstavitev Občine Ig**

Občino Ig je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Janez Cimperman. Občina Ig ima 14 članov občinskega sveta in pet članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Janez Cimperman, župan Občine Ig.

#### **1.2.1.6 Predstavitev Občine Škofljica**

Občino Škofljica je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Jože Jurkovič. Občina Škofljica ima tri podžupane, 15 članov občinskega sveta in pet članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Jože Jurkovič, župan Občine Škofljica.

#### **1.2.1.7 Predstavitev Občine Dol pri Ljubljani**

Občino Dol pri Ljubljani Medvode je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Primož Zupančič. Občina Dol pri Ljubljani ima 13 članov občinskega sveta in pet članov nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Primož Zupančič, župan Občine Dol pri Ljubljani.

#### **1.2.1.8 Predstavitev Občine Horjul**

Občino Horjul je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Daniel Fortuna. Občina Horjul ima enega podžupana, 11 članov občinskega sveta in tri člane nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Daniel Fortuna, župan Občine Horjul.

#### **1.2.1.9 Predstavitev Občine Velike Lašče**

Občino Velike Lašče je v letu 2005 predstavljal in zastopal župan Anton Zakrajšek. Občina Velike Lašče ima 12 članov občinskega sveta in tri člane nadzornega odbora. V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Anton Zakrajšek, župan Občine Velike Lašče.

## 1.2.2 Predstavitev družbe Energetika Ljubljana

Energetika Ljubljana je bila ustanovljena 24. 5. 1991. Vpisana je v sodni register pri Okrožnem sodišču v Ljubljani pod vložno številko 10175700. Iz Akta o ustanovitvi družbe z omejeno odgovornostjo Javno podjetje energetika Ljubljana, d. o. o.<sup>6</sup> (v nadaljevanju: Akt družbe Energetika Ljubljana) je razvidno, da je njen ustanovitelj Holding Ljubljana, d. o. o., družba za upravljanje in gospodarjenje z javnimi podjetji, ki ima v družbi Energetika Ljubljana 100-odstotni poslovni delež. Osnovni kapital družbe znaša 13.803.757 tisoč tolarjev.

V spremenjenem Aktu družbe Energetika Ljubljana z dne 31. 3. 2005<sup>7</sup> je v 1. členu določeno, da je JAVNI HOLDING Ljubljana, d. o. o., družba za izvajanje strokovnih in razvojnih nalog (v nadaljevanju: JAVNI HOLDING Ljubljana), edini družbenik družbe Energetika Ljubljana. V 2. členu spremenjenega Akta družbe Energetika Ljubljana je določeno, da lokalne skupnosti prek sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Holding Ljubljana, d. o. o., izvršujejo ustanoviteljske pravice v razmerju do družbe ter usklajujejo odločitve lokalnih skupnosti v zvezi z zagotavljanjem javne službe na tem področju.

V skladu z 8. členom spremenjenega Akta družbe Energetika Ljubljana je osnovni kapital družbe zagotovilo Mesto Ljubljana<sup>8</sup> na podlagi Sklepa o ustanovitvi javnega holdinga mestnih javnih podjetij<sup>9</sup>. Edini družbenik družbe Energetika Ljubljana je JAVNI HOLDING Ljubljana, kateremu pripada poslovni delež v celoti. Glede na predmet revizije nismo presojali ustreznosti ureditve razmerij med občinami, družbo JAVNI HOLDING Ljubljana in Energetiko Ljubljana.

Družba Energetika Ljubljana opravlja naslednje gospodarske javne službe:

- distribucija električne energije,
- trgovanje z električno energijo,
- distribucija plinastih goriv po plinovodni mreži,
- trgovanje s plinastimi gorivi po plinovodni mreži,
- oskrba s paro in toplo vodo.

Pogodbo o zaposlitvi z direktorjem je v imenu Holdinga Ljubljana, d. o. o. (v nadaljevanju: Holding Ljubljana) sklenil takratni predsednik nadzornega sveta Holdinga Ljubljana Andrej Toš. Aneks k pogodbi o zaposlitvi je v imenu sveta ustanoviteljev javnih podjetij povezanih v Holding Ljubljana, d. o. o. (v nadaljevanju: svet ustanoviteljev) sklenila predsednica sveta ustanoviteljev Danica Simšič. Podpis pogodbe o zaposlitvi z direktorjem je v skladu z 21. členom spremenjenega Akta družbe Energetika Ljubljana.

V letu 2005 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Hrvoje Draškovič, direktor družbe Energetika Ljubljana.

<sup>6</sup> Notarski zapis, opr. št. SV 262/03 – prečiščeno besedilo z dne 17. 2.2003.

<sup>7</sup> Notarski zapis, opr. št. SV 471/05 – prečiščeno besedilo z dne 31. 3. 2005.

<sup>8</sup> Pravne naslednice ustanoviteljskih pravic Mesta Ljubljana so Mestna občina Ljubljana in občine Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Dol pri Ljubljani, Horjul, Ig, Medvode, Škofljica, Velike Lašče in Vodice, ki so bile ustanovljene na območju Mesta Ljubljana z Zakonom o ustanovitvi občin, ter o določitvi njihovih območij (Uradni list RS, št. 60/94, 69/94, 56/98, 75/98, 52/02).

<sup>9</sup> Uradni list RS, št. 37/94, 62/94, 64/94, 75/94, 82/04.

## 2. UGOTOVITVE

### 2.1 Določanje plač direktorjev javnih podjetij v občinah ustanoviteljicah družbe Energetika Ljubljana

Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi<sup>10</sup> (v nadaljevanju: ZLS-L) določa sistem plač direktorjev javnih podjetij, katerih ustanoviteljice so občine. Na podlagi meril določene plače v skladu z desetim odstavkom 100.b člena ZLS ne smejo presegati najvišje plače župana občin ustanoviteljic. Do 13. 8. 2005 se je pri tej primerjavi upošteval tudi dodatek za delovno dobo, z uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi<sup>11</sup> (v nadaljevanju: ZLS-M), pa se po 13. 8. 2005 za primerjavo najvišje plače župana občin ustanoviteljic in plače direktorja ne upošteva več dodatkov za delovno dobo.

Ker je Energetika Ljubljana javno podjetje, katerega ustanoviteljic je več občin, je za sprejem meril in njihovih sprememb na podlagi desetega odstavka 100.b člena ZLS pristojen organ občin ustanoviteljic. Za ustanovitev skupnega organa občin ustanoviteljic so pristojni mestni oziroma občinski sveti občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana. Glede na prvi odstavek 16. člena ZLS-L bi moral skupni organ občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana sprejeti merila najkasneje do 12. 8. 2002.

#### 2.1.1 Merila za določitev plač direktorjev

Z Aktom o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi sveta ustanoviteljev javnih podjetij povezanih v Holding Ljubljana, d. o. o.<sup>12</sup> so občine ustanoviteljice družbe Energetika Ljubljana ustanovile skupni ustanoviteljski organ Svet ustanoviteljev javnih podjetij povezanih v Holding Ljubljana, d. o. o. (v nadaljevanju: svet ustanoviteljev). Svet ustanoviteljev je bil ustanovljen 28. 7. 2004.

Svet ustanoviteljev je sprejel Sklep o merilih za določitev plač direktorja JAVNEGA HOLDINGA Ljubljana, d. o. o. in direktorjev povezanih javnih podjetij ter plačil za opravljanje nalog predstavnikov občin ustanoviteljic v njihovih organih<sup>13</sup> (v nadaljevanju: Sklep).

---

<sup>10</sup> Uradni list RS, št. 51/02.

<sup>11</sup> Uradni list RS, št. 72/05.

<sup>12</sup> Uradni list RS, št. 82/04.

<sup>13</sup> Uradni list RS, št. 62/05, 78/05 in 91/05.

Iz Sklepa izhaja, da osnovne plače direktorjev dosegajo najmanj 85 odstotkov in največ 95 odstotkov<sup>14</sup> najvišje plače župana občin ustanoviteljic. Višino osnovne plače direktorja določi za sklepanje pogodbe o zaposlitvi pristojen organ na podlagi določb Sklepa.

Direktorjem pripada poleg osnovne plače dodatek na delovno dobo v skladu z zakonom in veljavno kolektivno pogodbo dejavnosti.

Direktorjem pripada poleg osnovne plače tudi dodatek za uspešnost poslovanja<sup>15</sup>, ki se ugotavlja trimesečno na podlagi meril, izplačuje pa mesečno. Direktorjem pripada poleg osnovne plače tudi letna nagrada, ki se ugotavlja ob sprejemu poslovnega poročila za preteklo poslovno leto<sup>16</sup>.

Ne glede na merila iz Sklepa plače direktorjev ne smejo presegati najvišje plače župana občin ustanoviteljic. S spremembami Sklepa<sup>17</sup> je določeno, da se za primerjavo ne upošteva dodatkov za delovno dobo.

2.1.1.a Svet ustanoviteljev je sprejel Sklep, ki je začel veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu, torej 2. 7. 2005. Občine ustanoviteljice družbe Energetika Ljubljana niso ustanovile skupnega organa, zato merila niso bila sprejeta do 12. 8. 2002, kot določa prvi odstavek 16. člena ZLS-L, ampak skoraj tri leta kasneje.

#### *Pojasnilo MOL*

*Aktivnosti za ustanovitev skupnega organa občin ustanoviteljic so potekale ves čas od uveljavitve ZLS-L, vendar je potrebno upoštevati dejansko stanje in zapletenost postopka priprave in usklajevanja med devetimi občinami. Svet ustanoviteljev je bil ustanovljen na ustanovitveni seji dne 30. 9. 2004, Sklep pa je sprejel na peti redni seji dne 21. 6. 2005, pri čemer je potrebno upoštevati tudi, da je bilo besedilo Sklepa prej v proceduri pri posameznih občinah.*

2.1.1.b Najvišjo plačo od vseh županov občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana ima županja MOL. V MOL je bilo na dan 31. 12. 2004 prijavljenih 266.845 prebivalcev<sup>18</sup>. Glede na število prebivalcev v mestni občini<sup>19</sup> je imela županja v letu 2005 osnovno plačo določeno s količnikom 9,0, funkcijski dodatek v višini 90 odstotkov osnovne plače in dodatek za delovno dobo.

V tabeli 1 predstavljamo znesek plače županje MOL in direktorja na podlagi 100.b člena ZLS ter razliko za leto 2005.

<sup>14</sup> Odvisno od velikosti družbe po ZGD.

<sup>15</sup> Največ do deset odstotkov osnovne plače direktorjev, odvisno od doseženih meril, navedenih v Sklepu.

<sup>16</sup> Največ do višine dveh plač direktorjev, odvisno od doseženih meril, navedenih v Sklepu.

<sup>17</sup> Uradni list RS, št. 91/05.

<sup>18</sup> [http://www.stat.si/letopis/2005/33\\_5/33-02-05.htm?jezik=si](http://www.stat.si/letopis/2005/33_5/33-02-05.htm?jezik=si)

<sup>19</sup> V skladu s tretjim in četrtem odstavkom 100.b člena ZLS.

Tabela 1: Primerjava plače županje MOL in plače direktorja glede na veljavne določbe ZLS<sup>20</sup> in razlika

v tolarjih		
Plača županje MOL	Plača direktorja	Razlika
(1)	(2)	(3)=(2)-(1)
11.698.985	19.981.535	(8.282.550)

Vir: plačilne liste županje MOL in direktorja za leto 2005.

V skladu z določbami desetega oziroma enajstega odstavka 100.b člena ZLS bi plača direktorja družbe Energetika Ljubljana v letu 2005 lahko znašala največ 11.698.985 tolarjev<sup>21</sup>. Direktor je za leto 2005 prejel 19.981.535 tolarjev<sup>22</sup>. Direktorju je bila za leto 2005 izplačana plača, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo najmanj za 8.282.550 tolarjev.

## 2.2 Plače in drugi prejemki direktorja

### 2.2.1 Pogodba in aneks k pogodbi o zaposlitvi z direktorjem

Direktorja je imenoval nadzorni svet Holdinga Ljubljana za mandatno dobo štirih let<sup>23</sup>. Pogodbo o zaposlitvi z direktorjem je v imenu Holdinga Ljubljana sklenil predsednik nadzornega sveta Holdinga Ljubljana za obdobje od 1. 3. 2003 do 28. 2. 2007<sup>24</sup>. Svet ustanoviteljev je direktorja razrešil z dnem 31. 3. 2005 in ga hkrati ponovno imenoval za začasnega direktorja do imenovanja novega direktorja<sup>25</sup>. Aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi je v imenu sveta ustanoviteljev sklenila predsednica sveta ustanoviteljev za obdobje od 31. 3. 2005 do imenovanja novega direktorja javnega podjetja<sup>26</sup>.

V pogodbi o zaposlitvi in aneksu k pogodbi o zaposlitvi z direktorjem je kot delodajalec naveden ustanovitelj, tj. Holding Ljubljana oziroma svet ustanoviteljev, kar je v neskladju s 17. členom Zakona o delovnih razmerjih<sup>27</sup> (v nadaljevanju: ZDR), saj je dejanski delodajalec, ki bi moral skleniti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem, družba Energetika Ljubljana.

<sup>20</sup> Do vključno 12. 8. 2005 skupaj z dodatkom za delovno dobo, od 13. 8. 2006 pa brez dodatka za delovno dobo.

<sup>21</sup> Do vključno 12. 8. 2005 je upoštevana plača županje MOL, od 13. 8. 2005 pa je upoštevana plača županje MOL brez dodatka za delovno dobo.

<sup>22</sup> Do vključno 12. 8. 2005 je upoštevana plača direktorja, od 13. 8. 2005 pa je upoštevana plača direktorja brez dodatka za delovno dobo.

<sup>23</sup> Sklep 14. izredne seje nadzornega sveta Holdinga Ljubljana, d. o. o. z dne 26. 2. 2003.

<sup>24</sup> Dne 1. 3. 2003.

<sup>25</sup> Sklep 4. redne seje sveta ustanoviteljev z dne 29. 3. 2005.

<sup>26</sup> Št. 42-SU/2005.

<sup>27</sup> Uradni list RS, št. 42/02.

## 2.2.2 Določanje, obračunavanje in izplačevanje plač

Plača je v skladu z drugim odstavkom 126. člena ZDR sestavljena iz osnovne plače, dela plače za delovno uspešnost in dodatkov. Sestavni del plače je tudi plačilo za poslovno uspešnost, če je tako dogovorjeno s kolektivno pogodbo ali pogodbo o zaposlitvi.

Energetika Ljubljana je za leto 2005 direktorju obračunala plačo v znesku 20.835.365 tolarjev.

### 2.2.2.1 Osnovna plače in dodatek za delovno dobo

V pogodbi o zaposlitvi je določena osnovna plača direktorja, izračunana tako, da se za polovico osnovne plače uporabi povprečna plača v Republiki Sloveniji, za drugo polovico osnovne plače pa povprečna plača na zaposlenega po kolektivni pogodbi v podjetju, in poveča za 4,9-kratnik. Upoštevajo se zadnji podatki o trimesečnih povprečjih teh zneskov. Direktor je upravičen do dodatka za delovno dobo tako, kot določa ustrezna kolektivna pogodba. Aneksu št. 1 k pogodbi o zaposlitvi ne spreminja določil pogodbe o zaposlitvi, ki se nanašajo na plačo direktorja.

Glede na to, da sta bila pogodba o zaposlitvi in aneks št. 1 k pogodbi o zaposlitvi z direktorjem podpisana po uveljavitvi ZLS-L, je zaradi nespoštovanja desetega oziroma enajstega odstavka 100.b člena ZLS družba Energetika Ljubljana za leto 2005 direktorju izplačala plačo, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo za 8.282.550 tolarjev.

*Ukrep MOL*

*Na podlagi Akta o ustanoviteljskih pravicah in ustanovitvi sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Holding Ljubljana, d. o. o., je svet ustanoviteljev imenoval začasnega direktorja za direktorja družbe Energetika Ljubljana za mandatno dobo štirih let, ki je pričel teči z dnem 11. 1. 2006<sup>28</sup>.*

*Pogodbo o zaposlitvi z direktorjem je sklenila predsednica sveta ustanoviteljev javnih podjetij povezanih v Holding Ljubljana, d. o. o. Danica Simšič<sup>29</sup>.*

*V pogodbi o zaposlitvi je določena osnovna plača direktorja v višini 95 odstotkov najvišje plače župana občin ustanoviteljic. Ob sklenitvi te pogodbe je najvišja plača župana občin ustanoviteljic plača županje MOL, ki ob sklenitvi te pogodbe znaša 1.013.951 tolarjev bruto, iz česar izhaja, da je osnovna plača direktorja ob sklenitvi te pogodbe v znesku 963.254 tolarjev bruto. Direktorju pripada tudi dodatek za uspešnost poslovanja, ki znaša največ do 10 odstotkov osnovne plače direktorja, in se ugotavlja ter izplačuje v skladu s Sklepom. Direktor je upravičen tudi do drugih ugodnosti in povračil, navedenih v internih aktih družbe in ustreznih kolektivnih pogodbah, med drugim tudi za božičnice oziroma trinajste plače, ki predstavljajo plačo za poslovno uspešnost.*

*V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da plača direktorju ne sme pressegati plače županja MOL, pri čemer se za primerjavo ne upošteva dodatkov za delovno dobo. Plača županje MOL brez dodatka za delovno dobo je znašala ob sklenitvi te pogodbe 937.473 tolarjev bruto.*

<sup>28</sup> Osma redna seja sveta ustanoviteljev z dne 11. 1. 2006.

<sup>29</sup> Št. 16-SU/2006 z dne 16. 1. 2006.

*Družba Energetika Ljubljana je s plačo za februar 2006 začela izplačevati direktorju plačo v skladu s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi in Sklepom.*

#### **2.2.2.2 Del plače za delovno uspešnost**

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da se nagrade za uspešno delo in kriteriji za ocenjevanje uspešnega dela določijo z aneksom. Direktor v letu 2005 ni prejel dela plače za delovno uspešnost.

#### **2.2.2.3 Del plače za poslovno uspešnost**

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da se nagrade za uspešno delo in kriteriji za ocenjevanje uspešnega dela določijo z aneksom. Direktor v letu 2005 ni prejel dela plače za poslovno uspešnost.

### **2.2.3 Določanje in obračunavanje bonitet**

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da glede pravic, obveznosti, odgovornosti in pooblastil, ki jih ima direktor, veljajo določila zakonov, ustreznih kolektivnih pogodb, veljavnih aktov družbe ter sklepov, ki jih sprejmejo pristojni organi družbe, razen kadar je s pogodbo o zaposlitvi določeno drugače.

#### **2.2.3.1 Boniteta za uporabo mobilnega telefona**

Boniteta za uporabo mobilnega telefona je bila direktorju obračunana v skladu z Organizacijskim navodilom za uporabo službenih mobilnih telefonov<sup>30</sup> in je bila obračunana od januarja do vključno novembra 2005 v znesku 33.000 tolarjev. Obračun bonitet za uporabo mobilnega telefona je bil v vseh pomembnih pogledih pravilen.

#### **2.2.3.2 Boniteta za plačilo nezgodnega zavarovanja**

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da je direktor upravičen do nezgodnega zavarovanja v sklopu splošne nezgodne zavarovalne police družbe. Energetika Ljubljana je v letu 2005 za direktorja plačala in obračunala boniteto za zavarovalne premije v znesku 17.246 tolarjev. Obračun bonitet za nezgodno zavarovanje je bil v vseh pomembnih pogledih pravilen.

#### **2.2.3.3 Boniteta za uporabo službenega vozila za privatne namene**

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da je direktor upravičen do uporabe službenega vozila za službene in privatne namene. Energetika Ljubljana je z direktorjem sklenila pogodbo o uporabi službenega osebnega vozila<sup>31</sup> in aneks k pogodbi o uporabi službenega osebnega vozila<sup>32</sup> (v nadaljevanju: aneks k pogodbi).

---

<sup>30</sup> Januarja 2005.

<sup>31</sup> Št. 2/2003 z dne 2. 10. 2003.

<sup>32</sup> Št. 1/04/hd z dne 2. 8. 2004.



Direktorju je bila za leto 2005 obračunana boniteta za uporabo službenega vozila za privatne namene v znesku 1.208.172 tolarjev. Obračun bonitet od uporabe službenega vozila tudi za privatne namene je bil v vseh pomembnih pogledih pravilen.

#### 2.2.3.4 Boniteta za plačilo cestnin

Družba Energetika Ljubljana je plačala direktorju polnjenje ABC kartice za plačilo cestnin in mu zato obračunala boniteto februarja in novembra 2005 v znesku 20.000 tolarjev ter junija 2005 v znesku 30.000 tolarjev, kar je v skladu s Pogodbo o uporabi službenega osebnega vozila, ki določa, da se Energetika Ljubljana zavezuje plačevati cestnine za uporabo vozila doma v Sloveniji ali v tujini. Obračun bonitet od plačila za polnjenje ABC kartice za plačilo cestnin je bil v vseh pomembnih pogledih pravilen.

#### 2.2.4 Povračila stroškov v zvezi z delom

V pogodbi o zaposlitvi je določeno, da glede pravic, obveznosti, odgovornosti in pooblastil, ki jih ima direktor, veljajo določila zakonov, ustreznih kolektivnih pogodb, veljavnih aktov družbe ter sklepov, ki jih sprejmejo pristojni organi družbe, razen kadar je s pogodbo o zaposlitvi določeno drugače.

Direktorju so bili povrnjeni stroški v zvezi z delom (regres za prehrano) v znesku 153.438 tolarjev. Izplačila povračil stroškov v zvezi z delom so bila v vseh pomembnih pogledih pravilna.

#### 2.2.5 Regres za letni dopust

Direktorju je bil obračunan regres za letni dopust v znesku 1.688.161 tolarjev<sup>33</sup>. Prispevki za socialno varnost so bili obračunani od zneska 1.483.866 tolarjev. Za navedeni znesek je obračunani regres za letni dopust presegel 70 odstotkov povprečne plače predpreteklega meseca zaposlenih v Republiki Sloveniji<sup>34</sup>, od katerega je v skladu s 3. alinejo petega odstavka 3. člena Zakona o prispevkih za socialno varnost<sup>35</sup> potrebno plačati prispevke za socialno varnost.

Regres za letni dopust je bil direktorju obračunan v višini povprečne osnovne plače direktorja za poln delovni čas za zadnje trimesečje, povečane za zadnji veljavni dodatek za delovno dobo in dodatek za stalnost, kar je v skladu s Kolektivno pogodbo Javnega podjetja Energetika Ljubljana, d. o. o.<sup>36</sup> in v skladu s Sklepom o izplačilu regresa za letni dopust za leto 2005<sup>37</sup>. Izplačilo regresa za letni dopust je bilo v vseh pomembnih pogledih pravilno.

<sup>33</sup> Februarja 2005.

<sup>34</sup> Povprečna mesečna bruto plača v Republiki Sloveniji je decembra 2004 znašala 290.675 tolarjev; Uradni list RS, št. 17/05.

<sup>35</sup> Uradni list RS, št. 5/96, 34/96, 3/98, 81/00, 97/01.

<sup>36</sup> Podpisali so jo predsednica sindikata in direktor ter prokuristka družbe Energetika Ljubljana dne 16. 12. 2004. Kolektivna pogodba se uporablja od 1. 1. 2005.

<sup>37</sup> Dne 28. 1. 2005.

## 3. MNENJE

Revidirali smo pravilnost določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov v zvezi z delom in regresa za letni dopust direktorja Javnega podjetja Energetika Ljubljana, d. o. o., Ljubljana v letu 2005. Za pravilnost določanja plač direktorja družbe Energetika Ljubljana je odgovoren skupni organ občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana. Za ustanovitev skupnega organa so odgovorni mestni oziroma občinski sveti občin ustanoviteljic družbe Energetika Ljubljana. Za pravilnost določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov dela in regresa za letni dopust direktorja družbe Energetika Ljubljana je odgovoren direktor družbe Energetika Ljubljana. Naša naloga je izreči mnenje o pravilnosti določanja, obračunavanja in izplačevanja plač, drugih prejemkov, bonitet, povračil stroškov dela in regresa za letni dopust direktorja družbe Energetika Ljubljana za leto 2005.

Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij<sup>38</sup>. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili ustrezne in zadostne dokaze za izrek mnenja.

### 3.1 Mnenje o pravilnosti poslovanja Mestne občine Ljubljana, Občine Medvode, Občine Brezovica, Občine Dobrova – Polhov Gradec, Občine Ig, Občine Škofljica, Občine Dol pri Ljubljani, Občine Horjul in Občine Velike Lašče pri določanju plače direktorja

MOL, Občina Medvode, Občina Brezovica, Občina Dobrova – Polhov Gradec, Občina Ig, Občina Škofljica, Občina Dol pri Ljubljani, Občina Horjul in Občina Velike Lašče, ustanoviteljice družbe Energetika Ljubljana so v letu 2005 ravnale v neskladju s predpisi, ker:

- so ustanovile svet ustanoviteljev s skoraj dveletno zamudo glede na določila ZLS, svet ustanoviteljev pa je sprejel Sklep za določitev plač direktorjev javnih podjetij šele v letu 2005, kar je skoraj tri leta kasneje, kot določa ZLS (točka 2.1.1.a);
- je bila direktorju družbe Energetika Ljubljana zaradi nepravočasno sprejetega Sklepa v letu 2005 izplačana plača, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo najmanj za 8.282.550 tolarjev (točka 2.1.1.b).

Menimo, da so MOL, Občina Medvode, Občina Brezovica, Občina Dobrova – Polhov Gradec, Občina Ig, Občina Škofljica, Občina Dol pri Ljubljani, Občina Horjul in Občina Velike Lašče v letu 2005 pri

---

<sup>38</sup> Uradni list RS, št. 41/01.

določanju plač direktorja Energetika Ljubljana ravnale v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

### **3.2 Mnenje o pravilnosti poslovanja Javnega podjetja Energetika, d. o. o., Ljubljana pri določanju in obračunavanju plače direktorja**

Energetika Ljubljana je v letu 2005 ravnala v neskladju s predpisi, ker:

- je pogodbo o zaposlitvi in aneks k pogodbi o zaposlitvi z direktorjem v svojem imenu sklenil ustanovitelj, tj. Holding Ljubljana oziroma svet ustanoviteljev, kar je v neskladju z 17. členom ZDR (točka 2.2.1);
- ni določila plače direktorja v skladu z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b členom ZLS, zaradi česar je bila direktorju v letu 2005 izplačana plača, ki presega z desetim oziroma enajstim odstavkom 100.b člena ZLS določeno plačo najmanj za 8.282.550 tolarjev (točka 2.2.2.1).

Menimo, da je družba Energetika Ljubljana v letu 2005 pri določanju, obračunavanju in izplačevanju plač direktorja ravnala v pomembnem neskladju s predpisi (*negativno mnenje*).

## 4. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILA

Družba Energetika Ljubljana mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile razkrite z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Družba Energetika Ljubljana mora v odzivnem poročilu predložiti pogodbo o zaposlitvi z direktorjem družbe Energetika Ljubljana, iz katere bo izhajalo, da je delodajalec družba Energetika Ljubljana.

Odzivno poročilo MOL in občin Medvode, Brezovica, Dobrova – Polhov Gradec, Ig, Škofljica, Dol pri Ljubljani, Horjul in Velike Lašče ni potrebno, ker so bili že pred revizijo sprejeti ustrezni ukrepi:

- občine so ustanovile skupni organ občin ustanoviteljic družbe, ta pa je sprejel Sklep za določitev plač direktorjev javnih podjetij, kot določa ZLS (točka 2.1.1.a);
- svet ustanoviteljev je z direktorjem družbe Energetika Ljubljana sklenil pogodbo o zaposlitvi, v kateri je določeno, da plača direktorja ne sme presegati plače župana MOL, pri čemer se za primerjavo ne upošteva dodatkov za delovno dobo (točka 2.1.1.b).

Družba Energetika Ljubljana je med revizijskim postopkom že izvedla nekatere ustrezne popravljalne ukrepe (tretji odstavek 29. člena ZRacS-1), in sicer je s plačo za februar 2006 začela izplačevati direktorju plačo v skladu s sklenjeno pogodbo o zaposlitvi in Sklepom (točka 2.2.2.1).

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši

obveznost dobrega poslovanja<sup>39</sup>. Prav tako opozarjamo, da se neresnične navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da družba Energetika Ljubljana krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

### Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Ljubljana, priporočeno;
2. Občini Medvode, priporočeno;
3. Občini Brezovica, priporočeno;
4. Občini Dobrova – Polhov Gradec, priporočeno;
5. Občini Ig, priporočeno;
6. Občini Škofljica, priporočeno;
7. Občini Dol pri Ljubljani, priporočeno;
8. Občini Horjul, priporočeno;
9. Občini Velike Lašče, priporočeno;
10. Javnemu podjetju Energetika Ljubljana, d. o. o, Ljubljana, priporočeno s povratnico;
11. Danici Simšič, priporočeno;
12. Dragu Stanovniku, priporočeno;
13. Jožetu Jurkoviču, priporočeno;
14. Danielu Fortuni, priporočeno;
15. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
16. arhivu, tu.

---

<sup>39</sup> 3. točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.



**RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891  
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

*Enota Maribor / Maribor Office*

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896