



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Ministrstva za visoko šolstvo,
znanost in tehnologijo



Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Porevizijsko poročilo

**Popravljalni ukrepi Ministrstva za visoko šolstvo,
znanost in tehnologijo**

1. UVOD

V revizijskem poročilu o smotrnosti podeljevanja koncesij za izvajanje visokošolskih študijskih programov v letih 2006 in 2007¹ je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) ocenilo, da poslovanje Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, Kotnikova 38, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ministrstvo) ni bilo smotno.

Ker vse razkrite nesmotnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu ministrstvu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

V odzivnem poročilu², ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Gregor Golobič, minister, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nesmotnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Št. 1211-4/2008/29 z dne 10. 3. 2010.

² Dopis št. 060-28/2008/38 z dne 9. 6. 2010.

2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Načrt mreže visokošolskih zavodov za doseganje cilja regionalizacije

2.1.1 Opis nesmotrnosti

Ena od glavnih usmeritev Resolucije o nacionalnem programu visokega šolstva Republike Slovenije 2007–2010³ (v nadaljevanju: nacionalni program) je povečati število visokošolskih zavodov v Sloveniji in doseči boljšo regionalno pokritost s posameznimi oddelki in/ali programi v vseh slovenskih regijah⁴. V Sloveniji naj bi delovalo sedem do deset univerz oziroma visokošolskih in inovacijskih središč.

Načrt regionalne pokritosti Slovenije z visokošolskimi zavodi in programi, ki bi bil ciljno in časovno usklajen z usmeritvami in cilji nacionalnega programa, ne obstaja. Ministrstvo je imelo v letih 2006 in 2007 seznam vseh javnoveljavnih študijskih programov po izvajalcih in seznam vseh dislociranih enot vseh visokošolskih zavodov. Informacije o študijskih programih, razvrščenih po ISCED klasifikaciji⁵, pridobiva iz publikacij, ki jih pripravlja Statistični urad Republike Slovenije. Ministrstvo vodi razvid visokošolskih zavodov, v katerega se vpisujejo podatki, ki jih določa Pravilnik o razvidu visokošolskih zavodov⁶. Ministrstvo ne vodi posebnih razvrstitev študijskih programov po regijah, pripravlja pa grafične prikaze krajev, v katerih visokošolski zavodi razpisujejo študijske programe po posameznih študijskih letih.

V reviziji smo tudi ugotovili, da odločitev za podelitev koncesij za določeno število študijskih mest ni temeljila na analizah obstoječega stanja na področju pogojev, ki so bili osnova za podelitev koncesij (razpis za določene regije, programe in število vpisnih mest).

³ Uradni list RS, št. 94/07.

⁴ Regije so opredeljene kot statistične in ne upravno organizirane enote, iz razvida visokošolskih zavodov pa je viden podatek kraja sedeža visokošolskega zavoda in njegovih dislociranih enot.

⁵ ISCED klasifikacija – International Standard Classification of Education je svetovno priznana in uporabljena klasifikacija, ki jo je razvil Unesco. Od 1. 1. 2007 se uporablja Klasifikacijski sistem izobraževanja in usposabljanja (v nadaljevanju: KLASIUS) kot obvezen nacionalni standard pri evidentiranju, zbiranju, obdelovanju, analiziranju, posredovanju in izkazovanju statistično – analitičnih podatkov, pomembnih za spremljanje stanj in gibanj na socialno-ekonomskem in demografskem področju v Republiki Sloveniji – Uredba o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja, Uradni list RS, št. 46/06.

⁶ Uradni list RS, št. 46/05.

Ministrstvu smo zato naložili, da opravi analizo stanja regionalizacije oziroma mreže visokošolskih zavodov in programov.

2.1.2 Opis ukrepa

Ministrstvo je pripravilo Analizo stanja regionalizacije oziroma mreže visokošolskih zavodov in študijskih programov. Pri pripravi analize je upoštevalo zadnje znane oziroma objavljene podatke Statističnega urada Republike Slovenije, Prijavno-informacijske službe Univerze v Ljubljani in ministrstva. Zaradi bistvenih sprememb stanja slovenskega visokošolskega prostora v zadnjih desetih letih, so primerjalno, zaradi spremljanja razvoja, vključili tudi določene podatke o mreži visokošolskih zavodov za študijska leta 2002/2003, 2006/2007 in 2009/2010.

Mreža visokošolskih zavodov in študijskih programov je predstavljena z vidika regionalne razporeditve visokošolskih zavodov in študijskih programov, glede na vrsto in način študija ter glede na študijske programe, ki so zaradi številčnosti in preglednosti združeni v študijska področja.

Iz analize je razvidno, da je bilo maja 2010 v razvid visokošolskih zavodov vpisanih 90 visokošolskih zavodov in drugih članic univerz, od tega je bilo javnih visokošolskih zavodov in drugih članic univerz 55. V letu 2010 mrežo javnih visokošolskih zavodov⁷ sestavljajo Univerza v Ljubljani, Univerza v Mariboru, Univerza na Primorskem in Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu.

Prikazana je tudi mreža dislociranih enot javnih visokošolskih zavodov in njihovih novih študijskih programov prve, druge in tretje stopnje, vpisanih v razvid visokošolskih zavodov⁸, ter mreža dislociranih enot in starih študijskih programov, ki se v študijskem letu 2009/2010 še izvajajo⁹.

Mrežo javnih visokošolskih zavodov dopolnjuje pregled samostojnih visokošolskih zavodov s koncesijo¹⁰, ki so bile dodeljene na podlagi javnih razpisov najmanj za čas študija prve vpisane generacije. V študijskem letu 2009/2010 ima koncesijo za vsaj en študijski program 13 visokošolskih zavodov. Skupaj ima koncesijo 30 študijskih programov, od tega je 20 študijskih programov 1. stopnje in osem študijskih programov 2. stopnje. V višjih letnikih se na Univerzi v Novi Gorici izvajata še dva prejšnja študijska programa s koncesijo. Osem visokošolskih zavodov s koncesijo ima tudi dislocirane enote (15)¹¹.

Mrežo javnih visokošolskih zavodov in samostojnih visokošolskih zavodov s koncesijo s svojo študijsko dejavnostjo dopolnjuje 17 samostojnih visokošolskih zavodov¹², ki so akreditirani, vpisani v razvid

⁷ Mreža javnih visokošolskih zavodov je predstavljena glede na statistično regijo, občino in kraj sedeža ter študijsko področje visokošolskega zavoda.

⁸ Po statistični regiji in kraju dislocirane enote, študijskem področju, študijskem programu in vrsti programa – samo novi.

⁹ Po statistični regiji, občini in kraju dislocirane enote, študijskem programu.

¹⁰ Podatki so prikazani glede na statistično regijo in kraj sedeža ter študijsko področje visokošolskega zavoda, razvidni so tudi podatki o prejšnjih programih, ki se v študijskem letu 2009/2010 še izvajajo v višjih letnikih, študijski programi 1. stopnje s koncesijo in študijski programi 2. stopnje s koncesijo.

¹¹ Podatki so prikazani glede na statistično regijo in kraj dislocirane enote, študijsko področje ter študijski program.

¹² Podatki so prikazani glede na statistično regijo in občino sedeža, kraj, študijsko področje visokošolskega zavoda, razvidni so tudi podatki o izvajanju študijskih programov v študijskem letu 2009/2010.

visokošolskih zavodov in izvajajo javno veljavne študijske programe brez koncesije. V razvid visokošolskih zavodov imajo dislocirane enote vpisane štirje samostojni visokošolski zavodi, ki imajo skupaj 13 dislociranih enot¹³.

Iz analize razvoja visokošolskega prostora med študijskima letoma 2002/2003 in 2009/2010 je razvidno, da se je število visokošolskih zavodov skoraj podvojilo (iz 48 na 85). Na novo je bila ustanovljena javna univerza (Univerza na Primorskem), ki je združila štiri samostojne visokošolske zavode in dislocirano enoto druge univerze, ter Fakulteta za informacijske študije v Novem mestu. Ustanovljeni sta bili tudi dve zasebni univerzi, in sicer Univerza v Novi Gorici ter EMUNI univerza¹⁴ in več samostojnih visokošolskih zavodov, katerih število je naraslo z 11 na 28. Število posameznih enot visokošolskih zavodov se je najbolj povečalo v goriški in koroški regiji, najmanj pa v zasavski in osrednjeslovenski regiji.

Samostojni visokošolski zavodi s podeljeno koncesijo so glede na svoj sedež regijsko razporejeni v goriško, obalnokraško, gorenjsko, savinjsko in osrednjeslovensko regijo ter jugovzhodno Slovenijo. Dislocirane enote teh zavodov pa so tudi v osrednjeslovenski, notranjskokraški, savinjski in podravski regiji. Razporeditev teh zavodov se odraža v povečanju števila visokošolskih zavodov in študentov v regiji (z izjemo gorenjske), kar se povezuje z dostopnostjo rednega, financiranega študija.

Študijska področja, na katerih izvajajo študijske programe samostojni visokošolski zavodi s podeljeno koncesijo so humanistika, družbene vede, poslovne in upravne vede, pravne vede, vede o živi naravi, fizikalne in kemijske vede, računalništvo, tehnika, proizvodne tehnologije in zdravstvo, ki v goriški, obalnokraški, koroški, gorenjski, savinjski in osrednjeslovenski regiji ter jugovzhodni Sloveniji dopolnjujejo ponudbo študijskih programov javnih visokošolskih zavodov, kar se odraža tudi v številu prijav na posamezni program.

V prilogi analize so tudi grafične predstavitve mreže visokošolskih zavodov po univerzah¹⁵ in zasebnih visokošolskih zavodov¹⁶.

2.1.3 Ocena ukrepa

Izkazan popravljalni ukrep ocenjujemo kot *zadovoljiv*.

¹³ Podatki so prikazani glede na statistično regijo in kraj dislocirane enote, študijsko področje, vrsto programa (samo novi) 1., 2. in 3. stopnje, študijski program.

¹⁴ Evro – sredozemska univerza.

¹⁵ Po sedežu univerze, sedežu visokošolskega zavoda in dislociranih enotah.

¹⁶ Navedene so kratice zasebnih visokošolskih zavodov, sedež zasebnega visokošolskega zavoda in dislocirane enote.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o smotnosti podeljevanja koncesij za izvajanje visokošolskih študijskih programov v letih 2006 in 2007 izdelalo Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Gregor Golobič, minister, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanega popravljalnega ukrepa smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepa in predložene analize Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanega ukrepa.

Ocenjujemo, da je ukrep, ki ga je sprejelo Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, za odpravo nesmotnosti, navedenih v revizijskem poročilu o smotnosti podeljevanja koncesij za izvajanje visokošolskih študijskih programov v letih 2006 in 2007, *zadovoljiv*.

Številka: 1211-4/2008/36

Ljubljana, 23. junija 2010

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Ministrstvu za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.

Bedimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

