



Na podlagi 29. člena Zakona o računskem sodišču (ZRacS-1, Uradni list RS,
št. 11/01) in 38. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije
(Uradni list RS, št. 91/01)
izdajam

**POREVIZIJSKO POROČILO
O POPRAVLJALNIH UKREPIH
OBČINE SELNICA OB DRAVI**

Številka: 1215-33/2004-22

Ljubljana, 17. oktobra 2005

1. UVOD

V revizijskem poročilu o delovanju nadzornega odbora Občine Selnica ob Dravi v letih 2003 in 2004 (št. 1215-33/2004-16 z 22. 6. 2005) je Računsko sodišče Republike Slovenije Občini Selnica ob Dravi izreklo mnenje s pridržkom o pravilnosti delovanja nadzornega odbora in poslovanja občine kot celote glede delovanja nadzornega odbora v letih 2003 in 2004 in opisno mnenje o zagotovitvi pogojev za uspešno delovanje nadzornega odbora in uspešnosti delovanja nadzornega odbora v letih 2003 in 2004.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina Selnica ob Dravi je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo¹. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Vladimir Sabolek, župan Občine Selnica ob Dravi, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

2. NEPRAVILNOST IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Učinek nadzora

2.1.1 Opis nepravilnosti

Zakon o lokalni samoupravi² (v nadaljevanju: ZLS) v 32. členu določa, da so župan, občinski svet in organi porabnikov občinskih proračunskih sredstev dolžni obravnavati poročilo nadzornega odbora in v skladu s svojimi pristojnostmi upoštevati njegova priporočila in predloge. Obveznosti in pravice občinskih organov v zvezi z delom ter priporočili in predlogi nadzornega odbora morajo biti določene v statutu občine.

Statut Občine Selnica ob Dravi povzema zakonska določila glede obravnave poročil nadzornega odbora in upoštevanja priporočil in predlogov nadzornega odbora, obveznosti in pravic organov občine pa ne določa, kar ni v skladu z zahtevami 32. člena ZLS.

Občini Selnica ob Dravi je bil naložen popravljalni ukrep, ki se mora nanašati na začetek postopkov za dopolnitev Statuta Občine Selnica ob Dravi v delu, ki ureja obveznosti in pravice organov Občine Selnica ob Dravi v zvezi s priporočili in predlogi nadzornega odbora.

¹ Št. 032-02-3/2003 z 19. 9. 2005, prejeto 20. 9. 2005.

² Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97, 10/98, 74/98, 70/00, 51/02, 72/05.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina Selnica ob Dravi je začela s postopkom za dopolnitev oziroma spremembo Statuta Občine Selnica ob Dravi. Župan je na seji občinskega sveta 27. 9. 2005 občinskemu svetu in njegovim delovnim telesom predlagal, da začnejo postopek sprememb in dopolnitev Statuta Občine Selnica ob Dravi. Občinski svet je navedeni sklep soglasno sprejel.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot zadovoljive.

2.2 Poslovník nadzornega odbora

2.2.1 Opis nepravilnosti

ZLS v 32. členu določa, da mora nadzorni odbor, kadar ugotovi hujšo kršitev predpisov in nepravilnosti pri poslovanju občine, ki je opredeljena v poslovníku nadzornega odbora, o teh kršitvah obvestiti pristojno ministrstvo in računsko sodišče.

V Poslovníku Nadzornega odbora Občine Selnica ob Dravi (v nadaljevanju: poslovník nadzornega odbora) niso bile opredeljene hujše kršitve predpisov in nepravilnosti pri poslovanju občine. Določila poslovníka nadzornega odbora niso izpolnjevala zahtev tretjega odstavka 32. člena ZLS.

Občini Selnica ob Dravi je bil naložen popravljalni ukrep, ki se mora nanašati na dopolnitev poslovníka nadzornega odbora z opredelitvijo hujših kršitev in nepravilnosti pri poslovanju občine.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Nadzorni odbor Občine Selnica ob Dravi je na seji 12. 10. 2005 sprejel spremembe in dopolnitve poslovníka nadzornega odbora, ki zajemajo opredelitev hujših kršitev in nepravilnosti pri poslovanju občine. Na zahtevane popravljalne ukrepe se nanašata 21. in 22. člen, v katerih je navedeno:

21. člen

»Hujše nepravilnosti predstavljajo kršitve predpisov po katerih znesek nepravilnosti presega 2 odstotka prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov zaključnega računa proračuna za preteklo leto, vse kršitve zakonskih določil, ki se v zakonu štejejo za prekrške, vsa kazniva dejanja in vse nepravilnosti, ki jih člani nadzornega odbora opredelijo kot hujše kršitve.

22. člen

»Kot hujše kršitve in nepravilnosti iz prejšnjega člena se zlasti štejejo naslednje hujše kršitve in nepravilnosti:

- uporaba proračunskih sredstev v nasprotju z nameni, ki so določeni s proračunom,
- uporaba državnih sredstev v nasprotju z določili zakona,
- oddaja javnih naročil v nasprotju z zakoni, ki urejajo javna naročila oziroma oddaja del brez izvedbe javnega razpisa, če bi za njihovo izvedbo bilo potrebno izvesti tak razpis,

- *izplačilo proračunskih sredstev v znesku, ki presega s proračunom zagotovljena sredstva,*
- *prodaja ali oddaja finančnega ali stvarnega premoženja v nasprotju z zakonodajo in druge kršitve predpisov, ki se po presoji nadzornega odbora štejejo za hujše.«*

2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazan popravljalni ukrep ocenjujemo kot zadovoljiv.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o delovanju nadzornega odbora Občine Selnica ob Dravi v letih 2003 in 2004 izdelala Občina Selnica ob Dravi. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil župan Občine Selnica ob Dravi, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi opisa ukrepov, ki jih je sprejela Občina Selnica ob Dravi za odpravo nepravilnosti, ter s pregledom dokumentacije, ki jo je priložila k odzivnemu poročilu. Navedbe v odzivnem poročilu, podprte z dokumentacijo, predstavljajo primerno podlago za oblikovanje mnenja o popravljalnih ukrepih občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da odzivno poročilo Občine Selnica ob Dravi s 19. 9. 2005 *vsebuje zadovoljive ukrepe za odpravljanje nepravilnosti*, navedenih v revizijskem poročilu o delovanju nadzornega odbora Občine Selnica ob Dravi v letih 2003 in 2004.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občina Selnica ob Dravi, priporočeno;
2. Državni zbor Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhiv, tu.