



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Telefon: 178 58 88

Telefax: 178 58 91

Ljubljana, 23. 7. 1996

Številka: 1215-3/96-15

Računsko sodišče Republike Slovenije izdaja na podlagi 24. člena Zakona o Računskem sodišču (Ur. l. RS, št. 48/94) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije (Ur. l. RS, št. 20/95) po članici Računskega sodišča Ani Praprotnik naslednje

PREDHODNO POROČILO

o inšpekcijskem pregledu izplačil funkcionarjem MESTNE OBČINE CELJE za leto 1995

Inšpekcijski pregled je bil opravljen na osnovi sklepa o izvedbi nadzora, št. 1215-3/96-1, z dne 12. 4. 1996. Nadzor je opravila revizijska asistentka Slavica Gomboc v prostorih Mestne občine Celje, v času od 16. 4. do 9. 5. 1996, s prekinitvami in Ana Praprotnik, članica Računskega sodišča in pooblaščenka revizorka.

U G O T O V I T V E

1. PODATKI O NADZOROVANI OSEBI

Upravni organ Mestne občine Celje vodi finančno poslovanje preko žiro računa, št. 50700-630-7010105 pri Agenciji RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, podružnici Celje, za proračun občine pa je odprt žiro račun št. 50700-630-10105.

Na osnovi določil 27. in 37. člena Statuta Mestne občine Celje in na osnovi določil Zakona o računovodstvu, so za poslovanje v nadzorovanem obdobju odgovorni:

- Jože Zimšek, župan mestne občine,
- Aleš Vrečko, tajnik občinske uprave mestne občine,
- Danica Doberšek, vodja finančno-računovodske službe.

Pri izplačilih občinskim funkcionarjem je bila občina dolžna upoštevati naslednje predpise:

- Zakon o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti (Ur. l. RS, št. 18/94, 13/95),
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 72/93, 57/94, 14/95),
- Zakon o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 80/94),
- Zakon o funkcionarjih v državnih organih (Ur. l. RS, št. 30/90, 5/91, 18/91, 22/91, 4/93),
- Zakon o nezdružljivosti opravljanja javne funkcije s pridobitno dejavnostjo (Ur. l. RS, št. 49/92),
- Zakon o računovodstvu (Ur. l. RS, št. 42/90, 30/93, 32/93),
- Sklep o razvrstitvi občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti v skupine, glede na njihovo družbeno in gospodarsko razvitost ter določitvi koeficienta za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini (Ur. l. RS, št. 42/90),
- Sklep o spremembah sklepa o razvrstitvi občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti v skupine, glede na njihovo družbeno in gospodarsko razvitost ter določitvi koeficienta za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini (Ur. l. RS, št. 28/94),
- Začasni sklep o razvrstitvi občin v skupine in določitvi količnika za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini (Ur. l. RS, št. 21/95),
- Statutarni sklep Mestne občine Celje (Ur. l. RS, št. 12/95),
- Statut Mestne občine Celje (Ur. l. RS, št. 41/95),
- Odlok o proračunu Mestne občine Celje za leto 1995 (Ur. l. RS, št. 49/95),
- Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka proračuna Mestne občine Celje za leto 1995 (Ur. l. RS, št. 70/95) in
- druge predpise.

2. OBRAČUN IN IZPLAČILO PLAČ

2.1. Razvrstitev funkcij in določitev koeficientov

Iz poročila o izidu volitev članov občinskega sveta je razvidno, da ima Mestna občina Celje 33 članov občinskega sveta, ki po določilu 13. člena statuta občine, opravljajo funkcijo nepoklicno.

Nepoklicni občinski funkcionarji niso prejeli osebnega dohodka po 13. členu Zakona o funkcionarjih v državnih organih. Za udeležbo na sejah občinskega sveta so prejeli sejnine. Višino sejin je po predlogu komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja določil občinski svet s sklepom.

V 26. členu statuta je določeno, da župan opravlja funkcijo poklicno. Za obdobje od 1.1. do 10. 3. 1995 je za izračun plače župana občina upoštevala sklep komisije za volitve, imenovanja in kadrovske zadeve bivše Občine Celje za funkcionarje v upravnih organih bivše Občine Celje. Občina ni imela za obračun plače župana sklepa pristojnega organa, vendar koeficient 7,5, ki ga je upoštevala pri izračunu, ni večji od koeficienta za najvišje vrednoteno funkcijo, ki je bil objavljen v Sklepu o spremembah sklepa o razvrstitvi občin in posebnih družbenopolitičnih skupnosti v skupine, glede na njihovo družbeno in gospodarsko razvitost ter določitvi koeficienta za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini.

Za obdobje od 11. 3. 1995 do konca leta je občina obračunavala plačo župana z upoštevanjem koeficienta 8,5 na osnovi sklepa sveta Mestne občine Celje, z dne 5. 6. 1995. Količnik za najvišje vrednoteno funkcijo za 2. skupino, kamor je razvrščena Občina Celje, je določen v enaki višini kot v Začasnem sklepu o razvrstitvi občin v skupine in določitvi količnika za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini.

Na predlog župana je svet mestne občine imenoval tajnika občinske uprave, ki funkcijo opravlja poklicno. Za obdobje od 1. 1. do 10. 3. 1995 je občina tudi za izračun plače tajnika upoštevala neustrezen sklep komisije bivše Občine Celje, in sicer je uporabila količnik 7,00, ki je v letu 1994 veljal za sekretarja izvršnega sveta skupščine občine. Občina torej ni imela sklepa pristojnega organa za obračun plače tajnika občinske uprave za navedeno obdobje.

Za obdobje od 11. 3. 1995 do konca leta 1995 je občina obračunavala plačo tajniku občinske uprave z upoštevanjem količnika 7,5 na osnovi sklepa komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, z dne 3. 7. 1995. Navedeni količnik je v skladu s 100. b členom Zakona o lokalni samoupravi.

Mestna občina Celje je v 39. členu statuta določila, da vodijo upravne službe v občinski upravi predstojniki, ki imajo na področju pravic iz delovnega razmerja in plač, status občinskih funkcionarjev.

Zakon o lokalni samoupravi pa v 100. b členu določa, da se za zaposlene v občinski upravi uporabljajo predpisi o delovnih razmerjih in plačah, ki veljajo za delavce v državni upravi.

Občini priporočamo naj uskladi določila 39. člena Statuta s 100. b členom Zakona o lokalni samoupravi in plače zaposlenih v občinski upravi s predpisi o delovnih razmerjih in plačah, ki veljajo za delavce v državni upravi.

2.2. Delovna uspešnost

Za obdobje od 1. 1. do 10. 3. 1995 je občina obračunala in izplačala del plače za delovno uspešnost v višini 40 % od osnovne plače. Pri tem je upoštevala neveljaven sklep koordinacijske komisije izvršnega sveta skupščine Občine Celje, z dne 13. 10. 1994, za tajnika občinske uprave pa neveljaven sklep izvršnega sveta skupščine Občine Celje, z dne 29. 12. 1994.

Sklepa izvršnega sveta bivše Občine Celje in njegove koordinacijske komisije nista pravilna podlaga za določanje dela plače za delovno uspešnost župana in tajnika Mestne občine Celje. V 17. členu Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti je določeno, da višino dela plače za delovno uspešnost funkcionarja določa za imenovanje pristojni organ. Župan je neposredno izvoljen funkcionar, zato se, glede pristojnosti organa za določanje dela plače za delovno uspešnost župana, smiselno uporablja 3. člen Zakona o funkcionarjih v državnih organih.

Na podlagi sklepa nepristojnega organa je za obdobje od 1. 1. do 10. 3. 1995 občina izplačala županu del plače za delovno uspešnost v bruto znesku 213.020,60 SIT, tajniku občinske uprave pa v bruto znesku 198.819,30 SIT.

Od 11. 3. 1995 dalje je občina obračunavala del plače za delovno uspešnost župana in tajnika v višini 50 % od osnovne plače na podlagi sklepa komisije za volitve in imenovanja in administrativne zadeve Mestne občine Celje, z dne 3. 7. 1995 in sklepa sveta, z dne 7. 6. 1995 ter v skladu s III. točko Začasnega sklepa o razvrstitvi občin v skupine in določitvi količnika za najvišje vrednoteno funkcijo v posamezni skupini.

2.3. Dodatek za delovno dobo

Občina je obračunavala dodatek za delovno dobo za oba poklicna funkcionarja od osnovne plače, povečane za "delovno uspešnost", kar je v nasprotju z 20. členom Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti ter v nasprotju s 5. členom Zakona o funkcionarjih v državnih organih. Oba zakona določata, da je le osnovna plača osnova za obračun dodatkov. Za navedeno izplačilo ni bilo podane pravne podlage, zato takšno izplačilo predstavlja kršitev 6. člena Zakona o financiranju občin.

Zaradi nepravilo uporabljene osnove pri izračunu dodatka za delovno dobo je za leto 1995 občina preveč izplačala županu 179.020,40 SIT bruto in tajniku občinske uprave 178.225,38 SIT bruto (računalniški izpis, z dne 18. 4. 1996, ki ga je sestavila nadzorovana oseba).

Navedena zneska je občina dolžna v svojih poslovnih knjigah evidentirati kot terjatev in začeti postopek izterjave.

2.4. Izplačilo neizkoriščenega letnega dopusta

Občina je na osnovi sklepa 25. seje kolegija občinske uprave Mestne občine Celje, z dne 30. 6. 1995 izplačala županu in tajniku "neizkoriščen letni dopust do ene tretjine odobrenega dopusta v letu 1994". Navedeno je v nasprotju z 58. členom Zakona o delovnih razmerjih (Ur. l. RS, št. 14/90, 5/91, 71/93, 2/94), ki določa, da lahko delavec izrabi celotni letni dopust do 30. 6. naslednjega leta, če ga v tekočem koledarskem letu ni mogel izrabiti iz razlogov, navedenih v 1. odstavku tega člena. Ta pravica se delavcu po 32. členu Zakona o temeljnih pravicah iz delovnega razmerja ne more kratiti in delavec se ji ne more odreči. Nespoštovanje teh predpisov pomeni izplačilo, ki je v nasprotju s 6. členom Zakona o financiranju občin.

Občina je nezakonito izplačala neizkoriščen letni dopust županu v bruto znesku 149.244,00 SIT in tajniku občinske uprave v bruto znesku 135.709,00 SIT. Za oba zneska je dolžna evidentirati terjatev in začeti postopek izterjave.

2.5. Izplačilo "povečanega obsega dela"

Pri izplačilu julijske plače je občina na osnovi sklepa 31. seje kolegija občinske uprave Mestne občine Celje, z dne 1. 8. 1995 izplačala "dodatno opravljene ure zaradi bistveno povečanega obsega dela" županu v znesku 58.646,00 SIT bruto in tajniku občinske uprave 58.182,00 SIT bruto.

Navedeno izplačilo je v nasprotju s 17. členom Zakona o razmerjih plač v javnih zavodih, državnih organih in v organih lokalnih skupnosti, ki določa, da se nadpovprečna delovna obremenjenost zaposlenega upošteva pri določanju dela plače za delovno uspešnost.

Občina je županu in tajniku izplačevala maksimalno možno "delovno uspešnost" v višini 50 % od osnovne plače, zato je dodatno izplačilo zaradi povečanega obsega dela nezakonito in pomeni kršitev 6. člena Zakona o financiranju občin. Nezakonito izplačilo županu v višini 58.646,00 SIT bruto in tajniku 58.182,00 SIT bruto je občina dolžna evidentirati kot terjatev in začeti postopek izterjave.

Na zaključnem pogovoru z odgovornima osebama občine, dne 23. 7. 1996 je župan izjavil, da je bil pri izplačevanju plač dosedaj v dobri veri, da se le-te izplačujejo v skladu z zakoni. V kolikor bi vedel, da je izplačilo nezakonito, takšnega izplačila ne bi odobril. Pri nezakonitem izplačilu, kot je dodatek za delovno dobo, je npr. zaupal strokovnim sodelavcem, da so preverili pravilnost uporabljenega računalniškega programa. Zaveda pa se, da je kot župan odgovoren in bo pri nadzoru razkrite nezakovitosti odpravil.

Na podlagi podanih ugotovitev dajem naslednje

M N E N J E

Mestna občina Celje je za leto 1995 županu in tajniku občinske uprave nezakonito obračunala in izplačala:

- dodatek za delovno dobo, zaradi nepravilno uporabljene osnove za izračun plače, v bruto znesku 357.245,00 SIT,
- dodatek pri plači za neizkoriščen letni dopust v bruto znesku 284.953,00 SIT,
- "povečan obseg dela" v bruto znesku 116.828,00 SIT.

Občina za izplačilo plače županu in tajniku občinske uprave za obdobje od 1. 1. do 10. 3. 1995 ni imela sklepa pristojnega organa.

P R I P O R O Č I L A

1. Občinski svet ali njegova komisija naj določi koeficient za izračun plače in višino dela plače za delovno uspešnost župana in tajnika občinske uprave za obdobje od 1.1. do 10. 3. 1995.

Občina je dolžna morebitno razliko med izplačano akontacijo plače in obračunom po sklepu sveta občine za župana in tajnika občinske uprave poračunati.

2. Za navedena nezakonita izplačila županu in tajniku občinske uprave naj občina evidentira terjatev in začne postopek izterjave.
3. Mestna občina Celje naj uskladi določila 39. člena statuta s 100. b členom Zakona o lokalni samoupravi in plače zaposlenih v občinski upravi s predpisi o delovnih razmerjih in plačah, ki veljajo za delavce v državni upravi.

PRAVNI POUK: Zoper to predhodno poročilo je po 1. točki 24. člena Zakona o Računskem sodišču možno vložiti pripombe. Pripombe se vložijo pisno v roku 15 dni od dneva vročitve na Računsko sodišče Republike Slovenije, Ljubljana, Prežihova ul. 4.

Ana PRAPROTNIK
ČLANICA RAČUNSKEGA SODIŠČA

VROČITI:

1. Mestna občina Celje,
Trg celjskih knezov 9, 3000 Celje
2. Arhiv, tu