

Na podlagi prvega odstavka 24. člena Zakona o računskem sodišču (Uradni list RS, št. 48/94) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije (Uradni list RS, št. 20/95), izdaja pristojna članica računskega sodišča naslednje predhodno

## **POROČILO**

### **o reviziji dela poslovanja OBČINE DOBRNA za obdobje 1999–2000**



Številka: 1215-2/00-14

Ljubljana, 23. maj 2000



## KAZALO

MNENJE .....	4
PREDSTAVITEV OBČINE.....	5
1 OSNOVNE INFORMACIJE O OBČINI .....	5
2 SPREJEMANJE IN VELJAVNOST PRORAČUNSKIH PREDPISOV .....	7
UGOTOVITVE .....	8
1 UPOŠTEVANJE PRORAČUNA .....	8
1.1 <i>Upoštevanje proračuna za leto 1999</i> .....	8
2 PREJEMKI.....	8
2.1 <i>Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča</i> .....	8
3 IZDATKI .....	9
3.1 <i>Izdatki za delo</i> .....	9
3.1.1 Izdatki za plače funkcionarjev .....	9
3.1.2 Izdatki za plače delavcev občinske uprave .....	9
3.2 <i>Izdatki za investicije</i> .....	10
3.2.1 Ureditev prostorov in nakup opreme.....	10
3.2.2 Asfaltiranje cest .....	10
4.3 <i>Izdatki za delovanje političnih strank</i> .....	11
DODATEK.....	13
RAZLAGA NEKATERIH UPORABLJENIH POJMOV .....	13



## **VSEBINA POSAMEZNIH DELOV POROČILA**

V Mnenju so zgoščeno prikazana materialno pomembna razkritja revizije in pojasnila ter zagotovila odgovornih oseb revidiranja. Izpostavljene so nepravilnosti, ugotovljena pravilna stanja v Mnenju niso navedena.

V Ugotovitvah je podroben prikaz revizijskih razkritij in priporočil. Za lažje povezovanje med zgoščenimi informacijami, prikazanimi v Mnenju, in podrobnimi podatki in informacijami v Ugotovitvah, si lahko bralec pomaga s kazalom na prejšnji strani.

Predstavitev občine je uvrščena pred Ugotovitve z namenom, da se bralca seznanijo s temeljnimi podatki o okolju revizije.

Dodatek vsebuje razlago nekaterih pojmov.



## **PODATKI O REVIZIJI**

Revizija dela poslovanja Občine Dobrna za obdobje 1999–2000 je bila uvrščena v program dela računskega sodišča za leto 2000.

Na sedežu občine se je preverjanje pričelo 3.4.2000. Z vmesnimi prekinitvami je bilo zaključeno 17.4.2000 (sklep št. 1215–2/00–7 z dne 22.3.2000).

Cvetka Černigoj, vodja revizije, je sestavila protokol o reviziji št. 1215–2/00–13 z dne 22.5.2000, ki je skupaj z revizijsko dokumentacijo podlaga za predhodno poročilo o reviziji (v nadaljevanju poročilo).

Zaključni pogovor računskega sodišča z odgovornimi osebami občine je bil opravljen 22.5.2000 na sedežu računskega sodišča.

Manjših nepravilnosti, ki jih je občinska uprava odpravila med revizijo, v poročilu ne navajamo.

Revizija je bila opravljena v obsegu oziroma na primerih, opredeljenih v posameznem delu poročila. Od občinske uprave se pričakuje, da bo na podlagi spoznanj in ugotovitev revizije odpravila nepravilnosti in slabosti tudi na tistih področjih in primerih, ki v preveritev niso bili vključeni.

## **MNENJE**

Občina Dobrna je pri delu poslovanja, ki je bil predmet revizije, v glavnem spoštovala veljavne predpise.

Pomembno razkritje se nanaša le na županovo preseganje pristojnosti pri izvrševanju proračuna za leto 1999. Le-to znaša po namenih 6,2 mio SIT in pri investicijah 6,8 mio SIT.

### **Pojasnilo in zagotovilo župana**

Leto 1999 je bilo za občino prvo proračunsko leto. Zaradi pomanjkanja znanj in izkušenj je prišlo do nepravilnih ocen porabe. Občinski svet je sprejel rebalans proračuna, ki pa zaradi nepoznavanja predpisov ni bil objavljen. Župan zagotavlja, da se nepravilnosti v prihodnje ne bodo ponovile.



# PREDSTAVITEV OBČINE

## 1 Osnovne informacije o občini

Občina Dobrna ima 2.054 prebivalcev<sup>1</sup>. Uvrščena je v skupino zelo majhnih občin, to je v zadnjo, sedmo skupino<sup>2</sup>.

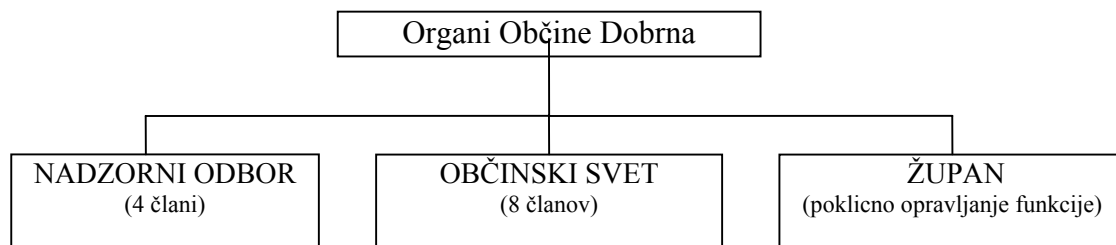
Ustanovljena je bila v letu 1998 na območju dela bivše Občine Vojnik, ki je bila razdeljena na dve novi občini in sicer: Občino Dobrna in Občino Vojnik. Občina Vojnik je bila ustanovljena v letu 1994 na območju dela bivše občine Celje<sup>3</sup>.

Občinska sveta novonastalih občin sta dne 29.3.2000 oziroma 30.3.2000 potrdila Sporazum o ureditvi medsebojnih premoženjskih razmerij med občinama Vojnik in Dobrna.<sup>4</sup>

Občinski svet, ki je najvišji organ odločanja v občini, ima 8 članov.

Župan predstavlja in zastopa občino, vodi občinsko upravo in je odgovoren za izvrševanje proračuna.<sup>5</sup> Župan Občine Dobrna Martin Brecl je v obdobju 23.11.1998–30.4.1999 opravljal funkcijo nepoklicno, od 1.5.1999 pa jo opravlja poklicno.

SKICA 1: Organi občine



Občinska uprava je organizirana enovito. V upravi je sistemiziranih 5 delovnih mest, od tega so bila po stanju na dan 31.12.1999 zasedena 3.

Poleg občinske uprave izvajajo lokalne javne naloge tudi druge organizacije. Občina je odgovorna za izvajanje nalog, ne glede na to, v kakšni pravnoorganizacijski obliki se le-te izvajajo.

<sup>1</sup> Vir: Statistične informacije št. 157/99 (stanje 31. 12. 1998)

<sup>2</sup> 100.b člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/93, 57/94, 14/95, 26/97, 70/97)

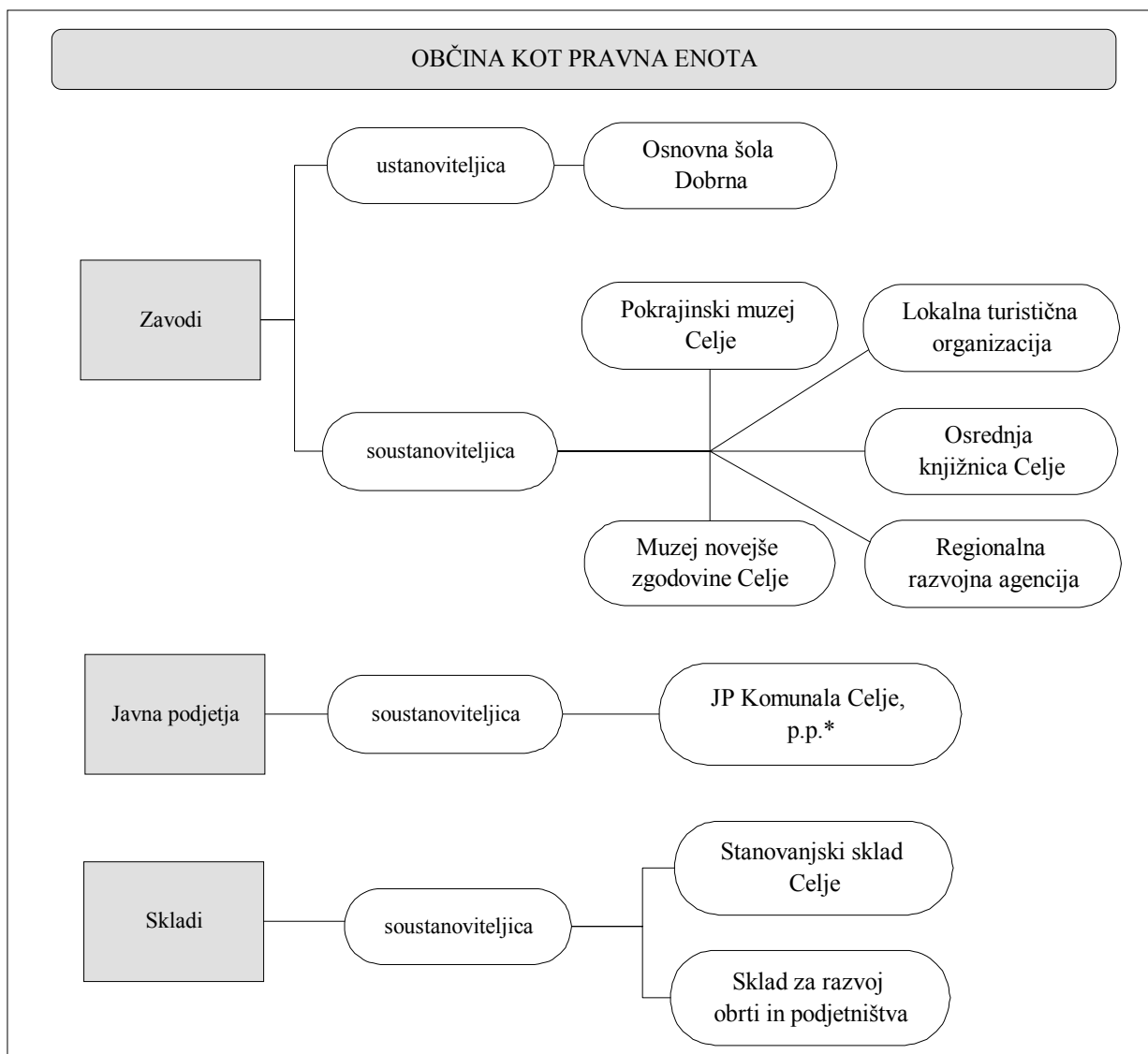
<sup>3</sup> Občinski sveti novonastalih občin (Mestne občine Celje, Občine Vojnik in Občine Štore) so v letu 1999 sprejeli Sporazum o ureditvi medsebojnih premoženjskih razmerij (Uradni list RS, št.59/99).

<sup>4</sup> Občinski svet Občine Vojnik dne 29.3.2000, občinski svet Občine Dobrna pa 30.3.2000.

<sup>5</sup> Odgovornost je opredeljena v 29. členu Statuta občine Dobrna.



## SKICA 2: Občina kot ekonomska enota



\*JP Komunala Celje, p.p. je v fazi preoblikovanja v javna podjetja Energetika Celje, d.o.o., Javne naprave Celje, d.o.o., Vodovod –Kanalizacije, d.o.o., vendar postopek preoblikovanja še ni zaključen.

Občina nima ustanovljenih krajevnih skupnosti.

Občina je ustanoviteljica enega zavoda in soustanoviteljica petih zavodov, dveh skladov ter enega javnega podjetja.

Revizija je bila omejena na občino kot pravno enoto.



## 2 Sprejemanje in veljavnost proračunskih predpisov

TABELA 1: Podatki o sprejemu in veljavnosti proračunskih predpisov za obdobje 1999–2000

v tisoč SIT

Predpis	Sprejeto	Veljavno	Prejemki	Izdatki
Proračun 1999	10.05.1999	19.08.1999	146.563	146.563
Zaključni račun 1999	30.03.2000	11.05.2000	148.710	148.762*
Proračun 2000	23.12.1999	07.01.2000	181.841	181.841

\*Za 52 tisoč SIT primanjkljaja prejemkov je bil zmanjšan presežek prejemkov iz preteklega leta.



## UGOTOVITVE

### 1 Upoštevanje proračuna

#### 1.1 Upoštevanje proračuna za leto 1999

S proračunom (letnim predračunom) določeni izdatki pomenijo zgornjo mejo dovoljene porabe. Na podlagi primerjanja porabe denarja (letni zaključni račun) s proračunom so bila ugotovljena odstopanja, kot so prikazana v tabeli 2.

TABELA 2: Odstopanja med dovoljenimi in izvršenimi izdatki za leto 1999

v tisoč SIT

Izdatki po namenih	Veljaven proračun	Zaključni račun	Prekoračitve	Indeks
1	2	3	4	5 (3:2)
LETO 1999				
• Stroški občinske uprave in občinskega sveta	26.980	29.168	2.188	108
• Družbene dejavnosti	49.255	53.305	4.050	108
SKUPAJ 1999	76.235	82.473	6.238	108

ZFO v 6. členu določa, da se smejo sredstva proračuna uporabljati le za namene, ki so določeni s proračunom, in da sme občina prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

*Zaključek:*

Župan je pri izvrševanju proračuna za leto 1999 presegel pristojnosti s tem, ko je odobril izdatke, za katere ni imel podlage v veljavnem proračunu. Skupen znesek prekoračitev po namenih znaša 6,2 mio SIT.

### 2 Prejemki

#### 2.1 Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča

Prejemki od nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (v nadaljevanju nadomestilo) v zaključnem računu za leto 1999 niso izkazani, saj je bila odmera nadomestila za leto 1999 izvršena v letu 2000 (revalorizacija je bila upoštevana).

Občini priporočamo, da odmero nadomestila za posamezno leto izvrši v tekočem letu.





## 3 Izdatki

Težišče revizije je bilo na izdatkih za plače funkcionarjev in delavcev občinske uprave, izdatkih za naložbe v stalna sredstva (investicije) in izdatkih, povezanih s političnimi strankami.

### 3.1 Izdatki za delo

Izdatki za plače in druge osebne prejemke funkcionarjev in delavcev občinske uprave so v zaključnem računu za leto 1999 izkazani v višini 10,3 mio SIT in predstavljajo 6,9% vseh izdatkov.

#### 3.1.1 Izdatki za plače funkcionarjev

Izdatki za plače in druge osebne prejemke funkcionarjev so v zaključnem računu za leto 1999 izkazani v višini 4 mio SIT<sup>6</sup> in predstavljajo 2,7% vseh izdatkov.

Preverjeni so bili vsi obračuni in izplačila plač župana za obdobje 1.1.1999–29.2.2000, za podžupana obračuni in izplačila nagrad za obdobje 1.1.1999–31.12.1999 in za ostale nepoklicne funkcionarje obračuni in izplačila sejinin za obdobje oktober–december 1999. Sejnine za leto 2000 v času revizije na sedežu občine še niso bile obračunane in izplačane.

Pomembnejše nepravilnosti niso bile ugotovljene.

#### 3.1.2 Izdatki za plače delavcev občinske uprave

Izdatki za plače in druge osebne prejemke delavcev so v zaključnem računu za leto 1999 izkazani v višini 6,3 mio SIT<sup>7</sup> in predstavljajo 4,2 % vseh izdatkov.

Preverjeni so bili obračuni in izplačila plač za meseca december 1999 in februar 2000.

Pomembnejše nepravilnosti niso bile ugotovljene.

---

<sup>6</sup> Postavka stroški občinskega sveta in delovnih teles 1,8 mio SIT + bruto plača župana 2,2 mio SIT, ki je vključena v postavko bruto plače občinske uprave.

<sup>7</sup> Postavka bruto plače občinske uprave 8,5 mio SIT – bruto plača župana 2,2 mio SIT, ki je vključena v postavko bruto plače občinske uprave.



## 3.2 Izdatki za investicije

Izdatki za investicije so v zaključnem računu za leto 1999 izkazani v višini 12,5 mio SIT in predstavljajo 8,4% vseh izdatkov.

Preverili smo izdatke za naslednje investicije:

- ureditev prostorov in nakup opreme (2,9 mio SIT),
- asfaltiranje ceste Snežna jama - Hudičev graben (8,6 mio SIT)<sup>8</sup>,
- asfaltiranje cest Čelan - Sveti Miklavž, Sveti Miklavž – Doler in Gutenik – Golouh (10,3 mio SIT)<sup>9</sup>.

Skupno je bila preveritev opravljena za 21,8 mio SIT investicijskih izdatkov. V zaključnem računu za leto 1999 je bilo izkazanih 2,9 mio SIT in predstavljajo 23% vseh investicijskih izdatkov leta 1999.

### 3.2.1 Ureditev prostorov in nakup opreme

Ureditev prostorov in nakup opreme je bila načrtovana v proračunu za leto 1999 v znesku 4,6 mio SIT.

Preverjeni so bili izdatki za nakup računalniške opreme in pisarniške opreme v skupnem znesku 2,9 mio SIT.

Pomembnejše nepravilnosti niso bile ugotovljene.

### 3.2.2 Asfaltiranje cest

Investiciji sta bili načrtovani v proračunu, in sicer:

- za leto 1999 v znesku 11,6 mio SIT za naslednje ceste:
  - a) Snežna jama - Hudičev graben: 5,2 mio SIT,
  - b) Čelan - Sveti Miklavž: 2,5 mio SIT,
  - c) Sveti Miklavž – Doler: 2,5 mio SIT,
  - d) Gutenik – Golouh: 1,4 mio SIT.
- za leto 2000 v znesku 18,9 mio SIT za isti namen.

Župan je dne 22.6.1999 imenoval komisijo za odpiranje in vrednotenje ponudb, ki je kot najugodnejšega ponudnika za izvedbo del na vseh cestah izbrala Cestno podjetje Celje, d.d., Celje.

Z izbranim izvajalcem je župan sklenil dve pogodbi:

- gradbeno pogodbo z dne 4.8.1999, v vrednosti 9,2 mio SIT, za asfaltiranje ceste Snežna jama – Hudičev graben in
- gradbeno pogodbo z dne 26.8.1999, v vrednosti 9,2 mio SIT, za asfaltiranje cest Čelan – Sveti Miklavž, Sveti Miklavž – Doler in Gutenik – Golouh.

<sup>8</sup> Investicija je bila plačana v letu 2000, zato ni zajeta v zaključnem računu za leto 1999.

<sup>9</sup> Investicija je bila plačana v letu 2000, zato ni zajeta v zaključnem računu za leto 1999.



Situaciji po obeh pogodbah je izvajalec izstavil v letu 1999, v celoti pa sta bili plačani v letu 2000.

Revizijsko pomembna ugotovitev je, da so bile s sklenitvijo obeh pogodb v letu 1999 prevzete obveznosti v znesku 18,4 mio SIT, kar je za 6,8 mio SIT več od s proračunom za leto 1999 dovoljenih zneskov. S takšnim ravnanjem je župan kršil 1. odstavek 6. člena ZFO, ki določa, da se smejo v imenu občine prevzemati obveznosti le v okviru sredstev, ki so v proračunu predvidena za posamezne namene.

*Zaključek:*

Župan je v letu 1999 prevzel obveznosti za 6,8 mio SIT nad proračunsko dovoljenim zneskom in s tem presegel svoje pristojnosti.

### 4.3 Izdatki za delovanje političnih strank

Izdatki za delovanje političnih strank so v zaključnem računu za leto 1999 izkazani v višini 776 tisoč SIT, kar je 0,5% vseh izvršenih izdatkov.

Preverili smo izdatke za politične stranke za leto 1999.

Dne 10.5.1999 je občinski svet (v skladu z ZPolS<sup>10</sup>) sprejel sklep o načinu financiranja političnih strank. Pri obračunu in izplačilu dotacij strankam, ki so jim pripadli mandati v občinskem svetu, so bili upoštevani doseženi glasovi na volitvah za občinski svet in župana.

Kandidat za župana ni župan. Pristojni organ občine lahko v skladu s 26. členom ZPolS določi, da dobi politična stranka mesečno največ 30 SIT za vsak dobljeni glas na volitvah le za izvoljenega župana, ne pa tudi za kandidata za župana.

Primerjali smo možne izdatke (revalorizacija je bila upoštevana) za leto 1999 z dejanskimi in ugotovili previsoke izdatke za eno politično stranko v višini 130 tisoč SIT.

*Zaključek:*

Izdatki za financiranje političnih strank so preseгли z zakonom določeno višino za 130 tisoč SIT.

*Sprejeti ukrepi odgovornih oseb in izvršitev:*

*Občina je politično stranko seznanila s previsokim izplačilom, ki ga bo poračunala v letu 2000.*

---

<sup>10</sup> 26. člen Zakona o političnih strankah (Uradni list RS, št. 62/94)



**PRAVNI POUK:** Zoper to predhodno poročilo je po prvem odstavku 24. člena Zakona o računskem sodišču možno vložiti pripombe. Pripombe se vložijo pisno, v roku 15 dni od dneva vročitve, na Računsko sodišče Republike Slovenije, Ljubljana, Prežihova 4.

mag. Ana Praprotnik,  
članica računskega sodišča

**VROČITI:**

1. Občini Dobrna,  
Dobrna 19,  
3204 Dobrna
2. Arhivu, tu



## DODATEK

### Razlaga nekaterih uporabljenih pojmov

#### Proračun

Letni načrt (letni predračun) prejemkov in izdatkov države oziroma drugih teritorialnih skupnosti.

Nowotny<sup>11</sup> izpostavlja štiri funkcije proračuna države:

- politično,
- organizacijsko,
- finančno - ekonomsko,
- kontrolno.

Za proračun občine lahko opredelimo, da ima naslednje funkcije:

- je osnovno orodje občinskega sveta, s pomočjo katerega izpolnjuje svoje naloge (politična funkcija).
- Služi županu za načrtovanje in izvajanje nalog (organizacijska funkcija).
- Je podlaga za dodelitev sredstev posameznim organizacijskim enotam in jim s tem odreja okvir delovanja (finančno - ekonomska funkcija).
- Z njim se razmeji pristojnost med občinskim svetom in županom ter omogoča nadzor (nadzorna funkcija).

#### Temeljni računovodski pojmi

V veljavnih predpisih se uporabljajo temeljni računovodski pojmi nedosledno in zavajajoče. Zaradi jasnosti in razumljivosti revizijskih poročil uporabljamo temeljne računovodske pojme (vplačila/izplačila, prejemki/izdatki, prihodki/odhodki, stroški/učinki) dosledno v skladu z vsebino.

Poznati je treba medsebojni odnos posameznih pojmov in zakaj te pojmovne pare sploh razlikujemo.<sup>12</sup> Prva dva pojmovna para, ki jih računovodstvo spremlja, imata finančni značaj in predstavljata podatkovno podlago za ohranjanje plačilne sposobnosti.

Boj za obstoj podjetij na trgu je zahteval podatke in informacije, s pomočjo katerih je mogoče presojati in izboljševati poslovanje. Računovodstvo je zato uvedlo druga dva pojmovna para, ki omogočata ekonomsko gledanje na poslovanje. V javnem računovodstvu se uvajata z veliko zamudo. Šele močno zaostrene družbeno-ekonomske razmere jasno terjajo razumno poslovanje tudi v javnem sektorju. Lahko rečemo, da se javno računovodstvo zgleduje po računovodstvu zasebnega sektorja.<sup>13</sup>

- Vplačila/izplačila

---

<sup>11</sup> Nowotny Ewald: Der öffentliche Sektor. Berlin: Springer-Verlag, 1990, str.113.

<sup>12</sup> Opredelitev posamičnih pojmov je rezultat potrebe, da se z njimi prepozna in označi funkcionalna in/ali vsebinska razlika.

<sup>13</sup> Računovodstvo države in lokalnih skupnosti ter drugih oseb javnega prava, ki se financirajo posredno iz dajatev, se običajno označuje kot javno računovodstvo (öffentliche Rechnungswesen, public sector accounting), da se loči od računovodstva oseb zasebnega prava, ki se financirajo neposredno s prodajo blaga in storitev na trgu.



Prvi pojem, ki ga računovodstvo pozna, je brez dvoma vplačilo in izplačilo. Pri tem je očitno, da denar menja lastnika. Če se razpoložljivo stanje denarja poveča, pomeni to vplačilo, če se zmanjša, gre za izplačilo. Ali je znesek prejet v gotovini na blagajni ali nakazan na račun pri banki, ni pomembno. Vplačila so neposredno povečanje stanja denarnih sredstev in izplačila neposredno zmanjšanje stanja denarnih sredstev. Za obvladovanje plačilne sposobnosti je pomembno načrtovanje vplačil in izplačil denarja. Izkaz vplačil in izplačil za preteklo obdobje pa služi prikazu trenutne plačilne sposobnosti.<sup>14</sup>

- Prejemki/izdatki

V domači računovodski literaturi in po Slovenskih računovodskih standardih so prejemki sopomenka za vplačila v obračunskem obdobju in izdatki sopomenka za izplačila v obračunskem obdobju. Enako je tudi v zasnovi sodobnega računovodstva nemških občin.

- Prihodki/odhodki

Ekonomsko gledanje na poslovanje je od računovodstva terjalo, da za ugotavljanje uspeha poslovanja v obdobju oblikuje nov pojmovni par: prihodki in odhodki.

Splošno znano je, da je ugotavljanje vrednostno izraženega poslovnega izida (uspeha poslovanja) nujno in smiselno za zasebna podjetja. Ta pridobivajo prihodke s prodajo blaga in storitev (učinkov) na trgu. Potrebo po letnem računovodskem izkazu uspeha za državo in lokalno skupnost se v teoriji utemeljuje s potrebo po preveritvi, ali je bilo spoštovano pravilo o medgeneracijski pravičnosti in v proračunskem letu ni prišlo do zmanjšanja čistega premoženja. Lüder<sup>15</sup> ga utemeljuje s t.i. zamisljivo o neto porabi prvin. Poraba prvin v obračunskem letu (odhodki) povzroča zmanjšanje sredstev in s tem zmanjšanje razpoložljivega potenciala za zadovoljevanje skupnih potreb, zato mora biti v istem obračunskem obdobju nadomeščena s pridobljenimi dajatvami (prihodki), ki pomenijo povečanje sredstev in s tem ohranjanje razpoložljivega potenciala za zadovoljevanje skupnih potreb.

Primarno je razlikovanje prihodkov in odhodkov na redne in izredne. Redni so za poslovni proces tipični, izredni pa tisti, ki bodisi ne sodijo v obdobje, so glede višine sporni, bodisi se pojavljajo zgolj kot izjema.

Razlikovanje po vrsti porabljenih sredstev ali po vrsti nastalih učinkov je pomembno za razumevanje pojmovnega para stroškov in učinkov.

- Stroški/učinki

Z zgodovinskega vidika je računovodski par - stroški in učinki - najmlajši.<sup>16</sup> Uveden je bil za notranje potrebe spremljanja in proučevanja poslovanja, da bi izboljšali gospodarnost.

Stroški so cenovno izraženi potroški prvin poslovnega procesa, in sicer delovnih sredstev, predmetov dela, delovne sile in storitev pri proučevanem poslovanju. Učinki so zaželjene, pričakovane posledice poslovanja (dela).

---

<sup>14</sup> SRS 27 opredeljuje ta računovodski izkaz kot izkaz denarnih tokov.

<sup>15</sup> Lüder Klaus: Konzeptionelle Grundlagen des Neuen Kommunalen Rechnungswesens. Stuttgart: Schriftenreihe des Innenministerium Baden-Württemberg zum kommunalen Haushalts- und Rechnungswesen, 1996, str. 33

<sup>16</sup> Stroškovno računovodstvo, ki se v računovodstvu zasebnega sektorja označuje kot notranje računovodstvo, je v računovodstvu javnega sektorja tudi pomemben mehanizem zunanega



Za spremljanje in proučevanje poslovanja je nujno poznavanje načrtovanih in uresničenih:

- stroškov po vrstah
- stroškov po stroškovnih mestih
- stroškov po stroškovnih nosilcih (poslovnih učinkih).

Lokalne skupnosti imajo pri izvajanju svojih nalog monopolen položaj, zato manjka zunanja prisila trga za gospodarno poslovanje. Vedno večje potrebe po storitvah in zahteve po ohranjanju ali zmanjševanju dajatev zahtevajo tudi od lokalnih skupnosti "poslovnost". Podatki in informacije o stroških, povezanih z učinki, so podlaga za "oblikovanje cen" storitev lokalnih skupnosti. S spremljanjem stroškov po stroškovnih mestih je omogočeno ugotavljanje odgovornosti za nastale stroške oziroma zavedanje o povzročanju stroškov. Spremljanje stroškov po poslovnih učinkih pa omogoča primerjavo gospodarnosti poslovanja (varčnosti in učinkovitosti) med posameznimi lokalnimi skupnostmi, pa tudi primerjavo z zasebnimi ponudniki enakih ali podobnih storitev. Stroške in učinke je mogoče primerjati med primerljivimi organizacijskimi enotami, med primerljivimi postopki dela in primerljivimi obračunskimi obdobji. Na podlagi sistema kazalnikov je mogoča primerjava med učinki. S primerjanjem posameznih lokalnih skupnosti med seboj je mogoča presoja ugodnosti poslovanja posamezne. Rezultati takšne presoje so lahko spodbuda za iskanje zamisli o možnih izboljšavah.