



REPUBLIKA SLOVENIJA
RAČUNSKO SODIŠČE

Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Telefon: 178 58 88

Telefax: 178 58 91

Na podlagi 4. odstavka 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in v skladu s Poslovníkom Računškega sodišča Republike Slovenije (v nadaljevanju Poslovník RS) drugostopenjski senat (v nadaljevanju Senat II) v sestavi:

dr. Vojko Anton ANTONČIČ, predsednik
dr. Janez GABRIJELČIČ, poročevalec
Silva JAMNIK, članica
Ana PRAPROTNIK, članica
Nadja ŽNIDARČIČ FERRARI, članica

izdaja naslednje

POROČILO O NADZORU

**proračunske postavke 6256 -
Investicije v pristaniško infrastrukturo in varnost plovbe
za leto 1996**

**na Ministrstvu za promet in zveze,
Upravi Republike Slovenije za pomorstvo**

Številka: 1208-13/97-23

Ljubljana, 29. oktober 1998

I. U V O D

Pregled proračunske postavke 6256 - Investicije v pristaniško infrastrukturo in varnost plovbe za leto 1996 je bil opravljen na podlagi programa dela Računskega sodišča za leto 1997 in sklepa o izvedbi nadzora št. 1208-13/97-1, z dne 10.07.1997, ki določa, da se nadzor opravi v skladu s 1. odstavkom 21. člena ZRacS.

Nadzor je temeljil na ZRacS in na Poslovniku RS. Uveden je bil na podlagi 19. člena ZRacS ter 18. člena Poslovnika RS.

Za izvedbo nadzora je član Računskega sodišča Martin Jakše (v nadaljevanju pristojni član) izdal sklep o izvedbi nadzora št. 1208-13/97-1. Nadzor so opravili revizorji Jošt Rotar, Emil Sinanoski in Tomaž Vesel v prostorih Uprave Republike Slovenije za pomorstvo, Ukmarjev trg 2, Koper (v nadaljevanju Uprava) ter na sedežu Računskega sodišča, na podlagi pooblastila št. 1208-13/97-2, z dne 10.07.1997.

Cilj nadzora je bil ugotoviti zakonitost in namembnost porabe javnih sredstev, ki so bila izplačana iz državnega proračuna v letu 1996.

Na osnovi opravljenega nadzora je pristojni član, dne 23.10.1997, izdal predhodno poročilo št. 1208-13/97-9.

Zoper predhodno poročilo je Uprava v zakonitem roku vložila pripombe, št. 04-1429/97, z dne 5.11.1997, ki jih je obravnaval Senat I, imenovan s sklepom št. 1208-13/97-11, z dne 10.11.1997, v sestavi:

1. dr. Etelka Korpič-Horvat, predsednica,
2. Zdenka Vidovič, članica, pooblaščenka revizorka,
3. Martin Jakše, poročevalec.

Senat I je izdal poročilo št. 1208-13/97-13, z dne 03.02.1998.

Zoper poročilo Senata I je Uprava vložila ugovor št. 04-1429/97 v zakonitem roku, s katerim izpodbija ugotovitve in očitke, zapisane v obrazložitvi k podanemu mnenju, v zvezi z načrtovanjem proračunske postavke in namenske porabe sredstev. Senat II je posamezne navedbe iz ugovora proučil. Navedbe, ki jih je sprejel kot utemeljene v poročilu ne izpostavlja, ugovore, ki jih je zavrnil, pa navaja in nanje odgovarja.

V tem poročilu Senat II:

- dokončno ugotavlja, kaj razkriva nadzor in
- izreka mnenje.

Podatki o nadzorovani osebi

Za uporabnika proračunske postavke, ki je bila predmet nadzora, je bila določena Uprava Republike Slovenije za pomorstvo. Zakon o organizaciji in delovnem področju ministrstev določa, da Uprava kot organ v sestavi Ministrstva za promet in zveze (v nadaljevanju Ministrstvo) opravlja naloge, ki se nanašajo na gospodarjenje s pristaniško infrastrukturo ter na varnost plovbe na morju, rekah in jezerih.

Podrobneje so dejavnost Uprave ter dela in naloge delavcev razvidne iz Pravilnika o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest, ki ga je izdal direktor Uprave po predhodnem soglasju Ministrstva in ki ga je s sklepom potrdila Komisija za kadrovske in administrativne zadeve Vlade Republike Slovenije.

Upravo je v letu 1996 vodil direktor Valter Kobeja, njeno delo pa je nadziral in usmerjal minister za promet in zveze. Minister daje Upravi obvezna navodila za delo ter ji naloži, da v mejah svoje pristojnosti opravi določene naloge in o tem poroča. Delo uprave je organizirano v treh sektorjih: za varnost plovbe, za pristaniško infrastrukturo in za organizacijo ter za pravne in splošne zadeve.

II. U G O T O V I T V E

V Proračunu Republike Slovenije za leto 1996 je bila proračunska postavka 6256 določena in realizirana za namene in v višini, kot sledi:

Proračunska postavka 6256	Predlog ministrstva	Proračun 1996	Realizacija	Prerazporeditve
izkop Bazena III in nasipavanje Pomola III	142.000.000			
nabava rešilnega čolna	12.000.000			
sofinanciranje nabave GMDSS sistema	5.000.000			
izkop Bazena III in nasipavanje Pomola II			17.250.000	
investicijski program za izkop Bazena III			750.000	
financiranje študije			121.000	
SKUPAJ	159.000.000	135.685.000	18.121.000	117.564.000

Nameni porabe sredstev iz proračunske postavke so bili določeni v Obrazložitvi predloga proračuna Republike Slovenije za leto 1996 (v nadaljevanju Obrazložitev). Pod postavko 6256 - Investicije v pristaniško infrastrukturo in varnost plovbe so bili navedeni naslednji nameni porabe sredstev:

1. nadaljevalna dela na izkopu Bazena III ter nasipavanje Pomola III,
2. nabava namenskega rešilnega čolna,
3. sofinanciranje nabave simulatorja globalnega pomorskega varnostnega sistema.

Sredstva, ki so bila izplačana s proračunske postavke 6256 v letu 1996, so bila uporabljena za:

- poglobljanje Bazena III in nasipavanja Pomola II, v vrednosti 17.250.000 SIT,
- izdelavo investicijskega programa in izvedbo projektantskega nadzora nad izvajanjem izkopa v Bazenu III, v vrednosti 750.000 SIT,
- izdelavo študije Izhodišča za pripravo programa sprejema, razvoja in vzdrževanja pristaniške infrastrukture v pristanišču Koper, v vrednosti 121.000 SIT.

Iz Obrazložitve izhaja, da naj bi prva faza za izkop Bazena III in nasipavanje Pomola III v koprskem pristanišču trajala 1 leto, skupna ocena stroškov naj bi bila 317 mio SIT. Namen izvedbe investicije je bila širitev koprskega pristanišča.

Za nasipavanje Pomola III je bil investitor dolžan pridobiti lokacijsko in gradbeno dovoljenje, ki ga v letu 1996, zaradi manjkajočih soglasij in dokazil, ni bilo mogoče pridobiti. Ker Uprava v predvidenem roku ni pridobila dovoljenj, potrebnih za izvedbo načrtovane investicije, se je Uprava s predstavniki Luke Koper dogovorila za drugo investicijo v pristaniško infrastrukturo. Na osnovi dovoljenj, ki sta bili izdani v letih 1974 in 1975, je določila poglobljanje Bazena III in odlaganje materiala na pripravljene kasete na Pomolu II, namesto da bi izvedla načrtovano investicijo poglobljanja Bazena III in nasipavanja Pomola III.

Izvedba investicije v poglobitev Bazena III in nasipavanje Pomola II je zahtevala pripravo investicijskega programa. V ta namen se je Uprava, dne 4.10.1996, ustno dogovorila z Vodnogospodarskim inštitutom Ljubljana, Hajdrihova 28 (v nadaljevanju Vodnogospodarski inštitut) za izdelavo omenjenega investicijskega programa. Vodnogospodarski inštitut Ljubljana je investicijski program izdelal v štirih dneh, to je 8.10.1996. Pisna pogodba za izvedbo te storitve pa je bila sklenjena šele 13.11.1996.

Uprava je s takšnim ravnanjem kršila določilo 38. člena Zakona o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (v nadaljevanju ZIPro). Zakon določa, da mora biti poraba proračunskih sredstev za posamezno nalogo med uporabnikom in prejemnikom dogovorjena s pogodbo, ta pa mora biti sklenjena v pisni obliki, pred realizacijo pogodbenega predmeta, saj le to zagotavlja natančno opredelitev medsebojnih pravic in obveznosti, ter natančno določitev predmeta pogodbe.

Za izvedbo nove investicije je Ministrstvo za promet in zveze, dne 14.10.1996, izdalo Sklep št. 136/96-K107/19, z dne 11.10.1996, s katerim je potrdilo izkop Bazena III in nasipavanje Pomola II, na podlagi katerega je Uprava z Luko Koper sklenila pogodbo za izkop severnega dela Bazena III št. 2412-96-000014, z dne 13.11.1996, v vrednosti 17.250.000 SIT. K pogodbi je dne 12.11.1996 dalo soglasje Ministrstvo za finance.

Na osnovi navedenega akta je Uprava izvedla investicijo v poglobljanje Bazena III in nasipavanje Pomola II, ki po svojem namenu ni bila kot takšna predvidena v Proračunu Republike Slovenije za leto 1996.

Uprava ugovarja ugotovitvi Računskega sodišča o nenamenskosti porabe sredstev, saj naj bi bil po mnenju Uprave namen proračunske postavke 6256 obsežnejši, kot ga Računsko sodišče tolmači v poročilu. Uprava navaja, da je nasipavanje izkopenega materiala na pomol III v

Poročevalcu DZ opredeljeno z namenom, da bi se omogočilo odlaganje izkopanega materiala. Nasipavanje naj bi bilo opredeljeno za to, da se uresniči namen izkopa Bazena III in s tem cilji, ki so pomembni za varnost pomorskega prometa. Uprava poudarja, da z nasipavanjem niso nastali stroški in da je bila investicija v tem obsegu in po vsebini del potrjena s strani Komisije za pregled in oceno investicijskih programov s področja železniške, obalne in letališke infrastrukture in s sklepom ministra za promet in zveze.

Senat II je na podlagi presoje Obrazložitve predloga proračuna za leto 1996 ugotovil, da je bil namen proračunske postavke nadaljevanje del na izkopu Bazena III in nasipavanje Pomola III. Namen nasipavanja Pomola III ni bilo le omogočanje odlaganja izkopanega materiala, temveč tudi pridobivanje novih površin za razvoj koprskega pristanišča, ki pa z ravnanji Uprave ni bil v celoti dosežen.

Uprava je, dne 14.11.1996, z Vodnogospodarskim inštitutom sklenila pogodbo za financiranje študije izhodišč za pripravo programa sprejema, razvoja in vzdrževanja pristaniške infrastrukture v pristanišču Koper št. 2412-96-000019, v vrednosti 121.000 SIT. Predmet te pogodbe je:

- pregled, ocena in popis že sprejetih plansko - prostorskih aktov za koprsko pristanišče,
- predlog študij, ki bi jih bilo potrebno izdelati na področju vzdrževanja in razvoja pristaniške infrastrukture,
- opredelitev načina prevzema gospodarjenja s pristaniško infrastrukturo,
- izdelava temeljev za pripravo akta za opredelitev pomena strokovnih terminov na področju pristanišč.

Uprava je s to pogodbo nenamensko porabila sredstva v višini vrednosti pogodbe, saj predmet pogodbe ne ustreza namenu proračunske postavke, ker ne obsega investicije v pristaniško infrastrukturo, izkop Bazena III in nasipavanje Pomola III ali eventualno pripravljanih del do samega izkopa. Navedena dela, ki so določena v pogodbi, niso v neposredni povezavi z investicijo v pristaniško infrastrukturo in ne predstavljajo neposrednih pripravljanih del za realizacijo omenjene investicije.

Uprava ugovarja ugotovitvi Računskega sodišča, da so bila sredstva v višini 121.000 SIT nenamensko porabljena. V Poročevalcu DZ je v okviru obrazložitve proračunske postavke navedeno, da se bo s podelitvijo koncesij za uporabo pridobljenih površin na novo zgrajenem Pomolu III, zagotovila povrnitev vloženih sredstev. Študija, za katero naj bi bila nenamensko porabljena proračunska sredstva, pa večinoma opredeljuje prav izhodišča za postopke in ukrepe, ki jih je potrebno izvesti ob podelitvi pridobljenih površin v uporabo.

Senat II ugotavlja, da sredstva v višini 121.000 SIT niso bila porabljena v skladu z namenom proračunske postavke, saj obravnavana študija ne sodi med pripravljalna dela, ki so potrebna za izvedbo načrtovane investicije.

Za investicijo v varnost plovbe je bilo v proračunu za leto 1996 predvidenih tudi 12 mio SIT za nakup rešilnega čolna s trdim dnom Delta 6,5 FRC na jet pogon, ki je namensko izdelan za reševanje ljudi in meri od 6 do 8 metrov. Uprava je leta 1996, skladno z Obrazložitvijo pričela tudi s postopkom izvedbe javnega razpisa za izbiro izvajalca s predhodnim ugotavljanjem sposobnosti za nabavo hitrega čolna za reševanje ljudi v stiski na morju, vendar javnega naročila ni izvedla, saj je v času poteka javnega razpisa ugotovila, da je nabavo čolna, ki je primeren za reševanje, izvedel drugi proračunski uporabnik in da nabavo podobnega čolna

načrtujejo še nekateri drugi proračunski uporabniki. Na podlagi zgoraj omenjenih dejstev in zaradi racionalnosti porabe proračunskih sredstev se je Uprava odločila, da naročila ne bo izvedla.

Uprava v letu 1996 tudi ni sofinancirala nabave simulatorja globalnega pomorskega sistema (GMDSS), kot je bilo to predvideno v Proračunu Republike Slovenije za leto 1996, ker sofinancerji niso zagotovili vseh sredstev za izvedbo investicije.

S proračunske postavke 6256 je bilo v letu 1996 za pristaniško infrastrukturo izplačanih le 18.121.000 SIT od 135.685.000 SIT s proračunom zagotovljenih sredstev. Ostalih 117.564.000 SIT je bilo v letu 1996 prerazporejenih na druge proračunske postavke. Uprava je prerazporeditve v svojem predlogu utemeljevala z dvomom v realizacijo projekta poglobljanja Bazena III in nasipavanja Pomola III. Med razlogi so bili po navedbah Uprave predvsem zahtevnost in obsežnost projekta ter s tem povezani postopki javnih razpisov del in potrebna soglasja Ministrstva za finance, ob tem pa se je Uprava sklicevala na 17. člen ZIPro. Predlagana prerazporeditev je bila izvedena na podlagi temeljnice Ministrstva za finance, z dne 16.7.1996.

Računsko sodišče ugotavlja, da v primeru prerazporeditve sredstev s proračunske postavke 6256 na druge proračunske postavke Uprave ni bilo izpolnjenih pogojev, ki so navedeni v 17. členu ZIPro, saj sredstva niso bila prerazporejena za plačila nujnih dodatnih del ali storitev, ki jih ni bilo mogoče predvideti ob sprejemanju proračuna ali ob sklepanju pogodb. Neporabljena sredstva na postavki Uprave bi morala predstavljati prihranke proračuna leta 1996.

S proračunske postavke 6256 sta bili opravljeni dve prerazporeditvi na podlagi 24. člena Zakona o financiranju javne porabe ter 17., 19. in 22. člena ZIPro: prva s sklepom vlade št. 440-08/96-1/258, z dne 10.10.1996, na postavko 1879, Servisa skupnih služb vlade za nakup prevoznih sredstev za potrebe državnih organov v višini 2 mio SIT in druga s sklepom vlade št. 440-08/96-1/21-8, z dne 12.9.1996, v višini 106.864.000,00 SIT na proračunske postavke, ki so bile namenjene za plače, druge osebne prejemke in prispevke delodajalca.

III. M N E N J E

Senat II izreka na osnovi ugotovitev nadzora proračunske postavke 6256 - Investicije v pristaniško infrastrukturo in varnost plovbe za leto 1996 na Ministrstvu za promet in zveze, Upravi RS za pomorstvo

mnenje s pridržkom.

Obrazložitev:

Od 135 mio SIT sredstev s proračunske postavke 6256 za investicije v pristaniško infrastrukturo, jih je Uprava porabila le 18 mio SIT, vendar ne v celoti v skladu z namenom, določenim v Obrazložitvi. Ta je izrecno določala, da se sredstva porabijo za nadaljevalna dela na izkopu Bazena III ter nasipavanje Pomola III, izvedena investicija pa je bila usmerjena v izkop Bazena III in v nasipavanje Pomola II, ki v Proračunu Republike Slovenije za leto 1996 ni bila predvidena.

Uprava je nenamensko porabila sredstva za plačilo storitev Vodnogospodarskemu inštitutu Ljubljana, po pogodbi št. 2412-96-000019, z dne 14.11.1996, ki se nanaša na pripravo študije izhodišč za pripravo programa sprejema, razvoja in vzdrževanja pristaniške infrastrukture v pristanišču Koper, v vrednosti 121.000 SIT.

Uprava je pri sklepanju pogodbe za izdelavo investicijskega programa za poglobitev Bazena III in odlaganje materiala na Pomolu II, z Vodnogospodarskim inštitutom, kršila 38. člen ZIPro, saj se je za izvedbo programa ustno dogovorila z izvajalcem. Pisna pogodba je bila med Upravo in Vodnogospodarskim inštitutom sklenjena šele po realizaciji pogodbenega predmeta.

Na podlagi 4. odstavka 24. člena Zakona o Računskem sodišču je to poročilo dokončno.

Predsednik Senata II
Dr. Vojko A. Antončič

VROČITI:

- Upravi Republike Slovenije za pomorstvo,
6000 Koper, Ukmarjev trg 2
- Ministrstvu za promet in zveze,
1000 Ljubljana, Langusova ulica 4
- Arhiv, tu

IV. D O D A T E K

V tem poročilu so bili upoštevani predvsem naslednji predpisi in akti:

1. Zakon o Računskem sodišču (Ur. l. RS št. 48/94);
2. Poslovník Računskega sodišča Republike Slovenije (Ur. l. RS št. 20/95);
3. Zakon o upravi (Ur. l. RS št. 67/94);
4. Zakon o organizaciji in delovnem področju ministrstev (Ur. l. RS št. 71/94);
5. Proračun Republike Slovenije za leto 1996 (Ur. l. RS št. 5/96);
6. Obrazložitev predloga proračuna Republike Slovenije za leto 1996 (Poročevalec Državnega zbora št. 49/95);
7. Dolgoročni plan SIS za železniški in luški promet SR Slovenije do leta 2000 (Ur. l. SRS, št.34/87);
8. Resolucija o pomorski usmeritvi Republike Slovenije (Ur. l. št. 10/91);
9. Odredba o postopku za izvajanje javnega razpisa za oddajo javnih naročil (Ur. l. št. 28/93 in 19/94);
10. Zakon o izvrševanju proračuna Republike Slovenije (Ur. l. RS št. 5/96);
11. Mednarodna konvencija o varstvu človekovega življenja na morju (Ur. l. SFRJ -MP št. 2-4/81);
12. Konvencija o odprtem morju (Ur l. SFRJ - MP št . 4/65);
13. Zakon o financiranju javne porabe (Ur. l. RS št. 48/90, 34/91, 23/92, 30/92, 52/92, 7/93, 43/93).