



REPUBLIKA SLOVENIJA  
**RAČUNSKO SODIŠČE**  
Prežihova 4, 1000 LJUBLJANA

Na podlagi 1 odstavka. 24. člena Zakona o Računskem sodišču (v nadaljevanju ZRacS) in 23. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije

izdajam naslednje

**PREDHODNO POROČILO**  
**o opravljenem nadzoru**  
**porabe proračunskih sredstev za delo**  
**VIŠJEGA SODIŠČA V KOPRU**  
**v letu 1996**

Številka: 1205-18/97-5

Ljubljana, 19. marca 1998

## KAZALO

UVOD.....	3
UGOTOVITVE.....	4
1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST IN STROŠKI DELA .....	4
2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA .....	11
2.1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV .....	11
2.1.1. Vrsta in število zadev .....	11
2.1.2. Način in čas reševanja zadev .....	14
2.2. OBSEG DELA SODIŠČA V LETU 1996.....	18
3. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA NA II. STOPNJI.....	19
M N E N J E.....	20
1. Zasedenost delovnih mest in stroški dela .....	20
2. Vrsta, število, način in čas reševanja zadev .....	20
3. Obseg dela sodišča .....	21
4. Stroški kazenskega postopka .....	22
DODATEK .....	23

## UVOD

Na Višjem sodišču v Kopru, Ferrarska 9 (v nadaljevanju sodišče) je bila opravljena revizija na podlagi sklepa o uvedbi nadzora št. 1205-18/97-1, z dne 16. 10. 1997. Revizija je zajemala porabo proračunskih sredstev za delo sodišča v letu 1996 po merilih določenih in obrazloženih v nadaljevanju poročila s ciljem, ugotoviti učinkovitost dela sodišča ter stroške kazenskega postopka na II. stopnji. Enake revizije so bile opravljene še na nekaterih drugih drugostopenjskih sodiščih (višjih) in prvostopenjskih sodiščih (okrajnih in okrožnih) in na Vrhovnem sodišču Republike Slovenije. Narejene so bile primerjave revizijskih ugotovitev med sodišči.

V reviziji so bili uporabljeni podatki:

- sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996
- statističnih poročil o delu sodišč za leto 1996
- in podatki, ki so bili zbrani s pomočjo vprašalnikov od vseh sodišč.

Pregled so opravile revizijske delavke Nevenka Šiško, Dominika Ambrožič in Tatjana Kolenc, v času od 20. 10. 1997 do 29. 10. 1997.

### **Pravna podlaga delovanja sodišča**

Pravna podlaga delovanja sodišča je določena v:

- Ustavi Republike Slovenije (v nadaljevanju URS)
- Zakonu o sodiščih (v nadaljevanju ZS)
- Zakonu o sodniški službi (v nadaljevanju ZSS) in
- Sodnem redu.

Pristojnosti višjih sodišč so določene v 104. členu ZS.

### **Odgovorne osebe**

Odgovorna oseba na Višjem sodišču v Kopru je Boris Kovšca, dipl. pravnik, predsednik sodišča.

## UGOTOVITVE

### 1. ZASEDENOST DELOVNIH MEST IN STROŠKI DELA

Na sodišču so zaposleni sodniki in sodno osebje (strokovni sodelavci, administrativni, računovodski in tehnični delavci). Preverjena je bila zasedenost sistemiziranih delovnih mest sodnikov in sodnega osebja, ki je bila primerjana s povprečjem zasedenosti enakih delovnih mest vseh višjih sodišč v Republiki Sloveniji.

Sodni svet je na predlog ministra, pristojnega za pravosodje, po predhodnem mnenju predsednika sodišča, določil število **sodniških mest** na posameznem sodišču (38. člen ZS).

V letu 1994 je Ministrstvo za pravosodje pripravilo predlog akta o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji in ga posredovalo Sodnemu svetu. Akt je bil pripravljen na podlagi statističnega izračuna potrebnega števila sodnikov glede na novoprejete zadeve v letu 1992, korigiranih okvirnih meril za določitev števila sodniških mest iz leta 1983, z upoštevanjem predlogov predsednikov sodišč. Sodni svet je sprejel Akt o določitvi števila sodniških mest dne 6. 6. 1994, ki je upošteval omenjena merila.

Tako je bilo z Aktom o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, za sodišče v Kopru, določeno delovno mesto predsednika in 14 sodniških delovnih mest.

Minister, pristojen za pravosodje je, po predhodnem mnenju Sodnega sveta, določil za posamezno sodišče število **sodnega osebja** (59. člen ZS).

Podlaga za določitev števila administrativno-tehničnih delavcev na sodišču so bila Okvirna merila iz leta 1986, ki jih je sprejel Republiški sekretariat za pravosodje in upravo. Pri določanju števila sodnega osebja so bili upoštevani tudi predlogi predsednikov sodišč.

Z Odredbo o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, upravno-tehničnih delavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na višjih sodiščih, je bilo za Višje sodišče v Kopru, določenih 17 delovnih mest za sodno osebje.

**Tabela 1:** Število sistemiziranih in dejansko zasedenih delovnih mest za sodnike in sodno osebje na dan 1. 1. 1996 in 31. 12. 1996

Naziv delovnih mest	Sistemizirana delovna mesta	Zasedena delovna mesta na dan	
		1.1.1996	31.12.1996
1. predsednik	1	1	1
2. sodniki	14	7	8
<b>3. sodniki skupaj (1+2)</b>	<b>15</b>	<b>8</b>	<b>9</b>
4. sekretar	1	0	0
5. strokovni sodelavci	5	1	2
6. upravno-tehnični delavci	0	0	0
7. administrativni delavci	8	6	6
7.a) od tega število strojepisk	5	3	3
8. računovodski delavci	1	1	1
9. tehnični delavci	2	1	1
<b>10. sodno osebje skupaj (od 4 do 9)</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>10</b>
<b>14. SKUPAJ (3+10)</b>	<b>32</b>	<b>17</b>	<b>19</b>

Na dan 1.1.1996 je bilo zasedenih 53,1 % delovnih mest, na dan 31.12.1996 pa 59,4 %.

V letu 1996 je bila dokaj velika fluktuacija pri sodnem osebju. Delovno razmerje je prenehalo štirim delavcem sodnega osebja, od tega dvema strokovnima sodelavcema na lastno željo, dvema delavkama pa zaradi upokojitve. Na novo so se zaposlili trije delavci sodnega osebja, od tega en strokovni sodelavec. Pri sodnikih je bila v letu 1996 le ena nova zaposlitev.

**Tabela 2:** Deleži zasedenih delovnih mest na sodišču v Kopru in v Sloveniji na dan 31. 12. 1996

Zaposleni	Delež zasedenih delovnih mest (v %)	
	v Kopru	za vsa višja sodišča v RS
<b>Sodniki</b>	60,0	86,3
<b>Strokovni sodelavci</b>	40,0	55,6
<b>Ostalo sodno osebje</b>	66,7	75,4
<b>S k u p a j</b>	<b>59,4</b>	<b>78,1</b>

Iz tabele je razvidno, da je bila na dan 31.12.1996 zasedenost delovnih mest 59,4 %, kar je za 18,7 odstotnih točk manj od republiškega povprečja (78,1 %). Večje odstopanje, za 26,3 odstotne točke manj kot znaša republiško povprečje, je na sodišču prisotno pri sodnikih. Po izjavi sodišča, "je bilo število sistemiziranih delovnih mest za sodnike določeno leta 1994, ko se je kazal trend naraščanja zadev, ki pa je bil okrog leta 1996 najmanjši, v letu 1997 se je število prejetih zadev zopet povečalo (nad 28,0 %). Petnajst sistemiziranih delovnih mest sodnikov je trenutno preveč, potrebna bi bila še dva sodnika, da bi obvladovali pripad

zadev. Vendar nove zaposlitve niso možne zaradi pomanjkanja prostorov in omejitev vlade glede novih zaposlitev”.

Prav tako je bila zasedenost delovnih mest manjša od republiškega povprečja pri strokovnih sodelavcih, in sicer za 15,6 odstotnih točk ter pri ostalem sodnem osebju za 8,7 odstotnih točk. Število sistemiziranih delovnih mest strokovnih sodelavcev (5) je bilo določeno glede na sistemizirana delovna mesta sodnikov in to tako, kot določajo merila iz leta 1986. Po izjavi predsednika sodišča, “bi moral imeti vsak oddelek dva strokovna sodelavca, in sicer kazenski, civilni in gospodarski oddelek ter oddelek za informatiko. S tem bi bili sodniki razbremenjeni enostavnejših opravil”.

Na sodišču je zasedenost delovnih mest, tako sodnikov, strokovnih sodelavcev kot tudi sodnega osebja manjša od povprečja višjih sodišč v Republiki Sloveniji.

Merila za določanje števila strokovnih in administrativno tehničnih delavcev so bila določena leta 1986. Določajo razmerje 0,45 **strojepisne** na enega sodnika.

Na dan 31.12.1996 so opravljale delo strojepisne 3 delavke, kar pomeni 0,33 strojepisne na sodnika. To je nad povprečjem vseh višjih sodišč v Republiki Sloveniji, ki je znašalo 0,25 strojepisne na sodnika.

Omenjena merila iz leta 1986 določajo razmerje enega **strokovnega sodelavca** na 3 sodnike. Izjema od tega je možna, glede na specifične kadrovske potrebe območja, katerega sodišče pokriva. Omenjeno razmerje je bilo na sodišču upoštevano pri določitvi števila sistemiziranih delovnih mest strokovnih sodelavcev.

Na sodišču sta bila na dan 31.12.1996 zaposlena 2 strokovna sodelavca, ki sta opravljala delo za 9 sodnikov, kar pomeni 0,22 strokovnega sodelavca na sodnika. Povprečno pride na višjih sodiščih v Sloveniji 0,18 strokovnega sodelavca na sodnika. Torej, je na sodišču omenjeno razmerje večje od slovenskega povprečja.

Na dan 31.12.1996 je bilo zaposlenih 8 delavcev **sodnega osebja (brez strokovnih sodelavcev)**, kar predstavlja 0,89 delavcev sodnega osebja na sodnika in je nad republiškim povprečjem, ki je bilo 0,56 delavcev sodnega osebja na sodnika. Omenjeno je posledica nezasedenih sodniških delovnih mest (6 nezasedenih sodniških delovnih mest).

Opravljena je bila tudi primerjava zahtevane in dejanske izobrazbe sodnega osebja. Ugotovljeno je bilo, da 3 delavci nimajo ustrezne izobrazbe. V skladu s 33. členom Pravilnika o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških (v nadaljevanju pravilnik) sta bili 2 delavki razporejeni na delovni mesti, za kateri sicer nista imeli ustrezne izobrazbe, sta pa izpolnjevali pogoj, določen v pravilniku, to je več kot 20 let delovne dobe. Ena delavka pa nima ustrezne izobrazbe, vendar se izobražuje.

### Pripravniki

Pripravniška delovna mesta za vsa prvostopna in drugostopna sodišča so sistemizirana na višjih sodiščih in pripravniki imajo status delavca na višjem sodišču, čeprav lahko opravljajo pripravništvo tudi na prvostopenjskih sodiščih.

Zakon o pravniškem državnem izpitu v 5. členu določa, da skupno število pripravniških mest na posameznih sodiščih določi Vlada Republike Slovenije na predlog ministra za pravosodje. K omenjenemu predlogu dajo mnenje Sodni svet ter Odvetniška in Notarska zbornica Slovenije. Skupno število pripravniških mest se določi tako, da je dve tretjini mest določenih za pripravnike, ki sklenejo delovno razmerje na sodišču, in ena tretjina za pripravnike, ki jim izobraževanje v državnem organu zagotavlja delodajalec, oziroma za volonterske pripravnike.

Vlada Republike Slovenije je dne 2.2.1995, s Sklepom o določitvi skupnega števila pripravniških mest na posameznih sodiščih, za Višje sodišče v Kopru, določila skupno 45 pripravniških mest, od tega:

- 30 mest za pripravnike, ki sklenejo delovno razmerje na višjem sodišču in
- 15 mest za pripravnike, ki jim izobraževanje zagotavlja delodajalec, oziroma za volonterske pripravnike.

Na podlagi omenjenega sklepa vlade je predsednik sodišča dne 4. oktobra 1995 izdal odredbo št. Su 10-01/95-7, s katero je določil število pripravniških mest za Okrožno sodišče v Kopru in Novi Gorici.

Pripravnikov, ki so imeli sklenjeno delovno razmerje na sodišču, je bilo 19 po stanju 1.1.1996 ter 29 na dan 31.12.1996. Pripravnikov, ki so opravljali sodniško pripravništvo v okviru izobraževanja, ki ga zagotavlja delodajalec oziroma kot volonterji, je bilo 8 na dan 1.1.1996 ter 8 na dan 31.12.1996, od katerih je bil le eden volonter.

Na začetku leta niso bila zasedena vsa prosta mesta sodniških pripravnikov, ki sklenejo delovno razmerje na višjem sodišču, tekom leta pa se je število prijavljenih kandidatov povečevalo, zato je predsednik sodišča pred izbiro ustreznih kandidatov 5-krat določil prednostni vrstni red za zasedbo prostih mest z odločbo v skladu z 8. členom Zakona o pravniškem državnem izpitu. Število prijavljenih kandidatov za območje Okrožnega sodišča v Kopru je bilo največ 20, za območje Okrožnega sodišča v Novi Gorici pa največ 4.

Za pripravnike, ki jim izobraževanje zagotavlja delodajalec oziroma volonterske pripravnike, so bila prosta mesta čez celo leto.

Kot kriterij za izbiro kandidatov je bila na sodišču v skladu z Zakonom o pravniškem državnem izpitu upoštevana višja povprečna ocena, ki so jo kandidati dosegli v času študija, zato kandidati z nižjo oceno čakajo na pripravniško mesto dalj časa in se prijavljajo iz cele Slovenije. Zaradi omenjenega so predsedniki višjih sodišč v Republiki Sloveniji vložili na Ministrstvo za pravosodje pobudo za spremembo Zakona o pravniškem državnem izpitu, v kateri so predlagali, da bi se poleg višje povprečne ocene, ki je sedaj poglavitni kriterij, upoštevali tudi drugi kriteriji, predvsem območje, iz katerega prihajajo posamezni kandidati.

### **Plače, drugi osebni prejemki in prispevki delodajalca za leto 1996 ( Stroški dela)**

Stroški dela (plače, drugi osebni prejemki in prispevki delodajalca za leto 1996) so bili analizirani na podlagi podatkov, ki jih je na predlog Računskega sodišča pripravilo sodišče, in sicer za naslednje skupine zaposlenih:

- sodnike

- strokovne sodelavce
- strojepiske
- administrativne delavce (brez strojepisk)
- računovodske delavce
- tehnične delavce in
- pripravnike.

Taka razvrstitev v skupine je bila narejena zato, ker je bilo upoštevano, da sodniki in strokovni sodelavci opravljajo samostojna dela na reševanju določenih zadev (v nadaljevanju samostojno osebje), medtem ko so bile strojepiske ter ostalo sodno osebje (administrativni delavci brez strojepisk, računovodski in tehnični delavci) upoštevani kot podporno osebje (v nadaljevanju podporno osebje)<sup>1</sup>.

Analitične evidence niso bile preverjene, ker nas niso zanimala dejanska izplačila plač in drugih osebnih prejemkov posameznikom, ampak so bili podatki iz sintetičnih evidenc uporabljeni zgolj za ugotavljanje stroškov dela na zadevo. Zastavljen cilj je bil ugotoviti, kolikšen delež predstavlja strošek dela vseh zaposlenih na rešeno zadevo, zadevo v delu, rešeno pomembnejšo zadevo in pomembnejšo zadevo v delu. Omenjeni podatki so bili posebej ugotovljeni za samostojno osebje in podporno osebje.

Tabela 3 je izdelana na podlagi listinske dokumentacije (bruto plače in prispevki, obračun davkov, obračunski list plač, nadomestil plač in invalidnin). Podatki v tabeli 3 so usklajeni z letno rekapitulacijo.

**Tabela 3:** Podatki o plačah, drugih osebnih prejemkih in prispevkih delodajalca za leto 1996

v SIT brez stotinov

Naziv delovnega mesta	Plače	Drugi osebni odhodki (prejemki)*	Prispevki delodajalca	Skupaj
1. Sodniki (vključno s predsednikom)	59.058.090	2.476.954	11.904.776	73.439.820
2. Strokovni sodelavci	3.106.949	640.812	618.282	4.366.043
3. Strojepisne	2.732.201	675.508	507.198	3.914.907
4. Skupaj: administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski delavci, tehnični delavci	8.596.279	2.213.286	1.515.322	12.324.887
5. Pripravniki	31.265.852	8.916.576	5.782.709	45.965.137
6. Skupaj sodno osebje (od 2 do 5)	45.701.281	12.446.182	8.423.511	66.570.974
6a. Skupaj sodno osebje brez pripravnikov	14.435.429	3.529.606	2.640.802	20.605.837
<b>7. S k u p a j sodišče (1+6)</b>	<b>104.759.371</b>	<b>14.923.136</b>	<b>20.328.287</b>	<b>140.010.794</b>

*Opomba\*:* Ta postavka zajema: odpravnine, regres za letni dopust in prehrano, prevoz na delo, jubilejne nagrade, solidarnostne pomoči in drugo.

<sup>1</sup> Pojmovanje "samostojno osebje" in "podporno osebje" smo uporabili le za potrebe tega poročila.



Iz podatkov v tabeli 3 izhaja, da je sodišče porabilo za stroške dela v letu 1996 skupaj 140.011.794 SIT, od tega sodniki 73.439.820 SIT oz. 52,5 % ter sodno osebje 66.570.974 SIT oz. 47,5 %, od katerih predstavljajo stroški dela pripravnikov kar 32,8 % vseh sredstev za stroške dela sodišča. Pripravniki so imeli sklenjeno delovno razmerje na nadzorovanem sodišču, pripravništvo pa so opravljali na prvostopnih sodiščih, zato so bili pri nadaljnjih analizah izločeni.

Ostalo sodno osebje (brez pripravnikov) je tako predstavljalo le 14,7 % vseh sredstev za stroške dela sodišča. Struktura porabljenih sredstev znotraj sodnega osebja (brez pripravnikov) je bila naslednja:

- strokovni sodelavci	4.366.043	oz.	21,2 %
- strojepiske	3.914.907	oz.	19,0 %
- administrativni delavci (brez strojepisk), računovodski in tehnični delavci	12.324.887	oz.	59,8 %
Skupaj sodno osebje	20.605.837	oz.	100,0 %

Stroški dela za **samostojno osebje** so znašali 77.805.863 SIT oz. 55,6 % ter za **podporno osebje** 16.239.794 SIT oz. 11,6 % vseh stroškov dela na sodišču za leto 1996. Stroški dela za pripravnike pa so znašali 45.965.137 SIT oz. 32,8 %. Iz tega izhaja, da so zadeve, ki jih rešuje sodišče obremenjene z relativno majhnim delom stroškov podpornega osebja. Dokaj velik delež v vseh stroških dela sodišča predstavljajo stroški dela za pripravnike, ki pa dejansko ne delajo na zadevah sodišča.

### ***Stroški dela na rešeno zadevo v letu 1996***

Za sodišče je bil ugotovljen povprečen strošek dela na zadevo (v nadaljevanju enoto). Enoto so predstavljale: rešene zadeve, zadeve v delu, rešene pomembnejše zadeve<sup>2</sup> in pomembnejše zadeve v delu. Pri tem so bili skupni stroški sodišča zmanjšani za stroške dela pripravnikov, ker so opravljali pripravništvo na okrožnih sodiščih in niso vplivali na število rešenih zadev na Višjem sodišču v Kopru.

V tabeli 3a so prikazani stroški dela po strukturi zaposlenih na enoto. V letu 1996 je sodišče rešilo 1993 zadev, od tega 1808 pomembnejših zadev, v delu pa je imelo 2235 zadev, od tega 2049 pomembnejših zadev.

---

<sup>2</sup> Pomembnejše zadeve so povzete po sodni statistiki Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in so: kazenske zadeve II. stopnje (Kp), civilne zadeve II. stopnje (Cp), gospodarski prestopki II. stopnje (Gpp) in gospodarski spori II. stopnje (Cpg).

**Tabela 3a: Strošek dela na enoto za leto 1996**

v SIT brez stotinov

Zaposleni	Strošek dela na rešeno zadevo	Strošek dela na zadevo v delu	Strošek dela na rešeno pomembnejšo zadevo	Strošek dela na pomembnejšo zadevo v delu	Struktura v %
<b>1. sodniki</b>	<b>36.849</b>	<b>32859</b>	<b>40.619</b>	<b>35.842</b>	<b>78,1</b>
2.strokovni sodelavci	2.191	1.953	2.415	2.131	4,6
3. strojepiske	1.964	1.752	2.165	1.910	4,2
4.administrativni, računovodski in tehnični delavci	6.184	5.515	6.817	6.015	13,1
<b>5. Sodno osebje (brez pripravnikov) skupaj od 2 do 4</b>	<b>10.339</b>	<b>9.220</b>	<b>11.397</b>	<b>10.056</b>	<b>21,9</b>
<b>6.Sodišče skupaj (1+5)</b>	<b>47.188</b>	<b>42.079</b>	<b>52.016</b>	<b>45.898</b>	<b>100,0</b>

Iz tabele 3a je razvidno, da je strošek dela na sodišču ( brez pripravnikov) v letu 1996 znašal v povprečju 47.188 SIT na eno rešeno zadevo, na rešeno pomembnejšo zadevo pa 52.016 SIT. Upoštevajoč število zadel v delu je znašal strošek dela na eno zadevo v delu 42.079 SIT, na pomembnejšo zadevo pa 45.898 SIT. Stroški dela za samostojno osebje (sodniki in strokovni sodelavci) predstavljajo skupaj 82,7 % vseh stroškov dela na enoto, stroški dela za podporno osebje pa 17,3 % vseh stroškov dela na eno enoto.

V nadzoru so bili pridobljeni tudi podatki o stroških dela zaposlenih na sodišču za mesec december 1996. Podatki so bili uporabljeni za izračun povprečnih stroškov dela na zaposlenega po strukturi zaposlenih. Pri izračunu so upoštevani zaposleni po stanju 31.12.1996. Na ta način je bil izključen vpliv fluktuacije med letom. Podatki so prikazani v tabeli 4:

**Tabela 4: Povprečen strošek dela na zaposlenega na sodišču za december 1996**

v SIT brez stotinov

Zaposleni: (število)	Povprečna plača	Drugi osebni prejemki	Prispevki delodajalca	Skupaj stroški dela
- sodniki (9)	620.557	19.073	128.986	768.616
- strokovni sodelavci (2)	135.695	15.153	27.004	177.851
- strojepiske (3)	117.426	15.187	23.009	155.622
- administrativni, računovodski in tehnični delavci (5)	140.949	16.120	27.829	184.898
Sodno osebje( brez pripravnikov) skupaj (10)	132.841	15.647	26.218	174.706
<b>Sodišče (brez pripravnikov) skupaj (19)</b>	<b>363.864</b>	<b>17.270</b>	<b>74.897</b>	<b>456.031</b>

Iz podatkov v tabeli 4 izhaja, da je povprečni strošek dela na enega sodnika v mesecu decembru 1996 znašal 768.616 SIT in povprečni strošek dela sodnega osebja (brez pripravnikov) 174.706 SIT na enega delavca.

Povprečni strošek dela je znotraj sodnega osebja najnižji pri strojepiskah. Strojepisne predstavljajo v strukturi števila zaposlenega sodnega osebja 30 % delež in imajo najnižjo povprečno plačo, zato znižujejo povprečen strošek dela enega delavca sodnega osebja.

Povprečni strošek dela sodnika je za 4,9 krat večji od povprečnih stroškov dela strojepiske<sup>3</sup>, za 4,3 krat večji od povprečnih stroškov dela strokovnega sodelavca<sup>4</sup> in za 4,4 krat večji od povprečnih stroškov dela enega zaposlenega delavca sodnega osebja<sup>5</sup>.

## **2. UČINKOVITOST DELA SODIŠČA**

Na učinkovitost dela sodišča vplivajo zunanji (zakonodaja, pristojnost sodišča, reorganizacija sodišč, prostorski pogoji in drugo) in notranji dejavniki. Nekateri od slednjih so bili ugotovljeni v tej reviziji. Za temeljitejšo ugotovitve bi bilo potrebno zajeti obdobje večih let, vendar to ni bilo opravljeno zaradi vpliva reorganizacije, ki je na delo sodišč v letih 1995 in 1996 še vedno neugodno vplivala.

Učinkovitost dela sodišča je bila analizirana na podlagi:

1. vrste, števila, načina in časa reševanja zadev
2. opravljenega obsega dela sodišča.

### **2.1. VRSTA, ŠTEVILO, NAČIN IN ČAS REŠEVANJA ZADEV**

Podatki o vrstah, številu, načinu in času reševanja posameznih vrst zadev so bili pridobljeni iz statističnih poročil o delu sodišča za leto 1996, iz Sodne statistike Ministrstva za pravosodje za leto 1996 in iz ugotovitev opravljene analize (tabele 5 do 14).

#### **2.1.1. Vrsta in število zadev**

Učinkovitost dela sodišča, glede vrste in števila rešenih zadev, smo analizirali na podlagi:

- rešenih zadev v letu 1996
- pomembnejših zadev.

Iz tabele v nadaljevanju je razviden potek reševanja zadev na sodišču v času od 1.1.1996 do 31.12.1996.

---

<sup>3</sup> Razmerje števila strojepisk na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,33 strojepiske na sodnika.

<sup>4</sup> Razmerje števila strokovnih sodelavcev na sodnika po stanju 31.12.1996 je 0,22 strokovnega sodelavca na sodnika.

<sup>5</sup> Razmerje števila sodnega osebja na sodnika po stanju 31.12.1996 je 1,1 sodnega osebja na sodnika.

**Tabela 5: Potek reševanja zadev v času od 1. 1. 1996 do 31. 12. 1996**

Ozn. vp.	Vrsta zadeve	Nerešene zadeve na dan 1.1.1996	Prejete zadeve	Zadeve v delu	Rešene zadeve	Nerešene zadeve na dan 31.12.1996	Razlika v % (1.1. in 31. 12. 96)
1	2	3	4	5	6	7	$8 = (7/3-1) \times 100$
Kp	kazenske zadeve II. stopnje	27	373	400	378	22	- 18,5
Kr	razne kazenske zadeve	0	32	32	32	0	-
Cp	civilne zadeve II. stopnje	159	911	1070	908	162	1,9
R	razne civilne zadeve	0	154	154	153	1	-
Gpp	gospodarski prestopki II. stopnje	0	1	1	1	0	-
Cpg	gospodarski spori II. stopnje	58	520	578	521	57	- 1,7
Ndp	pritožbe zoper sklepe, izdane na predloge za varstvo zaradi nezakonitega dejanja	0	0	0	0	0	0
	<b>Skupaj</b>	<b>244</b>	<b>1991</b>	<b>2235</b>	<b>1993</b>	<b>242</b>	<b>- 0,8</b>

Na dan 1.1.1996 je sodišče imelo 244 nerešenih zadev, na dan 31.12.1996 pa 242 nerešenih zadev (zmanjšanje za 0,8 %). V letu 1996 je sodišče prejelo 1.991 zadev, v delu je imelo 2.235 zadev, od katerih jih je rešilo 1.993, kar predstavlja 89,2 % zadev, ki jih je imelo v delu.

Od vseh 18.227 zadev, ki so bile v delu na vseh višjih sodiščih v državi, je bilo skupaj rešenih 14.158 zadev oz. 77,7 %. Sodišče je rešilo za 11,5 odstotnih točk več zadev, ki jih je imelo v delu, v primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji.

Iz statističnega poročila o delu višjih sodišč Republike Slovenije za leto 1996 je razvidno, da je število nerešenih zadev na dan 1.1.1996 za vsa višja sodišča v državi znašalo 4.627 zadev, na dan 31.12.1996 pa 4.069 zadev. Število nerešenih zadev za vsa višja sodišča v Republiki Sloveniji se je zmanjšalo za 12,1 %, na Višjem sodišču v Kopru pa za 0,8 %.

### **Pomembnejše zadeve**

Podrobneje so bile analizirane tako imenovane pomembnejše zadeve: kazenske zadeve II. stopnje, civilne zadeve II. stopnje, gospodarski prestopki II. stopnje in gospodarski spori II. stopnje, kot jih navaja sodna statistika iz leta 1996, ob upoštevanju naslednjih predpostavk:

- za leto je upoštevan čas dela sodnikov 10,5 mesecev
- zaposlenost sodnikov na dan 31. 12. 1996
- primerjava pomembnejših zadev s številom vseh sodnikov.

**Tabela 6: Pomembnejše zadeve prejete, v delu in rešene v letu 1996**

Ozn. vp.	Vrsta zadev	Prejete zadeve	V delu	Rešene
Kp	Kazenske zadeve II. stopnje	373	400	378
Cp	Civilne zadeve II. stopnje	911	1070	908
Gpp	Gospodarski prestopki II. stopnje	1	1	1
Cpg	Gospodarski spori II. stopnje	520	578	521

<b>Skupaj</b>	<b>1805</b>	<b>2049</b>	<b>1808</b>
---------------	-------------	-------------	-------------

Sodišče je v letu 1996 od 2049 pomembnejših zadev v delu rešilo 1808 zadev oz. 88,2 %, kar je več od povprečja višjih sodišč v Republiki Sloveniji, ki so od vseh pomembnejših zadev v delu (17.217) rešila 13.173 pomembnejših zadev oz. 76,5 %.

Sodna statistika za leto 1996 izračunava povprečno obremenitev in storilnost na sodnika skupaj za vsa višja sodišča v Republiki Sloveniji. V nadaljevanju poročila je prikazan izračun tudi za Višje sodišče v Kopru. Izračun je opravljen na podlagi podatkov o številu vseh zadev na sodnika in pomembnejših zadev na sodnika. Upoštevano je število zasedenih sodniških mest na dan 31.12.1996.

**Tabela 6a:** Pripad zadev na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na		Pomembnejše zadeve na	
	leto	mesec	leto	mesec
Višje sodišče v Kopru	221	21	201	19
Povprečje za višja sodišča v RS	165	16	154	15

Pripad zadev na sodnika je bil na sodišču večji od povprečja v Republiki Sloveniji, in sicer za 56 zadev letno, oz. 5 na mesec. Prav tako je bil tudi pripad pomembnejših zadev na sodnika nad republiškim povprečjem, in sicer za 30,5 % letno, oziroma za 26,7 % na mesec.

**Tabela 6b:** Zadeve v delu na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na		Pomembnejše zadeve na	
	leto	mesec	leto	mesec
Višje sodišče v Kopru	248	24	228	22
Povprečje za višja sodišča v RS	222	21	210	20

Sodniki so imeli v letu 1996 v primerjavi z republiškim povprečjem v delu za 11,7 % več vseh zadev in za 8,6 % več pomembnejših zadev. Mesečno je imel sodnik na sodišču v delu 22 pomembnejših zadev, v Republiki Sloveniji pa 20, kar pomeni, da so imeli sodniki na sodišču za 10 % več zadev v delu, kot znaša republiško povprečje.

**Tabela 6c:** Rešene zadeve na sodnika v letu 1996

Sodišče	Vse zadeve na		Pomembnejše zadeve na	
	leto	mesec	leto	mesec
Višje sodišče v Kopru	221	21	201	19
Povprečje za višja sodišča v RS	173	16	161	15

Sodniki so v letu 1996 v povprečju mesečno rešili 31,2 % več zadev, kot znaša povprečje v Republiki Sloveniji (16 rešenih zadev na sodnika). Na sodišču je bilo rešenih 19 pomembnejših zadev na sodnika, kar je prav tako več (za 26,7 %) od republiškega povprečja, ki znaša 15 rešenih zadev mesečno na sodnika.

Iz tabel 6a, b in c izhaja, da je bilo v letu 1996 število prejetih, zadev v delu in rešenih zadev na sodnika večje, od povprečja v Republiki Sloveniji. Enaka ugotovitev velja tudi za pomembnejše zadeve.

### 2.1.2. Način in čas reševanja zadev

Način in čas reševanja zadev na sodišču je bil analiziran posebej za kazenske zadeve v postopku na II. stopnji, gospodarske prestopke v postopku na II. stopnji, pravnne, nepravdne in druge zadeve v postopku na II. stopnji in primerjan s povprečjem za vsa višja sodišča v Republiki Sloveniji.

#### Kazenske zadeve v postopku na drugi stopnji

V letu 1996 je sodišče prejelo 373 kazenskih zadev v postopku na drugi stopnji, kar predstavlja 15,9 % vseh prejetih omenjenih zadev na višjih sodiščih v Republiki Sloveniji. Vlagatelj pritožbe je bil v večini kazenskih zadev (78,6 %) obtoženec.

V letu 1996 je sodišče rešilo 378 kazenskih zadev v postopku na drugi stopnji, kar predstavlja 94,5 % zadev v delu in presega republiško povprečje za 3,7 odstotne točke. Na koncu leta je ostalo nerešenih 22 kazenskih zadev ali 9,1 % od vseh nerešenih kazenskih zadev v postopku na drugi stopnji na višjih sodiščih v državi.

**Tabela 7:** Način reševanja kazenskih zadev na drugi stopnji

Način reševanja zadev	Višje sodišče v Kopru		Delež za vsa višja sodišča v RS v %
	Število zadev	Delež zadev v %	
<b>Pritožba zavržena</b>	<b>6</b>	<b>1,6</b>	<b>1,6</b>
<b>Odločba sodišča I. stopnje:</b>			
- potrjena	227	60,1	63,0
- razveljavljena:	79	20,9	17,3
- zaradi zmotne ali nepopolne ugotovitve dejanskega stanja	17	4,5	
- zaradi bistvene kršitve določb kazenskega postopka	62	16,4	
- zaradi novih dejstev ali dokazov	0	0	
- spremenjena:	66	17,5	16,0
- zaradi kršitve kazenskega zakona	7	1,9	
- kazen oz. vzgojni ukrep:	7	1,9	
- zvišana	27	7,1	
- znižana	25	6,6	
- iz drugih razlogov			
<b>Rešena na drug način</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2,1</b>

<b>Skupaj rešenih zadev</b>	<b>378</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
-----------------------------	------------	------------	------------

Od 378 rešenih zadev, je sodišče potrdilo odločbe sodišč prve stopnje v 227 zadevah (oz. 60,1 %). V primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji je sodišče potrdilo nekoliko manj (za 2,9 odstotnih točk) odločb in razveljavilo nekoliko več (za 3,6 odstotnih točk) odločb sodišč prve stopnje.

Odločbe sodišč prve stopnje je sodišče *spremenilo* v 66 zadevah oz. v 17,5 %, kar je za 1,5 odstotne točke več, kot znaša republiško povprečje.

**Tabela 8: Trajanje postopka rešenih zadev**

Čas trajanja postopka	Višje sodišče v Kopru		Delež za vsa višja sodišča v RS v %
	Število zadev	Delež zadev v %	
1. do 1 meseca	213	56,3	43,0
2. nad 1 do 3 mesece	138	36,6	40,3
3. nad 3 mesece	27	7,1	16,7
<b>Skupaj</b>	<b>378</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče je največ kazenskih zadev (56,3 %) rešilo v času do 1 meseca, kar je bolje od republiškega povprečja za 13,3 odstotnih točk. Manj zadev, kot znaša republiško povprečje, je sodišče rešilo v času nad 1 do 3 mesece in v času nad 3 mesece, kar pomeni, da je sodišče hitreje reševalo kazenske zadeve.

Na čas trajanja postopka vpliva tudi aktivnost dela tožilcev, saj mora sodišče spis s pritožbo najprej poslati tožilcu, ki mora dati mnenje o zadevi. Čas, ki ga porabi tožilec, se šteje sodišču v čas trajanja postopka.

#### **Pravdne, nepravdne in druge zadeve v postopku na drugi stopnji**

V letu 1996 je sodišče rešilo 1429 pravnih, nepravnih in drugih zadev v postopku na drugi stopnji, od tega 540 civilnih sporov, 521 gospodarskih sporov in 368 nepravnih in drugih zadev.

#### *Civilne zadeve na drugi stopnji*

*Civilne zadeve na drugi stopnji zajemajo civilne spore in nepravdne ter druge zadeve.* Na začetku proučevane dobe (1.1.1996) je bilo 159 nerešenih civilnih zadev. V letu 1996 je sodišče prejelo še 911 zadev, kar predstavlja 13,2 % vseh prejetih civilnih zadev na višjih sodiščih v državi.

**Tabela 9:** Način reševanja civilnih zadev na drugi stopnji

Način reševanja zadev	Višje sodišče v Kopru		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
<b>Pritožba zavržena</b>	<b>13</b>	<b>1,4</b>	<b>1,6</b>
<b>Prvostopna odločba - skupaj:</b>	<b>860</b>	<b>94,7</b>	<b>91,1</b>
- potrjena	585	64,4	53,6
- razveljavljena zaradi:	229	25,2	30,6
- zmotno ali nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja	143	15,7	
- bistvene kršitev določb pravnega postopka	85	9,4	
- predloženih novih dokazov in dejstev	1	0,1	
- spremenjena	46	5,1	6,9
<b>Rešena na drug način</b>	<b>35</b>	<b>3,9</b>	<b>7,3</b>
<b>Skupaj rešenih zadev</b>	<b>908</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Sodišče je v letu 1996 rešilo 908 civilnih zadev na drugi stopnji ali 11,6 % vseh omenjenih zadev na višjih sodiščih v Republiki Sloveniji. V primerjavi z republiškim povprečjem, je sodišče potrdilo za 10,8 odstotnih točk več in razveljavilo za 5,4 odstotnih točk manj prvostopnih odločb.

**Tabela 10:** Trajanje postopka rešenih zadev

Čas trajanja postopka	Višje sodišče v Kopru		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
1. do 1 meseca	265	29,2	26,9
2. nad 1 do 3 mesece	492	54,2	29,8
3. nad 3 do 6 mesecev	128	14,1	22,3
4. nad 6 mesecev	23	2,5	21,0
<b>Skupaj</b>	<b>908</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Iz tabele 10 je razvidno, da je bilo največ civilnih zadev rešenih v času od 1 do 3 mesecev, kar velja tudi za povprečje višjih sodišč v Republiki Sloveniji. Vendar je delež zadev, rešenih v tem času na sodišču, za 24,4 odstotne točke večji od republiškega povprečja. Sodišče je v primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji, rešilo bistveno manj zadev (za 18,5 odstotnih točk) v času nad 6 mesecev, kar pomeni, da je sodišče v povprečju hitreje reševalo omenjene zadeve.

#### *Gospodarski spori na drugi stopnji*

V začetku leta 1996 je bilo na sodišču nerešenih 58 gospodarskih sporov na drugi stopnji, kar predstavlja 2,8 % vseh nerešenih gospodarskih sporov v Republiki Sloveniji. Poleg teh je sodišče v tem letu prejelo še 520 novih zadev, rešilo jih je 521, kar predstavlja 18,1 % vseh rešenih gospodarskih sporov v državi. Na koncu poročevalne dobe je imelo sodišče 57 nerešenih zadev, oz. 2,3 % vseh omenjenih nerešenih zadev v Republiki Sloveniji.



**Tabela 11: Način reševanja gospodarskih sporov na drugi stopnji**

Način reševanja zadev	Višje sodišče v Kopru		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
<b>Pritožba zvržena</b>	<b>8</b>	<b>1,5</b>	<b>3,3</b>
<b>Prvostopna odločba - skupaj:</b>	<b>486</b>	<b>93,3</b>	<b>87,4</b>
- potrjena	319	61,3	54,4
- razveljavljena zaradi:	142	27,2	26,5
- zmotno ali nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja	71	13,6	
- bistvene kršitve določb pravnega postopka	71	13,6	
- predloženih novih dokazov in dejstev	0	0	
- spremenjena	25	4,8	6,5
<b>Rešeno na drug način</b>	<b>27</b>	<b>5,2</b>	<b>9,3</b>
<b>Skupaj rešenih zadev</b>	<b>521</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Od 521 rešenih gospodarskih sporov, je sodišče potrdilo prvostopne odločbe v 319 zadevah oz. 61,3 %. V primerjavi z republiškim povprečjem, je sodišče potrdilo za 6,9 odstotnih točk več prvostopnih odločb, za 0,7 odstotnih točk več jih je razveljavilo, spremenilo pa za 1,7 odstotnih točk manj prvostopnih odločb.

**Tabela 12: Trajanje postopka rešenih zadev**

Čas trajanja postopka	Višje sodišče v Kopru		Delež za vsa višja sodišča v RS (v %)
	Število zadev	Delež zadev (v %)	
1. do 1 meseca	158	30,3	22,9
2. nad 1 do 3 mesece	363	69,7	34,7
3. nad 3 do 6 mesecev	0	0	12,3
4. nad 6 mesecev	0	0	30,1
<b>Skupaj</b>	<b>521</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Iz tabele 12 je razvidno, da so vsi gospodarski spori rešeni v času do 3 mesecev, kar je bistveno bolje od republiškega povprečja.

### **Gospodarski prestopki v postopku na drugi stopnji**

Sodišče je v letu 1996 prejelo le eno omenjeno zadevo, kar predstavlja 0,8 % gospodarskih prestopkov na drugi stopnji v državi. V omenjeni prejeti zadevi je bil pritožnik državni tožilec.

Sodišče je prejeto zadevo v letu 1996 tudi rešilo, in sicer z razveljavitvijo odločbe sodišča prve stopnje, v času od 1 do 3 mesecev.

## 2.2. OBSEG DELA SODIŠČA V LETU 1996

Obseg dela sodišča je bil preverjen na podlagi opravljenega obsega dela sodnikov v letu 1996 po merilih<sup>6</sup> Sodnega sveta za ugotavljanje pričakovanega obsega sodnikovega dela, z dne 12. 12. 1996. Ta merila še niso sprejeta, ampak so se v letu 1997 poskusno izvajala na vseh sodiščih v Republiki Sloveniji. V reviziji so bila ta merila uporabljena z namenom, da bi na enakih osnovah ugotovili učinkovitost dela sodišča za celo leto 1996.

Omenjena merila Sodnega sveta naj bi predstavljala osnovo, na podlagi katere bo lahko znotraj sodstva, kot tudi v razmerju do drugih državnih organov in javnosti, razvidna učinkovitost in prizadevanje tako sodnikov kot tudi organov znotraj sodstva, za zmanjšanje zaostankov na sodiščih in hitrejše reševanje zadev.

Za potrebe nadzora so bili na sodišču, za vsakega posameznega sodnika, pridobljeni podatki o številu rešenih zadev v letu 1996, vodenju (za predsednika in vodje oddelkov) in odsotnosti (nad 30 dni). S pomočjo omenjenih meril je bila izračunana storilnost za vsakega posameznega sodnika, posamezne oddelke sodišča in sodišče kot celoto. Pri izračunu obsega dela posameznih sodnikov nismo upoštevali rešenih zadev Kr - razne kazenske zadeve, R - razne civilne zadeve, Ndp - pritožbe zoper sklepe, izdane na predloge za varstvo zaradi nezakonitega dejanja, ker Sodni svet za omenjene zadeve ni določil meril.

Višje sodišče sodi oz. odloča o pritožbah zoper odločbe okrajnih in okrožnih sodišč s svojega območja in v sporih o pristojnosti med okrajnimi oz. okrožnimi sodišči s svojega območja in za odločanje o prenosu pristojnosti na drugo okrajno oz. okrožno sodišče s svojega območja, v senatu, ki ga sestavlja en sodnik kot predsednik senata, sodnik - poročevalec in sodnik - član senata. O drugih zadevah odloča sodnik posameznik, razen če zakon določa, da zadeve opravlja senat, ki je sestavljen tako, kot je že navedeno.

Rešena zadeva, se po izjavi sodišča, šteje samo sodniku - poročevalcu, ne pa tudi predsedniku in članu senata.

Storilnost sodišča v letu 1996 je znašala 131,4 %. Posamezni oddelki so dosegli pričakovani obseg dela v višini od 87,4 % do 192,9 %.

Sodniki gospodarskega oddelka so v povprečju največ presegli pričakovani obseg dela, saj so ga dosegli v višini 192,9 %. V oddelku so obvladovali pripad zadev in zmanjšali število nerešenih zadev ob koncu leta za 1,7 %.

Sodniki civilnega oddelka so dosegli v povprečju pričakovani obseg dela v višini 151,8 %. Vsi sodniki so presegli pričakovani obseg dela, kljub temu pa v oddelku niso obvladovali pripada zadev, tako, da se je število nerešenih zadev ob koncu leta povečalo za 1,9 %.

Sodniki kazenskega oddelka v povprečju niso dosegli pričakovanega obsega dela, saj znaša povprečje oddelka 87,4 %. Kljub temu so sodniki obvladovali pripad zadev, ob koncu leta pa so število nerešenih zadev zmanjšali za 18,5 % glede na stanje na začetku leta. Poudariti je potrebno, da višje sodišče mora imeti kazenski senat treh sodnikov, ne glede na pripad,

---

<sup>6</sup> Merila so bila naslednja (letno število zadev na sodnika): Kp-160 zadev, Cp-180 zadev, Cpg-180 zadev, Gpp-180 zadev. Predsedniku sodišča se lahko prizna 80 % pričakovanega obsega dela; sodnikom, ki vodijo oddelke se lahko prizna do 30 % pričakovanega obsega dela; sodnikom, ki vodijo službo za informatiko se lahko prizna do 20 % pričakovanega obsega sodnikovega dela.

da lahko sodišče opravlja svojo funkcijo na kazenskem področju. Kazenski senat je rešil vse prejete zadeve, razen tistih, ki so prispele v drugi polovici decembra, ki jih dejansko zaradi odstopanja državnim tožilcem, ni moč rešiti. Poleg tega so nekateri kazenski sodniki aktivno pomagali v drugih senatih, zlasti na gospodarskem oddelku. To delo pa ni evidentirano.

### 3. STROŠKI KAZENSKEGA POSTOPKA NA II. STOPNJI

Stroški kazenskega postopka so v skladu z 92. členom Zakona o kazenskem postopku (v nadaljevanju ZKP) izdatki, ki nastanejo v kazenskem postopku od njegove uvedbe do konca in izdatki za preiskovalna dejanja, opravljena pred preiskavo. Na sodišču so bili preverjeni le stroški kazenskega postopka na II. stopnji (oz. pritožbenega postopka). Preverjeni so bili na podlagi dokumentacije v spisih (popisa stroškov, sodb, sklepov in druge dokumentacije). Ti stroški so predvsem povprečnine in nagrade tolmačem.

Preverjeni so bili stroški kazenskega postopka 10-ih naključno izbranih in pravnomočnih kazenskih zadev v letu 1996.

*Tabela 14: Stroški kazenskega postopka na II. stopnji*

<i>Stroški kazenskega postopka na II. stopnji</i>	<i>Skupaj</i>		<i>Stroški, ki bremenijo proračun</i>	<i>%</i>	<i>Stroški, ki jih plačajo obsojenci</i>	<i>%</i>
	<i>v SIT</i>	<i>%</i>				
<i>1. Nagrade tolmačem</i>	32.035	17,6	32.035	100,0	-	-
<i>2. Povprečnine</i>	150.000	82,4	-	-	150.000	100,0
<b><i>3. SKUPAJ (1-2)</i></b>	<b>182.035</b>	<b>100,0</b>	<b>32.035</b>	<b>100,0</b>	<b>150.000</b>	<b>100,0</b>
<i>4. Povpr. str. / spis (3./20 spisov)</i>	<b>18.204</b>	<b>100,0</b>	<b>3.204</b>	<b>17,6</b>	<b>15.000</b>	<b>82,4</b>

Stroški kazenskega postopka na II. stopnji so znašali za 10 pregledanih spisov 182.035 SIT. Od tega so bili obsojenci dolžni plačati 150.000 SIT oz. 82,4 % stroškov in se v celoti nanašajo na povprečnine, izrečene na II. stopnji. Omenjene povprečnine višje sodišče le določi, evidentirajo se pri okrožnih oz. okrajnih sodiščih, izterjajo pa se pri okrajnih sodiščih. Povprečnine ne bremenijo proračuna, ampak sodišče naloži povprečnine obsojencem v tistih primerih, ko je ta dolžan plačati stroške kazenskega postopka. Proračun so bremenili stroški v višini 32.035 SIT oz. 17,6 % in zajemajo le stroške tolmačev.

Povprečni stroški pritožbenega spisa so znašali 18.204 SIT, od tega so znašali povprečni stroški, ki jih plačajo obsojenci 15.000 SIT oz. 82,4 %. Povprečni stroški, ki so bremenili proračun, so znašali 3.204 SIT oz. 17,6 %.

Stroški pritožbenega postopka predstavljajo manjši del stroškov celotnega kazenskega postopka.

## MNENJE RAČUNSKEGA SODIŠČA

Na podlagi ugotovitev iz nadzora porabe proračunskih sredstev za delo sodišč v letu 1996, glede na učinkovitost dela sodišča ter stroškov kazenskega postopka na II. stopnji, izdajam Višjemu sodišču v Kopru naslednje

### M N E N J E

#### 1. Zasedenost delovnih mest in stroški dela

Sodišče je imelo na dan 31.12.1996 manj zasedenih delovnih mest, kot je to dovoljeval akt o sistemizaciji. Nezasedenih je bilo šest sodniških delovnih mest in sedem delovnih mest sodnega osebja. V primerjavi z republiškim povprečjem je bilo na sodišču zasedenih za 26,3 odstotne točke manj sodniških delovnih mest ter za 15,6 odstotnih točk manj delovnih mest strokovnih sodelavcev. Število sistemiziranih sodniških delovnih mest je bilo določeno leta 1994, ko se je kazal trend naraščanja zadev, ki je bil v letu 1996 najmanjši, v letu 1997 pa se je zopet močno povečal. Po izjavi sodišča, bi za obvladovanje pripada, trenutno potrebovali še dva sodnika. Odstopanje pri strokovnih sodelavcih je posledica njihovega zaposlovanja za določen čas in pomanjkanja prostorov. Zaradi omenjenega, bi bilo potrebno ponovno preveriti ustreznost meril za sodnike iz leta 1983 in za sodno osebje iz leta 1986, tako glede sistemiziranih delovnih mest, kot tudi glede spremenjenih razmer na sodiščih.

Višja sodišča zaposlujejo in razporejajo pripravnike tudi za prvostopna sodišča. Zaposlovanje pripravnikov predstavlja poseben problem, ker Zakon o pravniškem državnem izpitu določa kot kriterij za sprejem pripravnika, povprečno oceno. Zato kandidati z nižjimi ocenami čakajo na pripravniška mesta dalj časa. Število kandidatov za zasedbo prostih mest sodniških pripravnikov, ki so sklenili delovno razmerje na višjem sodišču v Kopru, se je tekom leta 1996 zelo povečalo. Za pripravniška mesta je bilo prijavljenih precej več kandidatov, kot jih sodišče lahko sprejme.

Stroški dela na sodišču so v letu 1996 znašali skupaj 140.010.794,00 SIT, od tega so znašali za samostojno osebje 55,6 %, za podporno osebje 11,6 % in za pripravnike 32,8 % vseh stroškov dela sodišča. Iz omenjenega izhaja, da so zadeve, ki jih rešuje sodišče obremenjene z relativno majhnim delom stroškov podpornega osebja.

Strošek dela na sodišču (brez pripravnikov) je v letu 1996 znašal v povprečju 47.188 SIT na eno rešeno zadevo. Upoštevajoč število zadev v delu je znašal strošek dela na eno zadevo v delu 42.079 SIT.

#### 2. Vrsta, število, način in čas reševanja zadev

Število nerešenih zadev (zaostankov) na sodišču se je v letu 1996 zmanjšalo za 0,8 %, medtem ko se je v povprečju število nerešenih zadev na višjih sodiščih v državi zmanjšalo za 12,1 %. Število nerešenih zadev se je najbolj zmanjšalo v kazenskih zadevah II. stopnje,

zmanjšali so se tudi gospodarski spori II. stopnje, nekoliko so se povečale nerešene civilne zadeve II. stopnje.

V primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji je sodišče rešilo več zadev, ki jih je imelo v delu. Število prejetih zadev, zadev v delu in rešenih zadev na sodnika je večje od republiškega povprečja. Enako velja tudi za pomembnejše zadeve.

Sodišče je v primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji hitreje reševalo tako kazenske kot civilne zadeve, pa tudi gospodarske spore. Največ kazenskih zadev je rešilo v času do enega meseca, največ civilnih zadev v času od enega do treh mesecev, vsi gospodarski spori so bili rešeni v času do treh mesecev in en gospodarski prestopnik v času enega do treh mesecev.

Sodišče je od 378 rešenih kazenskih zadev v postopku na II. stopnji, potrdilo 227 prvostopnih odločb, kar je za 2,9 odstotnih točk manj in razveljavilo 79 odločb prve stopnje, kar je za 3,6 odstotnih točk več od povprečja višjih sodišč v Republiki Sloveniji. Odločbe sodišč prve stopnje je sodišče spremenilo v 66 zadevah, kar je za 1,5 odstotne točke več, kot znaša republiško povprečje. Od spremenjenih odločb, je bila v 51,5 % zadev znižana oz. zvišana kazen, oz. vzgojni ukrep.

V civilnih zadevah na II. stopnji je sodišče rešilo 908 zadev. Potrdilo je 585 prvostopnih odločb, kar je za 10,8 odstotnih točk več in razveljavilo 229 prvostopnih odločb, kar je za 5,4 odstotnih točk manj prvostopnih odločb, v primerjavi z republiškim povprečjem. Največ odločb je bilo razveljavljenih zaradi zmotno ali nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja.

Od 521 rešenih gospodarskih sporov na drugi stopnji, je sodišče potrdilo 319 prvostopnih odločb, kar je za 6,9 odstotnih točk več, razveljavilo 142 prvostopnih odločb, kar je za 0,7 odstotnih točk več in spremenilo 25 odločb, kar je za 1,7 odstotnih točk manj prvostopnih odločb, v primerjavi s povprečjem višjih sodišč v Republiki Sloveniji. Od razveljavljenih odločb, je bila polovica razveljavljena zaradi zmotno ali nepopolno ugotovljenega dejanskega stanja, polovica pa zaradi bistvene kršitve določb pravnega postopka.

### **3. Obseg dela sodišča**

Storilnost sodišča, ki smo jo ugotavljali na podlagi poskusnih meril Sodnega sveta za ugotavljanje pričakovanega obsega sodnikovega dela, z dne 12.12.1996, je znašala 131,4 %.

Najvišja je bila storilnost sodnikov gospodarskega oddelka (192,9 %) ter storilnost sodnikov civilnega oddelka (151,8 %). Pričakovanega obsega dela ni dosegel kazenski oddelk (87,4 %), čeprav so sodniki obvladovali pripad zadev, ob koncu leta pa so število nerešenih zadev zmanjšali za 18,5 % glede na stanje na začetku leta. Nedoseganje pričakovanega obsega dela kazenskega oddelka je posledica tega, da so nekateri kazenski sodniki pomagali v drugih senatih, zlasti na gospodarskem oddelku. To delo pa ni evidentirano. Poleg tega so ostale nerešene le tiste zadeve, ki so prispele v drugi polovici decembra, ki jih dejansko zaradi odstopanja državnim tožilcem, ni moč rešiti.

#### 4. Stroški kazenskega postopka

V okviru kazenskih zadev so bili podrobneje preverjeni stroški kazenskega postopka na II. stopnji (ti zajemajo predvsem povprečnine in stroške tolmačev) iz vzorca 10 pravnomočno rešenih kazenskih spisov. Povprečni stroški pritožbenega kazenskega spisa so znašali 18.204 SIT, od tega so znašali povprečni stroški, ki jih plača obsojenec 15.000 SIT oz. 82,4 %. Povprečni stroški, ki so bremenili proračun, so znašali 3.204 SIT oz. 17,6 %. Večina stroškov na II. stopnji se nanaša na povprečnine in bremenijo obsojence v primerih, ko sodišče ne odloči v celoti ali deloma v obdolženčevo korist. Povprečnine ne bremenijo proračuna. Drugi stroški kazenskega postopka (izvedenine, stroški privedbe obsojencev, stroški tolmačev) se na II. stopnji le redko pojavljajo, ker višja sodišča praviloma ne razpisujejo obravnav.

**Pravni pouk:** Zoper to predhodno poročilo so po 1. točki 24. člena ZRacS možne pripombe v roku 15 dni od dneva vročitve. Pripombe se pošljejo v 3 izvodih na Računsko sodišče Republike Slovenije, Prežihova ulica 4, Ljubljana.

Namestnica predsednika  
Računskega sodišča  
dr. Etelka Korpič - Horvat

**Vročiti:**

1. Višjemu sodišču v Kopru,  
Ferrarska 9, Koper
2. Arhiv, tu

## **DODATEK:**

Uporabljeni so bili predvsem naslednji predpisi in drugi viri:

1. Ustava Republike Slovenije, URS, Uradni list RS/I, št. 33/91
2. Zakon o Računskem sodišču, ZRacS, Uradni list RS, št. 48/94
3. Poslovnik Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 20/95
4. Zakon o sodiščih, ZS, Uradni list RS, št. 19/94, 45/95
5. Sodni red, Uradni list RS, št. 17/95
6. Zakon o sodniški službi, ZSS, Uradni list RS, št. 19/94
7. Zakon o pravniškem državnem izpitu, Uradni list RS 13/94, 71/94
8. Akt o določitvi števila sodniških mest na višjih, okrožnih in okrajnih sodiščih v Republiki Sloveniji, Uradni list RS, št. 35/94 in 55/94
9. Odredba o določitvi števila sekretarjev, strokovnih sodelavcev, upravno-tehničnih delavcev, računovodskih delavcev, administrativnih delavcev in tehničnih delavcev na višjih sodiščih, Uradni list RS, št. 53/95
10. Pravilnik o napredovanju zaposlenih na sodiščih, v javnih tožilstvih, javnih pravobranilstvih in v organih za postopek o prekrških, Uradni list RS, št. 41/94
11. Poročilo o delu za leto 1996, Ministrstvo za pravosodje - za interno uporabo
12. Zakon o kazenskem postopku, ZKP, Uradni list RS, št. št. 63/94, popr. 70/94 in 25/96
13. Sodna statistika za leto 1996, Ministrstvo za pravosodje, Ljubljana 1997