



**POREVIZIJSKO POROČILO
O POPRAVLJALNIH UKREPIH
MESTNE OBČINE MARIBOR IN
SNAGE, JAVNEGA PODJETJA, D. O. O., MARIBOR**



*Bedimo
nad potmi
javnega
denarja*



POS LANSTVO

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

**POREVIZIJSKO POROČILO
O POPRAVLJALNIH UKREPIH
MESTNE OBČINE MARIBOR IN
SNAGE, JAVNEGA PODJETJA, D. O. O., MARIBOR**



Številka: 1209-1/2006-26

Ljubljana, 23. maja 2007

1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti obračunavanja plač direktorja Snage, javnega podjetja, d. o. o., Maribor (v nadaljevanju: družba Snaga) za leto 2005 št. 1209-1/2006-18 z dne 22. 12. 2006 je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) Mestni občini Maribor (v nadaljevanju: MOM) izreklo *pozitivno mnenje* o pravilnosti določanja plač direktorja družbe Snaga in družbi Snaga *negativno mnenje* o pravilnosti poslovanja družbe Snaga pri določanju, obračunavanju in izplačevanju plač direktorja.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile v celoti odpravljene med revizijo, smo MOM in družbi Snaga v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

MOM je v roku, določenim v pozivu za predložitev odzivnega poročila, računskemu sodišču predložila odzivno poročilo¹. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Franc Kangler, župan MOM (v nadaljevanju: župan), so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

Družba Snaga je v predpisanem roku 90 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo². V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Stanislav Žagar, direktor družbe Snaga (v nadaljevanju: direktor), so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Dopis št. 11001-1/2006 z dne 5. 4. 2007.

² Dopisa z dne 7. 3. 2007 in 14. 3. 2007.

2. NEPRAVILNOST IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Merila za določanje plač direktorjev javnih podjetij

2.1.1 Opis nepravilnosti

MOM v letu 2005 ni spremenila Sklepa o merilih za določanje plač direktorjev javnih organizacij³ (v nadaljevanju: Sklep o merilih) v skladu s spremenjenim desetim odstavkom 100.b člena Zakona o lokalni samoupravi⁴ (v nadaljevanju: ZLS).

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Župan je z vabilom⁵ sklical šesto sejo Mestnega sveta MOM dne 16. 4. 2007 in Mestnemu svetu MOM predložil v obravnavo in sprejem osnutek sprememb Sklepa o merilih. V osnutku Sklepa o merilih je določeno, da na podlagi meril določene plače direktorjev javnih podjetij lahko dosegajo najmanj 40 in največ 95 odstotkov plače, ki jo prejema župan. Za primerjavo se ne upošteva dodatkov za delovno dobo. V osnutku Sklepa o merilih je določeno, da v pogodbi o zaposlitvi direktorjev javnih podjetij ne smejo biti določene drugačne pravice oziroma nagrajevanje, kot je opredeljeno v Sklepu o merilih. Pri določanju plače direktorja se upoštevajo merila glede na število zaposlenih za nedoločen čas v javnem podjetju, povprečno vrednost aktive javnega podjetja in pomen javnega podjetja. V Sklepu o merilih je določeno, da k sklenjeni pogodbi o zaposlitvi župan poda soglasje in da se morajo pogodbe o zaposlitvi z direktorji javnih podjetij uskladiti s Sklepom o merilih najkasneje v šestih mesecih od njegove uveljavitve.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Župan MOM je pripravil osnutek sprememb Sklepa o merilih v skladu s spremenjenim desetim odstavkom 100.b člena ZLS in ga dal v obravnavo in sprejem Mestnemu svetu MOM, kar ocenjujemo kot zadovoljiv popravljalni ukrep.

³ Medobčinski uradni vestnik št. 21 z dne 10. 10. 2002 in št. 3 z dne 1. 3. 2003.

⁴ Uradni list RS, št. 100/05.

⁵ Št. 01301-2/2007 z dne 6. 4. 2007.

2.2 Določanje, obračunavanje in izplačevanje plač

2.2.1 Opis nepravilnosti

Družba Snaga v pogodbi o zaposlitvi z drugim direktorjem ni določila plače v skladu s Sklepom o merilih in je za leto 2005 drugemu direktorju obračunala plačo za delovno in poslovno uspešnost v neskladju s Sklepom o merilih.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Predsednik nadzornega sveta družbe Snaga je z direktorjem sklenil aneks k pogodbi o zaposlitvi z dne 10. 7. 2006⁶. V aneksu k pogodbi o zaposlitvi direktorja je določena osnovna mesečna bruto plača v višini 95 odstotkov plače župana MOM in nagrada za uspešnost poslovanja, ki se direktorju lahko izplača v skladu s Sklepom o merilih po predhodno pridobljenem soglasju župana.

2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Družba Snaga je sklenila aneks k pogodbi, v katerem je določena plača v skladu s Sklepom o merilih, kar ocenjujemo kot zadovoljiv popravljalni ukrep.

2.3 Povračila stroškov v zvezi z delom

2.3.1 Opis nepravilnosti

Podjetniška kolektivna pogodba družbe Snaga⁷ je v letu 2005 omogočala zaposlenim družbe Snaga višje povračilo regresa za prehrano, kot določa Zakon o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov⁸ (v nadaljevanju: ZPSDP).

2.3.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Direktor je sprejel Sklep o obračunu regresa za prehrano med delom⁹ (v nadaljevanju: sklep), ki določa višino regresa za prehrano v skladu z ZPSDP in je enaka vrednosti bona za malico, ki se zagotavlja v družbi Snaga. Iz plačilne liste direktorja za januar 2007 je razvidno, da ni prejel povračila regresa za prehrano.

2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Direktor je s sprejemom sklepa zagotovil, da regres za prehrano v družbi Snaga ni obračunan v višjem znesku, kot je določen z ZPSDP, kar ocenjujemo kot zadovoljiv popravljalni ukrep.

⁶ Z dne 21. 12. 2006.

⁷ Začela se je izvajati 1. 9. 2005.

⁸ Uradni list RS, št. 87/97, 9/98, 48/01.

⁹ Z dne 20. 9. 2006.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivni poročili, ki sta ju na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti obračunavanja plač direktorja Snage, javnega podjetja, d. o. o., Maribor za leto 2005 pripravili MOM in družba Snaga. Ocenili smo, da sta odzivni poročili, ki sta ju s podpisom in pečatom potrdila župan MOM in direktor družbe Snaga, verodostojni.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije MOM in družbe Snaga. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljalnim ukrepom, ki ga je župan izkazal s pripravo osnutka sprememb Sklepa o merilih za določanje plač direktorjev javnih organizacij, v skladu s spremenjenim desetim odstavkom 100.b člena ZLS, je MOM zagotovila, da bo nepravilnost odpravljena.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je družba Snaga izkazala s podpisom aneksa k pogodbi o zaposlitvi z direktorjem in sprejemom Sklepa o obračunu regresa za prehrano med delom, so bili izvedeni postopki, ki so zagotovili, da so nepravilnosti odpravljene.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki sta jih sprejeli MOM in družba Snaga za odpravo nepravilnosti, ugotovljenih pri reviziji pravilnosti obračunavanja plač direktorja Snage, javnega podjetja, d. o. o., Maribor za leto 2005, *zadovoljivi*.

Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Mestni občini Maribor, priporočeno;
2. Snagi, d. o. o., Maribor, priporočeno;
3. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
4. arhivu, tu.



RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896