



## POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH OBČINE KRŠKO



*Bedimo  
nad potmi  
javnega  
denarja*



## POS LANSTVO

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

# POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH OBČINE KRŠKO



Številka 1215-4/2005-24

Ljubljana, 13. julija 2006

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o poslovanju Občine Krško (v nadaljevanju: občina) v letu 2004 (št. 1215-4/2005-20 z dne 24. 4. 2006) je Računsko sodišče Republike Slovenije občini izreklo mnenje s pridržkom o izkazih zaključnega računa proračuna občine in negativno mnenje o pravilnosti poslovanja.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je v predpisanem roku 60 dni računskemu sodišču predložila odzivno poročilo (dopis št. 403-03-6-2005/0800 z dne 22. 6. 2006). V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Franc Bogovič, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

## 2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest

#### 2.1.1 Opis nepravilnosti

Občina ni izdelala plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim bi najmanj za obdobje štirih let določila

- prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest,
- vire sredstev za njihovo uresničevanje ter
- letno dinamiko njihovega uresničevanja.

S tem je kršila prvi odstavek 12. člena Odloka o občinskih cestah v Občini Krško<sup>1</sup>.

#### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je predložila

- osnutek Plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest Občine Krško za obdobje štirih let (2006 – 2009) in
- osnutek Odloka o občinskih javnih cestah ter drugih javnih površinah v Občini Krško (v nadaljevanju: odlok o občinskih javnih cestah).

Odlok o občinskih javnih cestah v 26. členu določa, da občinski svet na predlog župana sprejme plan razvoja in vzdrževanja občinskih cest, s katerim se najmanj za obdobje štirih let določijo prednostne naloge razvoja in vzdrževanja občinskih cest, viri sredstev za njihovo uresničevanje ter letna dinamika njihovega uresničevanja.

#### 2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazane popravljalne ukrepe ocenjujemo kot zadovoljive.

---

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 71/99, 36/00.

## **2.2 Lokalni program za kulturo**

### **2.2.1 Opis nepravilnosti**

Občina za leto 2004 ni sprejela lokalnega programa za kulturo, kar je v neskladju z 9. in 10. členom Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo<sup>2</sup> (v nadaljevanju: ZUJIK) v povezavi s 14. členom ZUJIK.

### **2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Občina je predložila Program kulture v Občini Krško za leto 2006 – 2009<sup>3</sup>, ki ga je občinski svet sprejel 19. 6. 2006.

### **2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep ocenjujemo kot zadovoljiv.

---

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 96/02.

<sup>3</sup> Št. 660-02-1/2003-O703 z dne 19. 6. 2006.

### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o poslovanju Občine Krško v letu 2004 izdelala občina. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je občina izkazala v odzivnem poročilu, so bili začeti postopki, ki bodo zagotovili, da bodo nepravilnosti, ugotovljene v revizijskem poročilu, odpravljene.

Ocenjujemo, da odzivno poročilo občine vsebuje *zadovoljive ukrepe* za odpravljanje nepravilnosti, navedene v revizijskem poročilu o poslovanju Občine Krško v letu 2004.

Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Krško, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



**RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA**

Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891  
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

*Enota Maribor / Maribor Office*

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896