



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Občine Trnovska vas



Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Porevizijsko poročilo

Popravljalni ukrepi Občine Trnovska vas

1. UVOD

V revizijskem poročilu o pravilnosti poslovanja Občine Trnovska vas (v nadaljevanju: občina) v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007 (št. 1215-6/2008-16 s 24. 12. 2008), je Računsko sodišče Republike Slovenije občini izreklo mnenje s pridržkom.

Ker razkrite nepravilnosti niso bile odpravljene med revizijo, smo v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je v predpisanem 90-dnevnem roku za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču predložila odzivno poročilo¹. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Alojz Benko, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo nepravilnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

¹ Št. 006-0001/2008-7 S 23. 3. 2009.

2. NEPRAVILNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

2.1 Plačilo za opravljanje funkcije župana

2.1.1 Opis nepravilnosti

Županu je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMMVI) s sklepom 20. 4. 2007 določila 46. plačni razred. V sklepu z 20. 4. 2007 je opredeljeno nesorazmerje v osnovni plači zaradi prevedbe osnovne plače in način odprave ugotovljenega nesorazmerja². Občina je županu na podlagi sklepa z 20. 4. 2007 od januarja do junija 2007 obračunala in izplačala plačilo za opravljanje funkcije v znesku 1.144 evrov mesečno.

KMMVI je s sklepom 30. 11. 2007 razveljavila določila sklepa z 20. 4. 2007, ki se nanašajo na odpravo nesorazmerij. Občina je nesorazmerja odpravila pri prevedbi osnovne plače župana že s 1. 7. 2007. Županu je občina na podlagi sklepa s 30. 11. 2007 za obdobje od julija do novembra 2007 obračunala plačilo za opravljanje funkcije v znesku 1.307 evrov mesečno, kar je bilo mesečno 142,4 evra in skupno 712 evrov več kot na podlagi sklepa z 20. 4. 2007. Občina je županu obračunala in izplačala razliko plačila za opravljanje funkcije župana za obdobje od julija do novembra 2007 v skupnem znesku 712 evrov.

Zakon o lokalni samoupravi³ (v nadaljevanju: ZLS) v 34.a členu določa, da imajo občinski funkcionarji za opravljanje občinskih funkcij pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno, ali do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Plača za poklicne občinske funkcionarje je določena v skladu z zakonom, ki ureja plače v javnem sektorju. V skladu z 10. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju⁴ (v nadaljevanju: ZSPJS-E) in 26. členom Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju⁵ (v nadaljevanju: ZSPJS-G) se pri obračunu plač za december vsakega leta odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana. Če župan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno (34.a člen ZLS), pri tem pa je treba upoštevati, da se poklicnim funkcionarjem odpravljajo plačna nesorazmerja, kot je določeno v ZSPJS.

² V obdobju od leta 2006 do 2009 se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana.

³ Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 60/07.

⁴ Uradni list RS, št. 14/06, velja od 15. 2. 2006, uporabljeni pa se je začel 1. 3. 2006.

⁵ Uradni list RS, št. 57/07.

V letu 2007 je od julija do novembra županu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s sklepom s 30. 11. 2007, a v nasprotju z določili 34.a člena ZLS. Izplačano mu je bilo mesečno po 142,4 evra, skupni znesek pa je bil za 712 evrov previsok.

2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je županu pri obračunu in izplačilu plačila za opravljanje funkcije za november 2008⁶ opravila tudi poračun previsoko izplačanega plačila za obdobje od julija do novembra 2007 v znesku 712 evrov.

2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

2.2 Plačilo za opravljanje funkcije podžupana

2.2.1 Opis nepravilnosti

Na podlagi sklepa župana z 20. 2. 2007 in sklepa KMVVI z 20. 4. 2007 je bil podžupanu glede na obseg pooblastil določen 34. plačni razred. Sklepa v 3. členu določata, da na podlagi nalog, ki jih opravlja podžupan v skladu z županovimi pooblastili, pripada podžupanu 40 odstotkov osnovne plače, ki bi jo prejemal, če bi svojo funkcijo opravljal poklicno. V sklepih je opredeljeno nesorazmerje v osnovni plači zaradi prevedbe osnovne plače in način odprave ugotovljenega nesorazmerja⁷. Občina je v letu 2007 na podlagi sklepov podžupanu obračunavala plačilo za opravljanje funkcije v višini 40 odstotkov plače, ki bi mu pripadala, če bi funkcijo opravljal poklicno. Od 1. 1. 2007 do 21. 7. 2007 (do spremembe 100.b člena ZLS) je bilo podžupanu obračunano in izplačano plačilo za opravljanje funkcije v mesečnem znesku 529 evrov.

KMVVI je s sklepom s 30. 11. 2007 razveljavila določila sklepa z 20. 4. 2007, ki se nanašajo na odpravo nesorazmerij. Občina je ugotovljena nesorazmerja pri prevedbi osnovne plače podžupana odpravila s 1. 7. 2007. Podžupanu je občina na podlagi sklepa s 30. 11. 2007 za obdobje od julija do novembra 2007 obračunala plačilo za opravljanje funkcije v znesku 604 evrov mesečno, kar je bilo mesečno 65,8 evrov in skupno 329 evrov več kot na podlagi sklepa z 20. 4. 2007. Občina je podžupanu izplačala poračun plačila za opravljanje funkcije podžupana od julija do novembra 2007 v skupnem znesku 329 evrov.

Od 1. 1. 2007 je podžupanu za nepoklicno opravljanje funkcije v skladu z določili 100.b člena ZLS pripadalo plačilo za opravljanje funkcije v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Od 21. 7. 2007 je odstotek določen v 34.a členu ZLS in je določen do 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno.

⁶ Odredba za izplačilo za opravljanje funkcije župana za mesec november s 30. 11. 2008.

⁷ V obdobju od leta 2006 do 2009 se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana.

V letu 2007 je bilo od januarja do junija podžupanu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s sklepom župana, a v nasprotju z določili 100.b člena ZLS. Izplačano mu je bilo mesečno za 132 evrov premalo, skupni znesek pa je bil za 792 evrov prenizek.

ZLS v 34.a členu določa, da imajo občinski funkcionarji za opravljanje občinskih funkcij pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno, ali do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Plača za poklicne občinske funkcionarje je določena v skladu z zakonom, ki ureja plače v javnem sektorju. V skladu z 10. členom ZSPJS-E in 26. členom ZSPJS-G se pri obračunu plač za december vsakega leta odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana. Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo največ v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno (34.a člen ZLS), z upoštevanom odpravo nesorazmerij na način, kot je določen v ZSPJS.

V letu 2007 je bilo od julija do novembra podžupanu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s sklepom s 30. 11. 2007, a v nasprotju z določili 34.a člena ZLS. Izplačan mu je bil skupno za 329 evrov previsok znesek.

V letu 2007 je bilo od januarja do novembra podžupanu za opravljanje funkcije premalo izplačano skupno 463 evrov plačila.

2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je podžupanu pri obračunu in izplačilu plačila za opravljanje funkcije za november 2008⁸ opravila tudi poračun prenizko izplačanega plačila za leto 2007 v skupnem znesku 464 evrov.

2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

2.3 Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta

2.3.1 Opis nepravilnosti

Občina je decembra 2007 šestim svetnikom obračunala in izplačala poračun sejin za udeležbo na sejah občinskega sveta in na sejah delovnih teles občinskega sveta v obdobju od julija do novembra 2007, v skupnem znesku 174 evrov. Enemu svetniku je v letu 2007 izplačala sejnino za udeležbo na redni seji občinskega sveta⁹, na kateri ni bil prisoten.

Pravilnik iz leta 2007 v 7. členu določa, da je sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta in seji delovnih teles občinskega sveta določena v odstotku od županove plače. Občina je nepravilni, previsoko določen znesek plače župana, upoštevala tudi pri obračunu in izplačilu poračuna sejin članom občinskega sveta za obdobje od julija do novembra 2007.

⁸ Odredba za izplačilo za opravljanje funkcije podžupana za mesec november 2008 s 30. 11. 2008.

⁹ 72 evrov.

Plača župana, ki je bila osnova za obračun in izplačilo poročuna sejin, je bila v nasprotju z ZSPJS določena v previsokem znesku, zato je občina v letu 2007 članom občinskega sveta preveč izplačala 174 evrov.

V letu 2007 je bilo članom občinskega sveta skupno preveč izplačano za 246 evrov sejin.

2.3.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občina je članom občinskega sveta pri obračunu in izplačilu sejin za december 2008¹⁰ opravila tudi poračun preveč izplačanih sejin za obdobje od julija do novembra 2007 v skupnem znesku 246 evrov.

2.3.3 Ocena popravljalnih ukrepov

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

¹⁰ Obračun sejin - december 2008 s poračunom za čas 1. 7. 2007 do 30. 11. 2007 s 24. 12. 2008.

3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o pravilnosti poslovanja občine Trnovska vas v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, izdelala občina. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil Alojz Benko, župan občine, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije občine. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejela Občina Trnovska vas za odpravo nepravilnosti, ugotovljenih pri reviziji pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, *zadovoljivi*.

Številka: 1215-6/2008-21
V Ljubljani, 14. aprila 2009

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Trnovska vas, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



Bedimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

