



RAČUNSKO SODIŠČE
REPUBLIKE SLOVENIJE



Revizijsko poročilo

Izplačila funkcionarjem Občine Trnovska vas

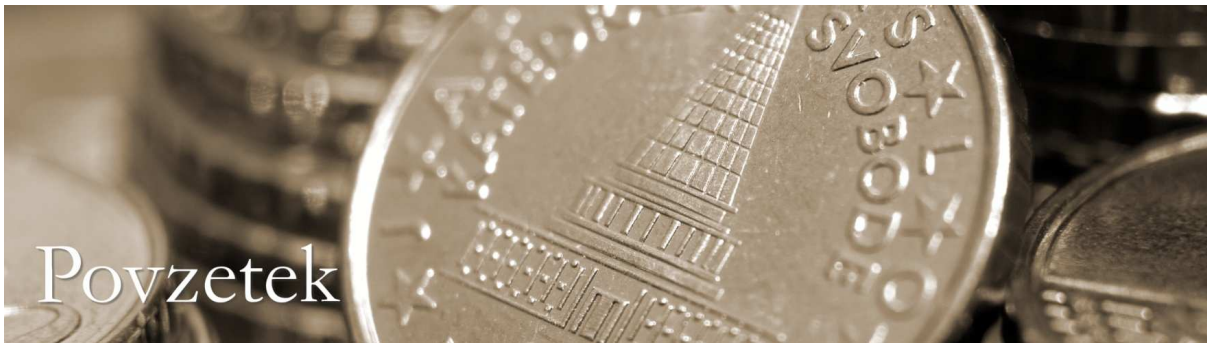


Poslanstvo

Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.

Revizijsko poročilo

Izplačila funkcionarjem Občine Trnovska vas



Računsko sodišče je revidiralo *pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007 v Občini Trnovska vas (v nadaljevanju: občina)*, ki ima 1.311 prebivalcev. Občinski funkcionarji so župan, podžupan in sedem članov občinskega sveta, ki funkcijo opravljajo nepoklicno.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007.

Računsko sodišče je pri revidiranju pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, izreklo *mnenje s pridržkom*:

- županu in podžupanu plačila za opravljanje funkcije od julija do novembra ni obračunala v skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi, zato je bilo plačilo obračunano in izplačano preveč, in sicer za župana za 712 evrov, za podžupana pa za 329 evrov;
- podžupanu plačila za opravljanje funkcije od januarja do junija ni obračunala v skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi, zato je bilo plačilo obračunano in izplačano za 792 evrov premalo;
- članom občinskega sveta je obračunala in izplačala poračun sejin na podlagi nepravilne osnove, ki ni bila določena v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju, in v enem primeru za sejo, na kateri svetnik ni bil prisoten, zato so bila plačila obračunana in izplačana v neskladju s Pravilnikom o plačah, nagradah, povračilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov v občini Trnovska vas, skupno previsoko za 246 evrov.

Računsko sodišče je od občine zahtevalo *odzivno poročilo*, ker med revizijskim postopkom niso bile odpravljene vse razkrite nepravilnosti oziroma sprejeti ustrezni popravljalni ukrepi.

Računsko sodišče je občini priporočilo, naj dopolni Pravilnik o plačah, nagradah, povračilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov v občini Trnovska vas tako, da bo določal zgornjo mejo dovoljenih izplačil tudi za člane delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta.

KAZALO

1. UVOD	6
2. PREDSTAVITEV REVIDIRANCA IN PREDMETA REVIZIJE	7
2.1 OSNOVNI PODATKI O OBČINI.....	7
2.1.1 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem	7
2.2 PREDSTAVITEV PREDMETA REVIZIJE	8
2.3 OBRAZLOŽITEV REVIZIJE.....	10
3. UGOTOVITVE	11
3.1 IZPLAČILA ŽUPANU OBČINE.....	11
3.1.1 Plačilo za opravljanje funkcije župana.....	11
3.2 IZPLAČILA PODŽUPANU OBČINE.....	13
3.2.1 Plačilo za opravljanje funkcije podžupana	13
3.3 IZPLAČILA ČLANOM OBČINSKEGA SVETA	15
3.3.1 Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta.....	15
3.3.2 Izplačila članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, in članom nadzornega odbora.....	17
4. MNENJE	19
5. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILO	20
6. PRIPOROČILA	22

1. UVOD

Revizijo pravilnosti poslovanja Občine Trnovska vas, Trnovska vas 42, Trnovska vas v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, smo izvedli na podlagi Zakona o računskem sodišču¹ (v nadaljevanju: ZRacS-1) in Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije². Sklep o izvedbi revizije³ je bil izdan 25. 4. 2008.

Naša pristojnost je, da izrečemo mnenje o pravilnosti poslovanja na podlagi revizije. Revidiranje smo izvedli v skladu z mednarodnimi revizijskimi standardi, ki jih določa Napotilo za izvajanje revizij⁴. Revizija je vključevala izvajanje postopkov za pridobivanje revizijskih dokazov o pravilnosti poslovanja. Izbrani postopki vključujejo tudi ocenjevanje tveganj za nastanek nepravilnosti. Pri ocenjevanju teh tveganj smo proučili notranje kontroliranje, povezano z zagotavljanjem pravilnosti poslovanja, da bi določili okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazili mnenje o uspešnosti notranjega kontroliranja občine. Revizijo smo načrtovali in izvedli tako, da smo pridobili zadostna in ustrezna zagotovila za izrek mnenja.

Cilj revizije je bil izrek mnenja o pravilnosti poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007.

Za pravilnost poslovanja občine je odgovoren župan. Ta odgovornost vključuje med drugim tudi vzpostavitev, delovanje in vzdrževanje notranjega kontroliranja, povezanega s pravilnostjo poslovanja.

V letu 2007 in med izvajanjem revizije je bil odgovorna oseba Alojz Benko, župan občine.

¹ Uradni list RS, št. 11/01.

² Uradni list RS, št. 91/01.

³ Št. 1215-7/2008-3.

⁴ Uradni list RS, št. 41/01.

2. PREDSTAVITEV REVIDIRANCA IN PREDMETA REVIZIJE

2.1 Osnovni podatki o občini

Podatki o velikosti in organih občine so prikazani v tabeli 1.

Tabela 1: Podatki o velikosti in organih občine

Število prebivalcev ⁵	1.311
Ustanovitev	1998
Organi občine:	
• župan	nepoklicno opravljanje funkcije
podžupan ⁶	1 (nepoklicno opravljanje funkcije)
• občinski svet	7 članov
• nadzorni odbor	3 člani
Člani delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta	
• občinska uprava	5 sistemiziranih/5 zasedenih delovnih mest ⁷

2.1.1 Podatki iz zaključnega računa proračuna občine, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem

V tabeli 2 so podrobneje predstavljeni odhodki iz bilance prihodkov in odhodkov (v nadaljevanju: BPO) zaključnega računa proračuna občine za leto 2007, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem v letu 2007, ter delež izplačil županu, podžupanu in članom občinskega sveta v vseh odhodkih za izplačila občinskim funkcionarjem v letu 2007 in v vseh odhodkih BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007. V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 predstavljajo vsi odhodki 808.764 evrov.

⁵ Statistične informacije, št. 27/08 (stanje na 31. 12. 2007).

⁶ Podžupan v skladu z Zakonom o lokalni samoupravi (ZLS, Uradni list RS, št. 100/05-UPB1, 60/07) ni organ občine, a zaradi popolnosti predstavitve občine navajamo tudi ta podatek.

⁷ Na 31. 12. 2007.

Tabela 2: Odhodki, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem v letu 2007

Vrsta odhodka	Realizacija	Delež v skupnih	Delež v skupnih
	v letu 2007	odhodkih	odhodkih BPO
	v evrih	namenjenih	zaključnega računa
		izplačilom	proračuna za leto 2007
		funkcionarjem	v odstotkih
		v odstotkih	
Izplačila županu	14.835	54	1,8
Izplačila podžupanu	6.222	23	0,8
Izplačila članom občinskega sveta	6.176	23	0,8
Skupaj	27.233	100	3,4

Vir: Odlok o zaključnem računu proračuna Občine Trnovska vas za leto 2007⁸.

Iz tabele je mogoče ugotoviti, da predstavljajo odhodki za izplačila županu 54 odstotkov, odhodki za izplačila članom občinskega sveta 23 odstotkov in odhodki za izplačila podžupanu 23 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007. Odhodki, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem, predstavljajo 3,4 odstotka skupnih odhodkov občine iz BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007.

2.2 Predstavitev predmeta revizije

Predmet revizije so izplačila funkcionarjem v letu 2007, ki se nanašajo na plače, plačilo za opravljanje funkcije, sejnine, povračila stroškov v zvezi z delom, uporabo službenih mobilnih telefonov in službenih vozil za privatne namene. Realizirani izdatki proračuna v letu 2007 v delu, ki se nanašajo na izplačila funkcionarjem, so podrobneje predstavljeni v prejšnji točki, v tabeli 2.

Občinski funkcionarji so župan, podžupan in člani občinskega sveta (34.a člen ZLS). ZLS določa, da imajo za opravljanje občinskih funkcij občinski funkcionarji pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno, ali do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Do januarja 2007 je plače in plačila za opravljanje funkcij za župane in podžupane urejal 100.b člen ZLS⁹. S sprejetjem Odloka o plačah funkcionarjev¹⁰ (v nadaljevanju: OdPF) in izdajo Odločbe Ustavnega sodišča¹¹ so občine januarja 2007 začele obračunavati plače in plačilo za opravljanje funkcije županom ter podžupanom po določenih OdPF.

⁸ Uradni vestnik Občine Trnovska vas, št. 4/08.

⁹ Zadnjič za obračun in izplačilo plač in plačil za opravljanje funkcij za december 2006, v januarju 2007.

¹⁰ Odlok o plačah funkcionarjev (Uradni list RS, št. 14/06) je prenehal veljati z dnem uveljavitve Zakona o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju (ZSPJS-G, Uradni list RS, št. 57/07), ki pa ni uvedel sprememb glede plač funkcionarjev v lokalnih skupnostih.

¹¹ Uradni list RS, št. 1/07.

Plača župana je določena z uvrstitvijo funkcije župana v plačni razred. Plačni razredi za funkcije županov se razlikujejo glede na število prebivalcev lokalne skupnosti. V najvišji plačni razred za funkcijo župana, to je 59. plačni razred, je uvrščen župan občine z nad 200 tisoč prebivalci, v najnižji plačni razred za funkcijo župana, to je 46. plačni razred, je uvrščen župan občine, ki ima do 2000 prebivalcev.

Plačni razred podžupana določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Razpon plačnih razredov, v katerega se lahko uvrsti podžupan, je določen glede na število prebivalcev lokalne skupnosti.

ZLS je do 21. 7. 2007 v 100.b členu določal, da županu in podžupanu, ki funkcijo opravljata nepoklicno, pripada plača v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobila, če bi funkcijo opravljala poklicno. Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o lokalni samoupravi¹² (ZLS-N) je 100.b člen ZLS razveljavil, plačilo župana in podžupana za nepoklicno opravljanje funkcije pa uredil v spremenjenem 34.a členu. Od 21. 7. 2007 tako zakon določa, da pripada županu plačilo v višini 50 odstotkov plače, podžupanu pa največ 50 odstotkov plače, ki bi jo dobila, če bi funkcijo opravljala poklicno. Višino plačila podžupanu določi župan ob upoštevanju obsega podžupanovih pooblastil. Pri tem se ne upošteva dodatka za delovno dobo.

Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju¹³ (v nadaljevanju: ZSPJS-E) v 10. členu¹⁴ določa, da se funkcionarjem, ki jim pripada višja osnovna plača od prevedene osnovne plače, določene v skladu s predpisi, ki so se uporabljali do začetka uporabe tega zakona, nastalo nesorazmerje odpravi na naslednji način:

- nesorazmerja v osnovnih plačah, ki so večja od štirih plačnih razredov, se odpravijo z začetkom uporabe tega zakona v višini nesorazmerja nad štirimi plačnimi razredi,
- preostala nesorazmerja v osnovnih plačah se odpravijo v obdobju od leta 2006 do leta 2009, pri tem pa se pri obračunu plač za december vsakega leta odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovnih plačah.

Način plačila za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je do 21. 7. 2007 določal 100.b člen ZLS, nato pa na enak način 34.a člen ZLS. Članom občinskega sveta pripada sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta ali seji delovnega telesa občinskega sveta. Občinski svet s svojim aktom določi merila za izplačilo sejin za člane občinskih svetov. Letni znesek sejin vključno s sejinami za seje delovnih teles občinskega sveta, ki se izplača posameznemu članu občinskega sveta, ne sme presežati 15 odstotkov plače župana.

Zaposlenim v organih lokalne skupnosti pripadajo na podlagi Zakona o višini povračil stroškov v zvezi z delom in nekaterih drugih prejemkov¹⁵ (v nadaljevanju: ZPSDP) povračila v zvezi z delom in drugi prejemki, in sicer dnevnic za službena potovanja v državi, kilometrina, povračilo stroškov prenočevanja, povračilo stroškov prevoza na delo in z dela, terenski dodatek, regres za prehrano med delom, nadomestilo za ločeno življenje, odpravnina ob odhodu v pokoj.

¹² Uradni list RS, št. 60/07.

¹³ Uradni list RS, št. 14/06, velja od 15. 2. 2006, uporabljati pa se je začel 1. 3. 2006.

¹⁴ Veljaven do 30. 6. 2007.

¹⁵ Uradni list RS, št. 87/97, 9/98, 48/01.

Funkcionarjem na podlagi Zakona o funkcionarjih v državnih organih¹⁶ (v nadaljevanju: ZFDO) pripadajo povračila stroškov, ki jih imajo pri delu in v zvezi z delom.

Sredstva proračuna se uporabljajo za financiranje občinskih organov, za izvajanje njihovih nalog in druge namene, ki so določeni z ustavo, zakoni ali občinskimi predpisi ter v višini, ki je nujna za delovanje in izvajanje njihovih nalog in programov. Občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti z odloki, odredbami, pravilniki in navodili. Občina lahko z aktom določi možnost in način uporabe službenih mobilnih telefonov za funkcionarje, oziroma možnost in način uporabe službenega vozila v privatne namene za poklicne funkcionarje. Če funkcionarji uporabljajo službeno vozilo tudi v privatne namene, mora občina določiti znesek bonitete in jo všteti v osnovo za obračun dohodnine.

ZSPJS-G v 26. členu določa, da se funkcionarjem v lokalnih skupnostih, ki jim je v skladu z OdPF pripadla višja osnovna plača od prevedene osnovne plače, in jim je bila s pričetkom uporabe navedenega odloka odpravljena ena četrtnina nesorazmerja, preostalo nesorazmerje odpravi v obdobju od leta 2007 do leta 2009, pri tem pa se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi ena četrtnina nesorazmerja.

2.3 Obrazložitev revizije

Računsko sodišče se je za izvedbo revizije pravilnosti poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, odločilo zaradi spremembe zakonodaje na navedenem področju in zaradi nekaterih ugotovljenih nepravilnosti pri izvedenih revizijah pravilnosti poslovanja občin na področju izplačil funkcionarjem. Revizija je bila razen v Občini Trnovska vas izvedena še v štirih občinah. Poleg tega smo v okviru petih revizij z vprašalnikom pridobili podatke o izplačilih funkcionarjem od 50 občin. Ugotovitve glede pravilnosti poslovanja v revizijo vključenih občin in podatki iz vprašalnikov bodo služili za izdelavo zbirnega poročila.

Pravilnost poslovanja občine v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, smo revidirali tako, da smo preverili pravilnost izplačil, ki se nanašajo na plače, plačilo za opravljanje funkcije, sejnine in povračila stroškov v zvezi z delom. Pravilnost poslovanja smo revidirali na treh podsegmentih:

- izplačila županu občine,
- izplačila podžupanu občine in
- izplačila članom občinskega sveta.

Čeprav člani delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, in člani nadzornega odbora v skladu z določili ZLS niso občinski funkcionarji in za njih ne veljajo določila 34.a člena ZLS glede višine izplačil občinskim funkcionarjem, bomo v poročilu predstavili tudi podatke o njihovih izplačilih.

Sestavili smo podrobni revizijski program, ki smo ga uporabili pri preizkušanju podatkov, v katere smo vključili vsa izplačila funkcionarjem v letu 2007. V revizijskem programu za preizkus posameznega zneska je bilo izplačilo obravnavano kot zadnje dejanje v zaporedju med seboj povezanih dejanj. Če je bilo v zaporedju dejanj, ki se je končalo s preizkušenim izplačilom, kakšno dejanje v nasprotju s predpisi, smo preizkušeno izplačilo šteli za nepravilno.

¹⁶ Uradni list RS, št. 30/90, 2/91-I, 18/91, 22/91, 4/93.

3. UGOTOVITVE

3.1 Izplačila županu občine

V BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007 so odhodki za izplačila županu izkazani v znesku 14.835 evrov¹⁷, kar pomeni 54 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007.

3.1.1 Plačilo za opravljanje funkcije župana

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za plačila za opravljanje funkcije županu izkazani v znesku 14.012 evrov.

Županu je komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja (v nadaljevanju: KMMVI) s sklepom 20. 4. 2007 določila 46. plačni razred. V sklepu z 20. 4. 2007 je opredeljeno nesorazmerje v osnovni plači zaradi prevedbe osnovne plače in način odprave ugotovljenega nesorazmerja¹⁸. Občina je županu na podlagi sklepa z 20. 4. 2007 od januarja do junija 2007 obračunala in izplačala plačilo za opravljanje funkcije v znesku 1.144 evrov mesečno.

KMMVI je s sklepom 30. 11. 2007 razveljavila določila sklepa z 20. 4. 2007, ki se nanašajo na odpravo nesorazmerij. Občina je nesorazmerja odpravila pri prevedbi osnovne plače župana že s 1. 7. 2007. Županu je občina na podlagi sklepa s 30. 11. 2007 za obdobje od julija do novembra 2007 obračunala plačilo za opravljanje funkcije v znesku 1.307 evrov mesečno, kar je bilo mesečno 142,4 evrov in skupno 712 evrov več kot na podlagi sklepa z 20. 4. 2007. Občina je županu obračunala in izplačala razliko plačila za opravljanje funkcije župana za obdobje od julija do novembra 2007 v skupnem znesku 712 evrov.

Zakonsko določen plačni razred za župana, dejansko določen plačni razred za poklicno opravljanje funkcije in dejansko izplačilo za nepoklicno opravljanje funkcije za november 2007 so prikazani v tabeli 3.

¹⁷ Odhodki za izplačila županu v znesku 14.835 evrov vključujejo plačila za opravljanje funkcije župana v znesku 14.012 evrov in odhodke za službene poti župana v znesku 823 evrov.

¹⁸ V obdobju od leta 2006 do 2009 se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana.

Tabela 3: Zakonsko določen plačni razred za županjo, dejansko določen plačni razred in dejansko izplačilo za november 2007

	Plačni razred	Plačni razred v evrih
Plačni razred za župana občine do 2000 prebivalcev	46. plačni razred	2.614,31
Plačni razred za župana občine do 2000 prebivalcev (vključena delna odprava nesorazmerij)	46. plačni razred	2.329,62
Dejanski plačni razred (sklep KMVVI)	46. plačni razred	2.614,31
Dejansko izplačilo (50 odstotkov zaradi nepoklicnega opravljanja funkcije)	46. plačni razred	1.307,16

Vir: podatki občine.

ZLS v 34.a členu določa, da imajo občinski funkcionarji za opravljanje občinskih funkcij pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno, ali do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Plača za poklicne občinske funkcionarje je določena v skladu z zakonom, ki ureja plače v javnem sektorju. V skladu z 10. členom ZSPJS-E in 26. členom ZSPJS-G se pri obračunu plač za december vsakega leta odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana. Če župan opravlja funkcijo nepoklicno, mu pripada plačilo v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno (34.a člen ZLS), pri tem pa je treba upoštevati, da se poklicnim funkcionarjem odpravljajo plačna nesorazmerja, kot je določeno v ZSPJS.

V letu 2007 je od julija do novembra županu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s sklepom s 30. 11. 2007, a v nasprotju z določili 34.a člena ZLS. Izplačano mu je bilo mesečno po 142,4 evra, skupni znesek pa je bil za 712 evrov previsok.

Pojasnilo občine

Občina je pojasnila, da so na podlagi pridobljenih pojasnil Ministrstva za javno upravo in Združenja občin Slovenije sklepali, da se pri plačilu za opravljanje funkcije župana ne obračunavajo plačna nesorazmerja. Pojasnila navajajo, da ko občina pred uvedbo novega plačnega sistema na podlagi ZSPJS ni imela poklicnih funkcionarjev, plačnih nesorazmerij sploh ne bi smela obračunavati; pri določitvi plačila za nepoklicne funkcionarje pa naj bi občine upoštevale direktno lestvico, določeno v OdPF.

Pojasnila občine ne vplivajo na ugotovljeno nepravilnost.

3.2 Izplačila podžupanu občine

V BPO zaključnega računa proračuna za leto 2007 so odhodki za izplačila podžupanu izkazani v znesku 6.222 evrov¹⁹, kar pomeni 23 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007.

3.2.1 Plačilo za opravljanje funkcije podžupana

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za plačila za opravljanje funkcije podžupanu izkazani v znesku 6.192 evrov.

Na podlagi sklepa župana z 20. 2. 2007 in sklepa KMVVI z 20. 4. 2007 je bil podžupanu glede na obseg pooblastil določen 34. plačni razred. Sklepa v 3. členu določata, da na podlagi nalog, ki jih opravlja podžupan v skladu z županovimi pooblastili, pripada podžupanu 40 odstotkov osnovne plače, ki bi jo prejemal, če bi svojo funkcijo opravljal poklicno. V sklepih je opredeljeno nesorazmerje v osnovni plači zaradi prevedbe osnovne plače in način odprave ugotovljenega nesorazmerja²⁰. Občina je v letu 2007 na podlagi sklepov podžupanu obračunavala plačilo za opravljanje funkcije v višini 40 odstotkov plače, ki bi mu pripadala, če bi funkcijo opravljal poklicno. Od 1. 1. 2007 do 21. 7. 2007 (do spremembe 100.b člena ZLS) je bilo podžupanu obračunano in izplačano plačilo za opravljanje funkcije v mesečnem znesku 529 evrov.

KMVVI je s sklepom s 30. 11. 2007 razveljavila določila sklepa z 20. 4. 2007, ki se nanašajo na odpravo nesorazmerij. Občina je ugotovljena nesorazmerja pri prevedbi osnovne plače podžupana odpravila s 1. 7. 2007. Podžupanu je občina na podlagi sklepa s 30. 11. 2007 za obdobje od julija do novembra 2007 obračunala plačilo za opravljanje funkcije v znesku 604 evrov mesečno, kar je bilo mesečno 65,8 evrov in skupno 329 evrov več kot na podlagi sklepa z 20. 4. 2007. Občina je podžupanu izplačala poračun plačila za opravljanje funkcije podžupana od julija do novembra 2007 v skupnem znesku 329 evrov.

Zakonsko določen razpon plačnih razredov za podžupana, dejansko določen plačni razred in dejansko izplačilo za nepoklicno opravljanje funkcije za november 2007, so prikazani v tabeli 4.

¹⁹ Odhodki za izplačila podžupanu v znesku 6.222 evrov vključujejo plačila za opravljanje funkcije podžupana v znesku 6.192 evrov in odhodke za službene poti podžupana v znesku 30 evrov.

²⁰ V obdobju od leta 2006 do 2009 se pri obračunu plač za december vsako leto odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana.

Tabela 4: Zakonsko določen razpon plačnih razredov za podžupana, dejansko določen plačni razred in dejansko izplačilo za november 2007

	Plačni razred	Plačni razred v evrih
Razpon plačnih razredov za podžupana občine do 2000 prebivalcev	razpon od 32 do 38	od 1.509,70 do 1.910,25
	32. plačni razred	1.509,70
Plačni razred za podžupana občine do 2000 prebivalcev (vključena delna odprava nesorazmerij)	32. plačni razred	1.345,30
Dejanski plačni razred (sklep župana)	32. plačni razred	1.509,70
Dejansko izplačilo (40 odstotkov po sklepu župana)	32. plačni razred	603,88

Vir: podatki občine.

Zakonsko določen odstotek od plače poklicnega podžupana, če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, in dejansko določen odstotek od plače poklicnega podžupana, če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno, je prikazan v tabeli 5.

Tabela 5: Zakonsko in dejansko določen odstotek od plače poklicnega podžupana, če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno

	Zakonsko določen odstotek		Dejansko določen odstotek	
	v odstotkih	v evrih	v odstotkih	v evrih
Od 1. 1. 2007 do 21. 7. 2007	50	661	40	529
Od 21. 7. 2007 naprej	največ 50	največ 673	40	604

Vir: podatki občine.

Od 1. 1. 2007 je podžupanu za nepoklicno opravljanje funkcije v skladu z določili 100.b člena ZLS pripadalo plačilo za opravljanje funkcije v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno. Od 21. 7. 2007 je odstotek določen v 34.a členu ZLS in je določen do 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno.

V letu 2007 je bilo od januarja do junija podžupanu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s sklepom župana, a v nasprotju z določili 100.b člena ZLS. Izplačano mu je bilo mesečno za 132 evrov premalo, skupni znesek pa je bil za 792 evrov prenizek.

ZLS v 34.a členu določa, da imajo občinski funkcionarji za opravljanje občinskih funkcij pravico do plače, če funkcijo opravljajo poklicno, ali do plačila za opravljanje funkcije, če funkcijo opravljajo nepoklicno. Plača za poklicne občinske funkcionarje je določena v skladu z zakonom, ki ureja plače v javnem sektorju. V skladu z 10. členom ZSPJS-E in 26. členom ZSPJS-G se pri obračunu plač za december vsakega leta odpravi 25 odstotkov nesorazmerja v osnovni plači župana. Če podžupan opravlja funkcijo nepoklicno,

mu pripada plačilo največ v višini 50 odstotkov plače, ki bi jo dobil, če bi funkcijo opravljal poklicno (34.a člen ZLS), z upoštevanom odpravo nesorazmerij na način, kot je določen v ZSPJS.

V letu 2007 je bilo od julija do novembra podžupanu plačilo za opravljanje funkcije obračunano in izplačano v skladu s sklepom s 30. 11. 2007, a v nasprotju z določili 34.a člena ZLS. Izplačan mu je bil skupno za 329 evrov previsok znesek.

V letu 2007 je bilo od januarja do novembra podžupanu za opravljanje funkcije premalo izplačano skupno 463 evrov plačila.

Pojasnilo občine

Občina je pojasnila, da so na podlagi pridobljenih pojasnil Ministrstva za javno upravo in Združenja občin Slovenije sklepali, da se pri plačilu za opravljanje funkcije podžupana ne obračunavajo plačna nesorazmerja. Pojasnila navajajo, da ko občina pred uvedbo novega plačnega sistema na podlagi ZSPJS ni imela poklicnih funkcionarjev, plačnih nesorazmerij sploh ne bi smela obračunavati; pri določitvi plačila za nepoklicne funkcionarje pa naj bi občine upoštevale direktno lestvico določeno v OdPF.

Pojasnila občine ne vplivajo na ugotovljeno nepravilnost.

3.3 Izplačila članom občinskega sveta

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za izplačila članom občinskega sveta izkazani v znesku 6.176 evrov²¹, kar pomeni 23 odstotkov vseh odhodkov za izplačila funkcionarjem v letu 2007.

3.3.1 Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta izkazani v znesku 5.898 evrov.

Do 1. 1. 2007 je občina uporabljala Pravilnik o plačah občinskih funkcionarjev in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov²² (v nadaljevanju: pravilnik iz leta 1999). Od 1. 1. 2007 je plačilo za opravljanje funkcije določeno s Pravilnikom o plačah, nagradah, povračilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov v občini Trnovska vas²³ (v nadaljevanju: pravilnik iz leta 2007). Pravilnik iz leta 2007 v 7. členu določa višino in način določanja dela plače za opravljanje funkcije člana občinskega sveta za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma na seji delovnega telesa občinskega sveta. Plačilo za opravljanje funkcije člana občinskega sveta je bilo v obeh

²¹ Odhodki za izplačila članom občinskega sveta v znesku 6.176 evrov vključujejo plačila za opravljanje funkcije članov občinskega sveta v znesku 5.898 evrov in odhodke za službene poti člana občinskega sveta v znesku 278 evrov.

²² Uradni vestnik Tednika, št. 6/99, 7/99 in Uradni vestnik občine Trnovska vas, št. 1/03.

²³ Uradni vestnik občine Trnovska vas, št. 5/07.

pravilnikih določeno kot sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta oziroma seji delovnega telesa občinskega sveta.

Število članov občinskega sveta, in plačila za opravljanje funkcije, ki so jim bila izplačana v letu 2007, so prikazana v tabeli 6.

Tabela 6: Podatki o številu članov občinskega sveta in o izplačanih sejinah v letu 2007

Število članov občinskega sveta ²⁴	6
Skupni znesek izplačil sejin v letu 2007, v evrih	5.898
• Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno	21
Znesek sejnine za udeležbo člana občinskega sveta na redni seji občinskega sveta (november 2007), v evrih	72
• Odstotek od mesečne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno ²⁵	3
Povprečni znesek izplačil sejin na člana občinskega sveta v letu 2007, v evrih	983
• Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno	4

Vir: podatki občine.

Povprečni znesek sejin, ki so bile izplačane posameznemu članu občinskega sveta, v letu 2007 je znašal 983 evrov, kar pomeni 4 odstotke letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno, in ne presega zakonsko določene meje 15 odstotkov letne plače župana.

Občina je decembra 2007 šestim svetnikom obračunala in izplačala poračun sejin za udeležbo na sejah občinskega sveta in na sejah delovnih teles občinskega sveta v obdobju od julija do novembra 2007, v skupnem znesku 174 evrov. Enemu svetniku je v letu 2007 izplačala sejnino za udeležbo na redni seji občinskega sveta²⁶, na kateri ni bil prisoten.

Pravilnik iz leta 2007 v 7. členu določa, da je sejnina za udeležbo na seji občinskega sveta in seji delovnih teles občinskega sveta določena v odstotku od županove plače. Občina je nepravilni, previsoko določen znesek plače župana, upoštevala tudi pri obračunu in izplačilu poračuna sejin članom občinskega sveta za obdobje od julija do novembra 2007.

Plača župana, ki je bila osnova za obračun in izplačilo poračuna sejin, je bila v nasprotju z ZSPJS določena v previsokem znesku, zato je občina v letu 2007 članom občinskega sveta preveč izplačala 174 evrov.

V letu 2007 je bilo članom občinskega sveta skupno preveč izplačano za 246 evrov sejin.

²⁴ Člani občinskega sveta brez podžupana.

²⁵ Mesečna plača župana v drugi polovici leta 2007 je 2.329,62 evra.

²⁶ 72 evrov.

Pojasnilo občine

Občina je pojasnila, da bo članu občinskega sveta preveč obračunano in izplačano sejnino v znesku 72 evrov, poračunala pri prvem obračunu in izplačilu sejin.

3.3.2 Izplačila članom delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta, in članom nadzornega odbora

V BPO zaključnega računa proračuna občine za leto 2007 so odhodki za izplačila članom delovnih teles izkazani v znesku 434 evrov, odhodki za izplačila članom nadzornega odbora pa v znesku 1.151 evrov.

Člani delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, in člani nadzornega odbora v skladu z določili ZLS niso občinski funkcionarji in zanje ne veljajo določila 34.a člena ZLS glede višine izplačil občinskih funkcionarjem. Višino njihovih izplačil občine z občinskimi akti običajno uredijo smiselno tako kot za občinske funkcionarje. Občina je s pravilnikom iz leta 2007 za člane nadzornega odbora omejila izplačila sejin na 12 odstotkov letne plače župana. Za člane delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, omejitve za plačilo sejin ni določila.

Število članov delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, število članov nadzornega odbora, in plačila za opravljanje funkcije, ki so jim bila izplačana v letu 2007, so prikazani v tabeli 7.

Tabela 7: Podatki o izplačilih članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, in članom nadzornega odbora

Število članov delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta	6
Skupni znesek izplačil sejin članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, v letu 2007, v evrih	434
Povprečni znesek izplačil sejnine na člana delovnega telesa, ki ni član občinskega sveta, v letu 2007, v evrih	72
• Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno	0,3
Število članov nadzornega odbora	3
Skupni znesek izplačil članom nadzornega odbora v letu 2007, v evrih	1.151
Povprečni znesek izplačil sejnine na člana nadzornega odbora v letu 2007, v evrih	384
• Odstotek od letne plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno	1,4

Vir: podatki občine.

Povprečni letni znesek sejin izplačan članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta, v letu 2007 je bil 72 evrov in je znašal 0,3 odstotka plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno.

Povprečni letni znesek sejin izplačan članom nadzornega odbora v letu 2007 je bil 384 evrov in je znašal 1,4 odstotka plače župana, če bi funkcijo opravljal poklicno.

Če smiselno uporabimo omejitve določene v 34.a členu ZLS, ugotavljamo, da meja 15 odstotkov plače župana, ki je sicer določena le za člane občinskega sveta, pri izplačilih članom delovnih teles, ki niso člani občinskega sveta in članom nadzornih odborov, ni bila presežena.

4. MNENJE

Revidirali smo pravilnost poslovanja Občine Trnovska vas v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007.

Mnenje s pridržkom

Ugotovili smo, da Občina Trnovska vas v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, ni poslovala v skladu s predpisi:

- županu in podžupanu plačila za opravljanje funkcije od julija do novembra ni obračunala v skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi, zato je bilo plačilo obračunano in izplačano previsoko, in sicer za župana za 712 evrov, za podžupana pa za 329 evrov – točki 3.1.1 in 3.2.1;
- podžupanu plačila za opravljanje funkcije od januarja do junija ni obračunala v skladu z določili Zakona o lokalni samoupravi, zato je bilo plačilo obračunano in izplačano za 792 evrov prenizko – točka 3.2.1;
- članom občinskega sveta je obračunala in izplačala poračun sejin na podlagi nepravilne osnove, ki ni bila določena v skladu z Zakonom o spremembah in dopolnitvah zakona o sistemu plač v javnem sektorju, in v enem primeru za sejo, na kateri svetnih ni bil prisoten, zato so bila plačila obračunana in izplačana v neskladju s Pravilnikom o plačah, nagradah, povračilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov v občini Trnovska vas, skupno za 246 evrov previsoko – točka 3.3.1.

Razen vpliva ugotovljenih nepravilnosti na pravilnost poslovanja v delu, ki se nanaša na izplačila funkcionarjem v letu 2007, ki jih navajamo v prejšnjem odstavku, menimo, da je Občina Trnovska vas v vseh pomembnih pogledih poslovala v skladu s predpisi in usmeritvami.

5. ZAHTEVA ZA PREDLOŽITEV ODZIVNEGA POROČILO

Občina Trnovska vas mora v roku 90 dni po prejemu revizijskega poročila predložiti računskemu sodišču odzivno poročilo.

Odzivno poročilo mora vsebovati:

1. navedbo revizije, na katero se nanaša,
2. kratek opis nepravilnosti v poslovanju, ki so bile ugotovljene z revizijo, in
3. izkaz popravljalnih ukrepov.

Izkaz popravljalnih ukrepov mora obsegati navedbo popravljalnih ukrepov in ustrezna dokazila o izvedenih popravljalnih ukrepih za odpravo ugotovljenih nepravilnosti. Občina Trnovska vas mora v odzivnem poročilu izkazati ukrepe za:

- izplačilo preveč izplačanega plačila za opravljanje funkcije župana od julija do novembra 2007 v skupnem znesku 712 evrov – točka 3.1.1;
- izplačilo premalo izplačanega plačila za opravljanje funkcije podžupana v letu 2007 v skupnem znesku 463 evrov – točka 3.2.1;
- izplačila preveč izplačanih sejin članom občinskega sveta v znesku 246 evrov – točka 3.3.1.

Po drugem odstavku 29. člena ZRacS-1 je odzivno poročilo uradna listina, ki jo potrdi odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev s svojim podpisom in pečatom.

Računsko sodišče bo ocenilo verodostojnost odzivnega poročila, to je resničnost navedb o popravljalnih ukrepih, in po potrebi opravilo revizijo odzivnega poročila na podlagi četrtega odstavka 29. člena ZRacS-1. Prav tako bo ocenilo zadovoljivost sprejetih popravljalnih ukrepov.

Če odzivno poročilo ne bo predloženo v roku, določenem v tem revizijskem poročilu, stori odgovorna oseba uporabnika javnih sredstev prekršek po tretjem odstavku 38. člena ZRacS-1. Če uporabnik javnih sredstev, ki bi moral predložiti odzivno poročilo, niti v roku 15 dni po izteku roka za predložitev odzivnega poročila računskemu sodišču ne predloži odzivnega poročila, se šteje, da uporabnik javnih sredstev krši obveznost dobrega poslovanja²⁷. Prav tako opozarjamo, da se neresnične

²⁷ Tretja točka prvega odstavka 37. člena Poslovnika Računskega sodišča Republike Slovenije, Uradni list RS, št. 91/01.

navedbe v odzivnem poročilu obravnavajo kot neresnične navedbe v uradni listini (drugi odstavek 29. člena ZRacS-1).

Če bo računsko sodišče v porevizijskem postopku ugotovilo, da Občina Trnovska vas krši obveznost dobrega poslovanja, bo ravnalo v skladu s sedmim do štirinajstim odstavkom 29. člena ZRacS-1.

6. PRIPOROČILA

Občini Trnovska vas priporočamo, naj:

- dopolni Pravilnik o plačah, nagradah, povračilih in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev, članov delovnih teles občinskega sveta, članov drugih občinskih organov ter o povračilu stroškov v občini Trnovska vas tako, da bo določal zgornjo mejo dovoljenih izplačil tudi za člane delovnih teles občinskega sveta, ki niso člani občinskega sveta.

Pravni pouk

Tega poročila na podlagi tretjega odstavka 1. člena ZRacS-1 ni dopustno izpodbijati pred sodišči ali drugimi državnimi organi.

Številka: 1215-6/2008-16

Ljubljana, 24. decembra 2008

Dr. Igor Šoltes,
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Trnovska vas, priporočeno s povratnico;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



Bedimo nad potmi javnega denarja

Računsko sodišče Republike Slovenije / The Court of Audit of the Republic of Slovenia
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija • tel.: +386 (0) 1 478 58 00 • fax: +386 (0) 1 478 58 91
sloaud@rs-rs.si • www.rs-rs.si

Enota Maribor / Maribor Office
Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija • tel.: +386 (0) 2 250 58 80 • fax: +386 (0) 2 250 58 96

