



**POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH  
O SMOTRNOSTI POSLOVANJA NA PODROČJU PRISPEVKOV,  
TAKS, PRIKLJUČNIN IN DRUGIH STROŠKOV INVESTITORJEV  
PRI GRADITVI OBJEKTOV V OBČINI SEŽANA V LETU 2005**



*Bedimo  
nad potmi  
javnega  
denarja*



## POS LANSTVO

*Računsko sodišče pravočasno in objektivno obvešča javnosti o pomembnih odkritjih revizij poslovanja državnih organov in drugih uporabnikov javnih sredstev ter svetuje, kako naj državni organi in drugi porabniki javnih sredstev izboljšajo svoje finančno poslovanje.*

**POREVIZIJSKO POROČILO O POPRAVLJALNIH UKREPIH  
O SMOTRNOSTI POSLOVANJA NA PODROČJU PRISPEVKOV,  
TAKS, PRIKLJUČNIN IN DRUGIH STROŠKOV INVESTITORJEV  
PRI GRADITVI OBJEKTOV V OBČINI SEŽANA V LETU 2005**



Številka: 1215-13/2006-22

Ljubljana, 19. oktobra 2007

# 1. UVOD

V revizijskem poročilu o smotrnosti poslovanja Občine Sežana, Partizanska 4, Sežana v letu 2005 na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, ki so predpisani z akti občine in akti izvajalcev javnih služb št. 1205-13/2006-18 z dne 27. 6. 2007 (v nadaljevanju: revizijsko poročilo) je Računsko sodišče Republike Slovenije (v nadaljevanju: računsko sodišče) ocenilo, da Občina Sežana (v nadaljevanju: občina) na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, ki so predpisani z akti občine, ni v celoti zagotovila pogojev za uspešno delovanje.

Ker razkrite nesmotnosti niso bile v celoti odpravljene med revizijo, smo občini v revizijskem poročilu podali zahtevo za predložitev odzivnega poročila.

Občina je računskemu sodišču predložila odzivno poročilo v predpisanem roku 90 dni<sup>1</sup>. V odzivnem poročilu, ki ga je s podpisom in pečatom potrdila odgovorna oseba Davorin Terčon, župan občine, so predstavljeni popravljalni ukrepi. V porevizijskem postopku smo pregledali odzivno poročilo ter preizkusili verodostojnost in zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov.

V tem poročilu:

- predstavljamo ugotovljene nesmotnosti, ki so bile razkrite v revizijskem poročilu in so zahtevale ukrepanje,
- povzemamo popravljalne ukrepe in
- izrekamo mnenje o zadovoljivosti popravljalnih ukrepov.

---

<sup>1</sup> Dopis št. 060-2/2006-13 z dne 19. 9. 2007.

## 2. NESMOTRNOSTI IN POPRAVLJALNI UKREPI

### 2.1 Odmera komunalnega prispevka za električno in telefonsko omrežje

#### 2.1.1 Opis nepravilnosti in zahtevanega ukrepa

Občina je v letu 2005 investitorjem odmerjala komunalni prispevek za električno in telefonsko omrežje, do katerega ni bila upravičena. Energetski zakon<sup>2</sup> (v nadaljevanju: EZ) je pristojnost gradnje električnega omrežja opredelil kot državno javno gospodarsko službo, za izvajanje katere je Vlada Republike Slovenije v podzakonskih aktih, sprejetih na podlagi EZ, določila vire financiranja, med katere se ne vključuje komunalni prispevek. Zakon o telekomunikacijah<sup>3</sup> izvajanje javnih telekomunikacijskih storitev ne opredeljuje kot gospodarsko javno službo in zato opremljenost zemljišč s telekomunikacijskim omrežjem ne predstavlja več javne infrastrukture po prvem odstavku 3. člena Zakona o stavbnih zemljiščih<sup>4</sup>. Občina ni imela podlage za odmerjanje komunalnega prispevka za električno in telefonsko omrežje in je neupravičeno obremenila investitorje z dodatnimi stroški. Računsko sodišče je od občine zahtevalo, da preneha odmerjati komunalni prispevek za električno in telefonsko omrežje.

#### 2.1.2 Izkazani popravljalni ukrepi

Občinski svet Občine Sežana je 18. 7. 2007 sprejel Odlok o spremembi Odloka o plačilu sorazmernega dela stroškov za pripravo in opremljanje stavbnih zemljišč na območju Občine Sežana s komunalnimi objekti in napravami<sup>5</sup> (v nadaljevanju: odlok), ki v povprečju stroškov, ki vplivajo na izračun komunalnega prispevka, ne upošteva več opremljenosti z električnim in telefonskim omrežjem. V odzivnem poročilu je navedla, da je s pričetkom veljavnosti odloka, investitorjem prenehala odmerjati komunalni prispevek za električno in telefonsko omrežje. Predložila je primere odločb o odmeri komunalnega prispevka v letu 2007 iz katerih je razvidno, da med faktorji, ki vplivajo na izračun komunalnega prispevka, ne upošteva več električnega in telefonskega omrežja.

---

<sup>2</sup> Uradni list RS, št. 26/05-UPB1.

<sup>3</sup> Uradni list RS, št. 30/01.

<sup>4</sup> Uradni list RS, št. 44/97.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 67/07.

### **2.1.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

## **2.2 Programi opremljanja**

### **2.2.1 Opis nepravilnosti**

Občina Sežana v letu 2005 za večji del območja občine ni imela sprejetih programov opremljanja, na podlagi katerih bi odmerjala komunalne prispevke. Občina je bila neuspešna pri pobiranju javnofinančnih prihodkov, saj ni pobrala vseh prihodkov za opravljanje lokalnih zadev javnega pomena, ki jih je sama predpisala. Računsko sodišče je od občine zahtevalo, da za investicije v lokalno komunalno infrastrukturo v letu 2007 izdela programe opremljanja.

### **2.2.2 Izkazani popravljalni ukrepi**

Občina ima za novo načrtovani investiciji v komunalno infrastrukturo v letu 2007 izdelan Program opremljanja zemljišč za gradnjo za investicijo 'Kanalizacija Ograde Sežana' in Program opremljanja zemljišč za gradnjo za območje opremljanja 'Zazidalni načrt ZS 11 - Lehte v Sežani'.

### **2.2.3 Ocena popravljalnih ukrepov**

Izkazani popravljalni ukrep je zadovoljiv.

### 3. MNENJE O IZKAZANIH POPRAVLJALNIH UKREPIH

Pregledali smo odzivno poročilo, ki ga je na podlagi zahteve iz revizijskega poročila o smotrnosti poslovanja Občine Sežana v letu 2005 na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, ki so predpisani z akti občine in akti izvajalcev javnih služb, pripravila Občina Sežana. Ocenili smo, da je odzivno poročilo, ki ga je s podpisom in pečatom potrdil župan Občine Sežana, verodostojno.

Zadovoljivost izkazanih popravljalnih ukrepov smo ocenili na podlagi posredovanega opisa ukrepov in predložene dokumentacije Občine Sežana. Menimo, da smo pridobili zadostne in ustrezne podlage in dokaze, da lahko podamo oceno o zadovoljivosti izkazanih ukrepov.

S popravljalnimi ukrepi, ki jih je izkazala Občina Sežana, so bili izvedeni postopki, ki zagotavljajo odpravo ugotovljenih nesmotrnosti bodo pripomogli k izboljšanju poslovanja občine na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, ki so predpisani z akti občine.

Ocenjujemo, da so ukrepi, ki jih je sprejela občina za odpravo nesmotrnosti, ugotovljenih pri reviziji smotrnosti poslovanja Občine Sežana v letu 2005 na področju prispevkov, taks, priključnin in drugih stroškov investitorjev pri graditvi objektov, *zadovoljivi*.

Igor Šoltes,  
generalni državni revizor

Poslano:

1. Občini Sežana, priporočeno;
2. Državnemu zboru Republike Slovenije, priporočeno;
3. arhivu, tu.



**RAČUNSKO SODIŠČE REPUBLIKE SLOVENIJE · THE COURT OF AUDIT OF THE REPUBLIC OF SLOVENIA**  
Slovenska cesta 50, 1000 Ljubljana, Slovenija · tel.: +386 (0) 1 478 5800 · fax: + 386 (0) 1 478 5891  
sloaud@rs-rs.si · www.rs-rs.si

*Enota Maribor / Maribor Office*

Ulica heroja Bračiča 6, 2000 Maribor, Slovenija · tel.: +386 (0) 2 250 5880 · fax: +386 (0) 2 250 5896